

начинающиеся со слов «тебе не понять», «вы меня не пожалеете», «вы не знаете жизни, не видали, не испытали ничего», в большинстве случаев провоцируют желание адресата доказать обратное. Использование безличных конструкций «лучше зайти к нему», «быстрее позвонить рейхсфюреру» в речи манипулятора Штирлица смягчает побуждение и интерпретирует сам поступок как объективно лучший [4]. Вводные слова в манипулятивных высказываниях служат отвлекающим средством, создают впечатление убедительности, обоснованности и логической последовательности сообщаемого: «По совести, говорю, то есть как это все по моим чувствам: если я теперича стараюсь для вас и все мои усердия, можно сказать, не жалея пота-крови» [3, с. 192].

Таким образом, герои-манипуляторы в произведениях русской литературы предстают как достаточно развитые языковые личности. Явление языковой манипуляции является сложным процессом, состоящим из приёмов воздействия и использования соответствующих им возможностей языка, выраженных с помощью различных средств: фонетических (ремарки), лексических (просторечная лексика, эмоционально-оценочные высказывания, лексические повторы, уточняющие и косвенные вопросы), морфологических (прилагательные превосходной степени, глаголы в форме повелительного наклонения, личные местоимения единственного и множественного числа, частицы, междометья), синтаксических (разнообразие синтаксических конструкций: неполные предложения, односоставные предложения, сложные предложения; наличие вводных слов и вставных конструкций, однородных и обособленных членов предложения), семасиологических (метафора, эпитет, сравнение, антитеза). В результате анализа речевой коммуникации героев-манипуляторов в произведениях русских писателей можно сделать вывод о частотности и разнообразии языковых средств речевой манипуляции в рассматриваемых текстах.

#### Список использованных источников

1. Гоголь, Н. В. Мёртвые души: поэма / Н. В. Гоголь. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2015. – 352 с.
2. Копнина, Г. А. Речевое манипулирование / Г. А. Копнина. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 170 с.
3. Островский, А. Н. Сочинения / А. Н. Островский // Мал. собр. соч.: в 4 т. – СПб., 2014. – Т. 3. – С. 119–415.
4. Семёнов, Ю. С. Семнадцать мгновений весны: роман / Ю. С. Семёнов. – СПб.: Азбука, 2018. – 896 с.
5. Чехов, А. П. Сочинения / А. П. Чехов // Полн. собр. соч.: в 12 т. – М., 1982. – Т. 2. – С. 110–365.

УДК 811.161.3'373.46

## СТРУКТУРНА-ГРАМАТЫЧНЫЯ ТЫПЫ БЕЛАРУСКІХ МОНАЛЕКСЕМНЫХ ТЭРМІНАЎ ДРАЎНІАЗНАЎСТВА

*Русак В.У., к.ф.н., дац.*

*Беларускі дзяржаўны тэхналагічны ўніверсітэт,  
г. Мінск, Рэспубліка Беларусь*

*Рэферат. У рабоце разгледжаны структурна-граматычныя тыпы моналексемных тэрмінаў (тэрмінаў-слоў, аднаслоўных тэрмінаў), зафіксаваных у выданні «Терминологический русско-белорусский словарь по древесиноведению» (укладальнікі Паўль Э. Э. і Міксюк Р. В.; 1995). Прааналізавана часцінамоўная прыналежнасць беларускіх аднаслоўных тэрмінаў драўнізназнаўства. Адзначана, што абсалютная большасць з іх – субстантывы (каля 97 % ад агульнай колькасці моналексемных тэрмінаў), аднак прадстаўлены таксама тэрміны-дзеясловы і тэрміны-прыметнікі. Таксама разгледжаны тыпы моналексемных тэрмінаў паводле граматычнай структуры: невытворныя, простыя вытворныя, складаныя, складанаскарачаныя.*

*Ключавыя словы:* тэрміналогія драўнізназнаўства, тэрміны-словы, невытворныя тэрміны, простыя афіксальныя тэрміны, тэрміны-кампазіты, тэрміны-абрэвіятуры.

*Апісанне фармальнай структуры тэрмінаў з'яўляецца традыцыйным кампанентам*

большасці тэрміналагічных даследаванняў. Вывучэнне граматычнай структуры спецыяльных лексем дазваляе зрабіць высновы пра асаблівасці іх фарміравання і функцыянавання, вызначыць заканамернасці іх утварэння, што, безумоўна, дазваляе правесці сістэматызацыю і ўпарадкаванне галіновай тэрміналогіі.

Паняцце структуры тэрміна характарызуе знешнюю форму, г. зн. колькасць і часцінамоўную прыналежнасць кампанентаў, іх парадак і спосаб размяшчэння, тып сінтаксічнай мадэлі [1, с. 8]. Мэта нашага даследавання – выявіць структурныя адметнасці беларускіх моналексемных тэрмінаў драўнізнаўства, зафіксаваных у выданні «Терминологический русско-белорусский словарь по древесиноведению» (укладальнікі Паўль Э. Э. і Міксюк Р. В.; 1995). Зварот да названага слоўніка прадиктаваны імкненнем правесці аналіз лесагаспадарчай і лесапрамысловай тэрміналогіі беларускай мовы, зафіксаванай у лексікаграфічных выданнях XX–XXI стст.

Моналексемныя тэрміны (аднаслоўныя тэрміны, тэрміны-словы), па назіраннях вучоных, складаюць найбольш шматлікую групу ў любой галіновай тэрмінасістэме і ўтвараюць яе ядро. У аналізуемым слоўніку сярод амаль 1000 зафіксаваных адзінак моналексемныя тэрміны складаюць каля 60 %. Паводле часцінамоўнай прыналежнасці абсалютная большасць з іх – субстантывы (каля 97 % ад агульнай колькасці моналексемных тэрмінаў): вяршыня, дошка, гніенне, засмолак, свердзел, імшыстаць, ядловец, бюкса, гідроліз, дэндрарый, рэлікт і інш. Як адзначаецца ў навуковай літаратуры, «пашыранасць назоўнікаў абумоўлена дамінаваннем у тэрміналогіі намінацыйнай і дэфініцыйнай функцый, рэалізацыі якіх спрыяе высокая ступень абстрагаванасці субстантываў на лексічным і граматычным узроўнях моўнай сістэмы [2, с. 48].

Для выражэння працэсуальнасці ў аналізуемы слоўнік уключаны дзеясловы як носьбіты дынамічнага элементу, што абумоўлена самой функцыяй данай часціны мовы – абазначаць працэс: абсякаць, абязлесіць, дэфармаваць, засячы, здрабніць, карабаціцца, перапілаваць, перарэзаць, перасячы, пілаваць, рэзаць, сячы, счасаць, увільгатняць. Тэрміны-дзеясловы ў аналізуемым слоўніку нешматлікія, складаюць каля 2,5 % ад агульнай колькасці аднаслоўных найменняў. Аднак, на нашу думку, тут варта зрабіць наступнае ўдакладненне: навукоўцамі адзначаецца, што дзеясловы «выступаюць тэрмінамі ў тых выпадках, калі яны знаходзяцца ў семантычных адносінах з адпаведнымі назоўнікамі: выхаванне – выхоўваць, сінтэз – сінтэзаваць» [3]. Важным момантам у адзнацы тэрмінаў-дзеясловаў з’яўляецца ўлік словаўтваральных адносін – аднаго з галоўных паказчыкаў сістэмнай арганізацыі тэрміналогіі. Матэрыялы слоўніка сведчаць, што сістэмныя адносіны дзеясловаў і іншых часцін мовы ў тэрміналогіі драўнізнаўства прысутнічаюць. У прыватнасці, у слоўніку зафіксаваны шэраг аддзяслоўных назоўнікаў: апрамяненне, аблясенне, адраўненне, акорванне, акальцоўванне, апілоўванне, антысептаванне, высыханне, дажджаванне, кансерваванне, кандыцыяніраванне, набуханне, наколванне, пакетаванне, прамочванне, разбуханне, раздрабненне, расколванне, распілоўка, раскансерваванне, сплытоўванне, габляванне, струганне, свідраванне, усушка, чаранкаванне і інш. Таму, на нашу думку, адсутнасць у слоўніку суадносных з названымі субстантывамі тэрмінаў-дзеясловаў (апрамяніць, аблесіць, адраўнець, акорваць, акальцоўваць, апілоўваць, антысептаваць, высяхаць, дажджаваць, кансерваваць, кандыцыяніраваць, набухаць, наколваць, пакетаваць, прамочваць, разбухаць, раздрабняць, расколваць, распілоўваць, раскансерваваць, сплытоўваць, габляваць, стругаць, свідраваць, усушыць, чаранкаваць) – недагляд укладальнікаў выдання.

Аб’ектамі навуковага даследавання могуць быць не толькі прадметы і з’явы, але і іх якасці і ўласцівасці, чым абумоўлена пэўная прадстаўленасць у спецыяльнай лексіцы тэрмінаў-прыметнікаў. Аднак у аналізуемым слоўніку прыклады тэрмінаў-прыметнікаў адзінкавыя: букавыя, вязавыя, хваёвыя, альховы, івавы, вярбовы, вербалозавы, валакністы, сукаваты, лісцевы. Як і для іншых часцін мовы, для тэрмінаў-прыметнікаў важны ўлік словаўтваральнай матываванасці. Калі прыметнік утвораны ад тэрміна-назоўніка, то ён захоўвае свае тэрміналагічныя ўласцівасці і ўяўляе сабой цалкам самастойны тэрмін. Па гэтай прычыне нам падаецца, што нязначная прадстаўленасць у аналізуемым слоўніку тэрмінаў-прыметнікаў звязана са сцісласцю выдання і з некаторай непаслядоўнасцю фіксацыі тэрміналагічнага матэрыялу, рэальная ж колькасць тэрмінаў-прыметнікаў у галіне драўнізнаўства большая. Так, у якасці самастойных тэрмінаў варта было б падаць такія прыметнікі, як рэліктавы, дэндралагічны, дэкартатыўны, гіграскапічны, таксацыйны, водарастваральны, арганічны, экстрактыўны і інш., якія прыводзяцца ў складзе тэрмінаў-словазлучэнняў.

Паводле граматычнай структуры моналексемныя тэрміны падзяляюцца на невытворныя, простыя вытворныя (афіксныя), складаныя (тэрміны-кампазіты) і складанаскарочаныя (абрэвіятуры). Высветлім, у якой ступені апраўдана выдзяленне гэтых адзінак у тэрміналогіі драўніназнаўства.

Невытворныя тэрміны ў драўніназнаўстве прадстаўлены як спрадвечна беларускімі найменнямі (асіна, бяроза, бервяно, брус, вярба, галіна, дрэва, дзёгаць, клён, попел, шашаль), так і запазычанымі лексемамі (акацыя, арча, бамбук, геvey, гібрыд, гікоры, карагач, кедр, калюс, кізіл, кіпарыс). У структурна-словаўтваральным плане невытворныя тэрміны-слывы эквівалентныя караню. Іх асаблівасцю з'яўляецца здольнасць удзельнічаць у працэсе ўтварэння новых тэрмінаў: лес – лесаматэрыял, лесапілавінне, лесасплаў, лесанарыхтоўка, лесахімія, лесапільна, лесапрамысловасць; вільгаць – вільготны, вільгацяёмістасць, вільгацапаглынне, вільгацэправоднасць.

Простыя вытворныя тэрміны – гэта найменні, утвораныя марфалагічным спосабам ад розных часцін мовы. Афіксныя тэрміны драўніназнаўства ўтвораны як ад агульнаславянскіх найменняў (абалоннік, вяршыня, вільготнасць, узрост, грыбніца, дубняк, ельнік, жывіца), так і ад запазычаных тэрмінаадзінак (піхтарнік, кедрач, ін'ектаванне, прашліфоўка, раскансерванне). Выдзелены наступныя найбольш прадуктыўныя словаўтваральныя тыпы для ўтварэння субстантываў:

- аснова дзеяслова + суфікс -нн(е): антысептаванне, разбуханне, расколванне, распілоўванне, раскансерванне, рассартаванне, высыханне, дажджаванне, вырастанне, прамочванне, прасаванне, сплытоўванне, габляванне, струганне, свідраванне, сколванне, склейванне, угінанне, кандыцыяніраванне, кансерванне, зношванне, выпраменьванне, выпрабаванне, адраўненне, акорванне, акальцоўванне, апілоўванне, пакетаванне, набуханне, набраканне, наколванне, чаранкаванне;

- аснова дзеяслова + суфікс -енн(е)/-энн(е): раздрабненне, размнажэнне, расцяжэнне, аднаўленне, гніенне, сячэнне, кручэнне, лушчэнне, вымярэнне, увільгатненне, пабурэнне, насаджэнне, апрамяненне, аблясенне;

- аснова дзеяслова + суфікс -к(а): валка, уздымка, распілоўка, высечка, пракладка, прапарка, прашліфоўка, стружка, загатоўка, засечка, афарбоўка, адкамлёўка, перапрацоўка, падкладка, падсочка, дранка, абрэзка, усушка, усадка;

- аснова дзеяслова + нулявы суфікс: разрэз, раскрой, раствор, выдзел, вырыў, прырост, выраб, прапіл, прорасць, зруб, сціск, скол, загіб, завязь, запіл, выгін, выгіб, знос, злом, адшчэп, ашмыг, падпіл, нахіл, наплыў, нараст, насціл, абдзір, абпал, сплаў;

- аснова дзеяслова + суфікс -ін(а)/-ын(а): вышчарбіна, задзірына, драпіна, трэшчына;

- аснова дзеяслова + суфікс -ацы(я): асіміляцыя, стэрылізацыя, ідэнтыфікацыя, рэлаксацыя;

- аснова дзеяслова + прэфікс не/неда- і суфікс -к(а): недашліфоўка, непрафрэзероўка;

- аснова прыметніка + суфікс -асць: імшыстасць, спадчыннасць, насычанасць, абвугленасць, авальнасць, шчыльнасць, шурпатасць, закамьялістасць, крылаватасць, спеласць, стойкасць, прадукцыйнасць, пранікальнасць, трываласць, плямістасць, вільготнасць, увагнутасць, хвалістасць, валакністасць, зменлівасць, цвёрдасць, таксічнасць;

- аснова назоўніка + суфікс -к/-ок/-чык: вочкі, грабеньчык, губка, брусок, броўка, галінка, вілка, сучок, корка, жэрдка, кішэнька, трубка, пласцінка;

- аснова назоўніка + суфікс -нік/-няк: арэшнік, ельнік, алешнік, асіннік, вярбняк, лазняк, сасняк, ліпняк, хвойнік;

- аснова прыметніка + суфікс -ік: шкоднік, драўніннік, піловачнік;

- аснова прыметніка + суфікс -ізн(а): крывізна, жаўцізна, рабізна.

Да аднаслоўных тэрмінаў адносяцца і складаныя найменні (тэрміны-кампазіты), утвораныя ў выніку камбінавання словаўтваральных элементаў:

- славянскага паходжання: караед, вербалоз, вадаслой, поўнадрэўнасць, раўнаслойнасць, рагахвост, снегалом, спізецячэнне, смолакурэнне, цепаёмістасць, вуглевыпальванне;

- класічных моў: антысептык, анізатрапія, гідроліз, мікраструктура, біягеацэноз, дэндралогія, дэндрахраналогія, пратапласт, патаген, стэнограф, фітапаталогія, фотасінтэз, хларафіл, цытаплазма;

- класічнай і беларускай моў: мікрабудова, авіядраўніна, гідраўстойлівасць, біяпашкоджанне, біятрываласць, электравільгацямер.

Зафіксаваныя тэрміны-кампазіты ўтвораны наступнымі тыпамі:

- асноваскладаннем: рагахвост, сакарух, караслой, лесастэп, лаўравішня, лесатундра, ілжэакацыя, ілжэкараед, ілжэлістоўніца;
- асноваскладаннем з суфіксацыяй (у тым ліку нулявой): сухавяршыны, сухастой, дрэвагрыз, даўганосік, снегалом, чарвяточына.

Прадуктыўны тып у сучаснай беларускай драўнізназнаўчай тэрміналогіі складаюць тэрміны-кампазіты з апорным кампанентам, роўным самастойнаму слову. Гэта пераважна назойнікі з падпарадкавальнымі адносінамі асноў: водаправоднасць, вільгацеізаляцыя, лесанасаджэнне, паветраёмістасць, газапранікальнасць, зносастойкасць, пілапрадукцыя.

Нязначную колькасць драўнізназнаўчых тэрмінаў аб'ядноўвае падгрупа абрэвіятур. У аналізаваным слоўніку скарачаныя найменні адзінкавыя: лясгас – 'лясная гаспадарка', леспрамгас – 'ляная прамысловая гаспадарка', рудстойка – 'рудніковая стойка'.

Аналіз паказаў, што ў беларускай тэрміналогіі драўнізназнаўства прадстаўлены разнастайныя структурныя тыпы модалексемных тэрмінаў: невытворныя, простыя вытворныя (афіксныя), складаныя і складанаскарачаныя. Абсалютную большасць тэрмінаў-слоў складаюць назойнікі, хаця пэўную прадстаўленасць маюць тэрміны-дзеясловы і тэрміны-прыметнікі. У групе модалексемных тэрмінаў пераважаюць лексічныя адзінкі, утвораныя афіксацыяй. Таксама прадуктыўны спосаб – складанне; гэта тлумачыцца тым, што складаныя словы выступаюць аптымальным сродкам для выражэння паглыбленых ведаў, бо іх асноўнай семантычнай характарыстыкай з'яўляецца абазначэнне аб'екта па сукупнасці прымет шляхам выкарыстання больш чым аднаго тэрмінаэлемента.

#### Спіс выкарыстаных крыніц

1. Акімова, О. В. Термин как единица терминологического поля и профессионального дискурса в разноструктурных языках: на материале терминологии макрополя «Радиообмен гражданской авиации» в русском и английском языках: авторе. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20 / О. В. Акімова; Казанский государственный университет. – Казань, 2004. – 20 с.
2. Дзятко, Д. В. Беларуская матэматычная тэрміналогія: станаўленне, структура, функцыянаванне / Д. В. Дзятко. – Мінск: БДПУ, 2009. – 192 с.
3. Лапкоўская, А. М. Беларуская мова (прафесійная лексіка): вучэб. дапам. [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: [https://ebooks.grsu.by/lapkovskaya\\_bel/6-leksika-gramatychnaya-kharaktarystyka-terminalogii.html/](https://ebooks.grsu.by/lapkovskaya_bel/6-leksika-gramatychnaya-kharaktarystyka-terminalogii.html/). – Дата доступу: 18.03.2022.

УДК 930.2

## ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ ОСОЗНАННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ДИСКУРСЕ

*Филенко А.С., маг., Дурновцев В.И., д.ист.н., проф.*

*Российский государственный гуманитарный университет,  
г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. В статье представлены результаты контент-анализа материалов цифровых СМИ, отражающих проблематику осознанного потребления, сделаны выводы об основных аспектах освещения темы.

Ключевые слова: ответственное потребление, осознанное потребление, экологичный образ жизни, экология.

Проблематика ответственного потребления становится все более актуальной в последние годы. Тенденции роста продукции масс-маркета, доступности товаров широкого профиля для граждан общества, быстрой смены образцов выпускаемой продукции приводят к серьезным экологическим последствиям [3]. В исторические периоды становления промышленного производства, когда существовала проблема дефицита товаров и услуг, нагрузка на окружающую среду была не столь пагубной [2]. В современности предложение превышает спрос, иницируя процессы быстрого оборота товаров на рынке, что приводит к ситуации гиперпотребления. В связи с этим, осознанное потребление становится вектором для развития общества в будущем.