

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за
одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица,
домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ необходи-
мости подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, призна-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 39.

25-го СЕНТЯБРЯ.

1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Инструкція 1900 года для устройства казенныхъ лѣсовъ. Н. А. Кузнецова.—О поствѣ лѣса въ дачахъ уральскихъ горныхъ заводовъ. В. Е. Бокова.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Цѣны на лѣсные матеріалы въ г. Кіевѣ. О. О. Гриневичъ.—Кременчугъ. Н. Я.—Кронштадтъ.—Рига.—Дубовка.—Хроника. О направленіи петербурго-кемской жел. дороги.—Замѣтка изъ Архангельска. С. П. Гонпенъ.—Запасы лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ складахъ къ 1 сентября 1903 г.—Страхованіе лѣсопильнъ и лѣсныхъ складовъ.—Отъ Императорскаго вольнаго эконо-
мическаго общества.—Разныя сообщенія.—Пожертвованія въ память М. К. Турскаго.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и по-
ставки.—Объявленія.

Инструкція 1900 года для устройства казенныхъ лѣсовъ.

Послѣдняя инструкція для устройства казенныхъ лѣсовъ, смѣнившая собою инструкцію 1894 года, утверждена министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 28 іюля 1900 года. Колоссальная площадь казенныхъ лѣсовъ и ихъ государственное значеніе побуждаютъ интересоваться инструкціей, устанавливающей планъ будущаго въ нихъ хозяйства. Настоящая статья, освѣщая нѣкоторые дефекты дѣйствующей инструкціи, имѣетъ цѣлью привлечь къ ней вниманіе нашихъ лѣсныхъ техниковъ, чтобы путемъ совмѣстной работы въ печати выяснить существующіе недостатки и расчистить почву для будущихъ ея поправокъ.

Новая инструкція, начинаясь введеніемъ, раздѣляется на четыре части: административную, техническую, исполненіе плана хозяйства и періодическія ревизіи лѣсного хозяйства. Разсмотримъ послѣдовательно всѣ эти отдѣлы инструкціи.

Введеніе является цѣликомъ перенесеннымъ изъ инструкціи 1894 года. Въ немъ (въ § 1) казенные лѣса раздѣлены по условіямъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ на четыре разряда, при чемъ рассматриваемая инструкція относится только къ первымъ тремъ разрядамъ;

лѣса же четвертаго разряда, изъ которыхъ сбыта лѣсного матеріала нѣтъ или гдѣ рубка возможна только на пріискъ безъ точнаго указанія мѣстъ заготовокъ, приводятся въ извѣстность по особымъ правиламъ.

Изъ §§ 3 и 4 административной части инструкціи видно, что лѣсоустроительныя работы ведутся главнымъ образомъ лицами, командируемыми изъ центрального лѣсного управленія, т.-е. изъ лѣсного департамента. Отсюда являются на мѣста работъ и сѣмщики, и старшіе и младшіе таксаторы, и, наконецъ, ревизоры лѣсоустройства. Предъ нами вновь старый, но вѣчно спорный и жгучій вопросъ, насколько полезны для дѣла эти работники, незнакомые съ мѣстными условіями роста лѣса, сбыта его и проч. Можетъ ли, на примѣръ, быть хорошимъ таксаторомъ въ Сувалкской губерніи человекъ, детолѣ работавшій только на сѣверѣ въ Олонецкой губерніи? Не лучше ли было бы приурочивать извѣстную группу работниковъ къ опредѣленному району, хотя бы въ нѣсколько губерній, съ однородными приблизительно породами лѣса и условіями ихъ роста? Конечно, перемѣна мѣстъ для работъ создаетъ людей съ болѣе широкимъ кругозоромъ, людей болѣе всестороннихъ, но лѣсоустройство преслѣдуетъ не учебныя и воспитательныя цѣли, а имѣетъ своимъ объектомъ строгаго хозяйственныя задачи.

Въ § 5 инструкции приведены тѣ указанія, какія получаетъ завѣдывающій лѣсоустроительными работами отъ управленія государственныхъ имуществъ. Здѣсь, къ сожалѣнію, какъ и въ инструкціи 1894 г., чисто канцелярскимъ, слѣдовательно, безапелляционнымъ, путемъ предрѣшаются многія существенныя стороны будущаго устройства дачи. Такъ, лѣсоустроителю сообщается разрядъ дачи, указывается произвести новую съемку или только исправить существующіе планы, затѣмъ образованіе хозяйственныхъ частей въ дачѣ или, наоборотъ, соединеніе нѣсколькихъ дачъ въ одну установлено точно и безповоротнo, также величина кварталовъ, направленіе просѣкъ, родъ и система хозяйства, главныя породы въ каждой хозяйственной части— все это регламентировано управленіемъ государственныхъ имуществъ, т.-е. канцеляріей. Въ инструкціи нигдѣ не упоминается, что эти вопросы ранѣе обсуждаются коллегіально, а слѣдовательно, каждый вправе сказать, что они могутъ рѣшаться единолично управляющимъ государственными имуществами или его помощникомъ. Спрашивается, есть ли какая-либо гарантія, что эти серьезные вопросы были подвернуты своевременно всестороннему обсужденію и были зрѣло обдуманы. Здѣсь гарантія одна—табелъ о рангахъ. А затѣмъ если лѣсоустроитель при производствѣ въ дачѣ работъ обнаружитъ какія-либо обстоятельства, которыя въ корень нарушаютъ одинъ или нѣсколько пунктовъ данныхъ ему указаній управленія, то какъ тогда быть? Инструкція подобнаго положенія лѣсоустроителя не предусматриваетъ.

§ 8 говоритъ, что „ближайшее завѣдываніе и руководство лѣсоустроительными работами поручается мѣстному лѣсничему, если не будетъ признано нужнымъ возложить оное на таксатора“. Это непосредственное привлеченіе мѣстнаго администратора къ лѣсоустроительнымъ работамъ въ высшей степени интересно и вотъ съ какой стороны: мы всѣ собственнымъ опытомъ наблюдаемъ и изъ лѣсной литературы хорошо знаемъ, насколько заваленъ работою, особенно канцелярскою, мѣстный лѣсничій. Много разъ, и кажется безрезультатно, поднимался вопросъ, какъ освободить лѣсничаго отъ непосильной канцелярской работы, съ тѣмъ, чтобы сдѣлать его дѣйствительнымъ лѣсничимъ, проводящимъ большую часть своего времени за болѣе серьезною и настоятельною работою въ лѣсу, но добрыя пожеланія остались только пожеланіями. Откуда же вдругъ такая метаморфоза, что у лѣсничаго явилось время не только для лѣсоводственныхъ работъ, но и для лѣсоустроительныхъ? Лѣсоводственныя работы, главнымъ образомъ уходъ за лѣсомъ и лѣсныя культуры, нами выдвинуты впередъ на томъ основаніи, что онѣ составляютъ или, по крайней мѣрѣ, должны составлять главную работу лѣсничаго. Въ § 11 перечислены тѣ требованія, которыя предъявляетъ инструкция къ завѣдывающему работами, а именно: распредѣленіе занятій между прочими чинами лѣсоустроительной партіи, направленіе работъ, повѣрка ихъ на мѣстахъ, распоряженіе и на-

блюденіе за расходою денежныхъ суммъ на работы, производство важнѣйшихъ работъ по лѣсоустройству, какъ-то, собираніе свѣдѣній для установленія размѣра сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, установленія очередowanія рубокъ и выбора ихъ мѣстъ на ближайшій ревизіонный періодъ, способъ возобновленія вырубокъ и необлѣсившихся площадей, а также непосредственное выполненіе различныхъ предварительныхъ таксаціонныхъ работъ (выдѣлъ насажденій, составленіе инвентарной описи, взятіе пробныхъ площадей и т. п.). Кроме того, лѣсничій долженъ выпи- сать изъ дѣлъ и документовъ своей канцеляріи рядъ свѣдѣній и справокъ для составленія общаго описанія (§ 7 примѣчаніе 2) и, наконецъ, составить отчетъ лѣсоустройства (§§ 16 и 46). Правда, въ примѣчаніи къ § 6 говорится, что при исполненіи работъ одними мѣстными чинами время начала и окончанія полевыхъ работъ предоставляется усмотрѣнію этихъ чиновъ, а въ § 12, что эти работы могутъ производиться въ теченіе не одного, а нѣсколькихъ лѣтъ, по указанію управляющаго государственнымъ имуществами; но даже и съ этими оговорками остается непонятнымъ, откуда явилось у лѣсничаго такъ много свободнаго времени для лѣсоустройства безъ ущерба для текущихъ работъ въ лѣсничествѣ. Пусть защитники подобнаго привлеченія лѣсничаго къ лѣсоустройству разсчитаютъ, сколько времени необходимо ему, чтобы повѣрить на мѣстѣ правильность съемочныхъ работъ путемъ провѣрочныхъ визировъ cadaго планшета (въ инструкціи нѣтъ указаній, какъ дѣлать провѣрку съемки), сколько надо времени на выдѣлъ насажденій въ устраиваемой дачѣ, сколько займетъ времени взятіе пробныхъ площадей и модельныхъ деревьевъ для установленія хода роста лѣса... Другихъ работъ не коснемся, такъ какъ только этихъ однихъ будетъ достаточно даже съ избыткомъ на одного человѣка въ лѣто, если устраиваемая дача принадлежитъ къ первому разряду и имѣетъ площадь около 6000 десятинъ.

Привлеченіе мѣстнаго лѣсничаго къ непосредственному руководству лѣсоустроительными работами въ своемъ лѣсничествѣ имѣетъ и другое серьезное неудобство. Устройство и ревизія устройства лѣсныхъ дачъ въ сущности являются ревизіею мѣстнаго хозяина, какъ лѣсничаго; не напоминаетъ ли намъ лѣсничій, самъ себя ревизующій, унтеръ-офицерскую вдову изъ гоголевскаго Ревизора, которая, по увѣренію городничаго, сама себя высѣкла. Наконецъ, проектъ будущаго хозяйства въ дачѣ, составленный лѣсничимъ, т.-е. лицомъ заинтересованнымъ, будетъ ли достаточно объективенъ? Не проектируетъ ли лѣсничій форсированныхъ рубокъ и мѣръ ухода за лѣсомъ, если онъ задался цѣлью искусственно поднять доходы лѣсничества, построивъ себѣ на нихъ будущую карьеру и, наоборотъ, лѣсничій, желающій свести на-нѣтъ лѣсное хозяйство у себя, не уменьшитъ ли годовую лѣсосѣвку, не сократитъ ли до минимума мѣры ухода за лѣсомъ и культуры? Для лицъ, близко стоящихъ къ лѣсоустройству, далеко не секретъ, что лѣсоустроитель подборомъ извѣстныхъ данныхъ можетъ всегда дать

то или иное освѣщеніе своему проекту будущаго хозяйства, введя въ заблужденіе другихъ лицъ, не такъ детально знающихъ дачу.

Итакъ, привлеченіе лѣсничаго для непосредственнаго руководства лѣсоустроительными работами у себя въ лѣсничествѣ едва ли полезное и заслуживающее подражанія мѣропріятіе, несмотря даже на то, что оно представляетъ простую перепечатку съ инструкціи 1894 года, т.-е. имѣетъ за собою уже нѣкоторую давность. Здѣсь будетъ вполне уместно сказать, что „не все то свито, что старо“.

Въ § 13 инструкціи указывается, что, по окончаніи полевыхъ работъ, при управленіи государственныхъ имуществъ или на мѣстѣ работъ образуется совѣщаніе для обсужденія и рѣшенія вопросовъ, относящихся до составленія плана хозяйства. Вопросы, поднимаемые на этомъ совѣщаніи, вызываютъ недоумѣніе: занимается ли это совѣщаніе только принципиальнымъ ихъ разрѣшеніемъ или же эти вопросы рѣшаются на совѣщаніи детально? Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ заставляютъ предполагать послѣднее. А тогда возникаетъ невольно новый вопросъ, когда же именно бываетъ совѣщаніе: тотчасъ ли за окончаніемъ полевыхъ работъ или нѣсколько мѣсяцевъ спустя?

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что на совѣщаніи обсуждаются и рѣшаются между прочимъ вопросы объ оборотѣ рубки, о размѣрѣ главнаго пользованія, очередovanіи рубокъ и выборѣ мѣста ихъ на ревизіонный періодъ, для правильнаго рѣшенія которыхъ необходимъ цѣлый рядъ продолжительныхъ камеральныхъ работъ, какъ-то полное окончаніе планшетовъ, вычисленіе всѣхъ контуровъ, составленіе таблицы классовъ возраста, составленіе лѣсохозяйственнаго плана, вычисленіе пробныхъ площадей и пр.,—надо полагать, что совѣщаніе назначается нѣсколько мѣсяцевъ спустя послѣ окончанія полевыхъ работъ. Если правильно послѣднее предположеніе, то отсутствіе опредѣленія времени созыва совѣщанія—недостатокъ § 13 инструкціи. Но съ другой стороны, смущаетъ маленькая подробность этого параграфа, а именно, что „совѣщаніе можетъ быть сдѣлано и на мѣстѣ работъ“. Обыкновенно къ послѣднему прибѣгаютъ въ томъ случаѣ, когда необходимо произвести рядъ осмотровъ на мѣстѣ, что, конечно, удобно сдѣлать только до выпада снѣга, т.-е. никакъ не позднѣе первыхъ чиселъ ноября. „Полевая лѣсоустроительная работа продолжается шесть мѣсяцевъ—съ мая по октябрь включительно“ (§ 6 инстр.), а слѣдовательно до совѣщанія, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, никакихъ камеральныхъ работъ исполнить нельзя или ихъ можно сдѣлать очень мало, и потому завѣдывающій лѣсоустройствомъ явится на совѣщаніе не во всеоружіи необходимыхъ документальныхъ данныхъ.

Вообще завѣдывающій лѣсоустройствомъ, казалось бы, долженъ представить на это совѣщаніе уже строго обработанный матеріалъ, т.-е. выведенный на основаніи собранныхъ данныхъ: оборотъ рубки, размѣръ главнаго пользованія, составленное очередovanіе рубокъ и

проч. Совѣщаніе, слѣдовательно, только обсуждаетъ и критикуетъ его выводы и на основаніи, можетъ быть, новаго освѣщенія наличныхъ данныхъ или какихъ-либо новыхъ фактовъ, упущенныхъ изъ вида лѣсоустроителемъ, приходитъ къ инымъ выводамъ, поручая тогда лѣсоустроителю вновь переработать свой матеріалъ для обсужденія въ новомъ совѣщаніи. Фактъ подобной переработки собранныхъ данныхъ легко возможенъ по казенной инструкціи. Дѣйствительно, въ § 13 впервые говорится о числѣ лѣсной стражи, о служебныхъ надѣлахъ и объ устройствѣ оброчныхъ статей лѣсного вѣдомства. Передъ отправкой на работы лѣсоустроителю ничего не сообщается управленіемъ государственныхъ имуществъ объ этихъ вопросахъ (§ 5 инстр.), а потому вполне вѣроятно, что лѣсоустроитель, отдѣливши известную площадь дачи для служебныхъ земель и для оброчныхъ статей разойдется во взглядахъ съ прочими членами совѣщанія, и строго опредѣленная имъ площадь дачи для лѣсного пользованія можетъ послѣ совѣщанія оказаться иной.

Что же касается до установленія очередovanія рубокъ, то его и невозможно составить въ совѣщаніи, такъ какъ это очень сложная и огромная работа, требующая массы времени, большой вдумчивости и внимательности.

Въ § 14, какъ и въ инструкціи 1894 года, допущено довольно странное постановленіе, а именно: „въ случаѣ разногласій между членами совѣщанія и подачи отдѣльныхъ мнѣній, завѣдывающимъ работами приводятся въ исполненіе тѣ предположенія, за которыя высказался предсѣдатель совѣщанія“, т.-е. въ большинствѣ случаевъ управляющій государственными имуществами. Слѣдовательно, если предсѣдатель остался въ меньшинствѣ или даже при особомъ мнѣніи, то и тогда его предположенія приводятся въ исполненіе. Въ такомъ случаѣ все совѣщаніе—излишняя трата дорогого времени: къ чему всѣ разсужденія, доказательства и споры на совѣщаніи, если въ итогъ будетъ приводиться въ исполненіе только то мнѣніе, которое высказалъ управляющій государственными имуществами?

§ 16 назначаетъ срокъ представленія плана хозяйства и всѣхъ отчетовъ по лѣсоустройству завѣдывающимъ работами въ управленіе государственныхъ имуществъ не позже 15 марта,—вѣроятно, слѣдующаго за окончаніемъ полевыхъ работъ. Нельзя не признать этотъ срокъ очень короткимъ; онъ вызывается, конечно, тѣмъ соображеніемъ, чтобы таксаторовъ къ 1 апрѣля, согласно § 3 инструкціи, можно было раскомандировать на мѣста новыхъ работъ. Желательно было бы знать, какъ въ дѣйствительности соблюдаются эти сроки? Въ засѣданіяхъ с.-петербургскаго лѣсного общества не такъ давно упоминалось о разсмотрѣніи въ специальномъ комитетѣ устройства Краснянской соединенной дачи, балинскаго лѣсничества, Сувалкской губерніи; устройство этой дачи было начато въ 1891 году, вся же площадь ея около 23000 десятинъ; устройство было признано неудовлетворительнымъ. Итакъ, цѣлыхъ десять лѣтъ понадобилось

въ данномъ случаѣ на то, чтобы устроить дачу, рассмотреть устройство въ специальномъ комитетѣ и затѣмъ забраковать его.

Послѣ этого примѣра приходится еще разъ повторить, что указанные инструкцію сроки слишкомъ коротки и далеки, вѣроятно, отъ дѣйствительности; если же эти сроки все-таки исполняются, то не получаютъ ли въ итогъ работъ тѣ, безъ всякаго серьезнаго обоснованія, непродуманныя шаблонныя устройства, какими наводняютъ казенные техники частныя лѣса *)?

Техническая часть.

§ 25 съемку внутренней ситуациі кварталовъ, главнымъ образомъ, конечно, выдѣлъ насаждений, устанавливаетъ путемъ проведенія въ одномъ направленіи и на опредѣленномъ разстояніи визировъ, параллельныхъ квартальнымъ просѣкамъ. Такой выдѣлъ насаждений можно только приветствовать и пожалѣть, что въ примѣчаніи къ этому параграфу инструкція уступила казеннымъ таксаторамъ старой школы, разрѣшивъ, по усмотрѣнію завѣдывающаго лѣсоустроительными работами, производить разбивку площади кварталовъ на участки и безъ проведенія особыхъ съемочныхъ визировъ. Слѣдуетъ замѣтить, что это примѣчаніе въ инструкціи 1900 года представляетъ собою шагъ назадъ, такъ какъ ранѣе дѣйствовавшая инструкція подобныхъ уступокъ не допускала.

Затѣмъ не мѣшаетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что казенная инструкція очень опредѣленно говоритъ, что съемочные визиры проводятся только въ *одномъ* направленіи, тогда какъ неясность редакціи старой удѣльной инструкціи 1884 года въ этомъ отношеніи ввела въ заблужденіе даже присяжнаго лѣсоустроителя, профессора Рудзкаго. Въ своемъ руководствѣ къ устройству русскихъ лѣсовъ (изд. второе 1893 г.) на страницѣ 158, разбирая удѣльную инструкцію проф. Рудзкій неправильно предположилъ, что въ удѣлѣ съемочные визиры проводятся по двумъ взаимно перпендикулярнымъ направленіямъ, т.-е. въ дачахъ перваго разряда кварталы разбиваются для съемки на сѣтъ квадратовъ со сторонами равными 100 саж. или площадью каждаго квадрата въ $4\frac{1}{4}$ десятины, тогда какъ въ удѣлѣ съемочные визиры проводятся только въ одномъ направленіи, чаще параллельно просѣкамъ, идущимъ съ сѣвера на югъ, и кварталы разбиваются ими не на квадраты, а на прямоугольники со сторонами 100 и 500 саж., т.-е. площадью $20\frac{1}{2}$ дес. Казенная инструкція не указываетъ, въ какомъ именно направленіи проводить съемочные визиры, т.-е. параллельно долевымъ или поперечнымъ просѣкамъ. Казалось бы, что направленіе лѣсосѣкъ, принятое при ихъ закладкѣ въ дачѣ, должно служить указателемъ на-

правленія съемочныхъ визировъ, съ тѣмъ, чтобы пользоваться ими при закладкѣ въ кварталѣ новыхъ зарубовъ. Наконецъ, въ томъ же параграфѣ самая техника производства выдѣловъ описана такъ: „при проходѣ по визирамъ замѣчаются различія въ составѣ и качествѣ лѣса“, затѣмъ онѣ отмѣчаются на визирахъ столбиками; величина же и положеніе каждаго изъ участковъ на планшетѣ опредѣляются соединеніемъ соотвѣствующихъ отмѣтокъ на смежныхъ визирахъ. Изъ приведеннаго описанія можно заключить, что таксаторъ переходъ одного выдѣла въ другой по визиру отмѣчаетъ на своемъ абрисѣ по визиру только точкой, тогда какъ въ *абрисѣ слѣдуетъ обязательно указывать направленіе границы между выдѣлами линіей*, заходя для этого, въ случаѣ надобности, въ стороны отъ визира. Это одно изъ самыхъ необходимыхъ правилъ при производствѣ рекогносцировочной съемки насаждений, которое и должно быть указано въ инструкціи.

Въ § 32 указывается степень подробности при раздѣленіи лѣсной почвы на участки. Въ пунктѣ б говорится, что участки, покрытые лѣсомъ, а равно и болота не должны быть въ дачахъ I-го разряда меньше 5-ти десятинъ, въ дачахъ 2-го разряда—10-ти десятинъ и въ дачахъ 3-го разряда—20-ти десятинъ; площади меньшей величины, за исключеніемъ искусственно облѣсенныхъ площадей, не выдѣляются въ отдѣльные участки, а присоединяются къ сосѣднимъ участкамъ, о чемъ и дѣлаются оговорки въ инвентарной описи (таксационномъ описаніи).

Вышеприведенныя цифры—5, 10 и 20—хороши только тѣмъ, что ихъ легко вспомнить, другихъ же соображеній при установленіи степени подробности съемки, повидимому, въ виду не имѣлось. Наименьшую величину выдѣла—5 десятинъ—для дачъ перваго разряда слѣдуетъ признать слишкомъ грубою для цѣлей лѣсоустройства. И въ самомъ дѣлѣ, въ дачахъ перваго разряда мы можемъ встрѣтить площадь кварталовъ въ $\frac{1}{4}$ квадратной версты (§ 23); если эту площадь вырубить сплошными лѣсосѣками по 20 саж. шириной, при длинѣ ихъ даже чрезъ весь кварталъ, то площадь такой лѣсосѣки получится въ 5000 квадратныхъ сажень или немного болѣе 2-хъ десятинъ. Но въ дачахъ перваго разряда умѣстны и болѣе совершенныя приемы рубокъ и болѣе дробныя лѣсосѣки, а потому найдетъ себѣ полное хозяйственное оправданіе минимальная величина выдѣла не только не въ 5 десятинъ, но даже и не въ 2 десятины, а въ одну десятину, такъ какъ такой выдѣлъ можетъ быть самостоятельно вырубленъ сплошь или на немъ произведена проходная рубка, или прорѣживание, или прочистка. Въ дачахъ втораго разряда допускаются площади кварталовъ отъ одной до двухъ квадратныхъ верстъ, слѣдовательно, здѣсь площадь лѣсосѣки можетъ быть равна $20 \times 500 = 10.000$ кв. сажень, или нѣсколько болѣе 4 дес., и къ этой площади, слѣдовательно, можно примѣнить мѣры ухода. Итакъ, минимальная норма выдѣла въ одну десятину для дачъ перваго разряда и въ четыре или даже двѣ десятины для дачъ втораго разряда будетъ имѣть вполне хозяйственное оправданіе; но было бы вѣрнѣе примѣча-

*) Чтобы не быть голословнымъ укажу на устройство г. Августовичемъ Озерской дачи гр. Левашова, въ Гродненской губ., устройство г. Селянинымъ Русколовской дачи гг. Толстыхъ въ Витебской губ., устройство г. Колосовскимъ Осново-родинской дачи графини Левашовой, въ С.-Петербур. губ. Характеристики этихъ работъ съ точки зрѣнія лѣсного техника я постараюсь сдѣлать въ будущемъ.

ніемъ къ этому параграфу предоставить завѣдывающему лѣсоустройствомъ устанавливать эту норму въ зависимости отъ хозяйственныхъ условій устраиваемой дачи.

Въ § 33 излагается программа, по которой составляется инвентарная опись, или таксаціонное описаніе. Подробность этого описанія прямо невѣроятна. Насажденіе разсматривается не только по составу, возрасту и полнотѣ, но и по средней высотѣ, и по запасу, и по качеству деревъ (при чемъ особо указывается число деревъ перестойныхъ, сухостойныхъ, пораженныхъ грибомъ или насѣкомыми, число свилеватыхъ деревъ и т. п.); далѣе разсматривается насажденіе по степени однородности, при чемъ кратко описываются различія. Затѣмъ идетъ описаніе подроста: по составу, по количеству и по степени равномерности; такимъ же путемъ описывается подлѣсокъ и, наконецъ, почвенный покровъ. Можно серьезно опасаться, что усердный таксаторъ, отвѣчая на всѣ вопросы § 33, займетъ инвентарною описью огромные фоліанты и принужденъ будетъ потратить на эту работу бездну времени. Погоня за мелочами, какъ въ данномъ примѣрѣ, всегда въ результатѣ приводитъ къ пропуску очень важнаго и существеннаго. Въ казенномъ таксаціонномъ описаніи не удѣлено мѣста почвѣ, грунту и степени ихъ влажности. Описывается, слѣдовательно, эффектъ, но не ближайшая причина эффекта. Указанный пропускъ нельзя не признать серьезнымъ недостаткомъ таксаціоннаго описанія по казенной инструкции и тѣмъ болѣе страннымъ, что въ § 31 говорится о почвѣ, какъ о факторѣ, служащемъ для выдѣла насажденій. Также немаловажнымъ пропускомъ слѣдуетъ считать отсутствіе отмѣтки о возрастѣ подроста, такъ какъ этотъ возрастъ часто служитъ указателемъ той или иной мѣры ухода за лѣсомъ, или же приступаютъ къ главной рубкѣ насажденія, чтобы воспользоваться предварительнымъ облѣсеніемъ.

Далѣе нѣсколько строкъ этого параграфа удѣлены классамъ возраста насажденій. Продолжительность ихъ для высокоствольнаго хозяйства назначается въ 20 лѣтъ, для низкоствольнаго въ 10 лѣтъ при оборотахъ рубки отъ 20 до 60 лѣтъ и въ 5 лѣтъ при оборотахъ менѣе 20 лѣтъ. Установленіемъ для высокоствольниковъ только однихъ 20-лѣтнихъ классовъ возраста казенная инструкция стремится придать каждому классу вполне опредѣленный возрастъ, т.-е. стремится замѣнить лѣта классами возраста, тѣмъ упростить описанія и сдѣлать ихъ сравнимыми въ разныхъ дачахъ даже съ разными оборотами. Неудобство однихъ классовъ возраста, напримѣръ при 100-и 150-лѣтнихъ оборотахъ, очевидно: это слишкомъ большое число ихъ для высокихъ оборотовъ, когда на иллюминированныхъ планахъ уже глазъ не различаетъ смежныхъ классовъ и планъ теряетъ свою выпуклость и рельефность. Затѣмъ, составленіе плана очередovanія рубокъ съ большимъ числомъ классовъ возраста затруднительно (это хорошо знаетъ всякій, составлявшій планы очередovanія рубокъ). Да, наконецъ и сравнимость классовъ въ разныхъ дачахъ—понятіе очень условное: дѣйствительно, четвертый классъ при 100-лѣтнемъ оборотѣ—это приспѣвающая

насажденія, а тотъ же классъ при 150-лѣтнемъ оборотѣ даетъ только средневозрастное насажденіе *).

Подобное же стремленіе къ однообразію величины классовъ возраста въ низкоствольникахъ приводитъ къ явному недоразумѣнію. Такъ, для низкоствольниковъ съ 20-ти лѣтнимъ оборотомъ установлены инструкціей 10-ти лѣтніе классы. Какое же могутъ дать представленіе о возрастѣ насажденій эти два класса? Вѣдь если 20 лѣтъ—возрастъ спѣлости, то въ 11 лѣтъ (это все тотъ же второй классъ) ужъ никакъ мы не получимъ спѣлаго низкоствольника. Классы возраста по своей величинѣ должны быть таковыми, чтобы они давали ясное представленіе о молоднякѣ средневозрастномъ, приспѣвающимъ, спѣломъ и перестойномъ насажденіи. А что даютъ намъ два десятилѣтнихъ классахъ возраста въ низкоствольникѣ съ двадцатилѣтнимъ оборотомъ рубки? Ничего.—Далѣе казенная инструкция совершенно игнорируетъ перестойныя насажденія. Имъ не нашлось мѣста въ инструкции, какъ будто бы отъ этого ихъ не будетъ въ казенномъ лѣсу. Въ инструкціи говорится о старшемъ классѣ возраста слѣдующее: „если принятый оборотъ не дѣлится безъ остатка на число лѣтъ класса возраста, то послѣдній (старшій) классъ возраста можетъ быть назначенъ больше или меньше прочихъ“. Казалось бы, что если для высокоствольниковъ установлены двадцатилѣтніе классы возраста, независимо отъ оборота, то число классовъ зависитъ отъ возраста старѣйшихъ насажденій. Классовъ возраста будетъ тѣмъ больше, чѣмъ выше возрастъ старѣйшихъ насажденій дачи: тогда планъ лѣсонасажденій и таблица классовъ возраста служили бы хорошими пособіями для правильнаго составленія очередovanія рубокъ по кварталамъ и для самой закладки лѣсосѣкъ. Въ казенной же инструкции старшій классъ возраста отвѣчаетъ возрасту оборота и къ нему присоединяются всѣ перестойныя насажденія; такъ, въ дачѣ со столѣтнимъ оборотомъ, при наличности насажденій 150 лѣтнихъ, старшій, т.-е. пятый классъ возраста будетъ обнимать собою далеко не однородную группу насажденій возраста отъ 80 до 150 лѣтъ, потребности отдѣльныхъ насажденій которой будутъ очень разнообразны: достаточно сказать, что если 80-ти лѣтнія насажденія могутъ безъ вреда простоять на корнѣ 20—30 лѣтъ, то насажденія 150-ти лѣтнія необходимо вырубить въ возможно непродолжительномъ времени, чтобы онѣ окончательно не потеряли своей технической цѣнности.

§ 34 говоритъ, что „пробныя площади берутся для установленія оборота и для провѣрки глазомѣрной таксаціи“. „Данныя, получаемыя при вычисленіи площадей, заносятся въ вѣдомость, приложенную подъ № 6“.

Обращаясь къ этой вѣдомости, представляющей но-

*) Съ этимъ замѣчаніемъ автора нельзя согласиться: однообразіе классовъ возраста имѣетъ важное значеніе какъ въ интересахъ лѣсной статистики, такъ и для сравнительнаго изученія состоянія и эксплуатаціи различныхъ дачъ, тѣмъ болѣе, что въ современномъ лѣсоустройствѣ таблица классовъ возраста служитъ основой для опредѣленія годичнаго пользованія въ лѣсу. Отъ ред.

винку инструкціи 1900 года, мы видимъ, что она отличается рѣдкимъ лаконизмомъ и пригодна скорѣе только для проверки глазомѣрной таксаціи. Дѣйствительно, мы узнаемъ изъ вѣдомости только общее число деревъ на пробѣ и древесный запасъ въ кубическихъ футахъ. Для вывода оборота рубки этихъ данныхъ болѣе чѣмъ недостаточно. И въ самомъ дѣлѣ, въ § 36 говорится, что „продолжительность оборотовъ рубки опредѣляется на основаніи результатовъ изслѣдованій количественнаго и качественного прироста лѣса“. А гдѣ же эти данныя изслѣдованія на пробныхъ площадяхъ? Правда, тамъ есть указаніе на запасъ, но какой это запасъ, только ли стволовая масса или же съ сучьями? Затѣмъ, не одно простое любопытство заставляетъ узнать качественный составъ этого запаса, т.-е. количество дровяной массы, количество мелкаго, средняго и крупнаго строевого лѣса, да и для дровъ иногда существенно важно знать количество колотыхъ дровъ отдѣльно отъ кругляка; затѣмъ необходимо знать величину средняго и текущаго прироста; необходимы указанія выхода сортиментовъ изъ моделей... Это все такія данныя, безъ которыхъ всякій выводъ оборота рубки является только фантазіей лѣсоустроителя.

Н. А. Кузнецовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О посѣвѣ лѣса въ дачахъ уральскихъ горныхъ заводовъ.

Въ 1843 году было предположено въ дачахъ златоустовскихъ заводовъ продолжать посѣвъ лѣса; горный начальникъ этихъ заводовъ генералъ-майоръ Аносовъ хотѣлъ возложить на лѣсную стражу сборъ сѣмянъ, по 15 пудовъ на cadaго лѣсообъѣздчика, и затѣмъ надѣялся найти охотниковъ собирать шишки съ платою по 20 коп. серебромъ съ пуда.

На это главный лѣсничій коллежскій ассесоръ Шульцъ въ декабрѣ 1842 года писалъ ¹⁾ г. Аносову, что на лѣсную стражу предполагается имъ возложить по 93 пуда, и что если требовать только по 15 пуд., то совершенно нельзя будетъ ожидать производства посѣва въ обширномъ видѣ и, слѣдовательно, не будетъ возможности засѣвать тѣ мѣста, которыя находятся пустопорожними и на которыхъ не существуетъ лѣсовъ послѣ вырубки; если же каждый пудъ купленныхъ сѣмянъ обойдется въ 20 коп. серебромъ, тогда произойдутъ чрезвычайные расходы, ибо изъ одного пуда шишекъ получится сѣмени не болѣе 40 золотниковъ и фунтъ сѣмянъ обойдется въ 47 коп. По такой дороговизнѣ совершенно должно будетъ остановиться искусственное разведеніе лѣсовъ. Далѣе г. Шульцъ писалъ, что хотя уральское горное правленіе предписывало ему войти съ горнымъ начальникомъ въ сношеніе для опредѣленія, сколько и какихъ расходовъ потребуется

въ годъ на посѣвъ лѣса, но какъ онъ, и къ какому виду, что г. министромъ финансовъ въ 1835 году разрѣшено отпускать на посѣвъ лѣса по горнымъ заводамъ отъ 300 до 500 руб. ассигнацій на каждый ежегодно, а потому не считаетъ нужнымъ составлять новыя опредѣленія о расходахъ на посѣвъ лѣса, но только необходимо нужно сдѣлать распоряженіе, чтобы на эту разрѣшенную сумму производился посѣвъ съ надлежащимъ успѣхомъ и въ обширномъ видѣ, ибо чрезъ малый посѣвъ лишь потеряется одно время. «По симъ причинамъ, — писалъ далѣе Шульцъ, — а болѣе не нахожу предположить никакихъ средствъ къ дешевому ихъ разведенію, какъ только для руководства вашего превосходительства послать общую вѣдомость о засѣянномъ пространствѣ по всѣмъ уральскимъ заводамъ».

Выдержку изъ этой вѣдомости, представляющей немалый интересъ, я здѣсь и помѣщаю.

По златоустовскому округу за 1833—1838 гг. засѣяно хвойными сѣмянами . 267 дес. 2373 кв. саж. употреблено на это сѣмянъ . 14 пуд. 35 фун. произведено расходовъ . . . 288 руб. 19²/₇ коп. Каждая засѣянная десятина стоила 1 руб. 7⁶/₇ к.

Съ 1833 года по 1836 годъ сосновые сѣмена засѣвались сплошь, но на взрыхленномъ пространствѣ, съ 1836 года посѣвъ производился клумбами. Сборъ сѣмянъ и посѣвъ ихъ производился мастерами на казенный счетъ, но въ послѣднихъ годахъ для этого употреблялась также и лѣсная стража и рабочіе, выбранные изъ постороннихъ людей.

За 1839 и 1841 гг. засѣяно 47 дес. 723 саж., употреблено сѣмянъ 4 пуд. 38¹/₂ фун. и произведено расходовъ 32 руб. 88¹/₇ коп. Каждая десятина стоила 36³/₇ коп.

Въ округѣ Каменскаго завода:

за 1833—35 гг. засѣяно . . 88 дес. 1976 саж. употреблено сѣмянъ сосновыхъ 61 пуд. 27 фун. израсходовано . . . 133 руб. 30³/₅ коп. Десятина обошлась . . . 1 руб. 50¹/₄ коп.

Въ 1836 г. засѣяно сосновыхъ 20 дес.; десятина обошлась 1 руб. 56¹/₂ коп.

Въ 1837 году засѣяно 108 дес. 780 к. с.; десятина обошлась 37⁸/₇ коп.

Въ 1838 году засѣяно 10 дес., причемъ употреблено 27 пуд. Расхода не произведено.

Въ 1839 году засѣяно 27 дес., употреблено соснов. сѣмянъ 1 пуд. 20 фун.; десятина стоила 12 коп.

Въ 1842 году засѣяно 59 дес. 253 кв. с.; десятина обошлась 37¹/₇ коп.

Показанная цѣна десятины посѣва 1842 года (37¹/₇ коп.) противъ 39-го года — очень большая; это, по объясненію г. Шульца, произошло отъ того, что сѣмена были заготовлены въ прошлыхъ годахъ мастерами, которыхъ жалованье и провіантъ вошли въ цѣну сѣмянъ, и самый посѣвъ въ томъ году производился мастерами и малолѣтними; все это увеличило цѣнность стоимости десятины. Въ 39-мъ году посѣвъ лѣса производился крестьянами, сѣмена же были заготовлены

¹⁾ Дѣло лѣсничаго златоустовской дачи, № 10 за 1843 годъ, въ 51 листъ, началось 4 января 1843 г. и кончилось 30 сентября 1843 года.

лѣсною стражею, а потому цѣнность десятины обошлась менѣе 1842 года.

По округу Пермскихъ заводовъ, съ 1833 по 1838 годъ, въ теченіе 6 лѣтъ, засѣяно 1185 десят. 1203 кв. саж., причемъ употреблено сѣмянъ сосновыхъ и еловыхъ 54 пуда 27 фунт., произведено расходовъ 297 руб. 11¹/₈ коп. Стоимость десятины опредѣлилась отъ 15¹/₄ коп. (1838 г.) до 6 р. 59²/₇ к. (1833 г.).

Главный лѣсничій поясняетъ, что, по силѣ 327 ст. свод. закон. уст. лѣсного, для сбора сѣмянъ по юговскому лѣсничеству можно было ежегодно получать рабочихъ на одинъ день 2770 человекъ, для посѣва для посѣва лѣсовъ на одну недѣлю 100 челов.; первыми собиралось 2030 пуд. хвойныхъ шишекъ, а послѣдними засѣвалось пространство 280 десят. По мотовилихинскому лѣсничеству для сбора сѣмянъ можно было получать рабочихъ 2355 челов. на одинъ день, а для посѣва 50 человекъ на 1 недѣлю; первыми собиралось 1750 пуд. шишекъ, а послѣдними засѣвалось 140 дес., слѣдовательно, ежегодно, по расчету г. Шульца, можно было засѣять 420 десят.

Шишекъ можно было собрать еще до 700 пудовъ заводскими и сельскими лѣсообъѣздчиками и малолѣтками, отпускаемыми на свое пропитаніе; послѣдними за умеренную плату по 5 коп. за пудъ или безъ платы; изъ собранныхъ 700 пуд. шишекъ можно было получить сѣмянъ 4 пуд. 13 фун. для засѣва 180 десятинъ.

Далѣе съ 1839 по 1842 г. (за 4 года) было засѣяно 681 дес. 1435 с., употреблено сѣмянъ 25 пуд. 7 фун., произведено расходовъ 83 руб. 57 коп., со стоимостью отъ 9²/₇ коп. до 21²/₇ коп. за десятину.

По Юговскому заводу въ 1840, 41 и 42 гг. производился посѣвъ лѣса малолѣтными, отпущенными на свое пропитаніе; расходовъ употреблено не было. За инструменты сбавлена пятая часть цѣны, суммою 18 р. 75⁶/₇ к., которая причислена на посѣвъ лѣса 40-го года.

По округу богословскихъ заводовъ съ 1832 г. по 38 годъ засѣяно на 39 дес. 1200 с. 12 пуд. 7 ф., съ расходомъ въ 204 р. 82 к., при чемъ десятина обошлась отъ 2 р. 32¹/₇ к. (1836 г.) до 11 р. 59⁵/₇ к. (32—36 гг.). Сборъ и посѣвъ сѣмянъ производился заводскими мастерами, но затѣмъ на будущее время дѣлать это предполагалось чрезъ государственныхъ крестьянъ—5035 челов., обязанныхъ собрать и очистить 35 пудовъ сосновыхъ сѣмянъ для засѣва 100 дес., полагая на каждую десятину 14 фунт. Въ 1841 и 1842 гг. высѣяно 1 пудъ 38 ф. на 31 дес. съ расходомъ въ 41 году всего 11 руб. 65²/₇ коп.

На посѣвъ же 1842 года расходовъ не произведено, ибо работа производилась экономическимъ образомъ.

По округу гороблагодатскихъ заводовъ съ 1832 по 1838 г., въ продолженіе 6 лѣтъ, засѣяно 342 дес. 1200 кв. саж., употреблено сѣмянъ 24 пуд. 21⁷/₈ фун., произведено расходовъ 509 руб. 99⁶/₇ к., при чемъ стоимость десятины обошлась отъ 66²/₇ к. (1838 г.) до 24 р. 15⁴/₇ к. (1832 г.); въ среднемъ же десятина обошлась, по расчету г. Шульца, въ 1 руб. 48⁶/₇ коп. Съ 1839 по 1842 г. засѣяно 394 дес., за-
должено сѣмянъ сосновыхъ лиственничныхъ, еловыхъ и

кедровыхъ 32 пуда 15 фун.; произведено расходовъ 71 р. 47¹/₇ к., со стоимостью десятины отъ 10⁶/₇ к. до 27²/₇ к.

Въ округѣ екатеринбургскихъ заводовъ съ 1818 по 1838 г., т.-е. въ продолженіе 22 лѣтъ, засѣяно на 652 дес. 279 кв. саж. 377 пуд. 13 фунт., съ производствомъ расходовъ 1.040 руб. 64³/₇ коп., со среднею стоимостью десятины въ 1 р. 59⁴/₇ коп. Съ 1839 по 1842 г. въ теченіе 4-хъ лѣтъ засѣяно на 1030 десят. 1070 кв. саж.—315 пуд. 20¹/₂ ф., расходовъ произведено 147 р. 22³/₇ к., при этомъ десятина посѣва обошлась съ небольшимъ 14 копѣекъ.

Итакъ, горнозаводскіе лѣсничіе, подѣ энергичнымъ руководствомъ главнаго лѣсничаго г. Шульца, начиная съ 1818 года по 1842 г., т.-е. въ продолженіе 25-ти лѣтъ, облѣсили уральскіе горы на пространствѣ 4699 дес. 2163 кв. саж., высѣявъ хвойныхъ сѣмянъ въ количествѣ 863 пуд. 22⁷/₈ фунт. (въ среднемъ 7³/₈ ф. на десятину) и употребивъ на это всего 2.692 руб. 58 коп., или по 57¹/₂ коп. на одну десятину.

Да, если принять во вниманіе, когда все это было, то приходишь къ удивленію и преклоняешься предъ дѣятелями, давно сошедшими со сцены.

В. Е. Боковъ.

10 сентября 1903 г.

Златоустъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Цѣны на лѣсные матеріалы въ г. Кіевѣ.

Остерскій уѣздъ, Черниговской губ., ближайшій къ лѣсному рынку г. Кіева, обладаетъ большимъ количествомъ лѣсовъ, чѣмъ другіе уѣзды, при этомъ надо замѣтить, что лѣса Остерскаго уѣзда, преимущественно хвойные и принадлежатъ почти все казнѣ, составляя 30% всей территоріи уѣзда. Кіевскій рынокъ снабжается лѣсомъ изъ Остерскаго уѣзда исключительно путемъ сплава, такъ какъ рр. Днѣпръ и Десна тутъ же къ услугамъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ. Въ настоящее время цѣны на сосновый лѣсъ на складахъ въ г. Кіевѣ стоятъ слѣдующія:

балки чистыя:		получистыя:	
12 арш. 7×5 верш. 8 р. 50 к.	9 арш. 4×3 верш. 1 р. 75 к.	9 " 4×2 " 1 " 60 "	
12 " 7×4 " 6 " 50 "	9 " 3×3 " 1 " 40 "	9 " 3×2 " 1 " 25 "	
11 " 7×4 " 6 " — "	9 " 2×2 " — " 85 "	7 " 6×3 " — " 25 "	
10 " 7×4 " 5 " 26 "			
9 " 7×4 " 5 " — "			
11 " 6×4 " 4 " 75 "			
10 " 6×4 " 4 " 25 "			
9 " 6×4 " 3 " 20 "			
9 " 5×4 " 3 " — "			
8 " 6×4 " 3 " — "			
7 " 6×4 " 2 " 60 "			
бруссы чистыя:		доски чистыя:	
12 " 6×3 " 4 " 50 "	9 " 6×1 ¹ / ₂ в. 1 " 50 "	9 " 6×1 ¹ / ₄ " 1 " 35 "	
9 " 6×3 " 2 " 75 "	9 " 6×1 " 1 " 20 "	7 " 6×1 ¹ / ₂ " 1 " 20 "	
9 " 5×3 " 2 " 40 "			
9 " 4×4 " 2 " 75 "			

получистыя:		болванка:	
9 арш. 6 $\times$ 1 $\frac{1}{2}$ в. 1 р. 20 к.		18 арш. 5 верш. 6 р. — к.	
9 " 6 $\times$ 1 $\frac{1}{4}$ " 1 " 10 "		15 " 5 " 5 " — "	
9 " 6 $\times$ 1 " — " 90 "		12 " 5 " 3 " 50 "	
обзельныя:			
9 арш. 6 $\times$ 1 $\frac{1}{2}$ вер. — " 90 "		9 " 5 " 2 " 50 "	
9 " 6 $\times$ 1 $\frac{1}{4}$ " — " 80 "		18 " 4 " 3 " 50 "	
9 " 6 $\times$ 1 " — " 70 "		15 " 4 " 3 " — "	
шеловка чистая:			
9 " 6 верш. — " 65 "		12 " 4 " 1 " 70 "	
9 " 5 $\frac{1}{2}$ " — " 60 "		9 " 1 " 1 " 20 "	
9 " 5 " — " 50 "		бревна:	
9 " 4 " — " 40 "		9 арш. 5 верш. 2 " 50 "	
получистая:		9 " 6 " 3 " 50 "	
9 " 5 " — " 40 "		9 " 7 " 4 " 50 "	
обзельная:		12 " 5 " 3 " 50 "	
9 " 5 " — " 30 "		12 " 6 " 5 " — "	
безимянка чистая:		12 " 7 " 6 " 50 "	
9 " 6 $\frac{3}{4}$ " — " 90 "		15 " 5 " 5 " — "	
7 " 6 $\frac{3}{4}$ " — " 70 "		15 " 6 " 5 " 50 "	
9 " 5 $\frac{3}{4}$ " — " 75 "		18 " 5 " 7 " 50 "	
		18 " 6 " 8 " 50 "	

Что касается разработки лѣса на мѣстахъ, въ лѣсу, при распиловкѣ ручнымъ способомъ, то плата пильщикамъ за распиловку выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: балка 3/5 и 4/6 верш. по 35 к., 3/4 верш. по 25 к. за штуку; брусъ 5 арш. 10 к.; доска 1 $\frac{1}{2}$ вершка чистая и обзельная—20 к. и 1 верш.—15 к.; безимянка—12 к.; шеловка—10 к. и рейка—5 к.

Составъ пильщиковъ—большую часть крестьяне и казаки Черниговской губерніи изъ села Тулиголова, Глуховскаго уѣзда, но попадаютъ и изъ труппы „Максима Горькаго“, изъ самаго „Дна“; эти существа долго не работаютъ: мѣсяць, другой, а тамъ въ Кіевъ—въ трущобы опять за „горькую“.

Федоръ Гриневичъ.

14-го сентября 1903 г.

г. Кіевъ.

Кременчугъ.

Несмотря на приближеніе осени, строительный сезонъ еще далеко не законченъ въ нашемъ районѣ и лѣсныхъ матеріаловъ требуется теперь не меньше, чѣмъ въ лѣтніе мѣсяцы. Вообще въ текущемъ году сбытъ лѣса въ Приднѣпровьи настолько великъ, что многіе лѣсопромышленники, не успѣвшіе своевременно запастись достаточнымъ количествомъ сырья, очутились теперь въ очень затруднительномъ положеніи.

Особенно плохо приходится въ этомъ отношеніи Херсону, гдѣ уже въ настоящее время начинается чувствоваться недостатокъ въ нѣкоторыхъ сортиментахъ лѣса. Предвидя, что въ близкомъ будущемъ такое положеніе вещей можетъ повести къ весьма плачевнымъ результатамъ, херсонскіе лѣсопромышленники прибѣгаютъ теперь къ различнымъ ухищреніямъ, чтобы хоть немного пополнить свои запасы лѣса. Разѣзжая въ настоящее время по Днѣпру въ чаяніи найти гдѣ-нибудь непроданные еще плоты, херсонскіе лѣсопромышленники посѣтили на прошлой недѣлѣ и нашъ городъ, но должны были уѣхать отсюда ни съ

чѣмъ, такъ какъ всѣ плоты, сплавленные сюда горышными купцами для продажи, уже давно раскуплены мѣстными лѣсопромышленными фирмами.

Благодаря такому положенію лѣсного дѣла въ Приднѣпровьи, цѣны на лѣсъ продолжаютъ крѣпнуть съ каждымъ днемъ и, судя по нѣкоторымъ выяснившимся теперь обстоятельствамъ, можно съ увѣренностью сказать, что нынѣшнее твердое настроеніе приднѣпровскихъ лѣсныхъ рынковъ продержится вплоть до самаго закрытія навигаціи. Для того, чтобы читатели могли составить себѣ нѣкоторое понятіе о теперешнихъ высокихъ цѣнахъ на лѣсъ, мы считаемъ уместнымъ привести тотъ фактъ, что горышники вывозятъ теперь на колесахъ лѣсные матеріалы, оставшіеся съ весны текущаго года на мѣстахъ заготовки. Такой способъ перевозки лѣса сопряженъ съ большими расходами; но, благодаря существующимъ въ настоящее время высокимъ цѣнамъ на лѣсъ, расходы эти покрываются съ избыткомъ.

Въ послѣднее время съ верховьевъ Днѣпра доходятъ сюда вѣсти довольно неутѣшительнаго свойства. Оказывается, что дожди, лившіе тамъ непрерывно все лѣто, причинили лугамъ настолько значительный вредъ, что во многихъ мѣстахъ кормовыя травы окончательно сгнили. Это обстоятельство даетъ поводъ опасаться, что съ наступленіемъ зимы въ районѣ верхняго теченія Днѣпра окажется недостатокъ сѣна и другихъ кормовыхъ продуктовъ. При такихъ условіяхъ кормовые продукты, несомнѣнно, поднимутся въ цѣнѣ, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне вынуждены будутъ въ ближайшемъ будущемъ продать свой домашній скотъ. Все это вызываетъ оживленные толки среди низовыхъ лѣсопромышленниковъ, держащихся того мнѣнія, что въ теченіе предстоящей зимы многіе крестьяне, за неимѣніемъ лошадей, лишены будутъ возможности подрядиться на доставку лѣсныхъ матеріаловъ къ берегамъ рѣкъ, и горышнымъ лѣсоторговцамъ придется, какъ и въ прошломъ году, оставить въ лѣсу часть заготовленныхъ товаровъ. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что зажиточные крестьяне, которымъ удастся удержать у себя лошадей на зиму, не преминутъ воспользоваться выгоднымъ для себя положеніемъ и, по всей вѣроятности, согласятся вывозить изъ лѣсу заготовленные бревна и мелочь не иначе, какъ съ надбавкою къ прошлогодней платѣ. Само собою разумѣется, что это послѣднее обстоятельство вызоветъ предстоящею зимою соотвѣтственное повышеніе цѣнъ на лѣсные матеріалы, а эта перспектива не улыбается, конечно, низовымъ лѣсопромышленникамъ.

13-го сентября около 2 часовъ дня на дворовомъ мѣстѣ, прилегающемъ къ лѣсопильнѣ г. Ф. Сандомирскаго, загорѣлись доски, принадлежавшія мелкому лѣсоторговцу г. Лернеру, распиливавшему свои бревна на указанной лѣсопильнѣ. Благодаря тому, что пожаръ произошелъ днемъ, пламя было тотчасъ же замѣчено и при помощи огнетушительныхъ средствъ, которыми въ достаточной мѣрѣ снабжена лѣсопильня г. Сандомирскаго, удалось локализовать огонь еще до прибытія пожарной команды. Всего сгорѣло нѣсколько до-

сокъ на сумму около 200 рублей. Причина пожара осталась пока невыясненной; но полагаютъ, что кто-нибудь изъ прохожихъ по неосторожности бросилъ зажженную спичку или окурокъ папиросы въ штабель досокъ, сложенныхъ г. Лернеромъ для просушки. Какъ только по городу распространился слухъ о пожарѣ на лѣсопилнѣ г. Сандомирскаго, населеніемъ овладѣла сильная тревога, вызванная тѣмъ, что вокругъ этой лѣсопилни расположено значительное число крупныхъ лѣсныхъ складовъ, большинство которыхъ находятся въ очень близкомъ сосѣдствѣ съ жилищными строеніями.

На прошлой недѣлѣ у того же Лернера, благодаря сильному вѣтру, унесена теченіемъ небольшая гребенка ольховыхъ колодъ. Несмотря на тщательные розыски, гребенка, стоимость которой опредѣлена г. Лернеромъ въ 75 рублей, еще до сихъ поръ не найдена.

15 сентября, 1903 г.

И. Я.

Вронштадтъ. Экспортъ лѣсныхъ товаровъ, главнымъ образомъ досокъ, въ первую половину сентября прошелъ въ должномъ оживленіи и по 16 число экспортъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 929.616 дюжинъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 231.084 сосновыхъ плашекъ, 314.127 еловыхъ жердей, 2.731 кубикъ дровъ-обрѣзковъ, 1.293.672 мягкихъ кражей для бумажной массы, 310.760 рудничныхъ стоекъ, 766.020 куб. футъ осины, 147.941 еловыхъ кругляковъ и 31.898 шт. длинныхъ бревенъ. Изъ-за границы, съ главнѣйшихъ центровъ лѣсной торговли, получаютъ не совсѣмъ благоприятныя извѣстія о современномъ состояніи лѣсного рынка. При уменьшеніи спроса на всѣ сортаменты балтійскаго лѣса замѣтно падаютъ и цѣны. Къ товарамъ же, ранѣе купленнымъ, начинаютъ снова предъявляться несоотвѣтствующія положенію дѣлъ требованія. Въ большинствѣ случаевъ требованія эти носятъ характеръ мелочныхъ придирокъ, подчасъ плохо обоснованныхъ, но всегда клонящихся къ одной и той же цѣли: получить какую-либо скидку съ цѣны на товаръ. Изъ внутреннихъ водъ значительно сократился приходъ барокъ съ лѣсомъ. Бывшая въ теченіе почти двухъ недѣль прекрасная погода сильно измѣнилась теперь къ худшему; при значительно понизившейся температурѣ идутъ ежедневно проливные дожди, что въ сильной степени затормозило успѣшность лѣсоэкспортныхъ операцій.

Рига, 13 сентября.—На лѣсномъ рынкѣ существуетъ попрежнему крайняя вялость и бездѣятельность. По настоящее время доставлено въ районъ рижскаго порта плотовъ 13.619 съ слѣдующимъ товаромъ: балокъ и бочматовъ 2.972.389 шт., брусевъ и мауерлатовъ 140.197 шт., слиперовъ 794.371 шт., шпаль и лафетовъ 293.802 шт., пленицъ штенцелей 2.009 шт. и пленицъ дровъ 876 шт. За доставленный сюда товаръ (при рижской браковкѣ) платили за послѣднее время слѣдующія цѣны:

	Дюймы.	Средняя длина, футы.	Цѣна за футъ, рубль.
Сосновыя бруссы:			
англійскаго типа . . .	12×12	27—28	0,45
голландскаго типа . . .	11×13	27—28	0,36

Еловые бруссы:			
англійскаго типа . . .	12×12	27—28	0,36
голландскаго типа . . .	11×13	27—28	0,28
Соснов. мауерлаты . . .	10×10	27—28	0,26
Еловые " . . .	10×10	27—28	0,18

Сосновыя балки:	диам.		
норвежскаго типа . . .	10	20—22	0,16
" " . . .	11	20—22	0,13

Еловые балки:			
норвежскаго типа . . .	10	20—22	0,16
" " . . .	11	20—22	0,13

	Въ верхнемъ концѣ, дюймы.	Длина, саж.	Цѣна за погон. саж., рубль.
Соснов. балки	12	3—5	1,65
" "	11	3—5	0,95
" "	10	3—5	0,86
" "	9	3—5	0,69
Еловые "	12	3—5	1,05
" "	11	3—5	0,95
" "	10	3—5	0,86
" "	9	3—5	0,69

Сосновые слипера:					
	Дюймы.	Длина, футы.	I с. II с. III с. Проценты.		Цѣна за штуку, рубль.
	10×10	8 ¹¹ / ₁₂	40 30 30		2,33
	10×10	8 ¹¹ / ₁₂	6 д. ш. ст. (бл.)		1,35
			Проценты.		
	9×9	8 ¹¹ / ₁₂	90 10		1,32
	10×6	8 ¹¹ / ₁₂			2,80
	10×5	8 ¹¹ / ₁₂			1,43
	9×4 ¹ / ₂				1,18

Сосн. кругл. слипера:	Диам.			
	10	8 ¹¹ / ₁₂	за штуку	0,73
	9	8 ¹¹ / ₁₂		0,43

Елов. кругл. слипера.	10×10	8 ¹¹ / ₁₂	I с. II с. III с. Проценты.		Цѣна за футъ.
			50 30 20		1,30

Круглые кол. обр. 40%—8¹, 40%—6¹, 20%—4¹ 7,10

Пос. Дубовка, Саратовск. губ., 14 сентября.—Вся дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка сосредоточена въ настоящее время на отправкѣ еловаго теса въ предѣлы Донской области, покупкѣ незначительныхъ партій изрѣдка поступающаго бревенника и на запродажѣ теса донскимъ лѣсоторговцамъ. На недѣлѣ отправлено на Донъ около 300 фуръ съ лѣсными матеріалами, куплено около 3.000 деревъ круглыхъ товаровъ и продано не болѣе 5.000 шт. еловыхъ тесинъ. Появилось усиленное требованіе на дрова—дешечки; пятерикъ дощечекъ 15 верш. длины продается по 13 руб. Цѣны

на тесъ и прочіе товары безъ существенныхъ измѣненій, если не считать понижательную тенденцію на бревенникъ, котораго закуплено мѣстными лѣсоторговцами и владѣльцами лѣсопилкокъ около 200 тыс. деревъ.

Х р о н и к а.

О направленіи петербурго-кемской желѣзной дороги.

Изъ опубликованныхъ распоряженій правительства извѣстно, что въ настоящемъ году должно быть приступлено къ работамъ по постройкѣ желѣзной дороги отъ одной изъ станцій строящейся с.-петербурго-вятской желѣзной дороги до города Петрозаводска. Изысканіемъ с.-петербурго-кемской желѣзной дороги было произведено лѣтъ 8 назадъ инженерами путей сообщенія, которые намѣтили направленіе этой линіи отъ станціи Колпино, николаевской желѣзной дороги, чрезъ Лодейное-поле, Петрозаводскъ и Кемь. Такимъ образомъ, подлежащая постройкѣ дорога С.-Петербургъ-Кемь, направляясь на городъ Петрозаводскъ, должна пройти центромъ Олонецкой губерніи и будетъ обслуживать потребности транзита и отчасти способствовать эксплуатаціи мѣстныхъ лѣсныхъ богатствъ. Однако, направленіе избранной министерствомъ путей сообщенія линіи желѣзной дороги не удовлетворило нашихъ металлозаводчиковъ сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ. И вотъ они, въ лицѣ совѣта сѣздовъ металлозаводчиковъ указанныхъ районовъ, обратились въ министерство финансовъ съ ходатайствомъ объ измѣненіи направленія линіи, проектированной министерствомъ путей сообщенія. Совѣтъ сѣздовъ высказывается за то, чтобы линія с.-петербурго-кемской желѣзной дороги прошла чрезъ Олонецкую губернію параллельно избранной линіи, но лишь за падѣе, минуя Петрозаводскъ. Этотъ городъ, по мнѣнію совѣта, можетъ быть введенъ въ послѣдствіи въ звено желѣзной дороги, которая пройдетъ изъ Финляндіи, сѣвернѣе Ладожскаго озера, въ прямомъ направленіи черезъ городъ Сердоболь, пересѣкая петербурго-кемскую желѣзную дорогу. Въ основаніи же этого ходатайства совѣтъ приводитъ такіа соображенія. При проектированіи инженерами путей сообщенія направленія линіи, по мнѣнію совѣта, не принимали участія такіа заинтересованная въ данномъ вопросѣ вѣдомства, какъ горное и лѣсное, мѣстныя общества и учрежденія. Между тѣмъ, по заявленію совѣта, заводы въ Олонецкой губерніи питаются до сего времени, несмотря на изобиліе желѣзной руды въ этомъ краѣ, чугуномъ, добываемымъ за 1000 верстъ съ Урала и юга Россіи, такъ какъ на сѣверѣ нигдѣ еще не установилось производство чугуна на широкихъ основаніяхъ; правильная постановка въ Олонецкой губерніи и прилегающихъ къ ней мѣстностяхъ горнаго дѣла имѣетъ важное значеніе, потому что почти треть всѣхъ заводовъ въ Петербургѣ заняты обработкою желѣза. Эти соображенія и дали поводъ совѣту хлопотать о томъ, чтобы вопросъ о направленіи назначенной къ по-

стройкѣ петербурго-петрозаводской желѣзной дороги былъ подвергнутъ новому всестороннему разсмотрѣнію, въ видахъ поддержанія горнозаводскаго дѣла въ сѣверномъ краѣ, гдѣ оно уже клонится къ упадку и разоренію лицъ, вложившихъ въ него свои капиталы. Какъ намъ сообщаютъ, настоящее ходатайство совѣта сѣзда было обсуждаемо лѣснымъ вѣдомствомъ и на основаніи собранныхъ съ мѣста свѣдѣній, оно пришло къ слѣдующему заключенію. Въ интересахъ лѣсного вѣдомства наиболѣе желательнымъ является такое направленіе, которое пройдетъ вдали отъ водяныхъ путей сообщенія—озеръ Ладожскаго и Онежскаго. Предложенная министерствомъ путей сообщенія линія Петербургъ-Петрозаводскъ-Кемь (проектируемая отъ ст. Дубовики, с.-петербурго-вятской желѣзной дороги, на Петрозаводскъ) пересѣкаетъ весь перешеекъ между названными озерами, которой почти сплошь заняты казенными лѣсами. Поэтому указанное направленіе будетъ имѣть гораздо большее значеніе для лѣсного хозяйства, чѣмъ направленіе, предлагаемое совѣтомъ сѣздовъ металлозаводчиковъ, какъ идущее почти по берегу Ладожскаго озера. Какъ разрѣшится этотъ интересный вопросъ, пока еще неизвѣстно. Остается высказаться по этому вопросу горному вѣдомству, а послѣднее рѣшающее слово принадлежитъ, конечно, министерству финансовъ, такъ какъ петербурго-кемская желѣзная дорога строится на казенный счетъ.

Замѣтка изъ Архангельска.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта въ 8-й день іюня 1901 г. (Собр. Указовъ 1901 г. ст. 1359) съ 1 января 1902 г. установленъ въ Архангельскѣ попутный сборъ со всѣхъ моремъ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ. Въ числѣ перечисленныхъ отвозимыхъ товаровъ, обложенныхъ попутною суммою съ пуда, значатся лѣсные матеріалы. Изъ собранныхъ суммъ этого сбора $\frac{2}{3}$ зачисляются въ общіе ресурсы государственнаго казначейства, а $\frac{1}{3}$ въ спеціальныя средства министерства финансовъ по комитету по портовымъ дѣламъ. Послѣднія расходуются на содержаніе и ремонтъ портовыхъ сооружений и приспособленій для портоваго благоустройства и тому подобныя надобности.

Каждый стандартъ пиленого лѣса въ среднемъ принимается въ 150 пуд., а слѣдовательно попутнаго сбора взыскивается по 75 коп. со стандарта, что весьма много. По свѣдѣніямъ архангельской портовой таможни, въ 1902 г. изъ Архангельска вывезено за границу лѣсныхъ матеріаловъ 24.564.625 пуд., за которые и взыскано попутнаго сбора 122.823 р. 12 коп.

Само собою разумѣется, что этотъ косвенный налоговый налогъ неблагопріятно дѣйствуетъ на развитіе лѣсопромышленности, и уплата его несомнѣнно должна отразиться на надбавкахъ къ таксовымъ цѣнамъ на лѣсъ, даваемымъ лѣсопромышленниками на торгахъ, для возмѣщенія его.

С. П. Гоппенъ.

бюро, комитетовъ агрономическихъ и промышленныхъ съѣздовъ и выставокъ; съ тою же просьбой президентъ Общества обращается къ частнымъ лицамъ—издателямъ книгъ и брошюръ, выпущенныхъ въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, не для продажи, къ авторамъ журнальныхъ статей, напечатанныхъ отдѣльными оттисками, владѣльцамъ экономій, издавшихъ описанія принадлежащихъ имъ имѣній, и т. п. Всякое изданіе, сколь-бы спеціальному вопросу оно ни было посвящено, сколь бы частный, мѣстный характеръ оно ни носило, будетъ съ благодарностью принято Обществомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, внесенное въ печатный каталогъ библіотеки Общества, оно избѣгнетъ опасности остаться неизвѣстнымъ позднѣйшимъ изслѣдователямъ даннаго вопроса.

Расходы по пересылкѣ просимаго будутъ съ готовностью возмѣщены Обществомъ; изданія, уже имѣющіяся въ библіотекѣ, будутъ, по желанію жертвователей, возвращены имъ или переданы въ другія книгохранилища.

Президентъ *графъ П. А. Гейденъ*.

Установленіе бечевника. Для удовлетворенія потребностей сплава министръ путей сообщенія опредѣлилъ бечевникъ, на время дѣйствительнаго производства сплава, въ ширинѣ 2 саж. по обоимъ берегамъ притоковъ р. Сожа: а) р. Ипути—на протяженіи 335 верстъ, отъ м. Разрытаго, Смоленской губ., до устья; б) р. Чечеры—въ Рогачевскомъ уѣздѣ, Могилевской губ., на протяженіи около 30 верстъ, отъ д. Бошицы до устья, и в) р. Бѣсяди—въ предѣлахъ ея теченія въ Суражскомъ уѣздѣ, Черниговской губ., на протяженіи около 60 верстъ, и въ Гомельскомъ уѣздѣ, Могилевской губ., около 10 верстъ, съ исчисленіемъ 2 саж. ширины отъ гребня, гдѣ таковой имѣется, или же, при пологомъ берегу, отъ урѣза воды.

— 16 сентября начались занятія въ Императорскомъ лѣсномъ институтѣ. Общее число студентовъ, считая 159 чел. вновь принятыхъ, достигло 500 человѣкъ. Вновь сооружаемое вблизи института зданіе для общежитія студентовъ уже закончено вчернѣ. Расчитано общежитіе на одновременное пребываніе 100 студентовъ.

Пожертвованія въ память М. К. Турскаго.

Съ 1-го іюля по 1-е августа 1903 года къ казначею Московскаго лѣснаго общества поступило пожертвованій на увѣковѣченіе памяти проф. М. К. Турскаго: отъ К. Р. фонъ-Рейтлингеръ на пам. 10 р., стип. 5 р.; сендинскаго лѣсничаго С. Ф. Ильинскаго на пам. 3 р., стип. 2 р., лѣснаго кондуктора Т. Б. Сорокина на пам. 2 р., стип. 1 р. (черезъ г. Ильинскаго); отъ лѣснаго ревизора князя В. И. Сумбатова на пам. 5 р., стип. 5 р.; Ив. Ив. Барсукова на пам. 1 р. 50 к., стип. 1 р. 50 к.; Алек. Богд. Манъ на пам. 1 р., стип. 1 р.; Ив. Георг. Первенцева на пам. 1 р. 50 к., стип. 1 р. 50 к.; Дм. Дм. Ар. на пам. 1 р. 50 к., стип. 1 р. 50 к.; А. С. Уварова на пам. 1 р., стип. 1 р.; П. Панкова на пам. 1 р., стип. 1 р. (все черезъ кн. Сумбатова); отъ лѣсничаго уссурійскаго казачьяго вой-

ска Н. А. Пальчевскаго на пам. 5 р., стип. 10 р.; П. И. Дмитріева на пам. 2 р., стип. 3 р.; И. Г. Устьянцева на пам. 2 р., стип. 3 р.; В. Г. Гусакъ на пам. 1 р. стип. 2 р.; П. И. Черенцова на стип. 1 р.; Л. И. Бархатова на пам. 3 р., стип. 5 р.; чиновъ лѣсной стражи (6 человѣкъ) на пам. 4 р., стип. 4 р. (все черезъ г. Пальчевскаго); отъ нахичеванскаго лѣсничаго г. Архипова на пам. 1 р. 75 к., стип. 2 р., черезъ него же, г. Архипова, отъ 9 лицъ, фамиліи коихъ не разобраны, на пам. 2 р. 50 к., стип. 2 р. 75 к.; валдайскаго лѣсничаго г. Яковскаго на пам. 1 р. 50 к., стип. 1 р. 50 к.; узелинскаго лѣсничаго В. П. Партанскаго на стип. 1 р.; помощникъ его Н. А. Плотникова на стип. 1 р.; итого на памятникъ 50 р. 25 к. и на стипендіи 56 р. 75 к., а всего съ преждепоступившими 9.800 р. 45 к., въ томъ числѣ: на памятникъ 3.937 р. 66 к. и на стипендію 5.862 р. 79 к. и, кромѣ того, 35 р. на рѣшетку вокругъ могилы.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

Въ сентябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ казен. дачъ Владимірскаго губ. (см. объявленія въ №№ 27, 32, 34 и 37 журнала).

Въ сентябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Рязанской губ. на сумму 582.422 руб. (см. объявленія въ №№ 29, 32 и 34 журнала).

Въ сентябрѣ и октябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ дачъ с.-петербургскаго удѣльнаго округа (см. объявленіе въ № 31 „Лѣсопр. Вѣстника“).

Въ сентябрѣ и октябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ удѣльныхъ дачъ Казанской и Симбирской губ. (см. объявленія въ №№ 34 и 35 журнала).

Въ сентябрѣ и октябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ удѣльныхъ дачъ Кіевской, Подольской и Волынской губ. (см. объявленіе въ № 35 журнала).

Въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Виленской и Ковенской губ. (см. объявленіе въ №№ 28, 29 и 30 журнала).

Въ сентябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Нижегородской губ. на сумму 1.299.969 руб. (см. объявленіе въ №№ 29, 30 и 31 „Лѣсопр. Вѣст.“).

Въ сентябрѣ и октябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Петербургской губ., на сумму 560.050 руб. (см. объявленіе въ № 30 „Лѣсопр. Вѣстника“).

Въ сентябрѣ и октябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Московской губ., на сумму 400.199 руб. (см. объявленія въ №№ 31, 35 и 37 „Лѣсопр. Вѣстника“).

Въ сентябрѣ и октябрѣ на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Тверской губ. на сумму 392.861 руб. (см. объявл. въ № 35 и 37 журнала).

Въ сентябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Полтавской губ. на сумму 181.037 руб. (см. объявленіе въ № 28 журнала).

Въ сентябрѣ и октябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Черниговской губ. на сумму 463.347 руб. (см. объявленіе въ № 33 журнала).

Въ сентябрѣ и октябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Костромской губ. на 678.346 руб. и Ярославской губ. на 213.383 руб. (см. объявл. въ № 34 журнала).

Въ октябрѣ и ноябрѣ торги на продажу на срубъ лѣса изъ

касовыхъ дачъ Пермской губ. на сумму 901.008 руб. (см. объявление въ № 37 журнала).

Въ октябрь и ноябрь торги на продажу на срубъ лѣса наъ касовыхъ дачъ Минской губ. на сумму 210.024 р. (см. объявл. въ № 37 журнала).

Въ сентябрь торги на продажу на срубъ лѣса наъ касовыхъ дачъ Тульской и Калужской губ. (см. объявл. въ № 35 журн.).

Въ октябрь торги на продажу на срубъ лѣса наъ касовыхъ дачъ Гродненской губ. на сумму 735.888 руб. (см. объявл. въ № 35 журнала).

Въ октябрь торги на продажу на срубъ лѣса наъ касовыхъ дачъ Волынской губ. на сумму 831.937 руб. (см. объявление въ № 35 и 37 журнала).

Въ октябрь торги на продажу лѣса на срубъ наъ касовыхъ дачъ Новгородской губ. на сумму 755.027 руб. (см. объявление въ № 36 „Лѣсопродомышленнаго Вѣстника“).

Въ октябрь торги на продажу лѣса на срубъ наъ касовыхъ дачъ Смоленской губ. на сумму 211.319 руб. (см. объявление въ № 36 журнала).

30 сентября въ златоустовскомъ полиц. управленіи (Уфимской губ.), рѣшител. торги на поставку въ 1905 и 1906 гг. для инженерн. зданій въ г. Златоустѣ трехполѣнныхъ дровъ, по 595 саж. въ годъ.

2 октября въ минской городской управѣ, въ 12 ч., торги на поставку въ 1904 г. до 900 куб. саж. дровъ.

2 октября въ варшавскомъ окружномъ инженерномъ управленіи (Варшава, ул. Новый Свѣтъ, № 69), въ 12 ч., торги на поставку на 3 года для воинскихъ зданій въ Гроднен. губ. трехполѣн. дровъ: въ г. Соколкѣ—на 1.246 саж. и въ г. Волковыскѣ по 93 саж. въ годъ.

3 октября въ виленской инженерной дистанціи (г. Вильна), въ 12 час., рѣшител. торги на поставку на 3 года для воинскихъ зданій трехполѣн. дровъ сосновыхъ съ еловыми: 1) въ г. Вильнѣ по 982 саж. въ годъ; 2) въ г. Лидѣ—по 178 саж. въ годъ, и 3) въ г. Слуцкѣ по 53 саж. въ годъ.

3 октября во второмъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ (Москва), въ 12 ч., торги на поставку въ 1904 г. однополѣн. дровъ (длины 11—12 верш.): березовыхъ 560 саж., сосновыхъ съ еловыми 840 саж. и осиновыхъ 840 саж., всего на 15.274 руб.

6 октября въ управленіи юго-западныхъ жел. дорогъ (г. Кіевъ), въ 1 часъ, конкуренція на поставку для 1904 г. разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, въ томъ числѣ: бревенъ дубовыхъ 2.960 шт. и сосновыхъ 14.180 шт., брусевъ дуб. мостовыхъ 5.518 шт. и переводныхъ 840 компл., брус. сосновыхъ 19.400 шт., досокъ дубов. обрѣз. 3.900 шт. и сосновыхъ 198.500 шт., полустѣбныхъ соснов. 83.000 шт. и липовыхъ 206.000 шт., шелевки соснов. обзол. 2.000 шт., пластинъ дубов. 24.000 саж., сосновыхъ 39.000 саж. и дубовыхъ 100.000 шт., гонта 4 милл. шт., драги штукатур. 200.000 шт., колоды соснов. 3.000 шт., телеграф. столбовъ дубов. 4.850 шт.

6 октября въ хозяйствен. комитетѣ брянскаго арсенала, въ 12 ч., торги на поставку лѣса: дубоваго на 1.846 р., березоваго на 5.048 р. и сосноваго на 4.864 р.

6 октября въ эриванской казен. палатѣ, въ 12 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку для эриван. пограничн. бригады 1.133 куб. саж. трехпол. дровъ.

6 октября въ томанбудскомъ гмин. управленіи, въ дер. Янки, Владиславк. у., Сувалк. губ. торги на продажу лѣса по гришкбодскому лѣсничеству на 96.974 руб.

7 октября въ 3-мъ окружномъ акцизномъ управленіи въ г. Дмитровскѣ, Орловской губ., въ 12 ч., торги на поставку 470 куб. сажентъ швырковыхъ дровъ березов., дубов. или ясеневыхъ, для дмитровскаго виннаго склада.

8 октября въ управленіи московско-брестской жел. дор. (Москва, Страстной бул., д. Чижевыхъ), въ 1 часъ, конкуренція на поставку для 1904 г.: шпаль сосновыхъ 522.000 шт., брусевъ сосновыхъ переводн. 266 компл., брусевъ дубовыхъ

9.586 шт. (24.086 куб. фут.), брусевъ сосновыхъ 6.003 шт., досокъ сосновыхъ 134.252 шт., липовыхъ 113 шт., березовыхъ 99 шт., ольховыхъ 193 шт., ясеневыхъ 1834 шт., столбовъ сосновыхъ телеграфныхъ 4.045 шт.

9 октября въ гудельскомъ гмин. управленіи въ дер. Дембодуба, Мариампол. у., Сувалк. губ., торги на продажу лѣса по маріампольскому лѣсничеству на 27.203 руб.; тамъ же 13 октября по нильвишскому лѣсничеству на 86.703 руб.

10 октября въ въ управленіи николаевской жел. дор. (Петербургъ, вокзалъ), въ 1 ч., конкуренція на поставку 550.000 шт. сосновыхъ шпаль. Заявленія принимаются на партіи не менѣе 10.000 шт.

10 октября въ управленіи по постройкѣ с.-петербурго-вологодской жел. дор. (Петербургъ, Троицкая ул., 13), въ 12 ч., конкуренція на поставку въ 1904 г. 18.700 куб. саж. дровъ смѣшанныхъ (кромя осины), въ томъ числѣ: близъ с. Гостининополья—10.000 куб. саж., ст. Тихвинъ—1.000 с., Бабаево—1.200 с., Череповецъ 1.000 с., Шексна 1.000 с. и Вологда 3.000 куб. саж.

11 октября въ орловскомъ александринскомъ институтѣ (въ г. Орлѣ), съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку дровъ: березов. швырка 60 куб. саж., ольховаго 60 куб. саж., и сосновыхъ 1½ арш.—100 куб. саж.

13 октября въ тульской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку въ 1904 г. для войскъ въ г. Тулѣ до 1.000 саж. трехполѣнныхъ дровъ, наъ коихъ 1/3 березов. и 2/3 осиновыхъ.

13 октября въ мышинецкомъ гмин. управленіи, въ пос. Мышинецъ, Остролениск. у., Ломжин. губ., торги по мышинецкому лѣсничеству на 27.378 руб.

14 октября въ московскомъ военномъ училищѣ (Москва, Красныя казармы), въ 11 ч., торги на поставку въ 1904 г. дровъ на 11.600 р.

14 октября въ правленіи казанскаго университета, въ 1 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги 10—12 верш. и 8—10 вершковыхъ дровъ: дубовыхъ 110 саж., соснов. сухаровыхъ 1.220 с., соснов. дѣлячныхъ 300 саж., еловыхъ сухаровыхъ 3.175 саж. и осиновыхъ 150 саж., всего 4.945 саж.

15 октября въ магистратѣ гор. Остроленики, Ломжин. губ., торги по новоградскому лѣсничеству на 43.491 руб.

29 октября въ симбирскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 1 ч., торги на поставку въ 1904 г. дровъ на 11.000 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Къ осеннему посѣву предлагаемъ
СѢМЕНА (косточки) ВИШНИ

фунтъ 15 коп., пудъ 5 руб., пять пудовъ 20 руб.

Хозяйство Н. П. КОРБУТОВСКАГО.

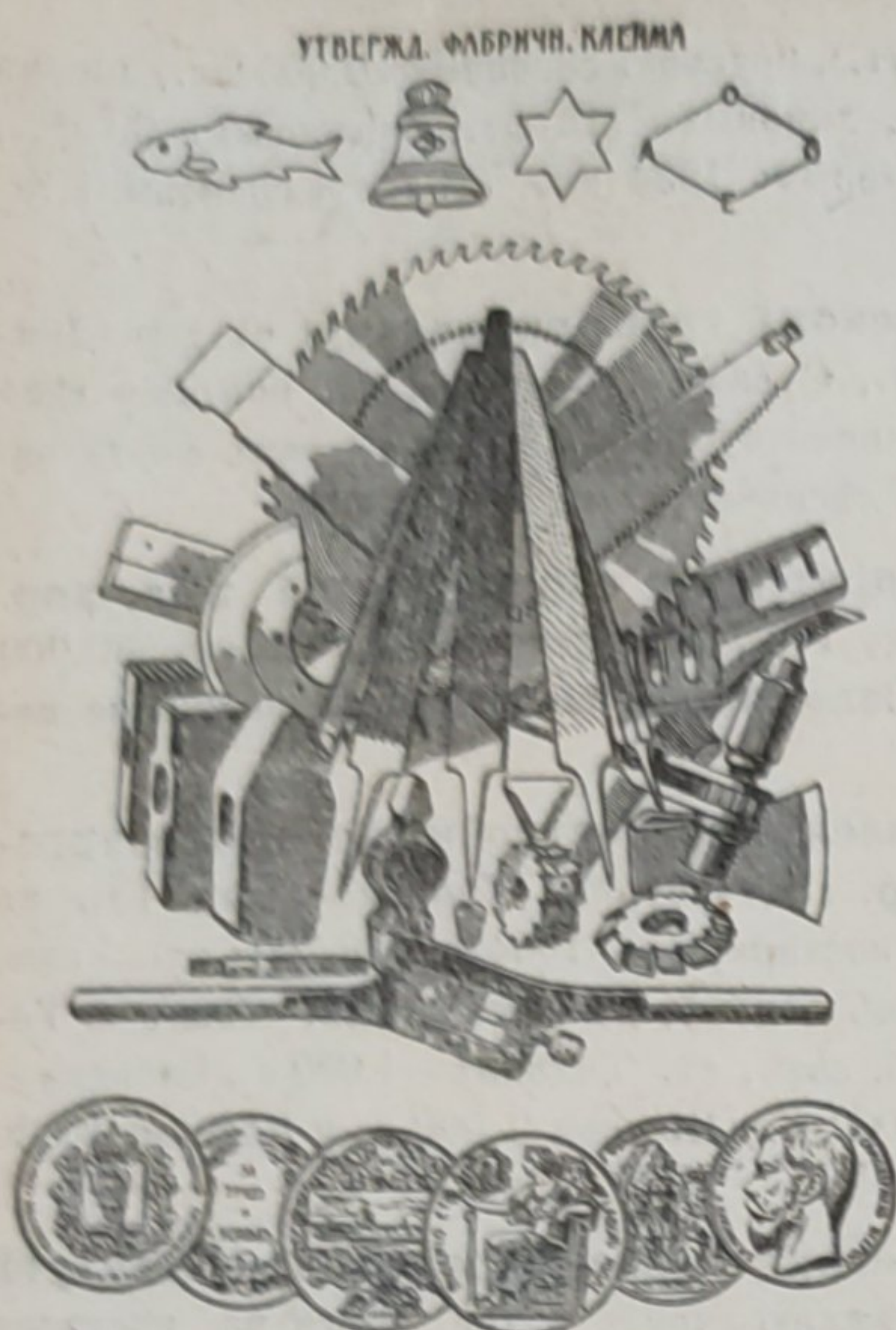
г. Саратовъ, соб. домъ,

а также древесныя сѣмена разн. сортовъ

деревья и кустарники

плодовыхъ, декоратив. и лѣсныхъ породъ сѣянцы для лѣсонаса-
4—4 ждений и жив. изгородей отъ 50 коп. за тысячу.

Всѣ культуры на сухихъ мѣстахъ.



Акционерное общество
завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. Ригѣ

(Лифляндской губ.).

СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

Пилы для лѣсопильныхъ станковъ и **круглая пила** всѣхъ размѣровъ

съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „**Колоколь**“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ пиламъ.

Поперечныя и продольныя пилы.

Машинные ножи для станковъ разныхъ фасоновъ.

Напильники всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

Инструменты: молотки, кирки, трещетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акционерному Обществу
ОТТО ЭРБЕ, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

350 чел. рабоч.; паров. маш. въ 250 силъ; электромоторы.

— ❄ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ❄ —

Послѣдняя награда: ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на выставке въ г. Ригѣ 1901 г.

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ СТАРО-БОРИСОВСКАГО

Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Николаевича и Петра Николаевича, имѣнія, Борисовскаго уѣзда, Минской губерніи, объявляется, что въ текущемъ 1903 году **торги на продажу лѣса на срубъ** изъ трехъ дачъ 2-го, 3-го и 4-го лѣсничествъ будутъ производиться 15 числа октября мѣсяца съ 11 часовъ утра въ помѣщеніи Управленія въ усадьбѣ „Старо-Борисовскъ“ (въ 8 верстахъ отъ станціи „Борисовъ“, Московско-Брестской желѣзной дороги). 3—1

УПРАВЛЕНІЕ СИМБИРСКАГО УДѢЛЬНАГО ОКРУГА

объявляетъ, что въ текущемъ 1903 г. назначены **торги**, безъ переторжки, на **продажу лѣса** изъ нижеслѣдующихъ имѣній Симбирской губерніи:

Карсунскаго—700₄₆ дес., оцѣненныхъ въ 71.251 руб., въ гор. Карсунѣ, 7, 8, 9 и 10 октября.

Буинскаго—153₁₇ дес., оцѣненныхъ въ 14.299 руб., въ гор. Буинскѣ, 7 и 8 октября.

Рачейскаго—607₂₅ дес., оцѣненныхъ въ 64.725 руб., въ удѣльномъ домѣ при с. Старой Рачейкѣ, Сызранскаго уѣзда, 2, 3 и 4 октября.

Краснососенскаго—716₀₀ дес., оцѣненныхъ въ 160.430 руб., въ удѣльномъ домѣ при с. Базарномъ въ Сызранѣ, Карсунскаго уѣзда, 28, 29, 30 и 31 октября.

Кузоватовскаго—550₃₃ дес., оцѣненныхъ въ 93.476 руб., въ удѣльномъ домѣ при с. Русской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда, 23, 24, 25 и 26 октября.

Канадейскаго—177₆₇ дес., оцѣненныхъ въ 34.566 руб., въ удѣльномъ домѣ при с. Новоспасскомъ, Сызранскаго уѣзда, 9, 10 и 11 октября.

Никулинскаго—764₆₃ дес., оцѣненныхъ въ 133.147 руб., въ удѣльномъ домѣ при с. Никулинѣ, Сызранскаго уѣзда, 13, 14, 15 и 16 октября.

Подробныя свѣдѣнія о продаваемомъ лѣсѣ, а также условія продажи можно получать въ Управленіи Удѣльнаго Округа, въ гор. Симбирскѣ, и у Гг. Управляющихъ указанными имѣніями, живущихъ въ пунктахъ, назначенныхъ для производства торговъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ. Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899 и 1900 гг. по 3 руб., за 1901 г.—4 руб. и за 1902 г.—5 руб.

Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за вышеуказанные годы, высылаются съ наложеннымъ платежомъ по 20 коп. за годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская ул., д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



Машины для производства спичекъ и спичечныхъ коробокъ.

Машины для производства щепленой и трояко склеенной и прессованной драни для легкихъ, но устойчивыхъ ящиковъ для упаковки товара разнаго рода, сидѣній стульевъ, чемодановъ и пр. и пр.

Машины для производства сапожныхъ шпилекъ.

Единственная специальность съ 1855 г.

А. РОЛЛЕРЪ, машиностроительный заводъ,
Берлинъ N. 20. Германія.

Каталоги и смѣты на полное оборудованіе фабрикъ безвозмездно. Отзывы первыхъ русскихъ спичечныхъ и деревообрабатывающихъ фабрикъ.

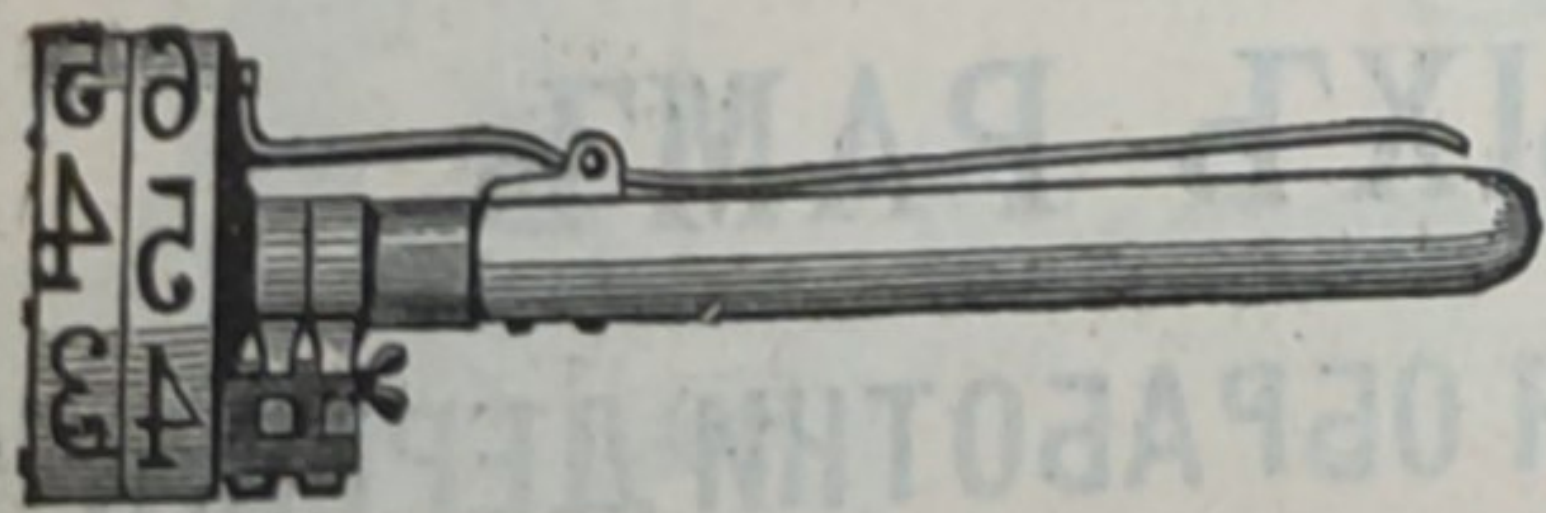
Т-ВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„В. Грачевъ и К^о“

МОСКВА, М. Грузины, Расторгуевскій пер.

Телефонъ 483.

ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ „патентъ В. Геллера“ для мѣтки деревьевъ и брусевъ текущимъ номеромъ.

Клейма обыкновенныя, разнаго рода, для выбиванія буквъ, знаковъ и номеровъ на деревьяхъ и брускахъ.

Стальные мѣры и складныя деревянныя палки для измѣренія діаметра деревьевъ и кругляковъ.

Буравчики для опредѣленія годового прироста деревьевъ.

Западни и капканы всякаго рода, **рожки сигнальныя, топоры, пилы, тачки, лопаты**, а также **пилы** для срѣзыванія вѣтокъ, складныя, легкія, но прочныя, въ формѣ обыкновенной ручной деревянной палки.

РЕКОМЕНДУЮТЪ:

Крыштофъ Брунъ и Сынъ

складъ желѣзныхъ товаровъ и инструментовъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и кухонной посуды
ВЪ ВАРШАВѢ.



КАНАТНАЯ ФАБРИКА И. ГОТЪ.

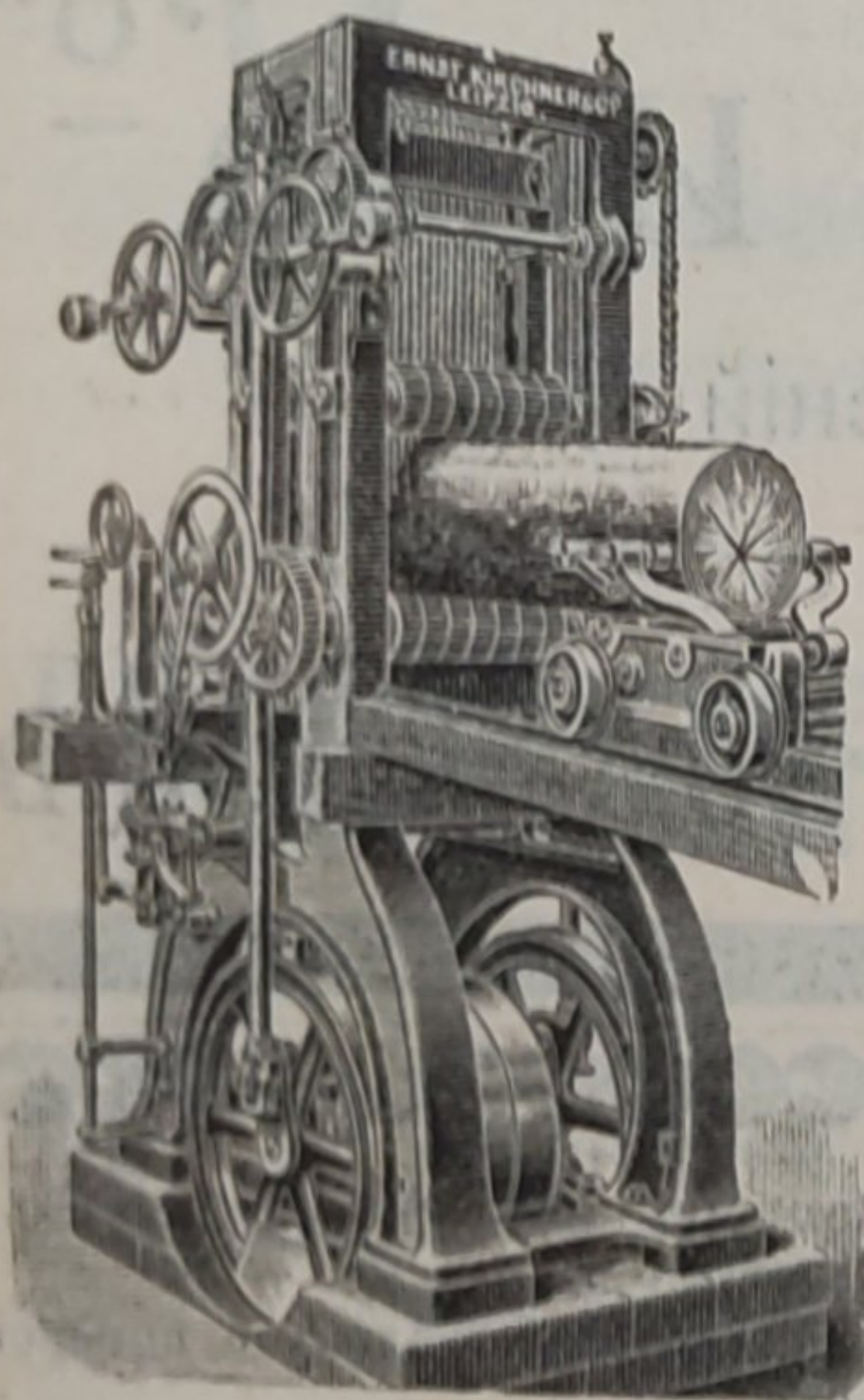
Основана въ 1800 году.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Петровскій Островъ, № 6.
Телефонъ № 3821.

ПРОИЗВОДСТВО:

Пеньковыхъ корабельныхъ и рыболовныхъ снастей и линей, буксировъ, снастей для сплава лѣса, приводныхъ пеньковыхъ, манильскихъ и хлопчато-бумажныхъ канатовъ и смоляной пакли.

СКЛАДЪ: въ Нижнемъ-Новгородѣ,
” въ Ростовѣ на Дону (Оскаръ Пинагель),
уг. Таганрогскаго просп. и Казанской ул., д. Троянкина.



I. ШПРИНГСГОЛЬЦЪ

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

КИРХНЕРЪ и К^о,

Акц. О-во въ Лейпцигѣ.

Старѣйшій и наилучшій заводъ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ РАМЪ

и всякаго рода МАШИНЪ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, столярныхъ, паркетныхъ, мебельныхъ и др. мастерскихъ.

Каталоги, смѣты, чертежи—по первому требованію.

МОСКВА, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Шпрингсгольцъ, Москва.

К. Л. П. Флекъ Сыновья.

Берлинъ. — Рейникендорфъ.

C. L. Fleck Söhne, Reinickendorf

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

Исключительная специальность съ 1859 г.

Лѣсопильныя рамы
и
древообдѣлочныя машины

для всѣхъ отраслей промышленности.

Большой складъ машинъ ходовыхъ
типовъ и размѣровъ.

Каталоги и смѣты бесплатно.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

Телеграммы:
КРУЛЬ-РЕВЕЛЬ.

ФРАНЦЪ КРУЛЬ

Телеграммы:
КРУЛЬ-МОСКВА.

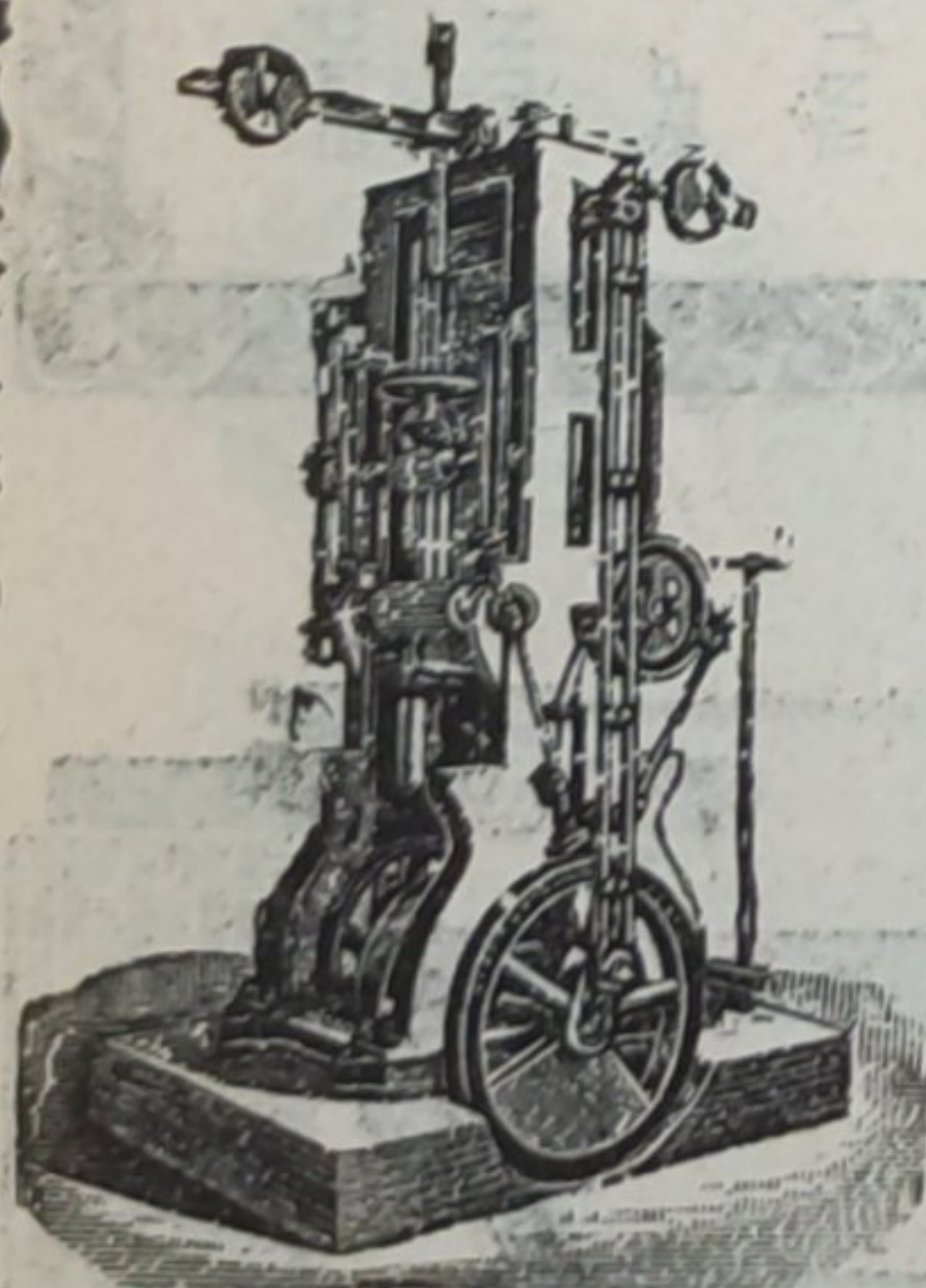
в Ѣ РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Отдѣленіе въ Москвѣ, — Мясицкая, д. бывш. Спиридонова.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ — ОБОРУДОВАНИЕ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



Постоянная лѣсопильная
рама.

Лѣсопильныя рамы, одно-и двухъ-этажныя, переносныя, горизонтальныя, лѣсопильнораздѣльныя и рамы на деревянныхъ станинахъ.

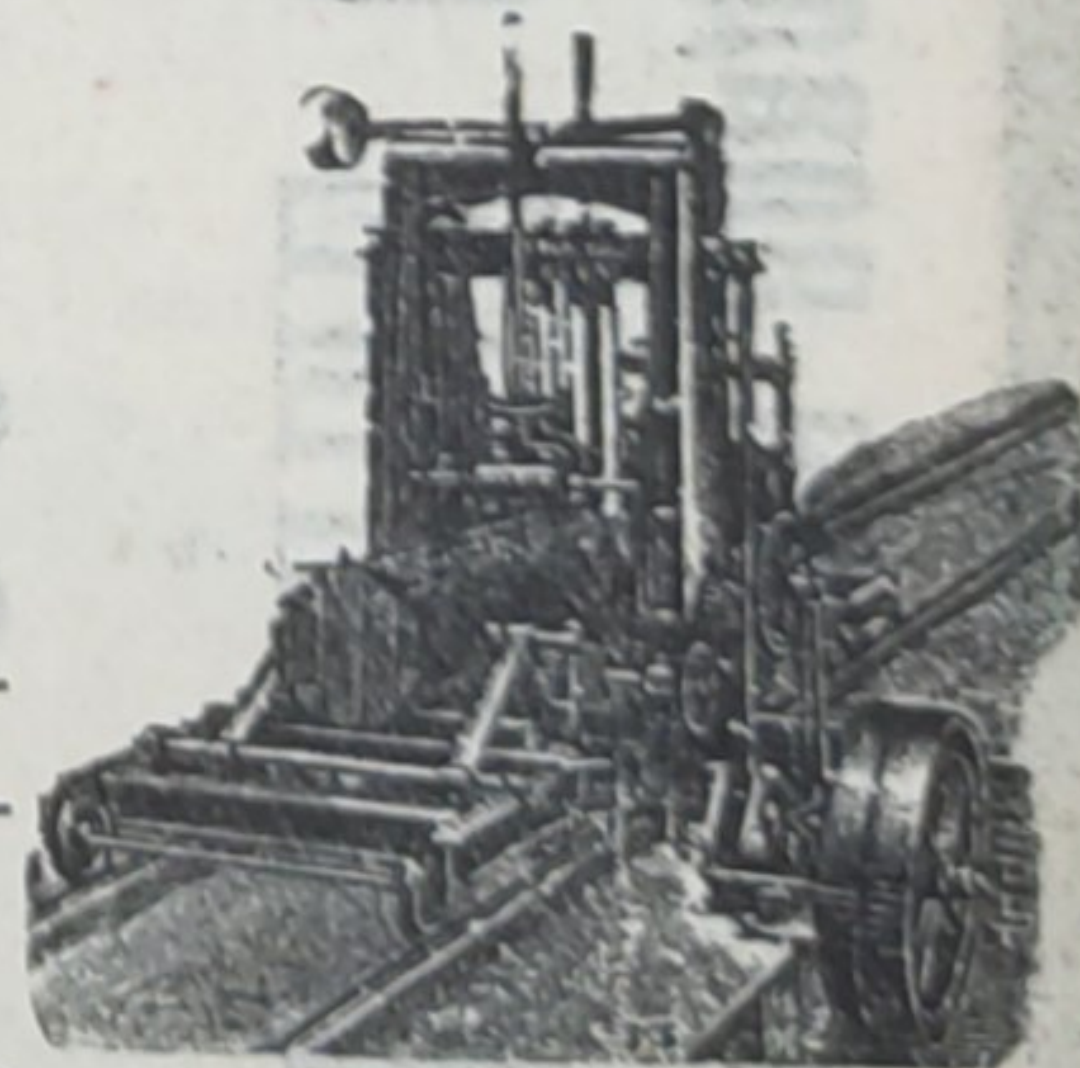
Круглыя пилы, ординарныя, двойныя, подвѣсныя, противовѣсныя, универсальныя и спеціальныя.

Круглыя пилы для обтески шпалъ.

Ленточныя пилы. — Строгательныя, долбежныя и фрезерныя станки. — **Гонтовыя машины.**
Машины для изготовленія **древеснаго волокна.** Паровые котлы патента „Штейнмюллеръ“ и всѣхъ другихъ системъ и проч.

ПОСТАВКА ЛОКОМОБИЛЕЙ.

Каталогъ и смѣты по востребованію.



Переносная лѣсопильная
рама.

Важно для владельцев лѣсопильных и древообдѣлочныхъ заводовъ.

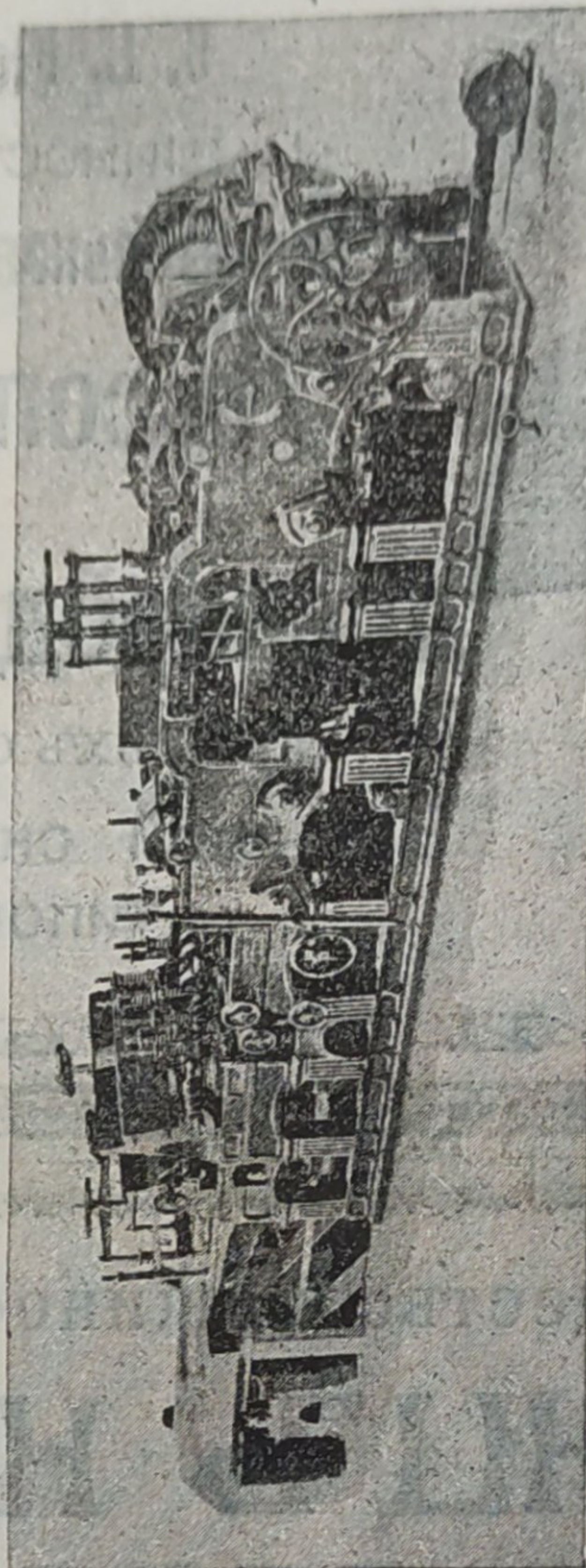
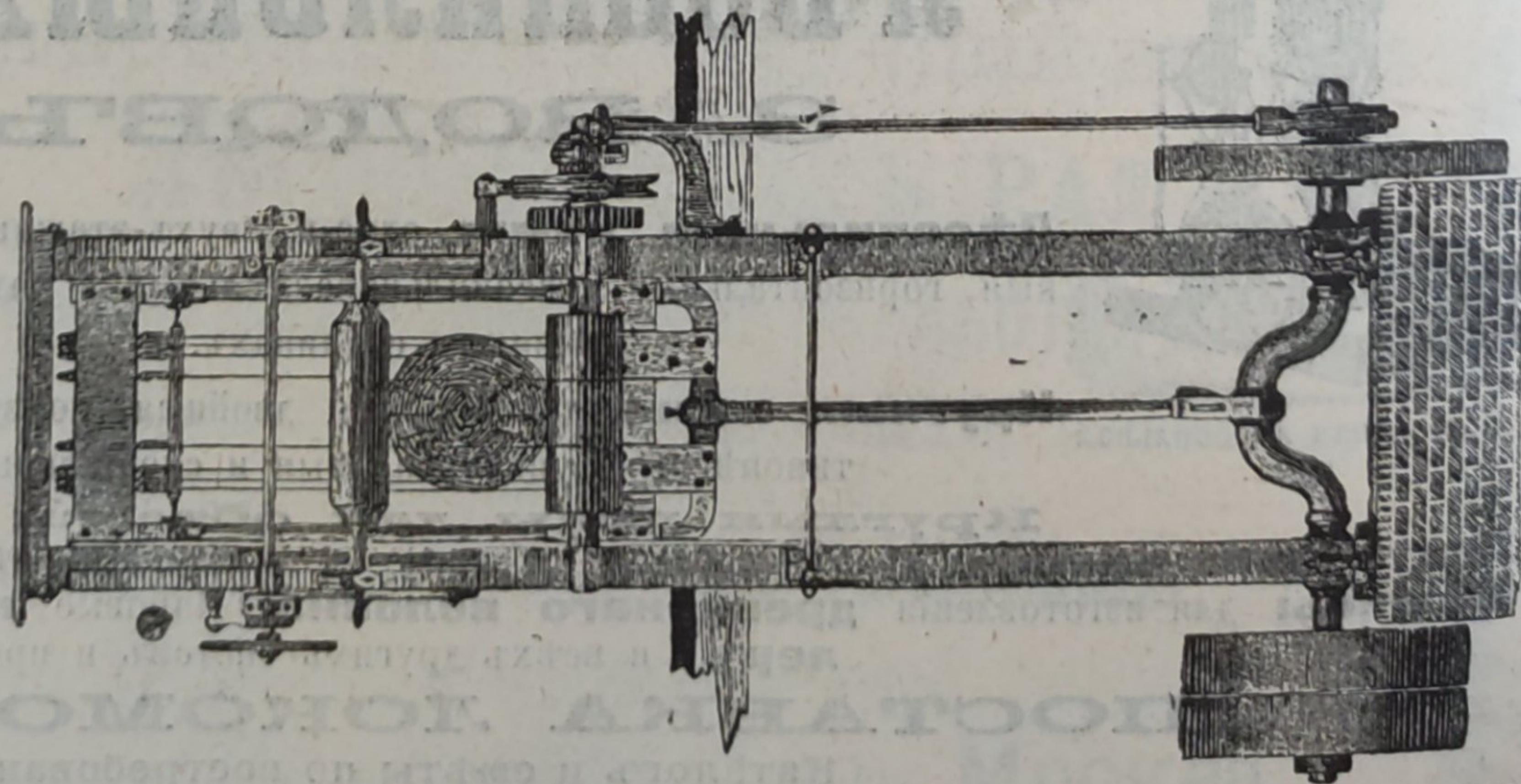
ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ, МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА

ФИРМЫ

И. А. Јежсехъ и Далъ.

Христіанія—Норвегія.

Существуетъ съ 1849 г.



Дѣйствительная дневная производительность нашего станка F № 1 — въ теченіе 10 часовъ 45.000 футовъ, или 19.500 погонн. аршинъ, чисто выстроганн. съ пазомъ и гребнемъ.

Главный представитель для Россіи

Робертъ Јудайльдъ

МОСКВА,

Мясницкая, домъ Гуськова.

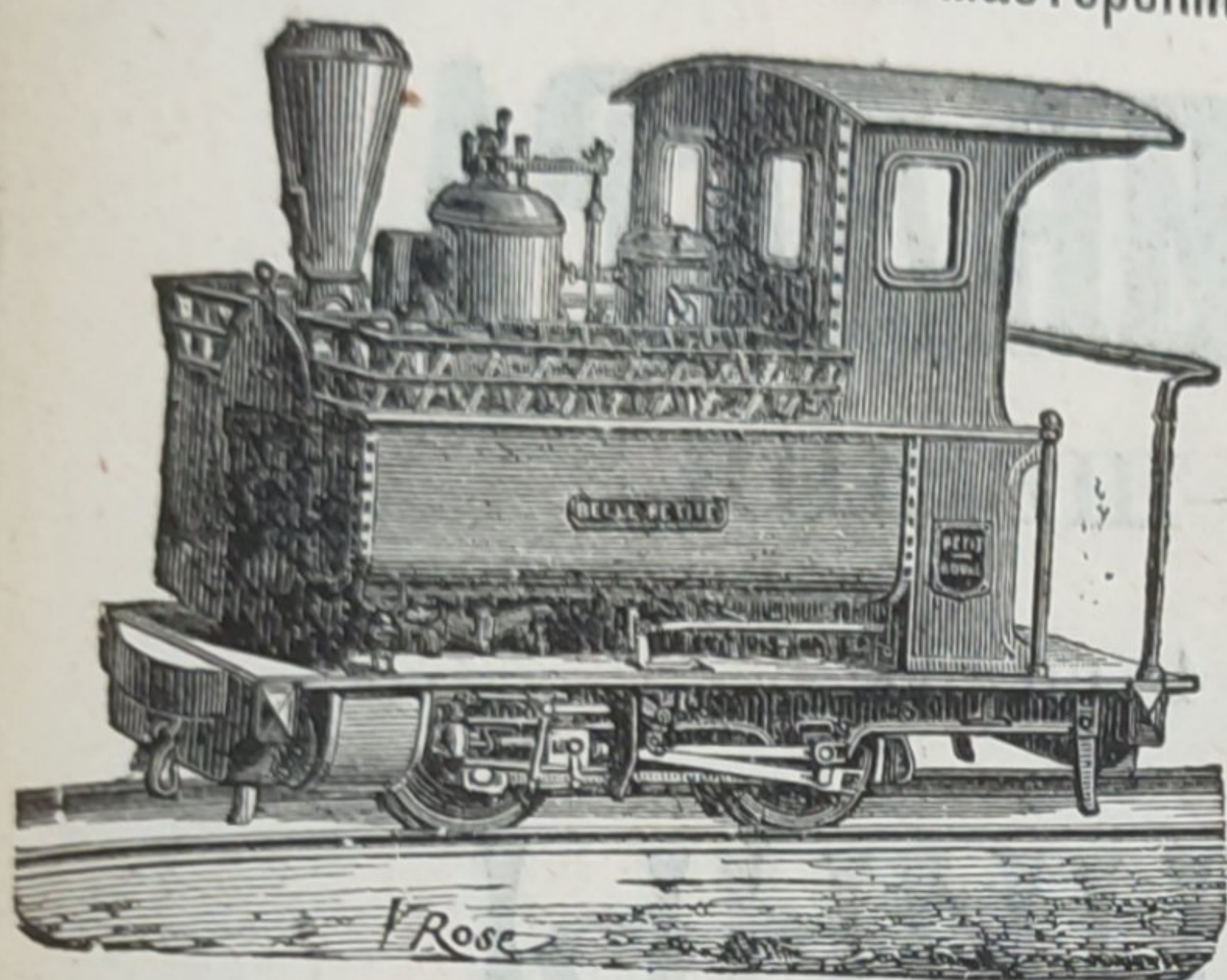
Телефонъ № 687. Телеграммы: „ГУДАЙЛЬДЪ“.

ДЕКОВИЛЬ

Пти-Бургъ (Франція).

DECAUVILLE. Petit-bourg (France).

Самыя обширныя въ свѣтѣ мастерскія для желѣзныхъ дорогъ постоянныхъ и переносныхъ.



**СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОНСТРУКЦІИ ДЛЯ
ЛѢСНОЙ ЭКСПЛОАТАЦІИ.**

Пути, Вагонеты, Локомотили паровые и
керосиновые

(съ топкою, приспособленною для отопленія дровами).

Динамо-машины, Электро-моторы, Электро-
механическіе приборы.

Фабрикаты высшаго качества и съ гарантіей. — Каталоги и смѣты по требованію.

ФРИДРИХЪ ШМАЛЬЦЪ. ОФФЕНБАХЪ н/М.

ФАБРИКА ТОЧИЛЬНЫХЪ МАШИНЪ и НАЖДАЧНЫХЪ КРУГОВЪ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

ПАТЕНТОВАННЫЯ АВТОМАТИЧЕСКІЯ ТОЧИЛЬНЫЯ МАШИНЫ для ТОЧКИ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ, КРУГ-
ЛЫХЪ и ЛЕНТОЧНЫХЪ ПИЛЪ ВСѢХЪ РОДОВЪ, съ двойной, очередной косой точкой верхнихъ
и нижнихъ краевъ зубьевъ. Этими машинами производится точка пилъ ПОРАЗИТЕЛЬНО БЫСТРО,
совершенно АВТОМАТИЧЕСКИ и ТОЧНО, посредствомъ вращающагося НАЖДАЧНАГО КРУГА.

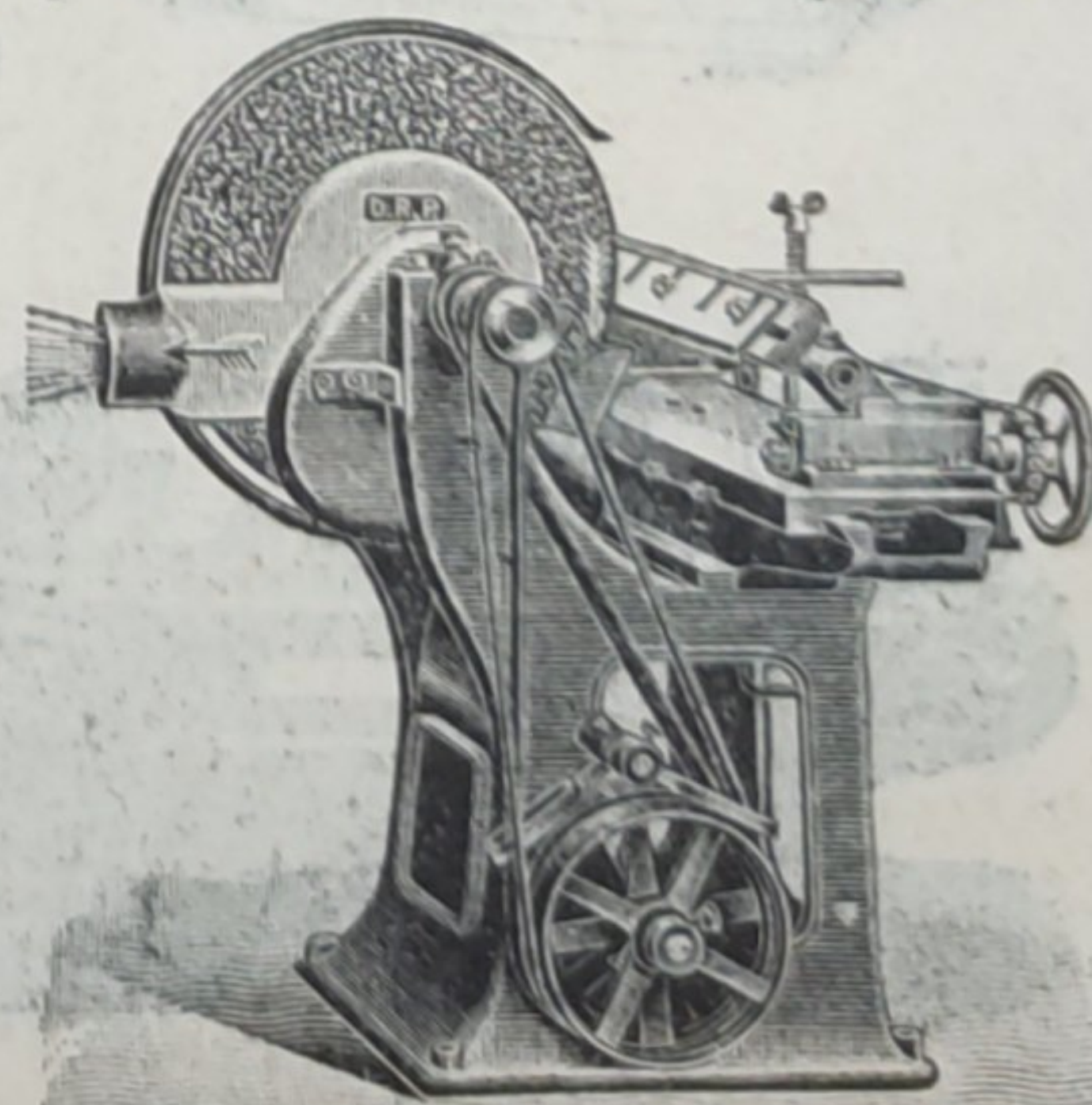
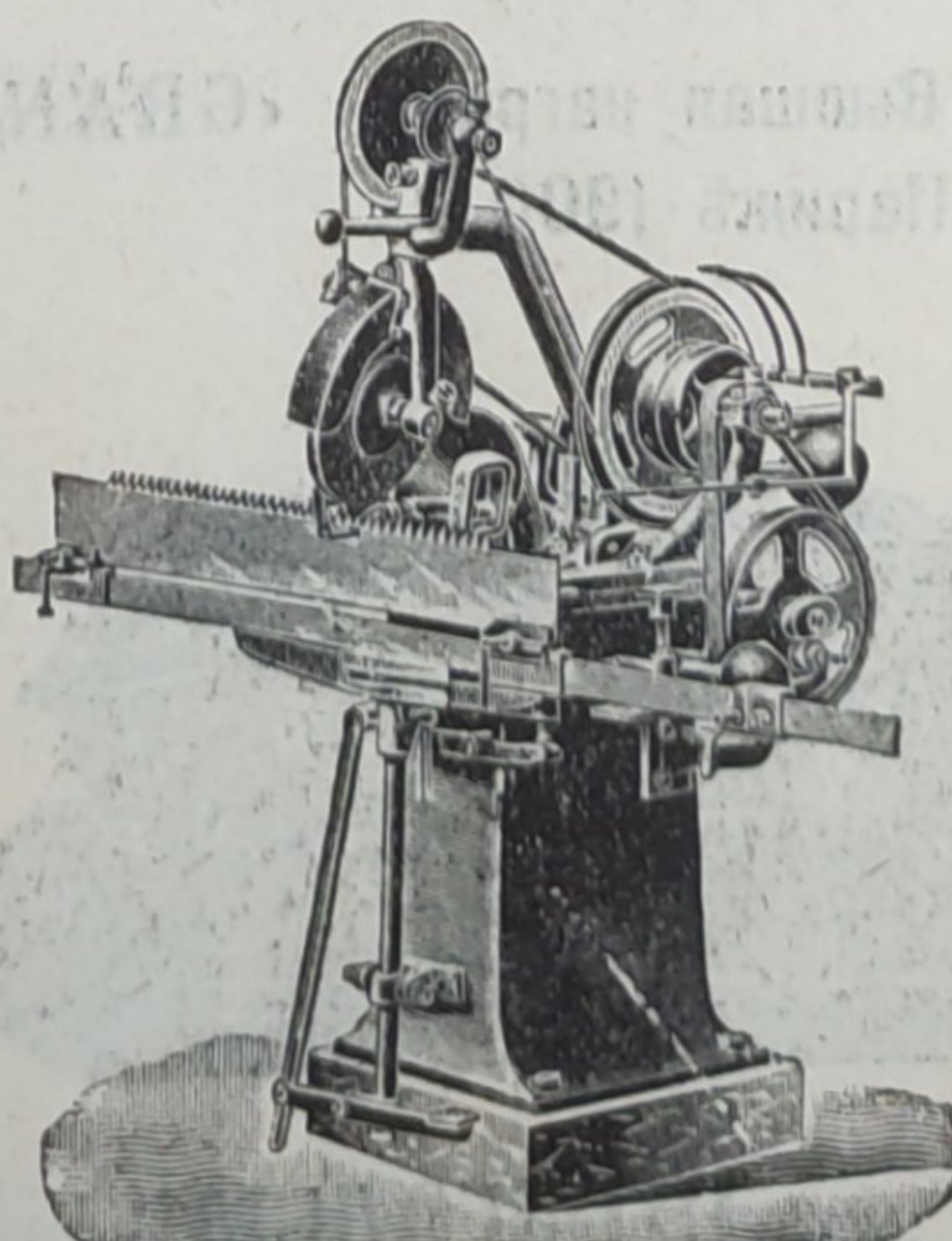
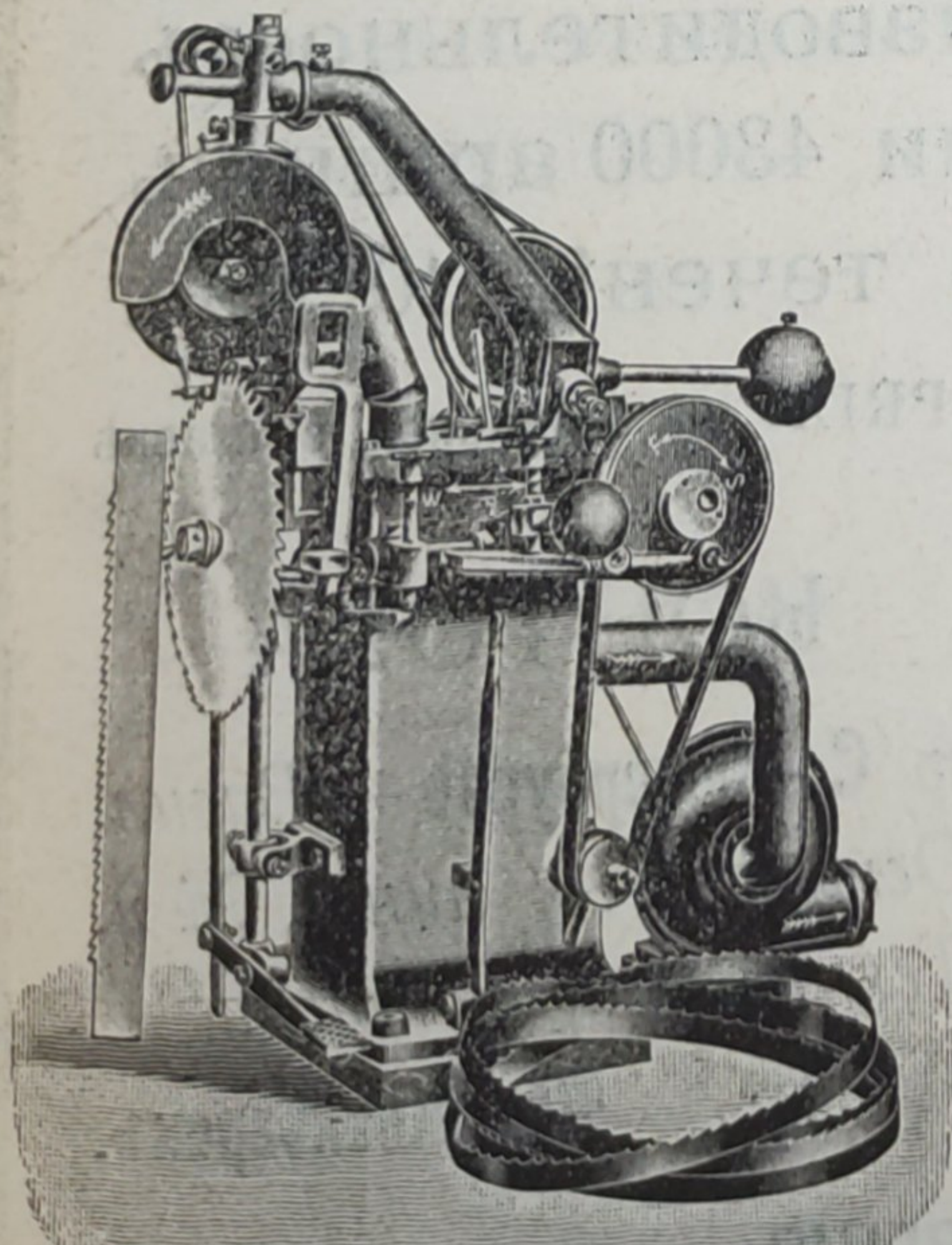
АВТОМАТИЧЕСКІЯ ТОЧИЛЬНЫЯ МАШИНЫ для ТОЧКИ НОЖЕЙ и т. д.

Наилучшіе отзывы изъ всѣхъ странъ свѣта.

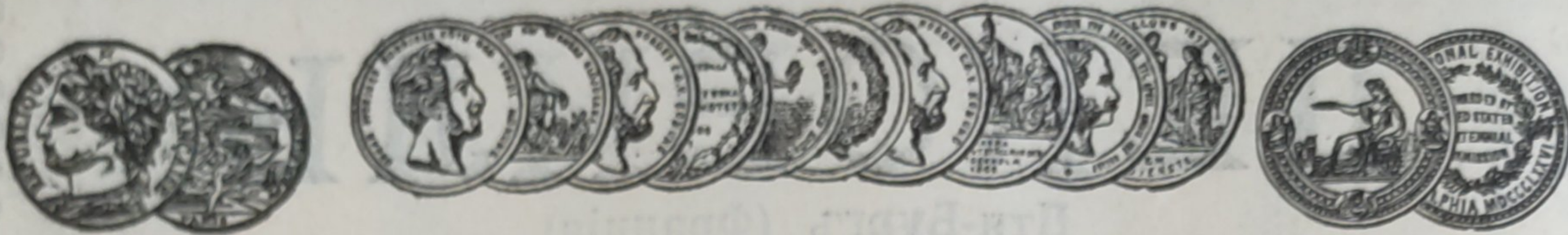
ГЛАВНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ для РОССИИ:

КАРЛЬ ЭДУАРДОВИЧЪ ДРЭЙЭРЪ

Москва, Малая Лубянка, домъ
Страховаго Общества „Россія“.



Каталоги и смѣты высылаются по первому требованію бесплатно.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

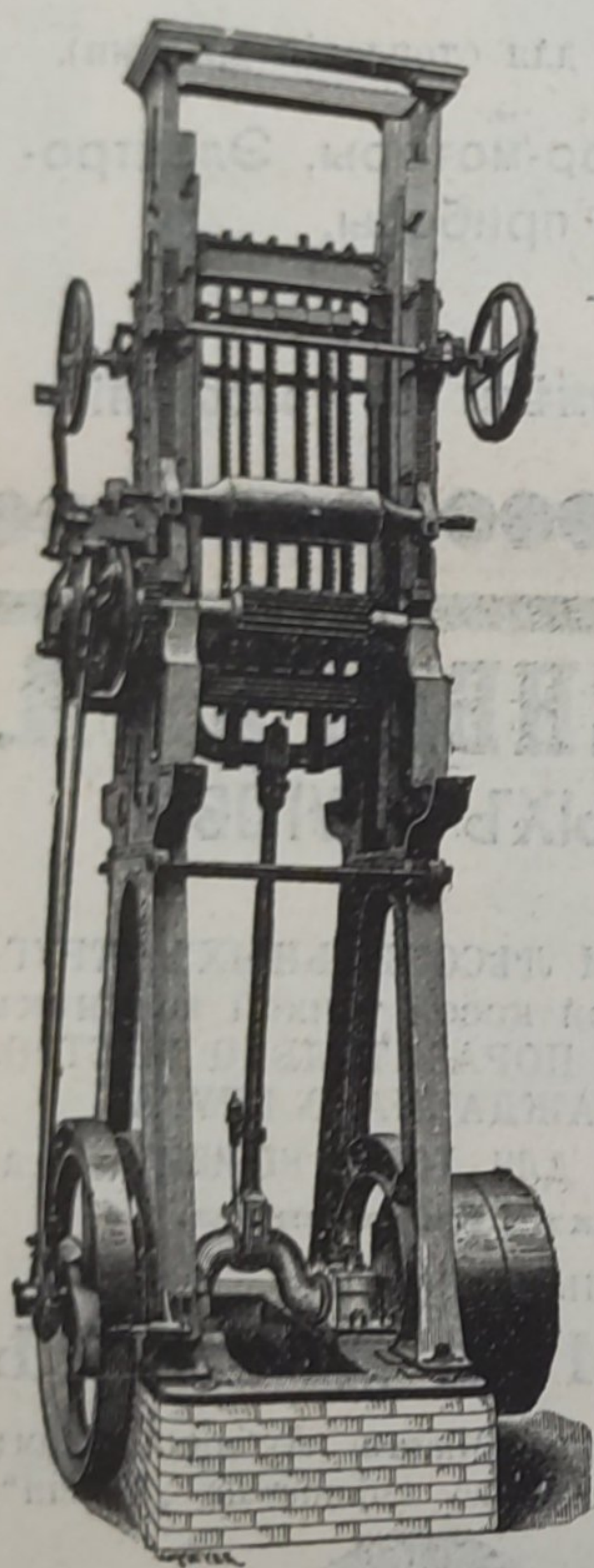
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

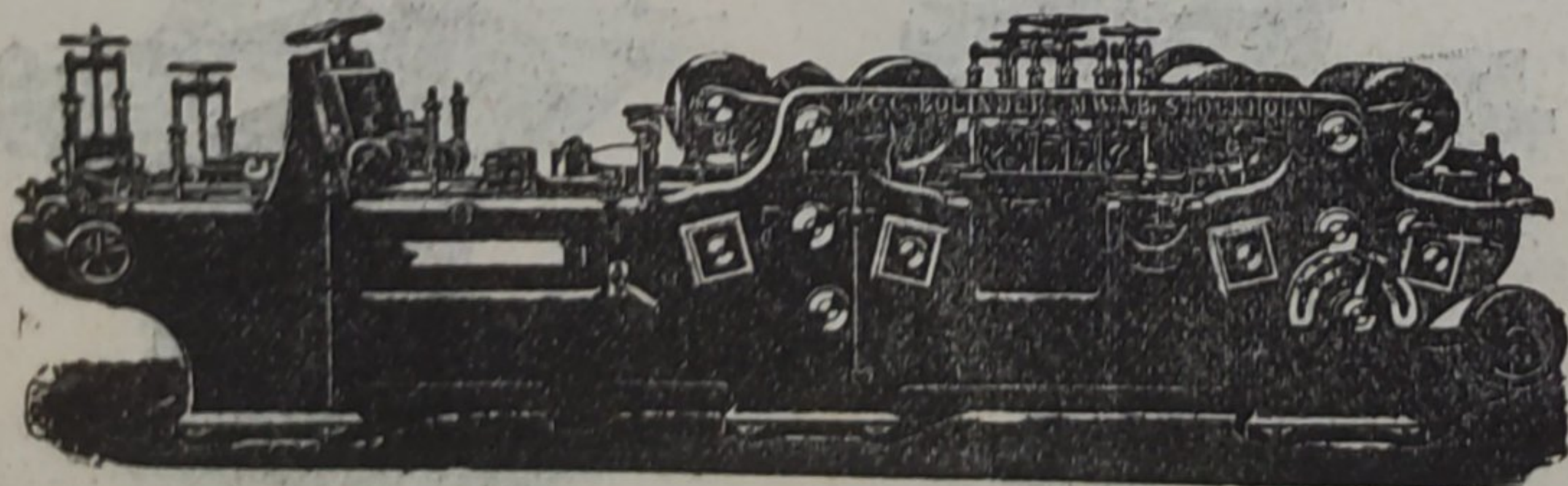
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрехъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!