

Константин Шебеко,
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Организационно-правовые формы операторов оптовых рынков продовольствия

Изучение мирового опыта показывает, что взаимодействие операторов рынка продовольствия может строиться в зависимости от конкретных условий по различным схемам. Для укрепления своих позиций в каналах товародвижения часто используется практика создания многообразных объединений. В соответствии с теорией прав собственности любая организация может рассматриваться как контракт, распределяющий права собственности между ее участниками. Распределение полномочий среди участников оказывает влияние на эффективность использования ресурсов. Таким образом, на основе подходов, разработанных в теории прав собственности можно с учетом специфики деятельности организации и ее целей выбрать оптимальный вариант распределения полномочий между ее участниками.

Распределение полномочий определяется нормами гражданского законодательства. В качестве критериев оптимальности распределения полномочий рассматриваются следующие:

- насколько четко определены в законодательстве собственники

каждого из правомочий. Степень спецификации важна, так как согласно теореме Коуза она является предельной эффективной распределительным ресурсом. Кроме того, нечеткое определение собственности препятствует эффективному распределению ресурсов;

- распределение права владения и права на остаточную стоимость, так как в случае обладания учредителем правом на остаточную стоимость создается предпосылка его адекватного поведения при выполнении контрольных и управленческих функций;

- каковы ограничения на изменение конфигурации пучка правомочий, т.е. какие факторы, кроме трансакционных издержек, препятствуют появлению правомочий в руки эффективных собственников; • возникает ли проблема «принципала — агента», т.е. проблемы между учредителями и руководством организации и между руководством и исполнителями, и каковы варианты ее решения;

- степень разделения и перенесения рисков. Конфигурация пучка правомочий позволяет разделить функции принятия решений (право

распоряжения) и принятия риска (право на остаточную стоимость). Риск может быть также разделен между многими владельцами и, кроме того, ограничен определенной величиной (например, вкладом в уставный капитал);

- степень аккумуляирования капитала, т.е. способность организационно-правовой формы обеспечивать аккумуляирование капитала с минимальными трансакционными издержками.

В таблице 1 в соответствии с данными критериями представлена бальная оценка различных организационно-правовых форм организаций, которые могут создаваться операторами оптовых рынков для укрепления своих позиций в каналах товародвижения. Балл установлен в соответствии с местом, занимаемым конкретной организационно-правовой формой по каждому критерию. Единица соответствует наилучшему положению.

С точки зрения функций, для выполнения которых создается организация, определяющее значение имеет ранг критерия. Ранги для удобства анализа целесообразно установить в коэффициентом. Об-

щая сумма коэффициентов составляет 1.

Основываясь на экономических и правовых условиях, сложившихся в Республике Беларусь, и функциях интегрированных формирований можно предложить следующие рейтинги критериев (табл. 2).

Основываясь на данных таблиц 1 и 2 можно рассчитать итоговую оценку различных организационно-правовых форм интегрированных формирований, которые создаются операторами рынка для укрепления своих позиций в каналах товародвижения (табл. 3).

Исход из функций организации, которую могут создавать хозяйства населения, важное значение имеет проблема «принципала — агента». Несколько ниже оценено значение степени спецификации полномочий и такого критерия как распределение права владения и права на остаточную стоимость. Значение критериев степени аккумуляирования капитала, степень разделения и перенесения рисков и ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий для данной

организации невелико.

Анализ показал, что предпочтительной формой организации, создаваемой хозяйствами населения для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является производственный кооператив.

Исходя из функций создаваемой сельскохозяйственными предприятиями организации, важное значение имеет возможность аккумуляировать капитал. Несколько ниже оценено значение степени разделения и перенесения рисков. Еще ниже оценено значение степени спецификации полномочий, проблемы «принципала — агента» и такого критерия как распределение права владения и права на остаточную стоимость. Значение критерия организации на изменение конфигурации пучка правомочий для данной организации относительно невелико. Как показали расчеты, предпочтительной формой организации, создаваемой сельскохозяйственными предприятиями для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является открытое акционерное общество.

Исходя из функций организации, создаваемой предприятиями розничной торговли, важное значение имеют три критерия: степень разделения и перенесения рисков, проблема «принципала — агента», степень спецификации полномочий. Несколько ниже оценено значение критерия распределение права владения и права на остаточную стоимость и возможность создаваемой организации аккумуляировать капитал. Еще ниже оценено значение ограничений на изменения конфигурации пучка правомочий. При таком рейтинге критериев предпочтительной формой организации, создаваемой предприятиями розничной торговли для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является открытое акционерное общество.

Важное значение, исходя из функций организации, создаваемой предприятиями общественного питания, имеет проблема «принципала — агента» и распределение права владения и права на остаточную стоимость. Несколько ниже оценена возможность создаваемой орга-

Таблица 2. Ранговая оценка критериев для интегрированных формирований операторов рынка

Операторы рынка	Критерии, баллов					
	Степень спецификации полномочий	Распределение права владения и права на остаточную стоимость	Ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий	Проблема «принципала — агента»	Степень разделения и перенесения рисков	Степень аккумуляирования капитала
Хозяйства населения	0,25	0,25	0,05	0,35	0,05	0,05
Сельскохозяйственные предприятия	0,15	0,15	0,1	0,15	0,2	0,25
Предприятия розничной торговли	0,2	0,15	0,1	0,2	0,2	0,15
Предприятия общественного питания	0,1	0,3	0,05	0,3	0,1	0,15
Предприятия перерабатывающей промышленности	0,2	0,2	0,05	0,15	0,1	0,3

Таблица 1. Организационно-правовая форма для интегрированных формирований операторов

Организационно-правовая форма	Критерии, баллов					
	Степень спецификации полномочий	Распределение права владения и права на остаточную стоимость	Ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий	Проблема «принципала — агента»	Степень разделения и перенесения рисков	Степень аккумуляирования капитала
Производственный кооператив	3	1	7	1	7	7
Полное товарищество	6	2	6	2	6	6
Коммандитное товарищество	7	3	5	3	5	5
ОАО	1	7	1	4	1	1
ЗАО	2	6	2	7	2	2
ООО	4	4	3	6	3	3
ОДО	5	5	4	5	4	4

Таблица 3. Сводная оценка организационно-правовой формы для интегрированных формирований операторов

Организационно-правовая форма	Итоговая оценка организационно-правовых форм				
	Учредитель формирований				
	хозяйства населения	сельскохозяйственные предприятия	предприятия розничной торговли	предприятия общественного питания	предприятия перерабатывающей промышленности
Производственный кооператив	1	5	4	1	4
Полное товарищество	3	7	6	2	6
Коммандитное товарищество	4	7	7	4	7
ОАО	2	1	1	3	1
ЗАО	6	2	2	6-7	2
ООО	5	3	3	5	3
ОДО	7	4	5	6-7	5

низации аккумулировать капитал. Еще ниже оценено значение критерия степень разделения и перенесения рисков и степень спецификации полномочий. Значение ограничений на изменения конфигурации пучка правомочий для данной организации относительно меньше. При таком значении критериев предпочтительной формой организации, создаваемой предприятиями общественного питания для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является производственный кооператив.

Исходя из функций создаваемой предприятиями перерабатывающей

промышленности организации, важное значение имеет ее возможность аккумулировать капитал. Несколько ниже оценено значение степени спецификации полномочий и распределение права владения и права на остаточную стоимость. Еще ниже оценена проблема «принципала — агента». Далее по степени убывания следует значение степени разделения и перенесения рисков и ограничений на изменения конфигурации пучка правомочий. В таком случае предпочтительной формой организации, создаваемой предприятиями перерабатывающей промышленности для укрепления

своих позиций в каналах товародвижения, является открытое акционерное общество.

Обобщая итоги проведенной оценки организационно-правовых форм для различных категорий операторов рынков, необходимо отметить относительный характер полученных результатов, которые вытекают на анализе общих экономических и правовых условий. В конкретных случаях значение влияния применяемых критериев оценки может меняться. В качестве причины отклонения могут выступить исторические, экономические и юридические факторы.

*Леонид Киндрук, ст. преподаватель
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Обоснование алгоритма дифференциации ценовых предпочтений на сельскохозяйственную продукцию

Адаптация сельскохозяйственной отрасли к происходящим изменениям в экономической среде происходит на фоне имевших место кризисных тенденций в экономике республики: значительного снижения урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных, роста себестоимости производства продукции и как результат, снижения доходности сельскохозяйственного производства в целом.

В создавшейся экономической ситуации фактический уровень цен на основные виды сельскохозяйственной продукции, формируемый государством, не позволяет создавать реальные предпосылки и не способствует формированию мотивационной системы у каждого субъекта хозяйствования для производства конкурентоспособной продукции. Во-первых, потому что уровень минимальных закупочных цен на основные виды продукции сельского хозяйства экономически недо-

статочен. Особенно это наглядно видно по отношению к продукции животноводческой отрасли, для которой характерно превышение темпов роста затрат на производство по сравнению с ценами ее реализации, что является основной причиной убыточности производства в отрасли.

Во-вторых, минимальные закупочные цены, за исключением с 1998 г. цен на молоко, а с 2000 г. и мясо крупного скота, мясо свиней, остаются одинаковыми на всей территории республики без учета различий в условиях хозяйствования сельскохозяйственных производителей.

В-третьих, соотношение минимальных закупочных цен на различные виды продовольствия обеспечивает не всегда достаточно обоснованный уровень их рентабельности, в результате чего производство продукции животноводства, крайне необходимой для рационального питания человека, становится невыгодным для ее производителей (рен-

табельность производства хозяйствами республики зерна в 1998 г. составила 29,8%, картофеля — 58,1%, мяса крупного рогатого скота — -11,4%, молока — -11,4%, а в 1999 г. соответственно 51,0, 100,0, 10,9, -14,7%). Поэтому колхозы, совхозы, большинство из которых являются многоотраслевыми хозяйствами, используя возможность маневра в выборе более прибыльных видов продукции, отказываются от производства менее прибыльных. В 2000г. поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях составило 58,5%, свиней — 62,8%, овец — 3,3% от уровня 1991 г.

Оценивая возможные перспективы либерализации цен на продовольствие, следует признать, что существующий высокий уровень монополизации промышленного производства в первой сфере агропромышленного комплекса, недостаточный уровень развития третьей сферы АПК, отсутствие реальных