

УДК 347.2.23:061.5:664

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫБОРА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

К.К.Шебеко

Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия  
(г.Горки Беларусь)

В.И.Чухманов,  
директор БЕЛНЦИМ АПК  
(г.Минск, Беларусь)

*В статье излагается методика выбора организационно-правовой формы предприятий и их объединений. Основой методики служит теория прав собственности. В качестве критерия целесообразности рассматривается эффективность использования ресурсов в зависимости от распределения прав собственности между участниками организаций.*

В соответствии с теорией прав собственности любая организация может рассматриваться как контракт, распределяющий права собственности между ее участниками. Общеизвестно, что распределение полномочий среди участников оказывает существенное влияние на эффективность использования ресурсов организации [1, с.143]. Таким образом, на основе подходов, разработанных в теории прав собственности, можно с учетом специфики деятельности организации и ее целей выбрать оптимальный вариант распределения полномочий между ее участниками или, иными словами, определить ее организационно-правовую форму.

Распределение полномочий определяется нормами гражданского законодательства. В качестве критериев оптимальности распределения полномочий рассматриваются следующие [1, с. 144-146]:

- насколько четко определены в законодательстве собственности

- каждого из правомочий. Степень спецификации важна, так как, согласно теореме Коуза, она является предпосылкой эффективного распределения ресурсов. Кроме того, нечеткое определение собственника препятствует эффективному распределению ресурсов;

- распределение права владения и права на остаточную стоимость, так как в случае обладания учредителем правом на остаточную стоимость создаются предпосылки его адекватного поведения при выполнении контрольных и управленческих функций;

- каковы ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий, т.е. какие факторы, кроме транзакционных издержек, препятствуют попаданию правомочий в руки эффективных собственников;

- возникает ли проблема "принципала — агента", т.е. проблемы между учредителями и руководством организации и меж-

ду руководством и исполнителями, каковы варианты ее решения;

- степень разделения и перенесения рисков. Конфигурация пучка правомочий позволяет разделить функции принятия решений (право распоряжения) и принятия риска (право на остаточную стоимость). Риск может быть также разделен между многими владельцами и, кроме того, ограничен определенной величиной (например, вкладом в уставный капитал);

- степень аккумуляции капитала, т.е. способность организационно-правовой формы обеспечивать аккумуляцию капитала с минимальными транзакционными издержками.

В табл.1 в соответствии с данными критериями представлена балльная оценка различных организационно-правовых форм предприятий. Балл установлен в соответствии с местом, занимаемым

1. Оценка организационно-правовой формы предприятия в разрезе критериев

Организационно-правовая форма	Критерии, балл					
	Степень спецификации полномочий	Распределение права владения и права на остаточную стоимость	Ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий	Проблема "принципала — агента"	Степень разделения и перенесения рисков	Степень аккумуляции капитала
Производственный кооператив	3	1	7	1	7	7
Полное товарищество	6	2	6	2	6	6
Коммандитное товарищество	7	3	5	3	5	5
ОАО	1	7	1	4	1	1
ЗАО	2	6	2	7	2	2
ООО	4	4	3	6	3	3
ОДО	5	5	4	5	4	4

## 2. Организационно-правовая форма для объединения предприятий перерабатывающей промышленности

Организационно-правовая форма	Критерии, балл					
	Степень спецификации полномочий	Распределение права владения и права на остаточную стоимость	Ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий	Проблема "принципала—агента"	Степень разделения и перенесения рисков	Степень аккумуляции капитала
Рейтинг	0,2	0,2	0,05	0,15	0,1	0,3
Производственный кооператив	0,6	0,2	0,35	0,15	0,7	2,1
Полное товарищество	1,2	0,4	0,3	0,3	0,6	1,8
Коммандитное товарищество	1,4	0,6	0,25	0,45	0,5	1,5
ОАО	0,2	1,4	0,05	0,6	0,1	0,3
ЗАО	0,4	1,2	0,1	1,05	0,2	0,6
ООО	0,8	0,8	0,15	0,9	0,3	0,9
ОДО	1,0	1,0	0,2	0,75	0,4	1,2

конкретной организационно-правовой формой по каждому критерию. Единица соответствует наилучшему положению.

С точки зрения функций, для выполнения которых создается организация, определяющее значение имеет влияние критерия, или его ранг. Ранги для удобства анализа целесообразно установить в коэффициентах. Общая сумма коэффициентов составляет 1.

В качестве примера проведем оценку организационно-правовой формы объединения предприятий перерабатывающей промышленности, которое может создаваться для усиления их позиций на рынке.

Основываясь на экономических и правовых условиях, сложившихся в Республике Беларусь, и функциях интегрированных формирований предприятий перерабатывающей промышленности можно предложить следующие рейтинги критериев (табл.2).

Исходя из функций организации, создаваемой предприятиями перерабатывающей промышленности, важное значение имеет ее возможность аккумулировать капитал. Несколько ниже оценено значение степени спецификации полномочий и распределение права владения и

права на остаточную стоимость. Еще ниже оценена проблема "принципала—агента". Далее по степени убывания следует значение степени разделения и перенесения рисков и ограничений на изменения конфигурации пучка правомочий. В таком случае предпочтительной формой организации, создаваемой предприятиями перерабатывающей промышленности для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является открытое акционерное общество (табл.3).

Обобщая итоги проведенной оценки организационно-правовых форм, необходимо отметить относительный характер полученных результатов, которые основываются на анализе общих экономических и правовых условий. В конкретных случаях значение влияния применяемых критериев оценки может меняться. В качестве причины отклонения могут выступить исторические, экономические и юридические факторы.

**Литература**

1. Олейник А. Анализ организации: прикладные аспекты // *Вопр. экономики.* — 2000. — № 1. — С.133–157.

## 3. Сводная оценка организационно-правовой формы для объединения предприятий перерабатывающей промышленности

Организационно-правовая форма	Суммарная ранговая оценка	Итоговое место
Производственный кооператив	4,1	4
Полное товарищество	4,6	6
Коммандитное товарищество	4,7	7
ОАО	2,65	1
ЗАО	3,55	2
ООО	3,85	3
ОДО	4,55	5