

x_1 — урожайность культур или продуктивность животных.

Немаловажным показателем информационного обеспечения оптимизационной ЭММ является себестоимость продукции. В результате расчетов получены КМ, учитывающие следующие факторы: y_0 — фактическая себестоимость единицы продукции на начало планового периода, руб.; x_1 — урожайность сельскохозяйственных культур или продуктивность животных:

зерно	$Y_x = 3,587 + 0,726y_0 - 0,032x_1;$	$R = 0,786;$
картофель	$Y_x = 0,769 + 0,760y_0 + 0,002x_1,$	$R = 0,809;$
корнеплоды	$Y_x = 1,891 + 0,429y_0 + 0,005x_1,$	$R = 0,640;$
сено многолетних трав	$Y_x = 1,550 + 0,481y_0 - 0,001x_1,$	$R = 0,756;$
льносемя	$Y_x = 1,200 + 0,658y_0 - 0,004x_1,$	$R = 0,873;$
привес молодняка КРС	$Y_x = 33,907 + 0,814y_0 - 0,013x_1,$	$R = 0,831;$
привес молодняка свиней	$Y_x = 119,792 + 0,980y_0 - 0,322x_1,$	$R = 0,930;$
молоко	$Y_x = 9,903 + 0,714y_0 - 0,093x_1,$	$R = 0,866,$

На основе приведенной системы информационных моделей имеется возможность обосновать перспективные показатели для планирования хозрасчетных заданий подразделений.

К. К. ШЕБЕКО

НОРМИРОВАНИЕ ЗАТРАТ НА ОПЛАТУ ТРУДА В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начиная с 1987 г. формирование фонда оплаты труда осуществляется самими сельскохозяйственными предприятиями по стабильным на пятилетку нормативам на 100 рублей реализованной (валовой) сельскохозяйственной продукции.

Исследования показывают, что повышение уровня экономического развития хозяйств сопровождается снижением затрат оплаты труда на 100 руб. реализованной продукции при одновременном росте уровня оплаты труда работников. Это положение подтверждают данные по колхозам Могилевской области, приведенные в таблице (см. таблицу). Так, в группе хозяйств с наименьшими затратами оплаты труда на 100 руб. реализованной продукции уровень производства выше в 2,2 раза, производительность труда — в 2 раза, а

Уровень затрат на оплату труда в расчете на 100 рублей реализованной
продукции и показатели хозяйственной деятельности колхозов
Могилевской области (1983—1985 гг.)

Группы колхозов по затратам оплаты труда в расчете на 100 рублей реализованной продукции, руб.	Количество хозяйств в группировке	Приходится зарп. оплата труда в расч. на 100 руб. реал. прод., руб.	Уровень произвед. валовой продук-ции на 100 га с. х. угодий, тыс. руб.	Урожайность, ц/га			Уд. на корову, кг	Произведено в-дой прод. на среднегод. раб. дня, руб.	Оплата труда с учетом выд. из фонда мате-риального поощрения, руб.	на чел.-день
				зерновых и зернобо-бовых	картофеля	льняного, лок-на				
Свыше 77	31	87	35,0	14,7	124	1,2	1744	3862	1639	6,18
76—61	51	67	38,7	16,9	142	4,0	1946	4056	1843	6,73
60—50	87	54	51,1	20,2	164	5,5	2179	4614	1894	7,28
49—43	52	46	52,8	22,0	179	5,6	2345	5066	2010	7,50
Менее 42	32	37	75,3	27,6	206	7,3	2650	6783	2248	8,55
Итого в среднем	253	51	51,1	20,6	164	5,4	2211	4836	1945	7,33

среднегодовая оплата труда работников — на 37%, чем в группе с самыми высокими затратами оплаты труда.

При формировании фонда оплаты труда по стабильным на пятилетку нормативам, очевидно, надо не допускать как перерасхода фонда оплаты труда, так и необоснованного снижения уровня оплаты труда. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно устанавливать нормативы исходя из сложившегося уровня затрат оплаты труда на 100 руб. реализованной продукции, но немного ниже этого уровня, чтобы ориентировать хозяйства на сокращение затрат на оплату труда.

Исследования показывают, что даже в хозяйствах, находящихся в одинаковых природных и экономических условиях, затраты на оплату труда в расчете на 100 руб. реализованной продукции различны. Так, в совхозе «Дрибинский» Горьковского района они составляют 30 руб., а в соседнем совхозе «Слава» — 66 руб., при уровне реализации продукции на 100 га сельхозугодий соответственно — 52,3 и 26,1 тыс. руб. Среднемесячная заработная плата одного работника в этих совхозах практически одинакова, а фондооснащенность в совхозе «Дрибинский» составляет 63, в совхозе «Слава» — 82 тыс. руб. Если закрепить сложившийся уровень затрат на оплату труда в расчете на 100 рублей реализованной продукции как норматив, то коллективы этих совхозов будут находиться в неодинаковом положении. Очевидна необходимость дифференциации подходов к установлению нормативов и особенно в хозяйствах с минимальными и максимальными показателями затрат на оплату труда в расчете на 100 рублей реализованной продукции, не допуская механического закрепления сложившегося положения. Изучение массовых данных по хозяйствам Могилевской области позволило установить взаимосвязь между уровнем реализации продукции на 100 га сельхозугодий и затратами на оплату труда в расчете на 100 рублей реализованной продукции. Эта зависимость может быть выражена в виде уравнения регрессии:

$$y = 77,4 - 0,5x,$$

где y — затраты на оплату труда в расчете на 100 рублей реализованной продукции, руб.;

x — уровень реализации продукции на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.

Коэффициент корреляции равен 0,62, что характеризует связь как высокую.

Исходя из этого уравнения, было бы целесообразным для сельскохозяйственных предприятий, в которых достигнута

наименьшая оплата в расчете на 100 рублей реализованной продукции, повышать норматив фонда оплаты труда по сравнению со сложившимся уровнем на 0,5 руб. за каждую тысячу рублей превышения среднерайонного уровня реализации продукции на 100 га сельхозугодий, но не более чем на 5—7%. Соответственно, хозяйствам с наибольшим уровнем затрат на оплату труда в расчете на 100 руб. реализованной продукции норматив понижается в таком же соотношении, но не более чем на 10—15%.

Следует отметить, что установленная Госагропромом СССР шкала корректировки норматива фонда оплаты труда на продукцию, реализованную сверх уровня, по которому установлен норматив, не всегда стимулирует рост объема реализации продукции, особенно в экономически слабых хозяйствах, так как за единицу такой продукции отчисления в фонд оплаты труда резко снижаются. Целесообразно коэффициенты корректировки для слабых хозяйств устанавливать не ниже единицы. При этом затраты на оплату труда в расчете на 100 руб. реализованной продукции по сравнению с базисным периодом будут снижаться, так как стабильный норматив устанавливается ниже сложившегося уровня затрат оплаты труда на 100 руб. реализованной продукции. В целом же по агропромышленному объединению коэффициент на продукцию, реализованную сверх уровня, по которому установлен норматив, принимается 0,8.

Предлагаемый метод установления норматива фонда заработной платы и его корректировки на продукцию, реализованную сверх уровня, по которому установлен норматив, позволит полнее реализовать стимулирующий эффект, заложенный в идее нормативного формирования фонда заработной платы.

В. М. ФРЕЙДИН

гл. экономист

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСА РАБОТНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В современных условиях, когда переход на полный хозяйственный расчет и самофинансирование стал практической задачей аграрного сектора АПК, поиск наиболее эффективных методов воздействия на экономические интересы