

10. Макаров Н. П. Экономические основы организации производства в колхозах и совхозах. М., 1966.

11. Никонов Н. Н. Реализация систем ведения хозяйства в условиях интенсификации производства // Вестник с.-х. науки. 1986. № 2. С. 11.

12. Никонов Н. Н. Современный этап развития систем ведения сельского хозяйства в СССР // Вестник с.-х. науки. 1984, № 1. С. 10.

13. Организация производства в совхозах и колхозах / Под ред. проф. С. И. Дзева. М., 1970.

14. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 г. М.: Политиздат, 1986.

15. Павлов М. Г. О ведении хозяйства, земледелия и севооборотах // Русский земледелец. Ч. IV. М., 1938.

16. Редькин В. Основные вопросы теории организации хозяйства территории социалистических сельскохозяйственных предприятий. Воронеж, 1935.

17. Скворцов А. Основы экономики земледелия. М., 1990.

18. Стебут И. Основы полевой культуры и меры ее улучшения в России. СПб, 1973.

19. Тэер А. Основания рационального сельского хозяйства. Т. 1. М., 1830.

20. Чаянов А. Крестьянское хозяйство. М., 1989.

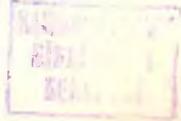
К. К. ШЕБЕКО,

В. И. РЕДЬКО

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СТРУКТУРА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Переходный период характеризуется неустойчивой конъюнктурой товарных рынков. В связи с этим предприятия, имеющие своей целью обеспечение устойчивости и ориентированные на долговременное функционирование, предпринимают различные меры защитного характера. Одной из таких мер, зарекомендовавших себя в зарубежной практике крупных предприятий, является диверсификация производства, под которой обычно понимают распространение деятельности на новые сферы. Особое значение, по нашему мнению, имеет этот фактор для колхозов и совхозов, так как сглаживает влияние погодных условий и повышает устойчивость предприятия при колебаниях товарной конъюнктуры, тем самым обеспечивая предпосылки для воспроизводства в сельскохозяйственных предприятиях.

Исходя из зарубежного опыта преобразований в аграрной сфере экономики (Китай, Венгрия, Восточная Германия и др.) аграрная реформа, как правило, сопровождается развитием сельской промышленности. Так, например, в начале 90-х годов в Китае на долю несельскохозяйственных отраслей приходилось более 50% от общего объема продукции, производимой в деревне. Наличие сельской промышленности способствует развитию местной инфраструктуры, занятости



высвобождаемых из сельскохозяйственного производства работников и открывает новые возможности в социальном развитии деревни.

Особую актуальность развитие сельской промышленности приобретает в связи с проблемой обеспечения занятости сельского населения. Так, в Восточной Германии в результате проведения аграрной реформы (сентябрь 1989 г. — декабрь 1991 г.) из сельского хозяйства было высвобождено более 70% работников. Мы считаем, что подобный процесс будет происходить и в нашей республике.

Проведенные нами исследования позволили установить, что в последние годы в республике отчетливо обозначилась устойчивая тенденция увеличения удельного веса несельскохозяйственной деятельности в производственной структуре колхозов и совхозов. Так, если в начале 80-х годов удельный вес выручки от реализации несельскохозяйственной продукции в общем объеме денежной выручки, полученной колхозами республики, составлял менее 0,1%, то к началу 90-х годов — уже более 3%. Аналогичная тенденция наблюдается и в отношении прибыли.

Вышеизложенное характерно и для отдельных регионов Республики Беларусь. Так, в 1990 г. в колхозах Могилевской области удельный вес выручки от реализации продукции несельскохозяйственного назначения составлял 2,5% от общего объема против 0,3% в начале 80-х годов, а доля работников, занятых в этой сфере, за рассматриваемый период увеличилась на 3,0 пункта и достигла 4,7%. Следует отметить, что заработная плата работников сельскохозяйственного производства до 1988 г. была несколько выше (на 7—10%), чем у работников, занятых в промышленном производстве колхозов. Начиная с 1989 г., это соотношение изменилось. В 1990 г. оплата труда персонала, занятого в промышленной деятельности, была более чем на треть выше, чем у работников, занятых сельскохозяйственным трудом.

Проведенные нами исследования по материалам колхозов северо-восточной части Могилевской области позволили установить, что по мере увеличения удельного веса выручки от несельскохозяйственной продукции в общем объеме реализации увеличивается уровень производства валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельхозугодий, а также размер прибыли, полученной в расчете на единицу земельной площади (см. таблицу).

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что наличие в колхозах подсобных предприятий и промыслов способствует формированию инвестиционных фондов и позволяет улучшить возможности в сфере материального стимулирования. Так, в хозяйствах третьей группы размер фонда развития производства в расчете на 100 га сельхозугодий на 29,9%

выше, чем в колхозах первой группы, а уровень оплаты труда — на 9,6%.

Структура денежной выручки и показатели развития сельскохозяйственных предприятий (по данным колхозов Горещкого, Мстиславского, Бельничского районов)

| Удельный вес выручки от с.-х. продукции в общем объеме реализации, % | Количество хозяйств в группе | В среднем по группе, % | Уровень производства валовой продукции в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб. | Получено прибыли в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб. | В т. ч. прибыль от с.-х. производства, тыс. руб. | Фонд развития в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб. | Среднегодовая оплата труда 1 работника, руб. | Удельный вес персонала занятого в промысл. производстве, в общей численности, % |
|--|------------------------------|------------------------|--|--|--|---|--|---|
| Более 98,0 | 13 | 98,7 | 80,9 | 34,7 | 35,0 | 26,1 | 2778 | 1,5 |
| 95,0—98,0 | 12 | 96,9 | 95,1 | 35,6 | 36,5 | 26,5 | 2478 | 2,4 |
| Менее 95,0 | 13 | 87,2 | 104,5 | 44,5 | 43,1 | 33,9 | 3044 | 3,7 |
| В среднем | 38 | 94,2 | 93,9 | 38,8 | 38,5 | 29,2 | 2777 | 2,6 |

По нашему мнению, развитие сельской промышленности будет способствовать смягчению социальной напряженности, возникающей в ходе осуществления аграрной реформы, так как создает новые сферы приложения труда и капитала. Тем самым будут созданы предпосылки для формирования фермерских хозяйств, функцией которых будет являться собственно сельскохозяйственное производство, а капитал крупных сельскохозяйственных предприятий будет диверсифицирован в сферу агросервиса, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Ю. Н. СЕЛЮКОВ,
аспирант

К ВОПРОСУ О НАДЕЛЕНИИ ЗЕМЛЕЙ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

В период реформирования народного хозяйства на главное место вышла проблема изменения форм и видов собственности предприятий. В промышленности и сфере услуг задача разгосударствления решается только в отношении фондов и средств, а в сельском хозяйстве первоочередной вопрос — о земле. Причем эта проблема довольно остра и требует разрешения в более короткие сроки.

В суверенных республиках преобразование земельных отношений проводится по-разному. Государства Балтии вернули земельные наделы бывшим владельцам и восстановили хуторское землепользование. Перед другими республиками, в большинстве своем принявших законодательные акты о пе-