

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдельные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за один разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдельныхъ объявлений, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявлений Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемые безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанные Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журнальѣ отзыва или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дни. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дни.

№. 5.

31-го ЯНВАРЯ

1902 Г.

## СОДЕРЖАНИЕ.

**Основа быта лѣсной стражи.** Н. Н. фонъ-Тизенгаузен.—Быстрота и натискъ въ решеніи лѣсокультурныхъ вопросовъ. Е. И. Предтеченского.—О заготовкѣ сосновой драны и издѣлій изъ нея въ Костромскомъ уѣздѣ. В. М. Чарнецкало.—О лѣсопромышленномъ дѣлѣ въ Онегѣ. Ф. М. Флоровскаго.—Лѣсоторговый отдельный. Торги по броварскому лѣсничеству, Черниговской губ.—Торги по сосницкому лѣсничеству, Черниговской губ.—Торги по губинскому лѣсничеству, Волынской губ.—Торги по станишевскому лѣсничеству, Волынской губ. С. Б.—Нижній-Новгородъ. И. Доб—тина.—Тамбовъ. Н. Ускова.—Лѣсная ярмарка въ Гомелѣ.—Варшава.—Царицынъ.—Хроника. О недѣйствительности упрощенныхъ плановъ хозяйства по распродажѣ лѣсной дачи.—О лѣсахъ бассейна рѣки Лены.—Ходатайство объ измѣненіи лѣсоохранительного закона.—Отмѣна выдачи билетовъ на сплавъ и сухоштучную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій въ бассейнѣ р. Камы, въ Пермской губ.—Спросъ на кустарные деревянныя издѣлія въ Англіи.—Экономическое общество потребителей дровъ въ С.-Петербургѣ.—Желѣзная дорога между Полтавой и Екатеринославомъ.—Разныя сообщенія.—Справочный отдельный. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Основа быта лѣсной стражи.

Поставленный на очередь вопросъ „объ организаціи наиболѣе выгоднаго пользованія служебными землями стражи, въ видахъ улучшенія ея материального быта“, съ обсужденіемъ записки, предложенной лѣснымъ департаментомъ, для всѣхъ лѣсничихъ надо признать первостепенной важности. Хороша стража въ лѣсничествѣ, — лѣсничій спокоенъ за цѣлость лѣсовъ и порядокъ въ нихъ; плоха стража, — лѣсничій не можетъ даже спать спокойно, такъ какъ онъ ни одну минуту не можетъ быть увѣренъ за цѣлость вѣренного ему имущества. Поэтому, прочтя предложенную лѣснымъ департаментомъ записку для обсужденія по данному вопросу и усматривая въ ней опасность расшатанія созданнаго долгимъ временемъ быта лѣсной стражи, навѣрное у многихъ лѣсничихъ, сжившихся съ настоящими условиями обеспеченія лѣсной стражи, главнымъ образомъ землею, невольно скжалось сердце и явилось опасеніе, что если отнимутъ землю отъ лѣсной стражи, то сейчасъ они лишатся хорошей стражи.

Организація лѣсной стражи по закону 1869 года, когда охрана лѣсовъ отъ постоянной стражи перешла

къ вольнонаемной, мало измѣнилась по настоящее время. На первыхъ порахъ охрана лѣсовъ перешла къ вольнонаемнымъ крестьянамъ, жившимъ въ деревняхъ по сосѣдству съ охраняемыми ими обходами, а частью охрана осталась у той же постоянной стражи, переименованной въ вольнонаемную. Позднѣе, когда порядокъ охраны вольнонаемною стражею изъ смежныхъ деревень признанъ былъ нежелательнымъ, такъ какъ ставиль лѣсного сторожа въ зависимость отъ крестьянъ, и часто въ силу этого нельзя было и нанять посторонняго благонадежнаго человѣка, казенное управление стало строить стражническіе дома. Не смотря на очевидную выгоду для казны помѣстить всю лѣсную стражу въ казенныхъ помѣщеніяхъ, въ настоящее время изъ 24247 человѣкъ стражи только 9401 человѣкъ живетъ въ казенныхъ домахъ, т.-е. только 38%, хотя со времени введенія новой организаціи прошло уже 31 годъ.

Между тѣмъ каждый лѣсничій сознаетъ, что только при охранѣ обходовъ лицами не изъ смежныхъ деревень, а совершенно посторонними, возможно вполнѣ достичь правильнаго надзора надъ лѣсомъ и участія лѣсной стражи въ лѣсныхъ работахъ. Живущая въ

своихъ собственныхъ домахъ лѣсная стража, главнымъ образомъ, живеть отъ своей земли, а на службу смотритъ какъ на побочное пользованіе; данный въ пользованіе стражническій надѣлъ обычно она не удобряетъ и болѣею частью сдастъ его исполу въ аренду; имѣя свою землю, небольшое вознагражденіе отъ казны, получая дрова и разрѣшеніе пасти свой скотъ, такая стража довольствуется своимъ положеніемъ, не относясь ретиво къ службѣ, такъ какъ въ послѣдней она не видить главнаго источника своего существованія.

Совершенно другая картина получается, гдѣ лѣсничему удастся помѣстить лѣсную стражу въ казенные дома, надѣлить ее полнымъ земельнымъ надѣломъ, по возможности близъ усадьбы, выбирая при томъ преимущественно бѣдняковъ малоземельныхъ изъ постороннихъ крестьянъ. Многимъ лѣсничимъ приходится наблюдать, какъ такой бѣднякъ, бобыль, благодаря своему труду, постепенно оперяется, вскорѣ обзаводится семьей, понемногу у него увеличивается скотъ отъ приплода, и смотришь, лѣтъ черезъ пять—шесть бѣднякъ сталъ на ноги и чувствуетъ себя настоящимъ хозяиномъ. Онъ съ семьей трудится около надѣла, вкладывая въ землю все удобреніе, получаемое отъ скормливаемаго сѣна и соломы, благодаря чему урожай поднимается изъ года въ годъ, и для стражнической семьи, получающей почти все необходимое съ надѣла, не имѣютъ значенія поднимающіяся на жизненные продукты рыночныя цѣны, которыя безъ сомнѣнія оказали бы большое влияніе на хозяйство стражи, если бы она жила только казеннымъ жалованьемъ. Обычно лѣсникъ или объездчикъ имѣетъ возможность нанять батрака или къ нему переселяется тоже бѣднякъ родственникъ, такъ что лѣсникъ лично, кромѣ общаго надзора, рѣдко даже принимаетъ участіе въ полевыхъ работахъ. Но даже если допустить, что лѣсникъ не въ состояніи содержать батрака, то и въ этомъ случаѣ нельзя не признать, что все время полевыхъ работъ такъ опредѣленно и такъ непродолжительно, что занятіе этими работами лѣсника не можетъ ослаблять надзора за лѣсомъ или отражаться невыгодно на ходѣ лѣсныхъ работъ. Самое горячее время казенныхъ лѣсныхъ работъ — сентябрь и октябрь; къ этому времени всѣ полевые работы обычно заканчиваются. Прежній бѣднякъ, оперившійся и обзаведшійся семьей и вложившій трудъ свой въ казенную землю, сильно привязывается къ мѣсту и относится ревностно къ службѣ, опасаясь ее потерять, такъ какъ онъ въ ней видитъ источникъ своего существованія.

При настоящей дорожизнѣ жизни, чтобы обеспечить лѣснику или объездчику только однимъ жалованьемъ безъ надѣла, надо платить ежемѣсячно отъ 25—30 рублей, иначе стража будетъ голодать и, значитъ, поневолѣ будетъ стремиться какъ-либо пополнить свой бюджетъ.

Положимъ, что обезличеніе надѣловъ осуществлено, и кому не хватало, того надѣлили, тогда получилась бы общая площадь обезличенныхъ надѣловъ въ 484.940 десятинъ. Допустимъ даже, что вся земля освобождена

отъ платы въ казну, и что средній доходъ съ десятины составляетъ три рубля (безъ удобренія больше нельзя и думать выручить), тогда получится ежегодного дохода 1,454.820 рублей; раздѣливъ эту цифру на число стражи (24247) поровну, выйдетъ, что каждый чинъ лѣсной стражи получить добавочного вознагражденія максимумъ 60 рублей въ годъ, или 5 рублей въ мѣсяцъ; считая, что лѣсникъ получаетъ высшую норму въ 100 рублей въ годъ, а объездчикъ 250 рублей, съ новою добавкою первый получить 13 руб. 33 коп. въ мѣсяцъ, а второй 25 руб. 83 коп., при обязательномъ условіи объездчику содержать лошадь на свой счетъ; кормъ же лошади обойдется при нынѣшней дорожизнѣ десять рублей въ мѣсяцъ. Это при самыхъ радужныхъ расчетахъ получается такой результатъ, а на самомъ дѣлѣ и 60-ти рублей прибавки не достигнутъ отдачею надѣловъ въ аренду, такъ какъ качество земли лѣсной стражи, живущей въ казенныхъ домахъ, теперь повышается, а при сдачѣ въ аренду оно будетъ падать, потому что этой землѣ уже не будетъ дано ни одного воза удобренія. При обезличеніи надѣловъ лѣсная стражи лишилась бы возможности держать скотъ, такъ какъ покупнымъ сѣномъ и соломой немыслимо и думать имъ прокормить зимой скотъ, а это лишеніе уменьшило бы ихъ бюджетъ болѣе чѣмъ на 60 рублей въ годъ.

Какое бы денежное обезпеченіе лѣсной стражѣ ни дать, она его никогда не будетъ цѣнить такъ, какъ обрабатываемый ею надѣлъ. Изъ-за земли только лѣсничій и находитъ порядочныхъ людей; у крестьянина къ землѣ сильное тяготѣніе, а при возрастаніи населенія безземельность ежегодно увеличивается. Наконецъ, создавать типъ лѣсника-батрака крайне нежелательно, такъ какъ этотъ типъ несимпатичный; такой лѣсникъ ни къ чему не привязанъ и ни чѣмъ не дорожитъ.

Стремленіе лѣсничихъ должно быть общее: помѣстить по возможности всю лѣсную стражу въ казенные дома, надѣлить стражу по возможности близъ усадьбы полнымъ надѣломъ, заставлять скопленное удобреніе непремѣнно вывозить только на служебный надѣлъ, что лѣсничій и въ правѣ требовать, такъ какъ лѣсная стража пользуется разрѣшеніемъ бесплатно пасти свой скотъ въ лѣсахъ, и улучшать по возможности ихъ денежное вознагражденіе, хотя бы устройствомъ фруктовыхъ садовъ при домахъ стражи; гдѣ позволяетъ климатъ, этимъ средствомъ пренебрегать не следуетъ: садъ хотя въ полдесятны при уходѣ за нимъ можетъ принести дохода до ста рублей въ годъ.

Быть можетъ, съ сѣвера и раздадутся голоса за обезличеніе надѣловъ, но тамъ условія службы другія; тамъ лѣсная стража работаетъ почти только во время сплава, а въ средней Россіи, западной и юго-западной— круглый годъ, и было бы несправедливо заставлять послѣднихъ работать на сѣверянъ.

Легко видѣть, что основа устройства быта лѣсной стражи въ 1869 году, т. е. обезпеченіе ея содержанія главнымъ образомъ землею, остается въ силѣ и по настоящее время, такъ какъ любовь человѣка къ землѣ, оцѣнка своего труда при работѣ надъ ней и вклады

ваніе въ нее удобренія крѣпко его привязываютъ къ мѣсту службы, и такой служака дѣлается бдительнымъ и внимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, а для насъ, лѣсничихъ, такой типъ лѣсной стражи особенно и цѣненъ.

Н. фонъ-Тизенгаузенъ.

### Быстрота и натискъ въ рѣшеніи лѣсокультурныхъ вопросовъ.

(По поводу статей г. Ружички.)

Вопросъ о лѣсовозобновленіи, начиная съ 1899 г., сталъ для русскаго лѣсничаго вопросомъ самымъ жизненнымъ и животрепещущимъ, такъ какъ съ этого времени на производство лѣсокультурныхъ работъ стали оставаться въ распоряженіи казенныхъ лѣсничихъ ежегодно довольно солидныя суммы денегъ, которыя должны найти себѣ правильное и умѣлое употребленіе. Слѣдуетъ признать, однако, какъ неоспоримый фактъ, что въ большинствѣ случаевъ казенные лѣсничіе должны приступить къ исполненію труднаго и сложнаго дѣла искусственнаго лѣсовозобновленія почти неподготовленные сами, съ неопытною стражею и неумѣлыми рабочими. Помимо этого для юго-восточныхъ губерній Россіи успѣшное возобновленіе вырубокъ, главнымъ образомъ сосновыхъ, представляетъ немалое затрудненіе также со стороны неблагопріятныхъ климатическихъ условій, и неудовлетворительность сосновыхъ культуръ констатируется для этихъ мѣстностей, какъ общій печальный фактъ. Въ виду такой важности для насъ вопроса о лѣсовозобновленіи является вполнѣ умѣстнымъ всякое сообщеніе того или другого лѣсничаго о своей лѣсокультурной дѣятельности, такъ какъ хороший въ этомъ отношеніи опытъ однихъ можетъ предохранить другихъ отъ многихъ тяжелыхъ ошибокъ, влекущихъ за собою, съ одной стороны, немалые материальные убытки для казны, а съ другой—серьезныя нравственныя страданія для лицъ, стоящихъ на стражѣ казенныхъ интересовъ.

Пытаясь дать посильный отвѣтъ на злободневный для казенного лѣсничаго вопросъ, г. Ружичка помѣстилъ въ №№ 5 и 50 „Лѣсопромышленного Вѣстника“ за прошлый 1901 годъ двѣ статьи: „Огонь какъ лѣсокультурная мѣра“ и „Ключъ къ рѣшенію важнаго лѣсокультурнаго вопроса“, развивающія одну и ту же тему о важномъ значеніи огня въ подготовленіи почвы къ производству лѣсныхъ культуръ, а также заключающія нѣкоторыя другія практическія свѣдѣнія. Приведя для доказательства своей основной идеи опыты и наблюденія, г. Ружичка, собственно говоря, ничего не прибавилъ къ тому, что „уже давно было замѣчено лѣсничими“, скорѣе авторъ необстоятельностью своихъ приемовъ наблюденія и послѣшностью заключенія поставилъ себя въ довольно неловкое положеніе. Такъ, въ одномъ случаѣ г. Ружичка констатировалъ фактъ наибольшаго количества всходовъ на мѣстахъ менѣе выжженныхъ, а въ другомъ случаѣ—наоборотъ, и такимъ образомъ послѣшное предположеніе изслѣдователя о вредѣ сильнаго нагреванія почвы на произрастаніе

растеній было неосновательнымъ. Разбирая далѣе теоретическій вопросъ о химическомъ дѣйствіи на почву выжиганія лѣсорубочныхъ остатковъ, г. Ружичка не совсѣмъ правильно освѣщаетъ его съ научной точки зрењія. По мнѣнію автора, самое важное послѣдствіе выжиганія—это накопленіе въ почвѣ легко усвояемыхъ питательныхъ веществъ, содержащихся въ золь, между тѣмъ въ дѣйствительности дѣло совсѣмъ не въ этомъ, а въ томъ, что при сгораніи органическихъ веществъ верхняго покрова почвы образуется въ обильномъ количествѣ амміакъ, который, поглощаясь почвою, превращается въ ней въ азотную кислоту. Вотъ эта-то азотная кислота, вѣрнѣе ея соли, находящаяся въ верхнихъ, разрыхленныхъ дѣйствіемъ огня слояхъ почвы и обусловливаетъ блестящій эффектъ роскошнаго развитія сосновыхъ всходовъ на выжженныхъ мѣстахъ. Въ доказательство правильности своихъ соображеній могу сослаться на книгу Костычева „Обработка и удобрение чернозема“, стрan. 265 и 266.

Г. Ружичка, рекомендуя современнымъ лѣсоводамъ выжиганіе лѣсорубочныхъ остатковъ, какъ универсальную лѣсокультурную мѣру, при рациональномъ примѣненіи которой должна будто получиться „цѣлая революція въ лѣсокультурномъ вопросѣ“, основывается лишь на однихъ своихъ опытахъ. Но вѣдь для систематического проведенія этой мѣры въ жизнь необходимы также благопріятныя хосяйственно-экономическіе и соціальные условія, въ которыхъ приходится работать русскому лѣсничему. Для выясненія своей мысли укажу на слѣдующее обстоятельство. Въ 1900 году я, согласно предположеніямъ хозяйственного плана, началъ во вѣренномъ мнѣ лѣсничествѣ лѣсокультурную работы. Такъ какъ до 1900 года культурѣ въ лѣсничествѣ производилось очень мало и притомъ въ большинствѣ случаевъ съ неудовлетворительными результатами, то я, помня драгоценное правило, что всякое новое дѣло нужно начинать при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, иначе первая неудача кромѣ непосредственного материального убытка можетъ причинить еще вредный упадокъ духа и ослабить энергию,—решилъ производить работу самимъ тщательнымъ и аккуратнымъ образомъ. Несмотря, однако, на постоянное руководство, на бдительный и строгій надзоръ за рабочими, все-таки приходилось всегда считаться съ тѣмъ или инымъ небрежнымъ выполненіемъ какой-нибудь части работы: или выкапывали недостаточно глубокую и широкую ямку, или небрежно садили въ нее растеніце, или плохо обминали его, или при сортировкѣ съянцевъ грубо разрывали сплетшіяся мочки. Были даже случаи хуже: одинъ сортировщикъ просто обрывалъ и отбрасывалъ мочки растеній съ приставшими къ нимъ ку-сочками земли, оставляя одинъ гладкій стержневой корень, а другой сажальщикъ, перегнувъ корешки на подобіе буквы  $\cup$ , опускалъ ихъ такимъ образомъ въ отверстіе, сдѣланное большимъ коломъ, и защемлять другимъ. Тутъ и невѣжество, и небрежность, недобросовѣстность, и нахальное озорство, обусловленныя общую дикостью и некультурностью мужика. Какъ же возможно такой грубой, невѣжественной массѣ, зачастую

враждебно настроенной по отношению къ казенной лѣсной администраціи, довѣрить такое опасное орудіе, какъ огонь? Какъ возможно положиться на нашихъ крестьянъ—рабочихъ, производящихъ выжиганіе лѣсосѣкъ, если они сами-то въ своихъ селахъ и деревняхъ постоянно горятъ и не могутъ уберечь даже собственаго, потомъ и кровью добытаго добра? Вѣдь производить операцию выжиганія лѣсосѣкъ въ громадныхъ лѣсничествахъ, какъ большинство русскихъ, и на большихъ площадяхъ—совсѣмъ не то, что произвести небольшой опытъ, при которомъ вполнѣ возможно примѣнить самое тщательное и неусыпное наблюденіе и контроль!

Г. Ружичка мимоходомъ касается вопроса о „переходѣ въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ питательныхъ веществъ изъ трудно-растворимыхъ соединеній—въ соединенія, усвоемыя корнями растеній“ и при этомъ указываетъ, что истощеніе почвъ подъ лѣсонасажденіями еще совсѣмъ не изучено. Авторъ, очевидно, приводитъ здѣсь мысли знаменитаго Либиха объ истощеніи почвъ, но соображенія эти могутъ имѣть мѣсто не вездѣ, а лишь при извѣстныхъ точно опредѣленныхъ условіяхъ. Я хочу сказать, что приведенные соображенія несправедливы по отношению къ цѣлому громадному району черноземной полосы Россіи.

Въ заключеніе своей замѣтки скажу нѣсколько словъ о томъ, какъ рѣшаетъ г. Ружичка вопросъ о количествѣ сосновыхъ сѣмянъ, потребныхъ для сплошного засѣва въ разбросъ одной казенной десятины, а также остановлюсь на его мысли о соотвѣтствіи расходовъ на лѣсовозобновленіе съ цѣнностью самого лѣса. Высѣявъ на обработанныхъ подъ сельско-хозяйственное пользованіе гаряхъ по 5 фунтовъ обезкрыленныхъ сосновыхъ сѣмянъ на десятину, г. Ружичка получилъ, по среднимъ даннымъ пробныхъ площадей, въ одномъ случаѣ 9600 штукъ сосновыхъ всходовъ на десятину, та въ другомъ—15200 шт. и такъ какъ, по его мнѣнію, вполнѣ достаточно на квадр. сажень трехъ хорошихъ всходовъ, то полученные результаты слѣдуетъ признать будто весьма благопріятными. На этомъ основаніи онъ считаетъ совершенно непрактичнымъ высѣвать болѣе 5 фунтовъ сосновыхъ сѣмянъ на десятину, такъ какъ, помимо бесполезныхъ расходовъ на пріобрѣтеніе посѣвного материала, „лишнія сѣмена, брошенныя въ землю, повлекутъ за собою и лишній уходъ за молодымъ насажденіемъ“. Полагая, согласно даннымъ г. Ружички, что въ 5 фунтахъ сосновыхъ сѣмянъ заключается ихъ примѣрно 350.000 штукъ, можно опредѣлить, что въ опытѣ моего коллеги взошло въ одномъ случаѣ 2,8%, а въ другомъ, лучшемъ, 4,3% всего количества высѣянныхъ сѣмянъ. Едва ли, судя по этому началу, „молоднякъ“ потребуетъ какихъ-либо расходовъ на прочистки и прорѣживанія, скорѣе какъ бы не пришлось употребить лишнія средства на дополненія культуръ, такъ какъ только что появившіеся всходы еще пока не испытали своихъ силъ въ борьбѣ съ многочисленными живыми врагами и неблагопріятными стихіями.

Волны цивилизациіи и культурно-промышленного роста

Россіи начинаютъ забѣгать на дальне, неизвѣданные дотолѣ берега, покрытые вѣковѣчною, роскошною и могучею растительностью, и постепенно смываютъ чудную картину нетронутаго, дѣвственаго лѣса, превращающую ее въ невеселый пейзажъ, изображающій „небо, ельникъ и песокъ“. Вмѣстѣ съ оскудѣніемъ древеснаго запаса возрастаетъ и цѣнность лѣсовъ, обѣщающая въ самомъ непродолжительномъ времени достичнуть колоссальной цифры. Какова же, однако, будетъ хоть приблизительная стоимость лѣса въ этомъ туманномъ будущемъ и какъ опредѣлить въ данный моментъ цѣнность десятины лѣса, величину всегда условную и непостоянную, чрезъ 60 и 100 лѣтъ, дабы, сообразуясь съ этой величиною, установить примѣрный максимумъ расходовъ на лѣсовозобновленіе? Думаю, что этотъ вопросъ не такъ-то легко и просто рѣшить, какъ легко и просто рѣшилъ г. Ружичка при помощи однихъ только логарифмовъ алгебраическую задачу на сложные проценты. Оскудѣніе лѣсовъ въ странѣ даетъ могучій импульсъ къ принятию мѣръ искусственного лѣсовозобновленія при наличности неблагопріятныхъ условій естественного облѣсенія; величина же затратъ на единицу культурной площади опредѣляется совокупностью хозяйствственно-экономическихъ условій даннаго мѣста и времени, почвенно-климатическихъ ингредіентовъ и уровня развитія лѣсоводственной техники. А цѣнность лѣса, какъ величина проблематическая, останется всегда однимъ только „видѣніемъ“.

Мнѣ пришла на память небольшая брошюрка известнаго хозяина и лѣсвода Шатилова, въ которой на нѣсколькихъ десяткахъ страницъ небольшого формата изложены практикующіеся въ с. Моховомъ и выработанные 75-лѣтнею практикою приемы и способы искусственного лѣсоразведенія. Вотъ такому опыту можно вполнѣ довѣрять и отъ него поучаться. А г. Ружичка произвелъ нѣсколько необстоятельныхъ и поспѣшныхъ опытовъ и наблюденій, снабдилъ ихъ скоропалительными заключеніями, сдѣлалъ рискованныя обобщенія и уже „растекается мыслю по древу“, предвосхищая всѣ неисчислимые благія послѣдствія, имѣющія получиться отъ „рationalnаго“ примѣненія рекомендуемыхъ имъ мѣръ.

Е. Предтеченскій.

С. Мачимъ, Саратов.  
губ., Кузнец. уѣзда.

### О заготовкѣ сосновой драны и издѣлій изъ нея въ Костромскомъ уѣздѣ.

Въ 30-ти верстахъ отъ г. Костромы, почти къ сѣверу и немногіо на сѣверо-востокъ, расположена Бычихинская волость, пересѣкаемая съ юго-востока на сѣверо-западъ сплавною рѣкою Мезой, притокомъ р. Костромы. Почти повсемѣстно здѣсь почва боровая и поэтому преобладающею породою въ лѣсахъ является сосна. Рыхлость почвы и близость подпочвенныхъ водъ даютъ возможность быстраго роста сосны, почему она является здѣсь гонкою и гладкоствольною, при сомкнутости и даже густотѣ въ молодости насажденій, происходящей отъ обильнаго налета сѣмянъ; вмѣстѣ съ

тѣмъ, отчасти вслѣдствіе подготовки почвы лѣсными пожарами, которые здѣсь возникаютъ очень часто, здѣшня сосна имѣеть весьма широкослойную древесину, совсѣмъ безъ ядра, бракуемую для строительного дѣла и для дровъ, такъ что эти материалы цѣняются здѣсь гораздо ниже еловыхъ. Мнѣ известны случаи, когда сосновое бревно 12 арш. длины и 4 вершковъ толщины цѣнилось въ 40 коп., тогда какъ еловое бревно такихъ же размѣровъ стоитъ 1 р. 25 к. на мѣстѣ; указанного размѣра бревна заготовляются для получения кровельного теса, а еловый тесъ оказывается гораздо прочнѣе сосноваго. Весь секретъ кроется въ условіяхъ роста; ель на тѣхъ же почвахъ растетъ туго, даетъ поэтому мелкослойную древесину, или „кремлевую“, по мѣстному выражению; сосна же, какъ выше сказано, растетъ очень скоро; въ 55 лѣтъ она уже даетъ 7 вершковъ на высотѣ груди, тогда какъ для ели нуженъ возрастъ около 90 лѣтъ, чтобы дать эту толщину.—Но зато сосна прекрасно дерется въ полосы, почему здѣсь ведется изстари кустарный промыселъ заготовки сосновой драны и плетенія изъ нея корзинъ. Заготовляется также и штукатурная дранка.—

Плетутъ такъ называемые грохотья и корзинки-коробки. Первые употребляются крестьянами для носки корма для скота и представляютъ собою большія корзины почти цилиндрической формы, вышиною въ  $\frac{3}{4}$  аршина и 9 вершковъ въ диаметрѣ.—Изъ одной кубич. сажени сосновыхъ кругляшъ получается 125 штукъ грохотьевъ. Продаются они на мѣстѣ по 20 коп. штука. Средній плетарь (рабочій, занимающійся плетеніемъ) можетъ за день выработать грохотьевъ 6 штукъ, слѣдовательно, онъ выручаетъ 1 р. 20 к. въ сутки, но есть и такие мастера, впрочемъ, изъ сотни всего два-три человѣка, которые вырабатываютъ и по 10 штукъ.

Второго рода издѣлія представляютъ собою четырехугольныя корзинки разной глубины, для упаковки отпускаемаго изъ лавокъ товара и печенья изъ кондитерскихъ и булочныхъ. Корзинокъ средняго размѣра  $9 \times 8 \times 5$  вершковъ получается изъ одной кубич. сажени 2000 штукъ; продаются онъ по 12 рублей за тысячу. Обыкновенно заготовляются корзинки тройками, длиною 12, 9 и 7 вершковъ, при чёмъ одна корзинка вкладывается въ другую.—Штукатурной дранки получается изъ кубической сажени около 30.000 штукъ и продается она по 80 коп. за тысячу, или по 24 рубля за 1 кубическую сажень. Въ сутки (18 часовъ работы) можно выработать 1000 штукъ дранки.—Процессъ работы грохотьевъ и корзинокъ идетъ слѣдующимъ порядкомъ. Съ утра наколовъ плахъ—по 4 изъ кругляша, при чёмъ сначала круглякъ колется пополамъ, а потомъ каждая половинка еще пополамъ, кустарь домохозяинъ въ 12 часовъ дня, когда баба истопить печку, кладетъ эти четвертины въ печку для пареня. Послѣ распарки онъ деретъ, начиная отъ центра къ периферіи, изъ четвертины лубья, какъ для грохотьевъ, такъ и для корзинъ, не отдѣляя лубьевъ особо. Подготовка лубьевъ идетъ до вечера, а вечеромъ плететь товаръ, однако не отдѣливая его окончательно. От-

дѣлка, т.-е. собственно загибъ и заправленіе кромокъ у грохотьевъ и корзинъ, производится утромъ въ то время, когда топится печка и готовится пища, т.-е. когда нельзя парить плахъ.

Матеріалъ приобрѣтается въ частныхъ дачахъ частію покупкою по 7 руб. за сажень 3-аршинныхъ кругляшъ, толщиною 3—4—5 вершк., которыхъ на сажень идетъ до 144 штукъ. Нарубить и привести матеріалъ за 5 верстъ стоитъ 5 рублей съ сажени; итого сажень матеріала обходится 12 рублей.—Въ большинствѣ же случаевъ этотъ матеріалъ добывается самовольными порубками „изъ оглядки дачи“, какъ здѣсь выражаются, т.-е. гдѣ огляделъ нужную штуку, тамъ и срубилъ.

Занимаются кустарнымъ промысломъ крестьяне деревень: Каткова, Бурнакова, Софьина, Юрнова, Абабкина, Починникова, Борисихи, всего около 200 человѣкъ. Сбыть издѣлій производится въ г. Кострому, а также и на мѣстѣ.

*B. Чарнецкий.*

14 января 1902 г.

Кострома.

### О лѣсопромышленномъ дѣлѣ въ Онегѣ.

Минувшій 1901 годъ въ лѣсоторговомъ отношеніи былъ не совсѣмъ удачнымъ для мѣстныхъ лѣсныхъ фирмъ. По случаю низкихъ цѣнъ на лѣсъ на лондонской биржѣ въ 1901 году, часть досокъ не могла быть запродана.

На двухъ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводахъ въ зиму 1900—1901 г.г. было распилено сосновыхъ и еловыхъ бревенъ 279.474 штукъ. Отправлено на заграничные рынки, преимущественно въ Англію, теса 12.574 стандарта. Осталось на заводскихъ биржахъ теса 4353 стандарта, или 25% отъ всего количества теса, приготовленного для вывоза за границу. Привожу данные о количествѣ бревенъ разныхъ размѣровъ, распиленныхъ въ зиму 1900—1901 г.г., и о сортахъ теса, отправленного за границу и оставшагося на биржахъ.

Сосновыхъ и еловыхъ бревенъ при длинѣ 10 аршинъ было толщиною: 4 верш. — 20 шт.,  $4\frac{1}{2}$  верш. — 10.254 шт., 5 верш. — 21.788 шт.,  $5\frac{1}{2}$  верш. — 43.863 шт., 6 верш. — 58.656 шт.,  $6\frac{1}{2}$  верш. — 53.364 шт., 7 верш. — 48.177 шт.,  $7\frac{1}{2}$  верш. — 16.362 шт., 8 верш. и выше — 27.000 шт.; всего 279.474 шт. бревенъ.

Отправлено за границу въ навигацію 1901 года: дильсовъ 5947 стандартовъ, баттенсовъ 1911 стандартовъ, бордсовъ (тонкій тесъ) 3490 стандартовъ, диленъ (отъ 2 до 11 фут.) 899 стандартовъ и клепки 327 стандартовъ; всего 12.574 стандарта.

Осталось на биржахъ непроданного теса: дильсовъ 891 стандартъ, баттенсовъ 491 стандартъ, бордсовъ 2128 стандартовъ, диленъ 543 стандарта и клепки 300 стандартовъ; всего 4353 стандарта.

Размѣръ бревенъ, распиляемыхъ въ настоящее время на онежскихъ лѣсопильныхъ заводахъ, значительно понизился. Въ 1897 году (смот. въ № 25 „Лѣсопром. Вѣстника“ за 1899 годъ статью „Вывозъ лѣса изъ онежскаго порта“) бревенъ, толщиною 5 и  $5\frac{1}{2}$ ,

вершковъ распиливалось на онежскихъ заводахъ не болѣе 3% общаго числа бревенъ. Въ 1900 же году мелкихъ бревенъ, толщиною  $4\frac{1}{2}$ , 5 и  $5\frac{1}{2}$  вершковъ, было распилено 75.915 штукъ, или 27% всего числа бревенъ.

Онежские лѣсопильные заводы заготовляютъ бревна почти исключительно изъ казенныхъ дачъ Архангельской и Олонецкой губ.; лишь незначительное сравнительно количество бревенъ (до 10.000 штукъ) поступаетъ изъ удѣльныхъ дачъ, расположенныхъ по бассейну рѣки Онеги.

Минимальный размѣръ бревенъ, предъявляемый въ продажу изъ казенныхъ дачъ Архангельской и Олонецкой губ., составляетъ 10 и 9 арш. длиною и 6 верш. толщины. Тонкія бревна,— $4\frac{1}{2}$ , 5 и  $5\frac{1}{2}$  вершковъ,—заготвляются изъ вершинъ и преимущественно изъ лѣсничествъ Олонецкой губ., гдѣ пролажа лѣса производится съ учетомъ по пнямъ. Изъ лѣсничествъ Архангельской губ. продажи лѣса съ учетомъ по пнямъ, за недостаткомъ административныхъ средствъ, не производится, и бревна заготвляются изъ участковъ, инструментально - отведенныхъ, или урошицъ на пріискъ, по усмотрѣнію покупателя.

Ф. М. Флоровскій.

16 января 1902 г.

### Лѣсоторговый отдѣль.

#### Торги по броварскому лѣсничеству, Черниговской губерніи.

Къ торгамъ 19-го сентябрь минувшаго года въ броварскомъ волостномъ правленіи, Остерского уѣзда, было предложено для продажи изъ двухъ казенныхъ дачъ—никольско-княжицко-бортнической и пуховской 204 единицы лѣса, площадью 225 дес. 1299 кв. саж., оцѣнкою въ 138.769 руб. (см. объяв. въ № 35 „Лѣс. Вѣстн.“). Была ли продана на этихъ торгахъ какая-либо часть означенного лѣса, свѣдѣній не имѣется. На вторичныхъ же торгахъ, произведенныхъ въ томъ же броварскомъ волостномъ правленіи 12-го ноября, проданы изъ названныхъ двухъ дачъ 151 единица лѣса, въ томъ числѣ 129 единицъ сплошной рубки сосноваго лѣса съ примѣсью лиственныхъ породъ (дубъ, береза, осина), площадью 156 дес. 329 кв. саж., оцѣнкою въ 89.883 р., за 103.884 р., и 22 единицы, составлявшія выборочные участки, для заготовки съ учетомъ по пнямъ, 232 сосновыхъ перестойныхъ дерева, оцѣн. въ 1.967 р., за 2.653 р., а всего продано лѣса на общую сумму 106.637 р., т.-е. съ надбавкою 16% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины сосноваго лѣса опредѣлилась въ 665 р., а высшая цѣна достигла до 1.763 р. (44 кв. пуховской дачи,—покупка Гилеля Эпштейна). Средняя цѣна сосноваго перестойнаго дерева опредѣлилась въ 11 р. 43 к. за штуку.

На болѣе крупныя суммы покупки сдѣлали: 1) Шмуль Златопольскій купилъ въ пуховской дачѣ 8 дѣлянокъ, площадью 7 дес. 1047 кв. саж., оцѣнкою въ 8.458 р., за 9.480 р.; 2) Тевель Рабиновичъ—въ обѣихъ дачахъ

8 дѣлянокъ, площ. 8 дес. 874 кв. саж., оцѣн. въ 5.974 р., за 6.803 р.; 3) Берко Рабенковъ—въ обѣихъ дачахъ 7 дѣлянокъ, площ. 8 дес. 370 кв. саж., оцѣн. въ 5.833 р., за 6.711 р.; 4) Лейзоръ Витухновскій—въ пуховской дачѣ 5 дѣлянокъ, площ. 5 дес., оцѣн. въ 5.248 р., за 6.057 р.; 5) Берко Кагановъ—въ никольско-княжицко-бортнической дачѣ 5 дѣлянокъ, площ. 9 дес. 128 кв. саж., оцѣн. въ 5.124 р., за 5.976 р.; 6) Мордухъ Кагановичъ—въ обѣихъ дачахъ 6 дѣлянокъ, площ. 6 дес. 812 кв. саж., оцѣн. въ 4.385 р., за 5.183 р.; 7) Берко Рабиновичъ—въ пуховской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 3 дес. 280 кв. саж., оцѣн. въ 3.355 р., за 4.013 р.; 8) Гершъ Азволинскій—въ никольской сборн. дачѣ 10 дѣлянокъ, площ. 5 дес. 502 кв. саж., оцѣн. въ 2.932 р., за 3.606 р.; 9) Соломонъ Дробинскій—въ пуховской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 2 дес. 1679 кв. саж., оцѣн. въ 2.927 р., за 3.305 р.; 10) Симонъ Гузовичъ—въ сборной никольской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 2 дес. 1705 кв. саж., оцѣн. въ 1.795 р., за 2.403 р.; 11) Хацкель Каганъ—въ обѣихъ дачахъ 2 дѣлянки, площ. 2 дес. 715 кв. саж., оцѣн. въ 2.154 р., за 2.393 р.; 12) Нохимъ Либановъ—въ пуховской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 1610 кв. саж., оцѣн. въ 1.961 р., за 2.325 р.; 13) Ицко Миндель—въ обѣихъ дачахъ 4 дѣлянки, площ. 4 дес. 1170 кв. саж., оцѣн. въ 3.156 р., за 3.501 р.; 14) Йосифъ Михайловскій—въ сборной никольской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 5 дес. 1341 кв. саж., оцѣн. въ 2.150 р., за 2.259 р.; 15) Шмарій Рѣзникъ—въ пуховской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 2 дес. 4 кв. саж., оцѣн. въ 2.364 р., за 2.786 р. и 16) Василій Сорока—въ обѣихъ дачахъ 4 участка для выборочной рубки 38 сосновыхъ перестойныхъ деревьевъ, оцѣн. въ 1.000 р., за 1207 р., или по 31 р. 80 к. дерево.

#### Торги по сосницкому лѣсничеству, Черниговской губ.

Въ велико-щимельскомъ волостномъ правленіи, Городнянского уѣзда, были произведены 5-го ноября мин. года торги на продажу изъ двухъ казенныхъ дачъ—елинской и андрониковской, сосницкаго лѣсничества, 134 торговыхъ единицъ, заключавшія въ себѣ площадь для сплошной рубки 115 дес. 227 кв. саж. лиственного и хвойныхъ породъ лѣса, оцѣнкою въ 43.525 р.

На торгахъ продано 65 единицъ (въ томъ числѣ 2 участка для выборки осиновыхъ деревьевъ), площадью 106 дес. 958 кв. саж., оцѣнкою въ 20.344 р., за 22.645 р., т.-е. съ надбавкою около 10% сверхъ оцѣнки. Средняя цѣна одной десятины лиственного лѣса (преимущественно ольха, осина и береза) опредѣлилась въ 206 р., а высшая продажная цѣна за десятину смѣшанного лѣса (сосна, дубъ и друг. листв. породы) достигла до 930 р. за десятину; (12 кв. андрониковской дачи,—покупка Айзыка Баса). Покупателями явились: 1) Айзыкъ Басъ, купившій въ андрониковской дачѣ 11 дѣлянокъ сосноваго лѣса съ примѣсью дуба, граба и березы, площ. 7 дес. 740 кв. саж., оцѣн. въ 5.376 р., за 5.575 р.; 2) Романъ Мисникъ—въ елинской дачѣ 3 дѣлянки ольхового лѣса, площ. 8 дес.

2378 кв. саж., оцѣн. въ 947 р., за 1283 р.; 3) Петръ Стельмахъ—въ андрониковской дачѣ 2 дѣлянки (одну—лиственнааго лѣса, а другую—сосноваго лѣса съ примѣсью дуба), площ. 2 дес. 235 кв. саж., оцѣн. въ 1.006 р., за 1.065 р.; 4) Харитонъ Тихоновскій—въ андрониковской дачѣ 1 дѣлянку лиственнааго лѣса, площ. 1 дес. 1920 кв. саж., оцѣн. въ 902 р., за 942 р.; 5) Федоръ Кваша—тамъ же 1 дѣлянку лиственнааго лѣса (дубъ, ясень, грабъ и друг.), площ. 3 дес. 1200 кв. саж., оцѣн. въ 2.088 р., за 2.150 р.; 6) Степанъ Роговенко—въ елинской дачѣ 3 дѣлянки ольхового лѣса, площ. 3 дес. 2160 кв. саж., оцѣн. въ 510 р., за 680 р.; 7) Ларіонъ Кухаренко—тамъ же 2 дѣлянки ольхового лѣса, площ. 7 дес. 1056 кв. саж., оцѣн. въ 611 р., за 674 р.; 8) Антонъ Кукса—тамъ же 2 дѣлянки ольхового лѣса, площ. 6 дес. 363 кв. саж., оцѣн. въ 557 р., за 569 р.; 9) Евдокимъ Мисникъ—тамъ же 2 дѣлянки ольх. лѣса, площ. 5 дес. 175 кв. саж., оцѣн. въ 501 р., за 538 р.; 10) Митрофанъ Ильенко—тамъ же 2 дѣлянки ольх. лѣса, площ. 5 дес. 168 кв. саж., оцѣн. въ 460 р., за 535 р.; 11) Мееръ Шендерей—тамъ же 2 дѣлянки листвен. лѣса (дубъ, ольха, сосна и друг.), площ. 1 дес. 1400 кв. саж., оцѣн. въ 333 р., за 486 р., и 12) Павель Гончаренко—въ андрониковской дачѣ 1 дѣлянку листвен. лѣса (дубъ, ясень, грабъ и друг.), площ. 1 дес. 554 кв. саж., оцѣн. въ 870 р., за 871 р.

Лѣсокультурные работы состоять во взрыхлении почвы и въ посадкѣ сѣянцевъ сосны или дуба, смотря по насажденію, окружающему вырубленную дѣлянку, при чёмъ исполненіе этихъ работъ обезпечивается особымъ денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ 24 р. съ десятины, вмѣстѣ съ залогомъ на очистку мѣстъ рубокъ.

#### Торги по губинскому лѣсничеству, Волынской губ.

Къ торгамъ 20-го августа 1901 г. въ микуличскомъ волостномъ правленіи, Владиміръ-волынскаго уѣзда, изъ 6-ти казенныхъ дачь (свиарино-осекровской, твердынской, губинской, павловичской, деречико-завидовской и свинюхской) было предложено для продажи 76 торговыхъ единицъ лѣса, состоявшихъ а) изъ: 58 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшанного лѣса (сосна, дубъ, грабъ, береза и осина), площ. 179<sub>,90</sub> дес., оцѣн. въ 58.053 р.; б) 9-ти участковъ, площ. 288<sub>,5</sub> дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 6.534 заклейменыхъ деревьевъ разныхъ породъ (2.055 сопн., 3.123 осин., 1.281 берез. и 75 дуб.) оцѣн. въ 30.875 р., и в) 9-ти дѣлянокъ, площ. 265<sub>,6</sub> дес., для рубки, съ учетомъ по количеству, только осины, березы, ивы и ольхи (въ видахъ расчистки земельныхъ надѣловъ стражи), оцѣнкою въ 2.892 р., а всего было предложено для продажи лѣса на сумму 91.928 р.

Изъ этого количества на торгахъ было продано: а) 21 дѣлянка сплошной рубки, площ. 65<sub>,56</sub> дес., оцѣн. въ 16.230 р., за 18.863 р.; б) 7 участковъ для рубки, съ учетомъ по пнямъ, 1.490 сосновыхъ, 3.123 осиновыхъ и 1.281 березов. деревьевъ, итого 5.894 дерева, оцѣн. въ 22.025 р., за 24.108 р. и в) 4 дѣлянки на надѣлахъ лѣсной стражи, площ. 51 дес., оцѣн.

въ 561 р., за 704 р., а всего продано лѣса на сумму 43.675 р. Слѣдовательно, средняя продажная цѣна одной десятины сплошной рубки лѣса (п. а) опредѣлилась въ 288 р., а высшая достигла до 600 р. за десятину (свиарино-осекровская дача, покупка Р. Фридмана); средняя цѣна сосноваго дерева, при рубкѣ съ учетомъ по пнямъ, опредѣлилась въ 13 р. 68 к. за штуку.

Въ числѣ другихъ покупку сдѣлали слѣдующія лица: 1) Аронъ Арендтайнъ купилъ въ деречино-завидовской дачѣ на площ. 47<sub>,14</sub> дес., 500 соснов. заклейменыхъ деревьевъ, оцѣн. въ 10.500 р., за 10.838 р.; 2) Вацлавъ Поморскій—въ свиарино-осекровской дачѣ 2 участка, площ. 136<sub>,40</sub> дес., для выборочной рубки 801 сосноваго дерева, оцѣн. въ 7.300 р., за 8.226 р.; 3) Рухля Фридманъ—въ той же дачѣ 3 дѣлянки сплошной рубки лиственнааго лѣса (дубъ, осина, береза и ольха), площ. 6<sub>,7</sub> дес., оцѣн. въ 2.350 р. за 3.042 р.; 4) Абрамъ Тройбъ—въ свинюхской дачѣ 2 дѣлянки сплошной рубки лиственнааго лѣса, площ. 10<sub>,03</sub> дес., оцѣн. въ 1.871 р., за 2.119 р.; 5) Готфридъ Хомъ—въ твердынской дачѣ 1 дѣл. сплошной рубки смѣшанного лѣса (сосна, дубъ, береза, осина, ольха, яблоня), площ. 2<sub>,20</sub> дес., оцѣн. въ 1.150 р., за 1.377 р. и 1 участокъ для выборочной рубки 707 заклейменыхъ деревьевъ (116 сопн., 431 берез. и 160 осин.), оцѣн. въ 1.150 р., за 1.361 р., а всего лѣса на 2.738 руб.; 6) Мордко Моргулисъ—въ свинюхской дачѣ 1 дѣлянку листв. лѣса (дубъ, осина, черешня, грабъ, яблоня и береза), площ. 3<sub>,68</sub> дес., оцѣн. въ 1.440 р., за 1.659 р.; 7) Хаимъ Фридманъ—въ свиарино-осекровской дачѣ 1 дѣлянку смѣш. лѣса (сосна, дубъ, осина, береза, грабъ, ива и ольха), площ. 4<sub>,6</sub> дес., оцѣн. въ 1.150 р., за 1.500 р.; 8) Вольфъ Лернеръ—въ свинюхской дачѣ 1 дѣлянку листв. лѣса (дубъ, осина, черешня, яблоня, грабъ и береза), площ. 3<sub>,8</sub> десятинъ, оцѣн. въ 1.260 р., за 1.311 р.; 9) Хаимъ Гольдштейнъ—въ твердынской дачѣ 1 участокъ, площ. 11<sub>,48</sub> дес., для рубки, по числу пней, 73 сопн., 850 берез. и 118 осин. заклейменыхъ деревьевъ, оцѣн. въ 900 р., за 1.212 р.; 10) Мотель Вальтъ—въ свинюхской дачѣ 2 дѣлянки листв. лѣса (осина, черешня, яблоня, берестъ, грабъ и береза), площ. 8<sub>,2</sub> дес., оцѣн. въ 1.050 руб., за 1.199 р. и 11) Пантелеймонъ Майструкъ—въ губинской дачѣ 1 дѣлянку смѣшан. лѣса (сосна, дубъ, осина, ольха, ива, береска и яблоня), площ. 3<sub>,3</sub> дес., оцѣнкою въ 1.000 р., за 1.156 р.

На покупателей лѣса возлагается производство лѣсокультурныхъ работъ и исполненіе этихъ работъ обезпечивается особымъ денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ 20 руб. съ десятины вырубленой площади.

#### Торги по станишевскому лѣсничеству, Волынской губ.

По станишевскому лѣсничеству было предложено къ торгамъ 23-го августа, въ левковскомъ волостномъ правленіи, Житомірскаго уѣзда, 98 единицъ лѣса изъ 6-ти дачь (вильской, газино-вацкійской, станишевской новороцкой, коденской и скоморохской). Торговые единицы составляли: а) 76 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшанного лѣса (сосна, дубъ, осина, береза, грабъ

и друг.), площадью 127 дес. 1824 кв. саж., оцѣнкою въ 83,041 р.; б) 1 участокъ, площ. 49 дес. 1.440 кв. саж., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, сырорастущихъ 2 сосенъ и 215 дубовъ, оцѣнкою въ 3.000 р.; в) 3 участка, площ. 16 дес., для рубки, съ учетомъ по пнямъ, на служебной землѣ 999 березовыхъ, 1 осинового и дубовыхъ деревьевъ, оцѣн. въ 3.856 р.; г) 8 участковъ, площ. 1.267 дес., для заготовки буреломнаго и вѣтровальнаго разныхъ породъ (295 деревъ), въ томъ числѣ 7 участковъ для заготовки по пнямъ и 1 участокъ по количеству, всего оцѣнкою 631 р. и д) 10 партій хозяйственно заготовленныхъ материаловъ, а именно: бревенъ длиною отъ 4 до 21 арш. и толщ. отъ 3 до 9 верш.—дубовыхъ 197 шт., сосновыхъ 514 шт., осин. 5 шт., оцѣнкою въ 547 р., а всѣ единицы на сумму 91.075 р.

Изъ этого количества лѣса на торгахъ продано: 41 единица изъ числа поименованныхъ выше подъ пунктомъ а, площ. 78 десятинъ 1.793 кв. саж., оцѣн. въ 42.461 р., за 47.279 руб., т.-е. съ надбавкою около 10% сверхъ оцѣнки; 2 единицы—подъ пунктомъ в., (площ. 10 дес.) 1.000 деревьевъ, оцѣн. въ 3.015 руб., за 3,629 р., и 6 участковъ—подъ пунктомъ г, въ числѣ коихъ 5 участковъ буреломнаго лѣса (233 дерева) для рубки съ учетомъ по пнямъ и 1 участокъ для заготовки по количеству (сажень дубов. дровъ по 11 р., берез.—13 руб., ясеневыхъ—9 р.), оцѣнкою всѣ 6 участковъ въ 1.040 руб., за 1.085 р. (при чемъ за участокъ, где рубка назначена по количеству, предложена сумма, примѣрно, 578 р.). Такимъ образомъ, средняя продажная цѣна одной десятины лѣса, назначенаго для сплошной рубки, опредѣлилась въ 604 р., а высшая достигла до 1387 р. (12 кв. нехворощской дачи,—покупка Альтера Горбоноса).

Покупку сдѣлали слѣдующія лица: 1) дворянинъ Василій Михѣевъ купилъ въ нехворощской дачѣ 10 дѣлянокъ сплошной рубки листв. лѣса, площ. 19 дес. 780 кв. саж., оцѣн. въ 11.141 р., за 12.525 р.; 2) Альтеръ Горбонось—въ той же дачѣ 2 дѣлянки сплошной рубки лиственнаго лѣса (дубъ, береза, ильмъ и груша), площ. 2 дес. 1.620 кв. саж., и 2 участка буреломнаго лѣса, для заготовки съ учетомъ по пнямъ (1.000 деревьевъ), оцѣнкою въ 3.015 р., за 3.629 р., а всѣго лѣса на сумму 7.072 р.; 3) Іось Кайфманъ—въ газино-вацкѣвской дачѣ 4 дѣлянки смѣшанного лѣса (сосна, дубъ, осина, береза и ольха), площ. 12 дес. 1.876 кв. саж., оцѣн. въ 5.045 р., за 5.920 р. 85 к.; 4) Мордко Каминскій—въ той же дачѣ 5 дѣлянокъ смѣшанного лѣса, площ. 9 дес. 214 кв. саж., оцѣн. въ 4.620 р., за 5.589 руб.; 5) Гешель Розен菲尔дъ и Іось Баранъ—въ станишевской дачѣ 4 дѣлянки смѣшанного лѣса, площ. 5 дес. 539 кв. саж., оцѣнкою въ 4.885 р., за 5.147 р. 94 к.; 6) Генрихъ Милька—въ вильской дачѣ 3 дѣлянки смѣшанного лѣса, площ. 6 дес. 2.352 кв. саж., оцѣн. въ 3.575 р., за 3.595 р.; 7) Исеръ Дорфманъ—тамъ же 4 дѣлянки, площ. 8 дес. 1.680 кв. саж., оцѣнкою въ 3.580 р., за 3.592 р.; 8) Потомственныи почетн. гражданинъ Идко Кобылянскій—въ газино-вацкѣвской дачѣ 2 дѣ-

лянки смѣшанного лѣса, площ. 2 дес. 1.528 кв. саж., оцѣн. въ 1.480 р., за 1.794 р.; 9) Шмуль Эпельбоймъ и Лейзоръ Трахтенбергъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 2 дес. 1344 кв. саж., оцѣн. въ 1.570 р., за 1.630 р.; 10) Гершъ Горенштейнъ—въ станишевской дачѣ 1 дѣлянку (дубъ, сосна, береза и берестъ), площадью 1 дес. 160 кв. саж., оцѣн. въ 1.050 руб., за 1.159 р., и 11) Хуна Кобылянскій—въ газино-вацкѣвской дачѣ 1 дѣлянку смѣшан. лѣса (дубъ, сосна, осина, береза и ольха), площадью 2 дес. 1.344 кв. саж., оцѣнкою въ 965 р., за 1.037 р.

Лѣсокультурные работы состоять въ томъ, что на вырубленной площади покупатель обязанъ взрыхлить на 4 вершка въ глубину 4,800 мѣстъ на десятину, каждое мѣсто въ 1 кв. аршинъ, и высѣять, по очереди, въ каждое мѣсто 15 шт. дубовыхъ желудей и кроме того во всѣ мѣста—12 фунтовъ обезкрыленныхъ сосновыхъ сѣмянъ, не менѣе 70% всхожести. Выполнение этихъ работъ обеспечено особымъ залогомъ въ размѣрѣ 20 руб. съ десятины проданной площади.

С. Б.

**Нижній-Новгородъ.**

Нижегородская биржа за послѣднюю недѣлю приняла оживленный характеръ по отдаче лѣсныхъ поставокъ, арендѣ баржей и выводкѣ судовъ, при чёмъ предложеніе поставщиковъ о повышеніи фрахтовъ за доставку лѣсныхъ материаловъ на дѣлѣ не оправдалось, вслѣдствіе того, что желающихъ взять доставку лѣсныхъ материаловъ оказалось сверхъ предложенія. Причина слѣдующая: вслѣдствіе недорода хлѣба въ 1901 году, хлѣбные баржи размѣрами отъ 20 до 30 саженъ подъ грузъ нефтяныхъ продуктовъ не требуются, поэтому всѣ хлѣбные доставщики, которые въ прошломъ году работали по доставкѣ хлѣбныхъ товаровъ, изъявили желаніе, дабы не дожидаться какой-либо случайности, на замѣщеніе баржей подъ другіе грузы.

По арендѣ баржей такихъ же размѣровъ, т.-е. отъ 20 до 30 саженъ, предложеніе является также большое, и цѣна за аренду противъ прошлаго года нѣсколько понижена.

Фрахтъ за доставку порожнихъ судовъ до мѣста ихъ нагрузки по р. Ветлугѣ въ настоящемъ году дороже противъ прошлаго года; на повышеніе этого фрахта повлияли предложенія пароходчикамъ отъ нефтепромышленныхъ фирмъ на выводку нефтяныхъ грузовъ отъ Астрахани, почему желающихъ взять выводку порожнихъ судовъ по р. Ветлугѣ находится не особенно много.

Сдѣлки, совершенныя на мѣстной биржѣ за послѣднюю недѣлю, слѣдующія. Отдано на доставку отъ Курдомской пристани, что противъ пристани Макарій Притыкъ на р. Ветлугѣ, до г. Саратова на двѣ баржи размѣрами въ длину по 30 саженъ, въ ширину по 16 аршинъ, груза березовыхъ сухихъ дровъ, длиною полъна 16 верш., въ количествѣ 350 пятаковъ и хвойнаго угля отъ 8.000 до 10.000 кулей, размѣръ куля 19×23 вершка; цѣна за доставку обусловлена за дрова по 12 руб. за пятакъ и за уголь 8 коп. за куль,

причемъ въ задатокъ выдано 350 руб., 10-го февраля 525 руб., 1-го апрѣля 300 руб., по сплаву баржей въ Козмодемьянскъ 700 руб., по поставкѣ баржей на мѣсто выгрузки въ г. Саратовѣ 700 руб., а остальная, сколько будетъ причитаться,—по сдачѣ товара. Выкладка дровъ должна быть въ длину 16 аршинъ и въ высоту 14 четвертей. Доставка эта взята козмодемьянскимъ мѣщаниномъ Ив. Ив. Колобовымъ у сѣверно-русского лѣсопромышленного акціонернаго общества.

Отдано на доставку отъ пристани Каменки, съ дотгрузкою на Коноплянскай пристани, до Саратова, на одну баржу длиною 20 саженъ, шириной 15 аршинъ дубовыхъ сухихъ дровъ, длиною полѣна 12 и 16 вершковъ, въ количествѣ до 100 пятериковъ, цѣною аккордно за 775 рублей; баржу подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи кладчикъ нагружаетъ ее своимъ счетомъ въ теченіе 12 дней, по нагрузкѣ баржу доставить сплавомъ или подъ буксиромъ парохода безъ срока, съ поспѣшностью. Если кладчикъ желаетъ баржу съ дровами оставить въ г. Казани, то расчетъ за доставку опредѣляется слѣдующій: за дрова 12 вершковыя по 3 рубля за пятерикъ, а за 16 верш. 3 р. 50 к. за пятерикъ, при чемъ выгрузка въ Казани производится счетомъ доставщика, а въ г. Саратовѣ счетомъ кладчика въ теченіе 25 дней. Доставка эта взята Е. С. Пѣнинымъ у З. Г. Кузнецова.

Взято на доставку отъ пристани с. Баки, что на р. Ветлугѣ, до г. Царицына сосновыхъ шпалъ въ количествѣ 35.000 штукъ, съ погрузкою и выгрузкою со счета доставщика, цѣною по 16 коп. за штуку, дровъ сосновыхъ 50 пятериковъ цѣною по 11 р. 50 к. за пятерикъ, дрючка 10.000 штукъ длиною 6 и 7 аршинъ по 8½ коп. за штуку; доставить первымъ рейсомъ безъ замедленія, со всевозможной поспѣшностью. Доставка взята Ив. Ив. Колобовымъ.

Ив. Ив. Колобовымъ арендована баржа размѣрами въ длину 30 саженъ, въ ширину 17½ аршинъ, подъ грузъ лѣсныхъ материаловъ съ р. Ветлуги, срокомъ съ открытія навигаціи и до закрытия навигаціи 1902 года, цѣною за 1.550 руб., причемъ задатку выдано 200 руб., а остальная въ сроки; команда на баржѣ со счета г. Колобова. Имъ же арендована у Н. Ф. Макурина баржа размѣрами въ длину 40 саженъ, въ ширину 18 аршинъ, постройки 1897 года, срокомъ съ открытія навигаціи до 15 іюля 1902 года, цѣною за 1.400 руб., причемъ задатку выдано 300 рублей, по приемкѣ баржи 300 р., а остальная—въ сроки; водоливъ на баржѣ со счета баржевладѣльца, а прочие служащіе со счета арендатора. Принять баржу въ Н.-Новгородѣ, сдать обратно въ г. Саратовѣ. Баржа эта арендована подъ лѣсные материалы отъ пристани Варнавина.

Тѣмъ же Колобовымъ арендованы подъ лѣсные материалы отъ пристани с. Баки на р. Ветлугѣ до Царицына двѣ баржи, размѣрами въ длину 40 и 45 саженъ и въ ширину 19 и 21 аршинъ, срокомъ съ открытія навигаціи на 2½ мѣсяца, за 3.350 рублей, причемъ въ задатокъ выдано 400 рублей, а остальная въ сроки; команда на баржахъ со счета баржевладѣльца.

Отдано на выводку отъ Юркина до Варнавина двѣ

порожнія баржи размѣрами въ длину 30 и 35 саженъ, подъ грузъ лѣсныхъ материаловъ, цѣною за 800 рублей; буксировать немедленно по открытіи навигаціи и вывести съ поспѣшностью.

Отдано на выводку отъ Н.-Новгорода до пристани Рязаново, что по р. Ветлугѣ, двѣ порожнія баржи размѣрами въ длину 30 и 35 саженъ, подъ грузъ лѣсныхъ материаловъ, цѣною по 13 р. 25 к. съ погонной сажени длины каждой баржи. Выводка эта взята Ив. Ив. Глазуновымъ подъ пароходомъ „Луна“, забуксировать немедленно по открытіи навигаціи, вслѣдъ за льдомъ.

И. Доб—тинъ.

24 января.

#### Тамбовъ.

Непостоянная погода, стоявшая половину ноября мѣсяца и весь декабрь, чувствительно отразилась на заготовкѣ лѣсныхъ материаловъ къ веснѣ. Дороги уѣздныя настолько были попорчены, что крестьяне, несмотря на сдѣланную имъ прибавку въ цѣнѣ за доставку, положительно отказывались возить. Поэтому къ Новому году количество заготовленныхъ материаловъ не достигало и половины того, что было заготовлено въ прошломъ году. Съ наступленiemъ январскихъ морозовъ подвозъ, было, значительно оживился, но съ 15-го января опять наступила теплая погода, дороги стали портиться и подвозъ лѣса опять началъ сокращаться.

На лѣсномъ рынкѣ дѣла очень тихія, сдѣлокъ почти никакихъ; впрочемъ, затишье это, по мнѣнію лѣсопромышленниковъ, временное; съ наступленiemъ великаго поста долженъ быть увеличиться спросъ и цѣны на лѣсные материалы, несомнѣнно, будутъ выше прошлогоднихъ въ виду дорогой заготовки лѣса.

Въ настоящее время цѣны на лѣсъ круглый и пиленный материалъ держатся слѣдующія: сосновые хлысты 28 арш. длины и 16 верш. въ окружности—3 р. за дерево, 14 вершк. въ окружности—2 руб. 75 коп., 25—27 арш.×14 верш.—2 р. 50 к., 25—27 арш.×12 верш.—2 руб. 25 к., 23—24 арш.×13 верш.—2 руб., 22 арш.×12 верш.—1 руб. 80 к., 20-ти арш.×11 в.—1 р. 55 коп., 18-ти арш.×10 верш.—1 руб. 30 коп., 16—17 арш.×9 вершк.—1 руб., 15-ти арш.×8 верш.—75 коп., 13—14 арш.×7 вершк.—60 коп., 12 арш.×6 верш.—50 коп.,—все за штуку. Дубовые хлысты 24 арш. длины и 24 верш. въ окружности—7 руб. за штуку, 23 арш.×23 вершк.—6 руб. 60 коп., 22 арш.×22 верш.—6 р., 21 арш.×21 вершк.—5 р. 50 коп., 20 арш.×20 верш.—5 руб., 20 арш.×19 вершк.—4 р. 50 к., 20 арш.×18 верш.—4 руб., 20 арш.×17 в.—3 р. 50 к., 20 арш.×16 верш.—3 руб., 18 арш.×15 вершк.—2 р. 50 к., 17 арш.×14 верш.—2 руб. 25 к., 15—16 арш.×14 верш.—2 руб., 15—16 арш.×12 в.—1 руб. 80 коп., 14 арш.×12 верш.—1 р. 50 к., 10—12 арш.×10 верш.—80 коп.,—все за штуку. Осиновые хлысты 24 арш. длины и 26 в. въ окружн.—5 р. за дерево, 22 арш.×24 верш.—4 руб., 22 арш.×22 верш.—3 р. 50 к., 21 арш.×21 верш.—3 руб., 20 арш.×20 верш.—2 руб. 50 коп., 20 арш.×18 верш.—2 р. 25 к.,

20 арш.  $\times$  16 верш. — 2 р., 20 арш.  $\times$  14 верш. — 1 р. 80 к.,  
20 арш.  $\times$  12 верш. — 1 руб. 30 к., 18 арш.  $\times$  10 верш. —  
75 коп., 15 арш.  $\times$  8 верш. — 50 к., — все за штуку.

Доски сосновыя 6 арш. дл.  $\times$  5 верш. шир.  $\times$   $1\frac{1}{2}$   
верш. толщ. — 42 р. сотня, 6 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$  1 в. — 51 р.,  
6 арш. дл.  $\times$  5 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 72 руб., 6 арш.  
 $\times$  5 верш.  $\times$  2 верш. — 100 руб., 6 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$   
верш. — 52 р., 6 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$  1 верш. — 59 р.,  
все за сотню; 6 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 70 руб.,  
6 арш.  $\times$  7—8 верш.  $\times$  1 верш. — 100 р., 6 арш.  $\times$  7—8  
верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 130 р., 7 арш.  $\times$  7—8 верш.  $\times$  1 в. —  
135 р., 7 арш.  $\times$  7—8 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 150 р., — все  
за сотню. Доски осиновыя: 6 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  в. —  
46 руб., 6 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$  1 верш. — 57 р., 6 арш.  $\times$  5  
верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 80 руб., 6 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$  2 верш. —  
105 р., 6 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 58 р., 6 арш.  
 $\times$  6 верш.  $\times$  1 верш. — 67 р., 6 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  в. —  
78 руб., 6 арш.  $\times$  7—8 верш.  $\times$  1 верш. — 110 руб.,  
6 арш.  $\times$  7—8 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 140 р., 7 арш.  $\times$  7—  
8 верш.  $\times$  1 верш. — 145 р., 7 арш.  $\times$  7—8 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$   
верш. — 160 руб., — все за сотню. Доски березовыя:  
3 арш.  $\times$  4—5 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 25 р., 3 арш.  $\times$  4—  
5 верш.  $\times$  1 верш. — 30 р., 3 арш.  $\times$  4—5 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$   
верш. — 40 руб., 3 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$  1 в. — 40 р., 3 арш.  
6 в.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 66 р., 3 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$  2 в. — 100 р.,  
3 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$   $2\frac{1}{2}$  верш. — 120 руб., 4 арш.  $\times$  4—  
5 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 55 руб., 4 арш.  $\times$  4—5 верш.  
 $\times$  1 верш. — 65 руб., 4 арш.  $\times$  4—5 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. —  
80 руб., 4 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$  2 верш. — 108 руб., 4 арш.  
 $\times$  6 верш.  $\times$  1 верш. — 69 р., 4 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  в. —  
85 р., 4 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$  2 верш. — 100 р., — все за сотню.  
Доски дубовыя: 4 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$  2 верш. — по 52 к.  
за аршинъ, 4 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 30 коп.,  
4 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$  1 верш. — 20 коп., 4 арш.  $\times$  6 верш.  
 $\times$  2 верш. — 60 к., 4 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  верш. — 38 коп.,  
4 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$  1 верш. — 30 коп., — все за аршинъ.  
Безымянка 7 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$  1 верш. — 80 к., 6 арш.  
 $\times$  6 верш.  $\times$  1 верш. — 68 к. штука; лафетникъ толщиною  
въ 2 верш. — 50 коп. аршинъ, въ 3 верш. — 75 к. аршинъ;  
решетникъ сосновый отъ распилокъ 16 арш. —  
1 руб. 25 коп., 12 арш. — 80 коп. штука; тесь отбор-  
ный 6 арш.  $\times$  5—6 верш. шир — 35 р. сотня, 7 арш.  $\times$  5—  
6 верш. шир. — 40 р. сотня; рядовой тесь 6 арш.  $\times$  4  
верш. — 25 р., 7 арш.  $\times$  4 верш. — 30 руб.; подлагунъ 6  
арш.  $\times$  3 верш. — 15 р., лагунъ — 7 руб.; тесь березовый  
3 арш.  $\times$  4— $4\frac{1}{2}$  верш. — 20 руб., 3 арш.  $\times$  5—6 верш.  
 $\times$   $1\frac{1}{2}$  в. — 70 р., — все за сотню.

Цѣны на лѣсныя издѣлія держатся слѣдующія: ко-  
рыта осиновыя 5-ти четвертей 38—45 руб. сотня,  
7-ми четвертей 135—140 руб., чашки долбленыя отъ  
30 до 115 руб. сотня, смотря по размѣру; оглобли  
35—40 к. пара, дубильное корье разное 1 р.—1 р.  
15 к. пудъ, береста 1 р. — 1 р. 5 к. пудъ, лыки ли-  
повыя за пучокъ въ 100 труб. 85 к.—1 руб.; обручи  
дубовые 5 р.—5 р. 50 к. сотня, вязовые 4 р.—4 р.  
50 к., березовые и черемуховые 3 р.—3 р. 50 к. за  
сотню; лопаты алгасовскія 11 р.—11 р. 50 к., копче-  
ныя 13 р.—13 р. 50 к. сотня.

Съ мочальными товарами очень тихо, цѣны на нихъ

значительно упали, и, несмотря на то, спросъ на эти  
товары остается вялымъ; цѣны назначаютъ слѣдую-  
щія: мочало трепаное 60—65 к., лентовые 80 к.—1 р.,  
кули мочальные пятипудовые 13—14 р. сотня, рогожи  
2 $\frac{3}{4}$  арш. длины и  $1\frac{1}{2}$  арш. ширины по 10—11 р.  
сотня.

Дровами на лѣсной пристани торгуютъ сейчасъ ти-  
хо, такъ какъ есть хороій привозъ на базарь кре-  
стьянскихъ дровъ.

Н. Усковъ.

Января 22-го 1902 г.

#### Лѣсная ярмарка въ Гомелѣ.

Гомельская ярмарка имѣла предъ собой плохіе успѣ-  
хи минувшей кампаніи и слабые, сомнительные виды  
на будущее. Ярмарка началась при совершенно не нач-  
атой возкѣ лѣса, что, конечно, должно было оказать  
нѣкоторое вліяніе на ярмарочныя сдѣлки. Сдѣлано на  
среднемъ плесѣ Сожа, около Чечерска: сосна 3  $\times$  4—  
60 к., 3  $\times$  5 — 1 р. 25 к., 3  $\times$  6—2 р. 5 к., 3  $\times$  7—  
2 р. 85 к., 3  $\times$  8 — 3 р. 65 к., 3  $\times$  9 — 4 р. 45 к.,  
4  $\times$  4 — 90 к., 4  $\times$  5 — 1 р. 90 к., 4  $\times$  6 — 3 р., 4  $\times$  7—  
3 р. 75 к., 4  $\times$  8 — 5 р., 5  $\times$  4 — 1 р. 30 к., 5  $\times$  5 — 2 р.,  
5  $\times$  6 — 3 р. 75 к., 5  $\times$  7 — 5 р. 80 к., 6  $\times$  3 — 1 р.,  
6  $\times$  4 — 2 р., 6  $\times$  5 — 3 р. 75 к., 6  $\times$  6 — 5 р. 80 к., при  
чёмъ условлено, что за ель дѣлается скидка съ цѣнъ  
въ размѣрѣ 10%; половина денегъ при приемкѣ лѣса  
на пристани, а другая половина векселями на 6 мѣ-  
сяцевъ; на увязку колодъ дается 10% жирости, а  
вмѣсто прочихъ увязочныхъ припасовъ покупателю  
отпускаются 6% колодокъ. Центральной фігурой на  
ярмарочной панорамѣ была козловская сдѣлка; про-  
дажа козловской партіи въ Друти (притокъ Днѣпра  
близъ гор. Рогачева, Могилевской губ.) обратила на  
себя главное вниманіе ярмарки. Въ этой партіи пред-  
полагается къ вывозкѣ 50—60 тысячъ колодъ; при-  
надлежитъ она одному калужцу, который пожелалъ  
продать ее въ однѣ руки и за наличный расчетъ;  
ассортиментъ лѣса очень мелкій, крупныхъ размѣровъ  
почти нѣть, и совладать съ такой массой мелкаго лѣ-  
са, да притомъ слабаго въ своихъ техническихъ до-  
стоинствахъ, не всякому подъ силу. Переговоры объ  
этой партіи начались еще съ осени, но дѣло клеилось  
плохо. На ярмаркѣ сдѣлка, однако, состоялась, бла-  
годаря тому, что лѣса въ предложеніи было очень ма-  
ло, а потому фирмы съ большой клиентурой пожелали  
заручиться какой-либо крупной закупкой, съ другой  
стороны, и продавецъ пошелъ на уступки. Сдѣлано:  
сосна 4  $\times$  5 — 1 р. 40 к., 5  $\times$  5 — 2 р. 40 к., 6  $\times$  4—  
1 р. 50 к., 6  $\times$  5 — 3 р. 40 к., 6  $\times$  6 — 5 р. 40 к.; сль  
дешевле на 10%. Количество ели, которое окажется  
въ закупленной партіи, еще до покупки было переуступ-  
лено одной херсонской фирмѣ, занимающейся, главнымъ  
образомъ, обработкою еловаго лѣса.

При сравненіи цѣнъ 1900 года (7 р. за 6  $\times$  6) и толь-  
ко что указанной котировки (5 р. 40 к. за тотъ же  
размѣръ), становится яснымъ, какъ сдержанно отно-  
сились ярмарка къ покупкамъ. Впрочемъ, съ теченіемъ  
ярмарки тенденція венного окрѣпла, ибо лѣса въ пред-  
ложеніи было чрезвычайно ограниченное количество.

Много казенныхъ дѣлянокъ осталось непроданными во время осеннихъ торговъ, а частные лѣсовладѣльцы, зная угнетенное состояніе лѣсного рынка, ограничивались минимальными продажами лѣса; такъ, лѣсничество гомельского имѣнія кн. Паскевича, продававшее въ прошломъ году съ торговъ на 160 тысячъ руб. лѣса, благоразумно распорядилось въ настоящемъ году никакихъ клеймовокъ лѣса не производить, а продало лишь очередныя дѣлянки, всего на сумму менѣе 40 тысячъ рублей. Гомельская ярмарка констатировала фактъ сильного сокращенія лѣсныхъ заготовокъ почти на всѣхъ притокахъ Днѣпра, и чѣмъ этотъ фактъ рельефнѣе выяснялся, тѣмъ устойчивѣе становились цѣны на лѣсъ. Цѣны поднялись бы, безъ сомнѣнія, еще значительнѣе, еслибы продавцы обнаружили склонность продавать свой лѣсъ въ кредитъ. Но, такъ какъ наличныхъ денегъ на ярмаркѣ не было въ изобилии, то цѣны понемногу уравновѣсились, при одинаковыхъ сравнительно, шансахъ обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ.

При этихъ условіяхъ заключались дальнѣйшія сдѣлки на ярмаркѣ. Хорошая сосна была продана въ Ипуть (притокъ Сожа) исключительно за наличный расчетъ:  $6 \times 4$  или  $4 \times 5$ —1 р. 90 к.,  $6 \times 5$  или  $5 \times 6$ —3 р. 90 к.,  $6 \times 6$  или  $5 \times 7$ —5 р. 90 к.,  $6 \times 7$  или  $5 \times 8$ —8 р.,  $5 \times 5$ —2 р. 70 к.,  $6 \times 8$ —10 р., при всѣхъ увязочныхъ припасахъ, кроме лозы, при чѣмъ обусловлено, что жирости, въ количествѣ 10%, должны быть 8-ми саженей длины. Въ этомъ духѣ заключались и другія сдѣлки на Сожѣ. Съ мелочью на пристаняхъ было вяло, особенно въ началѣ ярмарки. На пристани около Чернигова, гдѣ въ прошломъ году была сдѣлана кроква по 75 к. за пару (7 погонныхъ саженей), нынче она была куплена по  $57\frac{1}{2}$  к.; полукроква была сдѣлана по 44 к. за пару, вмѣсто 55 к. въ прошломъ году. Лата удержалась почти на прошлогоднихъ цѣнахъ и была продана по  $32\frac{1}{2}$  к.,  $1\frac{1}{2}$  вершк. по  $22\frac{1}{2}$  к. за пару, а вершковка по 70 руб. за 1,000; болванка  $3 \times 4 - 47\frac{1}{2}$  к.,  $3 \times 4\frac{1}{2} - 75$  к.,  $4 \times 4 - 67\frac{1}{2}$  к.; кругляки при партіи покупатель забираетъ:  $3 \times 5$  по 1 р. 15 к.,  $3 \times 6 - 2$  р. и  $4 \times 5 - 1$  р. 85 к.; въ задатокъ дано 5,000 руб. (часть краткосрочными векселями, которые были тутъ же на ярмаркѣ реализованы), съ обязательствомъ въ апрѣль расчитаться наличными. Убытокъ, понесенный въ минувшую кампанію на мелочной лѣсной полуфабрикатѣ, отбилъ охоту у промышленниковъ заниматься этою отраслью лѣсного сплава; поэтому его и мало было въ предложеніи, и пошелъ онъ по недорогимъ цѣнамъ. На станціяхъ же желѣзныхъ дорогъ, гдѣ предлагалась только мелочь,—кроква и лата,—эти ассортименты выручали хорошія сравнительно цѣны; объясняется это тѣмъ, что со складовъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ снабженіе южно-русскаго потребителя идетъ непосредственно и, по возможности, планомѣрно. Было сдѣлано на риго-орловской жел. дор. въ количествѣ около 100 вагоновъ: кроква — 78 к.,  $2\frac{1}{2}$  вершка—58 к., лата—38 к. и  $1\frac{1}{2}$ —28 к., при условіи расчета до августа.

Не велики были сдѣлки на ярмаркѣ съ еловымъ лѣ-

сомъ, хотя главенствующая надъ еловымъ рынкомъ днѣпровскаго сплава херсонская фирма присутствовала на ярмаркѣ въ полномъ составѣ. Вотъ уже много лѣтъ, какъ Херсонъ специализировался на фабрикаціи дощечекъ для ящиковъ, потребныхъ въ Батумъ для упаковки керосиновыхъ баллоновъ; изготавляются эти дощечки изъ ели и требуются онѣ въ большомъ количествѣ. Въ послѣдніе годы Херсонъ обратился въ сѣверо-западный край, на днѣпровскія верховья, где и закупалъ еловыя партии у прасоловъ на пристаняхъ, и уже своими распоряженіями сплавлялъ закупленныя партии въ запорожье. Большею частью херсонская фирма являлась на пристани съ наличными деньгами, и потому нѣкоторое время была королемъ еловаго рынка. Но въ настоящее время обстоятельства нѣсколько измѣнились. Извѣстное количество еловаго лѣса всегда остается въ Екатеринославѣ, въ виду того, что нѣмецкіе колонисты предпочитаютъ ель со снѣмъ, такъ какъ при мельницахъ и нѣкоторыхъ другихъ подѣлочныхъ работахъ она незамѣнна. Херсонъ можетъ лишь въ томъ случаѣ получать ель съ Днѣпра, если эту породу будутъ заготовлять интенсивно въ далеко заброшенныхъ лѣсныхъ дачахъ. На ярмаркѣ всѣ сдѣлки съ елью заключались по довольно твердымъ цѣнамъ, и во всякомъ случаѣ не ниже 10% скидки съ цѣнъ на сосновый лѣсъ. Еловый лѣсъ покупался и для Екатеринослава.

Съ дубомъ на ярмаркѣ было лучше, чѣмъ съ хвойнымъ лѣсомъ. Еще въ октябрѣ, на торгахъ, назначенныхъ управлѣніями государственныхъ имуществъ въ различныхъ пунктахъ сѣверо-западныхъ лѣсныхъ губерній, было замѣчено охотное стремленіе къ дубу. На казенныхъ торгахъ въ Гомель, буда-кошелевская дача выручила около 300 тыс. рублей за дубъ, съ болѣе или менѣе значительной надбавкой на оцѣнку. Правда, минувшій годъ былъ плохъ и на заграничныхъ рынкахъ, куда главнымъ образомъ сбываются дубъ; но, во-первыхъ, условія заграничнаго расчета исключаютъ возможность раззоренія; во-вторыхъ, дубовые полуфабрикаты считаются интернациональнымъ продуктомъ, могущимъ расчитывать на различные рынки. Съ хвойнымъ лѣсомъ вы плаваете по Днѣпру и находитесь въ полной зависимости отъ состоянія сельско-хозяйственныхъ и горнопромышленныхъ условій юга Россіи. Дубъ же, если въ Германіи промышленный застой, можетъ разсчитывать на урожай винограда въ южной Франціи, на Бельгію, на Лондонъ. Дѣйствительно, на ярмаркѣ охотно предлагали за редукционную кону мемельской клепки 70 рублей, франко станція отправленія близъ Гомеля, конечно за кронъ, т. е. отборную, ибо бракъ за границу не идетъ, а отправляется въ С.-Петербургъ. Были сдѣлки на дубъ строительный и для Екатеринослава. Дубовыя шпалы выручали на пристаняхъ 75 коп., а съ доставкой въ Екатеринославъ—1 р. 15 к. за штуку. Круглый же дубовый лѣсъ былъ сдѣланъ: 12 арш. длины—по 75 к. за вершокъ по диаметру въ верхнемъ отрубѣ, а при длине въ 9 арш.—по 65 к. за вершокъ диаметра. Преимущество сдѣлокъ съ дубомъ заключается также въ томъ, что условія расчета

здесь большою частью на наличные или, въ крайнемъ случаѣ, въ кредитъ на 3—4 мѣсяца.

Сосновыя шпалы на пристаняхъ, въ районѣ Сожа, выручали 58 к., а франко Екатеринославъ—70 к. въ кредитъ на 4—6 мѣсяцевъ. На Припяти, около Мозыря, были сдѣлки на шпалы по 55 к. за штуку.

Довольно оживленно было съ дровами, и все, что предлагалось съ пристаней, было запродано. Въ районѣ Могилевъ-Жлобинъ появился новый потребитель—столярная часть магистральной дороги. Управление риго-орловской дороги, вѣдающее, повидимому, хозяйственными заготовками витебско-жлобинского участка новой дороги, закупило 18 тысячъ кубовъ дровъ для нуждъ этого участка въ предстоящей годъ. Съ открытиемъ же полнаго движения, дрова, безъ сомнѣнія, потребуются въ значительномъ количествѣ, и цѣнность ихъ на верховьяхъ Днѣпра поднимется, тѣмъ болѣе, что представленія о количествѣ древеснаго топлива на Днѣпрѣ крайне преувеличены.

Что касается другихъ лѣсныхъ материаловъ, то ярмарка довольно деятельно занималась мелкимъ щепнымъ товаромъ, вродѣ разной осиновой клепки и гонта. Сдѣлано: бочковая клепка 32 р. за тысячу, строганая, съ доставкой въ Черкасы на берегъ. За стружку платили 4 р., за фрахтъ—5 р. съ тысячи. Размѣръ этихъ клепокъ соотвѣтствуетъ длине сахарныхъ бочекъ—2 аршина. Болѣе короткую клепку, для содовыхъ заводовъ, длиною 25 вершковъ при ширинѣ  $2\frac{1}{2}$  верш. и толщиною  $\frac{5}{8}$ " продали, франко вагонъ ст. орловско-витебской ж. д., по 16 р. 50 к., въ кредитъ на 6 мѣсяцевъ. Довольно устойчивы были цѣны на плененную осиновую клепку для цементныхъ бочекъ. Цементные заводы работаютъ въ послѣдніе годы не особенно важно, и потому прижимаютъ поставщиковъ осиновой клепки. Осина, какъ сырье, растетъ въ цѣнѣ, а клепка все выручаетъ старыя цѣны, да еще при ухудшеныхъ условіяхъ приемки и расчета. Фабрикація этихъ клепокъ, технически отвѣтственная, понемногу сокращается, какъ представляющая мало выгодъ промышленнику. Поэтому, то небольшое количество, которое было въ предложеніи, пошло по хорошимъ цѣнамъ, нисколько не соображаясь съ общей понижательной тенденціей всего лѣсного рынка. Пока заключена только одна сдѣлка въ 1 миллионъ клепки по 6 р. 75 к. за тысячу.

Гонтъ покупался охотно какъ осиновый, такъ и сосновый; 20,000 копъ осинового было сдѣлано для Гомеля по 28 к., а со ст. полѣскскихъ дорогъ состоялась продажа 200 тысячъ штукъ сосноваго гонта 14-ти вершковаго, при ширинѣ отъ 2 верш., по 5 р. 50 к. за тысячу. Гонтъ этотъ, повидимому, предназначенъ для экспорта, такъ какъ было условлено связывать его проволокой въ пачкахъ, по 60 шт. въ каждой.

Съ плененнымъ лѣсомъ было, убийственно тихо, хотя и предложеніе его было ограничено. (Тор. Пр. Г.).

**Варшава, 18 января.**—Цѣна шпалъ обѣщаетъ увеличиться, въ виду довольно значительного спроса; толстые тимбы повышаются въ цѣнѣ. Выработка лѣса въ этомъ сезонѣ здѣсь далеко менѣе, чѣмъ въ прошломъ году, такъ какъ существующія цѣны не рас-

полагаютъ къ разработкѣ лѣсныхъ товаровъ. Запасы круглаго ольхового лѣса почти истощились, и цѣна окрѣпла. Продано 10 тыс. спилеровъ 10/10" по 83 пфенига за куб. фут, франко Данцигъ. Куплено 3 тыс. спилеровъ по 3 р. 60 к. за штуку, 1 тыс. дубовыхъ бревенъ по 3 р. 60 к. за пару, 6 тыс. куб. футовъ тимбровъ 13' и 14' по 38 коп. за куб. футъ франко, Бугъ. Куплено 1 тыс. спилеровъ по 1 р. 85 к. за штуку, франко Бугъ; 1 тыс. дубовыхъ бревенъ по 3 р. 75 к. за пару, франко Висла. Продано 10 вагоновъ стропиль 4—5—6" и 7" по 30 коп. за куб. футъ, франко Отвоцкъ. Продано 5 вагоновъ стропиль по  $29\frac{1}{2}$  коп. за куб. футъ, франко Варшава, и 10 тыс. сосновыхъ шпалъ по 73 к. за штуку, франко привисл. жел. дор. За доски платили: за обzelльня II кл. по 45 р., III кл. по 25 р., I кл. по 46 р., II кл. по 36 р. и III кл. по 22 р. за копу, длиною 9 локтей. За пихтовыя доски обрѣзныя  $\frac{1}{2}"$  по 43 к.,  $\frac{3}{4}"$  по 37 к., и за 1" и  $1\frac{1}{2}"$  по 38 к. за куб. футъ. За дубовыя балки  $2\frac{1}{2}$  и 3' хорошия по 65 коп. и за дубовыя доски по 54 коп.; за хороший ольховый лѣсъ по 42 коп. за куб. футъ.

**Царицынъ, 19 января.**—Лѣсной рынокъ начинаетъ оживляться. Установившійся санный путь облегчилъ доступъ къ мѣстамъ торговли на линіяхъ жел. дорогъ. Съ торговлей же на станціяхъ тѣсно связанъ и сбытъ лѣсныхъ товаровъ изъ Царицына. За послѣднее время вагонная отправка значительно увеличилась; цѣны на товары безъ перемѣнъ и трудно ожидать повышенія ихъ, такъ какъ запасы плененныхъ товаровъ на складахъ и лѣсопилкахъ весьма значительны. Сравнительно съ минувшимъ годомъ, ограниченный спросъ на лѣсные материалы поступаетъ съ донецкой линіи; это объясняется недородомъ по линіи и застоемъ каменноугольной промышленности.

### Хроника.

#### О недѣйствительности упрощенныхъ плановъ хозяйства по распродажѣ лѣсной дачи.

Кievskimъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, теряютъ ли значеніе утвержденные комитетомъ планы на лѣсныя дачи при распродажѣ ихъ разнымъ лицамъ. По этому вопросу недавно министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, какъ передаетъ „Кіевл.“, разъяснило, что при распределеніи лѣсныхъ дачъ на два или нѣсколько отдельныхъ самостоятельныхъ владѣній, утвержденные лѣсоохранительнымъ комитетомъ на такія дачи, въ цѣломъ ихъ составѣ, общіе планы хозяйства, за прекращеніемъ существованія самыхъ дачъ въ томъ видѣ, въ какомъ на нихъ были утверждены общіе планы хозяйства, сами собою утрачиваются всякое значеніе, вслѣдствіе чего даже въ отмѣнѣ министерствомъ такихъ плановъ хозяйства надобности не представляется, при чёмъ само собою разумѣется, что въ возникшихъ указаннымъ путемъ новыхъ самостоятельныхъ имѣніяхъ могутъ производиться лишь рубки лѣса и другія пользованія,

не воспрещенныя закономъ о сбереженіи лѣсовъ. Затрудненія, возникающія въ нѣкоторыхъ случаяхъ для лѣсопромышленниковъ при признаніи общихъ плановъ хозяйствъ на распроданныя впослѣдствіи по частямъ лѣсныя дачи утратившими свою силу, не могутъ быть принимаемы въ указанныхъ случаяхъ во вниманіе и служить основаніемъ къ признанію такихъ общихъ плановъ хозяйства на распавшіяся уже на отдѣльныя владѣнія лѣсныя дачи, сохраняющими свою силу до окончанія дѣйствія лѣсорубочного договора, такъ какъ это противорѣчило бы прямому смыслу ст. 423—425 т. X ч. I св. зак. и ст. 803, 804 и 806 лѣсного устава и нарушило бы права новыхъ владѣльцевъ такой дачи. Права и обязанности сторонъ, вступающихъ въ имущественную сдѣлку, по закону опредѣляются заключаемыми ими по этому поводу договорами; поэтому и лѣсопромышленники, заключая съ лѣсовладѣльцами долгосрочные лѣсорубочные договоры, могутъ при этомъ гарантировать себя отъ убытковъ, связанныхъ съ распродажей владѣльцемъ лѣсной дачи до окончанія срока договора, влекущею за собою признаніе общаго плана хозяйства утратившимъ свою силу.

**О лѣсахъ бассейна рѣки Лены.** На происходившемъ въ Гельсингфорсѣ 23-го января засѣданіи географического общества магистръ Р. Б. Поппіусъ, по словамъ „С.-Петер. Вѣд.“, сдѣлалъ весьма обстоятельный и интересный докладъ о путешествіи, совершенномъ имъ минувшимъ лѣтомъ совмѣстно съ магистромъ А. К. Каяндеромъ, вдоль береговъ р. Лены въ Сибири. Нарисовавъ въ началѣ доклада живописныя, одѣтыя лѣсомъ возвышенности въ верхнемъ теченіи Лены, докладчикъ очень ярко изобразилъ затѣмъ обширныя степного характера равнины вокругъ Якутска, съ ихъ небольшими солеными озерами, разбросанными здѣсь и тамъ загонами для скота и совершенно своеобразнымъ міромъ растеній и животныхъ. Рѣка, представлявшая до того наибольшую ширину въ 6—7 километръ, все болѣе и болѣе расширяется и достигаетъ недалеко отъ впаденія въ нее Алдана почтенной ширины въ 4 мили. Здѣсь же появляется масса низменныхъ песчаныхъ отмелей и острововъ, густо заросшихъ ивовыми кустарникомъ. Начиная отъ Алдана, т. е. приблизительно съ 63 параллели, вновь появляются по обоимъ берегамъ грандіозной рѣки огромные, въ буквальномъ смыслѣ слова, непроходимые лѣса, простирающіеся выше 70 градуса, гдѣ лежитъ граница лѣсовъ. Чѣмъ дальше къ сѣверу, тѣмъ однообразнѣе дѣлается характеръ лѣса и, наконецъ, онъ состоитъ уже почти изъ однѣхъ лиственницъ. Вдоль береговъ встрѣчаются теперь отъ времени до времени сухие и бесплодные кряжи до 100 метровъ высотою, состоящіе изъ геску и камня и покрытіе альпійскою растительностью. Дальше къ сѣверу тянется безконечная тоскливая тундра. Населеніе состоитъ, главнымъ образомъ, изъ бурятъ, русскихъ, якутовъ и тунгузовъ. Главнѣйшими отраслями промышленности являются: скотоводство (на сѣверѣ оленеводство) охота и рыбная ловля. Нижнее теченіе Лены можетъ считаться обладающимъ неисчерпаемыми

рыбными богатствами. Городъ Якутскъ, въ которомъ насчитывается отъ 6 до 8 тыс. жителей, ведетъ торговлю чаемъ изъ Китая вдоль береговъ р. Алдана, периннымъ товаромъ и ископаемою слоновою костью и т. п., идущими съ обширныхъ пространствъ сѣвера.

**Ходатайство объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона.** Въ с.-петербургскомъ губернскомъ дворянскомъ собраніи, въ засѣданіи 22 января, разматривался возбужденный гдовскимъ уѣзднымъ собраніемъ, по предложенію И. Д. Кошкова, вопросъ объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона 1888 г. Г. Кошковъ предложилъ возбудить ходатайство о распространеніи на земли, находящіяся подъ молодняками и зарослями, льготъ, даваемыхъ собственникамъ, занимающимся на принадлежащихъ имъ угодьяхъ искусственнымъ разведеніемъ лѣса, т-е. освободить ихъ отъ уплаты всякихъ повинностей, а также отъ текущихъ платежей по ссудамъ, выданнымъ подъ про странство, находящееся, подъ суковою пашнею и къ таковой предназначено впередъ до тѣхъ поръ, пока молоднякъ не достигнетъ возраста спѣлаго дровяного лѣса, и разрѣшить владѣльцамъ такихъ молодняковъ дешевый кредитъ на переходъ отъ суковой пашни къ иному способу хозяйства, удобному по мѣстнымъ условіямъ. Губернское дворянское собраніе присоединилось къ этому предложенію, причемъ нашло наиболѣе цѣлесообразнымъ составить для разработки ходатайства особую комиссию.

**Отмѣна выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій въ бассейнѣ р. Камы, въ Пермской губ.** Высочайше утвержденнымъ 23 ноября 1901 г. положеніемъ комитета министровъ постановлено: дѣйствіе закона 26 января 1898 г.—объ отмѣнѣ выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, а также существующаго за сплавомъ лѣсныхъ материаловъ надзора, — распространить, съ 1 июня 1902 года, на часть Пермской губерніи, расположенную въ районѣ бассейна р. Камы.

**Спросъ на кустарные деревянныя издѣлія въ Англіи.** Лондонская торговая фирма Гринъ (Green) обратилась въ нижегородскую губернскую управу съ заказомъ на 200 руб. разныхъ предметовъ кустарного издѣлія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, фирма желаетъ завести постоянныя и правильныя сношенія съ земствомъ по заказу этихъ предметовъ. При этомъ она желаетъ, чтобы весь высыпаемый ей товаръ носилъ исключительно русскій характеръ и отнюдь не былъ имитацией заграничныхъ издѣлій. Пока выписаны, между прочимъ: ложки тонкія писаныя, дѣтскія лакированныя, кленовыя съ рыбкой, серебристыя кленовыя, насадка бѣлая съ орломъ, наборъ „рѣдька“ 25 чашекъ художественной работы, выточка—клубочницы, коробочки для табаку, и пр., пещуры, портъ-сигары, деревянныя телѣжки, сани, мебель всякаго рода и пр. (С. П. В.).

**Экономическое общество потребителей дровъ въ С.-Петербургѣ,** объ учрежденіи котораго сообщалось въ № 30 нашего журнала за минувшій годъ, насчитываетъ въ настоящее время до 300 членовъ, обладающихъ 1.000 слишкомъ паями. Продавая березовыя дрова по 5 р. 10 коп. за сажень, своею дѣятельностью общество

уже удачно конкурируетъ съ повышателями цѣнъ на топливо — дрово-промышленниками. 17-го января было открыто рождественское отдѣлѣніе общества; въ скоромъ времени откроются новые отдѣлы: литейный, вознесенскій и выборгскій. Недавно городскою управою предложено обществу избрать неприносящіе городу дохода участки для устройства на нихъ складовъ и безвозмездного пользованія ими для нуждъ общества.

**Желѣзная дорога между Полтавой и Екатеринославомъ.**  
Проектъ соединенія Полтавы съ Екатеринославомъ рельсовымъ путемъ, какъ сообщаетъ „Приднѣпр. Край“, вступилъ въ новую стадію. Какъ известно, проектъ составленъ землевладѣльцемъ Новомосковскаго уѣзда М. П. Кащенко, который въ 1900 году возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи ему основать акціонерное общество съ капиталомъ въ 7.850.000 рублей для устройства и эксплуатации желѣзнодорожной линіи отъ Нижнеднѣпровска до разѣзда „Головачъ“, харьково николаевской жел. дороги. Ходатайство это было поддержано полтавскимъ губернскимъ земствомъ и полтавскимъ городскимъ управлениемъ. Въ настоящее время г. Кащенко обратился къ полтавскому губернатору съ ходатайствомъ о разрѣшеніи произвести изысканія для постройки желѣзной дороги отъ Полтавы до Нижнеднѣпровска; по представленному имъ проекту дорога въ Полтавской губ. должна пройти въ предѣлахъ Полтавскаго и Константиноградскаго уѣздовъ. Въ особомъ присутствіи, состоявшемся 9-го января, постановлено удовлетворить ходатайство г. Кащенко.

— Заготовка бочекъ подъ соленую рыбу въ Архангельскѣ нынѣшнюю зиму идетъ усиленная и даетъ хороший заработка мастерамъ. Цѣны на бочки повысились противъ 1899 года на 50 проц.—теперь же скапаютъ у мастеровъ по 90 к. за штуку (трещанки). Вмѣстѣ съ повышеніемъ цѣнъ на бочки повысились также и цѣны на обручи (100 проц.)—теперь за кругъ обрущей просить 1 р. 10 к.—1 р. 20 к.

— Для улучшения материальнаго положенія чиновъ казенной лѣсной стражи, въ Туркестанскомъ краѣ предположено увеличить земельные надѣлы лѣснымъ объездчикамъ до 20 десятинъ на каждого, изъ которыхъ 5 десятинъ бесплатно (нормальный размѣръ надѣла), а 15 десятинъ за незначительную плату.

— Для улучшения вывоза грузовъ изъ Архангельска приздано необходимымъ углубить архангельскій портъ и фарватеръ Сѣверной Двины.

### Справочный отдѣль.

#### Предстоящіе торги и поставки.

**Нижегородскимъ управлениемъ** госуд. имуществъ назначены торги на продажу лѣса по лѣсничествамъ: ичалковскому — 11 февраля въ ичалковскомъ волост. правл., Лукояновскаго у., на 59.017 р.; невляйскому — 16 февраля въ ельниковск. волост. правл., Краснослобод. у., Пензен. губ., на 26.615 р., 18 февраля въ аэропин. волост. правл., Лукоянов. у., на 49.645 р., и 20 февраля въ темяшевскомъ волост. правл. на 60.055 р.; по панзельскому лѣсничеству — 25 февраля въ мадаевскомъ волост. правл. на 83.584 руб.

**Прибалтійскимъ управлениемъ** госуд. имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачь Курляндской губ., 28 января — въ цильтенскомъ волост. правл. на 23.368 р., 30 января — въ фридрихштадтскомъ полиц. управл. на 18.776 р., 31 января — въ кандаускомъ волост. правл. на 39.263 р., 11 февраля — въ виндавскомъ полиц. управл. на 25.313 р., 13 февраля — въ гольдингенскомъ полиц. управлениі на 21.982 р.

5 февраля въ совѣтѣ управления московско-курской, нижегородской и муромской жел. дорогъ (Москва, Ст. Басманная), въ 12 час., конкуренція на поставку дубовыхъ брусьевъ и краежей.

6 февраля въ брянскомъ продовольствен. интендантскомъ заведеніи (г. Брянскъ, Орлов. губ.), въ 12 ч., рѣшилъ торги на поставку 25.000 шт. деревянныхъ ящиковъ, размѣромъ 14,23<sup>5/8</sup> и 20<sup>1/8</sup> дюйм., для укупорки сухарей въ мѣшкахъ.

7 февраля въ хозяйственномъ комитетѣ петербургскаго арсенала (С.-Птерб., Симбирск. ул., № 1), въ 12 час., торги на поставку: 1) дубового лѣса, 2) березы, буки и граба и 3) сосноваго лѣса.

12 февраля въ отдѣлѣ заготовленій главнаго управлениія кораблестроенія и снабженія (С.-Пб., Главное Адмиралтейство), въ 2 ч., торги на поставку древеснаго угля сосноваго съ 1/3 еловаго: для петербургскаго порта 2.200 четвертей, для кронштадтскаго — 3.000 чет. и для Колпино — 2.500 четвертей; кроме того чистаго сосн. угля для кронштадт. порта 4.000 четвертей.

15 февраля въ ковенской казенной палатѣ, въ 1 часъ дня, съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку трехполѣн. дровъ для войскъ: по г. Ковна и уѣзу — 1.000 саж., по Вилкомиру и уѣзу — 300 саж., по г. Россіенамъ и уѣзу — 250 саж., по г. Поневѣжу и уѣзу — 400 саж., по г. Шавли и уѣзу — 400 саж., по г. Тельшанъ и уѣзу — 50 саж. и по Новоалександру. уѣзу 25 саж., всего 2325 саж.

15 февраля въ московской казенной палатѣ, въ 12 час., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку девятычетвертowychъ дровъ: для войскъ ходыскаго лагеря до 1.200 саж. и для клементьевскаго артиллер. лагеря до 300 саж.

21 февраля въ хозяйствен. комитете кievскаго арсенала (Кievъ), въ 1 часъ, торги на поставку спицъ дубовыхъ колотыхъ, длиною 30 дм., шир. и толщ. 3<sup>1/2</sup> дм. — 88.200 штукъ и брусковъ дубовыхъ колотыхъ, длиною 80 дм. шир. и толщ. 4 дм. — 15.400 штукъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## НУЖНЫ НА ПОСТОЯННУЮ СЛУЖБУ ЛѢСНЫЕ КОНДУКТОРА

трезвые, хорошаго здоровья, бывшіе на лѣсоустроительныхъ работахъ и готовые на усиленный трудъ. 1.200 рублей въ годъ и разъездныя. Нуженъ и таксаторъ. — 2.500 рублей и разъездныя. Тихвинъ. А. Т. К. 2—2

## Отъ ЧЕРНИГОВСКАГО

### Управлениія Государственными Имуществами

объявляется, что назначенные на 17 января 1902 года въ Кролевецкомъ уѣздномъ полицейскомъ управлении вторые **торги на продажу лѣса** изъ дачъ Собицкаго лѣсничества переносятся на 27 февраля сего 1902 года въ томъ же Кролевецкомъ уѣздномъ полицейскомъ управлениі.

ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ  
ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ,

илюстрированный журналъ по пчеловодству, выходитъ въ Ставрополь-Кавказскомъ подъ редакцію Г. В. Парадіева не менѣе 8 разъ въ годъ книжками въ объемѣ до  $2\frac{1}{2}$  печатныхъ листовъ съ иллюстраціями.

**Программа журнала:** Къ естественной истории пчелы. Медоносные растенія. Враги и болѣзни пчелъ. Ульи, павильоны, омшаники. Пасѣчнай утварь. Медъ и воскъ. Биографическіе очерки. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Фельетонъ. Словарь пчеловодства. Библіографія. Разныя извѣстія. Объявленія.

**Подписная цѣна** въ годъ **ДВА** руб. съ достав. и пересылкою.

**Подписку адресовать:** Ставрополь-Кавказскій, Георгію Васильевичу Парадіеву.

Для ознакомленія высыпается бесплатно одинъ изъ вышедшихъ нумеровъ журнала по первому требованію.

2—2 Редакторъ-издатель Г. В. Прадіевъ.

Открыта подписка на 1902 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО.

Годъ издания **ХХІ-й**.

издаваемый VIII Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, съ приложеніемъ „Библіографическаго Указателя“ желѣзодорожной периодической литературы.

(4 номера въ мѣсяцъ.)

Въ программу „Желѣзодорожнаго дѣла“ входятъ, по желѣзодорожной части: правительственные распоряженія, отчеты о бесѣдахъ и публичныхъ лекціяхъ въ VIII и III отдѣлахъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества,— оригинальныя и переводныя статьи по вопросамъ административнымъ, техническимъ, экономическимъ, юридическимъ, хозяйственнымъ и коммерческимъ,— обзоръ усовершенствованій и новостей по тѣмъ же вопросамъ,— корреспонденціи внутренняя и заграничная,— обзоръ дѣятельности желѣзодорожныхъ сѣездовъ и ученыхъ обществъ,— общій обзоръ данныхъ по эксплоатациіи и постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, включая и судебную хронику,— библіографическая свѣдѣнія.

Подписка и объявленія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи и Библіотекѣ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (Пантелеимонская, 2).

**Подписная цѣна** на годъ **5** руб., съ пересылкою и доставкою **6** руб., за границу **8** руб.

**Условія печатанія объявленій съ 1-го января 1902 года**  
нижеслѣдующія:

	1 стран.	$1\frac{1}{2}$ стр.	$1\frac{1}{4}$ стр.
Обложка . . . . .	годъ	300 р.	160 р.
	$1\frac{1}{2}$ года	160 "	90 "
Впереди текста . .	годъ	180 "	100 "
	$1\frac{1}{2}$ года	100 "	55 "
Позади текста . .	годъ	150 "	80 "
	$1\frac{1}{2}$ года	80 "	45 "

Особыя страницы по соглашенію.

Заказчикамъ годовыхъ объявленій въ цѣлую страницу и полстраницы предоставляется право бесплатно измѣнять текстъ объявленія два раза въ годъ въ слѣдующіе сроки — 1-го мая и 1-го октября; кромѣ того, текстъ объявленія можетъ быть измѣненъ и въ другіе сроки за особую плату по соглашенію съ редакціей.

За разсылку при журналь печатного объявленія, въ количествѣ одного экземпляра каждому подписчику, взимается пять рублей съ лота.

Правленіямъ желѣзодорожныхъ обществъ, Управлению казеныхъ жж. дд., предсѣдателямъ сѣездовъ, общаго и по группамъ, дѣлается уступка 20%.

Такая же уступка предоставляется книжнымъ магазинамъ за объявленія о книгахъ по специальностямъ строительного искусства, механики и желѣзодорожной всѣхъ отдѣловъ, а также обѣ изда- 3—3

ніяхъ общей литературы.

**Продажа прежнихъ выпусковъ.**

Полные сброшюрованные экземпляры „Желѣзодорожнаго дѣла“ за 1899, 1898, 1897, 1896, 1895, 1894, 1890, 1889, 1888, 1887, 1886, 1885, 1884, 1883 и 1882 гг., съ приложеніемъ „Библіографическаго Указателя“ соотвѣтствующаго года, продаются тамъ же, гдѣ принимается подписка, по пяти руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки. Отдельно „Библіографическій Указатель“ продается по два руб. за годовой экземпляръ.

Годовые экземпляры журнала за 1893, 1892 и 1891 гг. и „Библіографическаго Указателя“ за 1889 г. распроданы.

ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ,

(32-й годъ)

издаваемый Лѣснымъ Обществомъ въ Петербургѣ.

выходитъ **шестью** выпусками, въ общемъ объемѣ на 1902 году свыше 50 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ, касающейся спѣциально лѣсныхъ вопросовъ:

Правительственные распоряженія. — Извѣстія о дѣятельности лѣсныхъ Обществъ. — Статьи по всѣмъ отраслямъ лѣсного хозяйства.—Научное обозрѣніе.—Хроника и библіографія.—Лѣсоторговыя извѣстія.—Смѣсь.—Вопросы и отвѣты.—Объявленія.

**Подписка принимается** въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Госуд. Имуш.), у комиссіонера Лѣсн. Общ. А. Ф. Девріена (Васильевскій Островъ, Румянцевская площадь, д. № 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Гг. члены Московскаго Л. Общества могутъ, для удобства, подписываться чрезъ свой Совѣтъ, высыпая деньги на Лѣсной Журналъ вмѣстѣ съ членскими взносами.

**Подписная цѣна** на „Лѣсной Журналъ“ четыре (4) рубля въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Журналъ за прошлые годы, кромѣ 1871, 1879, 1889 и 1898 гг., можно получать по 2—4 рубля за годъ.

6—2

Редакторъ Л. И. Яшновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ НА

ВѢСНИКЪ Сельскаго Хозяйства,

еженедѣльное иллюстрированное изданіе

ИМПЕРАТОРСКАГО Моск. Общ. Сельск. Хозяйства по всѣмъ отраслямъ сельского хозяйства, земской агрономической дѣятельности и мелкаго кредита.

III-й годъ изданія.

Съ января 1902 года по постановленію общаго собранія Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства редактированіе „ВѢсникъ“ переходитъ въ непосредственное завѣданіе вновь образованной Редакторской Комиссіи.

Для болѣе успешной работы Комиссія раздѣлена на четыре секціи, въ составъ которыхъ вошли: Секція растениеводства (Почва, обработка и удобрение; растеніе; его враги и болѣзни); Бекетовъ В. А., Вильямъ В. Р. проф., Дояренко А. Г., Линдеманъ К. Э. проф., Некрасовъ С. А., Нестеровъ Н. С. проф., Ростовцевъ С. И. проф., Прянишниковъ Д. Н. проф., Рудзинскій Д. Л., Сабанинъ А. Н. проф., Яковлевъ А. Л. Секція животноводства: Бландовъ В. И., Богдановъ Э. А. проф., Вараксинъ А. В., Гуринъ Г. И., Губинъ Ф. И., Добромусловъ И. А., Дроздовъ В. Н., Лемустъ В. И., Кулагинъ Н. М. проф., Кудешовъ П. Н., Птидорогинъ М. И. проф., Петровъ Н. В., Северинъ С. А., Усовъ С. С., Щербатовъ кн. А. Г. Секція Сельско-хозяйственной экономіи (Экономія земледѣлія, организація хозяйства и общественная экономія): Бажаевъ В. Г., Вернеръ И. А., Вернеръ К. А. проф., Грушка Н. А., День В. Э. проф., Дараганъ И. П., Завадскій В. П., Крюковъ Н. А., Кругликовъ Г. К., Коссовичъ Д. С. Секція Технологіи, Сельско-Хоз. Строит. и Инжен. Искусства и Машиностроенія: Головинъ Д. Н. проф., Горячкінъ В. П. проф., Никитскій Я. Я. проф., Некрасовъ С. А., Страховъ П. С. проф.

Редакторъ проф. Д. Н. Прянишниковъ.

Предсѣдатель комиссіи проф. К. А. Вернеръ.

Тов. предсѣдателя проф. К. Э. Линдеманъ.

1) Передовыя статьи. 2) Разработка отдельныхъ вопросовъ по всѣмъ отраслямъ практическаго сельскаго хозяйства. 3) Статьи и рефераты по научной агрономіи. 4) Статьи по общественной агрономіи. 5) Хроника сельско-хозяйственной жизни, организованной помощи населенію, дѣятельность сельско-хозяйственн. обществъ и союзовъ, учрежденій мелкаго кред. и пр. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Обзоръ сельско-хозяйственной печати. 8) Торговыя извѣстія. 9) Официальный отдѣлъ,—протоколы, доклады и журналы засѣданій Импер. Моск. Общ. Сельск. Хоз. 10) Частныя объявленія.

**Условія подписки:** на годъ **4** руб., на 6 мѣс. **2** руб., на 3 м. **1** р.

Члены И. М. О. С. Х., уплатившіе членскій взносъ за 1901—1902 г. (т. е. съ 1 окт. 1901 г. по 1-е окт. 1902 г.), получаютъ „ВѢсникъ“ въ теченіе 1902 года бесплатно.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Смоленскій бульваръ, 55.

2—2

# УДЪЛЪНЬЯ ЛѢСНЫЯ ПРОДАЖИ.

Управление Московского Удѣльного Округа объявляетъ, что имъ заготовлены въ прошлую и на-  
стоящую зиму значительныя партии строеваго, пильнаго и дровянаго лѣса въ дачѣ „Гжельско-Карпов-  
ской“ І-го Карповскаго удѣльного имѣнія, въ Бронницкомъ и Богородскомъ уѣздахъ Московской губер-  
ніи, и нынѣ имѣются для продажи: сосновыя и еловыя бревна, длиною 9, 10 и 12 арш., при толщинѣ  
4—6 верш., сосновые пиловочные кряжи 6—7 арш., при толщинѣ 6—10 вершк., доски разныхъ раз-  
мѣровъ, лафетникъ шириной отъ 8 вершк., дрова преимущественно сосновыя и частью еловыя, мѣрою  
 $\frac{5}{4}$ ,  $\frac{4}{4}$  и  $\frac{3}{4}$ . Одна часть этихъ материаловъ находится на разстояніи 6—8 верстъ отъ ст. Степаново  
Московско-Нижегородской желѣзнай дороги, а другая въ 7—12 верстахъ отъ ст. Бронницъ Московско-  
Казанской желѣзнай дороги.

Лица, желающія осмотрѣть материалы на мѣстѣ, благоволять обращаться за надлежащими ука-  
заніями къ Управляющему І-мъ имѣніемъ г. Станевичу (дер. Юрово, около ст. Бронницъ), а также  
въ Управлениѣ Московскимъ Удѣльнымъ Округомъ (Москва, Пречистенскій бульваръ). 3—1

3-1

Технический журналъ  
**“ВѢСТИКЪ ОБЩЕСТВА ТЕХНОЛОГОВЪ”**

будетъ издаваться въ 1902 году по прежней программѣ я именно:

- а) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Технологовъ (краткія извлеченія изъ протоколовъ, свѣдѣнія о мѣстахъ и тому подобномъ).  
 б) Свѣдѣнія, касающіяся фабричной промышленности, желѣзно-дорожнаго и строительнаго дѣла. в) Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ техническихъ учебныхъ заведеній, какъ отечественныхъ, такъ и иностраннныхъ. г) Статьи и рефераты техническаго содержанія по различнымъ отраслямъ механической и химической технологіи. д) Политико-экономическія и статистическія статьи по вопросамъ промышленности и торговли.  
 е) Свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности Технологовъ и Инженеръ-Технологовъ въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ. ж) Смѣсь. Біографіи и некрологи. Бібліографическія указанія. Правительственные распоряженія. з) Корреспонденція. Вопросы и отвѣты.  
 и) Объявленія.

**ВѢСТНИКЪ** выходитъ ежемѣсячно. Подписная цѣна на журналъ: для членовъ Общества **5** руб., для лицъ, не состоящихъ членами Общества, **7** руб., для студентовъ (допускается разсрочка по третямъ года—по **1** р.) **3** рубля въ годъ.

**ОТДЪЛЬНЫЙ НУМЕРЪ 75 коп.**  
**ОБЪЯВЛЕНИЯ** въ журналъ **Вѣстникъ Общества Технологовъ** принимаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ.

## **ГОДОВЫЯ СО ВСЯКАГО СРОКА**

## Впереди текста:

За страницу . . . . .	160	р.
” $\frac{1}{2}$ ” . . . . .	90	”
” $\frac{1}{4}$ ” . . . . .	60	”
” $\frac{1}{8}$ ” . . . . .	35	”

# Годовыя на обложкѣ

Послѣдн. (4) стр.	.	.	.	.	250	p.
Вторая	.	.	.	.	200	"
Третья	.	.	.	.	175	"

### Позади текста:

За страницу . . . . .	125	p.
,, $\frac{1}{2}$ ” . . . . .	70	”
,, $\frac{1}{4}$ ” . . . . .	45	”
,, $\frac{1}{8}$ ” . . . . .	25	”

Разовыя:

За страницу . . . . .	25	p.
" $\frac{1}{2}$ " . . . . .	15	"
" $\frac{1}{4}$ " . . . . .	10	"
" $\frac{1}{8}$ " . . . . .	6	"

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1902-й г. (43-й ГОДЪ издашъ-)**

ВѢСТНИК ИМПЕРАТОРСКАГО РОССИЙСКАГО ОБЩЕСТВА САДОВОДСТВА  
1902 году журналъ будетъ издаваться безъ предварительной подписки на 1902-й г. (43-й годъ изданія).

Въ 1902 году журналъ будетъ издаваться безъ предварительной цензуры, въ видѣ **ежемѣсячныхъ** выпусковъ, по прежней программѣ: 1) Доклады и сообщенія, дѣлаемые въ Обществѣ и печатаемые по усмотрѣнію Правленія его. 2) Подробные протоколы всѣхъ Собраний Общества. 3) Свѣдѣнія о дѣятельности и отчеты Собраний Общества. 4) Корреспонденціи, присылаемыя Обществу. 5) Сообщенія и свѣдѣнія по садоводству. 6) Новости по садоводству. 7) Бібліографія и 8) Объявленія.

При этошъ будетъ обращено особое вниманіе на оригинальныя статьи и сообщенія по садоводству и отдель новостей. Количество иллюстрацій будетъ значительно увеличено.

**ВО избъжаніе задержки въ высылкѣ журнала гг. иногородные под-  
писчики могутъ, по желанію, лишь заявить о подпискѣ и под-  
письная плата будетъ наложена по почтѣ на высылаемые первые  
выпуски.**

Городская подписка и приемъ объявленій производится также въ магазинѣ цвѣтовъ и растеній К. П. Сеетингсова, Невскій пр., Миллютинъ рядъ, л. № 27 и въ съмянномъ дено Г. Г. Фрика, Адмиралтейскій пр., противъ Александровскаго сада, л. № 10.

Такса на объявление позади текста: за страницу—10 р.,  
 $\frac{3}{4}$  стр.—8 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр.—6 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр.—3 руб., за строку мелкого шрифта 20 коп. За объявление впереди текста взимается двойная плата. При печатаніи объявленія не менѣе 6 разъ дѣлается скидка въ  $10\%$ , а при печатаніи его во всѣхъ 12 годовыхъ выпускахъ скидывается  $20\%$ .

За разсылку приложений въсомъ не болѣе 1 лота съ каждой сотни экземпляровъ платится 80 коп., за каждый лишній лотъ приложения добавляется 40 коп.

IV-й ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.IV-й ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.Открыта подписка на 1902 годъ

НА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТИКЪ.

**Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ.**

Выходитъ еженедѣльно, безъ предварительной цензуры, выпусками около  $1\frac{1}{2}$  листовъ каждый, въ 4-ю долю листа большого формата, съ рисунками, чертежами, планами и картами.

Посвященный всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла, „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“ имѣть главною задачею сообщать свѣдѣнія, необходимыя лѣснымъ хозяевамъ, лѣсопромышленникамъ и лѣсоторговцамъ для правильной хозяйственной и коммерческой ихъ дѣятельности. Въ соотвѣтствіи съ этимъ программа журнала слѣдующая.

1. Общій отдѣлъ: статьи по разнымъ вопросамъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ.
2. Лѣсопромышленная техника: заготовка и храненіе лѣса; механическая и химическая обработка дерева; транспортъ лѣса; изобрѣтенія и усовершенствованія по всѣмъ отраслямъ лѣсотехническихъ производствъ и т. д.
3. Лѣсоторговый отдѣлъ: обзоры иностранной лѣсной торговли; обозрѣніе внутреннихъ лѣсныхъ рынковъ; обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учрежденій и обществъ; рыночныя цѣны на лѣсные товары; сдѣлки, торги и поставки на лѣсъ, тарифы и фрахты на перевозку лѣсныхъ товаровъ; статистическая свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи лѣсныхъ товаровъ и т. д.
4. Лѣсопромышленная и лѣсохозяйственная хроника.
5. Правительственные распоряженія.
6. Смѣсь.
7. Библіографія.
8. Справочный отдѣлъ.
9. Объявленія.

Въ отдѣлѣ „Хроники“ отмѣчаются выдающіяся явленія лѣсопромышленной и лѣсохозяйственной жизни. Въ „Справочномъ отдѣлѣ“ еженедѣльно дается полный сводъ свѣдѣній о всѣхъ важнѣйшихъ предстоящихъ торгахъ на продажу лѣса и поставкахъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ составъ сотрудниковъ журнала входятъ: Ф. К. Арнольдъ, С. В. Бехъ, проф. Н. М. Бурый, проф. П. Н. Вереха, Н. К. Генко, С. П. Гоппенъ, А. Ф. Духовичъ, М. Е. Китаевъ, Д. М. Кравчинскій, В. О. Маркграфъ, проф. Г. Ф. Морозовъ, проф. М. М. Орловъ, А. П. Пятницкій, В. Т. Собичевскій, Г. О. Стевени, В. А. Тихоновъ, инженеръ-технологъ Н. А. Филипповъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, М. А. Цейль, А. Э. Щолковскій, проф. В. В. Шкателовъ, Л. И. Яшновъ и многія другія лица.

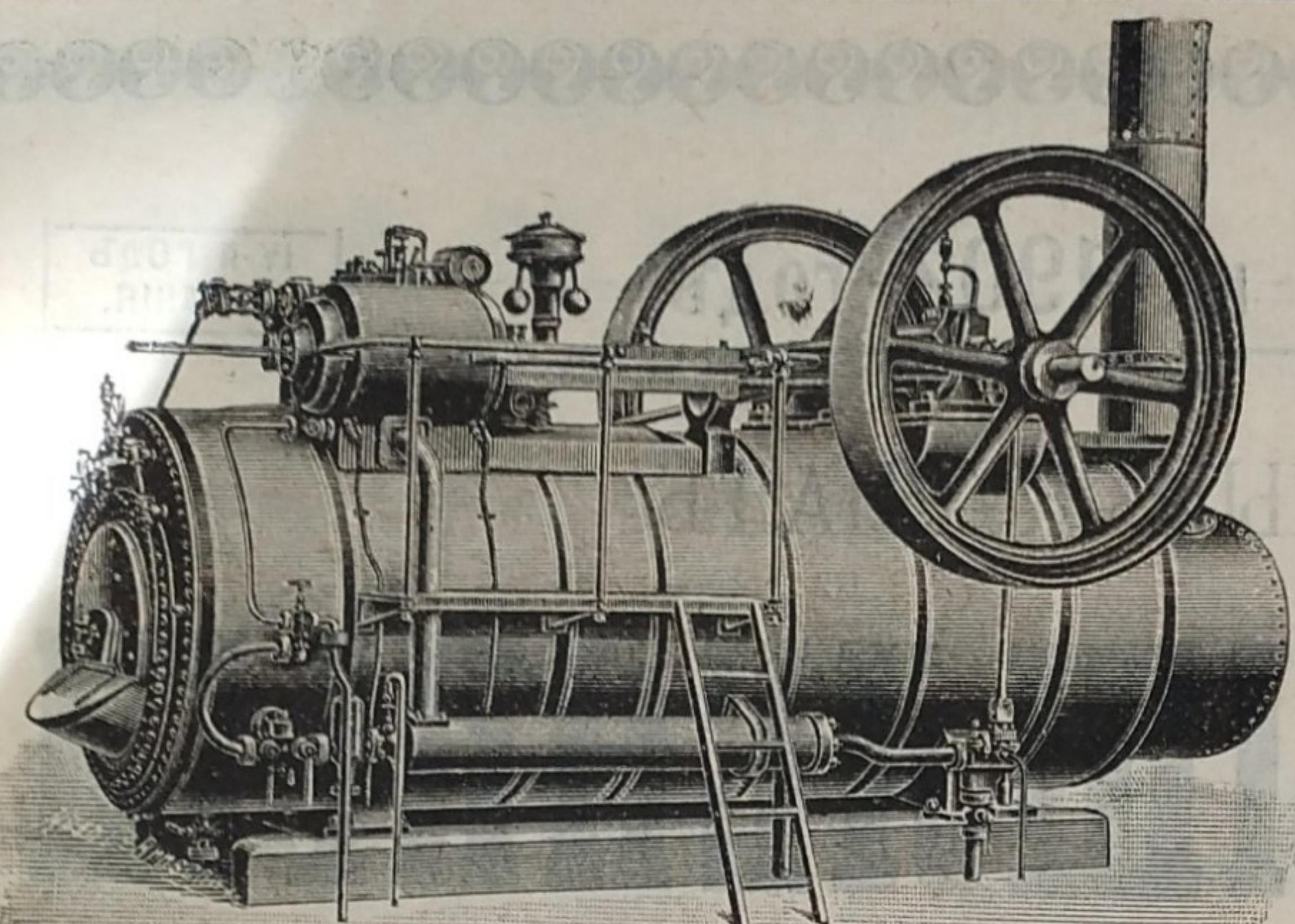
Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи: на годъ шесть руб. и на полгода четыре руб.; за границу на годъ восемь рублей.

Объявленія принимаются съ платою за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строчку петита въ 25 буквъ—20 коп.; при повтореніи дѣлается скидка согласно подробному тарифу редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Долгоруковская ул., домъ 42.**

Редакторъ-издатель **А. С. Честеровъ.**



МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

**Ортвейнъ, Карасинскій и К°.**

ВЪ ВАРШАВЪ,

Золотая улица, № 68.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:  
ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ЛЪСОПИЛЬ-  
НЫХЪ ЗАВОДОВЪ, со станками съ

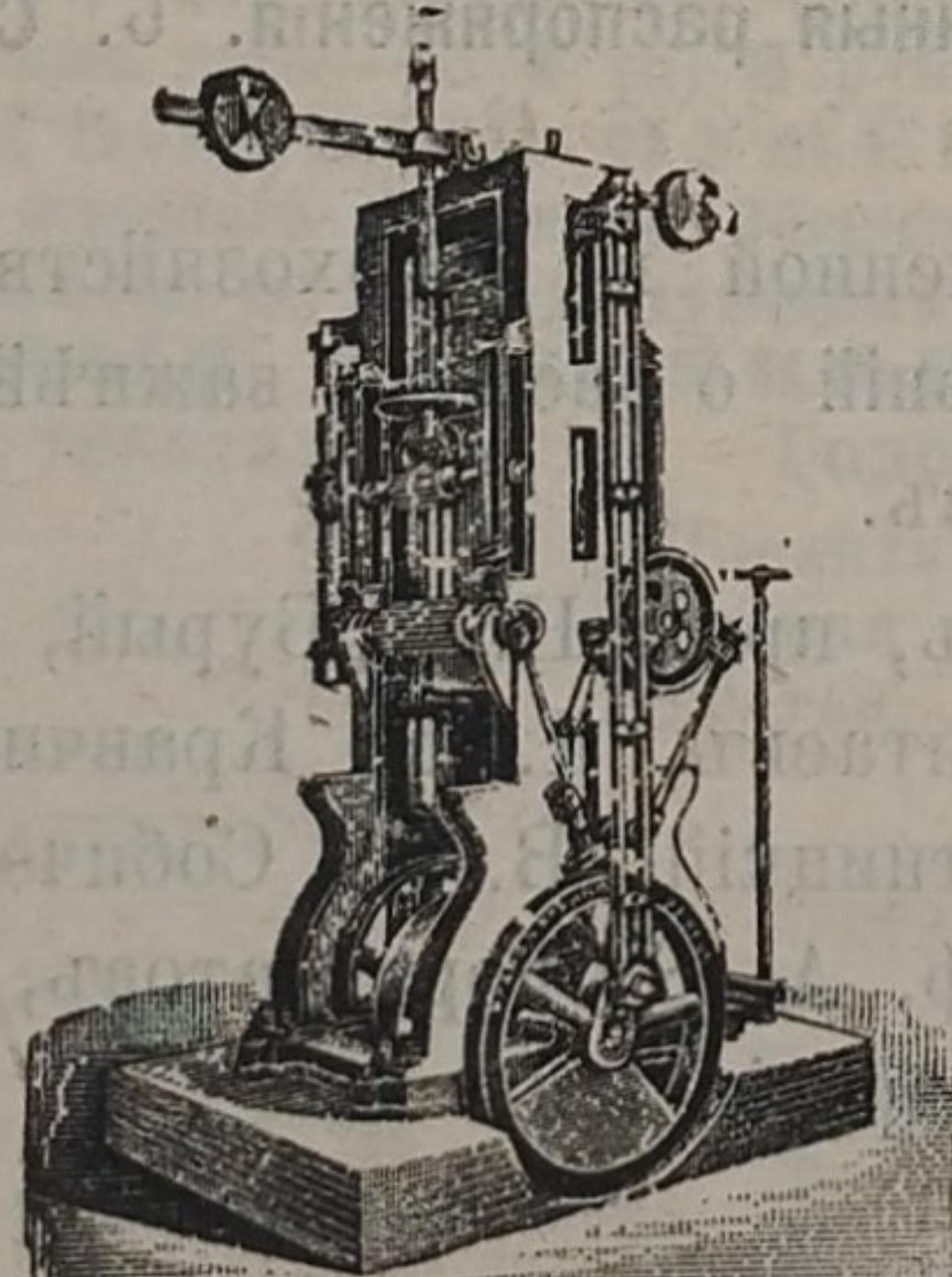
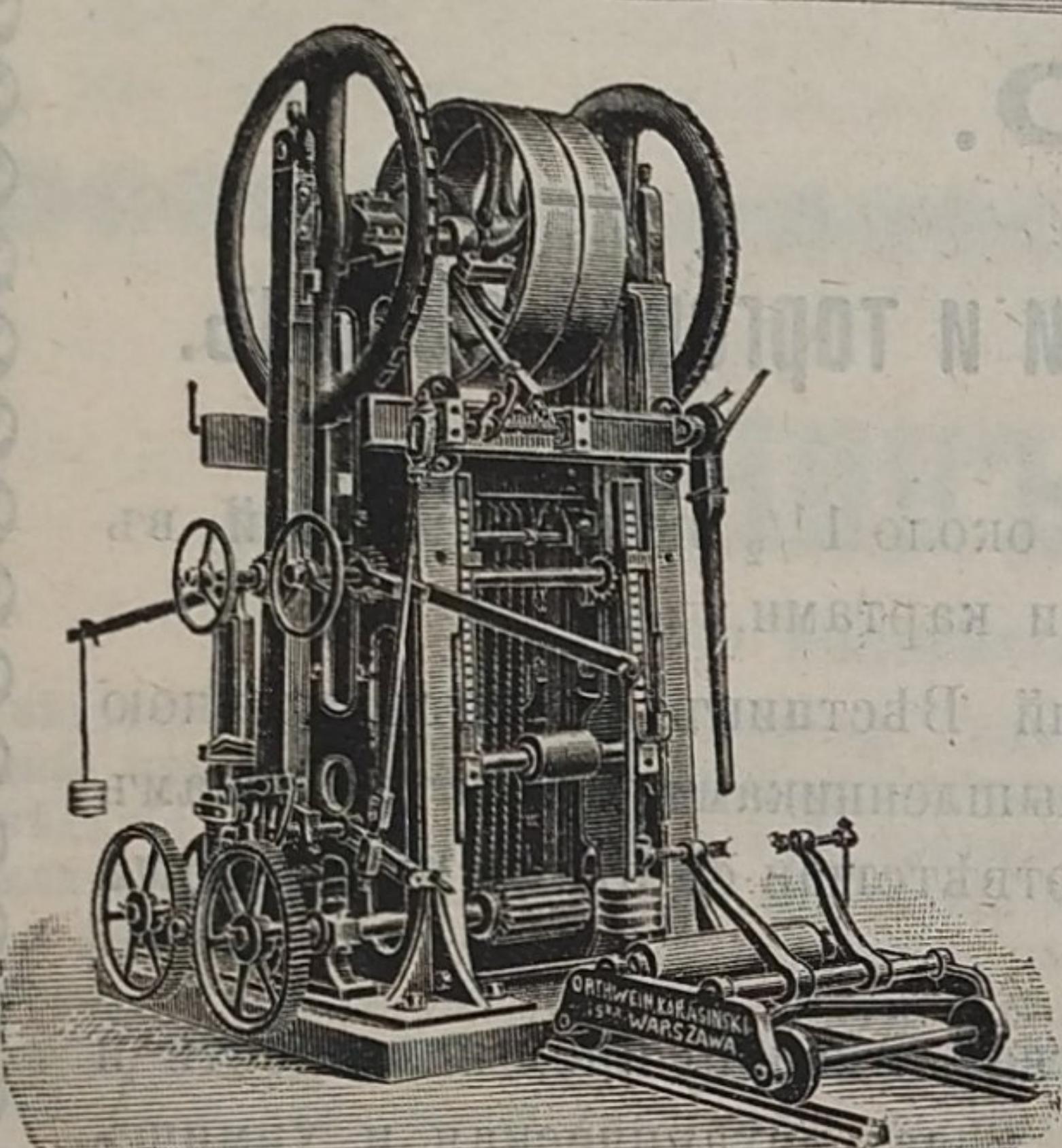
верхнимъ и нижнимъ приводомъ.

**ЛОКОМОБИЛИ** до 150 силъ съ выдвижными топками.

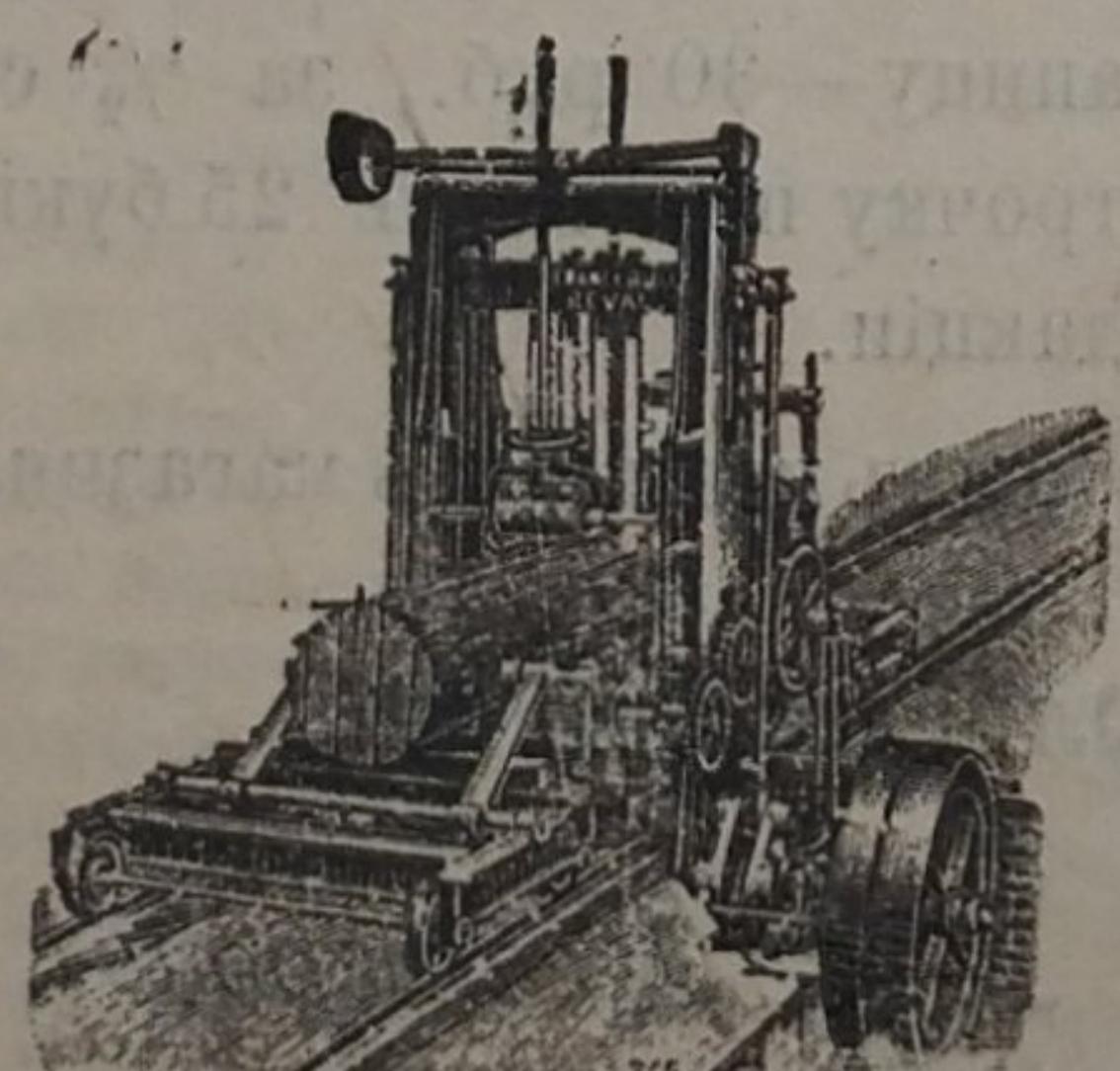
**ПАРОВЫЯ МАШИНЫ** до 600 силъ горизонталь-  
ные, вертикальные - быстроходные для электриче-  
ского освѣщенія „Компоундъ“ съ конденсаціей и безъ.  
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ въ КІЕВЪ

Инженеръ-Технологъ Я. С. ПРЖЕЗДЗЕЦКІЙ.

КРЕЩАТИКЪ, 41.



Постоянная лъсопильная рама.



Переносная лъсопильная рама.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,**  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ  
РЕВЕЛЬ.  
Основанъ 1865 ГОДА.  
Спеціальность  
**ЛЪСОПИЛЬНЫЕ**  
Лъсопильные рамы, круглые пилы, строгательные, долбежные,  
фуганные и прочие станки.  
Каталогъ и сметы по востребованію.  
АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

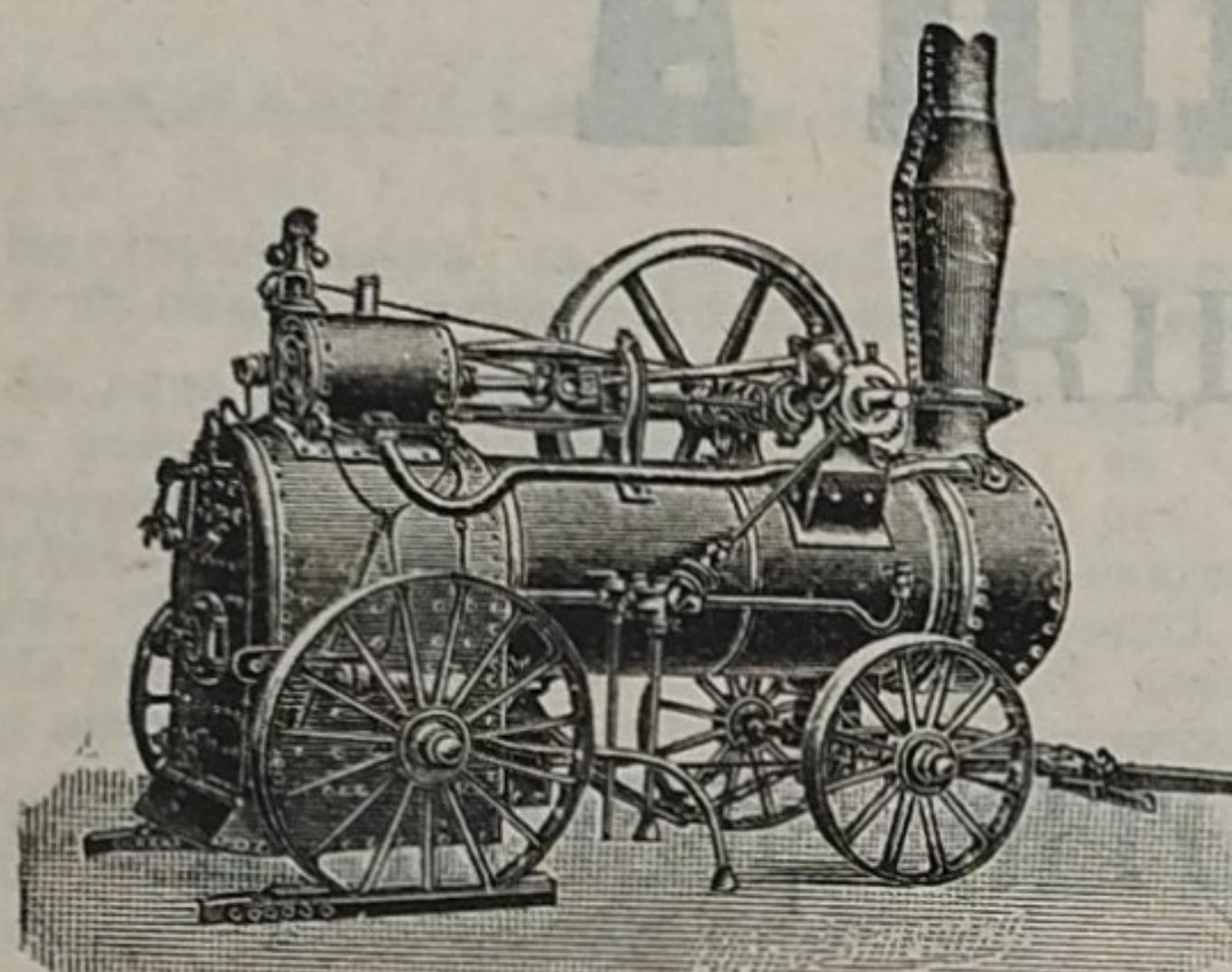
# „Мужктель“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

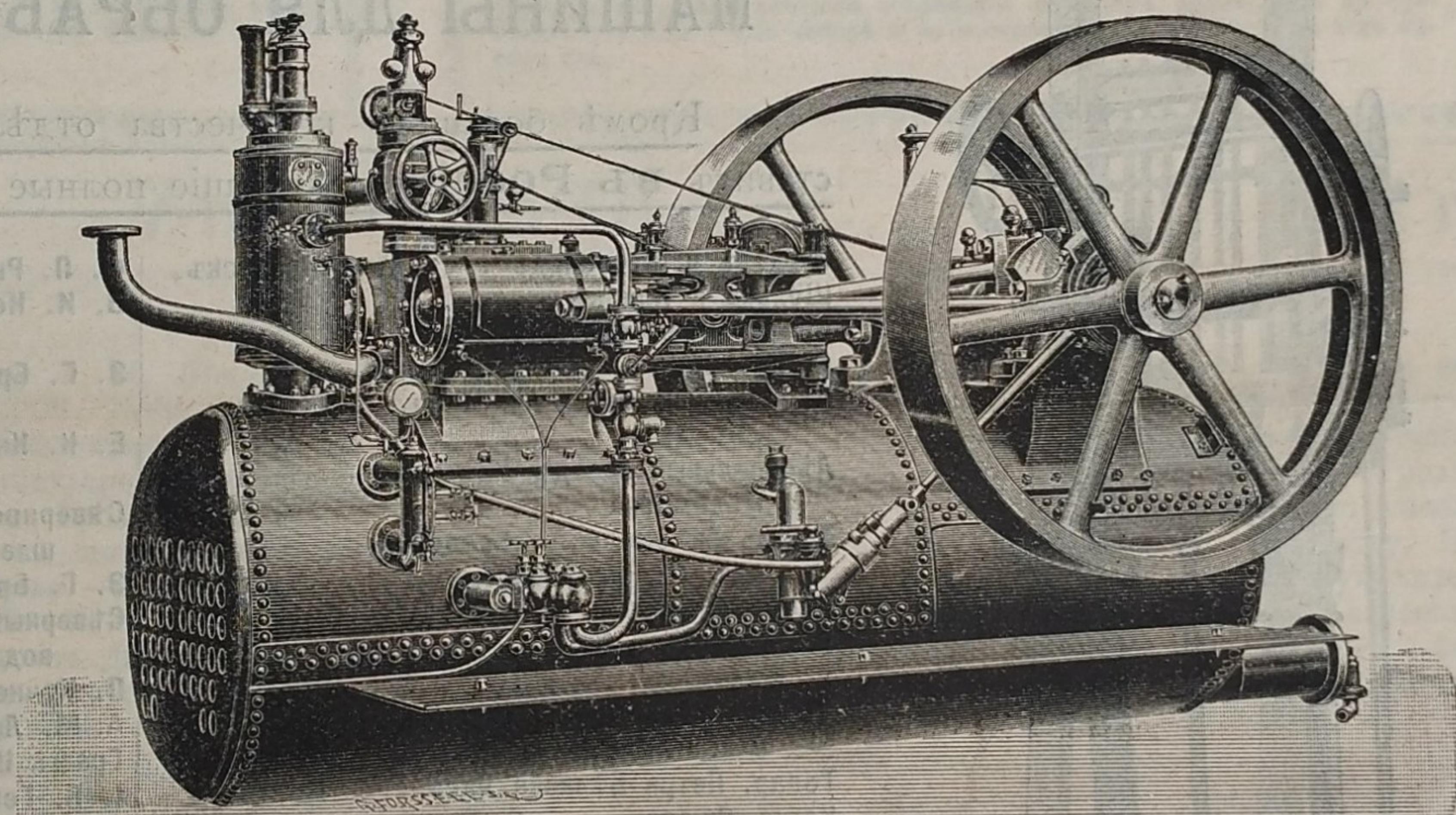
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

## ЛОКОМОБИЛИ,

на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.



## Локомобили,

конструированные,  
специально для лѣсопиленъ,  
отапливае-  
мые дровами, щепка-  
ми и даже мокры-  
ми опилками.

Локомобиль для лѣсопиленъ.



Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и  
могутъ быть высланы по первому требованію.

— Цѣки и тачжыя дажжыя высылаются безплатно по адресу. —

Единственный представитель для всей Россіи

# Эниль Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

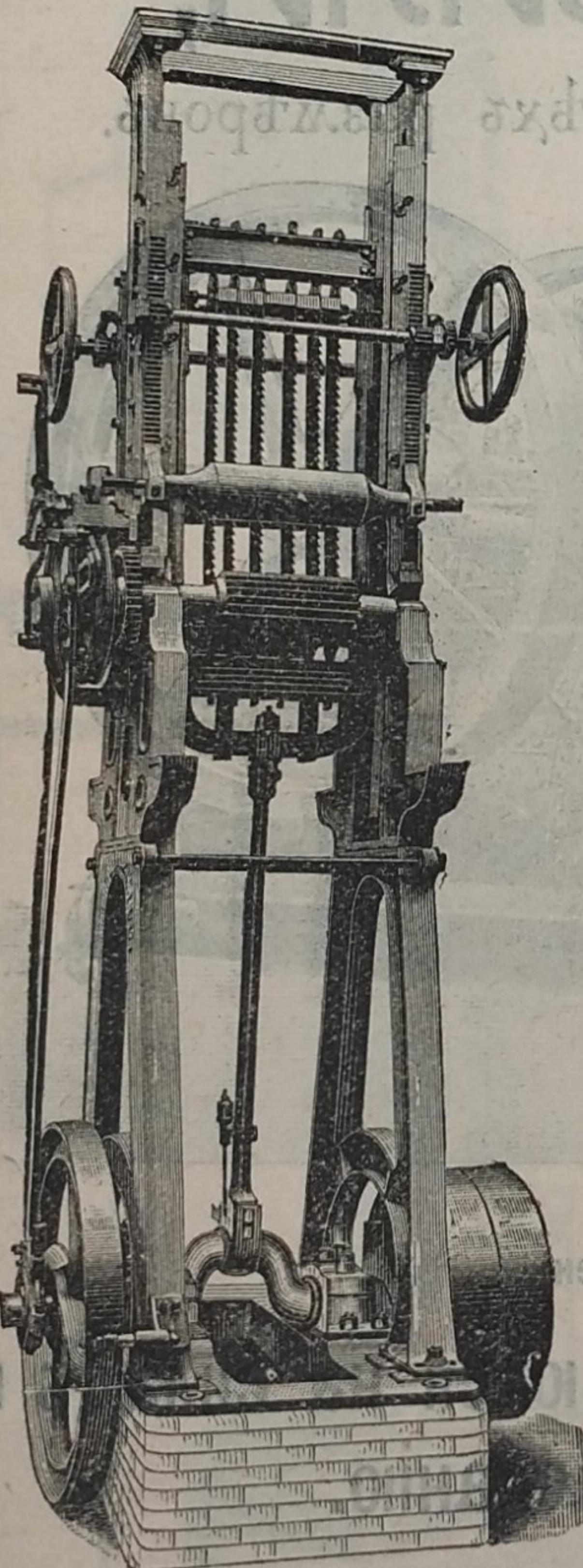
**I. и K. Г. БОЛИНДЕР**

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

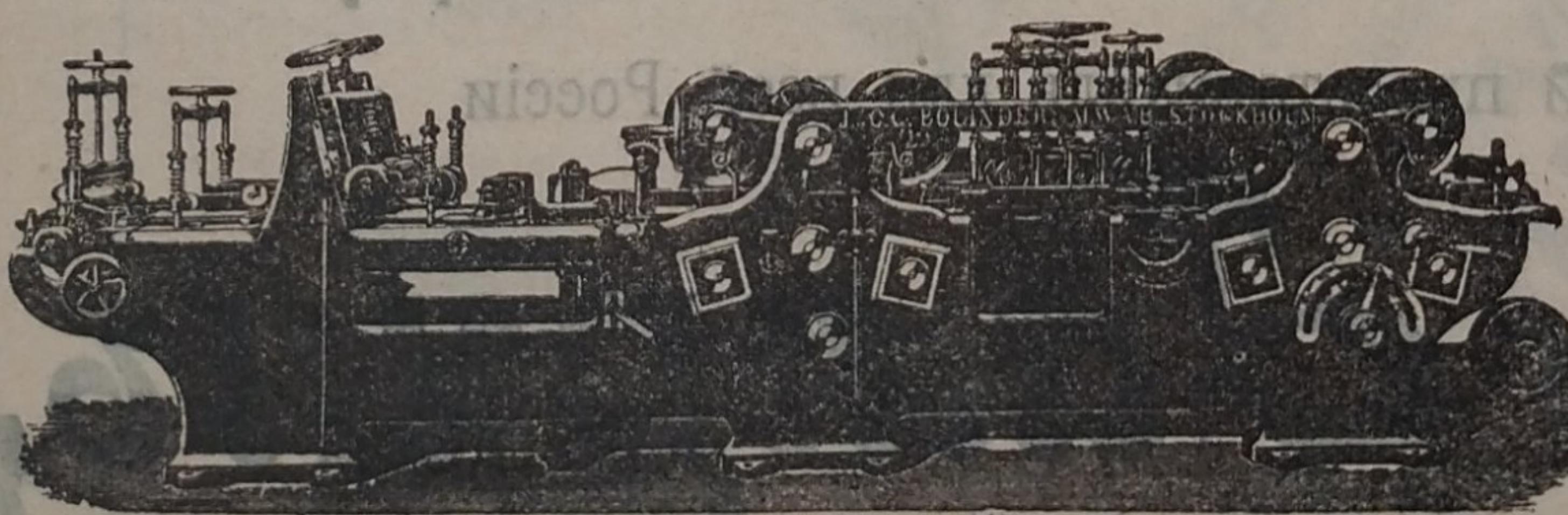
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Кромѣ большого количества отдельныхъ машинъ, заводъ доставилъ **въ Россію** слѣдующіе полные лѣсопильные заводы:



Сурковъ и Шергольдъ . . . . .	Архангельскъ.	Ф. П. Рыбкинъ . . . . .	Вологда.
Шольцъ и Кларкъ . . . . .	"	В. И. Корнышевъ . . . . .	Сермакса.
Братья Вальневы . . . . .	"	(Олон. губ.).	
А. Буторинъ . . . . .	"	Э. Г. Брантъ и К° . . . . .	Юрьевецъ.
Лѣсопромышленное Акц. Общ. "Нордъ". . . . .	"	(Костромск. г.).	
Лѣсопильный заводъ Удѣльн. Вѣдомства . . . . .	"	Е. К. Кнопре. . . . .	Грабово.
Товар. Бѣломорск. лѣсопил. зав. Н. Русановъ сынъ .	"	Сѣверное Стекольно-Промы- шленное Общ. . . . .	(Пензенск. г.).
Карль Стюартъ. . . . .	"	Э. Г. Брантъ и К° . . . . .	С.-Петербургъ.
М. Волковъ и К° . . . . .	"	Сѣверный лѣсообѣдѣочный за- водъ . . . . .	"
Э. Малаховъ . . . . .	"	П. Кочневъ. . . . .	Нарва.
Товар. Бѣломорск. лѣсопил. зав. Н. Русановъ сынъ .	"	А. М. Лютеръ . . . . .	Ревель.
Товар. Петра Бѣляева насл.	Мезень.	Графъ Штакельбергъ. . . . .	
Карль Стюартъ . . . . .	Ковда.	И. К. Генкгузенъ . . . . .	Новоселье.
Лѣсопромышленное Акц. Общ. "Ковда". . . . .	"	(Псковск. г.).	
Товар. Бѣломорскихъ лѣсо- пил. заводовъ Н. Руса- новъ сынъ . . . . .	"	Ш. Немцовичъ . . . . .	Рига.
А. Буторинъ. . . . .	Кола.	Х. Михельсонъ . . . . .	"
Лѣсопромышленное Акц. Общ. "Печора". . . . .	Озерки (Мур- манск. бер.).	Ф. Пихлау. . . . .	"
Компания Онежского Лѣсного Торга . . . . .	Онега.	Р. Лодеръ . . . . .	"
А. П. Бѣляевъ и К° . . . . .	Вологда.	Д. Шварцбротъ. . . . .	"
		Э. ф. Гриневальдъ . . . . .	Белленгофъ.
		Баронъ Ант. ф. Альфтанъ. .	Яковицъ.
		Л. М. Хвастуновъ . . . . .	Тюмень.
		Русское Товарищество Коти- ковыхъ Промысловъ .	Петропавловскъ.
			Камчатка.



## КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.  
Островъ, 9-я линія, № 4,  
Техническая контора

ад. Кьељгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, Москва, Пименовская ул., соб. домъ.

Къ настоящему номеру прилагается объявление общества „Брокгаузъ—Ефронъ“.