

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдельные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявлений на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку пяти строк въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдельныхъ объявлений, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перенѣму адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявлений Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемые безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанные Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журнальѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объявлений редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 7.

14-го ФЕВРАЛЯ

1902 г.

## СОДЕРЖАНИЕ.

Опыты хозяйственной заготовки лѣса въ Нижегородской губерніи для московско-курско-нижегородской желѣзной дороги и для с.-петербургскаго акцизного управлениія. Л. С. Лепковскало.—О низшихъ лѣсныхъ школахъ. (Оконч.) В. Н. Штурма.—Совѣщаніе по разсмотрѣнію проекта правилъ сплава лѣсныхъ материаловъ по пр. Чагодощъ и Мологѣ. Ф. П. Сараева.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Торги по горожанскому лѣсничеству, Орловской губ. — Торги по рамасухо-семецкому лѣсничеству, Орловской губ. — Торги по мамадышскому лѣсничеству, Казанской губ. — Торги по виндреевскому лѣсничеству, Тамбовской губ. — Торги по государевскому лѣсничеству, Рязанской губ. — Торги по прилукскому лѣсничеству, Полтавской губ. — Торги по лебединскому лѣсничеству, Харьковской губ. — Цѣны на лѣсные материалы въ черкасскомъ районѣ, Киевской губ. М. Л. Гальперина.—Объ условіяхъ экспорта лѣса изъ Кронштадтского порта. — Козловъ. Н. Ускова.—Киевские контракты.—Васильсурскъ.—Царицынъ.—Варшава.—Хроника. Съездъ дѣятелей по водянымъ путямъ.—Укрѣпленіе песковъ прист. Арчадинской, Донской области. — Ножъ-корнерѣзъ. — Лѣсная охота въ Архангельской губ. — Разныя сообщенія. — Пожертвованія въ память М. К. Турскаго.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Опыты хозяйственной заготовки лѣса въ Нижегородской губерніи для московско-курско-нижегородской желѣзной дороги и для с.-петербургскаго акцизного управлениія.

I.

Чернорѣцкая дача, площадью около 35 тысячъ десятинъ, расположенная между реками Окою и Волгою въ 10-ти верстахъ отъ Нижнаго, прорѣзывается московскимъ шоссе, а южною стороною прилегаетъ къ желѣзной дорогѣ Москва-Нижній. Дача состоитъ изъ чистой сосны, на почвѣ сухой и песчаной; ростъ деревьевъ плохой; при 100-лѣтнемъ возрастѣ деревья рѣдко достигаютъ 10-ти вершковъ въ диаметрѣ на высотѣ груди, при этомъ очень сбѣжисты, сучковаты и низкорослы. Средній запасъ на десятинѣ сосноваго лѣса не превышаетъ 35 куб. саженъ; дача истощена пожарами, и поэтому размѣръ ежегодной лѣсосѣки значительно уменьшился и составляетъ около 100 десятинъ. Средняя таксовая стоимость десятины лѣса опредѣляется около 300 рублей, а продажная около 325 р. Сбытъ

изъ дачи полный. Весь лѣсъ продаётся съ торговъ и только дровяной лѣсъ послѣ лѣсныхъ пожаровъ заготовлялся хозяйственнымъ способомъ въ дрова, которыя ставились по 20 руб. за кубическую сажень на желѣзную дорогу; цѣна выгодная и за расходомъ на заготовку и доставку очищалось около 9 руб. за куб. сажень.

Мысль о хозяйственной заготовкѣ лѣсныхъ материаловъ для надобностей желѣзной дороги явилась давно, но къ осуществленію ея не приступалось изъ боязни, что при сдачѣ материаловъ будетъ много забраковано и казна понесетъ убытокъ, тѣмъ болѣе, что лѣсопромышленники, ставившіе лѣсные материалы для желѣзной дороги, постоянно жаловались на невыгодность этой операции. Но такъ какъ тѣ же лѣсопромышленники изъ года въ годъ продолжаютъ брать такія невыгодныя, по ихъ словамъ, поставки, то я, съ разрешеніемъ лѣсного департамента, рѣшился для пробы выступить конкурентомъ на назначенному на 9 июня 1900 года въ Москвѣ соревнованіи на заготовку разныхъ лѣсныхъ материаловъ. На соревнованіи за мною остался слѣдующій подрядъ:

Бревенъ сосновыхъ.					
6 арш.	4 вершк.	500 шт.	по — р.	43 к.	за штуку
9	4	500	" "	83	"
12	4	200	" "	20	"
7	5	3000	" "	05	"
9	5	2000	" "	50	"
10	5	1000	" "	68	"
7	5 $\frac{1}{2}$	300	" "	63	"
9	5 $\frac{1}{2}$	1000	" "	35	"
9	6	2000	" "	55	"
12	6	500	" "	08	"

Досокъ сосновыхъ обрѣзныхъ 9 арш. $\times 9'' \times 2''$  11000 шт. по 1 руб. 20 коп.

Пластинъ сосновыхъ 6 арш. $\times 5$  верш. $\times 2\frac{1}{2}$  верш. 20000 шт. по 60 коп.

Снѣговыхъ щитовъ 8000 шт. по 60 коп. Всего на сумму 48.679 руб.

Вся заготовка велась на средства лѣсного департамента, безъ полученія авансовъ отъ управления желѣзной дороги.

Руководилъ заготовкою лѣсныхъ матеріаловъ чернорѣдкій лѣсничій М. П. Красницкій; наблюденіе за правильностью заготовки было возложено на двухъ казенныхъ объездчиковъ. Всѣ рабочіе были мѣстные крестьяне, работавшіе исдѣльно и получавшіе расчетъ отъ лѣсничаго по субботамъ. Только доски и тесъ распиливались на мѣстныхъ лѣсопилкахъ. Къ заготовкѣ было приступлено съ 1 октября 1900 года, а къ юлю 1901 года весь подрядъ былъ сданъ безъ малѣйшаго брака, несмотря на всю строгость приемки.

Подробный результатъ заготовки представляется въ такомъ видѣ. Срублено деревъ:

6 вершковъ въ діаметрѣ на высотѣ груди	10789 шт.
7	11178
8	6646
9	2415
10	571
11	121
12	9

Итого 31729 шт.

Таксовая стоимость всего лѣса составляетъ 36.018 руб.

Изъ этого лѣса заготовлено лѣсныхъ матеріаловъ:

бревенъ 6 арш. 4 верш.	525 шт.	245 руб.
7	3000	3.150
— 5 $\frac{1}{2}$	300	489
9	500	415
— 5	2000	3.000
— 5 $\frac{1}{2}$	1000	2.350
— 6	2000	5.100
10	1000	1.680
12	200	240
— 6	500	2.040

Пластинъ 6 арш. $\times 5 \times 2\frac{1}{2}$  верш. 19950 шт. 11.970

Досокъ 9 арш. $\times 9'' \times 2''$  11000 " 13.200

Щитовъ снѣговыхъ . . . 7862 шт. 4.657 р. 20 к.

Теса 9 арш. $\times 5$  верш. $\times 1''$  2800 " 622 " 35 "

Дровъ, куб. саж. . . . 2271<sub>27</sub> . 36.240 " 99 "

Мелкаго строевого лѣса прод.

крест., куб. саж. . . . 207<sub>79</sub> . 2.988 " 10 "

Всего получено за заготовлен. матеріалы 88.387 р. 64 к.

За заготовку, вывозку и надзоръ за заготовкою упла- чено 28.236 р. 81 коп.; следовательно, вся стоимость заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ составляетъ 36.018 р. + 28.236 р. 81 коп. = 64.244 р. 81 коп.; вычитая эту сумму изъ дохода отъ продажи заготовленныхъ матеріаловъ, получится остатокъ 24.142 р. 83 к., что составить почти 40% чистаго барыша. Результатъ вполнѣ удовлетворительный.

Въ 1901 году взять опять подрядъ на поставку 50 тысячъ шпалъ и 5000 куб. сажень дровъ изъ горѣлаго лѣса, въ той же Чернорѣдкій дачѣ; шпалы ставятся по 1 рублю за штуку (казеннаго образца) и дрова по 19 руб. за куб. сажень.

## II.

Въ 1900 году лѣсной департаментъ спросилъ нижегородское управление государственными имуществами, не желаетъ ли оно хозяйственнымъ способомъ заготовлять липовый уголь для складовъ с.-петербургскаго акцизного управления. Относительно сбыта липы положеніе такое: при покупкѣ липовыхъ дѣлянокъ покупателями цѣнится только кора, идущая на мочало и лыки; древесина малоцѣнна; хорошая части стволовъ отъ 4—6 вершк. толщиною идутъ на плашку, которая пользуется хорошимъ спросомъ; тонкая же липа отъ 1 до 4 вершковъ идетъ только на дрова и въ большинствѣ случаевъ оставляется въ лѣсу въ видѣ остатковъ отъ заготовки.

Посношенніемъ съ петербургскимъ акцизнымъ управлениемъ и по полученіи оттуда правилъ и условій заготовки липового угля выяснилось, что акцизное управление предлагаетъ за пудъ липового угля, сданнаго въ петербургскомъ складѣ, 1 руб. 20 коп., что уголь долженъ быть выжженъ изъ свѣжей липы не толще 5-ти вершковъ, отнюдь не долженъ тушиться водою и что въсѣ кубического аршина угля не долженъ превышать 2 $\frac{1}{2}$  пудовъ. Въ видѣ опыта было решено заготовить отъ 5—6 тысячъ пудовъ угля; вся операция была поручена каменскому лѣсничему г. Крылову на деньги, отпущенныя частью авансомъ акцизнымъ управлениемъ, частью лѣснымъ департаментомъ. О заготовкѣ угля было объявлено крестьянамъ углежогамъ до торговъ на продажу липовыхъ дѣлянокъ въ каменскомъ лѣсничествѣ, при чмъ за пудъ угля, выжженаго подъ наблюдениемъ лѣсничаго и по его указанію, назначено 50 коп. Такой новыѣ сбыть тонкой ободранной липы вызвалъ большое оживленіе на торгахъ, и липовые дѣлянки пошли, сравнительно съ прошлымъ годомъ, на 50% дороже.

Былъ произведенъ опытъ пережиганія костра въ 1 куб. сажень, при этомъ оказалось, что лежачіе костры даютъ лучшій уголь, и чмъ меньше костеръ, тѣмъ выходъ больше и уголь лучше. Въ среднемъ изъ 1 куб. сажени получалось 32 пуда хорошаго просеяннаго чрезъ грохочъ угля, такъ что куски получились не менѣе 1 вершка.

Операция началась въ концѣ августа 1901 года и закончилась къ 20 сентября.

Трудно было крестьянъ заставить пережигать уголь

согласно высланнымъ акцизнымъ вѣдомствомъ правиламъ; часть угля пришлось забраковать, по вѣ резуль татѣ 5320 пудовъ было принято, доставлено въ Петербургъ и сдано безъ малѣйшаго брака 5200 пудовъ; 120 пудовъ убыло въ дорогѣ.

Вотъ подробный расчетъ по операциѣ: за уголь уплачено 2.520 руб. 85 коп., за заготовку кулей—690 р. 75 коп., на перевозку угля до С.-Петербурга израсходовано 1.811 руб. 47 коп., наблюденіе за операциѣй и командировка лѣсничаго въ С.-Петербургъ 325 руб.; въ общемъ расходъ составилъ 5.348 руб. 7 коп. Получено за 5200 пудовъ, по 1 р. 20 к., всего 6.240 р., чистый барышъ по операциї равенъ 891 руб. 93 коп.

Въ этомъ году имѣется заказъ на 72 тысячи пудовъ для складовъ московскаго и с.-петербургскаго акцизныхъ управлений.

Такимъ образомъ обѣ заготовки оказались для казны выгодными и доказали, что наши лѣсничіе при содѣйствіи своей лѣсной стражи могутъ справиться съ довольно сложными операциями по хозяйственной заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, что хозяйственныя заготовки лѣса даютъ отличный заработокъ мѣстнымъ крестьянамъ, и что поставка угля особенно цѣнна для кустарей углежоговъ, значительно возвышая вмѣстѣ съ тѣмъ и стоимость липы на корнѣ.

Л. С. Лепковскій.

## О НИЗШИХЪ ЛѢСНЫХЪ ШКОЛАХЪ И ИХЪ ПИТОМЦАХЪ.

(Окончаніе.)

Юноша, мечтающій развернуться, кончилъ курсъ школы и чувствуетъ, что онъ достигъ уже того общественнаго служебнаго положенія, дальше котораго и не пойдетъ всю жизнь. Это вѣ 18 лѣтъ! При этомъ его окружаютъ самыя неблагопріятныя условія для сохраненія добрыхъ задатковъ, данныхъ школою. Склонный по возрасту и недоразвитію своему развернуться послѣ школьнаго режима, онъ остается безъ дѣла, часто по году и болѣе, живя, волей—неволей, на пропитаніи у своихъ родителей или родственниковъ. Счастливы тѣ, которыхъ родители заставляютъ работать около земли, но это рѣдкость: жизнь вѣ первоначальной школѣ, а затѣмъ вѣ лѣсной школѣ отдала юношу отъ этого хорошаго дѣла; да и большинство нашихъ питомцевъ — изъ мѣщанства или торгующаго крестьянства, а не изъ семей крестьянъ-пахарей.

Юноша—безъ дѣла, безъ возможности взяться за какую нибудь опредѣленную работу, безъ нужнаго призыва и при стремлѣніи вознаградить себя за школьній режимъ. Нехорошія условія для прогрессивнаго движенія! Наконецъ, мѣсто получено, достигнуто все, что можетъ быть достигнуто вѣ жизни, вѣ служебномъ положеніи, какъ ни работай. Если кондукторъ при этомъ попадаетъ къ лѣсничему, который не можетъ или не желаетъ вникнуть вѣ положеніе его, смотрѣть на него, исключительно, какъ на силу, должна ему служить, не признавая необходимости помочь юношѣ достигнуть на службѣ положенія должностнаго работ-

ника лѣса,—и всѣ старанія школы сдѣлать изъ юноши хорошаго сотрудника лѣсничаго проходятъ безслѣдно.

Въ минувшемъ году лѣснымъ департаментомъ предписано завѣдывающимъ лѣсными школами, предлагать окончившимъ курсъ школы на одинъ годъ брать мѣста культурныхъ надзирателей. Не знаю, какъ вѣ другихъ школахъ, но вѣ ближайшихъ, намъ извѣстныхъ, завѣдывающимъ не удалось склонить большинство къ занятію этихъ новыхъ мѣстъ. Чѣмъ обусловливался этотъ отказъ отъ мѣстъ культурныхъ надзирателей, даже выяснить трудно; но наблюдалось какое то упорное нежеланіе принять такія мѣста, несмотря на усиленныя старанія склонить къ тому.

Школъ вѣ настоящее время очень много. Куда дѣвать весь заготовляемый запасъ кондукторовъ? Для частныхъ лѣсовладѣльцевъ кондуктора-юноши вѣ большинствѣ случаевъ неподходящи; вѣ частный лѣсъ нуженъ человѣкъ, который могъ бы работать самостоятельно, хоть какъ-нибудь, но самостоятельно, а для послѣдняго то и не годятся наши питомцы. Мѣста культурныхъ надзирателей наиболѣе подходящи для питомцевъ лѣсныхъ школъ, какъ первое ихъ служебное положеніе.

Занятіе такихъ должностей должно бы быть обязательно для нихъ; на такихъ должностяхъ они должны докончить свое образованіе,—доказать свою способность примѣнять на практикѣ выученное, исполнять умѣло и точно распоряженія лѣсничаго, умѣніе распорядиться рабочими, свою энергию и пр. и пр. Тѣ пріемы, которые долженъ показать культурный надзиратель стражъ и рабочимъ, хорошо извѣстны большинству оканчивающихъ курсъ лѣсныхъ школъ (по крайней мѣрѣ, намъ извѣстныхъ). Слабая сторона окончившихъ курсъ можетъ выскакаться вѣ сравнительной неумѣлости вѣ общей организаціи работъ, вѣ непрактичности по найму рабочихъ, вѣ неумѣніи держать рабочихъ вѣ должной дисциплинѣ, но это все такие недостатки, которые могутъ быть устранины при участіи вѣ работахъ самого лѣсничаго и опытной стражи. Вѣ технической же части дѣла наши юнцы могутъ быть полезны. И вотъ вѣ этой то сферѣ имъ слѣдуетъ начать свою службу; а затѣмъ вѣ лѣсничествахъ, гдѣ мало лѣсокультурныхъ работъ, они также годились бы на первое время для занятій вѣ канцеляріи и для работъ вѣ лѣсу подъ непосредственнымъ наблюденіемъ лѣсничаго.

Но весьма важно, чтобы, съ одной стороны, вѣ такое первоначальное служебное положеніе окончившіе курсъ низшихъ школъ (будемъ называть ихъ для краткости „низшими техниками“) попадали немедленно по окончаніи курса, не оставаясь безъ дѣла по выходѣ изъ школы; съ другой же стороны, необходимо, чтобы, они, получая мѣста, знали, что ихъ работа представляеть собою только еще продолженіе ученія дѣлу на практикѣ, вѣ жизни и что, при обнаруженіи ими предсудительного отношенія къ дѣлу, они могутъ быть подвергнуты отвѣтственности и даже удалению со службы. Это условіе необходимо, такъ какъ не вѣ школѣ, а только вѣ жизни можно опредѣлить дѣйствительную ихъ пригодность для работы вѣ лѣсу, вѣ качествѣ помощ-

никовъ лѣсничихъ. Намъ приходилось выслушивать вполнѣ раздѣляемое нами мнѣніе компетентныхъ лицъ, что на первое время, окончившихъ лѣсные школы, слѣдуетъ опредѣлять въ полное распоряженіе управляющихъ государственными имуществами, съ правомъ увольнять ихъ въ случаѣ явной непригодности для службы и, конечно, налагать на нихъ взысканія въ общемъ порядкѣ службы.

Послѣ прохожденія двухъ-трехъ лѣтъ такого служебного состоянія, молодые люди могли бы назначаться лѣсными кондукторами въ нынѣ существующемъ порядкѣ ихъ службы; и, наконецъ, послѣ извѣстнаго, достаточно продолжительного періода службы въ качествѣ лѣсныхъ кондукторовъ, лучшіе изъ нихъ назначались бы подлѣсничими, для завѣданія частями лѣсничества съ нѣкоторою даже самостоятельностью, конечно, подъ надзоромъ и отвѣтственностью лѣсничихъ.

Опредѣляемое выше служебное положеніе низшихъ техниковъ, полагаемъ, удовлетворяло бы естественному стремленію ихъ достигнуть работою лучшаго положенія и соотвѣтствовало бы интересамъ нашего прогрессирующего въ техническомъ отношеніи лѣсного хозяйства, которое, навѣрно, потребуетъ въ лучшихъ лѣсничествахъ не обѣзчиковъ, а подлѣсничихъ; послѣдніе, наблюдая за стражею, могли бы разумно наблюдать за лѣсомъ, доставлять лѣсничему нужный матеріалъ для общаго плана работъ. Говоря о необходимости и возможности въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ замѣнить обѣзчиковъ подлѣсничими, мы имѣемъ въ виду такія мѣстности, въ которыхъ и въ настоящее время лѣсная стража занята, главнымъ образомъ, не охраненiemъ лѣса, а исполненiemъ разнаго рода работъ по уходу за лѣсомъ и эксплоатацией его. Весьма возможно, что при другихъ условіяхъ лѣсничие ужаснутся мысли оставаться безъ обѣзчиковъ—главной ихъ силы для поддержанія порядка въ лѣсу. Но, вѣдь, „земля наша велика и обильна“ и мѣстами у насъ въ казенныхъ лѣсахъ, въ смыслѣ охраненія лѣса, водворился уже полный порядокъ.

Говоря о возможности движенія низшихъ лѣсныхъ техниковъ по службѣ, мы не имѣемъ въ виду непремѣнно увеличенія ихъ чиновныхъ правъ. Это вопросъ второстепенный. Главное вниманіе обращаемъ на необходимость постепенного движенія по службѣ „въ смыслѣ самостоятельности работы, технической ихъ важности, конечно, въ связи съ улучшеніемъ матеріального положенія по мѣрѣ возможности, сообразуясь съ общими средствами лѣсного вѣдомства.“

Въ отношеніи „правъ состоянія“ нашихъ лѣсныхъ кондукторовъ можно обратить вниманіе только на всегда возможную перспективу для нихъ, послѣ достаточно продолжительной службы, попасть „въ первобытное состояніе“. Не говоримъ, что нужны для нихъ чины, избавляющіе отъ этого состоянія; чины, можетъ быть, даже и нежелательны; но обращеніе въ первобытное состояніе и необходимость возобновленія пріписки къ обществу, изъ котораго человѣкъ уже ушелъ, возвращеніе въ первобытное собраніе послѣ продолжительного періода государственной службы, вѣроятно,

при существующихъ порядкахъ часто очень и очень тяжело.

Можно полагать, что предполагаемый съездъ завѣдывающихъ школами выдвинетъ и другіе вопросы лѣсного школьнаго дѣла, болѣе детальные, но надо признать, что постановка дѣла въ этихъ школахъ, въ основаніяхъ своихъ, на столько хороша, что въ внутренней организаціи школы существенныхъ измѣнений не потребуется. Въ этомъ отношеніи взглядъ назадъ только даетъ возможность вспомнить добрымъ словомъ инициатора этихъ школъ и первого устроителя ихъ В. А. Тихонова, которому эти школы обязаны всѣмъ въ нихъ хорошимъ,—благодаря его умѣлому отношенію къ нимъ и удачному подбору первыхъ завѣдывающихъ этими школами.

*В. Штурмъ.*

### Совѣщаніе по разсмотрѣнію проекта правилъ сплава лѣсныхъ матеріаловъ по рр. Чагодощъ и Мологѣ.

28-го и 29-го минувшаго января въ городѣ Устюжнѣ состоялось, по приглашенію правленія вытегорскаго округа, первое собраніе лѣсопромышленниковъ, судовладѣльцевъ и параходовладѣльцевъ для обсужденія проекта правилъ сплава лѣсныхъ матеріаловъ по рр. Чагодощъ и Мологѣ \*). На собраніи 28-го числа присутствовало 32 лица, а 29-го было 26 лицъ. Предсѣдательствовалъ инспекторъ судоходства и. о. начальника тихвинскаго отдѣленія с. с. инженеръ Р. Ф. Маевскій. Передъ началомъ совѣщанія вѣсъегонскій городской голова высказалъ сожалѣніе по поводу отсутствія нѣкоторыхъ судопромышленниковъ, находя такимъ образомъ собраніе одностороннимъ, на что купецъ П. Д. Иконниковъ, возражая, заявилъ, что собраніе это нельзя считать одностороннимъ, такъ какъ онъ, Иконниковъ, самый крупный судовладѣлецъ. По справкѣ предсѣдателя оказалось, что на совѣщаніе 28-го числа прибыло 10, а 29-го—8 судовладѣльцевъ и трое представителей отъ пароходныхъ фирмъ. На основаніи этой справки собраніе просило приступить къ разсмотрѣнію проекта правилъ. Предложенныя управлениемъ вытегорскаго округа правила, по выясненіи дѣйствительныхъ нуждъ и практикуемаго порядка сплава, были приняты и изложены въ слѣдующей редакціи.

### Проектъ правилъ сплава лѣсныхъ матеріаловъ по рѣкамъ Чагодощъ и Мологѣ.

§ 1. Сплавъ бревенъ и дровъ по рѣкамъ Чагодощъ и Мологѣ допускается бревенными и дровяными гонками въ кошмахъ и огородкахъ.

Сплавъ розсыпью по означеннымъ рѣкамъ безусловно воспрещается.

*Примѣчаніе.* Относительно Чагодощи правила эти распространяются на часть ея, входящую въ составъ

\*) Правила эти, согласно предписанію министерства путей сообщенія, будутъ примѣнены въ настоящую навигацію 1902 года, а затѣмъ осенью будутъ подлежать окончательному обсужденію на вторичномъ създѣ.

тихвинской системы, отъ варшавского шлюза до устья Чагодощской пристани.

§ 2. Ежегодно 15 марта собирается, подъ предсѣдательствомъ лица уполномоченного правлениемъ с.-петербургскаго и вытегорскаго округовъ, собраніе лѣсо- и дровопромышленниковъ для отвода мѣстъ для сплотки вономышиленники, желающіе проплавить бревна гонками, а дрова въ кошмахъ и огородкахъ по рѣкамъ Чагодощь и Мологѣ, внизъ по течению, обязаны привезти съ законными полномочіями.

*Примѣчаніе.* Если кто либо изъ лѣсо- и дровопромышленниковъ не можетъ прибыть на собраніе лично или прислать довѣренныхъ, то ему не возбраняется ко дню собранія подать письменное заявленіе на имя предсѣдательствующаго собранія о количествѣ заготовленныхъ бревенъ и дровъ, о мѣстѣ заготовки и назначенія и объ отводѣ мѣста для стоянки гонокъ, съ указаніемъ приблизительного протяженія просимаго мѣста.

§ 3. На семъ собраніи лѣсопромышленники распредѣляютъ мѣста для стоянки гонокъ между отдѣльными лѣсохозяевами, при чмъ участки должны быть распредѣлены по соглашенію между наличными въ собраніи лѣсохозяевами и подавшими заявленія на основаніи примѣч. къ § 2 сихъ правилъ. Лѣсохозяева, не прибывшіе на собраніе и не подавшіе своевременно заявленія, должны ставить гонки на мѣста, указанныя мѣстнымъ судоходнымъ надзоромъ. Если добровольное соглашеніе на распределеніе участковъ не послѣдуется, то таковыя отводятся по жребію. Результаты распределенія участковъ стоянки гонокъ заносятся за общею подписью всѣхъ участниковъ въ протоколъ, и предсѣдательствующій отираетъ отъ лѣсо- и дровопромышленниковъ подпись въ томъ, что они обязуются безпрекословно подчиняться всѣмъ распоряженіямъ по сплаву и не занимать мѣстъ кромѣ отведенныхъ на собраніи.

*Примѣчаніе 1-е.* Рѣка Молога въ предѣлахъ петербургскаго округа п. с. раздѣляется на три участка: а) отъ г. Мологи до д. Сивково для стоянки заводскихъ гонокъ; б) отъ Сивково до Осмирицъ для торговыхъ гонокъ и в) выше д. Осмирицъ для запасныхъ мѣстъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Неявившіеся на собраніе лѣсо- и дровопромышленники и неприславшіе за себя довѣренныхъ, по приславшіе заявленія, извѣщаются объ отведенныхъ для нихъ мѣстахъ и подчиняются сему безъ возраженія.

§ 4. По р. Мологѣ разрѣшаются сплавлять гонки съ дровами въ кошмахъ не болѣе 60 саж., при ширинѣ 4 саж. въ огородкахъ длиною не свыше 30 саж., шириной до 6 саж., а бревенныя до 60 саж. при сплоткѣ бревенъ два ряда и въ 120 саж. при одной сплоткѣ бревенъ и при ширинѣ до 6 саженъ.

§ 5. По р. Чагодощѣ допускается сплавъ гонокъ въ кошмахъ длиною до 15 саж., шириной не свыше 3 саж. внизъ по течению, и бревенныя: длиною въ 42 саж., шириной  $2\frac{1}{6}$  саж. вверхъ по течению и 50 саж. при ширинѣ 4-хъ саж. внизъ по течению, а затѣмъ въ р. Мологѣ отъ с. Лентьева, у праваго по течению берега,

переплочиваются въ гонки длиною, указанную въ § 4 сихъ правилъ.

§ 6. Каждая плывущая р. Чагодощею кошемная или лѣсная гонка должна имѣть не менѣе 2-хъ, а по р. Мологѣ не менѣе 4-хъ рабочихъ, на огородкахъ на обѣихъ рѣкахъ не менѣе 10 рабочихъ. Всѣ гонки на р. Мологѣ и Чагодощѣ снабжаются двумя потесями, металлическою доскою, бѣлымъ сигнальнымъ флагомъ для отмакиванія днемъ и бѣлымъ фонаремъ для отмакиванія ночью и доской, укрѣпленной на штокѣ, съ четкою надписью масляной краской фамиліи владѣльца гонки. Кроме того гонки по Чагодощѣ снабжаются прочною снастью длиною 15 саж., при толщинѣ  $2\frac{1}{9}$  дюйма въ окружности и прутянымъ канатомъ длиною 8 саж. Для мологскихъ гонокъ длина снасти опредѣляется въ 30 саж. при той же толщинѣ, а прутяного каната 25 саж. Лодки на р. Мологѣ должны быть при каждой гонкѣ, а на Чагодощѣ—одна на караванъ изъ 6-ти гонокъ.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ перепродажи гонки въ пути другому лицу на обратной сторонѣ должна быть сдѣлана надпись кому и когда проданъ лѣсной материалъ.

§ 7. Гонки съ мѣста стоянки ихъ на горькосольскихъ пристаняхъ сплавляются внизъ по рѣкамъ Мологѣ и Волгѣ сколками не болѣе двухъ гонокъ при 4-хъ рабочихъ и подчиняются правиламъ сплава гонокъ по р. Волгѣ.

§ 8. Кошемные и бревенныя гонки, не имѣющія установленного § 6 сихъ правиль количества рабочихъ и принадлежностей, а равно не выправившія установленныхъ накладныхъ, къ сплаванію не допускаются.

§ 9. Всѣ гонки должны имѣть осадку соотвѣтствующую состоянію воды; осадка гонокъ въ межень не должна превышать трехъ четвертей. Гонки въ пути должны имѣть ліяло не менѣе 30 саж. и слѣдовать одна за другою; въ ночное время гонки должны освѣщаться двумя фонарями, по одному съ каждого конца.

§ 10. Каждая гонка по прибытіи на мѣсто должна становиться на определенное собраніемъ или доставшееся по жребію мѣсто. Въ случаѣ занятія мѣста другимъ лицомъ, гонки отводятся на запасное мѣсто выше или ниже, за счетъ виновнаго, что производится по требованію лица, которому назначено мѣсто; однако, требование должно быть предъявлено не позднѣе 15 июня.

§ 11. Всѣ гонки должны останавливаться на неходовой сторонѣ; на ходовой же сторонѣ разрѣшается останавливать гонки въ случаѣ крайней необходимости, за отсутствіемъ запасныхъ мѣстъ и не болѣе какъ въдвѣ гонки, при чмъ для защиты гонокъ должны становиться отводы, отнюдь не стѣсняя судоходство, при чмъ свободный меженній фарватеръ долженъ быть не менѣе 30 саж.

§ 12. Право безвозмезднаго пользованія бечевникомъ для нуждъ сплава по рѣкамъ Чагодощѣ и Мологѣ лѣсо- и дровопромышленникамъ предоставляется, согласно 359 ст. уст. пут. сооб. въ предѣлахъ 358 ст. того же устава, при чмъ за стоянку гонокъ прибрежные владельцы не имѣютъ права взимать какую-либо плату.

§ 13. За нарушеніе настоящихъ правилъ сплава

виновные подвергаются ответственности по 29 и 77 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мир. суд. порядкомъ, указаннымъ 1230—1234 ст. уст. угол. судопр.

Наибольшему измѣненію противъ предложенной управлениемъ редакціи подверглись первые шесть параграфовъ.

Въ § 1 совершенно исключено примѣчаніе, предоставившее всѣмъ лицамъ обращаться въ министерство путей сообщенія за разрѣшеніемъ сплава дровъ розсыпью по судоходной части р. Чагодощи. Бывши раза два случаи подобныхъ разрѣшеній по сплаву дровъ для надобностей стеклянныхъ заводовъ гг. Позена и Руненберга, по свидѣтельству судовладѣльцевъ, являлись сильнымъ тормазомъ для судоходства, въ особенности въ той части фарватера, гдѣ судно при осадкѣ на 7 вершковъ едва проходитъ въ меженную воду. Столь неудовлетворительное состояніе тихвинской системы, вызвавшее главнымъ образомъ подобныя ходатайства, по сплаву дровъ розсыпью, и обиліе дровяного материала въ бассейнѣ р. Лидь, отъ устья которой оба завода находятся на незначительномъ разстояніи, и послужили мотивами къ исключению подобнаго примѣчанія.

Въ § 2 исключены всѣ тѣ указанія, которыя обусловливали устройство отдѣльныхъ совѣщаній лѣсо- и дровопромышленниковъ. Подобныя совѣщанія съ обязательными для всѣхъ сплавщиковъ условіями за отсутствиемъ общихъ сплавовъ, а равно и за недопущеніемъ по означеннымъ рѣкамъ сплава розсыпью, являлись бы совершенно излишними.

§ 3 и примѣчанія къ нему согласованы съ предыдущимъ параграфомъ и измѣненіе его составляетъ лишь одну редакціонную сторону.

Самыми важными и существенными измѣненіями нужно считать §§ 4 и 5. Проектомъ управлениія округа они были предложены собранію въ слѣдующемъ видѣ: „§ 4. По р. Мологѣ разрѣшается сплавлять гонки съ дровами въ кошмахъ длиною не болѣе 40 саж., въ огородкахъ длиною не свыше 30 саж., а бревенныя до 60 саж. при ширинѣ до 6 саж.” — „§ 5. По р. Чагодощѣ допускается сплавъ гонокъ съ дровами въ кошмахъ длиною 15 саж. и бревенныхъ длиною 30 саж., шириной 2 саж., а затѣмъ въ р. Мологѣ отъ с. Лентьева, у праваго по теченію берега, переплачиваются въ гонки длиною, указанной въ § 4 сихъ правилъ“.

Изъ долголѣтняго опыта сплава, практикуемаго на р. Мологѣ, гонки всегда составлялись однорядныя длиною до 120 саж. и болѣе, при ширинѣ 6 саженъ. Сокращеніе длины гонокъ до половины практикуемыхъ размѣровъ, при сохраненіи всѣхъ требуемыхъ ниже слѣдующимъ параграфомъ сигнальныхъ и предупредительныхъ принадлежностей, вызвало бы увеличеніе расходовъ по сплаву тоже чуть ли не вдвое и тѣмъ окончательно обездѣнило бы и безъ того малоцѣнныя земли владѣльцевъ Устюженскаго уѣзда. Между тѣмъ въ подобномъ сокращеніи размѣровъ гонокъ вовсе нѣтъ никакой необходимости, что единогласно подтвердили всѣ

присутствующіе на собраніи судовладѣльцы и представители пароходства, находя, что гонки и при 120 саж. длине стѣсненія судоходству вовсе не причиняютъ.

Въ § 6 собраніе нашло необходимымъ исключить употребленіе якорей, какъ не отвѣчающихъ своему назначенію. По характеру теченія рѣки и способу сплотки бревенъ они вмѣсто предполагаемой пользы принесли бы только вредъ. Въ случаѣ требованія установки гонки пущенная якоря въ силу быстраго теченія могли бы порвать гонку и тѣмъ окончательно заградить фарватеръ рѣки. При управлениі же шестами ничего подобнаго никогда не случалось, такъ какъ гонки, будучи однорядными, при четырехъ рабочихъ всегда легко и быстро могутъ быть подчалены къ тому или другому берегу.

§ 7 не былъ введенъ въ предложенія правила и включенъ на собраніи, въ виду скопленія большого количества гонокъ въ данномъ пункѣ и возможности при значительной ширинѣ фарватера допустить безъ стѣсненія для судоходства сплавъ гонокъ удвоенной ширины, какъ то практиковалось и ранѣе.

§ 8 оставленъ безъ измѣненія.

Въ § 9 срокъ предъявленія требованія объ отводѣ неправильно поставленныхъ гонокъ перенесенъ съ 5 на 15-е число іюня, дабы предоставить больше времени для занятія отведенныхъ мѣстъ, такъ какъ при позднемъ открытии навигаціи значительная часть гонокъ можетъ не попасть къ 5 іюня.

Въ § 10 прибавлено условіе, чтобы при разстановкѣ гонокъ свободный фарватеръ былъ не уже 30 саж., необходимыхъ для взводнаго и спускнаго судоходства.

Въ § 11 добавлено: „въ предѣлахъ 358 ст. того же устава“.

Въ остальныхъ частяхъ проектъ правилъ принялъ безъ измѣненія.

Въ заключеніе представители мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, судо- и лѣсопромышленники заявили ходатайство, чтобы для наблюденія за сплавомъ и соблюденіемъ установленныхъ правилъ былъ ежегодно командированъ правленіемъ округа инспекторскій пароходъ въ распоряженіе завѣдующаго сплавомъ чиновника министерства путей сообщенія.

По окончаніи совѣщанія на предложенномъ участниками съѣзда обѣдѣ, предсѣдатель собранія инженеръ Р. Ф. Маевскій, отвѣчая на рѣчь предсѣдателя устюженской земской управы А. М. Колюбакина о скорѣйшемъ осуществленіи возбужденаго земствомъ и другими общественными учрежденіями ходатайства по улучшенію тихвинской водной системы, заявилъ, что, благодаря помянутымъ ходатайствамъ, вопросъ этотъ уже рассматривается въ высшихъ инстанціяхъ и, вѣроятно, черезъ годъ или два предположеніе осуществится на дѣлѣ.

Ѳ. Сараевъ.

## ЛѢСОТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЬ.

**Торги по горожанскому лѣсничеству, Орловской губерніи.**  
Въ аleshковскомъ волостномъ правленіи, Сѣвскаго уѣзда, 5-го ноября мин. года состоялись торги на продажу 241 дѣлянки сплошной рубки лиственаго лѣса въ хвойныхъ насажденіяхъ, съ воспрещеніемъ рубки послѣднихъ, въ дачахъ горемлевской, гутлянской и будлянской, а также сосноваго лѣса съ примѣсью ели и лиственныхъ породъ въ дачѣ успенской. Эти дѣлянки заключали въ себѣ площади 224 дес. 2.225 кв. саж., оцѣнкою въ 50.163 р.

На торгахъ продано 47 лицамъ 182 дѣлянки, площаю 162 дес. 1.587 кв. саж., оцѣнкою въ 28.275 р., за 43.909 р., т.-е. съ надбавкою 55,3% сверхъ оцѣнки. Слѣдовательно, средняя продажная цѣна одной десятины лѣса опредѣлилась въ 270 р., а высшая достигла 1.036 р. (сосновый лѣсъ въ 16 кв. горемлевской дачи, покупка Ф. К. Новикова) и 520 р. лиственныи лѣсъ въ хвойныхъ насажденіяхъ (покупка ѡ. А. Дубинина).

Покупателями въ числѣ другихъ лицъ явились: 1) жит. с. Горожанки, Марія Михайловна Степина, купившая въ 4-хъ упомянутыхъ дачахъ 13 дѣлянокъ, площ. 12 дес. 1.560 кв. саж., оцѣн. 4.840 рублей, за 5.342 р.; 2) жит. того же села, Александръ Васильевъ Степинъ—въ родлянской дачѣ 24 дѣл. (19—листвен. и 5 сосн. лѣса), площ. 18 дес. 667 кв. саж., оцѣн. 2.642 р., за 4.199 р.; 3) жит. дер. Улицы, Сила Агафоновъ Кононенковъ—въ горемлевской и будлянской дачахъ 12 дѣлянокъ, площ. 11 дес. 1.624 кв. саж., оцѣн. 1.530 р., за 2.798 р.; 4) жит. той же дер. Андрей Наумовъ Дубининъ—въ горемлевской дачѣ 5 дѣлянокъ, площ. 5 дес. 455 кв. саж., оцѣн. 1.197 р., за 2.153 р.; 5) жит. той же дер., Федоръ Андреевъ Дубининъ—въ горемлевской дачѣ 5 дѣлянокъ лиственаго лѣса, площ. 4 десят. 531 кв. саж., оцѣн. 658 р., за 1.936 р.; 6) жит. той же дер., Петръ Семеновъ Горбачевъ—тамъ же 5 дѣл. лиственаго лѣса, площ. 4 дес. 1.800 кв. саж., оцѣн. 574 р., за 1.244 р.; 7) жит. той же дер., Василій Григорьевъ Артеменковъ—въ горемлевской и будл. дачахъ 6 дѣлянокъ лиственаго лѣса, площаю 6 дес. 117 кв. саж., оцѣнкою 878 р., за 1.922 р.; 8) жит. той же дер., А. П. Артеменковъ, площ. 5 дес. 31 кв. саж., оцѣн. 900 р., за 1.780 р.; 9) жит. с. Зернова, Екатерина Васильева Соловьевъ—въ будл. и успен. дачахъ 11 дѣлян. лиственаго лѣса, площ. 7 дес. 1.727 кв. саж., оцѣн. 800 р., за 1.802 р.; 10) жит. д. Улицы, Петръ Петровъ Артеменковъ—въ горемл. дачѣ 4 дѣлянки лиственаго лѣса, площ. 3 дес. 1.764 кв. саж., оцѣн. 527 р., за 1.345 р.; 11) жит. с. Денисова, Григорій Васильевъ Федорцевъ—тамъ же 3 дес. 2.013 кв. саж. листв. лѣса, оцѣн. 532 р., за 1.208 р.; 12) жит. дер. Нѣгина, М. Г. Уколова—въ гутлянской дачѣ 4 дѣлянки сосноваго лѣса, площаю 3 дес. 1.600 кв. саж., оцѣн. 1.618 р., за 1.640 р.; 13) жит. Середино-Будский, Филатъ Карповъ Новиковъ—въ горемл. дачѣ 2 дѣлян. сосноваго лѣса, площ. 2 дес. 200 кв. саж.,

оцѣн. 1.704 р., за 1.792 р.; 14) жит. с. Зернова, Григорій Дмитріевъ Соловьевъ—тамъ же 3 дес. листвен. лѣса, оцѣн. 423 р., за 863 р.; 15) жит. с. Алешковичъ, С. Е. Вошилинъ,—въ горемлевской дачѣ 1 дес. 1.840 кв. саж., оцѣнкою въ 363 р., за 752 р.

Культурные работы на всѣхъ дѣлянкахъ и исполнение ихъ возлагается на покупателей, согласно условіямъ продажи лѣса.

**Торги по рамасухо-семецкому лѣсничеству, Орловской губ.**

На торгахъ, произведенныхъ 27 сентября мин. года въ семячковскомъ волостномъ правленіи, продано изъ дачъ: красносельской, дворцово-дубровской, гарбузовской и рамасухо-семецкой, 149 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшанного лѣса (сосна, осина, дубъ и береза), площаю 126 дес. 1.644 кв. саж., оцѣнкою въ 28.565 р., за 37.790 руб.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 293 р. 30 к., а высшая достигла 936 р. (кв. 5, красносельской дачи, покупка жит. д. Бородиной Арефья Кочанова).

На болѣе крупныя суммы лѣсъ купили: 1) повѣрен. смоленской 1-ї гильдіи купчихи Дреизы Гильманъ, сынея Исаакъ Лазаревичъ Гильманъ—въ рамасухо-семецкой дачѣ 26 дѣлянокъ, площ. 42 дес., 1.589 кв. саж., оцѣн. 10.088 р., за 13.379 р.; 2) жит. дер. Мосточной, Вавила Антипенковъ—тамъ же 29 дѣлянокъ, площ. 20 дес. 1.785 кв. саж., оцѣн. 4.325 р., за 7.163 р.; 3) жит. д. Бородиной, Андрей Кочановъ—въ красносельской дачѣ—5 дѣлянокъ, площ. 5 дес. 955 кв. саж., оцѣн. въ 3.934 р., за 4.781 р.; 4) трубчевскій купецъ Василій Яковлевъ Макушинъ—въ рамсемецкой дачѣ 8 дѣл., площ. 9 дес. 85 кв. саж., оцѣн. въ 2.129 р., за 2.303 р.; 5) жит. дер. Поченской, Петръ Кухованъ—въ рамасухо-семецкой дачѣ 8 дѣлянокъ лиственаго лѣса съ примѣсью сосноваго, площ. 7 дес. 1.700 кв. саж., оцѣн. 1.456 р., за 1.734 руб.; 6) жит. с. Семца, Павель Корзановъ—тамъ же 3 дѣлянки сосн. лѣса, площ. 3 дес. 145 кв. саж., оцѣн. 681 руб., за 847 р.; 7) жит. дер. Мосточной, Семенъ Кузьменковъ—тамъ же 3 дѣлянки лиственаго лѣса съ примѣсью сосны, площ. 1 дес. 1.200 кв. саж., оцѣнкою 379 р., за 689 р.; 8) жит. г. Трубчевска, Анастасія Яськова—тамъ же 4 дѣлянки лиственаго лѣса (дубъ, осина, береза и сосна), площ. 1 дес. 2.120 кв. саж., оцѣнкою 379 р., за 519 р.; 9) жит. г. Трубчевска, Федоръ Яськовъ—тамъ же 3 дѣлянки лиственаго лѣса, площ. 1 дес. 1.755 кв. саж., оцѣн. 332 р., за 487 р.; 10) жит. с. Березовки, Антонъ Бѣликовъ—въ дворцово-дубровской дачѣ 2 сосновыхъ дѣлянки, площ. 2 дес. 170 кв. саж., оцѣн. 388 р., за 412 р.; 11) жит. дер. Ужи, Евдокимъ Наумовъ—въ рам.-семец. дачѣ 2 дѣлянки лиственаго лѣса, площ. 1 дес., оцѣн. 246 р., за 252 р.; 12) жит. д. Тишина, А. Матюхинъ—тамъ же 2 дѣлянки лиственаго лѣса, площ. 1 дес. 50 кв. саж., оцѣн. въ 315 р., за 368 р.; 13) жит. д. Молчановой, И. Пугиновъ,—тамъ же 2 дѣлянки лиственаго лѣса, площ. 1 дес. 20 кв. саж., оцѣн. 179 р., за 255 р.; 14) жит. дер. Голевской, А. Анисовъ—

тамъ же 1 дѣлянку, площ. 1.130 кв. саж., оцѣнкою 101 р., за 157 р., и 15) жит. с. Сѣмичковъ, Р. Терентьевъ—тамъ же 2 дѣлянки лиственниаго лѣса, площ. 1 дес., оцѣнкою 171 р., за 190 р.

Производство лѣсокультурныхъ работъ возлагается на покупателей всѣхъ дѣлянокъ и исполненіе этихъ работъ обезпечивается особымъ денежнымъ залогомъ.

#### Торги по мамадышскому лѣсничеству, Казанской губ.

На торгахъ, состоявшихся 13 ноября мин. года въ старо-кумызанскомъ волостномъ правлениі, продано изъ уськинскай, старо-кумызанской, верхнесунской и максимовской казенныхъ дачъ 15 дѣлянокъ сплошной рубки разнопороднаго лиственниаго лѣса, площ. 15,47 дес., оцѣн. въ 4.052 р., за 4.202 руб., т.-е. съ надбавкою около 4% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 270 р., а высшая достигла 477 р. (20 кв. старо-кумызаловской дачи).

#### Торги по виндреевскому лѣсничеству, Тамбовской губерніи.

На торгахъ, состоявшихся 24 сентября 1901 г. въ виндреевскомъ волостномъ правлениі, Спасскаго уѣзда, изъ казенныхъ дачъ виндреевской и анаевской, виндреевскаго лѣсничества, продано 399 дѣлянокъ сплошной рубки частью сосноваго лѣса, а частью смѣшанного (сосна, осина, береза, дубъ и др.), площадью 449 дес. 428 кв. саж., оцѣнкою въ 68.422 р., за 114.587 р., т.-е. съ надбавкою 68% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины сплошной рубки опредѣлилась въ 256 р. 20 к., а высшая достигла 1.185 р. 60 к. (145 кв. виндреевской дачи), при чёмъ по многимъ дѣлянкамъ, площадью въ 1 десятину, были даны на торгахъ цѣны 700, 800 и 900 р. Лѣсокультурные работы на проданныхъ сосновыхъ и дубовыхъ дѣлянкахъ состоять въ посадкѣ сосновыхъ и дубовыхъ саженцевъ по 7.200 шт. на десятину въ ямки, шириной и глубиною по 6 вершковъ, располагая посадку рядами, рядъ отъ ряда на 2 арш., а деревца въ ряду на 1½ аршина другъ отъ друга. Исполненіе этихъ работъ обезпечено особыми денежными залогами въ размѣрѣ 10 р. съ десятины проданной площади.

#### Торги по государевскому лѣсничеству, Рязанской губерніи.

17-го сентября въ Алексѣевскомъ волостномъ правлениі, Касимовскаго уѣзда, состоялись торги на продажу лѣса изъ билинскай казенной дачи, государевскаго лѣсничества, въ количествѣ 62 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшанного лѣса (сосна, ель, береза, осина, дубъ и др.); изъ этого числа продано 19-ти лицамъ 61 дѣлянка, площадью 41,62 дес., оцѣнкою въ 18.571 р., за 24.773 р., т.-е. съ надбавкою 33,4% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса опредѣлилась въ 595 р. 25 к., а высшая достигла 1.217 р. 16 к. (29 кв., покупка Е. Забавкина).

Покупателями явились: 1) жительн. д. Алексѣевой, Евфросинія Аллатова купила 11 дѣлянокъ, площ. 5,63 дес., оцѣн. 3.730 р., за 5.030 р.; 2) житель

д. Вакуловой, Владимира Пономаревъ — 11 дѣлянокъ, площ. 8,65 дес., оцѣн. 2.833 р., за 3.167 р.; 3) житель той же дер., Иванъ Аллатовъ — 5 дѣлянокъ, площ. 2,56 дес., оцѣн. 1.557 р., за 2.453 р.; 4) житель д. Вакуловой, Тимофея Пономаревъ — 3 дѣлянки, площ. 1,78 дес., оцѣн. 1.229 р., за 2.100 р.; 5) житель д. Алексѣевой, Ефимъ Забавкинъ — 3 дѣлянки, площ. 1,69 дес., оцѣн. 1.276 р., за 2.057 р.; 6) житель д. Вакуловой, Яковъ Лукашовъ — 3 дѣлянки, площ. 2,11 дес., оцѣн. 899 р., за 1.203 р.; 7) житель дер. Снохиной, Никита Киришовъ — 4 дѣлянки, площ. 3,87 дес., оцѣн. 1.072 р., за 1.172 р.; 8) житель д. Аксюла, Василий Барковъ — 3 дѣлянки, площ. 1,5 дес., оцѣн. 837 р., за 1.121 р.; 9) житель д. Паракина, Алексѣй Градниковъ — 3 дѣлянки, площ. 1,66 дес., оцѣн. 846 р., за 1.271 р.; 10) житель дер. Чаурье, Петръ Шишкінъ — 3 дѣл., площ. 2,25 дес., оцѣн. 712 р., за 726 р.; 11) житель д. Выселокъ, Андрей Кочетковъ — 2 дѣлянки, площ. 1,66 дес., оцѣн. 589 р., за 642 р.; 12) житель дер. Голышевой, Анна Лысенкова, — 2 дѣлянки, площ. 1,4 дес., оцѣн. 582 р., за 630 р.; 13) житель д. Погоста, Дмитрий Шустовъ — 1 дѣлянку, площ. 0,57 дес., оцѣн. 373 р., за 600 р.; 14) житель д. Талановой, Степанъ Лукашовъ — 1 дѣлянку, площ. 0,50 дес., оцѣн. 339 р., за 525 р. и 15) житель д. Мягковой, Филиппъ Орловъ — 1 дѣлянку, площадью 0,5 дес., оцѣнкою 330 р., за 558 руб.

Предположенные по нѣкоторымъ дѣлянкамъ культурные работы возложены на покупателей и обезпечены особымъ денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ 20 р. съ десятины проданной площади.

#### Торги по прилукскому лѣсничеству, Полтавской губерніи.

На торгахъ, состоявшихся 7 и 11 сентября минувшаго года въ золотницкомъ и прилукскомъ волостныхъ правленияхъ, было продано изъ 12-ти казенныхъ дачъ прилукскаго лѣсничества 145 дѣлянокъ сплошной рубки лиственниаго лѣса твердыхъ и мягкихъ породъ, площадью 33 дес. 1206 кв. саж., оцѣнкою въ 16.074 р., за 30.434 р. 60 к., т.-е. съ надбавкою въ среднемъ выводѣ по всѣмъ дачамъ 89,3% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины сплошной рубки лиственниаго лѣса опредѣлилась по лѣсничеству въ 908 р. 50 к. Такія же среднія цѣны по дачамъ опредѣлились слѣдующими цифрами: по мацѣевской, изъ коей продано лѣса 9 дес. 249 кв. саж. за 12.497 р., средняя цѣна одной десятины — 1.374 р.; по гостынскай дачѣ, где было продано 2 дес. 2005 кв. саж. за 1.565 р., цѣна одной десятины — 553 р.; по краслянскай, где продано 7 дес. 797 кв. саж. за 6.894 р., цѣна одной десятины 940 р.; по сѣряковской дачѣ, изъ коей продана 1 дес. 1974 кв. саж., за 782 р., цѣна десятины — 432 р.; по будянской, — продано всего 1800 кв. саж., за 1.216 руб., — цѣна одной десятины 1.520 р.; по нежеровской дачѣ, продано 2 дес. 1124 кв. саж., за 2.103 р., цѣна одной десятины — 851 р.; по деймаковской, продано 1 дес. 1384 кв. саж., за 622 р., — цѣна десятины опредѣлилась въ 400 р.; по крапивянской дачѣ (продано 5 дес. 588 кв. саж., за 3.052 р. 20 к.) —

въ 580 р.; по матвеевской дачѣ (продано 1 дес. 516 кв. саж., за 617 р. 40 к.)—въ 500 р.

#### Торги по лебединскому лѣсничеству, Харьковской губ.

Изъ казенныхъ дачъ лебединского лѣсничества въ истекшемъ году лѣсъ продавался съ 4-хъ торговъ. На первыхъ, состоявшихся 7-го сентября въ боровенскомъ волостномъ правлениі, Лебединского уѣзда, къ продажѣ было предложено изъ бобриковской дачи 2 дѣлянки сплошн. рубки, площ. 2 дес. 1,344 кв. саж., оцѣн. 556 р., а проданы за 616 р.: 1) купцу М. Н. Шинкаренко, купившему дѣлянку за 319 р., и 2) св. с. Боровенки, Н. Антонову—за 297 р. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 246 р. 40 к.

На вторыхъ и третьихъ торгахъ, произведенныхъ 12 сентября при ахтырскомъ уѣздномъ полицейскомъ управлениі и 17 сентября при богоодуховскомъ уѣздномъ полицейскомъ управлениі, по 9 дачамъ—литовской, мартыновской, дожанско-алешанской, пушкарской, лѣсковской, волковской, пустоши мерлянской, павловской, чернетчинской—было предложено 55 дѣлянокъ сплошной рубки преимущественно дубового лѣса, площ. 31 дес. 1,912 кв. саж., оцѣн. 27.306 р. Изъ этого количества продано было въ 25 рукъ 41 дѣлянка, площ. 21 дес. 2,216 кв. саж., оцѣн. 17.820 р., за 24.454 р. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 1.116 р. 26 к., а высшая достигла 2.540 р. 62 к. за десятину дубового лѣса (3 квар. волковской дачи,—покупка З. Коржа). На болѣе крупныя суммы купили: 1) купецъ В. Е. Вьюниковъ—въ волковской и чернетчинской дачахъ 4 дѣлянки площ. 3 дес. 728 кв. саж., оцѣн. 2.894 р., за 4.100 р.; 2) Я. В. Ерешенко—въ чернетчинс. дачѣ 3 дѣлянки, площ. 2 дес. 760 кв. саж., оцѣн. 1.867 р., за 2.856 р.; 3) Я. А. Алексѣевъ—въ лѣсковск. и павловской дачахъ 4 дѣлянки, площ. 2 дес. 280 кв. саж., оцѣн. 1.795 р., за 2.360 р.; 4) ахтырскій жит. А. А. Карабанъ—въ алешанской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 2 дес. 2,250 кв. саж., оцѣн. 1.225 р., за 1.265 р.; 5) Ф. Т. Кожушко—въ лѣсковской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 995 р., за 1.260 р.; 6) З. Д. Коржъ—въ волковс. и чернетчинс. дачахъ 2 дѣл., площ. 1,330 кв. саж., оцѣн. 708 р., за 1.078 р.; 7) П. К. Сайко—въ мартыновск. дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1,720 кв. саж., оцѣн. 717 р., за 1.021 р.; 8) Ф. С. Костенко—въ лѣсковс. дачѣ 2 дѣлянки, площ. 2,040 кв. саж., оцѣн. 953 р., за 1.002 р.; 8) С. И. Зоброва—2 дѣл., площ. 1,580 кв. саж., оцѣн. 703 р., за 999 р.; 10) жит. с. Мартыновки, Д. Ф. Литвиненко—въ мартынов. дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1,720 кв. саж., оцѣн. 529 р., за 955 р.

На четвертыхъ торгахъ, произведенныхъ 28 ноября, при ахтырскомъ уѣздномъ полицейскомъ управлениі, было предложено въ двухъ дачахъ: литовской и пушкарской—12 дѣлянокъ сплошной рубки лѣса хвойныхъ и лиственныхъ твердыхъ породъ, площ. 8 дес. 1,564 кв. саж., оцѣн. 12.252 р. Продано же 11 покупателямъ 11 дѣлянокъ, площ. 7 дес. 1,564 кв. саж., оцѣн. 11.212 р., за 13.233 р., т.-е. съ надбавкою 2.021 р. на оцѣнку.

Не продана осталась 1 десятина, оцѣн. 1.040 руб. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса опредѣлилась въ 1.741 р. 18 к., а высшая достигла 2.802 р. (квар. 8 литовск. дача,—покупа Д. Голубничаго).

На болѣе крупныя суммы купили лѣсъ слѣдующія лица: 1) Ф. А. Животовскій—въ литовской дачѣ 1 дѣлянку сосн. лѣса, площ. 1 дес., оцѣн. 1.368 р., за 1.567 р.; 2) Я. К. Зайченко—тамъ же 1 сосн. дѣлянку, оцѣн. 1.433 р., за 1.468 р.; 3) Д. И. Куриный—тамъ же 1.200 кв. саж. соснов. лѣса, оцѣн. 905 р., за 1.394 р.; 4) Д. А. Голубничий—тамъ же 1.200 кв. саж. соснов. лѣса, оцѣн. 1.053 р., за 1.401 р.; 5) Г. А. Кириченко—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 1.200 кв. саж. лѣса, оцѣн. 1.100 р., за 1.285 р.; 6) И. Д. Соломка—тамъ же 1 десят. соснов. лѣса, оцѣн. 1.172 р., за 1.174 р.; 7) Г. Е. Пилипенко—тамъ же 1 дѣлянку соснов. лѣса, площ. 1.664 кв. саж., оцѣн. 677 р., за 1.182 р., т.-е. съ надбавкою 505 р. на оцѣнку.

Всего по лѣсничеству было предложено 69 дѣлянокъ, площ. 43 дес. 64 кв. саж., оцѣн. 40.114 р., а продано 54 дѣлянки, площадью 31 дес. 324 кв. саж., оцѣнкою 29.588 р., за 38.303 руб.

На купленныхъ дѣлянкахъ покупатели обязаны проповѣсти на свой счетъ лѣсокультурные работы, которыя состоять, въ зависимости отъ мѣстности: въ посадкѣ одно-двухлѣтнихъ сѣянцевъ сосны, не менѣе 9,600 штукъ на десятину, или въ посадкѣ двухъ-трехлѣтнихъ саженцевъ дуба, не менѣе 2,400 штукъ на десятину, или, наконецъ, въ посадкѣ желудей не менѣе 3-хъ четвериковъ на десятину. Въ обезпечenie работъ по очисткѣ вырубленныхъ площадей лѣса и культивации съ покупщиками взять 20-ти рублевый залогъ съ десятины купленной площади.

#### Цѣны на лѣсные материалы въ черкасскомъ районѣ, Киевской губерніи.

На черкасскихъ лѣсныхъ пристаняхъ держатся въ настоящее время слѣдующія цѣны на лѣсъ. Чистый дюймъ сплавного лѣса 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1" цѣнится по 65—67 коп., 9 арш. $\times$ 5 верш. $\times$ 1" по 55—56 коп.; циркулярный: 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1" по 55—57 коп., 9 арш. $\times$ 5 верш. $\times$ 1" по 45—47 коп.; полуцистый: 9 арш. $\times$ 6 в. $\times$ 1" по 45 к., 9 арш. $\times$ 5 в. $\times$ 1" по 37 к.; обзолы: I и II сортовъ 9 арш. $\times$ 6 в. $\times$ 1" по 36 коп., 9 арш. $\times$ 5 верш. $\times$ 1" по 28 коп. и III сорта 6 и 5 вершковъ ширины по 20 коп. за дюймъ. Всѣ прочіе сортименты, какъ-то: отъ 2-хъ вершковъ и толще—брусья,  $2\frac{1}{2}$ "—полуторные доски, 2"—половыя,  $1\frac{3}{4}$ "—вершковыя,  $1\frac{1}{2}$ "—полторачки,  $1\frac{1}{4}$ "—херсонки, 1"—дюймовки,  $\frac{3}{4}$ "—шелевка и  $\frac{1}{2}$ "—лапши, всѣ эти сортименты считаются по расчету вышесказанныхъ цѣнъ. Другіе размѣры распиленнаго материала, какъ по длини, такъ и по толщинѣ и ширинѣ изготавливаются исключительно по заказу, причемъ цѣны на такие размѣры опредѣляются по соглашенію. Лѣсъ изъ черкасской дачи всѣхъ размѣровъ и сортиментовъ цѣнится какъ сплавной, за исключеніемъ материала чистаго обрѣза, на который цѣна такая: 9 арш. $\times$ 6 в. $\times$ 1"—55—60 коп., 9 арш. $\times$ 5 верш. $\times$ 1"—45—50 коп.

и по такому же расчету на чистый материалъ раздѣлка за прочие сортименты. Шестиаршинный материалъ цѣнится по расчету 9-аршинного съ скидкою 20%.

Обаполки, преимущественно 3-хъ аршинъ длины, исключительно отправляемые комиссионерами для металлургическихъ заводовъ: въ Каменское, Юзово и Кривой-Рогъ, продаются по 30 руб. за тысячу штукъ, франко станція Черкассы-пристань.

Цѣны на круглый материалъ—мелочь стоять слѣдующія: болванка: 6/4 (т.-е. 6 саж. длины и 4 верш. толщины)—4 р., 5/4—3 р. 20 к., 4/4—1 р. 75 коп., 3/4—1 р. 20 к., 2/4—60 к.; кроква: 6/3—1 р. 70 к., 5/3—1 р. 30 к., 4/3—80 к., 3/3—60 к. и 2/3—30 к.; полукроква: 4/2<sup>1/2</sup>—65 коп., 3/2<sup>1/2</sup>—45 к.; лата: 4/2—50 коп., 3/2—32 к., распиленная — 35 коп. 3/1<sup>1/2</sup>—27 к., распиленная 30 к. и 3/1 (соломенка)—18—20 к. все за одну штуку.

Приведенные цѣны на лѣсные материалы вообще считаются при готовой квитанціи, станція отправленія, то-есть: доставка на станцію, нагрузка, стойки, веревки, прочие расходы и отправка все за счетъ лѣсника и съ условіемъ шестимѣсячнаго кредита.

Въ настоящее время повагонная отправка лѣсного материала самая мизерная; мелочной продажи почти нѣтъ никакой. Главною причиной застоя мѣстные лѣсники считаютъ исключительно плохую зиму. Дѣло въ томъ, что въ этомъ году Днѣпръ не замерзъ и полтавцы, обыкновенно перѣѣжающіе Днѣпръ на саняхъ и покупающіе разный хламъ (брakovанный лѣсъ, обаполки, жерди и куски), въ нынѣшнюю зиму лишь въ рѣдкихъ случаяхъ переправляются черезъ Днѣпръ на баркасахъ, дубахъ и галярахъ (родъ лодокъ) для закупки лѣсного материала на черкасскихъ пристаняхъ. А такая экскурсія далеко не пріятная вещь, такъ какъ сопряжена съ многими затрудненіями и бѣшаными расходами. По словамъ мѣстныхъ лѣсниковъ, въ обычное теченіе зимняго сезона каждый изъ черкасскихъ лѣсниковъ продаётъ полтавцамъ минимумъ на тысячу р., а вѣдь въ Черкасахъ нынѣ насчитывается до 50 крупныхъ и мелкихъ лѣсныхъ складовъ. Въ эту же зиму такой продажи нѣтъ. Мало того, что теперь сумма въ 50—60 тысячъ рублей дала бы громадную поддержку мѣстнымъ лѣсникамъ, всѣ пристани нынѣ забалены разнымъ хламомъ, который волей-неволей придется привести въ порядокъ, неся, конечно, лишніе расходы, ибо не ровенъ часъ и наводненіе можетъ похозяйничать. Днѣпръ уже и въ настоящее время, какъ говорится, полнъ воды. Недавно, напримѣръ, у м. Ржищева, Киевской губерніи, расположенному при Днѣпѣ, случился заторъ, причемъ вода изъ Днѣпра поднялась на 4 аршина выше обыкновенного уровня. Убытки ржищевскихъ лѣсниковъ громадные.

Цѣны на лѣсной материалъ изъ черкасской дачи слѣдующія. При лѣсопильнѣ г. Финкельштейна: лѣсъ чистаго обрѣза—50 коп., получистый—40 коп., бракъ I сорта—40 коп., II сорта—30 к. и III сорта—20 к.,—все за дюймъ 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1". Прочие сортименты по расчету; шестиаршинный материалъ по расчету на 9 арш. со скидкою 20—25%; обзолы I сорта—

40 коп., II сорта—35 к., III сорта—28—30 коп., все за штуку 9 $\times$ 6 и 5 $\times$ 1 $\frac{1}{2}$ ". Частоколь или 3-хъ аршинная доски 8—10 р. за сотню штукъ; обаполки 3-хъ аршинные отъ 3 до 10 коп. за штуку; рейки—отрѣзки отъ досокъ при обрѣзе круглою пилою—подаются отъ 10 до 25 к. за штуку. Доставка материала до станціи Черкассы (14—15 верстъ) обходится 3 $\frac{1}{2}$ —4 коп. за торговый дюймъ.

При лѣсопильныхъ заводахъ г. Гаммера лѣсъ чистаго обрѣза цѣнится по 60 коп. хорошей хвои; сосновый (изъ перестойныхъ сосенъ) по 48—50 коп.; циркулярный по 50 коп., получистый по 40—42 коп., обзолъ: I сорта—35 коп.. II сорта—28—30 коп. и III сорта—24—25 коп.; бракъ I сорта—40—42 коп., II сорта—35—36 коп. и III сорта—18—20 коп., все за торговый дюймъ. Ощепена: 9/4—1 р. 20 коп. и 12/3—82 к.; кроква 9/4—55 коп. за штуку. Цѣны эти франко станція Бѣлозерье, юго-западныхъ жел. дор.; доставка стоитъ 3—3 $\frac{1}{2}$  коп. за вершокъ, по расчету 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1 $\frac{3}{4}$ ". Дубовый материалъ бревенникъ считаются 70—75%, то-есть по расчету одна коп. за куб. вершокъ, при обмѣрѣ въ тонкомъ отрѣзѣ.

На лѣсныхъ складахъ въ м. Смѣлое котировка лѣса такая: доска чистаго обрѣза 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1 $\frac{3}{4}$ "—1 р. 10 коп. за штуку; безъимянка 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1"—1 р. 10 коп. за пару; шелевка 5 верш. ширины—75 коп. за пару, получистая—60—65 коп. за пару. Это за лѣсъ изъ черкасской дачи. Цѣна сплавного лѣса: круглый материалъ 12/4—2 р. 20 к., 9/4—1 р. 50 к., 18/3—2 р. 50 к., 15/3—1 р. 50 к., 12/3—1 р. 20 к., 9/3—85 к. и 9/2—44 к.

М. Л. Гальперина.  
Русская-Поляна.

#### Объ условіяхъ экспорта лѣса изъ кронштадтскаго порта.

Минувшая навигація въ отношеніи отправки лѣса и лѣсныхъ материаловъ на заграничные рынки для кронштадтскаго порта оказалась не совсѣмъ благопріятно. Обыкновенно лѣсъ изъ внутреннихъ губерній Россіи начинаетъ прибывать въ Кронштадтъ воднымъ путемъ въ концѣ іюня, т.-е. на два мѣсяца позже открытия навигаціи. Зимнихъ запасовъ лѣса, хранящихся на мѣстныхъ биржахъ, оказалось недостаточно для удовлетворенія спроса, что вызвало значительную задержку, а по прибытии лѣса спѣшную горячку. Дабы избѣжать простоя пароходовъ, приходилось экстренно опиливать и перегружать въ плашкоуты прибывающій товаръ, что вызвало излишніе непроизводительные расходы, такъ какъ большинству пароходовъ пришлось платить простой за несвоевременную посадку товара. Это обстоятельство, соединенное съ непредвидѣннымъ паденіемъ цѣнъ на лѣсной товаръ, причинило значительные убытки лѣсоправителямъ и даже пошатнуло дѣла нѣкоторыхъ фирмъ. Одною изъ видныхъ причинъ, вызвавшихъ эту задержку, явилось производство дноуглубительныхъ работъ въ купеческой гавани, совпавшее въ минувшемъ году съ самымъ горячимъ навигаціоннымъ временемъ. Благодаря этимъ работамъ, лѣсопромышленникамъ пришлось очистить отъ своихъ судовъ и плаш-

коутовъ почти  $\frac{1}{3}$  часть купеческой гавани, площадью слишкомъ 20.000 кв. сажень, и перевести ихъ въ неоконченную еще устройствомъ и оборудованіемъ каботажную гавань, имѣющую пока сообщеніе съ купеческой гаванью только чрезъ открытый рейдъ. Въ виду заграничныхъ кораблей всецѣло зависѣла отъ состоянія погоды и вѣтровъ. Аваріи уноси барокъ и судовъ море были весьма часты. Съ другой стороны, недостатокъ мѣста въ гаваняхъ требовалъ отъ судовъ соблюденія очереди, иными словами, простоя. Каботажная гавань, не очищенная еще отъ ряжей и камней на пространствѣ почти 10.000 кв. сажень, также въ минувшемъ году имѣла для причала судовъ всего только 10 бочекъ, тогда какъ ихъ требовалось, по крайней мѣрѣ, не менѣе 30 штукъ.

Во избѣженіе задержки и сопряженныхъ съ нею убытковъ на будущее время, крупнѣйшиe лѣсопромышленники 19-го минувшаго января вошли въ с.-петербургскій биржевой комитетъ съ коллективной просьбою возбудить предъ министерствомъ путей сообщенія ходатайство объ устраненіи затрудненій и улучшеніи условій экспорта лѣса заграницу изъ кронштадтскаго порта къ открытію навигаціи 1902 года. Въ просьбѣ лѣсопромышленниковъ указывается на желательность проведенія слѣдующихъ мѣропріятій: 1) о постановкѣ надлежащаго числа бочекъ въ каботажной гавани, а если это до окончанія дноуглубительныхъ работъ невозможно, то поставить передвижной бонъ у входныхъ воротъ; 2) о постановкѣ надлежащаго числа бочекъ во вновь углубленной части купеческой гавани; 3) объ ускореніи работъ по устройству сообщительныхъ воротъ между купеческою и каботажною гаванью; 4) о дозволеніи ставить заграничные пароходы въ среднюю гавань до приведенія въ порядокъ купеческой и каботажной; 5) объ измѣненіи постановленія, воспрещающаго опиливать доски въ баркахъ въ первыхъ палахъ купеческой гавани, хотя до окончанія постройки сообщительныхъ работъ, и 6) желательно углубленіе дна въ купеческой гавани подъ самыи берегомъ до 12 футъ, такъ какъ при малѣйшемъ паденіи воды ниже ординара плашкоуты и барки становятся на мель. По словамъ „Торг.-Пром. Газ.“, есть полное основаніе полагать, что ходатайство лѣсопромышленниковъ будетъ уважено.

**Козловъ.** За послѣднее время дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка была крайне незначительна, и сдѣлокъ на лѣсѣ было мало. Теперь же нѣсколько улучшился спросъ на пильные материалы, тогда какъ раньше и съ этими товарами было полное затишье. На улучшеніе спроса повліяло приближеніе Евдокіевской ярмарки въ уѣздѣ, а затѣмъ кромѣ того уѣздные лѣсные торговцы начали запасаться къ веснѣ пораньше, такъ какъ погода стоитъ теплая и зимній путь поэтому скоро можетъ прекратиться.

Главное вниманіе заинтересованныхъ въ лѣсной торговлѣ лицъ въ настоящее время сосредоточивается на вопросѣ, будутъ ли вывезены къ веснѣ материалы изъ лѣсныхъ дачъ, такъ какъ, судя по погодѣ, весна должна быть рання; если вывозка затормозится, то это

несомнѣнно отразится на ходѣ лѣсной торговли, потому что наличные запасы лѣсныхъ товаровъ не велики.

Цѣны на пиленные материалы держатся слѣдующія: Доски сосновые 6 арш. дл.  $\times$  5 верш. шир.  $\times$   $\frac{1}{2}$  верш. толщ. — 40 р. сотня, 6 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$  1 в. — 49 р., 6 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$   $\frac{1}{2}$  верш. — 70 руб., 6 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$  2 верш. — 98 руб., 6 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$   $\frac{1}{2}$  верш. — 50 р. сотня, 6 арш.  $\times$  6 в.  $\times$  1 верш. — 57 р., 6 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$   $\frac{1}{2}$  верш. — 68 руб., 6 арш.  $\times$  7 — 8 в.  $\times$  1 в. — 128 р., 7 арш.  $\times$  7 — 8 в.  $\times$  1 в. — 133 р., 7 арш.  $\times$  7 — 8 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 145 р., — за сотню. Доски осиновые: 6 арш.  $\times$  5 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 45 руб., 6 арш.  $\times$  5 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 78 р., 6 арш.  $\times$  5 в.  $\times$  1 в. — 55 руб., 6 арш.  $\times$  5 в.  $\times$  2 в. — 103 р., 6 арш.  $\times$  6 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 55 р., 6 арш.  $\times$  6 в.  $\times$  1 в. — 65 руб., 6 арш.  $\times$  6 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 76 руб., 6 арш.  $\times$  7 — 8 в.  $\times$  1 в. — 108 руб., 6 арш.  $\times$  7 — 8 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 137 руб., 7 арш.  $\times$  7 — 8 в.  $\times$  1 в. — 143 р., 7 арш.  $\times$  7 — 8 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 157 р., — за сотню. Доски березовые: 3 арш.  $\times$  4 — 5 верш.  $\times$   $\frac{1}{2}$  верш. — 24 р. 50 коп., 3 арш.  $\times$  4 — 5 в.  $\times$  1 верш. — 28 р., 3 арш.  $\times$  4 — 5 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 38 руб., 3 арш.  $\times$  6 в.  $\times$  1 в. — 40 р., 3 арш. 6 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 65 р., 3 арш.  $\times$  6 в.  $\times$  2 в. — 98 р., 3 арш.  $\times$  6 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 118 р. сотня, 4 арш.  $\times$  4 — 5 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 52 руб., 4 арш.  $\times$  4 — 5 в.  $\times$  1 в. — 63 руб., 4 арш.  $\times$  4 — 5 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 78 руб., 4 арш.  $\times$  5 в.  $\times$  2 в. — 98 руб., 4 арш.  $\times$  6 в.  $\times$  1 в. — 67 р., 4 арш.  $\times$  6 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 83 р., 4 арш.  $\times$  6 в.  $\times$  2 в. — 107 р., все за сотню. Доски дубовые: 4 арш.  $\times$  5 в.  $\times$  2 в. — по 52 к. за аршинъ, 4 арш.  $\times$  5 верш.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 30 коп., 4 арш.  $\times$  5 в.  $\times$  1 в. — по 20 коп., 4 арш.  $\times$  6 в.  $\times$  2 в. — 55 к., 4 арш.  $\times$  6 в.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 37 коп., 4 арш.  $\times$  6 в.  $\times$  1 в. — 30 коп., — за аршинъ. Безымянка 7 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$  1 верш. — 75 к., 6 арш.  $\times$  6 в.  $\times$  1 в. — 65 к. штука. Рѣшетникъ сосновый отъ распилокъ 16 арш. 1 руб. 20 коп., 12 арш. — 75 коп. за штуку; лафетникъ толщиною въ 2 верш. — 50 коп. въ 3 верш. — 75 коп. аршинъ. Тесь отборный 6 арш.  $\times$  5 — 6 верш. — 35 руб., рядовой тесь 6 арш.  $\times$  4 верш. — 25 руб., 6 арш.  $\times$  5 верш. — 28 руб., 7 арш.  $\times$  4 верш. — 30 руб. за сотню; подлагунъ 6 арш.  $\times$  3 верш. — 14 р., лагунъ — 7 руб.; тесь березовый 3 арш.  $\times$  4 — 4  $\frac{1}{2}$  верш. — 20 р., 3 арш.  $\times$  5 — 6 верш.  $\times$   $\frac{1}{2}$  в. — 67 р., — все за сотню.

Цѣны на круглый лѣсъ держатся слѣдующія: сосновые хлысты 28 арш. длины и 16 верш. въ окружности — 2 р. 75 коп. за дерево, 14 вершк. въ окружности — 2 руб. 60 коп., 25 — 27 арш.  $\times$  14 верш. въ окруж. — 2 р. 25 к., 25 — 27 арш.  $\times$  12 верш. — 2 р., 23 — 24 арш.  $\times$  13 верш. — 2 руб., 22 арш.  $\times$  12 верш. — 1 руб. 70 к., 20-ти арш.  $\times$  11 в. — 1 р. 40 коп., 18-ти арш.  $\times$  10 в. — 1 руб. 20 коп., 16 — 17 арш.  $\times$  9 вершк. — 1 руб., 15-ти арш.  $\times$  8 верш. — 75 коп., 13 — 14 арш.  $\times$  7 вершк. — 50 коп., 12 арш.  $\times$  6 верш. — 45 коп., — все за штуку. Дубовые хлысты 24 арш.  $\times$  24 верш. въ окружности — 6 руб. 75 коп. за штуку, 23 арш.  $\times$  23 вершк. — 6 руб. 30 коп., 22 арш.  $\times$  22 верш. — 5 р. 70 к., 21 арш.  $\times$  21 вершк. — 5 р. 20 коп., 20 арш.  $\times$  19 вершк. — 4 р. 25 к., 20 арш.  $\times$  18 верш. — 3 руб. 80 к., 20 арш.  $\times$  17 в. — 3 р. 25 к., 20 арш.  $\times$  16 верш. — 2 руб. 80 к., 18-ти арш.  $\times$  15 вершк. — 2 руб. 50 к., 17 арш.  $\times$  14 верш. —

2 руб. 10 к., 15—16 арш.×14 верш.—1 руб. 80 коп., 15—16 арш.×12 в.—1 руб. 70 коп., 14 арш.×12 в.—1 р. 50 к., 10—12 арш.×10 верш.—75 коп.,—все за штуку. Основные хлысты 24 арш.×26 в. въ окружн. 5 р. за дерево, 22 арш.×24 верш.—3 руб. 80 коп., 22 арш.×22 верш.—3 р. 30 к., 21 арш.×21 верш.—3 р., 20 арш.×20 верш.—2 руб. 30 коп., 20 арш.×18 в.—2 р. 25 к., 20 арш.×16 верш.—1 р. 90 к., 20 арш.×14 верш.—1 р. 70 к., 20 арш.×12 верш.—1 руб. 25 коп., 18 арш.×10 верш.—70 коп., 15 арш.×8 верш.—50 к.,—все за штуку.

Лѣсными издѣліями торгуютъ нѣсколько лучше противъ прежняго, цѣны на нихъ установились такія: корыта основыя 5-ти четвертей 38—45 руб. сотня, 7-ми четвертей 140—145 руб., чашки долбленыя отъ 30 до 100 руб. сотня, смотря по размѣру; оглобли 35—40 к. пара, дубильное корье разное 1 р.—1 р. 15 коп., береста 1 р.—1 руб. 5 к. пудъ, лыки лиловыя за пучокъ въ 100 трубокъ 85 к.—95 к.; обручи дубовые 5 р.—5 р. 50 к. сотня, вязовые 4 р.—4 р. 30 к., березовые и черемуховые 3 р.—3 р. 30 к. за сотню; лопаты алгасовскія 11 р.—13 р. сотня; ушаты отъ 40 к. до 1 р. 50 к. штука, смотря по размѣру. Со смоляными товарами въ настоящіе время дѣла въполномъ затишь; хотя предложеніе есть, но покупатели отъ сдѣлокъ уклоняются. Гужевой подвозъ чистаго берестового дегтя начался, но сдѣлки съ нимъ пока не оглашались; цѣну назначаютъ не дороже 1 руб.—1 р. 60 к. пудъ. Съ мочальными товарами дѣла также въ затишь, и лишь съ кулями были небольшія сдѣлки.

Цѣны на дрова остаются прежними; замѣтенъ большой привозъ крестьянскихъ дровъ.

*H. Усковъ.*

**Кievskie контракты.** 1-го февраля въ Киевѣ послѣдовало официальное открытие срѣтенской, или, такъ называемой, контрактовой ярмарки, на которой совершаются ежегодно на большія суммы сдѣлки по покупкѣ и продажѣ лѣса. Настоящее положеніе лѣсной промышленности въ Приднѣпровье является неблагопріятнымъ для контрактовъ съ лѣсомъ. Нынѣшняя зима отличалась полнымъ отсутствіемъ снѣжного покрова и бездорожьемъ на всемъ пространствѣ приднѣпровскаго района. Это обстоятельство, съ одной стороны, вызвало уменьшеніе зимней вырубки лѣса въ виду затруднительности подвоза кругляка къ сплавнымъ рѣкамъ и каналамъ днѣпровской системы, а съ другой—увеличило въ значительной мѣрѣ, расходы по подвозкѣ тѣхъ партій лѣса, которыя такъ или иначе были доставлены къ сплаву. Сокращеніе вырубокъ и вывозки лѣса къ сплаву не осталось безъ вліянія на положеніе дѣль съ лѣсными материалами. Какъ извѣстно, лѣсная компанія 1901 года въ районѣ Днѣпра закончилась при весьма неблагопріятныхъ для лѣсного промысла условіяхъ, а именно при пониженныхъ цѣнахъ на лѣсные материалы и при порядочныхъ остаткахъ неразмѣщенаго лѣса въ низовьяхъ Днѣпра. Къ этому присоединился еще домовладѣльческій кризисъ въ Киевѣ, вызвавшій сокращеніе сбыта пиленаго и тесанаго товара въ этомъ послѣднемъ центрѣ. Нынѣ на кievскихъ контрактахъ, въ виду выяс-

нившагося уже сокращенія заготовокъ, настроеніе съ лѣсомъ стало улучшаться; появился спросъ со стороны крупныхъ лѣсопромышленниковъ на солидную партію лѣса; въ цѣнахъ замѣтина повышательная тенденція. Насколько повышеніе это прочно, сказать пока довольно трудно, все будетъ зависѣть отъ видовъ на урожай хлѣбовъ на югѣ Россіи и окончательныхъ результатовъ зимнихъ заготовокъ. Что касается спроса на лѣсъ со стороны металлургической промышленности юга Россіи, то полагаютъ, что покупки на этотъ предметъ во всякомъ случаѣ будутъ не менѣе прошлогоднихъ. Центральною сдѣлкою на круглый лѣсъ является дымерская продажа. Въ этой сдѣлкѣ одною кievскою фирмой куплено 20.000 колодъ съ приемкою въ предстоящую навигацію на Днѣпръ, близъ Дымера, по слѣдующей цѣнѣ: колоды сосновыя: 18 арш.×6 в.—4 р. 50 к., 18 арш.×7 в.—8 р., 18 арш.×8 в.—12 р., 18 арш.×9 в.—13 р. 50 к. и 18 арш.×10 в.—15 р. 25 к., 12 арш.×5 в.—2 р., 12 арш.×6 в.—3 р., 12 арш.×7 в.—4 р., 12 арш.×8 в.—5 р., 12 арш.×9 в.—6 р. и 12 арш.×10 в.—7 р. за штуку. Платежъ большою частью срочный—9-ти мѣсячными векселями. Съ заграничными лѣсными материалами никакихъ сдѣлокъ на контрактахъ пока не огласилось. Установившіяся за послѣднее время санный путь въ Приднѣпровье даетъ надежды на возможность большей вывозки лѣса къ сплаву, нежели предполагалось прежде; впрочемъ, все будетъ зависѣть отъ того, насколько долго пролежитъ выпавшій снѣгъ.

**Васильсурскъ;** 2 февраля. Заготовка дубовой клепки нынѣ какъ по Сурѣ, такъ и по Волгѣ менѣе прошлыхъ лѣтъ, но цѣны на всѣ безъ исключенія сорта клепки отъ 2 до 3 р., а иногда и до 5 рублей на 1,000 штукъ дешевле прошлыхъ лѣтъ. Особымъ вниманіемъ пользуется клепка, выдѣланная по французскому и нѣмецкому образцамъ, и эти сорта не теряютъ въ цѣнѣ. Довольно хорошимъ спросомъ пользуются дубовые брусья и крахи для сормовскаго завода и за нихъ здѣсь на мѣстѣ платятъ 70 коп. за кубической футъ, выше прошлогодняго на 5—8 к. за футъ; весь этотъ материалъ теперь же гужомъ отправляется на сормовскіе заводы. Липовая плашка, доходившая зимою прошлаго года на мѣстѣ до 45—50 руб. за 1,000 штукъ, лѣтомъ упала ниже 30 руб., въ настоящее же время вновь возвышается въ цѣнѣ, и начавшіяся въ ноябрѣ покупки съ 28—29 р. постепенно поднимались до 32—34—35 р. а въ настоящее время уже есть перепродажи по 38—40 руб. за 1,000 штукъ плашекъ. Пиленой плашки собирается близъ Васильсурска болѣе 500 тысячъ штукъ. Цѣны на дубовую клепку на пристаняхъ, при покупкѣ отъ мелкихъ промышленниковъ, въ настоящее время слѣдующія: русского образца 9-четвертовой длины отъ 85 до 100 руб. за 1,000 штукъ, донникъ отъ 29—35 р., 5-четвертовая 28—32 руб. и аршинникъ отъ 13—17 руб. за 1,000 штукъ. Дрова не пользуются особымъ спросомъ и сдѣлокъ почти съ ними нѣтъ; за аршинной длины 13-четвертовой клади, березовыя просятъ со сдачей на пристани 22—24 р., за дубовыя 18—20 руб., за сосновыя 18—20 руб.,

за разнолѣсье 16—19 р., за осиновый 15—17 руб., предлагаютъ же на 1—2 руб. дешевле; 12-вершковый разсчитываются согласно размѣра длины.

**Царицынъ,** 3 февраля.—Дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка съ наступившею продолжительной оттепелью и испортившимися къ подъѣзднымъ путямъ дорогамъ еще болѣе уменьшилась. Въ виду близкихъ платежей по обязательствамъ нѣкоторые лѣсоторговцы начинаютъ уступать изъ своихъ цѣнъ по прейскурантамъ. Вслѣдствіе совершенно теплой погоды дровами торгуютъ тихо; цѣны на нихъ безъ перемѣнъ.

**Варшава,** 4 февраля.—Въ Варшавѣ было нѣсколько заграничныхъ купцовъ для покупокъ лѣса, но сдѣлки не осуществились въ виду того, что не выработана даже четвертая часть того количества, какое было въ прошломъ году. Привозъ материаловъ изъ лѣса весьма затрудненъ въ виду мягкой зимы. Цѣны на лѣсъ за границей, за исключеніемъ строевого лѣса, улучшаются; дубовые и сосновые шпалы имѣютъ лучшую цѣну и можно сжидать большаго ихъ подъема. Продано 150,000 шпалъ, при чемъ 75,000 дубовыхъ по 3,60 марки, 75,000 сосн. по 2,40 марки за штуку, франко Данцигъ. Продано 10,000 сливеровъ 10/10" по 82 пфененига за куб. футъ, 10,000 дубовыхъ бревенъ, именно: 10/4" по 5,30 марки и 11" по 6,80 марки за штуку, франко Данцигъ. Въ Данцигѣ продано 500 дубовыхъ плансоновъ (20 к. ф.) по 1,80 марки за куб. футъ. Куплено 30,000 куб. футовъ мауэрлатовъ по цѣнамъ: 8/9" и выше по 41 к., 8/8", 36 к., 7" и 6" 28 $\frac{1}{2}$  к. за куб. футъ, франко Варшава. [Куплено 20,090 куб. футовъ мауэрлатовъ 6" и 7" по 29 коп. за куб. футъ, франко Варшава. Куплено 2 вагона стропиль 4" и 5" по 28 $\frac{1}{2}$  коп. за куб. футъ, франко Варшава привисл. жел. дор. Куплено 50 вагоновъ обрѣзныхъ досокъ разной толщины и ширины по 35 коп. и 15 вагоновъ обрѣзныхъ досокъ по 47 коп. за куб. футъ, франко Варшава тереспольской жел. дор. (Торг.-Пром. Г.).

### Х р о н и к а .

#### Съездъ русскихъ дѣятелей по водянымъ путямъ.

Въ засѣданіи судоходнаго отдѣла съѣзда 31 января были выслушены доклады, касающіеся сплава розсыпью лѣсныхъ материаловъ по внутреннимъ водянымъ путямъ, Л. Л. Владимірова и А. А. Якушева. Первый докладчикъ, инспекторъ судоходства, рассматривалъ этотъ вопросъ со стороны практическихъ неудобствъ, которые представляютъ сплавъ дровъ и бревенъ розсыпью. По закону 1890 года, всякая рѣка считается сплавной, разъ сплавъ въ ней фактически возможенъ въ естественномъ ея состояніи; по мнѣнію докладчика подъ такое опредѣленіе подходитъ всякая маленькая рѣченка и, съ вырубкою лѣсовъ по большимъ рѣкамъ, лѣсоторговцы начинаютъ истреблять лѣса, лежащіе на маленькихъ рѣчкахъ, по которымъ и произ-

водятъ сплавъ, къ ущербу владѣльцевъ береговъ и жителей данной мѣстности. Если бы сплавщики пользовались только прибылой водой, которая обыкновенно быстро спадаетъ, то тогда вредъ ограничился бы разрушениемъ береговъ и нѣкоторымъ засореніемъ фарватера отъ потонувшихъ бревенъ, но сплавщики кромѣ того строятъ запоны, или плавучія загражденія, для собиранія плывущаго по рѣкѣ лѣса и тогда вредъ для жителей получается гораздо большій. Благодаря устройству запоней, рѣка быстро запруживается бревнами и дровами до такой степени, что нѣть возможности по ней плавать даже на лодкѣ, уровень воды повышается, она затопляетъ низко расположенные пашни и огороды, и, наконецъ, вода дѣлается вредной для питья. Въ такомъ положеніи рѣки остаются иногда по два мѣсяца, такъ какъ лѣсоторговцы дожидаются удешевленія рабочихъ рукъ, для разбора запоней. Напрасно страдающая сторона возбуждаетъ жалобы всюду—въ виду неполноты и неясности закона, обыкновенно, рѣшеніе бываетъ въ пользу сплавщиковъ. Докладчикъ приводилъ примѣръ жалобы крестьянъ, по дѣлу которыхъ состоялось два диаметрально противоположныхъ рѣшенія губернскаго присутствія. На рѣкахъ, находящихся подъ наблюденіемъ чиновъ вѣдомства путей сообщенія, дѣло обстоитъ не лучше, но только на большихъ рѣкахъ запоны получаютъ видъ большихъ гидротехническихъ сооруженій, которыя удерживаются за кусты свай, вбитыхъ совершенно противозаконно, на бечевнинѣ, вопреки желаніямъ владѣльцевъ земли. Вода такими запонями поднимается на сажень и больше высоты, лѣсъ сплошною массою стоитъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ. Прорывы такихъ лѣсныхъ заломовъ могутъ быть весьма опасны для судоходства, какъ то случилось, напр., въ этомъ году на одномъ изъ притоковъ Шексны. Въ виду неблагопріятнаго вліянія сплава розсыпью на судоходство, на благосостояніе прибрежнаго населенія, г. Владиміровъ предложилъ съѣзду высказаться за необходимость реформированія законодательства о сплавѣ на основаніи слѣдующихъ положеній: 1) розсыпной сплавъ долженъ уступать при столкновеніи болѣе усовершенствованнымъ видамъ судоходства, а на рѣкахъ судоходныхъ долженъ быть запрещенъ совершенно; 2) право проѣзда и прохода по водянымъ сообщеніямъ принадлежитъ всѣмъ безъ изъятія; 3) устройство на сплавныхъ рѣкахъ искусственныхъ сооруженій, запоней и т. п. требуетъ установленія для этихъ сооруженій техническихъ условій; 4) на временно сплавныхъ рѣкахъ устройство запоней разрѣшается только послѣ разсмотрѣнія ближайшихъ условій; различные постоянные части сооруженій, признанныхъ министерствомъ путей сообщенія необходимыми для сплава, могутъ осуществляться не иначе, какъ на отчужденной землѣ; 5) розсыпной сплавъ долженъ производиться въ очередномъ порядке; 6) лѣсные материалы у запоней должны быть немедленно выгружаемы; 7) очистка рѣкъ отъ топляковъ производится лѣсоторговцами въ назначенные сроки, и 8) лѣсоторговцы должны иметь право складывать лѣсъ за предѣлами бечевника на необработанные

танной землѣ и за извѣстную плату по утвержденной губернаторомъ таксѣ.

Второй докладчикъ г. Якушевъ развила юридическую сторону вопроса, остановившиясь особенно подробно на положеніи, созданномъ закономъ 1890 года, признаніемъ рѣкъ сплавными по одному физическому признаку. Этимъ закономъ создаво привилегированное положеніе для сплавщиковъ въ ущербъ всѣмъ остальнымъ жителямъ; въ особенности страдаютъ интересы владѣльцевъ вододѣйствующихъ заведеній, которые обязаны жертвовать скопленной ими водою въ пользу сплавщиковъ безъ всякаго за то вознагражденія. Страдаетъ отъ загражденія рѣкъ древесными материалами не только судоходство, но и другіе способы передвиженія, такъ какъ черезъ рѣки въ это время сообщеніе фактически прерывается, если только не устроены дороги мосты на прочныхъ опорахъ. Такъ какъ пользу изъ такого порядка вещей извлекаетъ исключительно лѣсопромышленность, то докладчикъ, разсмотрѣвъ съ разныхъ точекъ зрѣнія, дѣйствительна ли эта промышленность, влекущая за собою страшное лѣсопотребленіе, заслуживаетъ поощренія, въ ущербъ другимъ промысламъ, напр. землемѣлію, судоходству и т. д., пришелъ къ заключенію, что, съ государственной точки зрѣнія, слѣдуетъ, наоборотъ, возможно затруднить рубку лѣсовъ(?)! Докладчикъ предложилъ принять очень строгія постановленія, касающіяся сплава древесныхъ материаловъ вообще, и разсыпью въ особенности, что, по его мнѣнію, лучше сохранить лѣса, чѣмъ специальные законы.

#### Укрѣпленіе песковъ при ст. Арчадинской, Донской области.

На юго-восточной сторонѣ юрта ст. Арчадинской находится громадная площадь летучихъ песковъ. Нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ районъ песка былъ небольшой и притомъ поросшій сорными травами, кустарникомъ и даже деревьями. Но съ годами растильность уничтожалась и площадь, обратившись въ мертвую пустыню, засыпая соѣднія плодородныя клочки земли и даже поселенія, имѣть постоянное стремленіе къ увеличенію и въ настоящее время занимаетъ до 10 тыс. десятинъ. Подъ напоромъ песковъ приужденъ былъ перекочевать въ другое мѣсто цѣлый хуторъ Гуровка. Долго равнодушно смотрѣли казаки на прогрессивный ростъ песковъ и никакихъ мѣръ къ пріостановкѣ его не хотѣли принимать. Станичные атаманы, поддерживаемые болѣе благоразумными изъ казаковъ, предлагали засаживать пески талами (шелюгою); неоднократно дѣлало подобныя предложения и окружное начальство; но всякий разъ они отклонялись „сборами“, и главными противниками засадки были представители тѣхъ селеній, которыхъ прилегаютъ къ пескамъ и болѣе всего отъ нихъ страдаютъ, по тѣмъ соображеніямъ, что засаженная площадь станетъ заповѣднымъ мѣстомъ; тогда за всякую потраву придется платить штрафы, а это непремѣнно введетъ хуторянъ въ большое разореніе.

Наконецъ, въ 1900 году, какъ передаетъ „Вѣстн. Каз. Войскъ“, бывшему тогда станичнымъ атаманомъ

А. А. Семенову, пользующемуся симпатіями станичниковъ, удалось получить общественный приговоръ, которымъ было постановлено засаживать ежегодно до 400 дес. песчаной площади. Но тутъ родился вопросъ, гдѣ взять тальника для посадки? Есть у арчадинцевъ буеракъ „Ягодный“ съ песчанымъ грунтомъ, гдѣ произрастаетъ прекрасный хворостъ-красноталь. По сходству почвы этотъ хворостъ стоило бы только пересадить въ другой подобный же грунтъ и можно бы быть увѣреннымъ, что трудъ не пропадетъ даромъ. Таль въ Ягодномъ лѣтъ 10 не рубился и самый подходящій для посадки. На этотъ буеракъ и указало общество окружному атаману, ходатайствуя предъ нимъ о разрешеніи произвести тамъ рубку тала для засадки намѣченной площади песковъ. Простое дѣло оказалось не простымъ. Окружный атаманъ потребовалъ объ этомъ дѣлѣ отзывъ у мѣстного засѣдателя; тотъ же уведомилъ окружного атамана, что разрѣшить рубку хвороста въ Ягодномъ нельзя, такъ какъ грунтъ въ немъ песчаный и самъ нуждается въ укрѣплѣніи. Окружный атаманъ согласился съ заключеніемъ засѣдателя, и пришло казакамъ искать материала въ другомъ мѣстѣ. Стали они набирать таловъ по р. Арчадѣ, гдѣ хворостъ оказался низкорослымъ и обглоданнымъ скотиной. 11-го и 12 октября минувшаго года производилась разсадка хвороста. Каждому хутору была отведена извѣстная площадь земли, которую онъ долженъ былъ засадить подъ наблюденіемъ своего хуторского атамана. Можно опасаться, однако, за удачу посадокъ: посадка производилась крайне небрежно и неумѣло, хворостины клались по бороздѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на разстояніи двухъ сажень одна отъ другой. Арчадинцы засадили въ общемъ 180 десятинъ. На текущій годъ предполагается продолженіе засадки песковъ.

**Ножъ-корнерѣзъ.** Веневскій лѣсничій А. Н. Соболевъ, въ широковѣщательномъ анонсѣ, предлагаетъ лѣсоводамъ и садоводамъ изобрѣтенное имъ орудіе, въ видѣ кулинарнаго ножа съ волнистымъ лезвіемъ (10 вершк. длины), назначенное для подрѣзки корней съянцевъ въ грядахъ питомника и школы. Нельзя не пожалѣть, что этому анонсу приданъ слишкомъ рекламирѣній характеръ, напоминающій кричащія афиши увеселительныхъ заведеній, что можетъ помѣщать осуществленію, несомнѣнно, доброго желанія г. Соболева. По заявлѣнію изобрѣтателя, его ножъ-корнерѣзъ „по своей практикѣ, быстротѣ и легкости работы, чистотѣ обрѣзки корней, полному и быстрому заживленію ранъ на обрѣзанныхъ корняхъ и обилію появляющихся послѣ обрѣзки стержневого корня, боковыхъ корешковъ, долженъ быть поставленъ въ всякой конкуренціи со всѣми примѣнявшимися до сихъ поръ для подрѣзки корней инструментами“. Въ добрый часъ будь это сказано! Да оправдается это заявленіе на практикѣ, на самомъ дѣлѣ. Кто сомнѣвается, пусть вспомнить, что Тульская губернія—родина всемирно извѣстнаго снаряда, который незамѣнимъ и будетъ вполнѣ удовлетворять своему назначенію до послѣдней щепотки чая на землѣ, а пожалуй и еще больше. Почему же невозможно, что и веневскій корнерѣзъ пріобрѣтѣтъ себѣ славу тульскаго самовара?

Ножъ-корнерѣзъ сдѣланъ изъ цѣльной, лучшаго качества, полированной, литой стали и можетъ работать въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Цѣна ножа съ доставкою—3 р. 50 к., а съ приборомъ для точенія—4 р. Съ заказами предлагается обращаться по адресу: г. Весь, Тульской губ., лѣсничему веневскаго лѣсничества Алексѣю Николаевичу Соболеву.

Можно добавить, что этотъ ножъ требуетъ нѣкоторой осторожности обращенія: на него заявлена привилегія и взято уже охранительное свидѣтельство отъ 9 ноября 1901 г., за № 15687. Это предупрежденіе мы дѣлаемъ по адресу нѣмцевъ, французовъ и англичанъ и другихъ народовъ земного шара, которые воспроизводятъ уже тульскій самоваръ: изобрѣтатель корнерѣза врядъ-ли допуститъ его безъ покрова привилегіи и за предѣлами отечества.

**Лѣсная охота въ Архангельской губ.** Лѣсная охота на звѣрей и птицъ, издавна доставлявшая, благодаря обилию лѣсовъ, населенію Архангельской губерніи значительный заработка, замѣтно сократилось съ введеніемъ въ дѣйствіе закона 3 февраля 1892 года, воспретившаго, между прочимъ, ловлю птицъ силками и тому подобными способами. Въ послѣднее время, впрочемъ, промыселъ этотъ начинаетъ понемногу расширяться, такъ какъ населеніе мало по малу переходитъ на ружейную охоту. По сообщенію журнала „Охотничье дѣло“, итоги промысла за послѣднія пять лѣтъ представляются въ такомъ видѣ:

	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.
Число промышленник.	8.367	10.749	11.458	10.011	9.666
Общая выручка . . .	81.756	107.624	123.887	115.578	101.759

Изъ промыляемыхъ въ лѣсахъ звѣрей первое мѣсто занимаетъ бѣлка, затѣмъ идутъ лисица, куница, песецъ, медведь и др.; изъ лѣсныхъ птицъ главнымъ предметомъ промысла являются рябчики, затѣмъ бѣлыя куропатки, тетерева, глухари и др. Лѣсная охота за 1899 годъ дала слѣдующую добычу: звѣрей убито 115,155 шт., на сумму 34.563 р., въ томъ числѣ медведей 204 шт., волковъ 76 шт.,rossomахъ 179 шт., куницъ 1,079 шт., песцовъ 3,323 шт., лисицъ 1,170 шт., горностаевъ 3,697 шт., бѣлокъ 100,771 шт. и прочихъ лѣсныхъ звѣрей, 656 шт. Птицъ же добыто 177,914 паръ, на сумму 67.196 р., въ томъ числѣ рябчиковъ 95,459 паръ, куропатокъ 42,700 паръ, тетеревей 21,189 паръ, прочей лѣсной и водяной птицы 18,566 паръ. Промыселъ наиболѣе распространѣнъ въ уѣздахъ Печерскомъ, Пинежскомъ и Мезенскомъ.

**Совѣщенія о сплавѣ.** Начальникъ 1-ой (Гостинопольской) судоходной дистанціи, новгородскаго отдѣленія с.-петербургскаго округа путей сообщенія, приглашаетъ лѣсо-и дровопромышленниковъ и судовладѣльцевъ, имѣющихъ въ навигацію 1902 года заготовки лѣсныхъ материаловъ и сплавъ судовъ, прибыть въ Гостинопольскую пристань въ нижеуказанные сроки, въ 10 час. утра, для распределенія въ его присутствіи очередей сплава судовъ, лѣса и дровъ, по слѣдующимъ рѣкамъ съ ихъ притоками: по рѣкѣ Пчевжѣ—15 февраля, Влоѣ—Черной — 17 февраля, Оломнѣ — 19 февраля, Влоѣ—

20 февраля, Чажешинѣ—21 февраля. Лица, не прибывшія и не приславшія своихъ довѣренныхъ или заявленій, обязаны или подчиняться постановленіямъ общаго собрания бывшихъ на съѣздѣ или же имѣть отдѣльный сплавъ, послѣ общаго сплава.

**Стоимость новыхъ желѣзныхъ дорогъ**, постройка которыхъ уже начата или же къ сооруженію которыхъ будетъ приступлено въ текущемъ году, опредѣлена, по даннымъ смыты министерства путей сообщенія, утвержденной въ законодательномъ порядкѣ, въ 420 миллионовъ рублей. На эту сумму должно быть построено 5,681 верста новыхъ рельсовыхъ путей, распадающихся на отдѣльныя линіи: Бологое-Сѣдлецъ, Петербургъ-Вятка, Оренбургъ-Ташкентъ, Витебскъ-Жлобинъ, Киевъ-Ковель, Карсъ-Эривань и Кругобайкальская.

— Херсонскимъ губернскимъ земствомъ, по словамъ „Одес. Листка“, возбуждается ходатайство передъ лѣснымъ департаментомъ о выработкѣ указаній способа посадки лѣса массивомъ и защитныхъ полосъ въ открытой мѣстности и мѣстахъ неудобныхъ для хлѣбопашества, а также объ упорядоченіи лѣсныхъ питомниковъ въ смыслѣ увеличенія посадочнаго материала, мотущаго удовлетворять всѣхъ лицъ, обращающихся съ требованіемъ въ лѣсничества.

— Помощникъ управляющаго государственными имуществами Таврической и Екатеринославской губерній к. с. Новиковъ назначенъ съ 1 февраля управляющимъ государственными имуществами Астраханской губерніи.

— 9-го февраля внезапно скончался во время служебной поѣздки въ удѣльномъ имѣніи, во Владимірской губ., помощникъ управляющаго Московскимъ удѣльнымъ округомъ П. П. Троицкій.

— 18-го февраля въ Политехническомъ музѣѣ въ Москвѣ, въ  $7\frac{1}{2}$  час. вечера, имѣеть быть собраніе членовъ Московскаго лѣсного общества, въ которомъ, между прочимъ, будетъ сообщеніе проф. В. Р. Вильямса „О вліяніи лѣса на почву“.

#### Пожертвованія въ память М. К. Турскаго.

Къ казначею Московскаго лѣсного общества по 1-е февраля 1902 г. поступило пожертвованій на увѣковѣченіе памяти М. К. Турскаго: отъ продажи серебряныхъ вещей (5 штукъ), высланныхъ невьянскимъ лѣсничимъ Н. И. Смирновымъ и пожертвованныхъ „Неизвѣстнымъ“—на пам. 15 р. и на стип. 15 руб.; отъ владивостокскаго лѣсничаго И. В. Троицкаго—на пам. 1 р. 50 к., на стип. 1 р. 50 к., М. О. Жукевичъ—на пам. 2 руб., И. Пашкеева—на пам. 2 р., Кит. Хоуденчинъ—на пам. 1 р., на стип. 1 р., Пудлина—на пам. 5 р., Ф. Рубисъ—на пам. 1 р., Прыткова — на пам. 1 р., Вѣтецкаго—на пам. 10 р., Землянухина—на пам. 1 р., Гринько—на пам. 1 р., В. Стрѣлецкаго—на пам. 10 р., на стип. 5 р., М. Суворова—на пам. 25 р., на стип. 5 р., Скиденьского—на пам. 5 руб., на стип. 3 руб. (все чрезъ г. Троицкаго); получено отъ Лѣсного общества въ С.-Петербургѣ, принятые въ его кассу, на пам. 375 р. 21 к. и на стип. 1.248 р. 27 к. Итого на памятникъ 455 р. 71 к. и на стипендію 1.278 р. 77 к., а всего съ преждепоступившими 8.026 р. 68 к., въ томъ числѣ

на памятникъ 3.249 р. 91 к. и на стипендию 4.776 р. 77 к.; кроме того, 35 руб. на рѣшотку вокругъ могилы М. К. Турскаго.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

Нижегородскимъ управлениемъ госуд. имуществъ назначены торги на продажу лѣса по лѣсничествамъ: вевляйскому—18 февраля въ азрошин. волост. правл., Лукоянов. у., на 49.645 р., и 20 февраля въ темяшевскомъ волост. правл. на 60.055 р.; по павельскому лѣсничеству—25 февраля въ мадаевскомъ волост. правл. на 83.584 руб.

18 февраля въ хозяйственномъ комитѣтѣ трубочнаго завода (Петербургъ, островъ Голландій, Уральск. ул.), въ 12 ч., рѣшительный торгъ на поставку бревенъ, досокъ, жердей и др. лѣсныхъ материаловъ.

20 февраля въ черкасскомъ полиц. управлении, Киевской губ., торги по черкасскому лѣсничеству на продажу на срубъ лѣса, въ числѣ 78 торг. единицъ, на сумму 79.030 руб.

20 февраля въ управлении златоустовскаго уѣзднаго воинскаго начальника (г. Златоустъ, Уфим. губ.), торги на поставку трехполѣнныхъ дровъ для казармъ въ г. Златоустѣ.

20 февраля въ кѣлецкомъ губернскомъ правлении, въ 1 часть, рѣшительн. торги на поставку для войскъ дровъ до 6286 полукуб. сажень, въ томъ числѣ: по г. Кѣльцы и уѣзду 3733 саж., по Мѣховск. и Олькушск. уѣздамъ 154 саж., по Пинчовск. и Стопницкому уу. 1955 саж., по Андреевск. и Вложовск. уу. 444 саж.

21 февраля въ хозяйствен. комитѣтѣ киевскаго арсенала (Киевъ), въ 1 часть, торги на поставку спицъ дубовыхъ колотыхъ, длиною 30 дм., шир. и толщ.  $3\frac{1}{2}$  дм.—88.200 штукъ и брусковъ дубовыхъ колотыхъ, длиною 80 дм. шир. и толщ. 4 дм.—15.400 штукъ.

25 февраля въ полтавской казенной палатѣ, съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку для войскъ въ губерніи 1.800 $\frac{1}{2}$  саж. дровъ.

Новгородскимъ управлениемъ госуд. имуществъ назначено соревнованіе на подрядъ по выгрузкѣ изъ баржъ и складкѣ до 40 тыс. штырк. сажень дровъ въ С.-Петербургѣ и мызѣ Пелль. Срокъ для соглашенія не позднѣе 1 марта.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1902 году въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанные сроки, съ 12 ч. дня, будутъ производиться трети торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Черниговской губерніи, на условіяхъ 1901 года.

Наименование лѣсничества.	Количество и оцѣнка продаваемаго лѣса.			
	Число единицъ	Общая площадь.	Оцѣнка лѣса.	
		Дес.	Саж.	Рубли.
Остерское . . . . .	154	181	1383	27998

Время и мѣсто торговъ.	Мѣстожительство лѣсничаго.
7 марта. Въ Остерскомъ волостномъ правлении, въ г. Острѣ.	Въ городѣ Острѣ, въ наемной квартирѣ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

## СОСНОВЫЯ СЪМЕНА и ЖЕЛУДИ

съ нормальнымъ % всхожести преимущественно изъ Сѣверо-западныхъ губерній

### ПОКУПАЕТЪ

### АДМИНИСТРАЦІЯ ИМѢНІЯ МЕНДЫРЖЕЦЪ.

Ст. Межирѣчье, Привислянскихъ жел. дорогъ.

3—1

## ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛъ,

(32-й годъ)

издаваемый Лѣснымъ Обществомъ въ Петербургѣ,

выходитъ шестью выпусками, въ общемъ объемѣ на 1902 году свыше 50 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ, касающейся специально лѣсныхъ вопросовъ:

Правительственная распоряженія.—Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ.—Статьи по всемъ отраслямъ лѣсного хозяйства.—Научное обозрѣніе.—Хроника и библиографія.—Лѣсоторговая извѣстія.—Смѣсь.—Вопросы и отвѣты.—Объявленія.

Подпись принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синаго го моста, д. Министерства Земледѣлія и Госуд. Имущ.), у комиссіонера Лѣсн. Общ. А. Ф. Девріена (Васильевский Островъ, Румянцевская площадь, д. № 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Гг. члены Московскаго Л. Общества могутъ, для удобства, подписываться чрезъ свой Советъ, высыпая деньги на Лѣсной Журналъ вмѣстѣ съ членскими взносами.

Подписанная цѣна на "Лѣсной Журналъ" четыре (4) рубля въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Журналъ за прошлые годы, кроме 1871, 1879, 1889 и 1898 гг., можно получать по 2—4 рубля за годъ.

6—3

Редакторъ Л. И. Яшновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТИНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и  
въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Несторовъ.

## УПРАВЛЕНИЕ КУРСКО-ХАРЬКОВО-СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ ЖЕЛ. ДОР.

доводить до общаго свѣдѣнія, что на 8 марта мѣсяца 1902 года въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Управлѣнія, находящемся въ г. Харьковѣ, назначается **конкуренція** посредствомъ подачи заявлѣній въ запечатанныхъ конвертахъ на поставку для нуждъ дороги нижеслѣдующихъ сосновыхъ матеріаловъ, а именно: болванокъ и бревенъ 8.800 штукъ, пластинъ 19.500 штукъ, реекъ 21.000 штукъ, досокъ ремонтныхъ 13.700 штукъ и досокъ тракціонныхъ 84.000 штукъ.

Означенные сосновые лѣсные матеріалы должны удовлетворять установленнымъ на дорогѣ техническимъ условіямъ.

Независимо сего Управлѣніе дороги оставляетъ за собою право увеличить или уменьшить поставку означенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ на 25%.

Лица, желающія принять участіе въ означенной конкуренціи, приглашаются подать о томъ не позже 12 часовъ 8 числа марта мѣсяца 1902 года свои заявленія вмѣстѣ съ цѣнами и къ заявленіямъ приложить подписанныя кондиціи. Заявленія должны быть адресованы въ Совѣтъ Управлѣнія Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги къ конкуренціи на поставку сосновыхъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Подаваемыя заявленія должны быть обезпечиваемы залогомъ въ суммѣ 50% отъ суммы предлагаемой поставки, каковой залогъ вносится въ главную кассу Управлѣнія дороги или въ Харьковское Губернское Казначейство наличными деньгами или 0/0/0 бумагами по залоговой стоимости таковыхъ, установленной г. Министромъ Финансовъ.

Исправность поставки обезпечивается 100% залогомъ общей суммы поставки, каковой залогъ образуется довнесеніемъ

5% суммы поставщикомъ по получениіи извѣщенія объ оставленіи за нимъ поставки.

Экземпляры кондицій на поставку желающіе могутъ получить почтою или лично во всѣ присутственные дни отъ 10 часовъ утра до 3-хъ часовъ дня въ Управлѣніи Матеріальной Службы К.-Х.-С. ж. д., помѣщающемся въ г. Харьковѣ, по Ключковской улицѣ, въ домѣ № 2.

Тамъ же можно получить и всѣ необходимыя справки и разясненія.  
Совѣтъ Управлѣнія дороги на основаніи существующихъ законо положений оставляетъ за собою право выбора кон-  
трагента по своему усмотрѣнію.

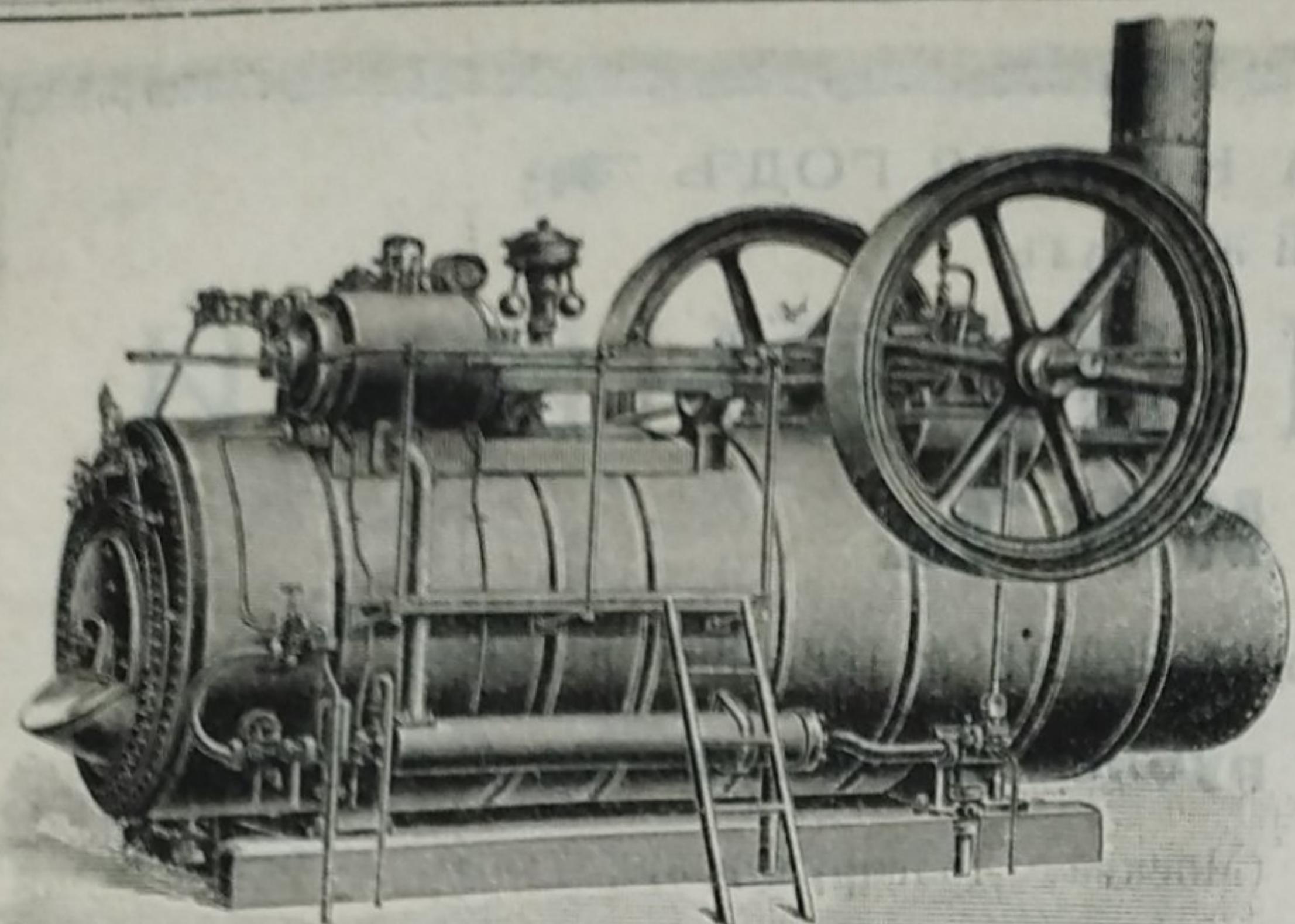
1—1

## УДѢЛЬНЫЯ ЛѢСНЫЯ ПРОДАЖИ.

Управлѣніе Московскаго Удѣльного Округа объявляетъ, что имъ заготовлены въ прошлую и на-  
стоящую зиму значительныя партіи строеваго, пильнаго и дровянаго лѣса въ дачѣ „Гжельско-Карпов-  
ской“ I-го Карповскаго удѣльного имѣнія, въ Бронницкомъ и Богородскомъ уѣздахъ Московской губер-  
ніи, и нынѣ имѣются для продажи: сосновыя и еловыя бревна, длиною 9, 10 и 12 арш., при толщинѣ  
4—6 верш., сосновые пиловочные кряжи 6—7 арш., при толщинѣ 6—10 вершк., доски разныхъ раз-  
меровъ, лафетникъ шириной отъ 8 вершк., дрова преимущественно сосновыя и частью еловыя, мѣрою  
 $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{3}{4}$ . Одна часть этихъ матеріаловъ находится на разстояніи 6—8 верстъ отъ ст. Степаново  
Московско-Нижегородской желѣзной дороги, а другая въ 7—12 верстахъ отъ ст. Бронница Московско-  
Казанской желѣзной дороги.

Лица, желающія осмотрѣть матеріалы на мѣстѣ, благоволятъ обращаться за надлежащими ука-  
заніями къ Управляющему I-мъ имѣніемъ г. Станевичу (дер. Юрово, около ст. Бронница), а также  
въ Управлѣніе Московскому Удѣльному Округомъ (Москва, Пречистенский бульваръ).

3—3



МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

**Ортвейнъ, Карасинскій и К°.**  
ВЪ ВАРШАВѢ,

Золотая улица, № 68.



СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:  
ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ЛЪСОПИЛЬ-  
НЫХЪ ЗАВОДОВЪ, со станками съ

верхнимъ и нижнимъ приводомъ.

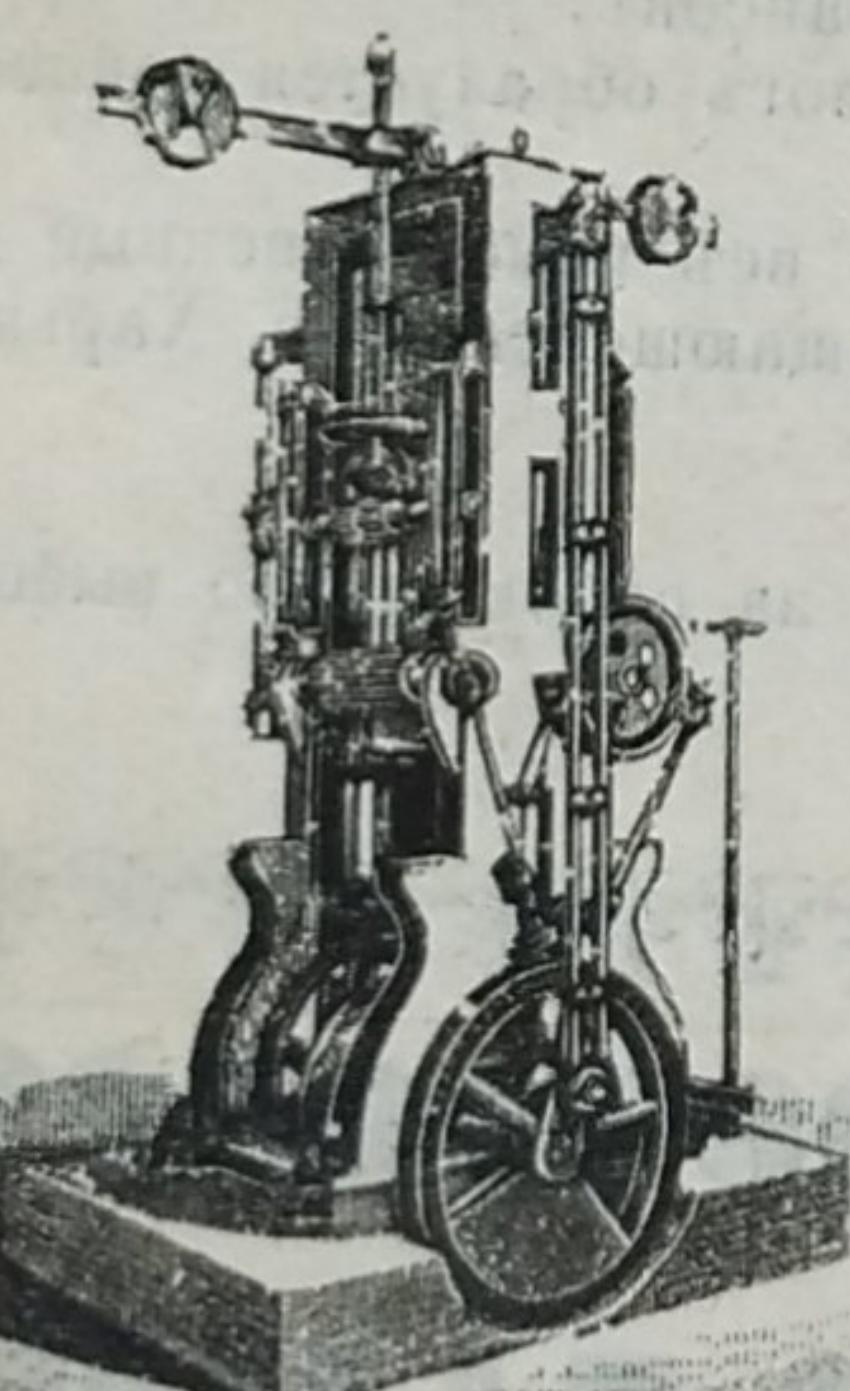
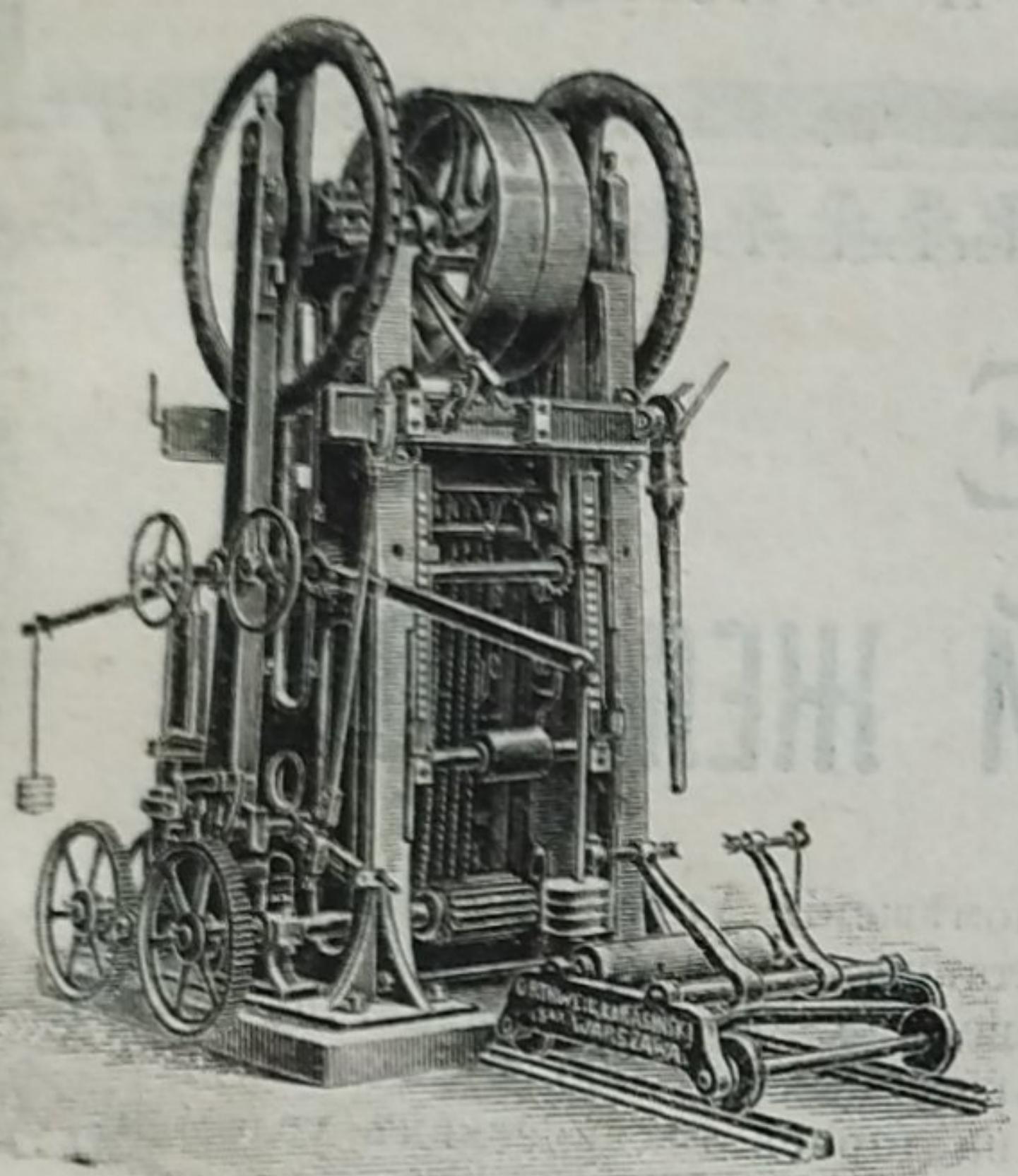
**ЛОКОМОБИЛИ** до 150 силъ съ выдвижными топками.

**ПАРОВЫЯ МАШИНЫ** до 600 силъ горизонтальныя, вертикальныя - быстроходныя для электрическаго освѣщенія „Компоундъ“ съ конденсаціей и безъ.

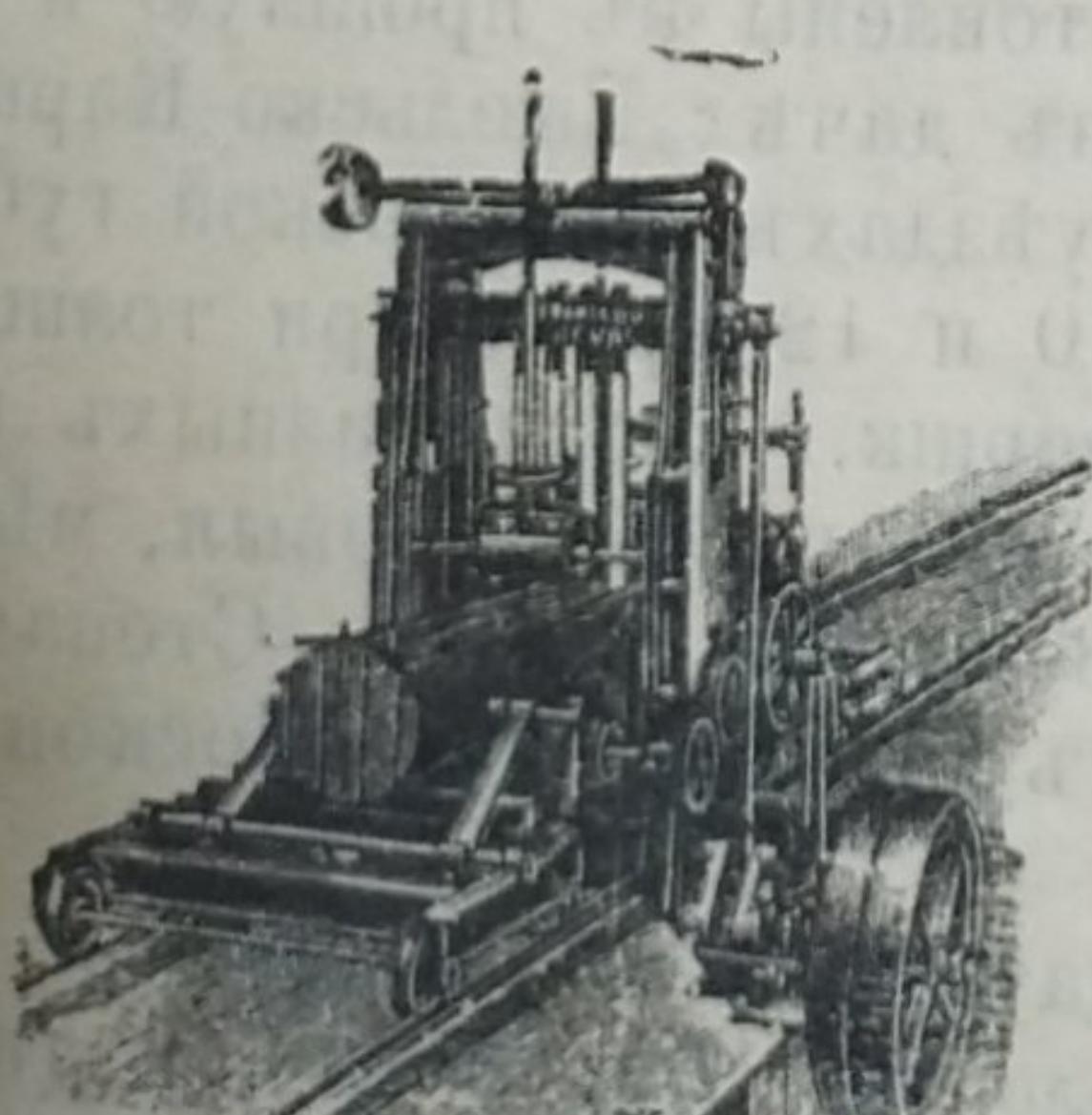
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ въ КІЕВѢ

**Інженеръ-Технологъ Я. С. ПРЖЕЗДЗЕЦКІЙ.**

КРЕЩАТИКЪ, 41.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЬ,**  
РЕВЕЛЬ.  
МАШИНОСТРОІТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ  
основанъ 1865 года.

специальность  
лѣсопильные  
захвачи

лѣсопильные рамы, круглая пилы, строгательные, долбельные,  
фуганные и прочие станки.  
каталогъ и сметы по востребованію.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЬ.**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

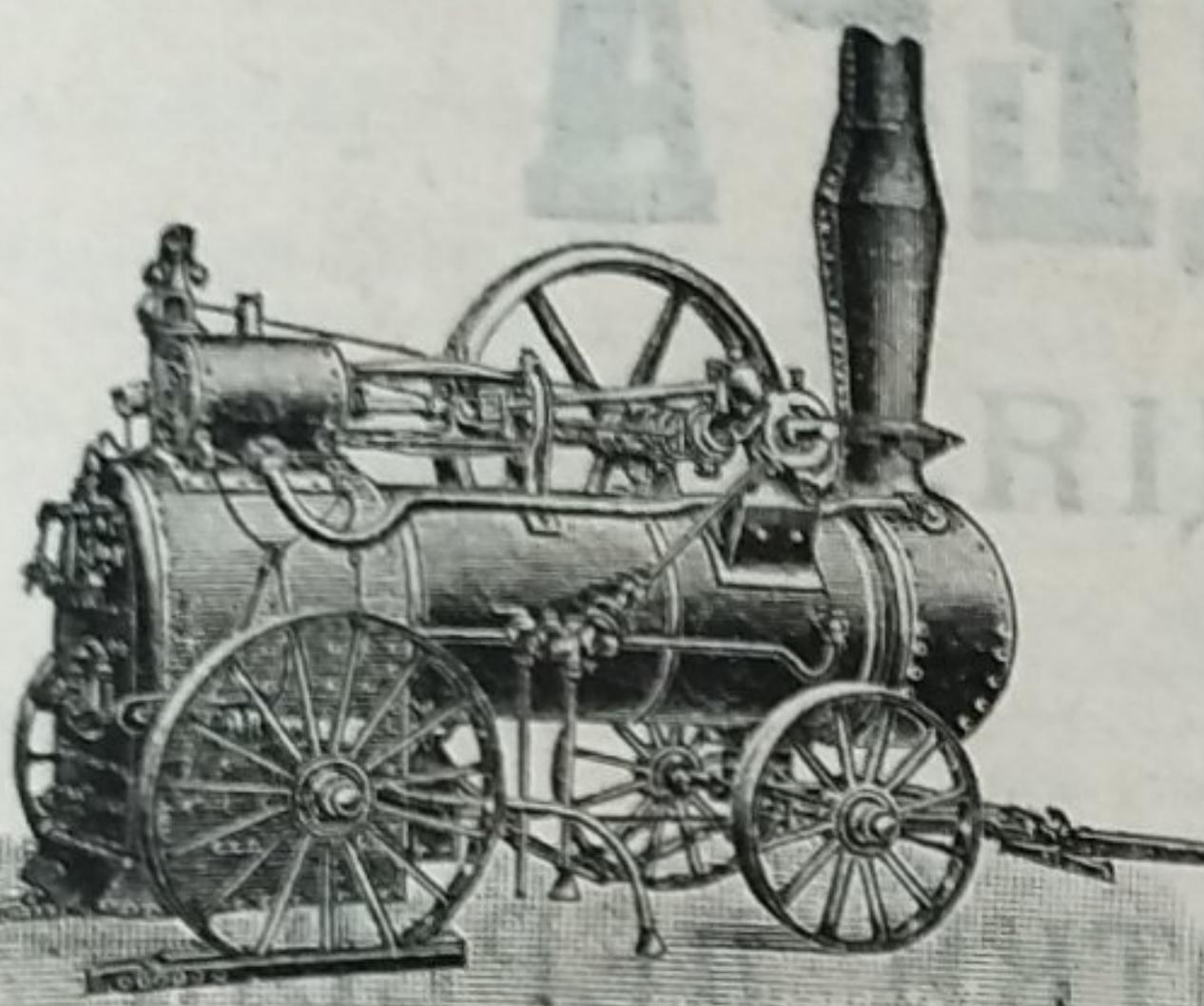
# „Мужктель“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦІИ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

## ЛОКОМОБИЛИ,

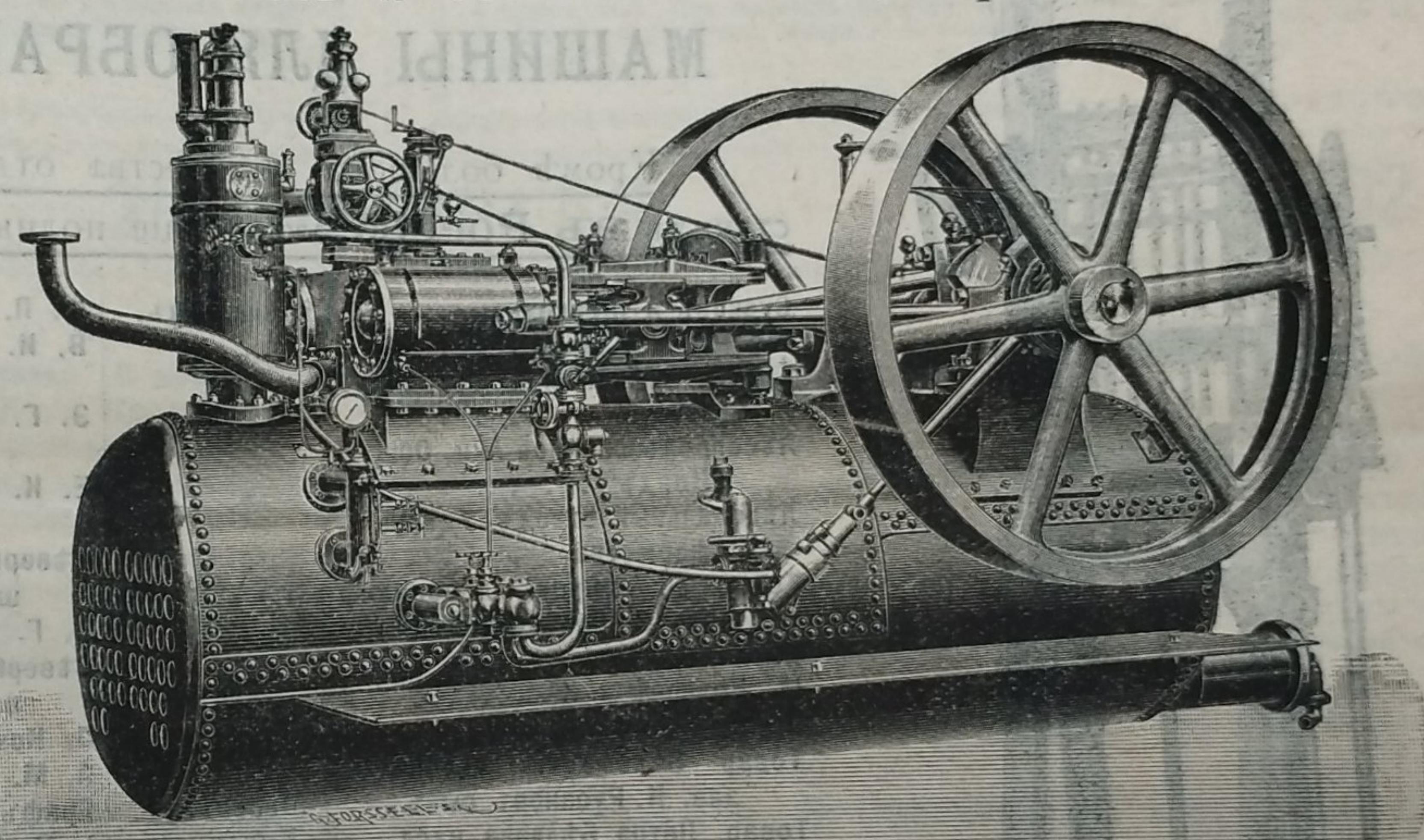
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

## Локомобили,

конструированные,  
специально для лѣсопиленъ,  
отаплива-  
емые дровами, щепка-  
ми и даже мокры-  
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.



Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и  
могутъ быть высланы по первому требованію.

Цѣкы и точкы дахкыя высылаются безплатно по адресу. —

Единственный представитель для всей Россіи

# Этиль Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

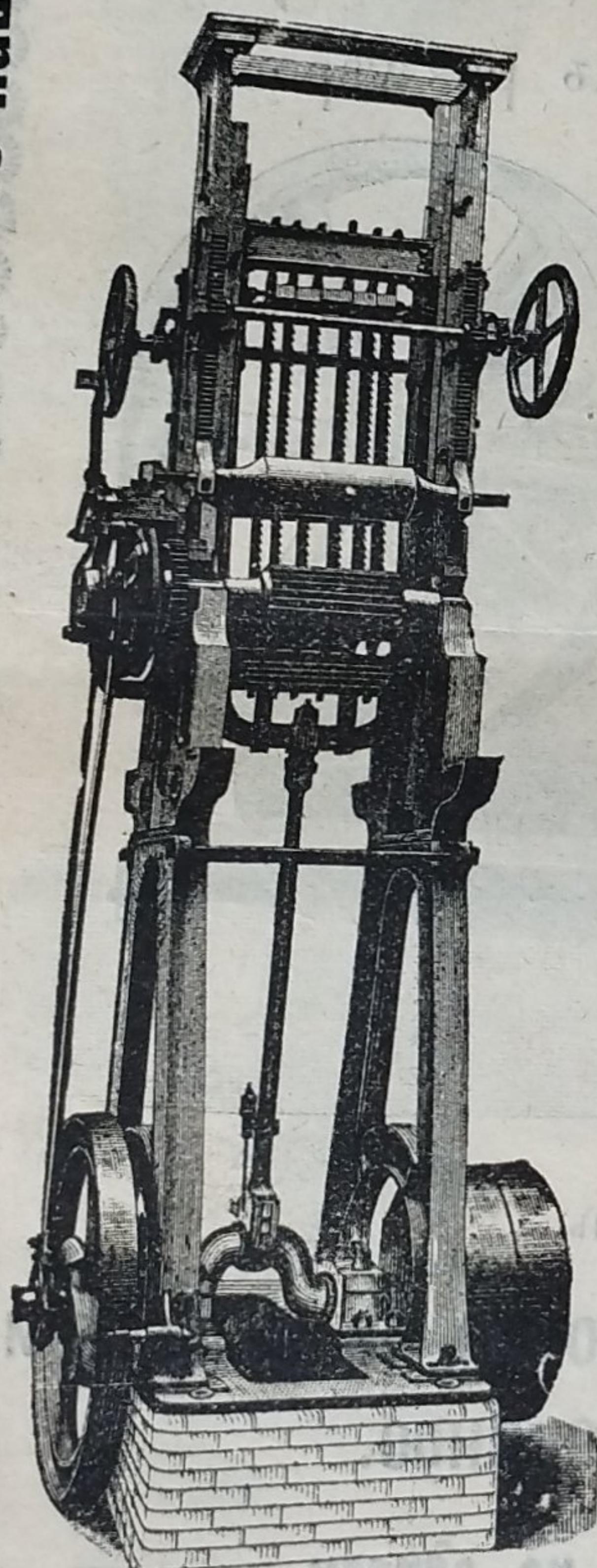
**I. И K. Г. БОЛИНДЕРА**

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

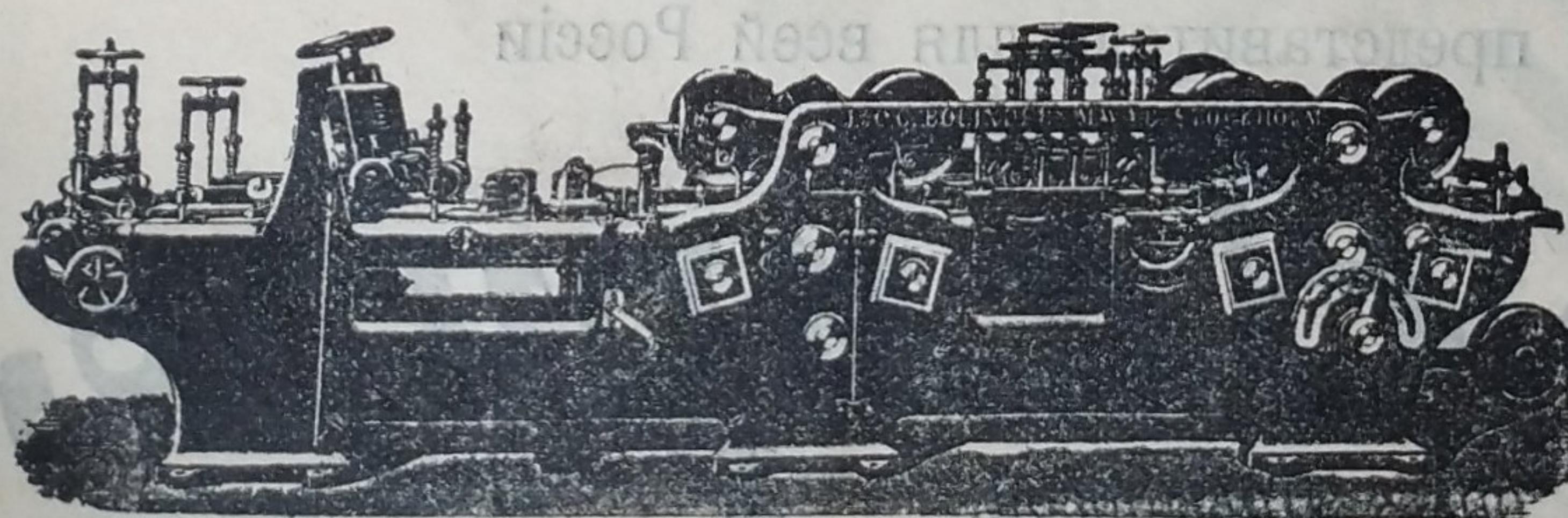
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Кромъ большого количества отдельныхъ машинъ, заводъ доставилъ въ Россію слѣдующіе полные лѣсопильные заводы:



Сурковъ и Шергольдъ . . . . .	Архангельскъ.	Ф. П. Рыбкинъ . . . . .	Вологда.
Шольцъ и Кларкъ . . . . .	"	В. И. Корнышевъ . . . . .	Сермакса.
Братья Вальневы . . . . .	"		(Олон. губ.).
А. Буторинъ . . . . .	"	Э. Г. Брантъ и К° . . . . .	Юрьевецъ.
Лѣсопромышленное Акц. Общ.	"		(Костромск. г.).
„Нордъ“ . . . . .	"	Е. К. Кнорре. . . . .	Грабово.
Лѣсопильный заводъ Удѣльн.	"		(Пензенск. г.).
Вѣдомства . . . . .	"	Сѣверное Стекольно-Промы-	
Товар. Бѣломорск. лѣсопил.	"	шленное Общ. . . . .	С.-Петербургъ.
зав. Н. Русановъ сынъ .	"	Э. Г. Брантъ и К° . . . . .	
Карлъ Стюартъ . . . . .	"	Сѣверный лѣсообдѣлочный за-	
М. Волковъ и К° . . . . .	"	водъ	
Э. Малаховъ . . . . .	"	П. Кочневъ. . . . .	Нарва.
Товар. Бѣломорск. лѣсопил.	"	А. М. Лютеръ . . . . .	Ревель.
зав. Н. Русановъ сынъ .	Мезень.	Графъ Штакельбергъ. . . . .	"
Товар. Петра Бѣляева насл.	Ковда.	И. К. Генкгузенъ . . . . .	Новоселье.
Карлъ Стюартъ . . . . .	"		(Псковск. г.).
Лѣсопромышленное Акц. Общ.	"	Ш. Немцовичъ . . . . .	Рига.
„Козда“ . . . . .	"	Х. Михельсонъ . . . . .	"
Товар. Бѣломорскихъ лѣсо-		Ф. Пихлау. . . . .	"
пил. заводовъ Н. Руса-		Р. Лодеръ . . . . .	"
новъ сынъ . . . . .		Д. Шварцбортъ. . . . .	"
А. Буторинъ . . . . .	Кола.	Э. ф. Гриневальдъ . . . . .	Белленгофъ.
Лѣсопромышленное Акц. Общ.		Баронъ Ант. ф. Альфтанъ. . .	Яковицъ.
„Печора“ . . . . .	Озерки (Мур-	Л. М. Хастуновъ . . . . .	Тюмень.
Компания Онежского Лѣсного	манск. бер.).	Русское Товарищество Коти-	
Торга . . . . .	Онега.	ковыхъ Промысловъ . . . . .	Петропавловскъ.
А. П. Бѣляевъ и К° . . . . .	Вологда.		Камчатка.

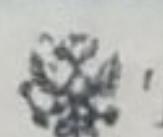


## КОНТОРА

66 С.-Петербургъ—Васил.  
Островъ, 9-я линія, № 4,  
Техническая контора

ад. Кьељгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, Москва, Пименовская ул., соб. домъ.

При настоящемъ номерѣ разсылается годовымъ подписчикамъ 1901 г. книжка „Лѣсной Справочникъ“.