

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку петита въ дакти. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію но-выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ ча-совъ дня.

№ 9.

28-го ФЕВРАЛЯ

1902 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

О лѣсномъ хозяйствѣ въ Донской области.—Нѣсколько словъ о гарцскихъ посадныхъ доскахъ (съ рисунк.). *Е. Блюсова.*—Нападеніе боль-шого соснового слоника на фруктовые деревья. *М. М. Гайдовскаго-Потаповича.*—Совѣщаніе по пересмотру тарифовъ на лѣсные грузы.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Торги по норусовскому лѣсничеству, Казанской губ.—Торги по кучкинскому лѣсничеству, Казанской губ.—Торги по свѣжскому и сунчелевскому лѣсничествамъ, Казанской губ.—Торги по великорѣцкому лѣсничеству, Вятской губ.—Торги по пинюжап-скому лѣсничеству, Вятской губ.—Торги по кинешемскому лѣсничеству, Костромской губ.—Изъ района Лысково-Козмодемьянскъ. *Г. Б.*—Хроника. Изъ практики Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ.—О рабочихъ лѣсныхъ избушкахъ.—О вододѣйствующихъ за-веденіяхъ на рѣкахъ.—Процѣживание дерева по способу Петрашека.—Стальные вагоны въ С.-Америкѣ.—Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

О лѣсномъ хозяйствѣ въ Донской области.

Область войска донского представляетъ большое значе-ніе для интересовъ волжской лѣсной торговли, какъ обширный потребительный районъ. Народонаселеніе области, по даннымъ къ 1 января 1900 г., простирается въ общемъ до 2.544.428 душъ, при чемъ войскового сословія 1.041.181 душъ, и большая часть потребностей въ лѣсѣ этого населенія удовлетворяется лѣснымъ ма-теріаломъ, доставляемымъ съ Волги, такъ какъ донской край почти безлѣсный. При общемъ пространствѣ обла-сти войска донского въ 15.020.442 десятинъ (изъ нихъ удобной земли 12.632.905 дес.) лѣса занимаютъ всего лишь 249.197 десятинъ, или 1,67‰, такъ что на душу мужского пола всѣхъ сословій приходится лѣса только 0,2 десятины. Распредѣленіе этихъ лѣсовъ по отдѣль-нымъ округамъ, съ обозначеніемъ количества лѣса, причитающагося въ каждомъ округѣ на душу мужского пола, представляется въ слѣдующихъ данныхъ.

Округи:	Количество лѣса на душу лѣсовъ.	Лѣса на душу мужск. пола.
Черкасскій	1.988	0,01
Ростовскій	2.211	0,01

Таганрогскій	4.212	0,02
1-й Донской	22.858	0,1
2-й Донской	30.499	0,3
Усть-Медвѣдцкій	76.065	0,6
Хоперскій	58.322	0,5
Донецкій	53.039	0,2
Сальскій	3	0,0
Итого	249.197	0,2

Такимъ образомъ, къ самымъ малолѣсныхъ принад-лежатъ округи: Таганрогскій, Ростовскій, Черкасскій и Сальскій.

Въ числѣ 249.197 дес. лѣсной площади состоитъ: 1) станичныхъ лѣсовъ—190.270 дес.; 2) частныхъ рощъ (левадь) въ юртахъ станицъ—20.424 дес., 3) войско-выхъ лѣсовъ—30.924 дес., 4) войсковыхъ лѣсовъ на запасныхъ земляхъ—114 дес., 5) лѣсовъ на земляхъ крестьянъ—1.797 дес., 6) разныхъ учрежденій (артил. кадет., юнкер. и город.)—108 1/2 дес. и 7) частныхъ лѣсовъ въ районахъ волостей—5.560 десятинъ.

Въ общественномъ владѣніи казачьихъ станицъ со-стоитъ земли 8.726.174 десятины, въ томъ числѣ лѣса—190.270 десятинъ; при этомъ на душу мужского пола приходится станичнаго лѣса около 0,3 десятины. Ста-

ничные лѣса эксплуатируются казаками безъ опредѣленнаго порядка и безъ особыхъ заботъ о лѣсовозобновленіи.

Въ особомъ положеніи находятся войсковые лѣса, завѣдываніе которыми сосредоточено въ областномъ правленіи войска донскаго, по лѣсному отдѣленію. Къ 1 января 1900 г. въ войсковыхъ лѣсныхъ дачахъ числилось всей земли 73.757 дес. 2.274 кв. саж., въ томъ числѣ неудобной—18.758 дес. 580 кв. саж., удобной—23.903 дес. 295 кв. саж. и подъ лѣсомъ—31.039 дес. 1.366 кв. саж. Войсковые лѣса раздѣлены на 12 лѣсничествъ. Составъ лѣсной администраціи, вѣдающей и охраняющей эти лѣса, слѣдующій: 1) классныхъ чиновъ 15, въ томъ числѣ областной лѣсничій 1, лѣсныхъ ревизоровъ 2 и лѣсничихъ 12, и 2) неклассныхъ чиновъ—227, въ томъ числѣ кондукторовъ 10, объѣзчиковъ 36 и лѣсниковъ 181; всего 242 лица.

Въ войсковыхъ дачахъ организовано правильное лѣсное хозяйство и производятся ежегодно культуры лѣса; такъ, въ 1899 году произведено было посадокъ въ степи и на пескахъ на площади 309 десятинъ, при чемъ въ степи посажено лиственнаго лѣса 212 дес. и хвойнаго лѣса на пескахъ 97 дес. Въ общемъ, отъ начала предпринятаго здѣсь лѣсоразведенія войсковою лѣсною администраціею облѣсено безлѣсныхъ пространствъ 6.981 десятина. Уходъ за лѣсомъ составляетъ одну изъ важныхъ работъ лѣсной администраціи. Въ 1899 году, напримѣръ, произведено прорѣживаніе молодыхъ насажденій искусственнаго и естественнаго происхожденія на площади 1.007 дес. и, кромѣ того, освѣщено цѣнныхъ породъ на площади 895 десятинъ.

Отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ войсковыхъ дачъ производится съ учетомъ по площади и по количеству заготовленныхъ матеріаловъ; такъ, въ 1899 году съ учетомъ по площади было отпущено лѣса 497 дес. 2.003 кв. саж., заключавшихъ въ себѣ 1.880.489 куб. фут. плотной древесной массы, и съ учетомъ по количеству матеріаловъ—1.188.854 куб. фут., а всего 3.069.353 куб. фут., что составляетъ въ среднемъ около 99 куб. футовъ съ десятины лѣсной площади.

Нельзя не отмѣтить тотъ фактъ, что, несмотря на крайнее малолѣсье края, сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ войсковыхъ дачъ оказывается неполный; такъ, въ 1899 г. по смѣтѣ назначено было къ отпуску лѣса на площади 612 дес.; а въ дѣйствительности отпущено было всего 497 дес. 2.003 кв. саж., или всего около 81% смѣтнаго назначенія. Явленіе это обычно въ нашемъ лѣсномъ хозяйствѣ, въ особенности въ казенномъ; зачастую его у насъ приписываютъ лишь избытку предложенія лѣса, между тѣмъ оно можетъ обуславливаться весьма разнообразными причинами: предложеніемъ въ продажу не того матеріала или не въ томъ видѣ, въ какомъ онъ нуженъ покупателю, назначеніемъ продажи въ неподходящее время, высокою оцѣнкою лѣса, обременительными условіями продажи и т. д. Въ отношеніи войсковыхъ лѣсовъ не можетъ быть рѣчи объ избыткѣ предложенія лѣса: здѣсь каждый свѣжій прутъ служить строительнымъ матеріаломъ и

имѣеть спросъ, и мѣстными потребностями въ лѣсѣ поддерживается обширная торговля привознымъ лѣсомъ.

Финансовая сторона хозяйства въ войсковыхъ лѣсахъ представляется въ благопріятномъ видѣ. Общій валовой доходъ отъ этихъ лѣсовъ, по даннымъ за 1899 г., выражается суммою въ 223.450 руб. (въ 1898 г. было 178.804 р.), въ томъ числѣ отъ побочных пользованій выручено 45.256 р. 47 к., а остальная сумма поступила отъ продажи лѣса, штрафовъ за нарушеніе лѣсныхъ постановленій и пр. Расходъ по лѣсному управленію за тотъ же годъ составлялъ всего 89.113 р. 90 к., при чемъ на содержаніе центрального лѣсного управленія (при областномъ правленіи) причиталось 8.954 р. 81 к., а остальные 79.696 р. 46 к. израсходованы по лѣсничествамъ, въ томъ числѣ на содержаніе лѣсничихъ—18.721 р. 73 к., на содержаніе кондукторовъ и стражи—24.161 р. 15 к., на устройство и ремонтъ помѣщеній для служащихъ—3.317 р. 67 к., на лѣсохозяйственныя и другія работы—6.447 р. 97 к. и на лѣсокультурныя работы—26.476 р. 56 к.

За вычетомъ изъ валовой выручки произведенныхъ расходовъ получилось въ 1899 г. чистаго дохода 134.336 р. 10 к., что составляетъ въ среднемъ на десятину удобной площади 2 р. 47 к. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что искусственно разведенныя насажденія, составляющія почти $\frac{1}{4}$ часть войсковыхъ лѣсовъ, пока еще молоды, старшія изъ нихъ едва достигаютъ 20-лѣтняго возраста, и что войсковымъ лѣснымъ управленіемъ производятся большіе расходы на культуру лѣса на безлѣсныхъ мѣстахъ.

Нѣсколько словъ о гарцскихъ посадныхъ доскахъ.

Считаю не лишнимъ подѣлиться съ читателями уважаемаго журнала [примѣненнымъ мною въ древесной школѣ способомъ посадки съ помощью такъ называемыхъ гарцскихъ посадныхъ досокъ.

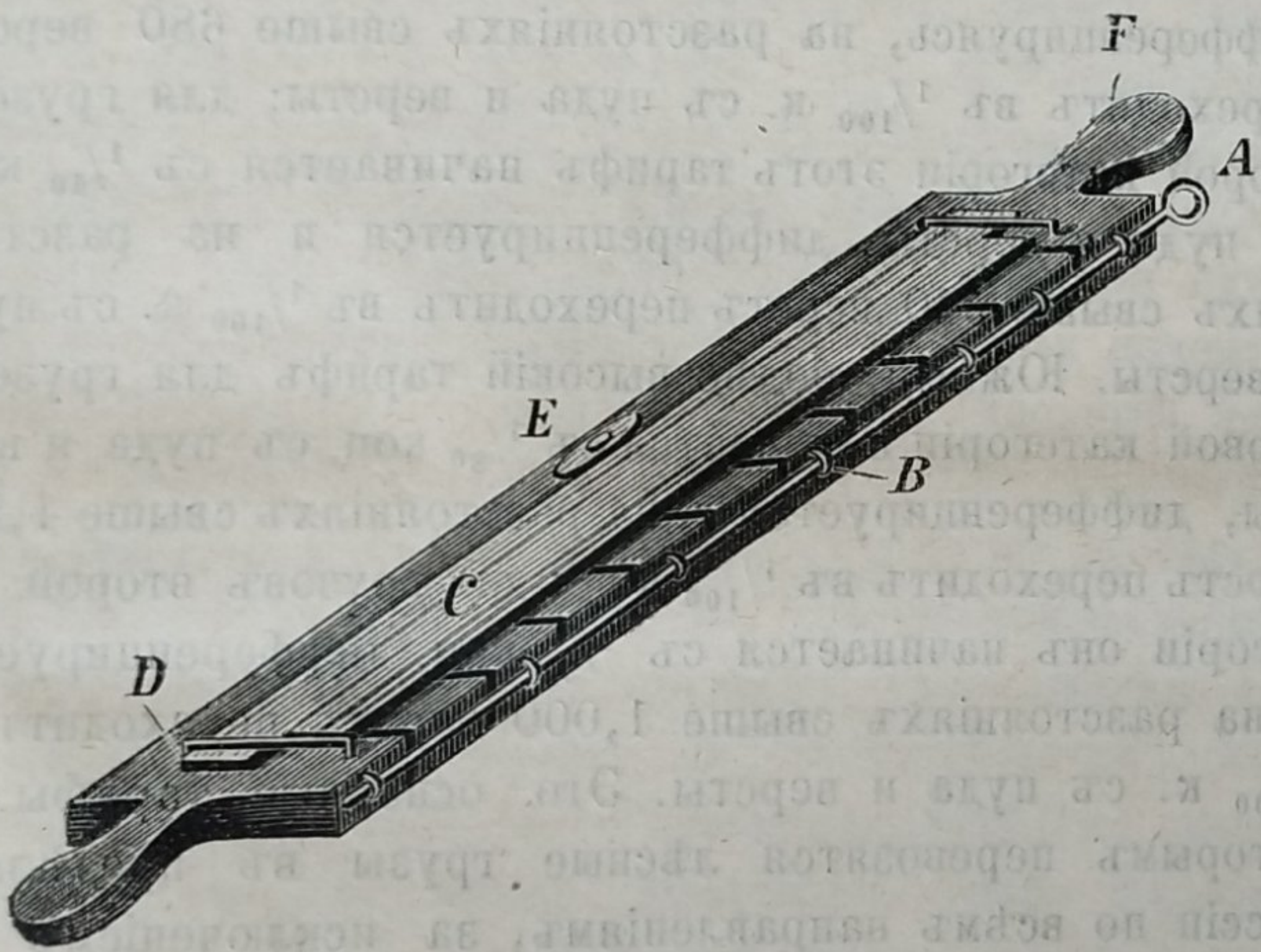
При выращиваніи культурнаго матеріала, требующаго извѣстнаго ухода за нимъ, всегда желательно, конечно, возможное сокращеніе площади питомниковъ и школъ, дабы избѣжать лишнихъ расходовъ на полоть и поливку грядъ. Гарцскія доски при перешколиваніи сѣянцевъ лучше всего отвѣчаютъ этому, такъ какъ, благодаря имъ, разстояніе между растеніями можно свести до минимума, сохраняя въ то же время тщательную правильность рядовъ въ грядкахъ. При разстояніи, напримѣръ, въ 1 вершокъ между деревцами, на грядѣ въ $1\frac{1}{2}$ арш. шириною можно посадить по 22—23 растенія въ рядъ, а при разстояніи рядовъ въ 4 вершка, на 1 кв. сажень гряды можно помѣстить до 529 штукъ растеній.

Пользуются названными досками различно: либо онѣ служатъ только для обозначенія мѣстъ (разстояній) между растеніями при готовой канавкѣ въ грядѣ, либо въ доску набираютъ растенія, вставляя каждое въ имѣющееся отверстіе, и переносятъ вмѣстѣ съ ними къ грядѣ. Углубленія также приготавливаютъ различно: или ихъ прорываютъ лопатою, или брусомъ Ланга. Указать, какой изъ описанныхъ приѣмовъ удобнѣе, труд-

но, такъ какъ это зависитъ и отъ условій почвы, и отъ навыка рабочихъ. Я намѣренъ лишь сообщить о тѣхъ неудобствахъ, которыя встрѣтилъ при работѣ досками, и о нѣкоторомъ измѣненіи ихъ для устраненія встрѣченныхъ неудобствъ.

Между прочимъ работу производилъ я такъ. Двое рабочихъ мужчинъ брусомъ Ланга дѣлали въ грядахъ щели, 4 работницы (по 2 у доски) набирали въ доски сѣянцы, сортируя ихъ и погружая въ глиняный растворъ, и поочередно подносили на мѣсто посадки. Задѣлывали щель руками, а гдѣ разстояніе между рядами было не болѣе 5 верш. и почва рыхлая, песчаная, то щель задѣлывалась сама собою при вдавливаніи бруса для полученія слѣдующей щели.

Но не всегда сѣянцы были послушны при выполненіи этой работы; такъ, шейки сѣянцевъ, будучи не всегда равномерной толщины, защемлялись въ прорѣзахъ доски и при отнятій послѣдней, когда корни уже были задѣланы землей, выдергивались вмѣстѣ съ доской изъ земли. Другіе, наоборотъ, при перенесеніи набранной доски выпадали.



Чтобы сѣянцы не выпадали, къ доскѣ былъ придѣланъ проволочный пруть А (см. рисунокъ), въ карандашъ толщиной, помѣщенный въ углубленіи, вынотомъ въ краю доски, и придерживаемый скобками В. По мѣрѣ набирания сѣянцевъ пруть этотъ просовывается въ углубленію и поддерживаетъ ихъ. Для этого одна работница держитъ доску въ лѣвой рукѣ прорѣзами кверху, а правою рукою дѣйствуетъ прутьомъ, вторая же вставляетъ растенія (пруть названъ рабочими шомполомъ).

Для устраненія защемленія стволиковъ въ прорѣзахъ къ верхней поверхности доски придѣлана подвижная планка С, свободно ходящая подъ проволочными скобками D. Планка эта устроена такъ, что въ одну сторону (назадъ) она двигается настолько, чтобы не заслонять прорѣзы и не мѣшать растеніямъ, а съ движеніемъ впередъ она должна, по крайней мѣрѣ, сравняться съ краемъ доски или едва выступать за край.

Подноситъ доску та работница, которая работаетъ прутьомъ (шомполомъ). Вторая работница задѣлываетъ корни, когда доска положена у щели, при чемъ каждая работница лѣвою рукою крѣпко придавливаетъ доску къ землѣ, посредствомъ рукоятокъ F.

Когда корни задѣланы, пруть вытаскивается и движеніемъ вертушки E, а съ нею и планки С, сѣянцы выталкиваются, послѣ чего доску можно отнять безъ опасенія повредить посаженныя растенія. За планкою надо слѣдить, чтобы она плотно соприкасалась съ поверхностью доски, для чего лучше дѣлать ее изъ желѣза, такъ какъ деревянная можетъ коробиться.

Е. Блюсовъ.

Дурасовка.

Нападеніе большого соснового слоника на фруктовые деревья.

Большой сосновый слоникъ (*Hylobius abietes* L.), такъ хорошо извѣстный лѣсоводамъ, оказывается далеко не безразличнымъ и для садоводовъ.

Вредъ отъ этого жука, не описанный насколько мнѣ извѣстно, ни въ одномъ плодоводствѣ, я наблюдалъ у себя на усадьбѣ въ саду, расположенномъ вблизи соснового лѣса (Варшавская губ., варшавское лѣсничество). Близость сада къ сосновому лѣсу не была еще исключительно причиною нападенія неразборчиваго въ пищу слоника. Я увѣренъ, главную роль въ этомъ случаѣ сыграли свѣжіе сосновые колья, къ которымъ были привязаны молодые деревца *). Слоникъ, появившійся въ саду еще до распусканія листы, объѣдалъ въ теченіе мѣсяца кору 1—3 лѣтнихъ побѣговъ до самой древесины, но не сплошь, а отдѣльными ямочками. Часто отъ слиянія ямокъ получались кольца, благодаря чему прекращался доступъ соковъ выше этого мѣста, и побѣгъ со временемъ отмиралъ.

Такъ какъ это поврежденіе происходило весной, во время сокодвиженія, то деревья значительно ослабѣвали, не говоря уже объ изуродованіи ихъ. Поэтому надо обращать вниманіе на присутствіе слоника въ саду, при чемъ либо вести съ нимъ борьбу, либо не примѣнять свѣжихъ хвойныхъ колеьевъ. Я поневолѣ долженъ былъ вести истребительную борьбу, такъ какъ еще не догадывался о причинѣ появленія слоника. Рано утромъ и вечеромъ передъ заходомъ солнца я отряхивалъ деревца и собиралъ жуковъ, легко опадавшихъ на землю.

Теперь, умудренный горькимъ опытомъ, я посоветую болѣе рациональную, предупредительную мѣру: отнюдь не примѣнять свѣжихъ хвойныхъ колеьевъ въ садахъ, расположенныхъ неподалеку отъ хвойныхъ лѣсовъ, особенно сосновыхъ. Высохшіе колья, какъ показали дальнѣйшій опытъ, совершенно не привлекали слоника, и садъ болѣе уже отъ него не страдалъ.

Замѣчу еще, что при наблюденіи поврежденія сосновымъ слоникомъ у себя въ саду, я осматривалъ также и сосѣдніе сады и, при условіи отсутствія свѣжихъ колеьевъ, ни разу не находилъ тамъ указаннаго врага.

*) Позволю себѣ напомнить, что постановкою свѣжихъ колеьевъ на лѣсосѣкахъ ведутъ борьбу съ этимъ насѣкомымъ. Жуки слетаются на эти колья для откладки яицъ; послѣ откладки яицъ колья обжигаются. Въ приведенномъ случаѣ слоникъ, привлеченный колями, не приминулъ перейти и на фруктовые деревья.

Дѣлаясь съ читателями своимъ опытомъ, надѣюсь помочь тѣмъ изъ нихъ, которые когда-нибудь будутъ разводить садъ при указанныхъ выше условіяхъ.

М. М. Гайдовскій-Потановичъ.

Совѣщаніе по пересмотру тарифовъ на лѣсные грузы.

Первый общій пересмотръ тарифовъ на перевозку лѣсныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ былъ произведенъ въ 1896 г. Въ виду того, что съ этого времени прошло уже болѣе пяти лѣтъ, явилась необходимость новаго ихъ пересмотра съ цѣлью большаго согласованія съ измѣнившимися за это время условіями какъ промышленности и торговли, такъ и хозяйства и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ. Съ этой цѣлью департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ во второй половинѣ января созвалъ совѣщаніе изъ представителей лѣсовладѣльцевъ различныхъ районовъ, лѣсной торговли, биржевыхъ комитетовъ и желѣзныхъ дорогъ. Въ этомъ совѣщаніи дѣйствующій тарифъ и желательныя въ немъ измѣненія были подвергнуты тщательному обсужденію. Сужденія эти въ дальнѣйшемъ послужатъ матеріаломъ для тарифныхъ учрежденій при пересмотрѣ тарифовъ.

Какъ извѣстно, въ настоящее время всѣ лѣсные матеріалы, въ отношеніи размѣра взимаемой при перевозкѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ платы, раздѣляются на три категоріи. Къ первой категоріи принадлежатъ: 1) доски и тесъ, 2) бруски и брусья, а также шпелеры и швелеры, 3) клепка буковая, дубовая и чинаровая и плансоны, 4) прочіе сорта дерева и лѣсныхъ строительных матеріаловъ во всякомъ видѣ—крупные, а именно длиною 6 арш. и болѣе, при толщинѣ въ верхнемъ отрубѣ 8 вершковъ и болѣе. Ко второй — дерево и лѣсной матеріалъ, не вошедшіе въ первую и третью категоріи, въ томъ числѣ шпалы сосновыя, еловыя и дубовыя. Къ третьей—1) дрова (дерево разныхъ породъ: а) въ круглякахъ и чуркахъ, длиною не болѣе 3 аршинъ и толщиною въ верхнемъ отрубѣ не болѣе 5 вершковъ и б) расколотые по длинѣ — длиною не болѣе 3½ аршинъ при всякой толщинѣ, 2) корни, пни, аршинникъ, хворостъ, 3) дрючки, длиною не болѣе 3½ аршинъ и толщиною въ верхнемъ отрубѣ не болѣе 4 вершковъ, 4) колья, длиною не болѣе 3 аршинъ и толщиною въ верхнемъ отрубѣ не болѣе 1½ вершка, 5) кругляки и чурки осиновыя длиною не болѣе 3 аршинъ при всякой толщинѣ, 6) шахтовыя крѣпленія: а) горбыли, длиною не болѣе 4 арш. и толщиною въ верхнемъ отрубѣ не болѣе 2 вершковъ и б) кругляки (чурки), длиною не болѣе 4 аршинъ и толщиною въ верхнемъ отрубѣ не болѣе 4 вершковъ. Это раздѣленіе лѣсныхъ грузовъ на категоріи принимается въ расчетъ только при повагонныхъ перевозкахъ, при попутныхъ же всѣ лѣсные грузы перевозятся по одному тарифу, начинающемуся со ставки въ 1/24 коп. съ пуда и версты и переходящему на 4,615 верстахъ въ 1/30 к. со скидкой 30%. При повагонныхъ перевозкахъ только грузы третьей категоріи перевозятся по всей Россіи по

одному тарифу, начинающемуся со ставки въ 1/40 к., дифференцирующемуся и при разстояніяхъ свыше 600 верстъ переходящему въ пудоверстную ставку 1/120 коп. Что же касается грузовъ первыхъ двухъ категорій, то для нихъ тарифы опредѣлены въ зависимости отъ мѣстности, гдѣ перевозки происходятъ. Если провести на картѣ линію отъ Оренбурга черезъ Батраки, Ряжскъ, Богоявленскъ, Астапово, Елецъ, Орель, Брянскъ, Гомель, Лунинецъ, Ровно, Здолбуново, Радзивилловъ (съ участками Гомель—Низковка, Здолбуново—Бердичевъ и Каменица—Кременецъ), то она раздѣлитъ всю Россію на двѣ части: сѣверную и южную. При перевозкахъ грузовъ первой и второй категорій въ районѣ, расположенномъ къ сѣверу отъ этой демаркаціонной линіи, между станціями, лежащими на самой демаркаціонной линіи, а также адресованныхъ въ Одессу и Николаевъ, примѣняется болѣе дешевый сѣверный тарифъ; для грузовъ тѣхъ же категорій, передвигающихся въ предѣлахъ района, расположеннаго къ югу отъ демаркаціонной линіи, установленъ болѣе высокой южный тарифъ. Сѣверный тарифъ для грузовъ первой категоріи, начинаясь со ставки въ 1/36 к. съ пуда и версты, дифференцируясь, на разстояніяхъ свыше 680 верстъ переходитъ въ 1/100 к. съ пуда и версты; для грузовъ второй категоріи этотъ тарифъ начинается съ 1/40 коп. съ пуда и версты, дифференцируется и на разстояніяхъ свыше 560 верстъ переходитъ въ 1/100 к. съ пуда и версты. Южный, болѣе высокой тарифъ для грузовъ первой категоріи начинается съ 1/30 коп. съ пуда и версты, дифференцируется и на разстояніяхъ свыше 1,200 верстъ переходитъ въ 1/100 коп.; для грузовъ второй категоріи онъ начинается съ 1/36 коп. дифференцируется и на разстояніяхъ свыше 1,000 верстъ переходитъ въ 1/100 к. съ пуда и версты. Это основные тарифы, по которымъ перевозятся лѣсные грузы въ предѣлахъ Россіи по всѣмъ направленіямъ, за исключеніемъ перевозокъ до заграничныхъ портовъ Пиллау, Мемель, Кенигсбергъ, Данцигъ, Нейфарвассеръ, куда лѣсъ идетъ по прямымъ табличнымъ тарифамъ, и 13-ти исключительныхъ тарифовъ, установленныхъ въ различныхъ видахъ для нѣкоторыхъ специальныхъ сообщеній.

Открывая совѣщаніе, предсѣдатель его, директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Э. К. Циглеръ-фонъ-Шафгаузенъ, предложилъ при обсужденіи вопросовъ держаться слѣдующей программы: прежде всего, высказаться о демаркаціонной линіи, затѣмъ относительно самихъ схемъ тарифныхъ, при чемъ тарифъ на дрова выдѣленъ въ отдѣльный вопросъ, затѣмъ уже перейти къ измѣненіямъ въ номенклатурѣ и, наконецъ, къ исключительнымъ тарифамъ. —Обращаясь къ вопросу о демаркаціонной линіи, совѣщаніе въ общемъ отнеслось къ ней отрицательно; почти всѣ находили ее излишней, а нѣкоторые даже вредной, но интересовались больше не самой линіей, а тѣми тарифами, которые будутъ послѣ ея уничтоженія. Какъ уже выше объяснено, демаркаціонная линія дѣлитъ всю Россію на двѣ части: сѣверную, изобилующую лѣсами—съ пониженными тарифными ставками, и южную, нуждающуюся въ лѣсѣ—съ повышенными ставками. Всѣ на-

ходили, что въ принципѣ слѣдуетъ ввести одинъ тарифъ для всей Россіи, но расходились только по вопросу о томъ, какой именно, — распространить ли сѣверный пониженный тарифъ и на южный районъ, ввести ли и на сѣверъ—южный повышенный тарифъ, или выработать какой-нибудь средній между ними. Такимъ образомъ первый вопросъ программы оказался близко связаннымъ со вторымъ и совѣщаніе, высказавшись въ принципѣ противъ демаркаціонной линіи, перешло къ обсужденію самыхъ тарифныхъ ставокъ грузовъ первой и второй категорій, для которыхъ эта линія только и существуетъ. По этому вопросу мнѣнія рѣзко раздѣлились: большинство представителей желѣзныхъ дорогъ находило необходимымъ, если не повысить вообще тарифы на эти грузы, то по крайней мѣрѣ южную схему распространить и на сѣверный районъ; нѣкоторыя дороги, впрочемъ, высказывались противъ повышения тарифовъ, опасаясь уменьшенія перевозокъ или путемъ отвлеченія части ихъ на воду, или вслѣдствіе совершеннаго прекращенія передвиженія нѣкоторыхъ грузовъ, которые не смогутъ выдержать повышенныхъ тарифовъ. Представители же лѣсовладѣнія, лѣсной торговли и биржевыхъ капиталовъ, всѣ категорически высказались за возможное пониженіе тарифовъ вообще и въ крайности за распространеніе сѣверной пониженной схемы и на южный районъ. Представители минскаго района просили, чтобы въ случаѣ, если почему-нибудь нельзя было распространить сѣверный тарифъ на южный районъ, была бы уже лучше сохранена демаркаціонная линія, которая теперь имъ все же даетъ болѣе дешевые тарифы, хотя въ одномъ направленіи. Мотивами для повышения тарифовъ выставлялось со стороны желѣзныхъ дорогъ то обстоятельство, что лѣсные грузы представляютъ собою сравнительно дорогой грузъ, который можетъ выдержать болѣе дорогой тарифъ, чѣмъ тотъ, который онъ теперь оплачиваетъ, что пониженіе лѣсныхъ тарифовъ въ 1896 г. хотя и вызвало расширеніе перевозокъ, но это расширеніе усилило только работу желѣзныхъ дорогъ, не увеличивъ въ достаточной степени ихъ выручки, и что, наконецъ, неизвѣстно еще, чѣмъ собственно вызвано усиленіе лѣсныхъ перевозокъ—пониженіемъ тарифовъ или другими посторонними тарифамъ обстоятельствами; послѣдовательность этихъ двухъ событій: пониженія тарифовъ и усиленія перевозокъ, во времени, не служитъ еще доказательствомъ ихъ причинной связи. За пониженіе тарифовъ высказывались слѣдующія соображенія. Лѣсной грузъ принадлежитъ къ числу такихъ грузовъ, на которыхъ даже небольшое повышение пудоверстной ставки сильно отражается: на примѣръ, повышение тарифа на 2 коп. въ пудъ составляетъ обложеніе десятины лѣса 528 руб.; вообще грузъ этотъ въ среднемъ больше 8 коп. съ пуда за провозъ платить не можетъ. Лѣса у насъ, при огромныхъ нашихъ разстояніяхъ, распределены неравномерно: въ сѣверной части Европейской Россіи ихъ много, въ южной совсѣмъ нѣтъ; кромѣ того, около крупныхъ центровъ, какъ Москва, и въ сѣверной части лѣса истреблены. Слѣдовательно, естественнымъ поставщикомъ для южнаго района долженъ

являться сѣверный, между тѣмъ высокіе тарифы южнаго района препятствуютъ достаточному движенію туда лѣса; вслѣдствіе этого нашъ южный районъ находится въ худшихъ условіяхъ по снабженію нашимъ же лѣсомъ, чѣмъ за граница; за границу нашъ лѣсъ идетъ, а на югъ проникаетъ съ трудомъ, и въ Батумѣ, на примѣръ, не можетъ конкурировать съ австрійскимъ,—еловыя доски для ящиковъ керосиновыхъ привозятся въ Батумъ изъ Австріи черезъ Новоселицы и Одессу. Приведенныя соображенія подтверждались тѣмъ обстоятельствомъ, что съ пониженіемъ тарифовъ въ 1896 г. количество лѣсныхъ грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, значительно увеличилось, равно какъ и возросли разстоянія, на которыя они перевозились: до 1896 г. максимумъ перевозокъ для полѣскихъ дорогъ былъ на разстояніи въ 200 верстъ, послѣ пониженія тарифа—на разстояніяхъ 600—1200 верстъ, но все же полѣскіе грузы и теперь не могутъ еще достигать Мариуполя, Севастополя. Что касается возможности повышения тарифовъ, то представители лѣсовладѣнія и лѣсной торговли, высказываясь категорически противъ всякаго повышенія, заявляли, что повышеніе на близкихъ разстояніяхъ они скорѣе еще могли бы перенести, тогда какъ повышеніе на дальнихъ сдѣлало бы перевозку на этихъ разстояніяхъ совершенно невозможною, между тѣмъ на дальнія разстоянія перевозится самый важный для нихъ матеріалъ. При обсужденіи вопроса объ измѣненіи тарифныхъ ставокъ на лѣсные грузы болѣе оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о клепкѣ. Представители большинства желѣзныхъ дорогъ, считая клепку самымъ цѣннымъ изъ лѣсныхъ товаровъ, предлагали выдѣлить ее изъ первой категоріи и обложить болѣе высокимъ тарифомъ. Лѣсопромышленники указывали, что клепка совсѣмъ уже не такъ сильно выдѣляется по цѣнѣ среди другихъ товаровъ первой группы, кромѣ того, она служитъ тарой для упаковки многихъ другихъ грузовъ, перевозимыхъ по желѣзной дорогѣ, и какъ таковая, перевозясь вмѣстѣ съ разными цѣнными грузами, оплачиваетъ очень высокія ставки.

Переходя къ вопросу о дровахъ, прежде всего было обращено вниманіе на то, что пониженіе тарифовъ въ 1896 г. дало наименѣе благопріятные результаты именно для дровъ: съ значительнымъ увеличеніемъ пробѣга выручка почти совсѣмъ не измѣнилась. Въ виду этого большинство желѣзныхъ дорогъ предлагало повысить тарифъ по этой третьей группѣ лѣсныхъ грузовъ на дальнихъ разстояніяхъ такъ, чтобы пудоверстная ставка ниже $\frac{1}{100}$ к. съ пудоверсты не опускалась (въ настоящее время она доходитъ до $\frac{1}{120}$), и выдѣлить изъ этой группы шахтовыя подпорки и осиновыя чурки, которыя, какъ грузъ болѣе цѣнный, могутъ оплачивать болѣе высокій тарифъ. На это представители лѣсной торговли и нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ возражали, что перевозка дровъ и въ настоящее время производится на разстояніяхъ, въ большинствѣ не превышающихъ 500 верстъ, потому что этотъ грузъ болѣе платить за провозъ не можетъ; съ повышеніемъ же ставки перевозки непременно сократятся, и дороги, вмѣсто

увеличенія своей выручки, только уменьшать ее. Что касается шахтовых подпорокъ, то противники повышения тарифовъ доказывали, что цѣна ихъ не дороже дровъ, что повышение на нихъ желѣзнодорожнаго тарифа, поднявъ цѣны, неблагоприятно отразится на нашей металлургической и каменноугольной промышленности и можетъ убить экспортъ этого груза за границу. Осиновыя же чурки, хотя и идутъ за границу для выдѣлки сравнительно дорогого товара—спичечной соломки, но употребляются также въ значительныхъ количествахъ и нашими кустарями для различнаго рода деревянныхъ издѣлій; поэтому повышение на нихъ тарифа неблагоприятно бы отозвалось на положеніи нашей кустарной промышленности, и безъ того нуждающейся въ поддержкѣ и поощреніи.

При обсужденіи желательныхъ измѣненій въ номенклатурѣ былъ возбужденъ общій вопросъ: нельзя ли перечисленія породъ древесныхъ, а также различныхъ лѣсныхъ товаровъ, входящихъ въ номенклатуру, замѣнить какими-нибудь общими опредѣленіями. Въ виду того, что вопросъ этотъ очень важный и требуетъ тщательной подготовки, было рѣшено обратиться къ представителямъ лѣснаго вѣдомства и учреждений торговли и промышленности съ просьбой взять на себя трудъ выработать проектъ новой номенклатуры, который заранѣе, до внесенія въ тарифныя учрежденія, былъ бы рассмотрѣнъ въ особой комиссіи, состоящей изъ представителей желѣзныхъ дорогъ и биржевыхъ комитетовъ. Участвовавшіе въ совѣщаніи представители лѣснаго вѣдомства и учреждений торговли и промышленности приняли на себя этотъ трудъ.

Затѣмъ совѣщаніе перешло къ обсужденію послѣдняго, значившагося въ программѣ вопроса—объ исключительныхъ тарифахъ. Здѣсь особенное вниманіе было обращено на три изъ нихъ: 1) такъ называемые лѣтніе тарифы московско-брестской дороги около Москвы, 2) прямой табличный тарифъ для перевозки лѣсныхъ матеріаловъ отъ русскихъ станцій жел. дор. до германскихъ балтійскихъ портовъ: Пиллау, Мемеля, Кенигсберга, Данцига и Нейфарвассера, и 3) исключительный тарифъ для перевозки транзитныхъ грузовъ отъ станцій юго-западныхъ жел. дор. Унгени и Новоселицы до ст. Одесса—Портъ. Первый тарифъ заключается въ слѣдующемъ: московско-брестская дорога установила у себя на грузы третьей категоріи, при перевозкѣ ихъ изъ ближайшихъ къ Москвѣ станцій въ Москву, лѣтомъ болѣе дешевый тарифъ, чѣмъ осенью и зимой. Цѣль такого пониженія заключается въ томъ, чтобы заставить дрова, идущія въ Москву, двигаться въ наиболѣе удобное для дороги время—лѣтнее, когда меньше всего предъявляется товаровъ къ перевозкѣ и подвижной составъ гуляетъ. Опытъ показалъ, что эти лѣтніе тарифы вполне достигли своей цѣли: лѣсопромышленники завели около станцій желѣзной дороги свои склады, стягиваютъ туда дрова по мѣрѣ доставки, а въ Москву отправляютъ только во время дѣйствія лѣтнихъ тарифовъ, съ 1 мая по 30 сентября. Въ виду этого представители и нѣкоторыхъ другихъ дорогъ, которыя тоже имѣютъ лѣтомъ свободный подвижной

составъ, ходатайствовали о распространеніи этого исключительнаго тарифа и на ихъ дороги. Совѣщаніе признало полезнымъ распространеніе этого тарифа на всѣ дороги, которыя этого пожелаютъ.

Табличный тарифъ къ германскимъ портамъ состоитъ въ томъ, что лѣсные грузы, отправляемые съ различныхъ станцій русскихъ желѣзныхъ дорогъ въ выше-названныя станціи прусскихъ желѣзныхъ дорогъ, таксируются за все разстояніе русскихъ и прусскихъ желѣзныхъ дорогъ, какъ за одно протяженіе, по русскому тарифу. Принимая во вниманіе, что относительно многихъ станцій польскихъ и юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ прусскіе порты расположены ближе, чѣмъ русскіе балтійскіе порты—Либава и Митава, тарифъ даетъ провозную плату до прусскихъ портовъ болѣе низкую, чѣмъ до русскихъ, и поощряетъ, слѣдовательно, вывозъ лѣса черезъ прусскіе порты въ ущербъ русскимъ. На такое положеніе дѣль жаловался представитель либавскаго биржевого комитета, указывая, что правительство, желая развить русскіе порты, затрачиваетъ на оборудованіе ихъ громадныя суммы, между тѣмъ исключительный тарифъ отвлекаетъ лѣсные грузы отъ Либавы въ прусскіе порты. Изъ послѣдовавшаго по этому вопросу обмѣна мнѣній выяснилось, что этотъ тарифъ былъ установленъ по ходатайству лѣсовладѣльца съ цѣлью покровительства лѣсной промышленности. Уменьшая провозную плату до портовъ, онъ этимъ самымъ увеличиваетъ цѣну лѣса на мѣстахъ заготовки. И въ настоящемъ собраніи лѣсовладѣльцы высказывались за сохраненіе этого тарифа, указывая, что чѣмъ больше мѣсть, куда ихъ лѣсъ можетъ идти, тѣмъ для нихъ лучше, такъ какъ къ нимъ больше является покупателей, и цѣны вслѣдствіе этого поднимаются.

Исключительный транзитный тарифъ юго-западныхъ жел. дор. установленъ для лѣсныхъ грузовъ, слѣдующихъ изъ Румыніи и Австріи черезъ Унгени и Новоселицы въ Одессу для вывоза оттуда въ русскіе и иностранные порты. По этому тарифу повагонная перевозка грузовъ первой категоріи производится за пониженную плату, установленную для грузовъ второй категоріи. Цѣль тарифа—провезти австрійскій лѣсъ, идущій въ порты Чернаго моря, по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ; до этого онъ направлялся черезъ Галацъ и перевозился по румынскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Представители лѣсопромышленности и торговли указывали, что этотъ тарифъ кромѣ того что является несправедливымъ, предоставляя иностранному лѣсу, провозимому по русскимъ дорогамъ, ставки болѣе низкія, чѣмъ лѣсу русскому, но еще и облегчаетъ конкуренцію тому же австрійскому лѣсу съ русскимъ въ батумскомъ портѣ, такъ какъ по этому тарифу и провозятся изъ Австріи еловые доски, изъ которыхъ въ Батумѣ дѣлаются ящики для керосина. Кавказскій еловый лѣсъ по цвѣту не подходитъ для этого рода подѣлокъ и потому конкурировать съ австрійскимъ не можетъ, но на Уралѣ есть еловый лѣсъ совершенно такого же качества, какъ и австрійскій, и сплавляется онъ до Царицына, но въ Батумъ попасть и вытѣснить оттуда австрійскій лѣсъ не можетъ, вслѣдствіе сравнительно

дорогой перевозки по желѣзной дорогѣ. Изъ преній выяснилось, что вопросъ этотъ неоднократно уже обсуждался, и каждый разъ приходили къ тому заключенію, что отмѣною исключительнаго тарифа дѣлу конкуренціи въ Батумѣ русскаго лѣса съ австрійскимъ помочь нельзя, а можно только утратить провозную плату, уплачиваемую австрійскимъ лѣсомъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, такъ какъ лѣсъ въ этомъ случаѣ пойдетъ по румынскимъ дорогамъ въ Галацъ, а оттуда все же попадетъ въ Батумъ (Тор.-П. Г.).

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Торги по норусовскому лѣсничеству, Казанской губерніи.

Съ торговъ, произведенныхъ 2-го октября въ норусовскомъ волостномъ правленіи, Ядринскаго уѣзда, по норусовскому лѣсничеству продано 195-ти покупателямъ: 1) 155 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшаннаго лѣса, площадью 155 дес. 229 кв. саж., оцѣнкою 44.830 руб., за 55.676 р. и 2) 404 участка для выборочной рубки 8,920 здоровыхъ и 1,213 фаутиныхъ дубовыхъ деревьевъ, на площади 980 дес. 1,618 кв. саж., оцѣнкою 19,139 р., за 40.806 р. А всего продано 559 торговыхъ единицъ, оцѣненныхъ въ 63.969 р., за 96.482 р., т.-е. съ надбавкою 50,8% на оцѣнку.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 358 р. 96 к., а высшая цѣна достигла до 782 р. 40 к. за десятину (8 кв. апнеровскаго отрѣза,—покупка Муравьева). Средняя же продажная цѣна одного дубоваго дерева составила 4 р. 2 к. за штуку.

На болѣе крупныя суммы лѣсъ купили: 1) жит. д. Вурманчасовой, Захаръ Федоровъ, заторговавшій 11 дѣлянокъ, площ. 12 дес. 360 кв. саж., оцѣн. въ 4.265 руб., за 6.339 руб., и 22 участка, площ. 6 дес. 824 кв. саж., для выборочной рубки 483 здоровыхъ и 49 фаутиныхъ дубовъ, оцѣн. 894 р., за 3.105 р., всего на 9.444 р.; 2) жит. с. Тубанаевки, А. В. Токаревъ—15 дѣлянокъ, площ. 9 дес. 284 кв. саж., оцѣн. 4.061 р., за 4.691 р., и 4 участка для выборочной рубки 62 здоровыхъ и 10 фаутиныхъ дубовъ (площ. 5 дес. 1,740 кв. саж.), оцѣн. 259 р., за 433 р.; всего на 5.124 р.; 3) жит. д. Тубановки, П. А. Токаревъ—10 дѣлянокъ, площ. 6 дес. 1,196 кв. саж., оцѣнкою 2.533 р., за 3.360 р., и 14 участковъ, площ. 20 дес. 242 кв. саж., для выбор. рубки 167 здор. и 18 фаути. дубовъ, оцѣн. 857 р., за 1.409 р.; всего купилъ на 4.769 р.; 4) жит. д. Чиршыкасовой, Василій Казанцевъ,—6 дѣлянокъ, площ. 6 дес. 2,228 кв. саж., оцѣн. 2.221 р., за 3.305 р., и участокъ для выборочной рубки 71 здороваго и 8 фаути. дубовъ (съ площ. 45 дес.), оцѣн. 174 р., за 1.100 р.; всего на сумму 4.405 р.; 5) жит. с. Алгашей, А. О. Михѣева—15 дѣлянокъ, площ. 17 дес. 424 кв. саж., оцѣн. 3.706 р., за 3.731 р. 37 к.; 6) жит. д. Курманькасовъ, П. Гавриловъ—2 дѣлянки, площ. 2 дес. 46 кв. саж., оцѣн. 731 р., за 1.176 р., и 12 участковъ, площ. 40 дес. 1,802 кв. саж., для выбор. рубки 347 здор. и 52 фаут.

дубовъ, оцѣн. 556 руб., за 1.650 руб.; всего на сумму 2.826 руб.; 7) австрійскій поданный, Францъ Микличъ,—5 дѣлянокъ, площ. 6 дес. 115 кв. саж., оцѣн. 1.388 р., за 1.455 р. и 9 участковъ для выборочн. рубки 214 здоров. и 29 фаути. дубовъ съ площ. 24 дес. 902 кв. саж., оцѣн. 355 р., за 1.173 р., всего на сумму 2.628 р.; 8) жит. с. Норусова, А. Макаровъ—3 дѣлянки, площ. 3 дес. 1,473 кв. саж., оцѣн. 1.175 р., за 1.366 р. и 5 участокъ для выборочн. рубки 127 здоров. и 18 фаути. дубовъ (съ площ. 12 дес. 2,334 кв. саж.), оцѣн. 204 р., за 241 р.; всего на сумму 1.707 руб.; 9) жит. д. Сендомиркиной, Е. Николаевъ,—3 дѣлянки, площ. 4 дес. 120 кв. саж., оцѣн. 1.191 р., за 1.194 р. и 7 участковъ, площ. 30 дес. 1,803 кв. саж., для выбор. рубки 191 здоров. и 23 фаути. дубовъ, оцѣн. 309 руб., за 509 руб.; всего на сумму 1.703 р.; 10) жит. д. Кю-Хирей, И. Вошнаевъ—3 дѣлянки, площ. 3 дес. 300 кв. саж., оцѣн. 868 р., за 1.160 р., и 4 участка, площ. 4 дес. 814 кв. саж., для выборочной рубки 71 здор. и 9 фаути. дубовъ, оцѣн. 103 р., за 293 р.; всего на 1.453 р.; 11) австрійскій поданный И. Микличъ купилъ 4 дѣлянки, площ. 5 дес. 1,360 кв. саж., оцѣн. 1.491 р., за 1.612 р. 20 к.; 12) жит. д. Хорпъ-Кукшумъ, С. Теокистовъ—2 дѣлянки, площадью 2 дес. 760 кв. саж., оцѣнкою 854 р., за 1.418 руб.

Торги по нучкинскому лѣсничеству, Казанской губерніи.

На торгахъ 15-го октября минувшаго года въ царевкокшайскомъ полицейскомъ управленіи продано 4 лицамъ изъ нужьялской казенной дачи 32 дѣлянки сплошной рубки сосноваго лѣса съ примѣсью лиственныхъ породъ, площ. 153,83 дес., оцѣн. въ 14.937 руб., за 22.187 р. и 8 участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 5.532 сосновыхъ заклеянныхъ деревьевъ, оцѣн. въ 2.570 р., за 4.179 р., а всего продано лѣса на сумму 26.366 руб., т.-е. съ надбавкою 50,8% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины сплошной рубки опредѣлилась въ 144 р. 25 к., а высшая цѣна достигла 362 р. (245 кв., покупка торговаго дома „Бр. И. и А. Губины“).

Лѣсъ купили: 1) торговый домъ „Братья И. и А. Губины“—14 дѣлянокъ сплошной рубки, площ. 70,83 дес., оцѣн. въ 8.492 р., за 13.540 р. и 6 участковъ для выборочной рубки 4.545 сосновыхъ заклеянныхъ деревьевъ, оцѣн. въ 2.083 р., за 3.585 р., а всего лѣса на сумму 17.125 р.; 2) казанскій купецъ Василій Павловичъ Шмелевъ—13 дѣлянокъ, площ. 63,11 дес., оцѣн. въ 5.361 руб., за 7.319 руб. и 1 выборочный участокъ, для рубки по пнямъ, 637 сосновыхъ заклеянныхъ деревьевъ, оцѣн. въ 262 р., за 357 р., а всего лѣса на сумму 7.676 р.; 3) жит. дер. Пигозиной, И. І. Козыревъ—4 дѣлянки, площ. 15,81 дес., оцѣн. въ 864 р., за 1.084 р. и 4) жит. д. Аргамача, С. А. Лебедевъ—1 дѣлянку, площ. 4,18 дес., оцѣн. въ 220 р., за 244 р. и 1 участокъ для выборочной рубки 350 сосновыхъ деревьевъ, оцѣнкою въ 225 руб., за 237 р., а всего на сумму 481 руб.

Торги по свѣяжскому и сунчелевскому лѣсничествамъ, Казанской губерніи.

18-го августа въ кушманскомъ волостномъ правленіи, Свѣяжскаго уѣзда, было продано изъ кайбицкой казенной дачи, свѣяжскаго лѣсничества, 16 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 8,78 дес., оцѣнкою 3.561 р., за 3.577 руб., т.-е. съ надбавкой 0,5% на оцѣнку. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса опредѣлилась въ 408 руб. 40 к., а наивысшая достигла 562 р. 50 к.

На торгахъ же, произведенныхъ 21 августа въ шамбулхчинскомъ волостномъ правленіи, Тетюшскаго уѣзда, на продажу лѣса изъ муралинской и конузской дачь, того же лѣсничества, продано было 4 участка, площ. 13,46 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по пямя, 145 дубовыхъ деревьевъ, оцѣн. 689 р., за 742 р.; такимъ образомъ средняя продажная цѣна одного дубоваго дерева опредѣлилась въ 5 руб. 2 коп. за штуку.

Къ торгамъ, назначавшимся 20-го августа въ старомокшинскомъ волостномъ правленіи, Чистопольскаго уѣзда, изъ чебоксарской, мокшинской, адамовской, киреметской и чебоксарской дачь, сунчелевскаго лѣсничества, было предложено 53 дѣлянки сплошной рубки, площадью 52 десятины 590 кв. саж., оцѣнкою 6.982 р.; изъ этого количества продана 1 дѣлянка листовнаго лѣса, площадью 1 дес., оцѣнкою 76 р., за 76 р. 25 к.

Работы по очисткѣ вырубленныхъ площадей обезпечиваются особымъ залогомъ по 8 р. съ десятины, а исполненіе лѣсокультурныхъ работъ—12-тирублевымъ залогомъ.

Торги по великорѣцкому лѣсничеству, Вятской губ.

На торгахъ, состоявшихся 30-го ноября минувшаго года въ шараповскомъ волостномъ правленіи, Орловскаго уѣзда, по великорѣцкому лѣсничеству продано 10-ти лицамъ изъ боровицкой и верходаорской казенныхъ дачь, въ 36-ти участкахъ, для заготовки съ учетомъ по количеству и размѣрамъ, 680 сосновыхъ и 14,130 еловыхъ пиловочныхъ бревень, стоимостью по таксѣ 7.347 р., за 7.551 р. 66 к. Низшій размѣръ бревень опредѣленъ длин. 9 арш. и толщ. 4—6 вершк. въ верхнемъ отрубѣ. Въ случаѣ заготовки лѣса на большую сумму, чѣмъ было продано на торгахъ, съ покупателя довыскивается таксовая стоимость заготовленныхъ матеріаловъ съ прибавленіемъ къ ней, въ пропорціональномъ отношеніи, наддачи, предложенной на торгахъ. Такимъ образомъ средняя продажная цѣна сосноваго бревна (9 арш. 4 вершк.) опредѣлилась въ 50,7 коп., а еловаго (9 арш. 6 вершк.)—50,6 коп. за штуку.

Пиловочный лѣсъ между прочимъ купили: 1) жена вятскаго купца Гликерія Семеновна Клабукова—въ 13-ти участкахъ 6,980 еловыхъ бревень, оцѣн. въ 3.560 р., за 3,586 р.; 2) орловскій купецъ Харлампій Петровъ Голомидовъ—въ 6-ти участкахъ 3,640 еловыхъ бревень, оцѣн. въ 1.858 р., за 1.998 р.; 3)

Степанъ Васильевичъ Бородинъ—въ 1 участкѣ 1,410 еловыхъ бревень, оцѣн. въ 719 р., за 743 р. 50 к.; 4) вятскій купецъ Николай Ивановичъ Клабуковъ—въ 5-ти участкахъ 1,240 еловыхъ бревень, оцѣн. въ 634 р., за 646 р. 50 к.; 5) И. В. Фошины—въ двухъ участкахъ 520 соснов. и 260 еловыхъ бревень, оцѣн. въ 278 р., за 278 руб. 12 к.; 6) М. Т. Кононовъ—въ 4-хъ участкахъ 380 еловыхъ бревень, оцѣнкою въ 194 р., за 194 р. 90 к.

Торги по пинюжанскому лѣсничеству, Вятской губ.

Въ пинюжанскомъ волостномъ правленіи, Орловскаго уѣзда, состоялись 10 ноября 1901 года торги на продажу пиловочныхъ бревень изъ пинюжанской казенной дачи. На этихъ торгахъ продано въ 48 участкахъ, площ. 383,43 дес., для заготовки, съ учетомъ по количеству и размѣрамъ, 18.528 еловыхъ бревень (длин. 9 арш. и толщ. 6 вершк.), оцѣнкою въ 10.397 р., за 11.464 р. 95 к., т.-е. съ надбавкою 10% сверхъ таксовой оцѣнки, и въ одномъ участкѣ, площ. 8,83 дес., для сплошной рубки съ учетомъ по количеству 150,3 куб. саж. березовыхъ и осиновыхъ дровъ, оцѣнкою 223 р., за 225 р., а всего продано лѣса на сумму 11.689 р. 95 к.

Въ случаѣ заготовки лѣса на большую сумму, чѣмъ продано на торгахъ, съ покупателя будетъ довыскана таковая стоимость заготовленныхъ матеріаловъ, съ прибавленіемъ къ ней, въ пропорціональномъ отношеніи, наддачи, предложенной на торгахъ. Средняя продажная цѣна еловаго пиловочнаго бревна (9 арш. 6 в.) опредѣлилась въ 60 коп.

Означенный лѣсъ купили: 1) жит. нолинскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Вшивцевъ—въ 23-хъ участкахъ, площ. 195,37 дес., 9.989 еловыхъ бревень, оцѣн. въ 5.608 р., за 5.852 р.; 2) жит. шубенск. вол., Радіонъ Васильевъ Бересневъ—для выборочной рубки въ 7-ми участкахъ, площ. 65 дес., 2.694 елов. бревень, оцѣн. въ 1.511 р., за 1.753 р.; 3) жит. гвоздевской волости, К. М. Валовъ—въ 4-хъ участкахъ 1.905 еловыхъ бревень, оцѣн. въ 1.069 р., за 1.463 р. 15 к.; 4) жит. пинюжанской волости, Т. М. Кононовъ—въ 9 участкахъ, площ. 41,20 дес., 2.100 еловыхъ бревень, оцѣн. въ 1.178 р., за 1.227 р. 5 к.; 5) жит. соболевской вол., И. Е. Наймушинъ—въ 2-хъ участкахъ, на площади 13,33 дес., 706 еловыхъ бревень, оцѣн. въ 396 р., за 478 р. 5 к.; 6) жит. пинюжанской волости, Е. Е. Лузянинъ—на площади 9,91 дес., 634 елов. бревень, оцѣн. въ 355 руб., за 370 руб. 10 коп. и 7) житель козоковской волости, Г. Ф. Тарасовъ—въ 2-хъ участкахъ, площ. 22,92 дес., для заготовки 500 еловыхъ бревень, оцѣнкою въ 280 р., за 321 р.

Торги по кинешемскому лѣсничеству, Костромской губ.

На торгахъ, произведенныхъ 29-го октября въ кинешемскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи на продажу лѣса изъ девяти дачь кинешемскаго лѣсничества—(ашитковской, полемской, паньковской, рогозинской, вороновской, кувырдаевской, отрубенко, килшевской и владычинской), было продано 44 покупателямъ: а)

192 дѣлянки сплошной рубки хвойн. лѣса съ примѣсю лиственныхъ породъ, площадью 227,38 дес., оцѣн. 28.803 р., за 37.077 р. 75 к., и б) 2 участка для выборочной рубки 705 сосновыхъ деревьевъ, оцѣнкою 1.661 р., за 2.100 р. Всего лѣсныхъ матеріаловъ продано на 39.177 р. 45 к., съ надбавкою 29% на опѣнку.

Средняя продажная цѣна лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 163 р. 8 к. за десятину, а средняя продажная цѣна одного сосноваго дерева—2 р. 99 к. за штуку.

Главнѣйшіе покупатели были: 1) кинешемскій купецъ, Алексѣй Викторовичъ Демидовъ, заторговавшій во владычинской дачѣ 61 дѣлянку, площ. 56,36 дес., оцѣн. 11.217 р., за 14.553 р., т.-е. съ надбавкою 3.336 р. на оцѣнку; 2) коллежскій регистраторъ Владиміръ Алексѣевичъ Приваловъ—въ ашитковской дачѣ 12 дѣлянокъ, площ. 22,37 дес., оцѣн. 2.359 р., за 4.429 р.; 3) жит. шевалдовской вол. д. Хмѣльниковъ, Гавріиль Ивановичъ Семеновъ—во владычинской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 3,89 дес., оцѣн. 875 р., за 1.211 р., и два участка для выборочной рубки 705 сосн. деревъ, оцѣнкою 1.661 р., за 2.100 р., а всего на 3.311 р.; 4) юрьевецкій купецъ Александръ Александровичъ Павловскій—въ ашитковской и паньковской дачахъ 9 дѣл., площ. 12,37 дес., оцѣн. 1.595 р., за 1.840 р. 85 к.; 5) макаръевскій купецъ Василій Александровичъ Горинъ—во владычинской дачѣ 12 дѣлянокъ, площ. 17,08 дес., оцѣн. 1.226 р., за 1.675 р.; 6) жит. ильинской волости дер. Стиберской, Николай Ивановичъ Частухинъ—тамъ же 4 дѣлянки, площ. 4,31 дес., оцѣн. 881 р., за 1.077 р.; 7) жит. георгиевской вол. д. Вотагъ, А. М. Макаровъ—въ паломской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 6,24 дес., оцѣн. 888 р., за 980 р.; 8) жит. с. Овчуговъ, Ф. И. Киселевъ—въ владычинской дачѣ 26 дѣлянокъ, площ. 23,38 дес., оцѣн. 858 руб., за 859 р. 60 к.; 9) жит. ильинской вол. д. Бабщенской, Н. Ф. Климовъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 1,82 дес., оцѣн. 478 р., за 671 р.; 10) жит. семеновской вол. д. Воропилище, Г. О. Ивановъ—тамъ же 2 дѣлянки, площадью 2,19 дес., оцѣнкою 476 руб., за 650 руб.

С. Б.

Изъ района Лысково-Козмодемьянскъ.

Первая половина февраля мѣсяца оказалась самою благопріятною для разработки, а особенно для вывозки лѣса. Бывшею въ концѣ января оттепелью осадило глубоко выпавшій снѣгъ, а наступившими затѣмъ холодами укрѣпило разбитую до этого времени дорогу.

Насколько благопріятно это время было для рабочихъ, можно видѣть изъ того, что заработокъ ихъ (на рабочаго съ лошадыю) за время 1—15 января и 15—31 января едва достигалъ 5 рублей въ недѣлю, тогда какъ за 1—15 февраля они заработали въ среднемъ каждый по 7—9 рублей въ недѣлю.

Многіе лѣсопромышленники, не рассчитывавшіе сдѣлать выработку лѣса въ предположенныхъ размѣрахъ, уже закончили операциі и уволили почти всѣхъ своихъ рабочихъ значительно ранѣе назначеннаго времени.

Однако, слѣдуетъ замѣтить, что въ общемъ истекающая зима не можетъ считаться благопріятною для рабочихъ. Неурожай хлѣба и травъ отозвался сильнымъ вздорожаніемъ всѣхъ кормовъ какъ для рабочихъ, такъ и для ихъ лошадей, и вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря тому же неурожаю, здѣсь замѣчается излишекъ въ рабочихъ. Последнее обстоятельство отразилось пониженіемъ заработной платы и въ результатъ получилось: низкая сравнительно заработная плата при дороговизнѣ содержанія; неудивительно послѣ этого, что многіе рабочіе едва-едва зарабатываютъ на содержаніе себя и лошади.

По всему району Лысково-Козмодемьянскъ и Воскресенское (на Ветлугѣ)-Волга работы близки къ концу. Сравнительно много дѣла только на пристаняхъ по раздѣлкѣ сортиментовъ.

Начался наемъ рабочихъ на время грузки. Нанимаютъ пока только „топорниковъ“ и „укладчиковъ“—рабочихъ, занимающихся укладкою и оправкою нагруженныхъ матеріаловъ. „Таскальщиковъ“ же пока не нанимаютъ, такъ какъ промышленники, имѣющіе въ этомъ году бѣляны, не безъ основанія рассчитываютъ, что въ предстоящую весну цѣна на грузку будетъ ниже прошлогодней. Въ расчетахъ своихъ они опираются главнымъ образомъ на тотъ фактъ, что бѣлянъ въ этомъ районѣ строится къ наступающей веснѣ только 8, а именно: Шагинымъ, Бѣляевымъ, Зеленовымъ, Шуртыгинымъ, Кузнецовыми, Калининымъ—по одной бѣлянѣ и Бр. Губиными 2 бѣляны; въ прошломъ же году ихъ было 15, а именно: у Калинина, Кузнецовыхъ, Бѣляева, Ситалева, Зеленова, Шагина и Шуртыгина по одной бѣлянѣ и у Бр. Губиныхъ, Вейнера, Дружинина и Соплякова по двѣ бѣляны.

Сокращеніе количества бѣлянъ (почти на 50%) неминуемо должно отразиться поднятіемъ цѣнъ на сплавляемые на нихъ матеріалы—подтоварники и прочія мелочи, если только сокращеніе это не будетъ завершенно превышеніемъ заготовокъ въ другихъ районахъ.

Г. В.

Х р о н и к а.

Изъ практики Правительствующаго Сената по лѣснымъ дѣламъ.

Подходитъ ли подъ признаки преступнаго дѣянія, предусмотр. 2 ч. 1692 ст. улож. о наказ., поддѣлки клеймъ удѣльнаго вѣдомства съ цѣлью избѣжать отвѣтственности за самовольную порубку удѣльнаго лѣса.

Анфимовъ былъ признанъ присяжными засѣдателями виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія, въ томъ, что съ цѣлью избѣжать отвѣтственности за самовольно вырубленный въ удѣльной лѣсной дачѣ лѣсъ, наложилъ на таковой поддѣльныя клейма „У. Л.“, каковыя клейма накладывались лишь на законно пріобрѣтенный въ удѣльныхъ дачахъ лѣсъ. Несмотря

на то, что подсудимый былъ преданъ суду по 1692 ст. улож. о наказ., поддерживавшій обвиненіе тов. прокурора предложилъ примѣнить къ нему 296 ст. уложенія, но вологодскій окружной судъ призналъ такую квалификацію, во-1-хъ, несвоевременной, а во-2-хъ, и невѣрной, такъ какъ при нарушеніи лѣсного устава указанное въ 296 ст. наказаніе примѣняется лишь въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 554 ст. уложенія, т.-е. по преступленіямъ противъ имущества и доходовъ казны, лѣса же удѣльнаго вѣдомства по ст. 10 устава лѣсного составляютъ частную собственность, почему судъ, примѣнивъ 1692 ст. уложенія, приговорилъ Анфимова къ заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ съ лишеніемъ всѣхъ особыхъ правъ и отдачею, по отбытіи наказанія, подъ надзоръ полиціи на 2 года. Въ кассационной жалобѣ осужденный ходатайствовалъ объ отмѣнѣ приговора въ виду того, что судебный слѣдователь не уважилъ его просьбы произвести осмотръ пней на мѣстѣ, гдѣ подсудимымъ былъ вырубленъ лѣсъ, каковой осмотръ могъ бы подтвердить, что лѣсъ вырубленъ обвиняемымъ въ своей дачѣ, а не похищенъ изъ удѣла. Судебный слѣдователь не сравнилъ также клейма на лѣсѣ осужденнаго съ клеймами его односельчанъ, а такое сравненіе выяснило бы дѣйствительное положеніе дѣла, т.-е. что смотритель Андреевскій, съ которымъ осужденный третій годъ ведетъ гражданское дѣло, скрылъ свое поврежденное клеймо—клейма оказались у всѣхъ смотрителей кромѣ названнаго Андреевскаго—и объявилъ оттиски клейма на лѣсѣ обвиненнаго подложными. Наконецъ, въ составѣ присяжныхъ засѣдателей находилось четверо удѣльныхъ чиновниковъ, получающихъ изъ доходовъ своего вѣдомства извѣстный процентъ вознагражденія и потому непосредственно заинтересованныхъ въ исходѣ дѣла; изъ списка же присяжныхъ засѣдателей принадлежность ихъ къ мѣстному удѣльному вѣдомству не была видна и потому подсудимый не устранилъ ихъ отъ участія въ дѣлѣ. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло въ засѣданіи уголовнаго кассационнаго департамента 5-го текущаго февраля, опредѣлилъ: приговоръ вологодскаго окружнаго суда и все производство за силою 1 ст. улож. о наказ. и 1 ст. уст. угол. судопроиз. отмѣнить со всѣми послѣдствіями.

О рабочихъ лѣсныхъ избушкахъ.

Крестьяне Тихвинскаго и другихъ уѣздовъ, Новгородской губ., всю зиму проводятъ на лѣсныхъ заработкахъ. Заготавливая въ лѣсу дрова и бревна, они возятъ ихъ къ мѣстамъ сплава, получая плату за дрова посаженно, а за бревна поштучно. Мѣста заготовокъ лѣса, или по мѣстному, „посѣки“, зачастую бываютъ очень удалены отъ деревень, и потому крестьяне, забравъ съ собою харчи и фуражъ для лошадей, ѣдутъ партіями въ посѣки и тамъ, въ заранѣе выстроенныхъ лѣсныхъ избушкахъ, проживаютъ въ продолженіе всего времени лѣсныхъ работъ, наѣзжая домой лишь въ большіе праздники, какъ, напр., Николинъ день, Рождество и друг. Избушки эти самой примитивной постройки: онѣ состоятъ изъ бревенчатаго сырого сруба

съ землянымъ поломъ, безъ оконъ, съ отверстіемъ для входа въ квадратный аршинъ. Срубъ рубится на мху, на потолокъ насыпается слой земли; два сплошныхъ ряда жердей, установленныхъ подъ угломъ, служатъ подобіемъ крыши. Около избъ устраиваются изъ жердей и еловыхъ вѣтвей крошечные дворики для лошадей. Обыкновенные размѣры избушки: 8 — 9 аршинъ длины и ширины, высота всего 2 аршина; ходить въ ней можно, сильно лишь сгибаясь. Въ такой избушкѣ ночуетъ иногда до 30 человекъ (слѣдовательно, на каждого приходится площади пола 2 кв. арш., а воздуха около $\frac{1}{2}$ куб. саж.), и тутъ же сушатся сырыя и грязныя платья и онучи. Для отопленія избъ служатъ устраиваемыя у задней стѣны печки изъ камней (камелки), какія обыкновенно бываютъ въ деревенскихъ баняхъ; для выхода дыма—небольшая дыра въ потолкѣ и входныя двери. Столбикъ для лучины, деревянные гвоздики въ стѣнѣ для вѣшанья платья, два тонкихъ бруска для сидѣнья, въ иныхъ избахъ еще нары—вотъ и вся обстановка жилищъ, въ которыхъ большую часть зимы проводятъ крестьяне въ посѣкахъ. Антигигиеничное состояніе подобныхъ избушекъ понятно само собою; господствующій въ нихъ испорченный воздухъ способствуетъ развитію тифовъ, легочныхъ болѣзней, болѣзней глазъ и друг. Болѣе же всего донимаютъ угары, къ несчастію, не всегда обходящіеся благополучно. Въ прошедшемъ октябрѣ, напримѣръ, былъ несчастный случай въ дачѣ Борышнева, Лукинской волости; крестьяне дер. Уляницъ трое братьевъ (изъ нихъ—двое семейныхъ) Егоръ, Григорій и Андрей Петровы, придя въ посѣку, помѣстились на ночь въ избушкѣ; затопивъ печь, залегли послѣ ужина спать. На утро къ избушкѣ подошло еще нѣсколько крестьянъ; заглянувъ внутрь, они увидѣли всѣхъ троихъ братьевъ лежащими безъ движенія. На зовъ никто не откликнулся. Предполагая недоброе, крестьяне начали вытаскивать ихъ изъ избы, при чемъ старшій Егоръ оказался мертвымъ, а двое остальныхъ въ безчувственномъ состояніи. По дорогѣ въ деревню умеръ второй братъ, а третій хотя былъ доведенъ живымъ, но въ данное время тяжко боленъ и врядъ ли поправится. Сдѣланная изъ сырого лѣса избушка, въ первый разъ стопленная, дала такой угаръ, который погубилъ три молодыхъ жизни.

На такое грустное положеніе дѣла, по справедливому замѣчанію „Вѣстн. Новгород. Земства“, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Упорядочить установку временныхъ зимнихъ избушекъ въ лѣсахъ слѣдуетъ во что бы то ни стало. Постоянное пребываніе въ такихъ норахъ живыхъ существъ—ниже человѣческаго достоинства. Этимъ прямо подрывается народное здравіе.

О вододѣйствующихъ заведеніяхъ на рѣкахъ. На сѣздѣ дѣятелей по водянымъ путямъ, въ засѣданіи судоходнаго отдѣла 13-го февраля, былъ заслушанъ докладъ инженера С. А. Попова о мѣрахъ для устраненія препятствій, оказываемыхъ вододѣйствующими заведеніями движенію на рѣкахъ. Докладчикъ подробно остановился на юридической сторонѣ вопроса съ цѣлью выяснить, что въ дѣйствующемъ законодательствѣ есть много неточностей и неясностей относительно правилъ устройства

вододѣйствующихъ заведеній на судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ и обязанностей, возлагаемыхъ на владѣльцевъ ихъ по пропуску судовъ и плотовъ. Докладчикъ находилъ, что слѣдуетъ законодательнымъ порядкомъ установить взглядъ, что рѣки должны служить исключительно для судоходства и сплава. Вслѣдствіе этого на рѣкахъ, допускающихъ парходное движеніе, мельницы должны быть постепенно закрыты; на рѣкахъ временно сплавныхъ и судоходныхъ вододѣйствующихъ заведеній должны быть приведены въ такое состояніе, чтобы они не мѣшали, а даже помогали сплаву во время его дѣйствительнаго производства. Вознаграждать владѣльцевъ мельницъ за убытки, которые имъ будутъ причинены при осуществленіи вышеуказанныхъ предположеній, г. Поповъ не считаетъ нужнымъ, а его заботитъ только вопросъ, откуда взять средства для учрежденія судоходнаго надзора на небольшихъ рѣкахъ, которыя должны перейти въ такомъ случаѣ изъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ министерство путей сообщенія. Но и этотъ вопросъ можетъ быть легко разрѣшенъ, если расходы отнести на счетъ лицъ, производящихъ сплавъ и судоходство.

По выслушаніи доклада С. А. Попова съѣздъ, въ виду сложности и важности возбужденнаго вопроса, постановилъ передать на разсмотрѣніе главнаго управленія водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній слѣдующія предположенія: испросить Высочайшее повелѣніе о предоставленіи министру путей сообщенія права издавать обязательныя постановленія о сплавоспособныхъ рѣкахъ; образовать при министерствѣ путей сообщенія комиссію изъ чиновъ этого министерства для выработки программы рекогносцировокъ рѣкъ и вопроса о вододѣйствующихъ заведеніяхъ для успѣшнаго пропуска черезъ нихъ судовъ; изъять всѣ рѣки изъ вѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ инструкціоннымъ порядкомъ; приспособить помощью перестройки гидротехническихъ сооружений вододѣйствующихъ заведеній къ удобному проплаву черезъ нихъ судовъ и плотовъ и усилить на первое время, гдѣ понадобится, персоналъ мѣстнаго судоходнаго надзора.

Пропитываніе дерева по способу Петрашека. Извѣстенъ способъ пропитыванія дерева посредствомъ осажденія въ порахъ послѣдняго нерастворимыхъ борнокислыхъ солей желѣза и цинка. Въ способѣ К. Петрашека дерево пропитываютъ посредствомъ воднаго раствора борной кислоты и буры, смѣшаннаго съ желѣзными опилками или стружками или съ металлическимъ цинкомъ, при чемъ въ смѣси, благодаря присутствію свободной борной кислоты, образуется прозрачный растворъ двойной соли, обладающій свойствомъ проникать въ дерево и пропитывать его, оставаясь жидкимъ или прозрачнымъ, тогда какъ нерастворимыя борнокислыя соли заполняютъ поры, препятствуя прониканію въ дерево пропитывающаго вещества, такъ что внутреннія части дерева остаются неизмѣненными. По предлагаемому способу можно всякаго рода дерево, даже отчасти поврежденное, надолго предохранить отъ разрушенія, гніенія или тлѣнія, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать его *несгораемымъ*. Пропитанный матеріалъ вывариваютъ въ открытыхъ

или закрытыхъ сосудахъ, если желательнo, то подъ давленіемъ, въ водномъ растворѣ борной кислоты и буры, смѣшанномъ съ желѣзными кислотами, при чемъ продолжительность варки,—въ зависимости отъ размѣровъ вывариваемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ и аппаратовъ для варки,—измѣняется въ предѣлахъ между 4 и 24 часами. Вещества, необходимыя для образованія пропитывающей древесную массу двойной борнокислой соли, на примѣръ, натрія и желѣза или цинка, примѣняютъ преимущественно въ слѣдующихъ количественныхъ отношеніяхъ, растворяя или механически распредѣляя эти вещества въ 10.000 вѣсовыхъ частяхъ воды, 280 частей борной кислоты, 100 частей буры, 20 частей желѣзныхъ опилокъ. Операнія вывариванія пропитываемаго матеріала можетъ быть производима лишь одинъ разъ. Но можно также сначала выварить пропитываемые лѣсные матеріалы въ водномъ растворѣ, содержащемъ по вѣсу 50 частей буры, 10 частей борной кислоты и 1,000 част. воды и затѣмъ вторично выварить ихъ въ жидкости, содержащей 50 частей борной кислоты, 10 част. желѣзныхъ опилокъ и 1,500 частей воды.

Пропитанный первымъ или вторымъ путемъ лѣсной матеріалъ вынимаютъ въ горячемъ еще состояніи и оставляютъ для просушки. Для пропитыванія матеріала двойною борнокислою солью натрія и цинка, въ вышеприведенныхъ примѣрахъ составовъ, желѣзныя стружки замѣняютъ металлическимъ цинкомъ.

Если желательнo предохранить пропитанные матеріалы отъ дѣйствія крѣпкихъ кислыхъ или щелочныхъ жидкостей, навозной жижи и т. п., то ихъ подвергаютъ дополнительной обработкѣ, состоящей въ томъ, что высушенные и нагрѣтые матеріалы помещаютъ на нѣсколько часовъ въ нагрѣтую приблизительно до 80°Ц. ванну, состоящую изъ смѣси 80 вѣсовыхъ частей керосина, 4-хъ частей сурѣннаго масла, 16 частей канифоли и 1 части кристаллической карболовой кислоты, при чемъ половая настилка, доски и проч. получаютъ весьма значительную прочность (Всем. Тех. Об.).

Стальные вагоны въ С.-Америкѣ. Въ дѣлѣ постройки обыкновенныхъ товарныхъ вагоновъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки сдѣланъ крупный прогрессъ, состоящій въ замѣнѣ дерева, какъ матеріала, прессованною сталью. Первый вагонъ изъ прессованной стали былъ построенъ всего четыре года тому назадъ, а въ настоящее время четыре завода Pressed Steel Car Company (съ 10,000 рабочихъ) приготавливаютъ болѣе 100 вагоновъ въ день. Стальной вагонъ продуктъ медленной эволюціи. Сначала колеса и оси, потомъ основаніе вагона, позже полъ и, наконецъ, стѣны стали выдѣлываться изъ прессованной стали, пока, наконецъ, дерево совершенно не было замѣнено сталью. Послѣдній матеріалъ имѣетъ два главныхъ преимущества: во-первыхъ большая вмѣстимость и долъшая продолжительность службы. По расчету инженеровъ стальной вагонъ долженъ просуществовать вдвое долъше деревяннаго. Обыкновенный деревянный вагонъ, могущій вмѣстить 60,000 фунтовъ груза, вѣситъ 30,000 фунтовъ, а стальной вагонъ вѣситъ 28,000 фунтовъ и можетъ вмѣстить 80,000 фунтовъ груза. Очевидна

выгода отъ уменьшенія мертвѣго балласта, сокращенія поѣздовъ и т. д. и т. д. Одинъ техническій журналъ дѣлаетъ слѣдующій расчетъ: стальной вагонъ имѣетъ передъ деревяннымъ преимущество, которое можно оцѣнить за годъ службы въ 94,50 долларовъ. Такъ какъ въ Соединенныхъ Штатахъ насчитывается до 1.500,000 вагоновъ, то ежегодную экономію можно опредѣлить въ 141.750.000 долларовъ. Въ настоящее время уже находится въ службѣ 50,000 вагоновъ изъ прессованной стали. Они готовятся изъ мягкой стали фирмы Карнеги, и довольно простымъ процессомъ, патентованными машинками.

— Въ Москвѣ состоялось первое общее собраніе акціонеровъ разрѣшеннаго еще въ январѣ 1900 года „калужскаго лесопромышленнаго общества“. По распределенію между участниками всего количества акцій на 375.000 руб. и оплатѣ акцій первымъ взносомъ въ размѣрѣ 40 проц., въ собственность общества приобрѣтена лѣсная дача „Боброво“, въ Калужскомъ уѣздѣ, принадлежавшая оперирующему въ Москвѣ съ марта 1895 года торговому дому „Шпись, Стукенъ и К^о“. Учредителемъ общества состоитъ отвѣтственный членъ торговаго дома саксонскій подданный Г. Р. Шпись.

— Товарищество технической разработки лѣсныхъ произведеній свое предпріятіе въ Волынской губ. закончило въ 190⁰/₁ г. убыткомъ въ 786 р. 21 к., вслѣдствіе чего общая сумма убытка возросла до 107.348 р. 73¹/₂ к. (съ 189 ⁴/₅ по 190⁰/₁ гг.). Основной капиталъ товарищества составляетъ 1 милл. руб. Кредиторовъ значится на 1,624 милл. руб., дебиторы достигаютъ 644 тыс. руб.

— Акціонеры сѣвернаго лесобдѣлочнаго завода, анонимнаго общества учрежденнаго въ Брюсселѣ, постановили ликвидировать дѣла этого общества. Ликвидаторами избраны: виконтъ Морисъ де-Румефоръ, И. А. Ефронъ, И. Герардъ, М. Брусовъ, Альфредъ Уденъ и Генрихъ Эфронъ.

— Товарищество ораніенбаумскаго лесопильнаго завода „М. В. Волковъ и К^о“ открыло свои дѣйствія. Въ составъ правленія входятъ А. Пименовъ, А. Михайловъ и М. Волковъ.

Фрахты на Волгѣ. По сообщенію изъ Ветлуги, въ началѣ февраля сдано на доставку сплавомъ лѣсныхъ матеріаловъ и угля на двѣ вполнѣ нагруженныя баржи мѣрою 30 и 20 сажень съ Марьинской пристани до Царицына. Нагрузка и выгрузка кладчика; цѣна за доставку огуломъ за обѣ баржи 3.100 р. Если бы товаръ пришлось продать и выше, то учинить полный расчетъ. Задатка 100 р., послѣ нагрузки баржей 1.000 руб., остальные по доставкѣ и сдачѣ товара въ Царицынѣ. Баржи надо подать подъ грузъ по открытіи навигаціи и по нагрузкѣ плыть безостановочно.

— Изъ Астрахани отъ 20 февраля сообщаютъ, что Волга вскрылась и ледъ тронулся противъ города.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

Черниговскимъ управленіемъ государ. имуществовъ назначены торги на продажу лѣса по лѣсничествамъ: сорокошицкому— 4 марта въ сорокошицкомъ волости. правлен., Остерскаго у., на 20.567 р., и по остерскому—7 марта въ остерскомъ волости. правлен., въ г. Острѣ, на 27.998 р. (см. объявленія въ №№ 6 и 7 журнала).

Нижегородскимъ управленіемъ госуд. имуществовъ назначены торги на продажу 98,1 дес. листовнаго лѣса по арзамасскому лѣсничеству 5 марта въ арзамасскомъ полиц. управленіи на 24.158 руб. (см. объявленіе въ № 8 журнала).

1 марта въ московскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи (Москва, Остоженка), въ 12 ч., рѣшительный торгъ на поставку на 1, 2, 3 или 4 года дровъ для зданій въ Москвѣ.

8 марта въ управленіи курско-харьково-севастопольск. жел. дор. (г. Харьковъ), въ 12 час., конкуренція на поставку сосновыхъ матеріаловъ (см. объявленіе въ № 7 „Лесопромышленнаго Вѣстника“).

8 марта въ с. Уренѣ, Варнавин. у., Костромской губ., въ 1 часъ, торги на продажу заготовленнаго въ черновской удѣльной дачѣ лѣса: соснов. балоковъ до 600 шт., соснов. кражей до 12.000 шт. и еловыхъ кражей до 10.000 шт., со сплавомъ въ Козьмодемьянскъ за счетъ удѣловъ. Управляющій имѣніемъ живетъ въ с. Черномъ, Варнав. уѣзда.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОСНОВЫЯ СѢМЕНА И ЖЕЛУДИ

съ нормальнымъ % всхожести преимущественно изъ Сѣверо-западныхъ губерній

ПОКУПАЕТЪ

АДМИНИСТРАЦІЯ ИМѢНІЯ МЕНДЗЫРЖЕЦЪ.

Ст. Межирѣчье, Привислянскихъ жел. дорогъ.

3—3

ОРУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ А. БИТКОВА.

МОСКВА, Большая Лубянка, д. № 20.

Единственное для Россіи представительство перво-классной оружейной фабрики „Дюмулень и К^о“. Громадный выборъ оружія и принадлежностей охоты.

Цѣны фактически внѣ конкуренціи.

Требуйте прейсъ-курантъ бесплатно.

3—2

ОТЧЕТЫ МОСКОВСКАГО ЛѢСНОГО ОБЩЕСТВА

за 1894, 1895 и 1896 гг. продаются въ складѣ при типографіи Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К^о,— Москва, Пименовская ул.

Цѣна по 1 руб. за каждый годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ И МОСКОВСКОЕ ЛѢСНЫЯ ОБЩЕСТВА

симъ объявляютъ что съ Высочайшаго соизволенія послѣдовавшаго въ 10-й день января 1900 года, разрѣшено открытіе подписки С.-Петербургскимъ и Московскимъ Лѣсными Обществами среди вѣдомствъ, учреждений и лицъ, интересующихся лѣснымъ дѣломъ, для сбора пожертвованій на сооруженіе памятника покойному профессору Московскаго сельскохозяйственнаго Института дѣйствительному статскому совѣтнику М. К. Турскому въ лѣсной дачѣ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, и на образованіе капитала для учрежденія стипендіи имени покойнаго въ одномъ изъ лѣсныхъ или сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

Открывъ настоящую подписку, совѣты названныхъ Обществъ рассылаютъ всѣмъ вѣдомствамъ, учреждениямъ и лицамъ, интересующимся лѣснымъ дѣломъ, особые перенумерованные подписные листы съ покорнѣй-

шею просьбою обозначать въ нихъ жертвуемая суммы отдѣльно на сооруженіе памятника и на образованіе стипендіи, каковыя листы вмѣстѣ съ пожертвованіями просятъ направлять по адресамъ: С.-Петербургъ, домъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, казначею С.-Петербургскаго Лѣснаго Общества, или Москва, Политехнический Музей, казначею Московскаго Лѣснаго Общества.

Лица, которыя почему-либо не получаютъ означенныхъ подписныхъ листовъ, благоволятъ направлять свои пожертвованія казначеямъ Обществъ по вышеуказаннымъ адресамъ.

Имена жертвователей съ обозначеніемъ жертвуемыхъ ими суммъ публикуются въ „Лѣсномъ Журналѣ“ и „Лѣсопр. Вѣстникѣ“, а равно о поступившихъ суммахъ будетъ опубликовано въ годовыхъ отчетахъ Обществъ.

УПРАВЛЕНІЕ

КУРСКО-ХАРЬКОВО-СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ ЖЕЛ. ДОР.

доводить до общаго свѣдѣнія, что на 15 марта 1902 года въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Управленія, находящемся въ г. Харьковѣ, назначается конкуренція посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на поставку мостовыхъ брусевъ: дубовыхъ 1.753 шт.—9225,58 кубич. футовъ и сосновыхъ 5.820 шт.—40886,52 кубич. футовъ. Все количество брусевъ должно быть поставлено къ 1 іюня 1902 года. Лѣсъ, употребляемый для изготовленія брусевъ, долженъ удовлетворять установленнымъ на дорогѣ техническимъ условіямъ. Управленіе дороги оставляетъ за собою право увеличенія или уменьшенія означеннаго количества брусевъ до 25%. Подаваемые заявленія на поставку менѣе по суммѣ 3.000 руб. разсматриваемы не будутъ. Лица, желающія принять участіе въ означенной конкуренціи, приглашаются подать о томъ не позже 12 часовъ 15 марта 1902 года свои заявленія вмѣстѣ съ цѣнами, подписанными кондиціями и техническими условіями. Заявленія должны быть адресованы въ Совѣтъ Управленія Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги къ конкуренціи на поставку мостовыхъ брусевъ.

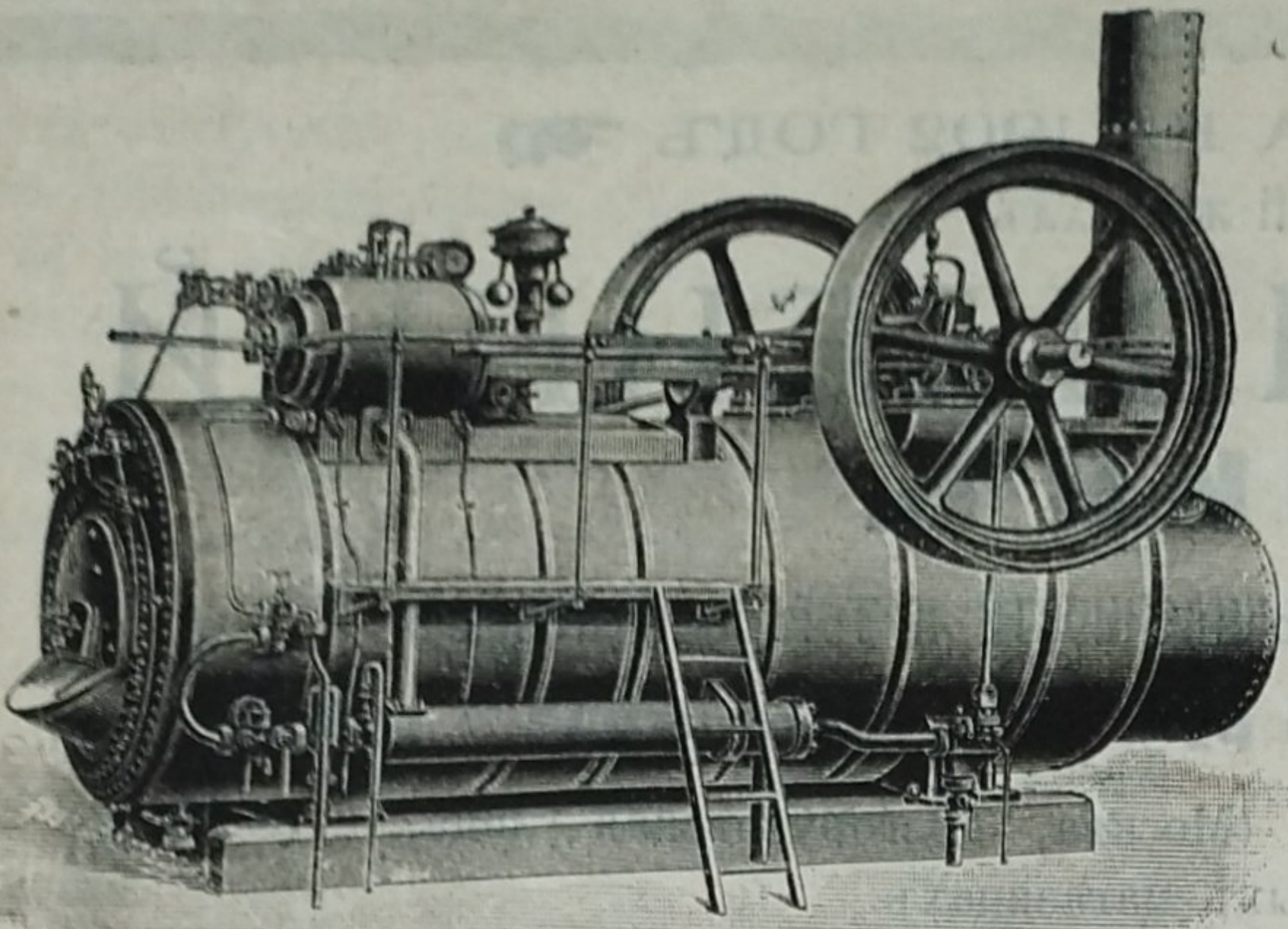
Подаваемые заявленія должны быть обезпечиваемы залогомъ въ суммѣ 50% отъ суммы предполагаемой поставки, каковой залогъ вносится въ главную кассу Управленія дороги или въ Харьковское Губернское Казначейство наличными деньгами или процентными бумагами по залоговой стоимости таковыхъ бумагъ, установленной г. Министромъ Финансовъ.

Исправность поставки обезпечивается 100% залогомъ общей суммы поставки, каковой залогъ образуется довнесеніемъ 50% суммы поставщикомъ по полученіи извѣщенія объ оставленіи за нимъ поставки.

Экземпляры кондицій и техническихъ условій на поставку желающіе могутъ получить почтою или лично во всѣ присутственные дни отъ 10 часовъ утра до 3-хъ часовъ дня въ Управленіи Матеріальной Службы К.-Х.-С. ж. д., помѣщающемся въ г. Харьковѣ, по Клочковской улицѣ, въ домѣ № 2.

Тамъ же можно получить и всѣ необходимыя справки и разъясненія.

Совѣтъ Управленія дороги на основаніи существующихъ законоположеній оставляетъ за собою право выбора контрагента по своему усмотрѣнію.



МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Ортвейнъ, Карасинскій и К^о.
 ВЪ ВАРШАВѢ,
 Злотая улица, № 68.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:
 ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЬ-
 НЫХЪ ЗАВОДОВЪ, со станками съ
 верхнимъ и нижнимъ приводомъ.

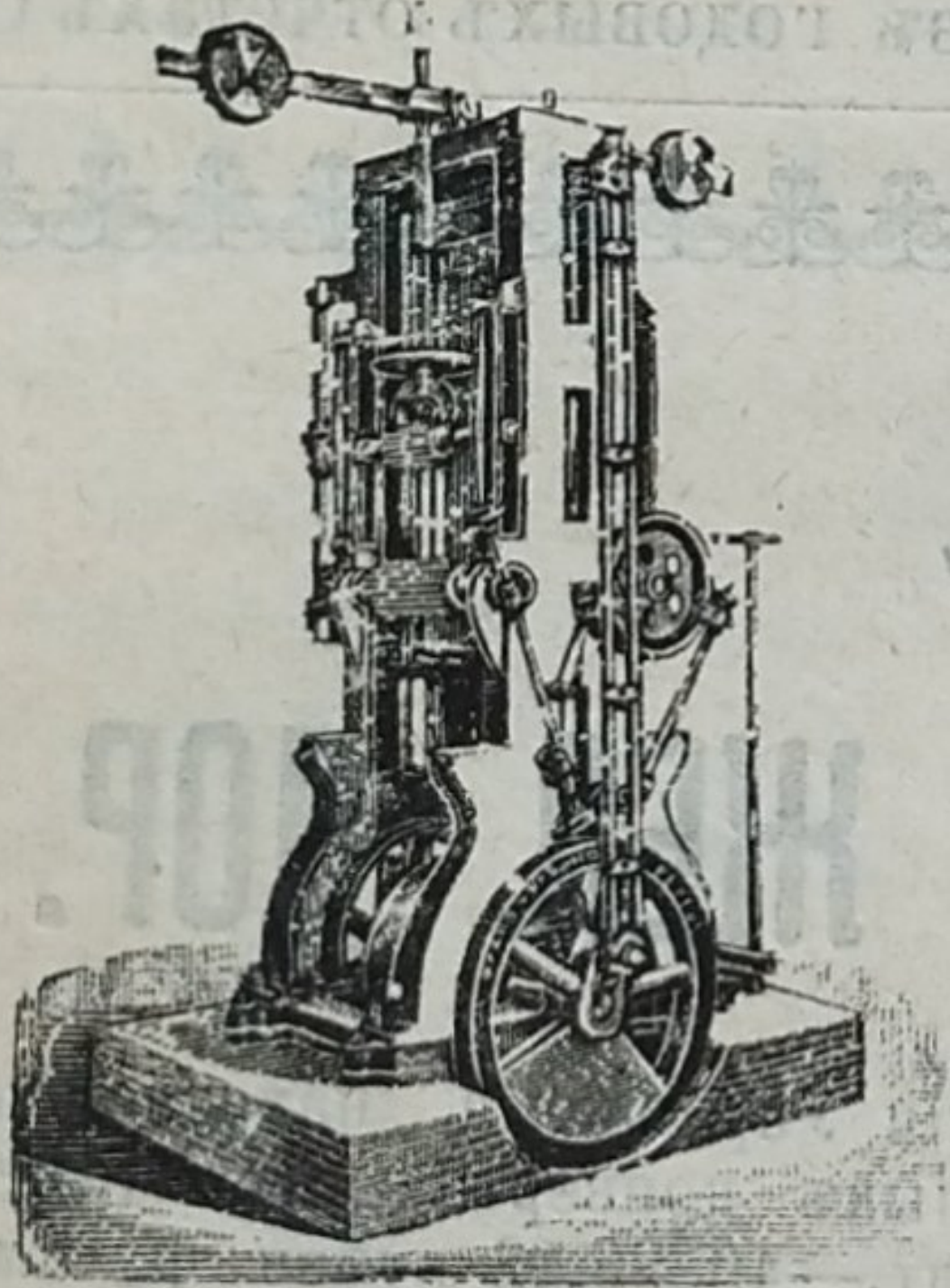
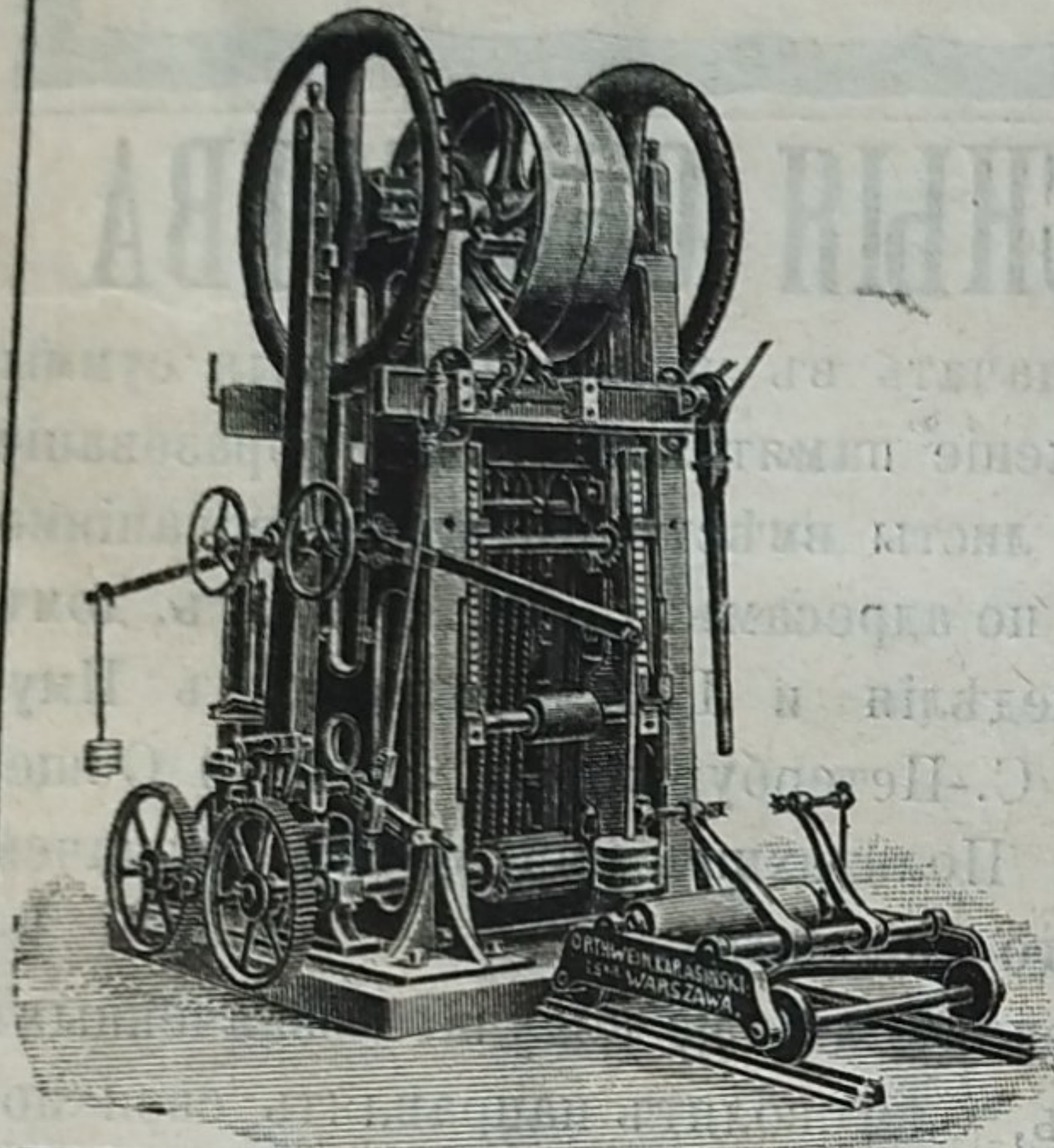
ЛОКОМОБИЛИ до 150 силъ съ выдвигными
 топками.

ПАРОВЫЯ МАШИНЫ до 600 силъ горизонталь-
 ныя, вертикальныя - быстроходныя для электриче-
 скаго освѣщенія „Компоундъ“ съ конденсаціей и безъ.

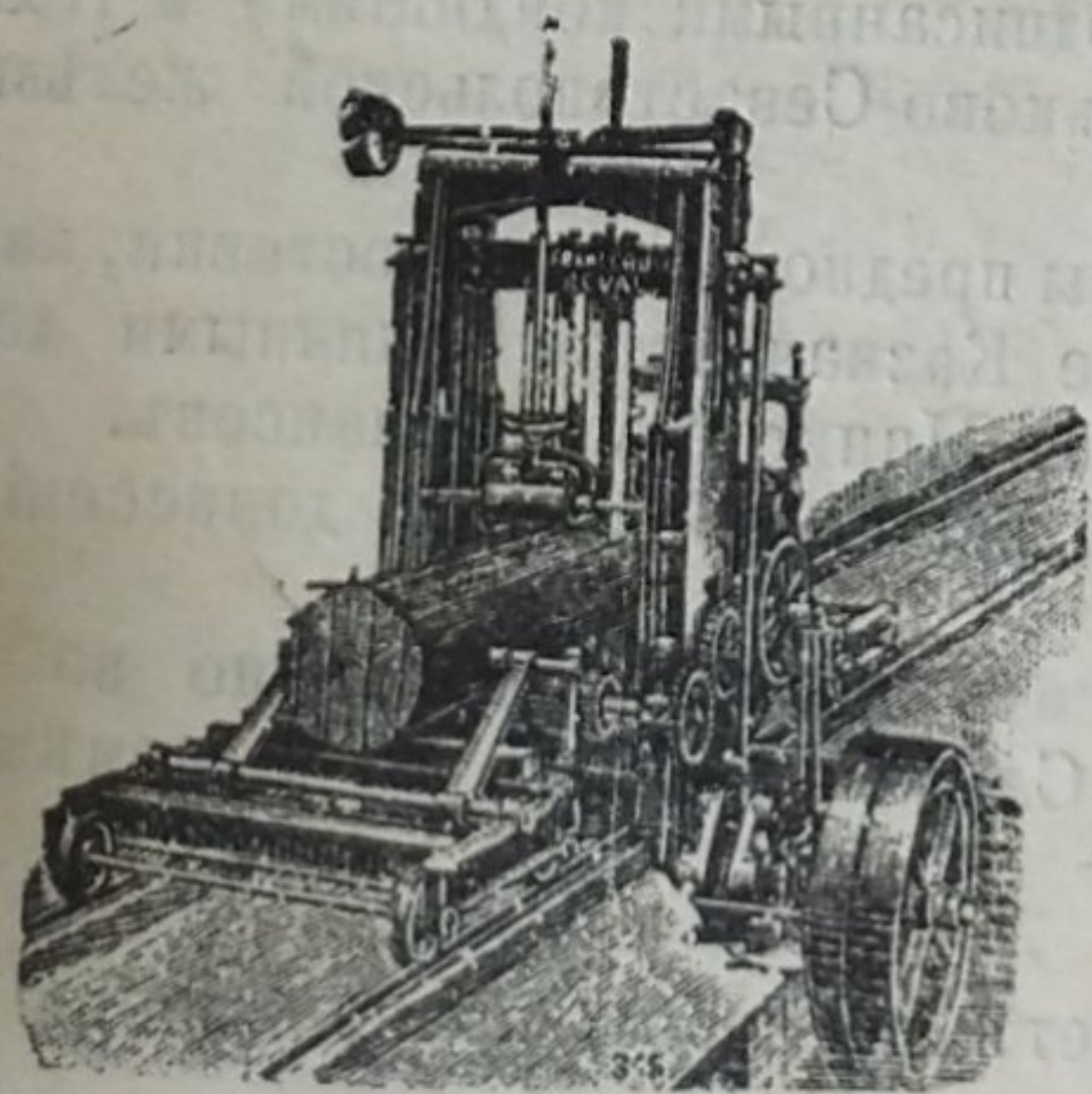
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ КІЕВѢ

Инженеръ-Технологъ **Я. С. ПРЖЕЗДЗЕЦКІЙ.**

КРЕЩАТИКЪ, 41.



Постоянная лѣсопильная
 рама.



Переносная лѣсопильная
 рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,
 РЕВЕЛЬ.
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
 СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ЛѢСОПІЛЬНЫЕ
 ЗАВОДЫ,
 лѣсопильныя рамы, круглыя шилы, строгательныя, долбежныя,
 фуганныя и прочіе станки.
 КАТАЛОГЪ И СМѢТЫ по востребованію.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

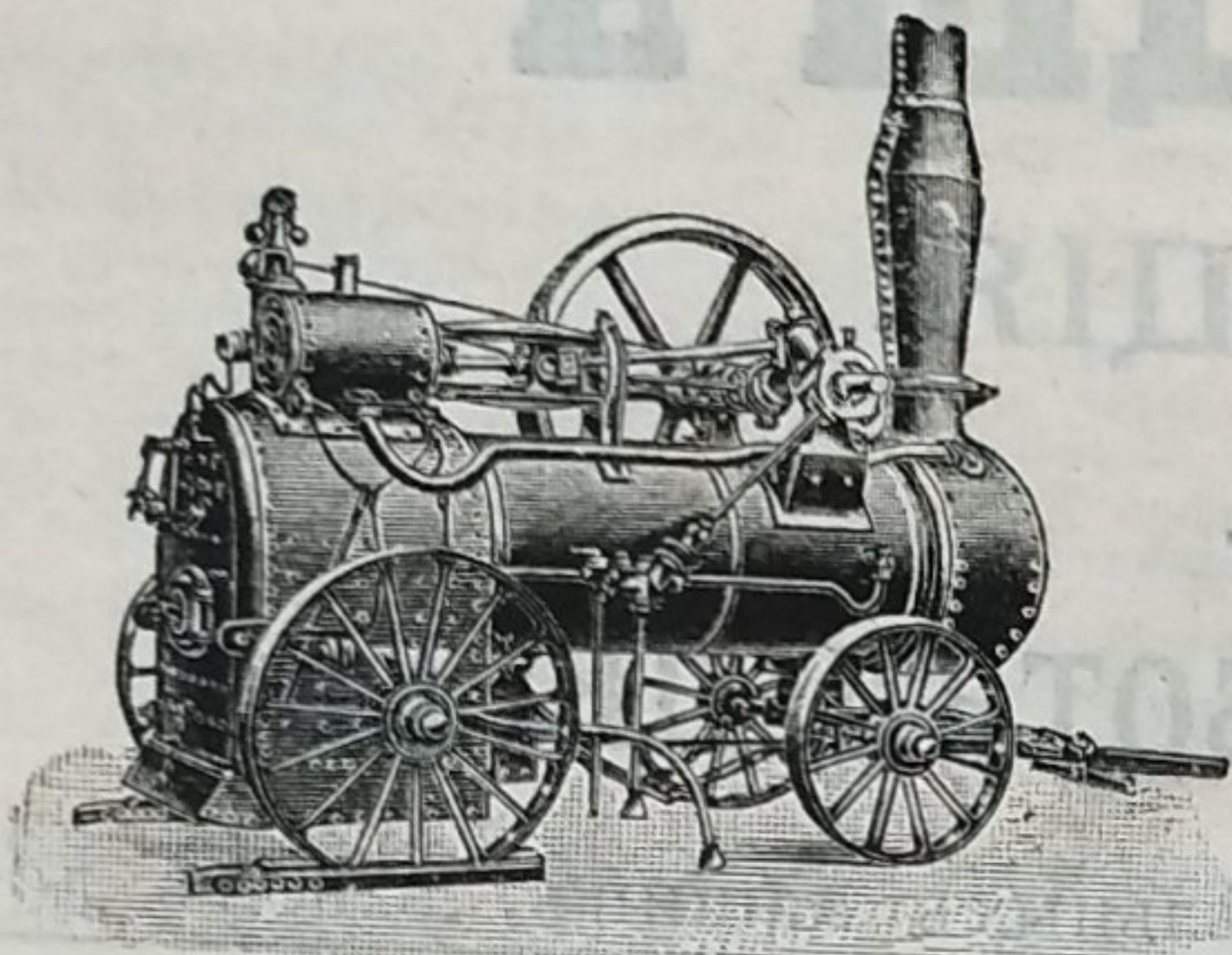
„Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

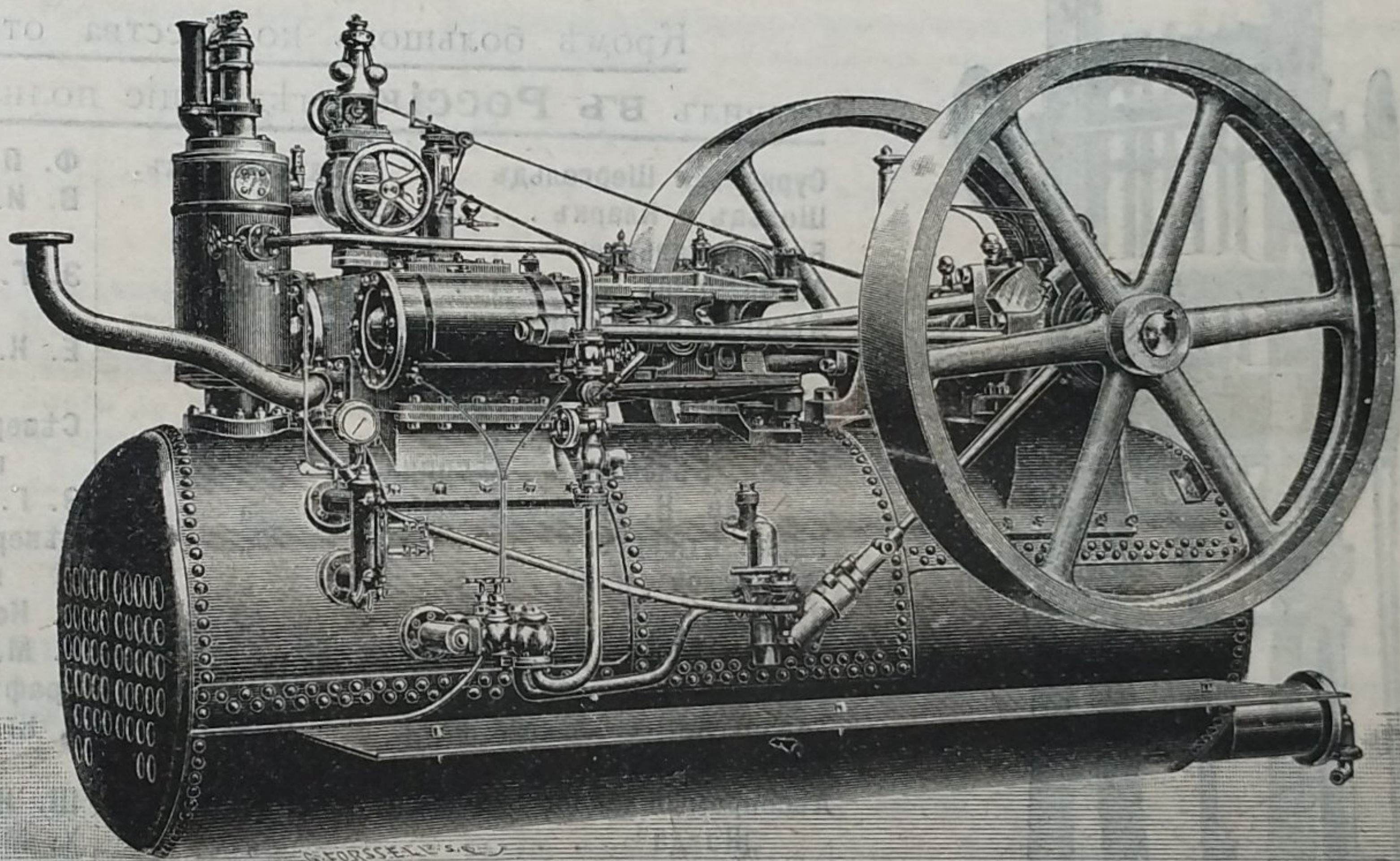
ЛОКОМОБИЛИ,

на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.

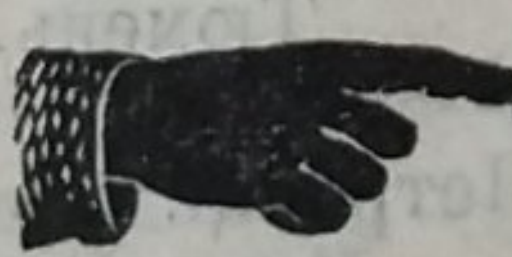


Обыкновенный типъ.

Локомобили,
конструированные,
специально для лѣсо-
пиленъ, отапливае-
мые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

 Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

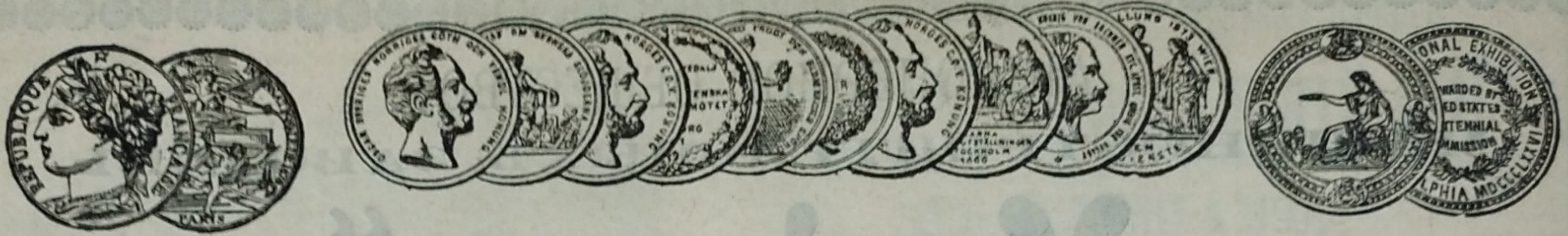
— Цѣхы и точкы дахкыя высылаются бесплатно по адресу. —

Единственный представитель для всей Россіи

Эмиль Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

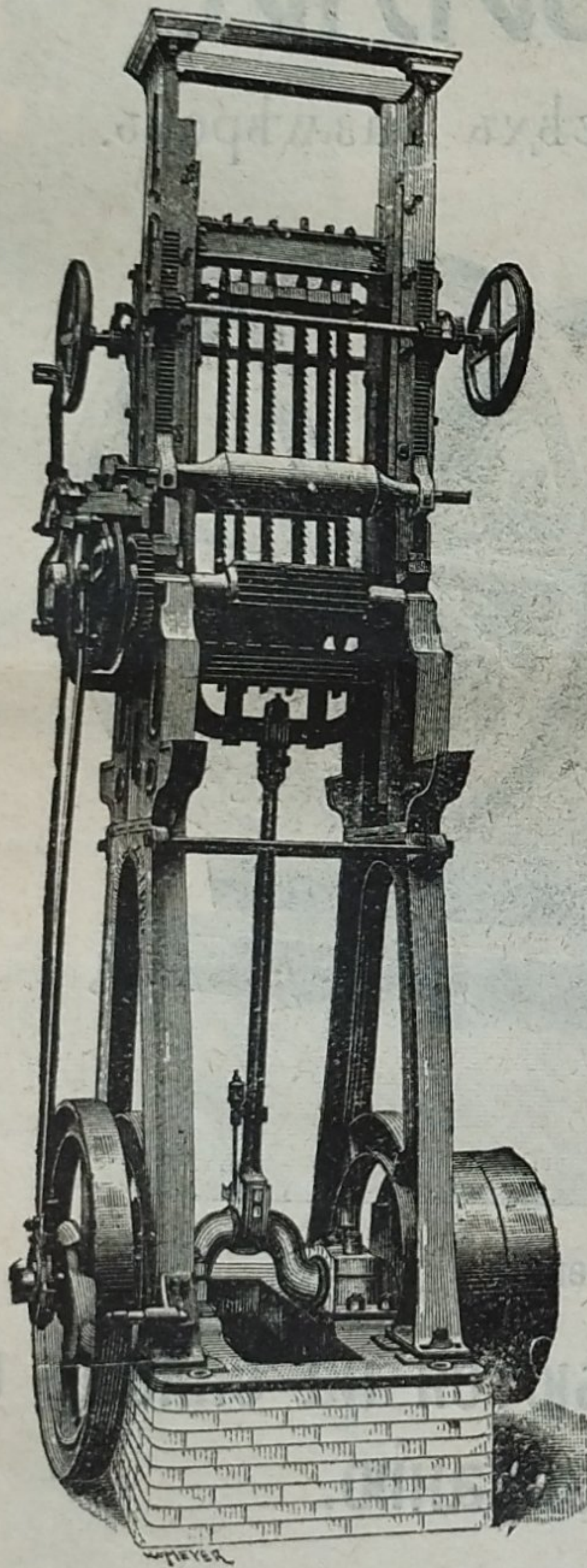
Г. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

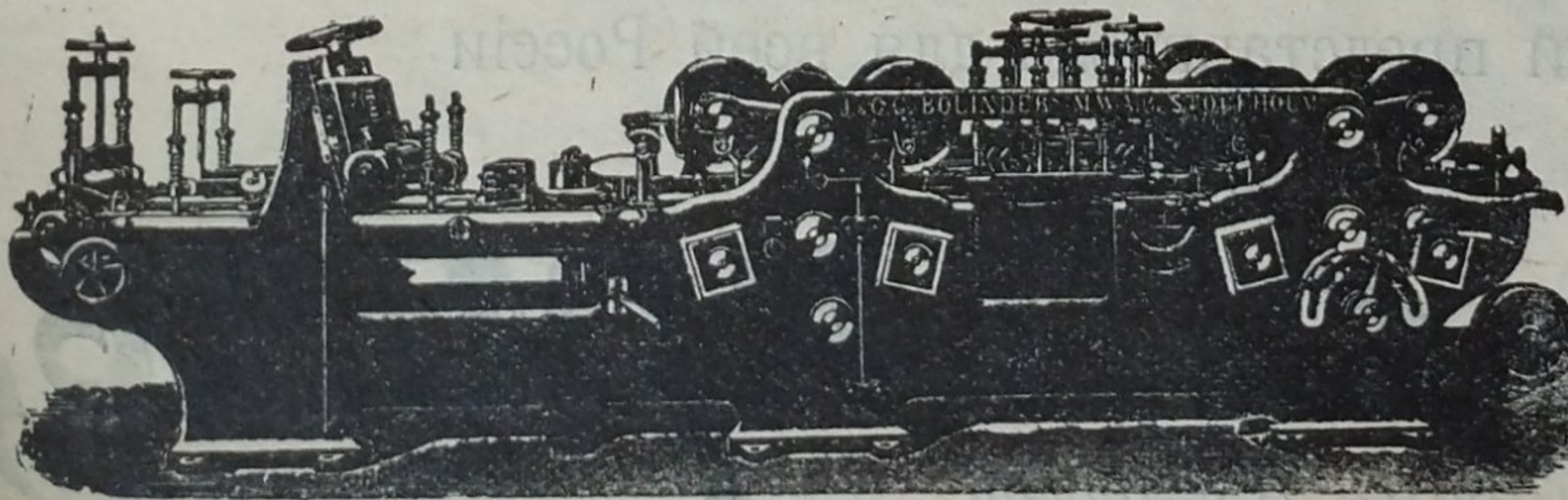
МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Кромѣ большого количества отдѣльныхъ машинъ, заводъ доставилъ въ Россію слѣдующіе полные лѣсопильные заводы:



Сурковъ и Шергольдъ	Архангельскъ.	Ф. П. Рыбкинъ	Вологда.
Шольцъ и Кларкъ	"	В. И. Корнышевъ	Сермакса.
Братья Вальневы	"		(Олон. губ.).
А. Буторинъ	"	Э. Г. Брантъ и К ^о	Юрьевецъ.
Лѣсопромышленное Анц. Общ.	"		(Костромск. г.).
„Нордъ“	"	Е. К. Кнорре	Грабово.
Лѣсопильный заводъ Удѣльн.	"		(Пензенск. г.).
Вѣдомства	"	Сѣверное Стекольно-Промы-	
Товар. Бѣломорск. лѣсопил.	"	шленное Общ.	С.-Петербургъ.
зав. Н. Русановъ сынъ	"	Э. Г. Брантъ и К ^о	"
Карль Стюартъ	"	Сѣверный лѣсообдѣлочный за-	
М. Волковъ и К ^о	"	водъ	"
Э. Малаховъ	"	П. Кочневъ	Нарва.
Товар. Бѣломорск. лѣсопил.	"	А. М. Лютеръ	Ревель.
зав. Н. Русановъ сынъ	Мезень.	Графъ Штакельбергъ	"
Товар. Петра Бѣляева насл.	Ковда.	І. К. Генкгузенъ	Новоселье.
Карль Стюартъ	"		(Псковск. г.).
Лѣсопромышленное Анц. Общ.	"	Ш. Немцовичъ	Рига.
„Козда“	"	Х. Михельсонъ	"
Товар. Бѣломорскихъ лѣсо-	"	Ф. Пихлау	"
пил. заводовъ Н. Руса-	"	Р. Лодеръ	"
новъ сынъ	"	Д. Шварцбортъ	"
А. Буторинъ	Кола.	Э. ф. Гриневальдъ	Белленгофъ.
Лѣсопромышленное Анц. Общ.	"	Баронъ Ант. ф. Альфтанъ	Ясковицъ.
„Печора“	Озерки (Мур-	Л. М. Хвастуновъ	Тюмень.
	манск. бер.).	Русское Товарищество Коти-	
Компанія Онежскаго Лѣснаго	Онега.	новыхъ Промысловъ	Петропавловскъ.
Торга	Вологда.		Камчатка.
А. П. Бѣляевъ и К ^о			

Высшая награда «GRAND - PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.- Петербургѣ—Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Квельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!