

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубли; отдельные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявлений на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдельныхъ объявлений, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемые безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанные Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журнале отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объявлений редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№. 14.

4-го АПРѢЛЯ.

1902 Г.

СОДЕРЖАНИЕ.

Вопросы о древесинѣ на III-мъ съездѣ международного союза по испытанію материаловъ. (Окончаніе). Проф. Н. М. Бурый.—Нельзя ли? Е. Н. Михаиловскаго.—О значеніи проектируемаго херсонскаго морскаго канала для лѣсного хозяйства.—Лѣсоторговый отдѣль. Торги по гравескому лѣсничеству, Подольской губ.—Торги по сорокошицкому лѣсничеству, Черниговской губ.—Торги по казанскому лѣсничеству, Казанской губ. С. Б.—Изъ Покровскаго уѣзда, Владимірской губ. М. И.—Нижній-Новгородъ. И. Доб—тина.—Оренбургъ. Иксъ.—Тамбовъ. Н. Ускова.—Варшава.—Варнавинъ.—Царицынъ.—Хроника. Изъ Рыбинска. К. А.—Праздникъ древонасажденія въ Мелитополѣ.—Лѣса и грунтовыя воды.—О пропускѣ лѣса чрезъ мельничныя плотины.—Облысеніе песковъ въ Донской области.—Посадка деревьевъ въ Москвѣ.—Справочный отдѣль. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Вопросы о древесинѣ на III-мъ съездѣ международного союза по испытанію материаловъ.

(Окончаніе).

Мицелій домового гриба, развивающійся въ тканяхъ древесины, совершенно незамѣтенъ невооруженному глазу. Пока развитіе идетъ въ здоровой древесинѣ, въ паренхиматическихъ ея клѣткахъ грибъ находитъ богатый запасъ азотистыхъ веществъ, растворяетъ ко- ниферинъ и целлюлозу клѣточныхъ стѣнокъ; когда же все питательные вещества въ данномъ кускѣ древесины использованы мицеліемъ, нити его разрушаются и исчезаютъ изъ древесины, такъ что иногда и слѣдовъ ихъ почти нельзя найти.

Мицелій домового гриба извлекаетъ изъ древесины въ значительномъ количествѣ и минеральныя вещества; по даннымъ проф. Р. Гартига, въ мицеліѣ заключается 8,3% зольныхъ веществъ, тогда какъ здоровая древесина сосны содержитъ этихъ веществъ всего 0,19%; особенно же богатъ домовый грибъ фосфорною кислотою: въ золѣ мицелія содержится ея до 48,5%, а въ золѣ древесины сосны всего 0,76%.

Претерпѣвая подъ дѣйствіемъ домового гриба измѣ-

неніе химического состава, древесина еще больше измѣняется въ физическомъ отношеніи; благодаря обильному притоку воды къ разрушенной грибомъ древесинѣ, объемъ ея не измѣняется или скорѣе даже увеличивается, что можно видѣть на пораженныхъ имъ половыхъ доскахъ, принимающихъ обычно рѣзко выраженную, вогнутую поверхность. Но если такую древесину высушить, то объемъ ея уменьшается весьма замѣтно, она растрескивается въ продольномъ и поперечномъ направленияхъ глубокими трещинами и почти разсыпается на маленькие кубики; цвѣтъ ея темно-бурый. Мягкая во влажномъ состояніи, древесина становится хрупкою въ сухомъ и растирается между пальцами въ тонкій порошокъ желтаго цвѣта.

Разрушаемая грибомъ древесина жадно впитываетъ воду, и влага легко распространяется изъ подвальныхъ помѣщеній вверхъ до самаго чердака, при посредствѣ особыхъ шнуровъ мицелія, представляющихъ въ гистологическомъ отношеніи интересный образчикъ грибной ткани, напоминающей (по диференцировкѣ физиологическихъ функций клѣтокъ) высшія, цвѣтковыя растенія; внешнія клѣтки этихъ шнуровъ толстостѣнны, съ очень узкими отверстіями; они сообщаютъ особенную крѣ-

пость всему образованію; здѣсь же имѣются обыкновенные гифы и тонкія очень нѣжныя волокна, содержащія протоплазму и богатыя особыми клѣтками со вздутиями, которые представляютъ, по мнѣнію Р. Гартига, особый видъ копуляціи, дающей начало новому развѣтвленію мицелія; наконецъ, въ тѣхъ же шнурахъ встрѣчаются клѣтки, напоминающія сосуды цвѣтковыхъ растеній и заключающія въ себѣ значительныя количества протеиновыхъ веществъ.

Благодаря этимъ шнурамъ, не только вода, какъ сказано выше, но и всѣ питательные вещества, необходимыя для успешного дальнѣйшаго развитія домового гриба, могутъ подниматься на весьма значительное разстояніе и при томъ по субстратамъ, совершенно не дающимъ пищи грибу; но когда на пути распространенія мицелія встрѣчается древесина, онъ развивается особенно роскошно и быстро разрушаетъ ее; сухость древесины въ данномъ случаѣ ничуть не гарантируетъ ея отъ пораженія домовымъ грибомъ; благодаря упомянутой выше особенности шнурковъ мицелія поднимать воду и проводить ее туда, где она требуется грибомъ для дальнѣйшаго развитія его, древесина, подвергшаяся нападенію гриба, быстро пропитывается водою до полнаго насыщенія, а избытокъ воды выступаетъ на поверхности мицелія въ видѣ капель (слезъ). Особенно интереснымъ съ практической точки зрѣнія является вопросъ, какъ и при какихъ обстоятельствахъ происходит зараженіе древесины въ постройкахъ домовымъ грибомъ?

До 1885 года такие авторитеты, какъ Роб. Гартигъ и Геппертъ, считали домовый грибъ исключительно культурнымъ растеніемъ, безъ родины, и не встрѣчающимъся въ дикомъ состояніи, но затѣмъ эти ученые признали ошибочность своего мнѣнія послѣ нахожденія въ лѣсу Grünwald, около Берлина, въ саксонской Швейцаріи и въ другихъ мѣстахъ мицелія домового гриба на сосновыхъ пняхъ и даже на растущихъ еще стволахъ; нахожденіе домового гриба въ лѣсахъ подтверждается и тѣмъ еще обстоятельствомъ, что извѣстны случаи пораженія имъ построекъ, сооруженныхъ среди лѣса, вдали отъ всякихъ другихъ деревянныхъ строеній, и сдѣланныхъ при томъ исключительно изъ материаловъ, заготовленныхъ на мѣстѣ; такие случаи наблюдались въ Галиціи и въ Альпахъ (на высотѣ 1700 метр., надъ уровнемъ моря); следовательно, зараженіе древесины домовымъ грибомъ можетъ имѣть мѣсто еще въ лѣсу. Въ данномъ отношеніи какъ проф. Henry, такъ и еще съ большею опредѣленностью D-r Cislar въ своемъ докладѣ говорить, что западно-европейскіе культурные лѣса, пользующіеся большимъ уходомъ, не представляютъ благопріятныхъ условій для размноженія этого страшного врага древесины, тогда какъ на востокѣ Европы эти условія на лицо, благодаря засоренности лѣсовъ валежомъ и сухостоемъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія названные ученые ссылаются на свидѣтельство извѣстнаго русскаго инженера генерала Баумгартина, сообщающаго, что въ Россіи есть дачи, откуда избѣгаютъ брать строительные материалы, потому что зданія, сооружаемыя изъ такихъ материаловъ, несмотря

на самыя строгія мѣры предосторожности, всегда поражаются домовымъ грибомъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что домовый грибъ не исключительно культурное растеніе, безъ родины и распространяется не только перенесеніемъ споръ или мицелія изъ одного зданія въ другое, вмѣстѣ съ пораженою древесиною или на инструментахъ и платьѣ рабочихъ, или въ матеріалѣ для засыпки потолковъ и черного пола, но встречается и въ лѣсахъ и, по мнѣнію Цисляра, распространяется въ Западной Европѣ все сильнѣе, благодаря возрастающему ввозу строительныхъ матеріаловъ изъ Россіи и Швеціи.

Обвиненіе Россіи въ распространеніи домового гриба едва ли, однако, возможно признать безусловно правильнымъ, въ виду того, что изъ всѣхъ районовъ, доставляющихъ экспортный лѣсъ, только въ привилегійскихъ губерніяхъ, которая по климату ближе подходятъ къ Западной Европѣ, этотъ грибъ действительно сильно распространенъ, въ остальныхъ же онъ представляетъ сравнительно рѣдкое явленіе; кроме того, если бы Россія доставляла действительно зараженные грибомъ матеріалы, то при далекой и при томъ водной, въ большинствѣ случаевъ, доставкѣ лѣса мицелій гриба успѣль бы настолько развиться, что при приемѣ лѣса покупателемъ могъ бы быть замѣченъ.

При возможности полученія изъ лѣсу древесины, зараженной домовымъ грибомъ, весьма важнымъ является способъ распознаванія присутствія гриба въ скрытомъ состояніи. Въ этомъ отношеніи д-ръ Цисляръ сдѣлалъ очень простое, практическое и легко осуществимое предложеніе, а именно, испытывать образцы строевыхъ матеріаловъ помѣщеніемъ ихъ въ условія благопріятныя развитію домового гриба, а именно въ погребахъ при температурѣ 10—20° R., при чёмъ каждый взятый образецъ слѣдуетъ дѣлить на двѣ половины, изъ коихъ одну заражаютъ мицеліемъ домового гриба, а другую защищаютъ отъ такого зараженія, и помѣщаютъ обѣ половины въ совершенно одинаковыя условія; если на первой половинѣ грибъ разовьется, а вторая въ то же время останется здоровою, то это можетъ служить удостовѣреніемъ незараженности домовымъ грибомъ испытуемыхъ образцовъ.

Г. Цисляръ рекомендуетъ даже пользоваться домовымъ грибомъ, при подобныхъ условіяхъ, для сравнительного определенія прочности древесины; для этого заражаютъ одну изъ торцевыхъ поверхностей у испытуемыхъ брусковъ, одинаковыхъ размѣровъ, мицеліемъ домового гриба, боковыя стороны ихъ закрываютъ гипсомъ, и по времени появленія мицелія на другой торцевой поверхности судятъ о сравнительной прочности древесины. Подобными же опытами при измѣняемыхъ условіяхъ температуры, влажности, освещенія и т. д. можно определить условія, наиболѣе благопріятствующія успешному развитію домового гриба.

Для предупрежденія зараженія строевой древесины домовымъ грибомъ, точно такъ же, какъ и для пристановки развитія его споръ и мицелія, мы въ настоящее время не имѣемъ средствъ; предотвратить же развитіе домового гриба въ постройкахъ можно только выборомъ

совершенно здоровой древесины, тщательнымъ просушиваниемъ ея передъ употреблениемъ въ дѣло и защищою отъ соприкосновенія съ сыростью и особенно съ жидкостями, имѣющими щелочную реакцію (моча, щелочь и т. п.). Въ видахъ болѣе совершенней просушки строевого лѣса американцы отдаютъ въ настоящее время предпочтеніе болѣе тонкимъ сортиментамъ, наращиваю и соединяя ихъ по указаніямъ строительной техники. Слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на материалъ, употребляемый на засыпку подполья и потолковъ, и требовать, чтобы онъ былъ совершенно свободенъ отъ растительного слоя земли и отъ разлагающихся остатковъ органическихъ веществъ.

Если эти мѣры предупрежденія не помогутъ и въ постройкѣ обнаружится домовый грибъ, необходимо немедленно же локализировать опасность — убрать и сжечь всю пораженную мицелемъ древесину, мѣсто же, где началось развитіе гриба, и прилегающія къ нему кирпичныя или каменные стѣны тщательно продезинфицировать сѣрою кислотою, растворомъ сулемы, формалиномъ и т. п.; выбранныя деревянныя части замѣняютъ новыми, при чёмъ обращаютъ особенное вниманіе на осушку и провѣтривание той части зданія, где былъ обнаруженъ домовый грибъ.

Распространенію домового гриба въ послѣднее время въ значительной степени содѣйствуетъ, съ одной стороны, скопленіе громадныхъ количествъ строевыхъ материаловъ на мѣстахъ заготовокъ, разработокъ, на пристаняхъ, лѣсныхъ дворахъ и лѣсопильныхъ заводахъ, где рациональная просушка древесины не можетъ быть достигнута; съ другой же стороны, современная экономическая условія, заставляющія стремиться къ возможно быстрому обращенію капиталовъ, помѣщаемыхъ въ предпріятія, или къ полученію соответствующихъ процентовъ на нихъ, препятствуютъ выдерживанію заготовленныхъ строевыхъ материаловъ до полной просушки, требующей иногда 3—4 года, а такъ какъ искусственная сушка строевого лѣса очень мало развита, то въ огромномъ большинствѣ случаевъ современные постройки воздвигаются изъ материаловъ не вполнѣ просохшихъ. Въ погонѣ за скорѣйшимъ окончаніемъ начатыхъ построекъ, работаютъ, не разбирая ни времени года, ни состоянія погоды. Все это вмѣстѣ, съ доверенной окраской сырой древесины и општукатуркой, значительно понижаетъ прочность дерева въ постройкахъ и создаетъ условія, благопріятствующія развитію домового гриба.

При казенныхъ постройкахъ у насъ этому содѣйствуетъ еще въ значительной степени установленіе определенного, обычно совершенно недостаточнаго срока для строительныхъ кредитовъ, благодаря чему большинство зданій, особенно въ лѣсномъ вѣдомствѣ, строятся изъ завѣдомо сырого лѣса и печальныя послѣдствія этого какъ въ отношеніи долговѣчности построекъ, такъ и въ отношеніи пригодности ихъ для обитания, можно видѣть чуть не въ любомъ лѣсничествѣ.

Ник. Бурый.

Ново-Александрия.

Нельзя ли?

Прочитавъ въ № 10 „Лѣсопромышленнаго Вѣсника“ статью г. А. П. „На разныя темы“, я нахожу ее глубоко правдивой. Остановлюсь на той ея части, где авторъ говоритъ о канцелярскомъ труде казенныхъ лѣсничихъ. На мой взглядъ онъ вполнѣ убѣдительно дѣлаетъ выводъ, что при все болѣе расширяющейся хозяйственной дѣятельности лѣсничаго никакого серьезнаго сокращенія переписки и быть не можетъ безъ упрощенія правилъ кассового и ревизіоннаго порядка, почему правила 10 июня 1897 года и не могли ощущительно сократить канцелярскія занятія лѣсничаго. Отсюда выходъ одинъ, къ которому приходитъ г. А. П., къ которому едва ли не пришелъ и каждый лѣсничій: установление штатныхъ письмоводителей. Говорить что-либо въ пользу цѣлесообразности и благихъ послѣдствій этой мѣры людямъ, которые сколько-нибудь знакомы съ казеннымъ лѣснымъ хозяйствомъ, полагаю совершенно излишнимъ. Вопросъ можетъ быть только одинъ: какъ это осуществить; а затрудненія всѣ сводятся лишь къ тому, что мѣру приходится провести законодательнымъ порядкомъ. Однако, мнѣ кажется, что на пути этой реформы не встрѣтится трудно одолимыхъ препятствій. Вѣдь до сихъ поръ непреодолимою преградою являлся вопросъ денежный, а теперь есть возможность его обойти, установить сотни новыхъ штатныхъ должностныхъ лицъ, не исправляя для этого никакихъ особыхъ ассигнованій. Можно воспользоваться лѣсокультурными залогами. Для этого не потребуется даже отнимать сколько-нибудь денегъ отъ самыхъ культуръ, а просто придется лишь отказываться отъ нашихъ культурныхъ надзирателей, а тѣ суммы, которыя расходуются на ихъ содержаніе, вмѣстѣ съ частью канцелярскихъ суммъ лѣсничихъ употребить на содержаніе штатныхъ письмоводителей или дѣлопроизводителей въ лѣсничествахъ.

Замѣна эта, думаю, крайне выгодна. Канцелярскій трудъ лѣсничихъ будетъ на половину сокращенъ, и это свободное время онъ тогда можетъ отдать на всякія работы въ лѣсу; подъ его руководствомъ чины стражи и рабочіе научатся этимъ работамъ, такъ что и надобности въ культурныхъ надзирателяхъ не будетъ: объездчики будутъ свободно выполнять ихъ функции.

Теперь поставлю вопросъ: въ чёмъ же затрудненіе? Вѣдь деньги у насъ есть! Вотъ онъ, въ нашихъ рукахъ! Вѣдь государственное казначейство не затратить для этого ни одной копейки, и мы тоже ни одной копейки не отнимемъ отъ дѣла, израсходуемъ на культурные и другія работы столько же, сколько и при существующемъ порядкѣ, но мы еще и дадимъ дѣлу свои силы, которыхъ теперь дать не можемъ. Повторю опять: что можетъ служить помѣхой?

Должности дѣлопроизводителей могли бы быть установлены во всѣхъ лѣсничествахъ, где въ настоящее время является возможнымъ содержать культурнаго надзирателя. Въ каждомъ случаѣ для этого пришлось бы отдать 350 руб. и къ нимъ присоединить изъ

канцелярскихъ суммъ лѣсничаго 85 руб. Это дало бы возможность установить для дѣлопроизводителей такое содержаніе: 250 руб. жалованья, 125 руб. столовыхъ и 60 рублей квартирныхъ (всего 435 р.). Матеріальное положеніе можно было бы улучшить путемъ надѣла и бесплатнымъ отпускомъ дровъ. Лица съ низшимъ образованіемъ, но имѣющія право на чинопроизводство, на это содержаніе пойдутъ безспорно (пусть будетъ присвоенъ должностіи X-й или XII-й классъ). Лѣсничіе же съ полною готовностью откажутся отъ этихъ 85-ти рублей, и въ ихъ распоряженіи останется на канцелярскія надобности 40—100 руб. въ годъ, что въ иныхъ случаяхъ дастъ возможность имѣть еще и писарька.

Само собою разумѣется, что лѣсничій долженъ оставаться отвѣтственнымъ за все, но пусть въ дѣлахъ чисто канцелярскаго характера будетъ отвѣтственнымъ и дѣлопроизводитель. Несомнѣнно, со временемъ эти должностіи будутъ замѣщаться лѣсными кондукторами. Можетъ быть, даже придется установить какую-либо связь между обязанностями дѣлопроизводителя и помощника лѣсничаго. Я теперь не касаюсь деталей этого вопроса. Мне хотѣлось только возбудить его, а затѣмъ буду ждать, что скажутъ на это коллеги.

Евгений Миклашевскій.

Г. Видзы, Ковенской губ.

15-го марта 1902 г.

О значеніи проектируемаго херсонскаго морскаго канала для лѣсного хозяйства.

Въ виду поставленнаго въ правительственныхъ сферахъ на ближайшую очередь вопроса о дальнѣйшихъ дноуглубительныхъ работахъ на устьѣ р. Днѣпра (на 22—24 фут.), М. С. Рабиновичъ въ замѣткѣ, помѣщенной въ „Торгово-Промышленной Газетѣ“ (№ 69), обращаетъ вниманіе на важное значеніе проектируемаго морскаго канала до Херсона для интересовъ южнорусскаго лѣсного хозяйства и приднѣпровской лѣсной промышленности. Для освѣщенія этой стороны вопроса въ замѣткѣ приводятся слѣдующія данныя. Изъ всей лѣсной площади Европейской Россіи въ 150 милл. десятинъ (не считая Финляндіи и Кавказа) третья часть лѣсныхъ богатствъ, около 50 милл. десятинъ, расположены по Днѣпру и его притокамъ, при чёмъ большая часть, около 30 милл. десятинъ, тяготѣютъ исключительно къ южной части Днѣпра, по которой ежегодно сплавляется до 2.000 плотовъ, распределляемыхъ между болѣе крупными потребительными рынками—Кievомъ, Екатеринославомъ и Херсономъ, изъ коихъ послѣдній является конечнымъ пунктомъ у выхода въ Черное море. Это положеніе Херсона опредѣлило и намѣтило роль его, какъ лѣсного отпускнаго порта, встрѣчающаго, однако, препятствія въ своемъ естественномъ развитіи, съ одной стороны, въ затрудненіяхъ, имѣющихъ мѣсто въ порожистой части Днѣпра, а съ другой стороны, въ неудовлетворительныхъ условіяхъ судоходства въ устьяхъ рѣки. Но урегулированіе пороговъ исключительно для нуждъ лѣсного сплава совсѣмъ не такъ трудноисполнимо, какъ это кажется на первый

взглядъ, ибо практическое знакомство съ сплавной операціей въ порожистой части Днѣпра показываетъ, что для нуждъ лѣсного сплава отнюдь не требуются капитальныя работы и сопряженныя съ ними миллионныя затраты. Напротивъ, приведеніе пороговъ въ состояніе, удобное для сплава лѣса (это не то же самое, что удобное для судоходства), требуетъ, во-первыхъ, углубленія не болѣе какъ на 1—2 фута такъ называемой „росчистки“ и, во-вторыхъ, удаленія изъ „Боронова“ и другихъ заборовъ болѣе крупныхъ камней; тогда явится возможность пользоваться обводными каналами въ порожистой части Днѣпра въ теченіе всего навигаціоннаго периода, а не исключительно сезономъ половодья, продолжающимся 2—3 мѣсяца. Эти мѣры, которая несомнѣнно отразятся на пониженіи стоимости сплава на 20—30%, обойдутся въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей, или, иными словами, въ сумму, значительно меньшую той, которую каждогодно теряли потребители при существовавшихъ въ устьѣ Днѣпра тяжелыхъ условіяхъ судоходства до 1899 г., когда единственнымъ выходомъ въ море служило 8-мифутовое Збурьевское гирло и когда, вслѣдствіе этого, отправка обработаннаго лѣса изъ Херсона на внутренніе рынки поглощала лишнихъ 500—700 тысячъ рублей въ годъ на подвозку лѣсного матеріала на особыхъ судахъ до Лимана, перевозку его, порчу товара, переплату страховой преміи и пр. Въ настоящее время съ устройствомъ канала „Рвачъ“, глубиною въ $17\frac{1}{2}$ ф., суда съ соответствіенною осадкою свободно проходятъ до Херсона, вслѣдствіе чего не только сберегаются тратившіеся въ прежніе годы лишніе накладные расходы въ указанномъ громадномъ размѣрѣ, но и самый экспортъ лѣса на черноморскіе рынки значительно расширился, въ особенности по отношенію къ матеріалу ящичнаго производства: вместо $2\frac{1}{2}$ милл. комплектовъ ящичныхъ досокъ, вывозъ ихъ изъ Херсона въ Батумъ увеличился вдвое, а въ послѣднее время ящики эти находятъ для себя сбытъ и на рынкахъ Персидскаго залива.

Все это, однако, имѣеть лишь мѣстное краевое значеніе—устройство 17-тифутового канала сберегаетъ ежегодно 500—700 тысячъ рублей для потребителей лѣса и увеличиваетъ заработка мѣстному населенію и каботажу усиленіемъ ящичнаго экспорта на внутренніе рынки; но оно ни на іоту не отразилось на положеніи лѣсного хозяйства района, тяготѣющаго къ южному Днѣпру, гдѣ собственникомъ двухъ третей лѣсныхъ богатствъ является казна. Общий вывозъ изъ этого района, заключающаго въ себѣ до 30 милл. десятинъ лѣса, равенъ 30 миллионамъ кубич. футовъ, или на каждую десятину приходится 1 куб. футъ. Все это количество лѣса уходитъ всесѣло на внутренніе рынки, и ни одинъ футъ за границу. Единственно тому причиной служить отсутствіе на югѣ морскаго лѣсоэкспортнаго порта, какимъ для сѣвернаго лѣсного района служать Архангельскъ и Кронштадтъ, а для западно-балтійскаго района—Рига. Восполнить эту крупный и существенный пробѣлъ въ отечественномъ лѣсномъ хозяйствѣ можетъ только Хер-

сонъ, который, помимо своего географического мѣстоположенія у устья Днѣпра, поставленъ въ исключительно благопріятныя условія для широкаго развитія заграничнаго экспорта, такъ какъ причальная линія вмѣщать десятки милл. куб. футовъ лѣснаго материала; въ то же время Херсонъ располагаетъ естественнымъ затономъ рѣки Кошевой, представляющей собою идеальную стоянку для сырого лѣса, вслѣдствіе отсутствія въ ней ледохода и постоянно царящей тишины. Вотъ почему такъ настоятельно необходимо продолженіе работъ въ устьяхъ Днѣпра до образованія 24 фут. канала, съ цѣлью предоставленія возможности подхода къ Херсону глубокосидящихъ иностранныхъ пароходовъ, которые могли бы непосредственно изъ Херсона вывозить лѣсные грузы на иностранные рынки, гдѣ сбыть херсонскаго лѣса по своей доброкачественности и обработкѣ имѣть всѣ шансы на успѣшную конкуренцію съ австрійскимъ. Отпускъ же лѣса за границу дастъ толчокъ болѣе усиленной эксплоатациіи лѣсныхъ богатствъ южно-днѣпровскаго лѣснаго района, въ которомъ заинтересована казна, какъ главный его собственникъ.

Такимъ образомъ дальнѣйшія дноуглубительныя работы въ устьяхъ Днѣпра вызываются не только экономическою потребностью Херсона и Приднѣпровья, но диктуются интересами общегосударственными. Съ осуществленiemъ этого проекта будетъ положенъ предѣлъ и тому печальному недоразумѣнію, которое имѣть мѣсто на нашихъ глазахъ въ Одессѣ, куда ежегодно подвозятся со ст. Новоселицы десятки тысячъ вагоновъ австрійского лѣса, выбрасываемаго на восточные рынки, куда лѣсъ транспортируется на пароходахъ Русск. общества пароход. и торговли, субсидируемаго русскимъ правительствомъ для поощренія вывоза отечественныхъ товаровъ. Крайне обидно видѣть, какъ иностранцы, пользуясь нашими дешевыми фрахтами и выгодными желѣзнодорожными тарифами, загребаютъ жаръ чужими руками, отбивая ближайшie къ намъ рынки да еще при столь громадномъ неисчерпаемомъ сравнительно съ Австріей богатствѣ лѣсной площади одного только южнаго района Россіи.

Лѣсоторговыи отдель.

Торги по грабовскому лѣсничеству, Подольской губерніи

Отмѣчаемъ двое торговъ: 2-го и 9-го октября, на продажу исключительно дубоваго лѣса, изъ 8-ми казенныхъ дачъ грабовскаго лѣсничества: головачевской, грабовской, тридубской, буртово - приво - дениговской, волчанской, кишевской, коссовской и пасатской. 2-го октября съ торговъ, состоявшихся въ савранскомъ волостномъ правленіи, было продано 43 лицамъ 86 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 67 дес. 295 кв. с., оцѣнкою 32.469 р., за 37.207 р. 30 к., т.-е. съ надбавкой 14,6% на оцѣнку. Средняя продажная цѣна одной десятины сплошной рубки дубоваго лѣса опредѣлилась въ 551 р. 52 к. Важнѣйшими покупателями

явились (по грабовской дачѣ) слѣдующія лица: 1) Мир-ца Токманъ купилъ 6 дѣлянокъ, площ. 4 дес. 958 кв. с., оцѣн. 2.775 р., за 3.062 р. 60 к., т.-е. съ надбавкой 10,3% на оцѣнку; 2) жит. м. Криваго озера, Іось Токманъ—7 дѣлянокъ, площ. 4 дес. 2398 кв. с., оцѣн. 2.900 р., за 3.055 р., при 5,3% надбавки; 3) жит. м. Саврани, Гавріилъ Токманъ—6 дѣлянокъ, площ. 4 дес. 1080 кв. с., оцѣн. 2.329 р., за 2.795 р., т.-е. съ надбавкой 20% на оцѣнку; 4) Лей Балбиръ—4 дѣлянки; площ. 2 дес. 1908 кв. с., оцѣн. 1.819 р., за 2.199 р., при 20,9% надбавки; 5) жит. с. Очеретной, Іось Горошинъ—3 дѣлянки, площ. 2 дес. 1710 кв. с., оцѣн. 1.508 р., за 1.745 р., т.-е. съ надбавкой 15,7% на оцѣнку; 6) Мошко Городецкій—4 дѣлянки, площ. 3 дес. 134 кв. с., оцѣн. 1.499 р. за 1.599 р., при 6,7% надбавки; 7) жит. м. Саврани, Мошко Геллеръ—4 дѣлянки, площ. 4 дес. 946 кв. с., оцѣн. 1.414 р., за 1.569 р., т.-е. съ надбавкой 11% на оцѣнку; 8) жит. м. Кривого озера, Мошко Клейманъ—3 дѣлянки, площ. 3 дес., оцѣн. 1.321 р., за 1.475 р., при 11,7% надбавки; 9) жит. м. Кривого озера, Гершко Клейманъ—2 дѣлянки, площ. 1 дес. 1,966 кв. с., оцѣн. 1.178 р., за 1.295 р., т.-е. съ надбавкой 9,9% на оцѣнку; 10) жит. с. Очеретной, Никифоръ Похила—4 дѣлянки, площ. 2 дес. 1345 кв. с., оцѣн. 1.040 р., за 1.251 р., при 20,3% надбавки; 11) жит. с. Бондуровой, Мошко Балбиръ—1 дѣлянку, площ. 1 дес., оцѣн. 961 р., за 1.110 р., при 9,9% надбавки; 12) Эстеръ Токманъ—1 дѣлянку, площ. 1 дес. 35 кв. саж., оцѣн. 947 р., за 1.003 р., т.-е. съ надбавкой 5,9% на оцѣнку; 13) Карпъ Черный—2 дѣлянки, площ. 1 дес. 1564 кв. с., оцѣнкою 775 р., за 922 р. 60 к., т.-е. съ надбавкой 19% на оцѣнку.

9-го же октября состоялись торги въ песчанскомъ волостномъ правленіи на продажу лѣса изъ тѣхъ же дачъ грабовскаго лѣсничества. Продано было 22-мъ покупателямъ 42 дѣлянки исключительно дубоваго лѣса, площадью 30 дес. 1270 кв. с., оцѣненныхъ въ 14.007 р., за 16.781 р. 15 к., т.-е. съ надбавкой 19,8% на оцѣнку. Средняя продажная цѣна одной десятины дубоваго лѣса опредѣлилась въ 543 руб., а наивысшая достигла до 1.020 р. за десятину (кв. 5 кишевской дачи,— покупка Давида Файгилевича).

На болѣе крупныя суммы лѣсъ купили слѣдующія лица: 1) жит. м. Хащеватой, Василій Озиранскій—въ кишевской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 3 дес. 233 кв. саж., оцѣн. 1.696 р., за 1.855 р., т.-е. съ надбавкой 9,4% на оцѣнку; 2) жит. м. Хащеватой, Нахтманъ Шварцбуртъ,—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 2 дес. 1094 кв. саж., оцѣн. 1.427 р., за 1.801 р., т.-е. съ надбавкой 26,2% на оцѣнку; 3) жит. м. Песчаной, Нуся Бандуровскій—тамъ же 4 дѣлянки, площ. 2 дес. 1790 кв. с., оцѣн. 1.216 р., за 1.489 р., т.-е. съ надбавкой 22,4% на оцѣнку; 4) жит. м. Хащеватой, Мордко Зальцъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 2 дес. 120 кв. саж., оцѣн. 1.166 р., за 1.436 р., т.-е. съ надбавкой 23,2% на оцѣнку, 5) жит. м. Песчаной, Шмуль Рехтманъ—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 1 дес. 2220 кв. саж., оцѣн. 1.007 р., за 1.119 р., т.-е. съ надбавкой 11,1% на оцѣнку; 6) Хая Шапоч-

никъ—въ б.-к.-деничовской дачѣ 5 дѣлянокъ, площ. 2 дес. 896 кв. саж., оцѣн. 820 р., за 991 р. 95 к., т.-е. съ надбавкой 20,4% на оцѣнку; 7) жит. м. Песчаной, Николай Головатюкъ—въ волчанскої дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1,5 дес., оцѣн. 842 р., за 1.101 р., при 30,8% надбавки; 8) жит. м. Хащеватой, Іось Крыманъ—въ кишевской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 890 кв. саж., оцѣн. 804 р., за 979 р., при 21,8% надбавки; 9) жит. с. Бондуровой, Янкель Сигаль—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 1 дес. 65 кв. саж., оцѣн. 526 р., за 763 р., т.-е. съ надбавкой 45,1% на оцѣнку; 10) жит. м. Хащеватой, Гершко Рашковскій—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 2 дес. 923 кв. саж., оцѣн. 572 р., за 753 р., съ надбавкой 31,6% на оцѣнку.

На купленныхъ лѣсосѣкахъ контрагентами должна быть произведена посадка крупныхъ дубовыхъ саженцевъ, 3—4-хъ лѣтъ, по 2,400 штукъ на десятину. Исполненіе этихъ работъ обезпечивается залогомъ въ размѣрѣ 12 руб. съ десятины.

Торги по сорокошицкому лѣсничеству, Черниговской губ.

Съ торговъ, произведенныхъ 10 октября 1901 г. въ остерскомъ волостномъ правлѣніи, въ г. Острѣ, продано 83 лицамъ 178 торговыхъ единицъ, заключавшихъ въ себѣ: а) 102 дѣлянки сплошной рубки смѣшанного лѣса (сосна, береза, дубъ, ольха, лоза и др.), площадью 46 дес. 554 квадр. саж., оцѣнкою въ 25.533 р., за 28.688 р. и б) 76 участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 396 сосновыхъ деревьевъ, оцѣнкою въ 4.128 р., за 4.651 р. Слѣдовательно, средняя цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 607 руб. 57 к., а одного сосноваго дерева—въ 11 р. 75 к. Всего лѣса на торгахъ было продано на сумму 33.339 р.

На болѣе крупныя суммы лѣсъ купили слѣдующія лица: 1) Давидъ Фуксманъ—въ сорокошицко-сивковской устроенной дачѣ 5 дѣлянокъ, площ. 4 дес. 850 кв. саж., оцѣн. 4.385 р., за 4.872 р.; 2) Шлема Шендеровичъ—тамъ же 6 дѣлянокъ, площ. 3 дес. 1673 кв. саж., оцѣн. 4.025 р., за 4.429 р.; 3) Бенціанъ Лейзеровъ Демиховскій—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 1 дес. 2311 кв. саж., оцѣн. 1.890 руб., за 1.905 руб.; 4) Леонтій Васильевичъ Попружинъ—въ сорокошицко-сивковской устроенной и моровской дачахъ 2 дѣлянки, площ. 1 десятина 1488 квадр. саж., и 1 сосновое дерево, общею оцѣнкою 1.284 руб., за 1.484 рубля; 5) Манкаръ Березанъ—въ тѣхъ же дачахъ 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 401 квадр. саж., и въ 1 участкѣ 9 сосенъ, оцѣнкою 1.024 р., за 1.080 руб.; 6) Емельянъ Степановичъ Мамонтовъ—въ моровской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 1 дес. 1792 кв. саж., оцѣн. 915 р., за 976 р.; 7) Иларіонъ Павловичъ Демшевскій—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 1 дес., и въ 2 участкахъ для выборочной рубки 6 сосенъ, оцѣн. въ 807 р., за 917 р.; 8) В. М. Каганъ—въ сорокошицко-сивковской устроенной, сорокошицко-сивковской, неустроенной и моровской дачахъ 15 дѣлянокъ, площ. 5 дес. 1295 кв. саж., оцѣн. 814 р., за 904 р.; 9) У. К. Дуля—въ сорокошицко-сивковской устроенной дачѣ 1 дѣлянку, площ.

1230 кв. саж., оцѣнкою 620 р., за 706 р.; 10) А. А. Карпенка—въ сорокошицко-сивковской устроенной и моровской дачахъ 3 дѣлянки, площ. 1 дес. 1567 кв. саж., оцѣн. 545 р., за 680 р.; 11) Трофимъ Березанъ—въ моровской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 521 кв. саж., оцѣн. 630 р., за 650 р.; 12) И. С. Мамонтовъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 1193 кв. саж., оцѣн. 590 руб., за 637 р.; 13) М. Г. Когутъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 1 десят. 5 кв. саж., оцѣн. въ 505 р., за 569 р.; 14) И. И. Протченко—въ сорок.-сивков. устроенной дачѣ въ 10 участкахъ выборочной рубки 46 сосенъ, оцѣн. 481 р., за 545 р.; 15) А. Е. Мыщенко—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 746 кв. саж., оцѣн. 390 р., за 476 р.; 16) С. Т. Корнеевъ—въ моровской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 14 кв. саж., оцѣн. въ 460 р., за 471 р.; 17) П. И. Скивка—въ сорок.-сивковской устроенной и моровской дачахъ 2 дѣлянки, площ. 1117 кв. саж., оцѣн. въ 330 руб., за 468 р.; 18) Аронъ Глазманъ—въ сорок.-сивков. устроенной въ 2 участкахъ для выборочной рубки 9 сосенъ, оцѣн. 99 р., за 104 р.

Покупатели обязаны по окончаніи рубки очистить купленныя ими дѣлянки и затѣмъ произвести сплошное взрыхленіе почвы на глубину 3-хъ вершковъ и сдѣлать посѣвъ всхожихъ сѣмянъ на однихъ дѣлянкахъ сосны, на другихъ—дуба.

Затѣмъ на торгахъ, произведенныхъ 3-го декабря въ сорокошицкомъ волостномъ правлѣніи, Остераискаго уѣзда, продано 65-ти покупателямъ изъ сорокошицко-сивковской устроенной, сорокошицко-сивковской неустроенной и моровской казенныхъ дачъ, сорокопицкаго лѣсничества, 137 торговыхъ единицъ, заключавшихъ въ себѣ: а) 61 дѣлянку смѣшанного лѣса (сосна, дубъ, береза) сплошной рубки, общею площадью 43 дес. 1432 кв. саж., оцѣнкою 21.371 руб., за 24.494 руб.. б) 74 участка для выборочной рубки съ учетомъ по пнямъ 384 сосновыхъ деревьевъ, оцѣнкою въ 3.883 р., за 4.232 р. и с) 2 дѣлянки для выборочной рубки хвороста съ учетомъ по площади, содержащихъ въ себѣ 20 дес. 1555 кв. саж., оцѣнкой 64 р., за 135 р. Слѣдовательно, среднія цѣны опредѣлились: одной десятины смѣшанного лѣса при сплошной рубкѣ—561 р. 78 к., одного сосноваго дерева—11 р. 1 к. и одной десятины хвороста—6 р. 53 к. Всего лѣса продано на сумму 28.861 руб.

На болѣе крупныя суммы лѣсъ купили: 1) Бенціанъ Демиховскій—въ сорокошицко-сивковской дачѣ 13 дѣлянокъ, площ. 10 дес. 1464 кв. саж., оцѣнкою въ 7.208 р., за 8.452 р.; 2) Израиль Залмановичъ Голодецъ—тамъ же 8 дѣлянокъ, площ. 7 дес. 92 кв. саж., и въ 10-ти участкахъ 55 сосновыхъ деревьевъ, общей оцѣн. въ 4.266 р., за 4.669 р.; 3) Давидъ Фуксманъ—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 2 дес. 213 кв. саж., оцѣн. 1.504 р., за 2036 р.; 4) Шлема Шендеровичъ Шендеровичъ—тамъ же 4 дѣлянки, площ. 2 дес. 262 кв. саж., оцѣн. въ 1.518 р., за 1.708 р.; 5) Йосифъ Язовъ—въ моровской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 4 десят. 270 кв. саж., оцѣн. 815 р., за 881 р.; 6) Петръ Борисенко—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 2 дес. 827 кв. саж., оцѣн. 693 р., за 753 р.; 7) Степанъ Клименко—

въ сорокошицко-сивков. устроенной 1 дѣлянку, площ. 1458 кв. саж., и въ 1 участкѣ для выборочной рубки 8 сосенъ, общою оцѣн. 573 руб., за 694 р.; 8) Таращень Грищенко—въ моровской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 193 кв. саж., оцѣн. 568 р., за 640 р.; 9) Захарій Скивка—въ сорок. сивков. устроенной дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1827 кв. саж., оцѣн. 420 руб., за 520 руб.; 10) Антонъ Мамонтовъ—въ моровской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 2 дес. 233 кв. саж., и въ 1 участкѣ для выборочной рубки 3 сосны, общою оцѣнкою 367 р., за 437 р.; 11) Моисей Коганъ—въ моровской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 10 кв. саж., оцѣн. 420 р., за 479 р.; 12) Ефимъ Березанъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 2200 кв. саж., оцѣн. 380 р., за 381 р.; 13) Аваній Корнеецъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 2116 кв. саж., и въ одномъ участкѣ 4 сосны, общою оцѣнкою 325 руб., за 334 р.; 14) Евдокимъ Новодѣль—въ сорок.-сивков. неустроенной 2 дѣлянки, площ. 1,531 кв. саж., оцѣн. 300 р., за 334 р.; 15) Калистратъ Сергѣенко—въ моровской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 десятина 310 кв. саж., оцѣн. 324 р., за 237 руб.; 16) Ефимъ Даниленко—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 2,040 кв. саж., оцѣн. 283 р., за 307 р.; 17) Федоръ Ребенокъ—въ сорок.-сивковской неустроенной 1 дѣлянку, площ. 2370 кв. саж., и въ 1 участкѣ 8 сосенъ, общою оцѣнкою 295 р., за 301 р.; 18) Никифоръ Судакъ—въ сорок.-сивков. устроенной дачѣ 1 дѣлянку, площ. 755 кв. саж., и въ 1 участкѣ для выборочной рубки 5 сосенъ, общою оцѣнкою 220 р., за 277 р.; 19) Сидоръ Крупка—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 1206 кв. саж., оцѣн. 276 руб., за 277 р.; 20) Денисъ Ясь—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 606 кв. саж., и въ 2-хъ участкахъ для выборочной рубки 11 сосенъ, общою оцѣнкою въ 240 р., за 265 р.

На купленныхъ дѣлянкахъ покупатели обязаны, кроме очистки, произвести сплошное взрыхление почвы плугомъ или другимъ орудіемъ на глубину 3 вершковъ и сдѣлать посѣвъ всхожихъ сѣяній сосны на однихъ дѣлянкахъ, а на другихъ—дуба (желудей).

Торги по собицкому лѣсничеству, Черниговской губерніи.

Съ торговъ, произведенныхъ 29-го октября 1901 года въ кролевецкомъ уѣздномъ полицейскомъ управлѣніи, продано 14 покупателямъ изъ казенной дачи собицкіе-боры, собицкаго лѣсничества, 20 дѣлянокъ сосноваго лѣса сплошной рубки, площадью 15 дес. 2143 кв. саж., оцѣнкою 18.310 р., за 18.938 р. Средняя цѣна одной десятины при сплошной рубкѣ опредѣлилась въ 1.242 р. 65 к.

Лѣсъ купили слѣдующія лица: 1) Никита Корда—4 дѣл., площ. 4 дес. 615 кв. саж., оцѣн. 5.138 р., за 5.364 р.; 2) Залманъ Ратнеръ—2 дѣлянки, площ. 3 дес. 940 кв. саж., оцѣн. 3.860 р., за 3.912 р.; 3) Артемъ Карпенко—1 дѣлянку, площ. 1 дес. 250 кв. саж., оцѣн. 1.817 руб., за 1.901 р.; 4) Любъ Лифшицъ—1 дѣлянку, площ. 1 дес. 1275 кв. саж., оцѣн. 1.770 р., за 1788 р.; 5) Аронъ Михлинъ—2 дѣлянки, площ. 1 дес. 1960 кв. саж., оцѣн. 1.703 р., за 1.737 р.; 6) Мордухъ Михлинъ—1 дѣлянку, площ. 1 дес. 50 кв.

саж., оцѣн. 1.167 р., за 1.177 руб.; 7) Кирилль Овченко—1 дѣлянку, площ. 1475 кв. саж., оцѣнкою 720 руб., за 726 р.; 8) Семенъ Мисѣвра—2 дѣлянки, площ. 900 кв. саж., оцѣн. 485 р., за 510 р.; 9) Илья Зубенко—1 дѣлянку, площ. 600 кв. саж., оцѣн. 346 р., за 370 р.; 10) Иванъ Мишко—1 дѣлянку, площ. 630 кв. саж., оцѣн. 309 р., за 345 р.; 11) Михаилъ Тихоновичъ—1 дѣлянку, площ. 600 кв. саж., оцѣн. 270 р., за 340 р.; 12) Тимофей Ирха—1 дѣлянку, площ. 600 кв. саж., оцѣн. 249 р., за 282 р.; 13) Тихонъ Мокѣй—1 дѣлянку, площ. 600 кв. саж., оцѣн. 269 руб., за 278 р.; 14) Яковъ Мелашенко—1 дѣлянку, площадью 1250 кв. саж., оцѣн. 208 р., за 207 р.

Покупатели обязаны на купленныхъ дѣлянкахъ, послѣ очистки ихъ, произвести сплошное взрыхление почвы плугомъ или другимъ орудіемъ на глубину 3 вершковъ, безъ корчеванія могущихъ быть на дѣлянкѣ пней и подроста; по производствѣ же этого взрыхленія, а равно по удаленіи верхняго дернового покрова почвы должны сдѣлать посадку сѣянцевъ сосны хорошаго качества, въ возрастѣ 1—2 лѣтъ. Въ количествѣ сажаемыхъ растеній, выборъ орудій для посадки, способъ производства ея и вообще всякихъ техническихъ пріемовъ покупатели обязываются слѣдовать указаніямъ лѣсничаго, руководящаго работами.

Торги по казанскому лѣсничеству, Казанской губерніи.

Съ торговъ, произведенныхъ 10-го декабря 1901 года въ воскресенскомъ волостномъ правлѣніи, Казанскаго уѣзда, продано 21-му покупателю 35 дѣлянокъ смѣшанного лѣса (сосна, дубъ, липа, береза и осина) сплошной рубки, площадью 18,8 дес., оцѣнкою въ 3.414 р., за 3.718 р. 72 к., при чёмъ средняя цѣна одной десятины лѣса при сплошной рубкѣ опредѣлилась въ 197 р. 80 к.

На болѣе крупныя суммы лѣсъ купили (въ столбненской дачѣ): 1) житель дер. Улановой Василій Степановъ—6 дѣлянокъ, площ. 3 дес., оцѣн. 559 р., за 634 р. 20 к.; 2) жит. с. Тарлашъ Павель Артемьевъ—3 дѣлянки, площ. 2,16 дес., оцѣн. въ 492 р., за 533 р.; 3) жит. с. Никольского Степанъ Дрябловъ—2 дѣлянки, площ. 1,02 дес., оцѣнкою 207 р., за 215 р. 20 к.; 4) жит. с. Тарлашъ Петръ Артемьевъ—2 дѣлянки, площ. 0,94 дес., оцѣнкою 203 р., за 212 р.; 5) жит. с. Никольского Максимъ Сѣверяновъ—2 дѣлянки, площ. 1,27 дес., оцѣнкою 202 р., за 204 р. 40 к.; 6) жит. дер. Пиголь Евдокимъ Лексанинъ—3 дѣлянки, площ. 1,81 дес., оцѣнкою 180 р., за 188 р. 20 к.; 7) жит. с. Тарлашъ Федоръ Федотовъ—1 дѣлянку, площ., 0,59 дес., оцѣн. въ 147 р., за 181 р.; 8) жит. с. Тарлашъ Степанъ Чечулинъ—1 дѣлянку, площ. 0,73 дес., оцѣн. въ 131 р., за 137 р.; 9) жит. с. Тарлашъ Семенъ Карымовъ—1 дѣлянку, площ. 0,64 дес., оцѣн. въ 127 р., за 130 р.; 10) жит. с. Тарлашъ Павель Зайцевъ—1 дѣлянку, площ. 0,5 дес., оцѣн. въ 114 р., за 130 р.; 11) жит. с. Тарлашъ Иванъ Аѳанасьевъ—1 дѣлянку, площ. 0,5 дес., оцѣнкою 116 руб., за 122 руб.

С. Б.

Изъ Покровского уѣзда, Владимірской губ.

Главнымъ рынкомъ для сбыта лѣсныхъ материаловъ изъ Покровского уѣзда служитъ Москва. Близость Москвы и удобный транспортный путь, прорѣзывающій уѣздъ,—нижегородская желѣзнодорожная линія,—способствовала развитію здѣсь лѣсной промышленности. Стоимость десятины строевого сосноваго лѣса возрасла до 2—2 $\frac{1}{2}$ тыс. рублей. За послѣдніе же годы дѣла мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ начали падать и въ нынѣшнемъ году находятся далеко не въ видномъ состояніи. Сильный ударъ мѣстной лѣсной промышленности нанесенъ проведениемъ къ Москвѣ двухъ новыхъ желѣзно-дорожныхъ линій: брестской и московско-виндавской. Съ проведениемъ этихъ двухъ линій стали поступать на московский рынокъ лѣсные материалы изъ мѣстностей, какъ и Покровскій уѣздъ, мало удаленныхъ отъ Москвы, но гдѣ цѣнность лѣса и рабочія руки несравненно дешевле, чѣмъ въ Покровскомъ уѣздѣ.

Теперь нашимъ лѣсопромышленникамъ приходится довольствоваться самымъ ничтожнымъ барышомъ, а многие работаютъ только по привычкѣ и въ надеждѣ на лучшее будущее. Привычка къ дѣлу и надежда на лучшее будущее до послѣдняго времени поддерживали участіе лѣсопромышленниковъ на торгахъ по продажѣ лѣса на срубъ, и торги проходили почти съ тѣмъ же азартомъ и съ тѣмъ же бѣшенымъ процентомъ надачи, какъ и въ благопріятные для лѣсопромышленниковъ годы. Понятно, что дѣло такъ идти дальше не можетъ, и многие лѣсопромышленники неминуемо разорятся, а цѣнность лѣса въ уѣздѣ значительно понизится.

Въ прошлое лѣто у мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ сгорѣло много заготовленного лѣса. Минувшая зима, необычайно многоснѣжная, не дала возможности закончить всю заготовку и вывозку лѣса. Дороговизна вывозки лѣса во вторую половину зимы была страшная, а мѣстами вывозка и совсѣмъ становилась невозможна вслѣдствіе трудности работы.

И при наличии такихъ условій, какъ уничтоженіе пожарами громадныхъ запасовъ материаловъ, относительно недостаточное количество новыхъ заготовокъ и дороговизна вывозки,—цѣны въ настоящее время, тѣмъ не менѣе, стоятъ ниже на всѣ сортименты, чѣмъ въ предыдущіе годы, когда въ складахъ на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ были громадные запасы лѣсныхъ материаловъ.

Въ настоящее время на ст. Пѣтушки, Костерево и Болдино имѣется пильныхъ материаловъ еще болѣе или менѣе значительное количество, круглыхъ же совсѣмъ нѣтъ, за исключеніемъ одного лѣсопромышленника на ст. Костерево, у котораго имѣется въ небольшомъ количествѣ крупный материалъ.

M. I.

22 марта 1902 г.

Нижній-Новгородъ.

Въ настоящее время для отдѣлки вновь строящихся пароходовъ является спросъ на рейку; цѣны на нее слѣдующія: сосновая толщиною 1 дюймъ, шириной

7 дюйм. 15 к., шириной 6 $\frac{1}{2}$ " — 14 к., 6" — 13 к., 5 $\frac{1}{2}$ " — 12 к., 5" — 11 к., 4 $\frac{1}{2}$ " — 10 к., 4" — 9 к.; толщиной 3 $\frac{1}{4}$ " и шириной 6" — 12 к., толщиной 3 $\frac{1}{4}$ и 5 $\frac{1}{8}$ ", шириной 5 $\frac{1}{2}$ " — 11 к., шириной 5" — 10 к., 4 $\frac{1}{2}$ " — 9 к., 4" — 8 к., 3 $\frac{1}{2}$ " — 6 $\frac{1}{2}$ к.; толщиной 1/2" и шириной 4" — 7 к., все за сажень. Еловая: толщиной 1 д. и шириной 7 д. — 13 к., 6 $\frac{1}{2}$ " — 12 к., 6" — 11 к., 5 $\frac{1}{2}$ " — 10 к., 4 $\frac{1}{2}$ " — 8 к., 4" — 7 $\frac{1}{2}$ к.; толшиной 3 $\frac{1}{4}$ " и шириной 6" — 10 к., толшиной 3 $\frac{1}{4}$ и 5 $\frac{1}{8}$ " и шириной 5 $\frac{1}{2}$ " — 9 к., 5" — 8 к., 4 $\frac{1}{2}$ " — 7 $\frac{1}{2}$ к., 4" — 7 к., 3 $\frac{1}{2}$ " — 6 к., 4" — 6 к. за сажень. Рейка изъ бруса сосновая: толщиной 1" и шириной 7" — 13 к., 6 $\frac{1}{2}$ " — 12 к., 6" — 11 к., 5 $\frac{1}{2}$ " — 10 к., 5" — 9 к., 4 $\frac{1}{2}$ " — 8 к., 4" — 7 к.; толшиной 3 $\frac{1}{4}$ " и шириной 6" — 10 к., толшиной 3 $\frac{1}{4}$ и 5 $\frac{1}{8}$ " и шириной 5 $\frac{1}{2}$ " — 9 к., 5" — 8 к., 4 $\frac{1}{2}$ " — 7 к., 4" — 6 к., 3 $\frac{1}{2}$ " — 5 к.; толшиной 1/2" и шириной 4" — 5 к. за сажень. Еловая: толшиной 1" и шириной 7" — 10 к., 6 $\frac{1}{2}$ " — 10 к., 6" — 9 к., 5 $\frac{1}{2}$ " — 8 к., 5" — 7 к., 4 $\frac{1}{2}$ " — 6 к., 4" — 5 к.; толшиной 3 $\frac{1}{4}$ " и шириной 6" — 8 к., толшиной 3 $\frac{1}{4}$ и 5 $\frac{1}{8}$ " и шириной 5 $\frac{1}{2}$ " — 7 к., 5" — 6 к., 4 $\frac{1}{2}$ " — 5 $\frac{1}{2}$ к., 4" — 5 к., 3 $\frac{1}{2}$ " — 4 $\frac{1}{2}$ к.; толшиной 1/2" и шириной 4" — 4 $\frac{1}{2}$ к., — все за сажень.

Въ виду приближающагося открытия навигаціи, производится спѣшная работа по осмолкѣ баржей; цѣны на смолу, по случаю бездорожиц, нѣсколько повысились, достигая 55 к.—60 к. за пудъ; варъ продается отъ 85 к. до 90 к. за пудъ.

Предстоящее открытие навигаціи начинаетъ безпокоить опоздавшихъ кладчиковъ, которые и торопятся отдать на доставку грузъ разныхъ лѣсныхъ материаловъ въ низовые города, и благодаря массѣ незанятыхъ еще судовъ, препятствій въ этомъ не встрѣчали; между прочимъ такие кладчики отдали на доставку нѣсколько даже дешевле прочихъ; обѣ этихъ сдѣлкахъ и приводимъ свѣдѣнія.

Отдано на доставку отъ Пелеговской пристани, что на р. Унжѣ, до г. Царицына груза сосновыхъ 15-ти четвертовыхъ шпалъ, въ количествѣ отъ 30.000 до 60.000 штукъ, цѣною по 10 к. за штуку; баржи подъ грузъ поставить по открытии навигаціи вслѣдъ за льдомъ, нагрузка въ 10 дней, выгрузка въ 30 дней счетомъ кладчика.

Отдано на доставку отъ устья р. Керженецъ до Н. Новгорода (Бурнаковская пристань) сосновыхъ шпалъ, длиною 15 четв., въ количествѣ отъ 30.000 до 32.000 шт., цѣною по 8 коп. за штуку; задатка выдано 200 руб., при нагрузкѣ 300 руб., по выгрузкѣ половины груза 1.000 руб., а остальная по сдачѣ всего количества; баржи поставить по открытии навигаціи по уведомленіи въ теченіе 7 дней; по постановкѣ баржъ кладчикъ нагружаетъ своимъ счетомъ въ теченіе 15 дней, а по нагрузкѣ доставщикъ обязанъ доставить въ теченіе 10 дней; по доставкѣ баржей выгрузка шпалъ производится счетомъ доставщика въ теченіе 20 дней. Означенная доставка отдана торговымъ домомъ Л. Зильпертъ въ Ригѣ обществу Волжского бассейна.

Отдано на доставку отъ Пелеговской пристани, что на р. Унжѣ, до г. Астрахани сосновыхъ шпалъ, длиною 15 четвертей, въ количествѣ 30.000 шт., цѣною по

9 коп. за штуку; задатка выдано 300 руб., по нагрузке баржи 300 руб., а остальная по выгрузке и сдаче шпаль; баржу поставить по открытой навигации, нагрузка по постановке баржи въ теченіе 10 дней со счета кладчика, по нагрузке баржи доставщикъ обязанъ свести подъ буксиромъ парохода; по сводкѣ кладчикъ выгрузку производить своимъ счетомъ въ теченіе 35 сутокъ.

29 марта.

И. Доб-тинг.

Оренбургъ.

Къ сплаву по пр. Икамъ и Сакмарѣ въ Оренбургъ заготовлено въ нынѣшнемъ году около 230 тыс. бревенъ и болѣе 6.000 сплавныхъ сажень дровъ (около 14.000 куб. саж.). Весь этотъ лѣсъ принадлежитъ оренбургскому лѣсопромышленному товариществу М. А. Чистозвонова и Н. П. Савинкова съ К°, при чмъ частью купленъ имъ и вывезенъ на берега сплавныхъ рѣкъ въ башкирскихъ лѣсахъ, въ казенномъ Вознесенскомъ бору и изъ преображенской дачи г. Охотникова (около 120 тыс. бревенъ и около 3.000 спл. саж. дровъ), а остальной принятъ на берегахъ рѣчекъ въ кананикольской лѣсной дачѣ по контракту отъ владѣльцевъ дачи Пимоновыхъ; лѣсъ башкирскій (бревна) въ среднемъ толщиною около $5\frac{1}{2}$ вершковъ, изъ дачи же Пимоновыхъ—около 7 верш. толщиною.

Начало сплава ожидается около половины апрѣля; воды будетъ, вѣроятно, много, такъ какъ нынѣшняя зима была необыкновенно снежная; вывозка лѣса, благодаря этому, была крайне затруднительна.

Несмотря на большую заготовку, нужно ожидать повышенія цѣнъ на лѣсъ въ Оренбургѣ, въ виду постройки оренбурго-ташкентской жел. дороги, на которую уйдетъ по взятымъ товариществомъ Чистозвонова и Савинкова поставкамъ, въ шпалахъ и доскахъ, почти весь заготовленный лѣсъ.

Нельзя не отмѣтить весьма странного обстоятельства въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ: шпалы для самаро-златоустовской желѣзной дороги закупаются въ Оренбургѣ и идутъ черезъ Самару до Уфы, а для оренбурго-ташкентской жел. дор. везутся изъ Симбирской губ. (Ашанинъ) черезъ Самару въ Оренбургъ. Тоже наблюдается и съ другими лѣсными материалами. Интересно бы услышать объясненіе этого явленія, въ особенности съ точки зрења государственной экономіи.

Иксъ.

25 марта 1902 г.

Тамбовъ, 22-го марта. Наступила полнѣшная распутица; по уѣзднымъ дорогамъ всякое сообщеніе прервано. Ранняя весна, а также стоявшая въ теченіе всей зимы непостоянная погода, сильно отразились на заготовкѣ лѣсныхъ материаловъ на текущій строительный сезонъ. У многихъ еще осталось невывезеннымъ 30—40% того количества, которое предполагалось заготовить къ веснѣ. Несомнѣнно, что такое сокращеніе заготовки и дороговизна доставки лѣса нынѣшнею зимою повлияютъ на уровень цѣнъ на лѣсные материалы. Нѣкоторые уже сейчасъ поговариваютъ о повышеніи цѣнъ. Настроение лѣсного рынка пока малодѣятельное, выжи-

дательное, потому что теперь въ дѣлахъ затишье временное; съ установлениемъ колеснаго пути спросъ безусловно увеличится, и къ тому же еще наступаетъ строительный сезонъ, который въ нынѣшнемъ году обѣщаетъ оживленіе дѣлъ.

Цѣны на круглый строительный материалъ держатся слѣдующія. Сосновые хлысты: 28 арш. \times 16 верш. въ окружности—3 р. 20 коп. за дерево, 14 верш.—2 руб. 75 коп., 25—27 арш. \times 14 верш.—2 р. 50 к., 25—27 арш. \times 12 верш.—2 р. 25 коп., 23—24 арш. \times 13 верш.—2 руб., 22 арш. \times 12 верш.—1 руб. 80 коп., 20 арш. \times 11 в.—1 р. 55 коп., 18 арш. \times 10 в.—1 руб. 30 коп., 16—17 арш. \times 9 верш.—1 руб., 15 арш. \times 8 верш.—75 коп., 13—14 арш. \times 7 верш.—60 коп., 12 арш. \times 6 верш.—50 коп.,—все за штуку. Дубовые хлысты: 24 арш. \times 24 верш. въ окружн.—7 руб. за штуку, 23 арш. \times 23 верш.—6 руб. 60 коп., 22 арш. \times 22 верш.—6 руб., 21 арш. \times 21 верш.—5 руб. 50 коп., 20 арш. \times 20 верш.—5 р., 20 арш. \times 19 верш.—4 руб. 50 коп., 20 арш. \times 18 верш.—4 руб., 20 арш. \times 17 верш.—3 р. 50 к., 20 арш. \times 16 верш.—3 руб., 18 арш. \times 15 верш.—2 руб. 50 коп., 17 арш. \times 14 верш.—2 руб. 25 к., 15—16 арш. \times 14 верш.—2 руб., 15—16 арш. \times 12 верш.—1 руб. 80 к., 14 арш. \times 12 верш.—1 руб. 50 коп., 10—12 арш. \times 10 верш.—80 коп.,—все за штуку. Основные хлысты: 24 арш. дл. \times 26 в. въ окружн.—5 р. за дерево, 22 арш. \times 24 верш.—4 руб., 22 арш. \times 22 верш.—3 р. 50 коп., 21 арш. \times 21 верш.—3 р., 20 арш. \times 20 верш.—2 руб. 50 коп., 20 арш. \times 18 верш.—2 р. 25 коп., 20 арш. \times 16 верш.—2 руб., 20 арш. \times 14 верш.—1 руб. 80 коп., 20 арш. \times 12 верш.—1 р. 30 к., 18 арш. \times 10 верш.—75 коп., 15 арш. \times 8 верш.—50 к.,—все за штуку. Доски сосновыя: 6 арш. дл. \times 5 верш. шир. \times $1\frac{1}{2}$ верш. толщ.—42 р. сотня, 6 арш. \times 5 верш. \times 1 в.—51 р., 6 арш. дл. \times 5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—72 руб., 6 арш. \times 5 верш. \times 2 верш.—100 р., 6 арш. \times 6 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—52 р. сотня, 6 арш. \times 6 в. \times 1 в.—59 р., все за сотню; 6 арш. \times 6 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—70 руб., 6 арш. \times 7—8 верш. \times 1 верш.—100 руб., 6 арш. \times 7—8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—130 р., 7 арш. \times 7—8 в. \times 1 в.—135 р., 7 арш. \times 7—8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—150 р.,—все за сотню. Доски осиновыя: 6 арш. \times 5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ в.—46 руб., 6 арш. \times 5 верш. \times 1 верш.—57 р., 6 арш. \times 5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—80 руб., 6 арш. \times 5 верш. \times 2 верш.—105 руб., 6 арш. \times 6 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—58 руб., 6 арш. \times 6 верш. \times 1 верш.—67 руб., 6 арш. \times 6 в. \times $1\frac{1}{2}$ в.—78 руб., 6 арш. \times 7—8 в. \times 1 в.—110 руб., 6 арш. \times 7—8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—140 руб., 7 арш. \times 7—8 верш. \times 1 верш.—145 р., 7 арш. \times 7—8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—160 р.,—все за сотню. Доски березовыя: 3 арш. \times 4—5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—25 р., 3 арш. \times 4—5 верш. \times 1 верш.—30 р., 3 арш. \times 4—5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ в.—40 руб., 3 арш. \times 6 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—66 руб., 3 арш. \times 6 верш. \times 2 верш.—100 р., 3 арш. \times 6 в. \times $2\frac{1}{2}$ верш.—120 руб., 4 арш. \times 4—5 верш. \times 1 верш.—65 руб., 4 арш. \times 4—5 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш.—80 руб., 4 арш. \times 5 верш. \times 2 верш.—108 руб., 4 арш. \times 6 верш. \times 1 в.—

69 р., 4 арш. \times 6 верш. \times 1 $\frac{1}{2}$ верш.—85 р., 4 арш. \times 6 верш. \times 2 верш.—100 р.,—все за сотню. Доски дубовые: 4 арш. \times 5 верш. \times 2 верш.—52 к. за аршинъ, 4 арш. \times 5 верш. \times 1 $\frac{1}{2}$ верш.—30 коп., 4 арш. \times 5 в. \times 1 верш.—20 коп., 4 арш. \times 6 верш. \times 2 верш.—60 к., 4 арш. \times 6 верш. \times 1 $\frac{1}{2}$ верш.—38 коп., 4 арш. \times 6 верш. \times 1 верш.—30 коп.,—все за аршинъ. Безымянка 7 арш. \times 6 верш. \times 1 верш.—80 коп., 6 арш. \times 6 верш. \times 1 верш.—68 к. штука. Лафетникъ толщиною въ 2 верш.—50 коп. за аршинъ, въ 3 верш.—75 коп. аршинъ. Рѣшетникъ сосновый отъ распилокъ 16 арш. 1 руб. 25 коп., 12 арш.—80 коп. штука. Тесь отборный 6 арш. \times 5—6 верш. шир.—38 р. сотня, 7 арш. \times 5 верш. шир. 40 руб., рядовой тесь 6 арш. \times 4 верш.—25 руб., 7 арш. \times 4 верш.—30 руб.; подлагунъ 6 арш. \times 3 верш.—15 р., лагунъ—7 руб.; тесь березовый 3 арш. \times 4—4 $\frac{1}{2}$ верш.—20 р., 3 арш. \times 5—6 верш. \times 1 $\frac{1}{2}$ верш.—70 р.,—все за сотню.

Цѣны на лѣсныя издѣлія держатся слѣдующія: корыта осиновыя 5-ти четвертей 38—45 руб., 7-ми четвертей 135—140 руб., чашки долбленыя отъ 30 до 115 руб. сотня, смотря по размѣру; оглобли 35—40 к. пара; дубильное корье разное 1 р.—1 р. 15 к. пудъ; береста 1 р.—1 р. 5 к. пудъ; лыки липовыя за пучокъ въ 100 трубокъ 85 к.—1 р.; обручи дубовые 5 р.—5 р. 50 к. сотня, вязовые 4 р.—4 р. 50 коп., березовые и черемуховые 3 р.—3 р. 50 к. за сотню; лопаты алгасовскія 11 р.—11 р. 50 коп., копченые 13 р.—13 р. 50 коп. сотня. Съ мочальными товарами очень тихо, сдѣлокъ нѣтъ почти никакихъ и цѣны на эти товары держатся номинально. Съ дегтемъ же и съ другими смоляными товарами дѣла нѣсколько стали улучшаться; сталъ замѣтенъ спросъ на берестовые товары, цѣны на которые держатся одинаковыя съ прошлогодними; такъ, напримѣръ, 1-й сортъ берестовый 1 р. 50 к.—1 р. 55 к., 2-й сортъ 1 р. 40 к.—1 р. 45 к. пудъ.

Н. Усковъ.

Варшава, 24 марта. — Цѣна мауэрлатовъ въ Липѣ очень высока и доходитъ до 1,₂₀ марки за кубич. футъ, что равно 1,₀₈ марки въ Торнѣ. Недавно состоялись въ Бромбергѣ торги на поставку около 300,000 сосновыхъ шпалъ для германскихъ жел. дорогъ; результаты торговъ пока неизвѣстны. Въ Данцигѣ предстоитъ еще поставка по сдѣлкамъ прошлыхъ лѣтъ значительного количества тимбровъ и слиперовъ въ Англію, и поэтому таковые имѣютъ спросъ по все болѣе высокимъ цѣнамъ. Хорошій строевой лѣсъ охотно покупается по цѣнамъ болѣе высокимъ, чѣмъ въ прошломъ году, сорта похоже не находятъ пока покупателей. За послѣднее время продано 3,000 шукъ строевого лѣса въ 46 куб. фут. по 81 пфенигъ за куб. футъ, франко Шулицъ; 60,000 слиперовъ 10/10" по 86 пфенига за куб. футъ, франко Данцигъ; 200 плансоновъ дубовыхъ въ 24 куб. фута по 65 коп. за 1 куб. футъ, франко станція Милосна. Продано изъ Некланскихъ лѣсовъ 6,000 сосенъ по 14 коп. за куб. футъ въ лѣсу. Продано 1,000 шукъ строевого лѣса въ 40 куб. фут. по 72 пфенига за 1 куб. футъ, франко Шулицъ. Ку-

плео 500 дубовыхъ бревенъ по 2 р. 70 к. за пару и 500 слиперовъ по 1 р. 90 к. за штуку, франко Висла. Куплено 20,000 куб. футовъ мауэрлатовъ 6" и 7" по 28 $\frac{1}{2}$ к. за куб. футъ, франко Варшава. Куплено 25 вагоновъ пихтовыхъ досокъ 1 $\frac{1}{2}$ " толщ. \times 5" и 6" по 31 коп. за куб. футъ, франко Варшава. Куплено 15 вагоновъ досокъ 1 $\frac{1}{4}$ " \times 6" и 7" по 35 коп. за куб. футъ, франко вагонъ Варшава. На тереспольской ж. д. продано 8 вагоновъ стропиль 4" и 5" по 28 коп. за куб. футъ. За обрѣзныя доски платили: за 1 $\frac{1}{2}$ " \times 7 и 8" по 38 коп. за 3/4" по 36 коп., за 1 и 1 $\frac{1}{2}$ " \times 9 и 10" по 38 коп., за столярный лѣсъ по 46 к., за хороший дубовый лѣсъ по 53 к. и за ольховый по 42 к. за куб. футъ.

Варнавинъ, Костромской губ., 21 марта. На пристаняхъ дѣятельно готовятся къ погрузкѣ лѣса въ бѣляны и баржи. Погода стоитъ здѣсь небывало теплая, такъ что снѣга согнало очень много. Если такъ будетъ продолжаться дальше, то къ 1 апрѣля откроется навигація. Въ кругахъ, причастныхъ къ судоходству, опасаются въ этомъ году маловодья, несмотря на бывшее здѣсь обиліе снѣга, такъ какъ минувшая осень была очень сухая, мелкая озера и болота совершенно высохли и нужно много влаги, чтобы заполнить эти резервуары.

Царицынъ, 23 марта.—Въ торговлѣ лѣсомъ особыхъ измѣненій не произошло. Рынокъ продолжаетъ вести ровныя дѣла по продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ въ районъ своего сбыта, преимущественно на Кавказъ и Донъ. Спросъ на лѣсные товары и матеріалы изъ этого района поступаетъ довольно удовлетворительный, но особеннаго оживленія не замѣчается. Торгуютъ главнымъ образомъ тесами; круглый же товаръ имѣеть попрежнему незначительный сбытъ. Текущіе обороты рынка колеблются около 50—80 вагоновъ въ день. За послѣднее время довольно бойко покупали нѣкоторые сорта лѣса въ районъ минераловодскихъ вѣтвей владикавказской жел. дороги, но мѣстные складчики встрѣтили затрудненіе при удовлетвореніи этого спроса по недостаточной подачѣ для отправки товара вагоновъ—тормозныхъ, на которыхъ исключительно перевозится лѣсъ въ этотъ районъ. Это обстоятельство вызвало особое ходатайство мѣстнаго биржевого комитета предъ администраціею владикавказской жел. дор. о принятіи соотвѣтственныхъ мѣръ къ усиленію вывоза въ называемый районъ (Торг. П. Г.).

Хроника.

Изъ Рыбинска.

Въ г. Рыбинскѣ начался ледоходъ на Волгѣ 20-го марта,—очень рано сравнительно съ прошлымъ годомъ; въ прошломъ году ледоходъ начался 8-го апрѣля. Воды въ Волгѣ не много, и по другимъ маленькимъ рѣчкамъ воду ожидаютъ малую въ виду того, что минувшая осень была очень сухая. Зима въ этомъ году была въ нашей мѣстности весьма снѣжная. Въ лѣсахъ снѣгу было отъ 2 до 2 $\frac{1}{2}$ аршинъ и болѣе, но въ настоящее время въ лѣсу снѣга осталось менѣе аршина.

и снѣгъ очень рыхлый. Стаявшій снѣгъ даль воды весьма мало; видимо, вода вошла въ землю. По маленькимъ рѣчкамъ сплавъ бревенъ будетъ весьма затруднительный, вслѣдствіе малой воды, и будетъ стоить очень дорого. Прибавляя къ этому трудную и дорогую заготовку лѣса по случаю весьма обильного снѣга, надо полагать, что цѣны на бревна будутъ не дешевле прошлогоднихъ, хотя покупки лѣса на коригѣ прошли осенью были и не такъ дороги. У многихъ лѣсопромышленниковъ осталось въ лѣсу не вывезенными крупномѣрнымъ бревнамъ вслѣдствіе того, что дороги испортились въ два-три дня и послѣ того холода не было, такъ что не было возможностиѣхать въ лѣсъ.

Изъ Углича и Рыбинска унесло ледоходомъ нѣсколько полулодковъ Пѣтунина, Сѣдунова и другихъ; перехватить ихъ не было никакой возможности. Сы лѣсными материалами въ Рыбинскѣ успѣли подобраться, хотя и не разсчитывали на такую раннюю весну. Лѣсопилки, въ ожиданіи повышенія разлива воды, остановлены. Спроса на пильный товаръ мало, хотя эти товары здѣсь сейчасъ не дорогъ. При оптовыхъ продажахъ сдѣлано для Москвы: еловый обрѣзной и съ отливомъ тесъ за 12 аршинъ дл. и $1\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ вершка по 90 коп., 10 арш. $1\frac{1}{2} \times 5 - 5\frac{1}{2}$ верш. по 85 к., 8 арш. $1\frac{1}{2} \times 6\frac{1}{2}$ по 75 коп., 12 арш. $1'' \times 6''$ по 22 коп., 10 арш. $1'' \times 6''$ по 18 коп., — все за штуку на мѣстѣ. За доставку на желѣзную дорогу и нагрузку въ вагоны расходъ составляетъ по 12 р. 50 коп. за вагонъ. Изъ Ярославля слышно, что нѣкоторые лѣсопромышленники прекратили платежи.

Праздникъ древонасажденія въ Мелитополѣ. 19-го марта ученики мѣстнаго реальнаго училища, около 400 человѣкъ, въ составѣ всего персонала учителей съ директоромъ во главѣ, предшествуемые собственнымъ оркестромъ музыки и въ сопровожденіи огромной толпы любопытныхъ, подъ звуки марша, вышли изъ училища и направились за городъ, къ строящейся земской больницѣ, гдѣ назначенъ былъ праздникъ древонасажденія. Мѣсто для посадки деревьевъ уже было распланировано, ямы выкопаны, и посадочный материалъ находился на мѣстѣ. Реалисты приступили къ посадкѣ деревьевъ подъ руководствомъ городского садовника и завѣдующаго земскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ г. Корванкаго. Работа шла весело и дружно; молодежь распѣвала пѣсни, устраивала игры, веселилась на широкомъ просторѣ поля, подъ теплыми лучами солнца, до упада. Праздникъ посѣтили весь составъ земской управы и нѣкоторыя начальствующія лица. Развеселившаяся молодежь качала учителей, а нѣкоторыхъ даже пронесла на рукахъ значительное престранство. Отъ реальнаго училища и земства ученики угостились пирожками, апельсинами и яблоками. Но визна праздника, совершенно свободныя, безъ чина, отношенія учителей къ ученикамъ, работа на воздухѣ, согрѣтость весеннимъ солнцемъ, подъ синимъ небомъ, среди степи „безъ конца въ длину, безъ мѣры въ ширину“, — все это растворило дѣтскія души въ самое радостное настроеніе, они были въ восторгѣ, ликовали... Праздникъ, начавшійся съ 10 час. утра, закончился

къ 2-мъ; ученики сложили лопаты, сказали „спасибо“ и подъ звуки марша, съ сожалѣніемъ, оставили мѣсто скоротечной радости, направившись обратно стройными рядами въ реальное училище (Придн. Кр.).

Лѣса и грунтовыя воды. 12-го марта въ собраніи сельскихъ хозяевъ П. В. Отоцкій сдѣлалъ докладъ: „Лѣса и грунтовыя воды“. Для выясненія общаго темнаго и спорнаго вопроса о роли лѣса въ питаніи грунтовыхъ водъ докладчикомъ былъ предпринятъ, въ разные годы, рядъ гидрологическихъ изслѣдований.

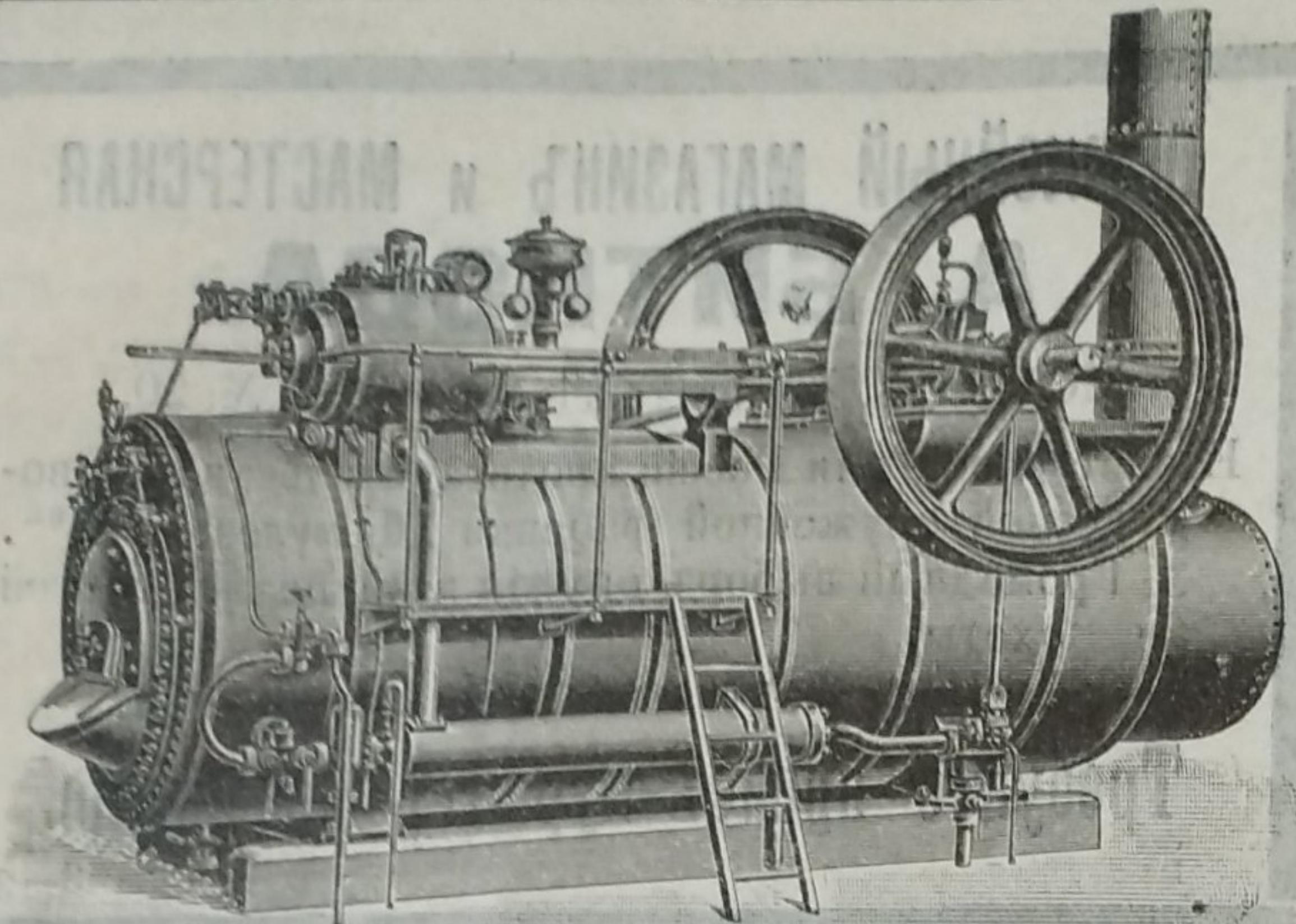
Послѣ совершенной въ 1895 г. въ лѣса степной полосы Россіи, главнымъ образомъ, въ Шиповскомъ лѣсу (Воронежской губ.) и въ Черномъ лѣсу (Херсонской губ.), экспедиціи, П. В. Отоцкій пришелъ къ заключенію, что въ лѣсахъ степной полосы Россіи, при прочихъ равныхъ физико-географическихъ условіяхъ, уровень болѣе или менѣе близкихъ къ поверхности (до 15—18 метровъ) грунтовыхъ водъ всегда ниже, чѣмъ на сосѣдней степи и даже на значительныхъ полянахъ среди лѣса. Докладчикъ отмѣтилъ нѣкоторыя любопытныя и характерныя особенности, какія обнаружились при буреніи, — способъ, который примѣняется при изслѣдованіи. Ни одна буровая скважина не дала результатовъ, которые бы противорѣчили вышеуказанному заключенію. Всегда, по мѣрѣ приближенія къ лѣсу, буръ встрѣчалъ воду все глубже и глубже. Въ нѣкоторыхъ весьма немногихъ случаяхъ это явленіе можетъ имѣть болѣе одного объясненія, напр., когда пониженіе уровня грунтовыхъ водъ совпадало съ пониженіемъ мѣстности въ ту же сторону. Такъ какъ известно, что грунтовыя воды въ общемъ слѣдуютъ за рельефомъ мѣстности, то этому послѣднему можно было бы отнести приписать пониженіе уровня въ указанныхъ случаяхъ. Но за то тѣмъ болѣе, по мнѣнію П. В. Отоцкаго, поразительными являются тѣ многочисленные факты, когда депрессионная линія грунтовыхъ водъ оказывалась идущею въ сторону, противоположную общему паденію мѣстности. Несомнѣнно, только лѣсу, по мнѣнію докладчика, обязаны своимъ существованіемъ такія гидрологическія аномалии. Предѣлы вліянія лѣса въ горизонтальномъ направленіи весьма различны и зависятъ отъ многихъ причинъ — возраста и густоты лѣса и пр. Максимальная величина такого вліянія не была установлена изслѣдователями. Паденіе уровня грунтовыхъ водъ, сначала весьма слабое, по мѣрѣ приближенія къ лѣсу, дѣлалось нѣсколько сильнѣе, а при вхожденіи въ лѣсъ давало крутой изгибъ книзу. Такая закономѣрность невольно приводитъ къ сравненію лѣса съ действующими водокачками. Какъ известно, вокругъ послѣднихъ уровень грунтовыхъ водъ образуетъ какъ бы воронку, стѣнки которой прогрессивно увеличиваются свою крутизну по направленію къ центру — водокачкѣ. Величина пониженія уровня грунтовыхъ водъ подъ лѣсомъ по произведеному наблюденію также варьируетъ. П. В. Отоцкій, вопреки распространенному мнѣнію, указываетъ, что скатерть ближайшихъ къ поверхности грунтовыхъ водъ образуетъ подъ лѣсомъ не выпукліну, а наоборотъ, своего рода впадину, величина которой нѣсколько превосходитъ величину лѣса.

Гидрологическая экспедиция 1897 г. въ сѣверные лѣса (Удѣльный у Парголова, лѣсъ Павловской обсерваторіи и Дружносельскій), несмотря на совершенно иные физико-географическая и климатическая условия (ближность къ поверхности и обилие грунтовыхъ водъ, холодный и очень влажный климатъ, преобладаніе древесной растительности съ неглубокими корнями, рыхлость, вообще говоря, поверхностныхъ горныхъ породъ и т. п.), въ лѣсахъ сѣверной полосы Россіи, какъ хвойныхъ, такъ и лиственныхъ, показала то же явленіе, какое констатировалось ранѣе въ степной полосѣ: всюду въ изслѣдованныхъ лѣсахъ уровень ближайшихъ къ поверхности грунтовыхъ водъ встрѣченъ абсолютно ниже, чѣмъ подъ прилегающимъ полемъ. Особенно рельефно выразилось это явленіе въ Удѣльномъ лѣсу, гдѣ первый горизонтъ грунтовыхъ водъ оказался даже не пониженнымъ, а вовсе отсутствующимъ. Но, въ общемъ, по понятнымъ причинамъ, влияніе сѣверныхъ лѣсовъ менѣе рѣзко, чѣмъ степныхъ; такъ, въ Дружносельѣ разница въ уровне воды достигаетъ 1,16 метра на 86 метровъ разстоянія; въ лѣсу Павловской обсерваторіи она равна всего лишь 0,7 и 0,3 метра на протяженіи 42 и 90 метровъ. Тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе указанныя выше физико-географическая и климатическая условия, которыя несомнѣнно маскируютъ транспирирующее влияніе лѣсовъ, факты такого влиянія, наблюдавшіеся изслѣдователемъ, по его мнѣнію, кажутся въ высокой степени рѣзкими и характерными. Полобная же изслѣдованія были предприняты П. В. Отоцкимъ въ Тульскомъ и Крапивенскомъ уѣздахъ, Тульской губ., а также въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ, Новгородской губ., и дали аналогичные результаты. Въ 1897 году г. Отоцкій изслѣдовалъ въ гидрологическомъ отношеніи лѣсныхъ (искусственныхъ) посадки А. А. де-Каррера въ Херсонской степи (въ Елисаветградскомъ уѣздѣ), что представляло интересъ, такъ какъ изученіе посадокъ давало случай изучить исторический ходъ влиянія лѣсовъ на влагу. Посадки создавались также, помимо другихъ, и съ цѣлью обводнить чрезвычайно сухую, почти безводную степь. Послѣ произведенныхъ изслѣдований П. В. Отоцкій констатировалъ фактъ, что никакихъ „новыхъ подземныхъ теченій“ вызвано къ жизни не было, и степь осталась такою же сухою, какой была и до начала посадокъ, напротивъ, есть даже маленькое основаніе думать, что подъ самыми посадками, на известной глубинѣ, грунтъ, сталь, повидимому, еще суще, чѣмъ былъ прежде. Здѣсь же П. В. Отоцкій пришелъ также къ выводу, на основаніи произведенныхъ изслѣдований, что высасывающая дѣятельность деревьевъ является причиною того „странныго“ факта, что прудъ болѣе глубокій, лучше защищенный отъ влиянія солнца и вѣтра, имѣющій болѣе водонепроницаемое ложе—пересыхаетъ все же во много разъ скорѣе, чѣмъ прудъ небольшой и открытый. Докладчикъ полагаетъ, что, подобно лѣсамъ, и искусственные лѣсные посадки обнаруживаютъ, повидимому, то же изсушающее влияніе на грунтъ и грунтовые воды. Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Отоцкаго, лѣсъ не только служить

питаніемъ, но даже отнимаетъ воду, а уровень грунтовыхъ водъ понижается, благодаря дѣйствію корней.

О пропускѣ лѣса чрезъ мельничныя плотины. 18-го марта въ г. Перми въ помещеніи биржи происходило общее собраніе членовъ биржевого общества. На этомъ собраніи между прочимъ рассматривалось внесенное въ биржевой комитетъ заявленіе лѣсопромышленниковъ Жирнова, Бердинского, наследниковъ графа Шувалова и др. Въ своемъ заявлѣніи лѣсопромышленники просятъ возбудить ходатайство о свободномъ пропускѣ сплавляемаго лѣса чрезъ мельничныя плотины на мелкихъ рѣчкахъ и объ отводѣ бечевника. Поддерживая свое ходатайство, лѣсопромышленники Жирновъ и Дорогинъ указывали въ собраніи на тѣ затрудненія, которыя имъ приходится испытывать изъ-за отсутствія болѣе широкой полосы бечевника, хотя бы даже и до 2-хъ саженъ, а также и изъ-за мельничныхъ плотинъ. По словамъ Дорогина, бечевникъ необходимъ, такъ какъ „крестьяне доходятъ до того, что заставляютъ ходить рабочихъ по воздуху“, или же берутъ слишкомъ большія деньги за потравы, хотя эти потравы могутъ быть самыми незначительными; въ подтвержденіе своихъ словъ онъ указываетъ на Калино-камасинскую волость по р. Чусовой, гдѣ года два тому онъ переплатилъ крестьянамъ до 7.000 р. Жирновъ, останавливаясь на необходимости пропуска лѣса чрезъ плотины до спада водъ, заявилъ, что мельники иногда съ цѣлью закрываютъ плотины, хотя бы вода въ прудѣ стояла и выше нормы, лишь бы получить только за пропускъ. П. И. Королевъ просилъ въ собраніи выяснить размѣры сплава, на что ему и указана было приблизительная цифра въ $\frac{1}{2}$ милл. деревъ. Открытою баллотировкой собраніе постановило уполномочить комитетъ выработать ходатайство съ тѣмъ, чтобы оно было мотивировано болѣе точными цифровыми данными.

Облѣсеніе песковъ въ Донской области. Станица Етеревская (Донской обл.) и много хуторовъ ея расположены въ пескахъ; пески эти когда-то были покрыты лѣсомъ, хотя и не сплошной массой, а во многихъ куртинахъ, покрыты были разной травой и когальникомъ (мелкій кустарникъ); но лѣсъ давно уничтоженъ, растительный покровъ—почти тоже и песокъ началь разглупливать какъ слѣдуетъ. Станичники хватились, но было поздно—срубленного лѣса не веротиши. И вотъ, гдѣ раньше, лѣтъ 40—50 назадъ безпощадно истребляли лѣсъ, теперь приходится его садить, для того, чтобы закрѣпить пески. Съ 1895 года станичники начали дѣлать попытки насажденія краснотала (шелюги), который хорошо растетъ на пескахъ. Попытки удались, и въ станичникахъ появляется сознаніе необходимости борьбы съ пескомъ посадкою краснотала. Осеню прошлаго года, какъ сообщаетъ „Вѣстн. Каз. Войскъ“, было засажено болѣе ста десятинъ, и дѣло это, повидимому, налаживается, такъ что можно ожидать, что станица будетъ сажать и на будущее время. Хотя правда, обсадить пески очень трудно, очень большая ихъ площадь—по плану генерального межеванія 9 тыс. десятинъ; но хорошо по крайней мѣрѣ и то, что станичники съ охотою идутъ на борьбу съ ними. При

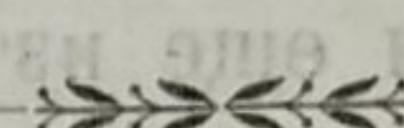


МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Ортвейнъ, Каасинскій и К°.

ВЪ ВАРШАВѢ,

Золотая улица, № 68.



СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:
ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ЛЪСОПИЛЬ-
НЫХЪ ЗАВОДОВЪ, со станками съ

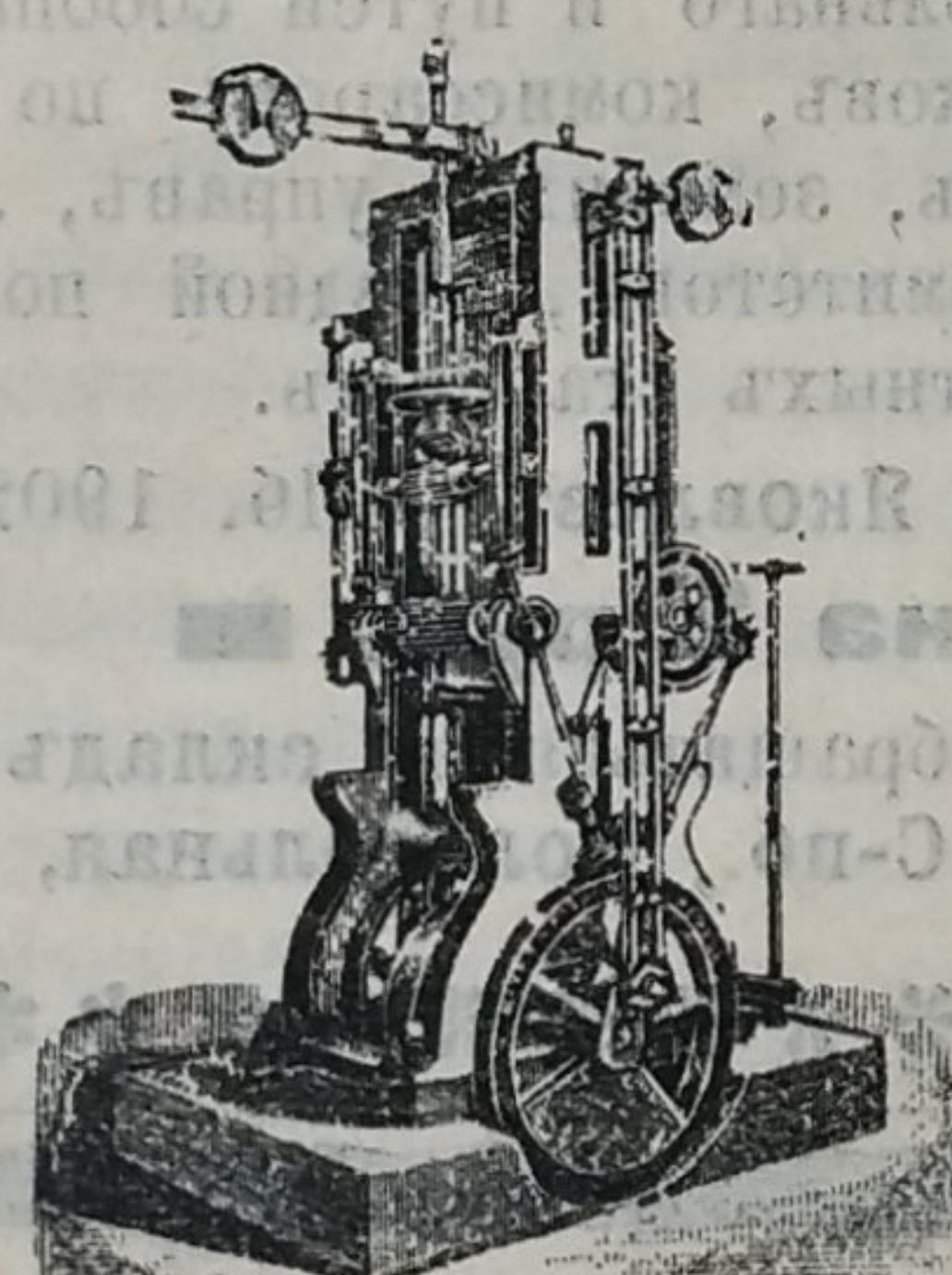
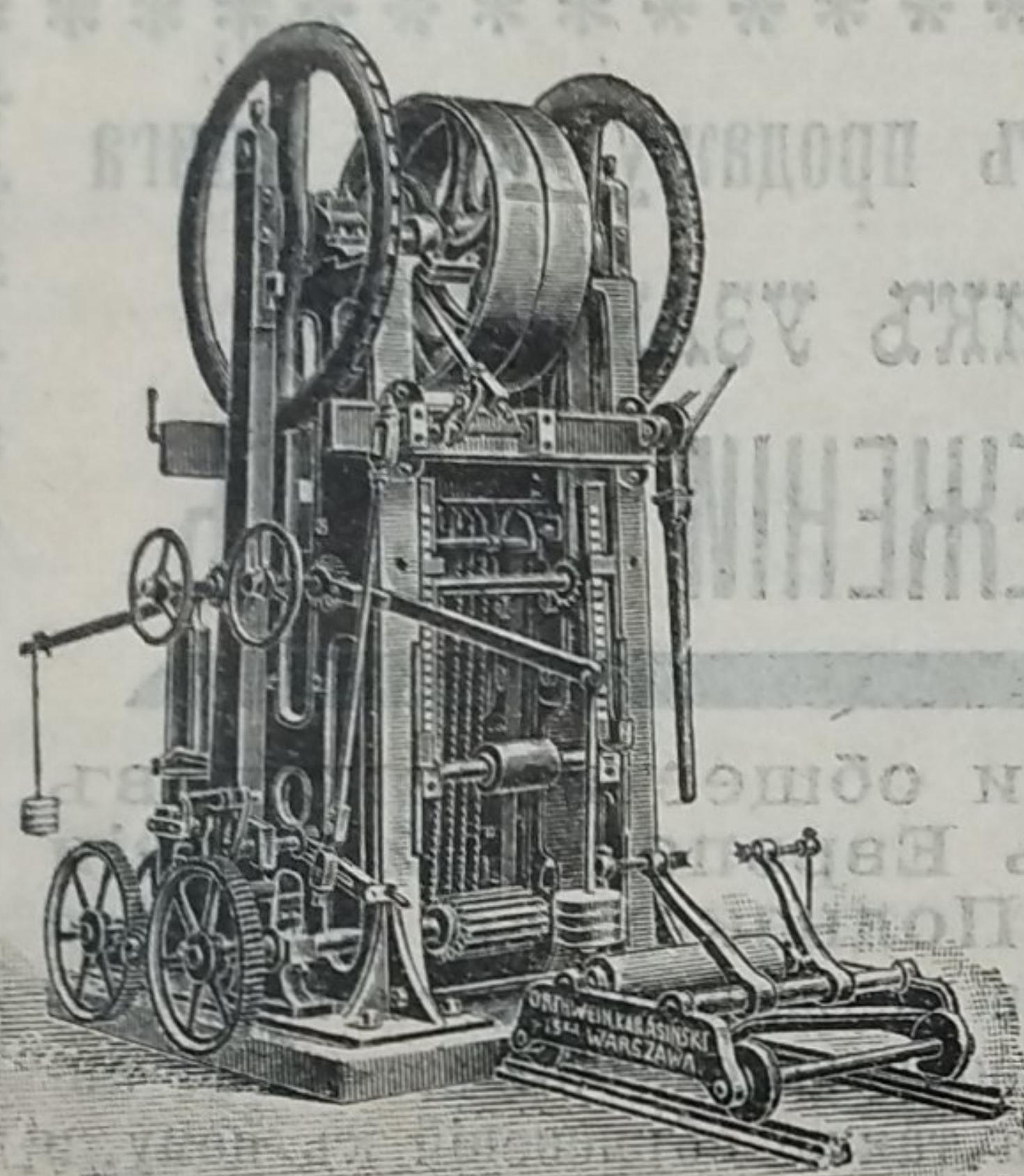
верхнимъ и нижнимъ приводомъ.
ЛОКОМОБИЛИ до 150 силь съ выдвижными
топками.

ПАРОВЫЯ МАШИНЫ до 600 силъ горизонталь-
ная, вертикальная - быстроходная для электриче-
ского освѣщенія „Компундъ“ съ конденсаціей и безъ

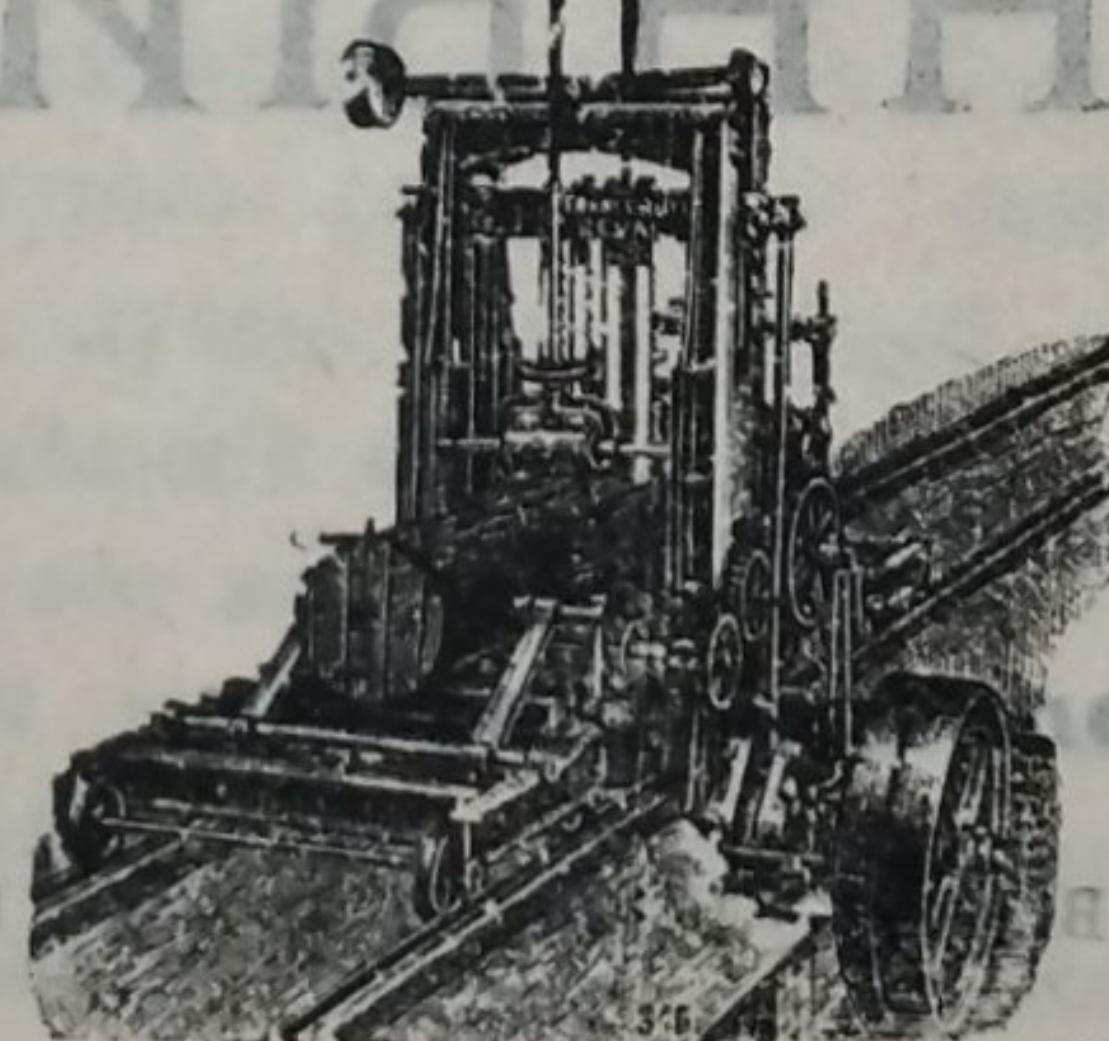
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ въ КІЕВѢ

Інженеръ-Технологъ Я. С. ПРЖЕЗДЗЕЦКІЙ.

КРЕЩАТИКЪ, 41.



Постоянная лѣсопильная
рама.



Переносная лѣсопильная
рама.

ФРАНЦЪ КРУЛЬ,
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
РЕВЕЛЬ. ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ
ЛЪСОПИЛЬНАЯ

лѣсопильные рамы, круглые пилы, строгательные, долбежные,
фуганные и прочие станки.
Каталогъ и сметы по востребованію.
АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

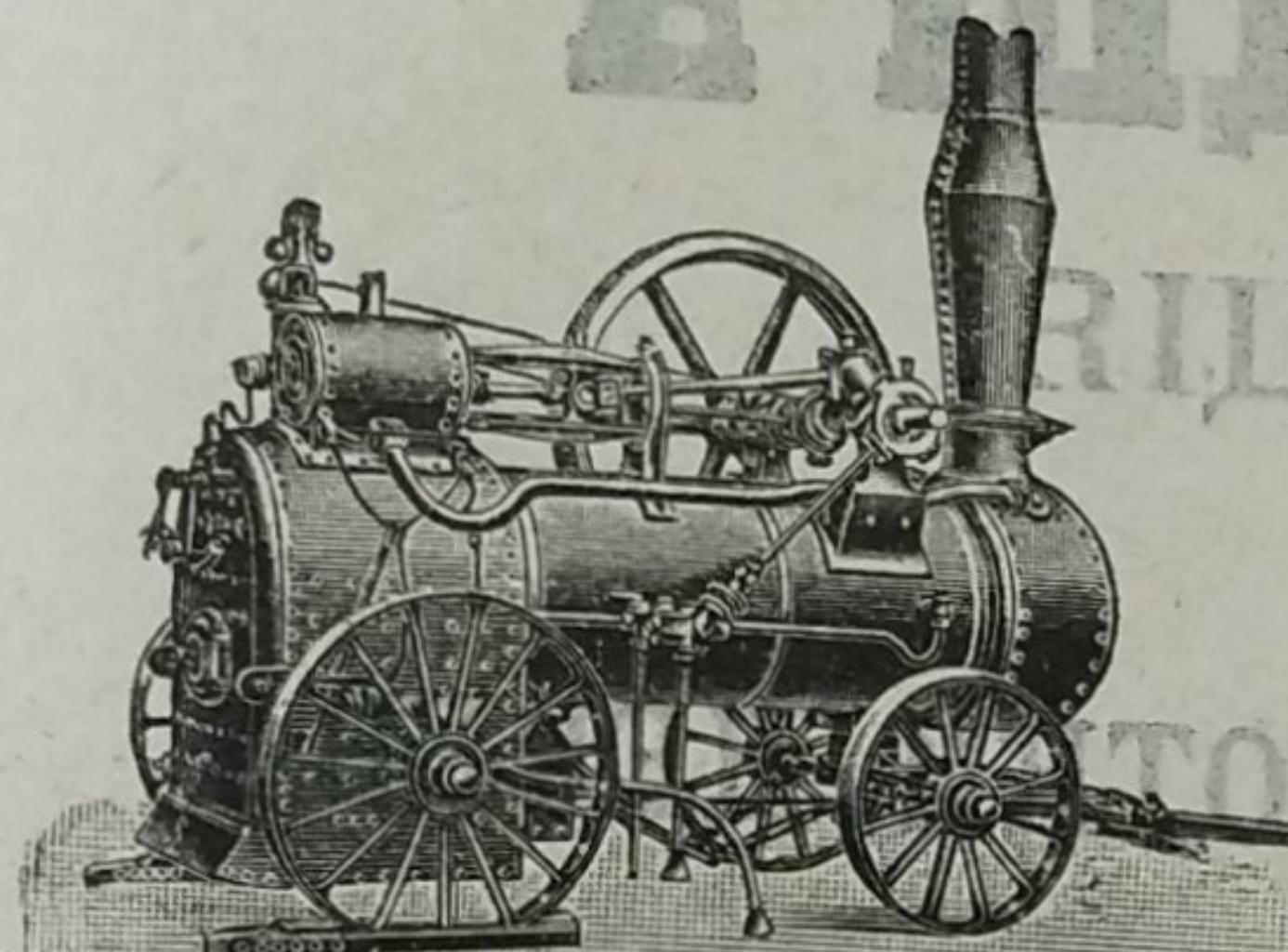
„Мужктель“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

ЛОКОМОБИЛИ,

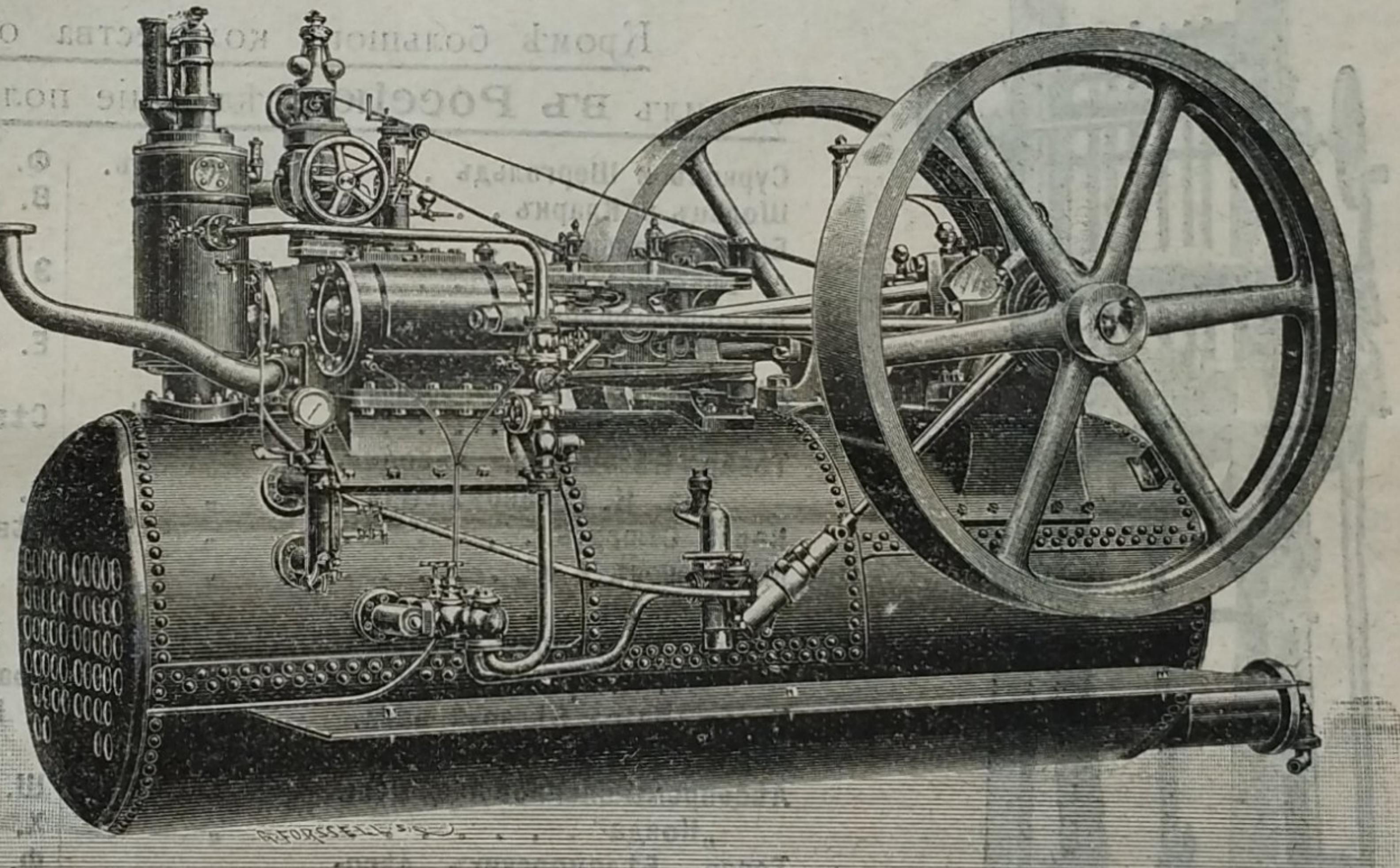
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,

конструированные,
специально для лѣсо-
пиленъ, отаплива-
емые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопилень.



Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

— Цѣкы и точкыя дажыя высылаются безплатно по адресу. —

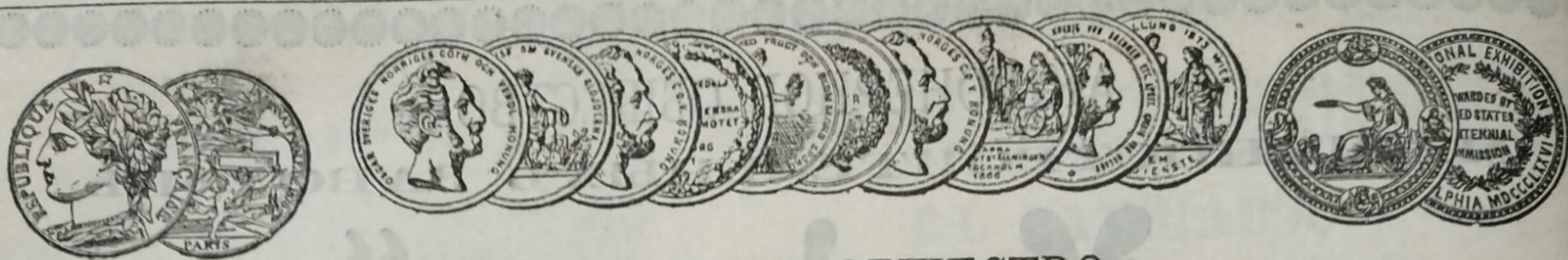
АРГОТИОН

Единственный представитель для всей Россіи

Эмиль Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

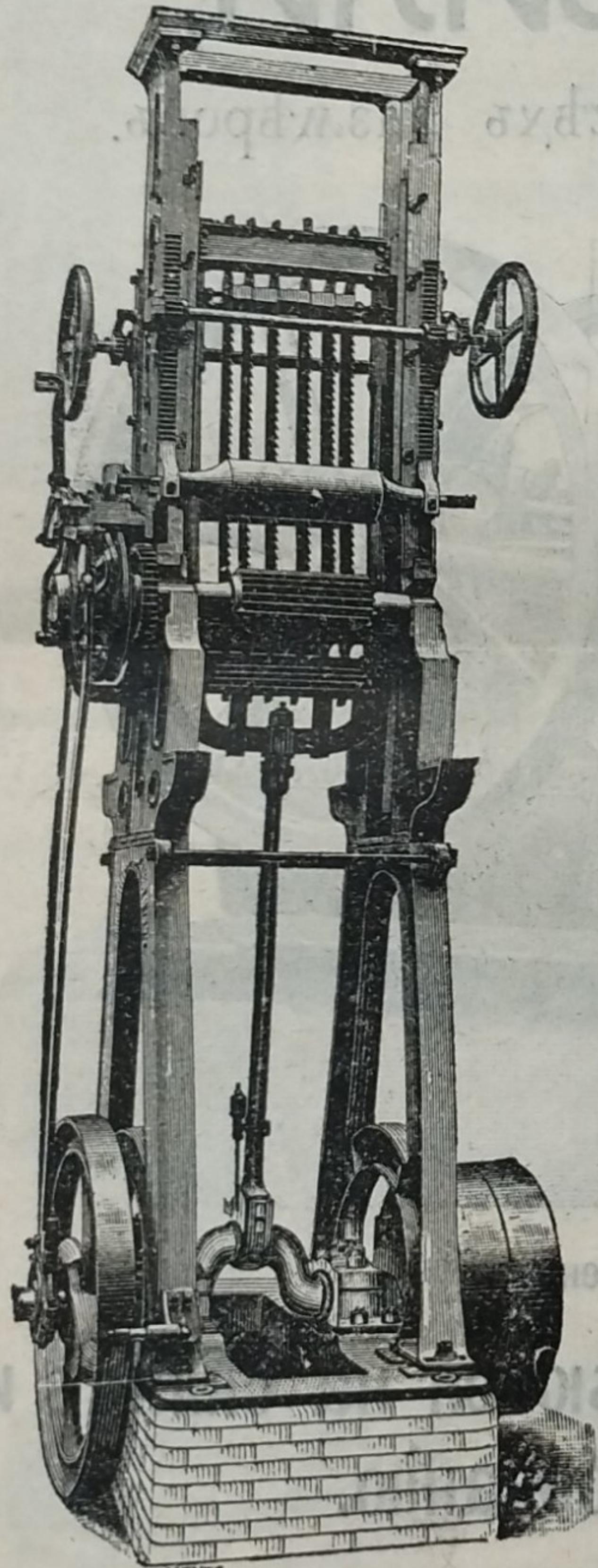
I. И K. Г. БОЛИНДЕРА

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

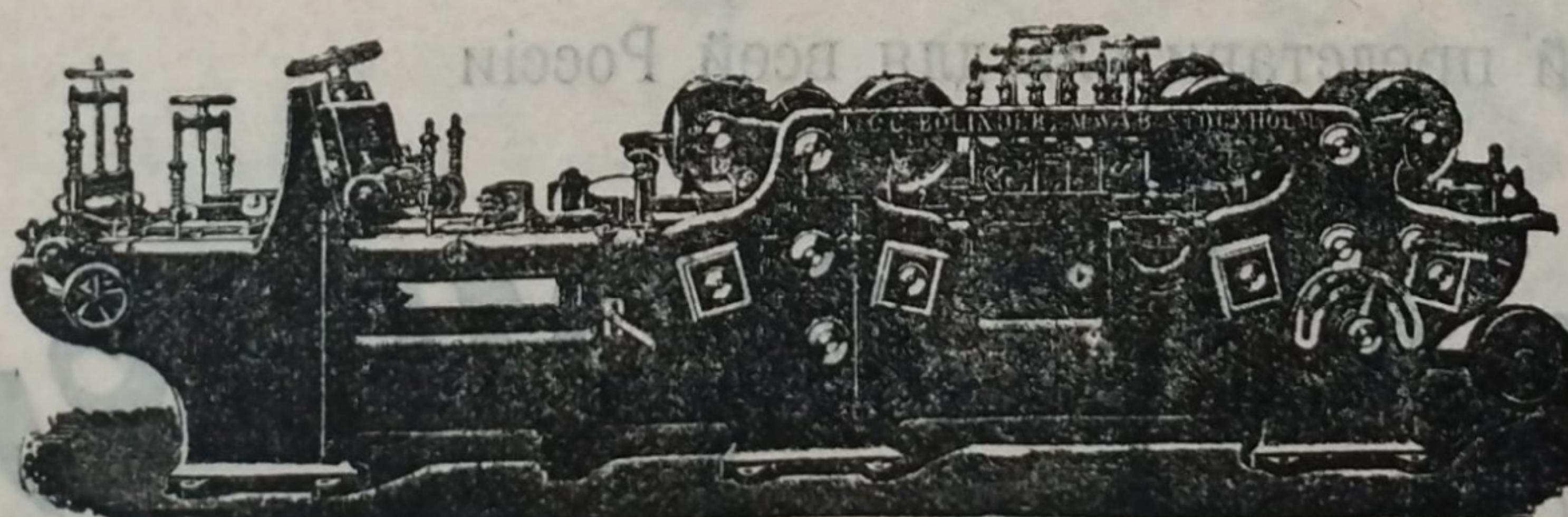
МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Кромѣ большого количества отдельныхъ машинъ, заводъ доставилъ въ Россію слѣдующіе полные лѣсопильные заводы:



Сурковъ и Шергольдъ	Архангельскъ.	Ф. П. Рыбкинъ	Вологда.
Шольцъ и Кларкъ	"	В. И. Корнышевъ	Сермакса. (Олон. губ.).
Братья Вальневы	"	Э. Г. Брантъ и К°	Юрьевецъ. (Костромск. г.).
А. Буторинъ	"	Е. К. Кнорре.	Грабово. (Пензенск. г.).
Лѣсопромышленное Акц. Общ. "Нордъ"	"	Сѣверное Стекольно-Промы- шленное Общ.	С.-Петербургъ.
Лѣсопильный заводъ Удѣльн. Вѣдомства	"	Э. Г. Брантъ и К°	"
Товар. Бѣломорск. лѣсопил. зав. Н. Русановъ сынъ .	"	Сѣверный лѣсообдѣлочный за- водъ	"
Карль Стюартъ	"	П. Кочневъ	Нарва.
М. Волковъ и К°	"	А. М. Лютеръ	Ревель.
Э. Малаховъ	"	Графъ Штакельбергъ	"
Товар. Бѣломорск. лѣсопил. зав. Н. Русановъ сынъ .	"	И. К. Генкгузенъ	Новоселье. (Псковск. г.).
Товар. Петра Бѣляева насл.	Мезень.	Ш. Немцовичъ	Рига.
Карль Стюартъ	Ковда.	Х. Михельсонъ	"
Лѣсопромышленное Акц. Общ. "Ковда"	"	Ф. Пихлау	"
Товар. Бѣломорскихъ лѣсо- пил. заводовъ Н. Руса- новъ сынъ	"	Р. Лодеръ	"
А. Буторинъ	Кола.	Д. Шварцбортъ	"
Лѣсопромышленное Акц. Общ. "Печора"	Озерки (Мур- манск. бер.).	Э. ф. Гриневальдъ	Белленгофъ.
Компания Онежского Лѣсного Торга	Онега.	Баронъ Ант. ф. Альфтанъ . .	Ясковицъ.
А. П. Бѣляевъ и К°	Вологда.	Л. М. Хвастуновъ	Тюмень.
		Русское Товарищество Коти- ковыхъ Промысловъ .	Петропавловскъ.
		Камчатка.	

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ
въ Парижѣ 1900 г.

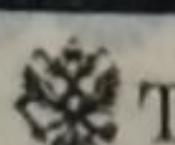


КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
О: тровѣ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора

ад. Ёельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, Москва, Пименовская ул., соб. домъ.