

роль играет также снижение объема реализации продукции свиноводства крупными сельскохозяйственными предприятиями - на 71,7% за рассматриваемый период.

Производство молока в ЛПХ за период 1991-1997гг. возросло на 221тыс.тонн и составило около 40% валового его производства в республике. При росте производства молока в ЛПХ населения его доля в закупках по всем категориям хозяйств снизилась с 64% в 1991г. до 24,5% - в 1997г. и составила 495тыс.тонн против 1210тыс.тонн. Более низкие цены на покупаемое у населения молоко по сравнению с крупными сельскохозяйственными предприятиями, задержки выплат за молоко населению, снижение реальных доходов сельского населения - все это привело к увеличению объема реализации молока и молочных продуктов населением самостоятельно на рынке, что позволяет регулярно иметь определенную сумму наличных денег.

Таким образом, быстро реагируя на изменения на рынке животноводческой продукции, личные подсобные хозяйства производят и в ближайшее время будут производить значительную часть животноводческой продукции.

К.К. ШЕБЕКО канд. экон. наук, В.А. ВОРОБЬЕВ, канд. экон. наук,
М.Ф. РУДАКОВ, аспирант, В.В. КУЗЬМИЧЕВ

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН В РЕГИОНАЛЬНОМ МЯСНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ

Мясоперерабатывающая промышленность Беларуси находится в сложных экономических условиях. Не удовлетворяется внутренний спрос на мясную продукцию по ассортименту, объему и качеству, что является следствием государственного регулирования цен на социально значимую продукцию. Это происходит на фоне снижения поставок сырья на мясокомбинаты, несвоевременных расчетов последних с сельскохозяйственными предприятиями за сданное сырье. Отсутствуют финансовые ресурсы для модернизации производственных мощностей.

В себестоимости конечной продукции мясного подкомплекса области основная доля приходится на затраты сельскохозяйственных предприятий, производящих сырье. Однако распределение прибыли в рамках действующей системы ценообразования происходит без учета этого соотношения. В результате сельскохозяйственные производители продукции имеют большие убытки, а перерабатывающие и торговые предприятия получают относительно высокую прибыль.

Предпосылкой для выхода из создавшегося положения и начала реформ в этом секторе экономики, на наш взгляд, может служить изменение подхода в ценообразовании. Это означает, что на всех стадиях производства мясной продукции должны быть соблюдены экономические интересы каждого участника производственного процесса. Процесс либерализации цен может основываться на следующих положе-

ниях: (1) уровень закупочных цен на сырье должен соответствовать уровню приведенных цен на аналогичный вид сырья на региональных экспортных рынках; (2) отпускные цены на готовую продукцию мясокомбинатов должны соответствовать уровню приведенных цен на аналогичный вид мясной продукции на региональных экспортных рынках; (3) допускается возможность реализации мясопродуктов на внутреннем рынке по “социальным” ценам, которые устанавливаются государственными органами; (4) потери мясокомбинатов от использования “социальных” цен должны быть возмещены через государственные дотации; (5) повышение эффективности переработки сырья обеспечивается рациональной загрузкой мощностей и оптимальной схемой организации транспортных потоков сырьевых ресурсов. В качестве приведенных цен нами использованы цены на рынках г. Смоленска (Российская Федерация) за минусом транспортных издержек на перевозку товаров от “ворот” предприятий мясного подкомплекса Могилевской области до смоленских рынков. Данные цены могут рассматриваться как цены, отражающие региональное соотношение спроса и предложения на мясную продукцию.

Использование концепции приведенных цен ставит вопрос о дополнительных финансовых средствах, которые должны иметь мясокомбинаты для закупки сырья по ценам на уровне приведенных. Полагаем, что либерализация отпускных цен на готовую продукцию, повышение эффективности производства и государственное дотирование “социально” низких цен позволяют решить данную проблему.

Предлагаемая либерализация предполагает поэтапный переход к рыночным ценам. На первых этапах ее реализации часть продукции будет реализовываться по “социальным” ценам для малоимущих слоев населения, детских дошкольных учреждений, спецучреждений МВД и т.п. Остальная продукция должна реализовываться по приведенной цене, равной “мировой региональной” цене, что устранил неорганизованный вывоз дотированной продукции в Россию. Реализация продукции по “мировым региональным” ценам в Россию позволит также увеличить доходы хозяйствующих субъектов мясного подкомплекса, поскольку экономически выгоднее реализовывать готовый товар, чем сырье.

Представленная модель ценообразования не отвечает всем требованиям рыночной экономики. Она учитывает макроэкономическую и политическую ситуацию в Беларуси и должна обеспечить поэтапный переход от сложившейся системы функционирования мясного подкомплекса со значительным государственным регулированием к конкурентной системе со свободным ценообразованием. Компромиссный вариант поэтапного перехода должен обеспечить политическую возможность предлагаемой нами реорганизации мясного подкомплекса. Государство, в конечном итоге, не должно регламентировать, что и в каком объеме нужно производить, оно должно обеспечивать информационно-маркетинговую поддержку хозяйствующих субъектов мясного подкомплекса. На первых этапах реализации данной модели за госу-

дарством оставлены функции определения объемов продукции, которые будут реализовываться по "социальным ценам", размеров государственных дотаций мясокомбинатам. Государственное регулирование возможно на основе создания холдинга, куда вошли бы все мясокомбинаты Могилевской области.

Представленная модель либерализации цен учитывает макроэкономическую и политическую ситуацию в Беларуси и создает предпосылки к реформированию мясного подкомплекса на основе поэтапного перехода от сформировавшейся системы государственным регулированием к конкурентной системе со свободным ценообразованием.

Н.М. ТИЩЕНКО, канд. экон. наук, профессор

НОВЫЕ УСЛОВИЯ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК

Современный этап развития аграрной экономики характеризуется комбинированием и кооперированием аграрного труда с промышленным трудом и на этой основе новым перераспределением функций по производству продовольствия между сельским хозяйством и промышленностью: промышленность создает для сельского хозяйства средства производства, оказывает ему услуги производственного характера, перерабатывает созданные им продукты. В результате источником продуктов питания наряду с аграрным трудом стала и промышленная деятельность, без которой ныне невозможно производство продовольствия.

Эволюция сельскохозяйственного труда проявляется, прежде всего, в изменениях функций, условий, отношений к труду, материальном и моральном стимулировании трудовой деятельности. Сейчас одним из главных результатов производственного процесса становятся новые научные знания, информация, не количество, а качество труда. В сельском хозяйстве работник имеет дело с живыми организмами, должен обязательно учитывать природно-биологические особенности каждого организма или земельного участка. Обусловленность технологии сельскохозяйственного труда климатическими условиями, природно-биологическими особенностями биологических и физиологических средств производства не создает технологической зависимости человек - труд - результат, предполагает свободу действий и творчества. Отдача затрат живого труда во многом определяется качеством протекания технологических процессов, умением и навыками выполнения работ в сельском хозяйстве.

За последние годы произошло существенное снижение как количественных, так и качественных показателей сельскохозяйственного труда и производства. Так, урожайность картофеля в 1997 г. по сравнению с 1990 г. уменьшилась с 157,0 ц/га до 96,0 ц/га, среднегодовой удой на корову - с 3220 кг до 2358 кг, среднесуточные приросты соответственно: крупного рогатого скота с 496 г до 363 г, свиней - с 386 г