

ет себестоимость продукции, составляет утвержденную отчетность. Никаких серьезных забот о повышении эффективности производства не существует, ибо нет ни экономических стимулов, ни административного нажима. Всякие новшества воспринимаются как досадные нарушения отлаженного процесса.

Организация системы управления в таких условиях сводится к созданию аппарата на основе утвержденных вышестоящей организацией типовых структур и штатов управления. Эти материалы составлялись по аналогии, часто путем волевых решений, по интуиции.

Совершенствование управления на предприятиях не ограничивается рамками его структуры. Это процесс комплексный, требующий адекватных новым условиям хозяйствования изменений в функциях и методах управления, в системах планирования, информационного и кадрового обеспечения, делопроизводства и т.д.

Кроме этого необходимо полностью устранить дублирование, пересечение и неопределенность функций всех органов управления. Следовательно, дальнейшего совершенствования, а в чем-то и пересмотра требуют нормативные документы, которые в настоящее время недостаточно четко регламентируют функции, права и ответственность звеньев структуры управления. Необходимо реально гарантировать (в политическом, юридическом и ресурсном аспектах) каждому органу управления независимо от его уровня самостоятельность в реализации делегированных ему функций и прав. Следует подчеркнуть, что самостоятельность предприятий, являясь серьезным условием адресной ответственности, выступает важной предпосылкой повышения инициативы, активности и результативности работы аппарата.

В.А. ВОРОБЬЕВ, канд. экон. наук, доцент,
К.К. ШЕБЕКО, канд. экон. наук, доцент

КОНЦЕПЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Важнейшей проблемой современной аграрной политики в республике является определение оптимального соотношения между государственной поддержкой программ реформ и программ стабилизации сельского хозяйства. Если в рамках программ реформ создаются основные элементы конкурентного рыночного порядка, то акцент на программах стабилизации предполагает усиливающийся государственный контроль за распределением производственных ресурсов. Долговременная стабилизация невозможна без реального реформирования. Но проблема в том, что большинство жителей республики не готово сегодня отдать политическое предпочтение программам реформ. Поэтому при разработке модели институциональной реформы государственного регулирования сельского хозяйства мы исходили из компромиссной концепции аграрной политики, которая будет иметь

значительный шанс быть реализованной политически, но не перечеркнет основную идею движения к эффективной аграрной экономике.

Важнейшей задачей аграрной политики является стабилизация рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Имеется в виду необходимость сглаживания краткосрочных колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию, но не противодействие долгосрочной динамике цен. Проблема в том, что колебания по годам производства, цен и доходов вызывают у сельскохозяйственных товаропроизводителей значительные затруднения при принятии решений по краткосрочным и среднесрочным инвестициям, имеют разрушительное воздействие как на производство, так и на потребление продовольствия.

Формирование и обеспечение стабильного функционирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия в трансформационном периоде предполагает изменение направлений государственного регулирования процессов реализации, использование рыночных инструментов стабилизации рынков и антимонопольное регулирование цен на этих рынках.

Сельскохозяйственные товаропроизводители должны иметь возможность свободной реализации сельскохозяйственной продукции по рыночным ценам, складывающимся в результате взаимодействия спроса и предложения. Государственное регулирование ценообразования нежелательно, поскольку ведет к неэффективному перераспределению производственных ресурсов. Государство должно пойти на законодательное оформление принципа невмешательства в механизмы ценообразования, если вмешательство не обусловлено необходимостью антимонопольного регулирования. Одновременно государство обязано стимулировать формирование конкурентной системы сбыта сельскохозяйственной продукции, не допуская монополизма в этой сфере.

Функции стабилизации агропромышленных рынков целесообразно возложить на новую институциональную структуру – Государственный Фонд регулирования агропромышленных рынков. Основным инструментом деятельности Фонда с целью стабилизации рынков должны стать товарные интервенции. Фонд также будет координировать использование других инструментов (импортных пошлин, экспортных субсидий и т.п.) в целях стабилизации сельскохозяйственных рынков.

Товарные интервенции могут производиться в форме организации закупок и осуществления залоговых операций с сельскохозяйственной продукцией, а также в форме организации ее продажи из запасов Фонда. Целью товарных интервенций является сглаживание краткосрочных колебаний цен на агропромышленных рынках в случае колебаний по годам спроса и объемов производства соответствующих видов сельскохозяйственной продукции и установление нижнего уровня цен (минимальных цен) на внутренних сельскохозяйственных рынках для поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Закупки и продажи отдельных видов сельскохозяйственной продукции могут осуществляться в случаях, когда рыночные цены на них значительно отклоняются от средних рыночных цен за последние пять лет. Решения об интервенциях на тех или иных рынках принимаются Фондом с учетом принципиальных решений правительства исходя из имеющихся у него финансовых ресурсов, возможности долгосрочного хранения закупленной продукции и возможности в последующем году продать на рынке то, что закуплено в предыдущем.

Формой сглаживания краткосрочных колебаний цен и одновременно краткосрочного кредитования сельскохозяйственного производства является залог сельскохозяйственной продукции. При залоге сельскохозяйственной продукции с участием государства залогодержателем должен быть Государственный Фонд регулирования сельскохозяйственных рынков, а залогодателями будут товаропроизводители сферы агропромышленного производства. Приобретенная в собственность Фонда заложенная сельскохозяйственная продукция должна использоваться для проведения товарных интервенций на агропромышленных рынках, формирования государственных продовольственных фондов и для иных целей.

Но кредитование и финансирование являются важными самостоятельными сферами государственного регулирования агропромышленного комплекса в целях становления конкурентной системы хозяйствования и поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Средства бюджета, направляемые на поддержку и развитие агропромышленного производства, должны использоваться прежде всего на реализацию программ реформирования и на устранение так называемых «неудач рынка» (производство общественных благ и услуг, регулирование внешних эффектов), т.е. на адаптацию сельскохозяйственных товаропроизводителей к рыночным условиям хозяйствования. Конкретные направления и объемы финансирования должны устанавливаться в строгом соответствии с республиканскими целевыми программами развития и реформирования.

В рамках концепции институциональной реформы считаем целесообразным выделить следующие направления государственного регулирования: паритет цен и кредитование. Для поддержания паритетного соотношения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию с целью поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей предлагается использовать систему целевых цен и разностных платежей. Уровень целевых цен должен обеспечить сельскохозяйственным предприятиям условия для нормального расширенного воспроизводства. Разностные платежи могут выплачиваться сельскохозяйственным товаропроизводителям определенного продукта для покрытия разницы между его рыночной ценой (или залоговой ставкой, если она выше рыночной цены) и целевой ценой. Право на продажу сельскохозяйственной продукции по целевым ценам должны иметь, на наш взгляд, только сельскохозяйственные товаропроизводители, участвующие в определенных государственных целевых программах.

МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

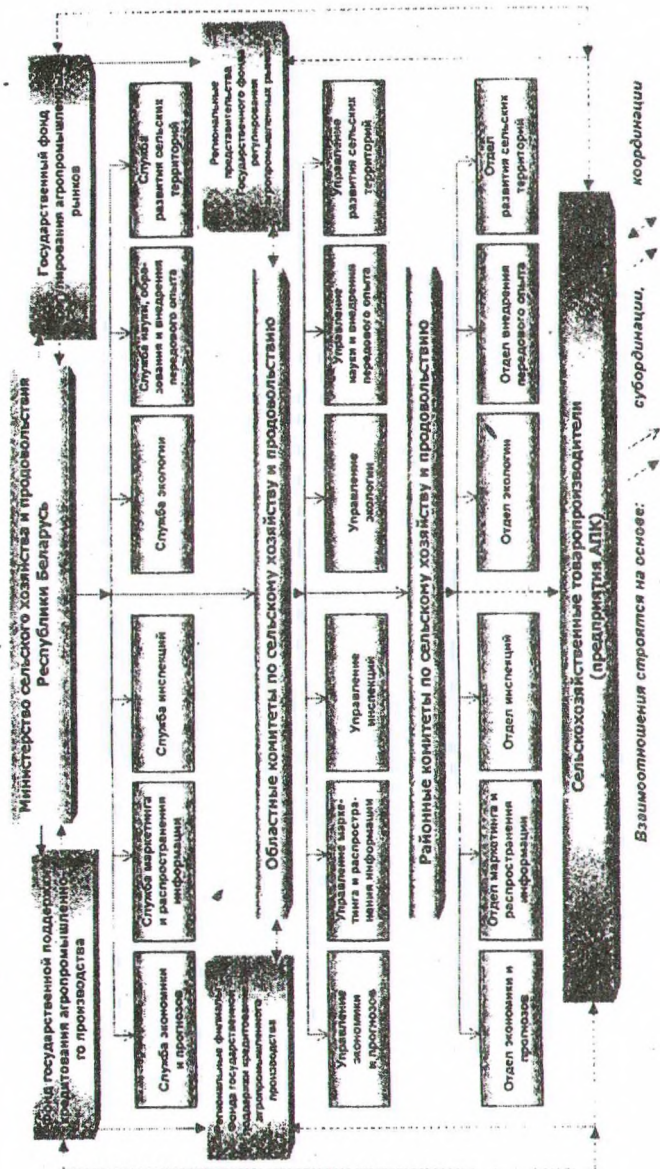


Рис. 1. Модель государственного регулирования сельского хозяйства Республики Беларусь.

Из средств бюджета, направляемых на поддержку и регулирование агропромышленного производства, должны выделяться средства для краткосрочного кредитования сезонных затрат и поддержания необходимых запасов в агропромышленном производстве через залог сельскохозяйственной продукции; авансирования закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд; лизинга в сфере агропромышленного производства; дотаций и компенсаций сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Целесообразно создание специального фонда для осуществления государственной поддержки и кредитования агропромышленного производства. За счет средств указанного фонда организациям агропромышленного производства могут льготироваться проценты по кредитам коммерческих банков. Фонд мог бы выступать также и в качестве гаранта возврата кредита. Но подобные льготы должны иметь только те предприятия, которые участвуют в государственных целевых программах развития и реформирования. В задачи фонда должно входить и поддержание паритета цен на основе использования инструментов целевых цен и разностных платежей.

Фонды поддержки и кредитования агропромышленного производства и регулирования агропромышленных рынков являются важнейшими институтами государственного регулирования сельского хозяйства. Модель институциональной системы этого регулирования представлена на рисунке 1. Модель носит целостный характер и способна эффективно решать задачи аграрной политики переходного периода.

К. К. ШЕБЕКО, канд. экон. наук, доцент

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Для переходной экономики характерна проблема формирования рыночной инфраструктуры, которая во многом определяет темпы и результативность реформ. С точки зрения обеспечения роста экономики важное значение имеет институциональный аспект создания рыночной инфраструктуры. В соответствии с этим подходом рыночная инфраструктура представляет собой систему хозяйствующих субъектов, обеспечивающих торгово-экономические связи между производителями и потребителями.

На уровне регионального потребительского рынка можно выделить две группы элементов инфраструктуры: элементы, решающие задачи заготовки, транспортировки, хранения и реализации продовольствия, и элементы, обеспечивающие институциональное оформление торгового оборота. Первая группа элементов сформировалась в условиях плановой экономики и представлена элеваторами, хранилищами, холодильниками и прочими подобными по функциональному назначению объектами. Она, как правило, способна решать задачи физической дистри-