

Введение предлагаемых показателей качества в первичный учет позволит взаимоувязать арендные коллективы в кормопроизводстве и животноводстве и осуществлять материальное стимулирование работников кормопроизводства за прирост сухого вещества в кормах и концентрацию в них обменной энергии.

Ежемесячно затраты, учтенные в бухгалтерии на лицевом счете арендатора, сопоставляются с затратами, учтенными в Книге учета доходов и расходов, и хозяйственный доход арендного коллектива определяется как разница между доходом и расходами.

Таким образом, внедрение указанных предложений в практику учета в условиях арендного подряда позволит более точно осуществлять учет затрат на производство и будет способствовать повышению ответственности хозяйственных подразделений за качество кормов при их заготовке и приемке.

К. К. ШЕБЕКО,
ассистент

СООТНОШЕНИЕ ТЕМПОВ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ ПРИ ОПЛАТЕ ТРУДА ПО ОСТАТОЧНОМУ ПРИНЦИПУ

Во взаимосвязи производительности труда и его оплаты концентрированно выражается диалектика взаимодействия многих сложных социально-экономических процессов производства, распределения, обмена и потребления. Данное соотношение раскрывается через противоречия между интересами текущими и будущими, между общественными, коллективными и личными экономическими интересами.

Следует заметить, что по вопросу исчисления показателя производительности труда нет единства взглядов. Мы разделяем точку зрения тех экономистов, которые считают, что при сопоставлении темпов роста производительности труда и его оплаты производительность труда следует исчислять по валовому доходу.

Исследования показывают, что в колхозах Могилевской области сложилась тенденция опережающих темпов роста оплаты труда над его производительностью. Так, за период 1983—1988 гг. затраты на оплату труда возросли на 25,2%, валовая продукция увеличилась на 19,8%, валовой доход —

на 9,1% (без учета надбавок низкорентабельным и убыточным хозяйствам и дифференцированных надбавок). Эта проблема приобретает в современных условиях еще большую актуальность в связи с тем, что такое положение характерно в целом для народного хозяйства страны.

Можно выделить два подхода к регулированию соотношения темпов роста производительности труда и его оплаты. Первый заключается в установлении директивных соотношений между этими показателями. Этот подход является наиболее распространенным в современных условиях. Существенным его недостатком является то, что он не стыкуется с современными формами материального стимулирования и, следовательно, во многом может ослабить их действие.

Суть второго подхода состоит в том, что система оплаты труда как внутреннее свойство должна содержать в себе правильное соотношение между темпами роста производительности труда и его оплаты. Тем самым достигается как бы автоматическое регулирование этого соотношения.

Проанализируем соотношение между темпами роста производительности труда и его оплаты при использовании остаточного принципа оплаты труда, который лежит в основе одной из форм арендного подряда. Как известно, расчетные (договорные) цены при этом устанавливаются на уровне нормативных затрат на производство продукции. Абстрагируясь от отклонения принятых в расчет нормативов затрат от фактического их значения, которое не может изменить характер тенденции в соотношении производительности труда и его оплаты, можно для изучения данного вопроса использовать разработанную нами математическую модель следующего вида:

$$\frac{k(v+m+c(1-l))}{v+m} - \frac{k(v+c(1-l))}{v} > 0,$$

где c — материальные затраты на единицу продукции в базисном периоде, руб.;

v — оплата труда на единицу продукции в базисном периоде, руб.;

m — чистый доход на единицу продукции в базисном периоде, руб.;

k — коэффициент роста продукции по отношению к базисному периоду;

l — коэффициент роста материальных затрат на единицу продукции по отношению к базисному периоду.

Решение модели показало, что при условии рентабельного производства снижение материальных затрат на едини-

пу продукции является достаточным условием для опережения темпов роста оплаты труда над его производительностью. Следовательно, возникает необходимость регулирования рассматриваемого соотношения.

Наиболее простым, на наш взгляд, решением данной проблемы в условиях, когда еще не разработано соответствующего звена в новом экономическом механизме, является следующий вариант. Предлагается разделить заработок на оплату труда за выполненные работы и оплату труда за конечный результат. Такой подход позволит ограничить темп роста оплаты труда, потому что с ростом конечных результатов сумма оплаты труда за выполненные работы не увеличивается, а возрастает только та часть оплаты труда, которая предназначена для выплат за конечный результат. Применительно к остаточному принципу оплаты труда это означает, что в расчет договорных цен на продукцию включается не вся оплата труда, а только та ее часть, которая выплачивается за конечный результат.

Следует заметить, что при таком варианте остаточного принципа оплаты труда необходимо лимитировать сумму оплаты труда за выполненные работы (она же выполняет и роль аванса). В основу при этом целесообразно положить тарифный фонд оплаты труда, исчисленный по технологической карте.

Предлагаемый вариант остаточного принципа оплаты труда позволит улучшить соотношение между темпами роста производительности труда и его оплаты, а также гарантирует определенный минимум уровня оплаты труда работников.

Д. К. РЕДЬКО,
аспирантка

ОРГАНИЗАЦИЯ И МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ПРИ ПОДРЯДЕ В КОЛХОЗАХ ШКЛОВСКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аренда в условиях социалистического сельского хозяйства представляет собой высшую форму хозрасчетных отношений. Ее характерной чертой является высокая степень обособленности хозяйственной деятельности работников. Арендный подряд, представляющий собой форму имущест-

