

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 25.

20-го ІЮНЯ.

1902 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Письма кавказскаго лѣсничаго. Письмо 7-е В. В. Марковича.—Страхование отъ огня лѣсныхъ матеріаловъ. Бугимена.—Къ вопросу о низшихъ лѣсныхъ школахъ. А. И. Бирibaумъ.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Внѣшняя лѣсная торговля Россіи за 2 мѣсяца 1902 г. — Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 4 мѣсяца 1902 г. — Лѣсной доходъ за 3 мѣсяца 1902 года. — Торги по елатомскому лѣсничеству, Тамбовской губ.—Торги по харинскому лѣсничеству, Тамбовской губ. С. Б. — Царицынскій лѣсной рынокъ. А. Кобелева. — Нижай-Новгородъ. И. Доб-тина.—Екатеринославскій рынокъ. М. Л. Гальперина.—Кронштадтъ.—Астрахань.—Хроника. Праздникъ древонасажденія въ с. Ермаковѣ.—О сплавѣ плотовъ и обмѣрѣ судовъ.—Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Письма кавказскаго лѣсничаго.

## VII.

Еще нѣсколько словъ о среднемъ образованіи и лѣсномъ институтѣ. Когда я писалъ свое третье письмо (№ 23—1901 г.), я тогда же предполагалъ, что возраженія на него должны появиться, ибо мнѣ пришлось затронуть устои нашего образованія, съ которыми все сроднились и считаютъ ихъ истинными и непоколебимыми. Поэтому-то я и просилъ читателей „хоть на полчаса отрѣшиться отъ дѣйствительности, откинуть предрасудки и здраво, безъ предвзятой мысли, прослѣдить все наши гимназическіе и студенческія годы“. Очевидно, нѣкоторымъ не удалось даже на полчаса освободиться отъ преклоненія предъ основами и авторитетами. Поэтому ими было обращено вниманіе не на самую сущность письма и его цѣль, а на детали и для того, чтобы освѣтить эти детали въ желанномъ и духѣ, пришлось даже повѣдать міру то, чего даже я и не говорилъ.

Все возраженія можно разбить на три отдѣла: 1) о ненужности нѣкоторыхъ предметовъ средняго образованія, 2) о чрезвычайной теоретичности лѣснаго института, 3) о жизненныхъ цѣляхъ интеллигентнаго

лѣсничаго и его мохообростанія. Въ такомъ порядкѣ и обсудимъ эти вопросы. Постараюсь быть краткимъ. Исчерпать этихъ вопросовъ я не брался и теперь не берусь. Къ сказанному мною въ третьемъ письмѣ только прибавлю то, что должно отгнать мою главную мысль, незамѣченную моими оппонентами. Дѣло, конечно, не въ логикѣ или тригонометріи, а въ основахъ нашего средняго образованія. Меня всегда поражало въ программахъ средней школы то, что давали ребенку, а потомъ юношѣ ту умственную пищу, въ которой они вовсе не нуждались, а что именно было необходимо для разрѣшенія всевозможныхъ житейскихъ вопросовъ, то, наоборотъ, какъ будто старались всеми способами затемнить или обойти молчаніемъ, а то и вовсе выкинуть изъ программы. Знаніе—безконечно; наукъ—нѣсть числа и съ каждымъ годомъ количество ихъ возрастаетъ. Нужно же, наконецъ, ориентироваться между ними. Я ничего собственно не имѣю противъ логики; но не странно ли вамъ, что логику, т.-е. науку о правильномъ мышленіи изучаютъ, а тотъ аппаратъ, при помощи котораго это мышленіе производится (мозгъ, нервы) совершенно игнорируется. Тригонометрію и алгебру мы знаемъ, но гигиены, физиологіи и анатоміи не знаемъ, а отъ незнанія гигиены, физиологіи и анатоміи



мы безсознательно сокращаемъ нашу жизнь, и безъ того короткую, чуть ли не на половину. Многимъ ли изъ насъ придется въ практической жизни имѣть дѣло съ биномомъ Ньютона или съ логарифмами, питаться же, размножаться и жить здоровою жизнью каждый изъ насъ долженъ. А взгляните, что ѣсть и что пьеть нашъ культурный человѣкъ, какъ онъ отапливается, какъ освѣщается и одѣвается. Даже въ самыхъ видныхъ центрахъ элементарнѣйшя понятія гигиены не принимаются во вниманіе. Въ театрахъ и общественныхъ собраніяхъ даже Петербурга вы задыхаетесь и отравляетесь углекислотой, въ домахъ же отравляетесь угольнымъ газомъ, ибо въ большинствѣ домовъ нѣтъ герметическихъ печей; даже чаюруя изъ нашего родного самовара, мы не подозреваемъ, что отравляемся свинцомъ (въ полудѣ), доводя свой организмъ часто до серьезныхъ разстройствъ. При такихъ условіяхъ тригонометрія, логика и нѣкоторыя другія науки являются роскошью, на которую, въ ущербъ жизненнымъ наукамъ, тратится теперь столько времени. Хорошо, конечно, если бы удалось изучить всѣ науки, но тогда именно и придется устраивать въ головахъ нашихъ дѣтей тотъ органчикъ, о которомъ говоритъ Щедринъ въ своей „исторіи одного города“, при чемъ сравненіе это скорѣе подходитъ къ современной программѣ средней школы, чѣмъ къ программѣ, созданной изъ жизненныхъ наукъ; пять жизненныхъ наукъ не могутъ такъ утомить ребенка, какъ одна мертвая или отвлеченная наука. Мы же понимаемъ преподаваніе естествознанія и языковъ не теоретическое, а практическое.

Такимъ же образомъ я ничего не имѣю противъ хронологіи и не вычеркивалъ ея изъ программы историческихъ наукъ, а хотѣлъ только, чтобы не видѣли исторіи въ хронологіи и перечисленіи царей, что у меня ясно сказано. При этомъ нельзя не высказать пожеланія, чтобы дѣтей не заставляли заучивать именно цифры года, а просто требовали бы знанія послѣдовательности событій. Цифры, все равно, очень скоро забудутся, а столѣтій въ новой исторіи всего лишь двадцать и распредѣлить всѣ событія по періодамъ и вѣкамъ въ своей памяти не трудно и собственно это для пониманія историческихъ явленій и нужно; на примѣръ, совершенно достаточно знать, что Петербургъ былъ основанъ при Петрѣ Великомъ, который царствовалъ въ началѣ XVIII столѣтія. И это легко всякій запомнить.

Такимъ образомъ главная моя мысль, не вдаваясь въ разработку той или другой учебной программы, заключается въ пожеланіи, чтобы средняя школы, служащая продолженіемъ низшей обязательной двухклассной школѣ, давала образованіе такое, какое пригодилося бы вамъ въ вашей жизни, а не подготовляла бы васъ только къ экзамену. Тогда дѣйствительно слова Никитенко вполнѣ оправдаются и вы всю жизнь будете черпать изъ той сокровищницы, которую приобрѣли въ средней школѣ.

Что касается второго вопроса, то онъ также истолкованъ совершенно не въ томъ духѣ, въ какомъ я писалъ. Я никогда не говорилъ, чтобы лѣсной институтъ былъ ремесленнымъ лѣснымъ училищемъ и равно ничего не имѣлъ противъ теоретической части курса

его; напротивъ, вездѣ подчеркивалъ и ставилъ на первый планъ приобрѣтеніе прочнаго міросозерцанія, для котораго естественно необходимы теоретическія науки. Единственно на чемъ я настаивалъ и настаиваю, чтобы тѣ предметы, которыхъ теоретически преподавать нельзя, и не преподавали бы вовсе, если ихъ нельзя поставить на практическую почву. Читаніе лекцій съ кафедръ о дендрологіи, таксаціи и геодезіи ровно никакого значенія и смысла не имѣетъ. Дендрологію нужно изучать въ лѣсу и на практическихъ занятіяхъ, таксація только тогда принесетъ вамъ пользу и твердо уляжется въ памяти, когда вы сами протаксируете и сдѣлаете описаніе лѣса; геодезія и подавно немыслима въ теоріи и лучше выучить студента работать однимъ эккеромъ, да какъ слѣдуетъ, чѣмъ дать ему двухтомныя лекціи съ теодолитами, координатами и даже съ ввѣдреніемъ въ сферическую геометрію. Нельзя же столярное ремесло читать съ кафедръ и никто этого не можетъ рекомендовать. А введите курсъ столяровѣдѣнія въ любой институтъ и сейчасъ же появятся лекціи и преподаваніе сведется къ зазубриванію лекцій къ экзамену. Что касается до предметовъ, которые могутъ быть изучаемы теоретически, какъ геологія, политическая экономія, минералогія, то ихъ и можно преподавать съ кафедръ и если теперь на нихъ мало времени даютъ, то, конечно, лучше пополнить время, употребляемое на нихъ на счетъ теоретической геодезіи, таксаціи и дендрологіи, а эти послѣднія преподавать лѣтомъ практически или посылая студентовъ на практику въ лѣсничества или въ лѣсоустроительныя и таксаціонныя партіи, что я и предлагалъ въ своемъ 3-емъ письмѣ. Такимъ образомъ и здѣсь главная моя мысль была не понята. Желательно, чтобы лѣсной институтъ создавалъ молодыхъ людей подготовленныхъ и теоретически, и практически къ той дѣятельности лѣсничаго, къ которой онъ готовился. Такой лѣсничій, явившись въ лѣсъ, не назоветъ ольху ясенемъ, быстро разберется въ своихъ обязанностяхъ, въ состояніи будетъ показывать своему кондуктору какъ работать съ тѣмъ или другимъ инструментомъ, какъ вычертить планъ и не сведетъ всю свою дѣятельность къ подписыванію бумагъ и разбору кляузъ, что теперь частенько замѣчается, и мѣриломъ своей дѣятельности не станетъ считать количество выпущенныхъ „исходящихъ“ номеровъ.

Для того же, чтобы разобраться въ жизненныхъ явленіяхъ, конечно, мало быть хорошимъ техникомъ, для этого я вездѣ и подчеркивалъ, что во всякой профессіи раньше всего нужно быть человѣкомъ, нужно приобрѣсти твердую почву подъ ногами и цѣльное міросозерцаніе. Имѣя же почву подъ ногами и прочное знаніе, не трудно и, главное, не страшно вступить въ жизнь безъ упованія на „казну“ и тепленькое мѣстечко.

Въ заключеніе коснусь третьяго вопроса, о причинахъ мохообростанія. Если, говоря о высшей школѣ, я оставилъ исключительно на лѣсномъ институтѣ, то только потому, что мысли свои я излагалъ на страницахъ спеціальнаго журнала, о чемъ я и оговорился. Такому же мохообростанію подверженъ и вообще русской интеллигентъ, попавшій въ глухую провинцію. Я коснулся



этого вопроса потому, что онъ очень важенъ въ нашей жизни. Незная къ чему жить, не вѣря въ свое дѣло и не видя цѣли въ своей работѣ, очень трудно жить; такая жизнь—прозябаніе, а не жизнь. Конечно, никакое высшее образованіе не можетъ вамъ дать цѣльнаго міросозерцанія, если вы объ этомъ сами не позаботитесь. Разобраться въ явленіяхъ жизни трудно и всякое указаніе людей, задумывавшихся надъ „проклятыми вопросами“, какъ оправдать свою дѣятельность, какъ сдѣлать ее болѣе сознательною, не такъ уже смѣшна какъ кажется г. А. П. Если г. А. П. думаетъ, что я говорю о той государственной службѣ, о которой трактуется въ III томѣ свода законовъ, то онъ ошибается. И если бы онъ вдумался въ мои слова: „лѣсъ долженъ быть государственнымъ достояніемъ, т.-е. принадлежать всѣмъ гражданамъ русскаго государства или въ крайнемъ случаѣ долженъ бы находиться подъ протекторатомъ правительственной власти съ полнымъ ограниченіемъ правъ пользованія имъ“, то онъ понялъ бы, что мысль эта, а также вытекающее изъ нея „средство“ оправдать свою дѣятельность и связать ее съ началами любви къ человѣку, принадлежитъ не мнѣ, а цѣлому философскому теченію, завоевавшему себѣ въ Америкѣ почетное мѣсто въ развитіи идеи націонализаціи земли, представителемъ которой является извѣстный философъ Генри Джоржъ. Отраженіемъ этой идеи у насъ, напимѣръ, является извѣстный лѣсоохранительный законъ, положившій узду на частное владѣніе лѣсомъ. Казна являясь представителемъ государственныхъ имуществъ, можетъ явиться и собирательницей частновладѣльческихъ лѣсовъ и хранительницей общественнаго имущества до совершеннолѣтія нашего общества. Такимъ образомъ участвовать въ такомъ дѣлѣ, смотря на него именно съ общественной точки зрѣнія, и содѣйствовать его осуществленію, является почетною ролью, дающею смыслъ существованію и всей работѣ казеннаго лѣсничаго. Если я позволилъ себѣ въ письмахъ моихъ, дѣйствительно имѣвшихъ „скромную цѣль изобразить условія службы и жизни лѣсничаго на Кавказѣ“, коснуться общаго и спеціальнаго образованія, получаемаго лѣсничимъ вообще, то только потому, что на эти вопросы именно навела меня сама жизнь кавказскаго лѣсничаго, страдающаго теперь отъ недостатка полученнаго образованія и смущаемаго со всѣхъ сторонъ разными декадентами, символистами и прочими „темными силами“, смѣющимися надъ его дѣятельностью, не понимая ея, удивляющимися его тяготѣнію къ казнѣ и презрительно называющими его „чиновникомъ“. Мнѣ хотѣлось бы, чтобы мы всѣ сознательно и дружно заявили во всеуслышаніе, не конфузясь и не извиняясь: да, мы лѣсные чиновники, мы служимъ государству, мы служимъ, часто рискуя своею жизнью, сохраняя то имущество, которымъ вы, не понимая того, владѣете. Пора бросить стыдиться званія чиновника, такъ опозореннаго въ 60-хъ годахъ, и помнить, что носить званіе это „должно быть почетнымъ и ничего общаго неимѣющимъ съ дореформеннымъ чиновникомъ“, называться которымъ дѣйствительно было стыдно.

В. В. Марковичъ.

### Страхование отъ огня лѣсныхъ матеріаловъ.

Практика страхованія матеріаловъ, еще не выведенныхъ изъ лѣса на пристань, катище или на дровяной дворъ, насколько извѣстно, развита у насъ пока довольно слабо, и потому, а равно въ виду несомнѣнной выгоды такой операціи и для лѣсовладѣльцевъ и для лѣсопромышленниковъ, не бесполезно сообщить на страницахъ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ тѣ случаи, какіе все же встрѣчаются у насъ въ разныхъ мѣстахъ по части страхованія лѣсныхъ матеріаловъ на дѣлянкахъ.

Вотъ, между прочимъ, какъ это дѣлается въ одномъ изъ частновладѣльческихъ лѣсныхъ имѣній Владимірской губерніи.

Въ п. 12 контракта на продажу лѣса на срубъ, заключаемаго конторою имѣнія съ лѣсопромышленниками, говорится: „беречь отъ пожара купленный лѣсъ обязанъ лѣсопокупатель и онъ же обязанъ страховать его на свой счетъ отъ огня въ заготовленныхъ матеріалахъ не ниже существующихъ на мѣстѣ заготовки на заготовленный лѣсной матеріалъ расцѣнокъ. А потому, въ случаѣ чего, Боже сохрани, пожара, лѣсопокупатель обязанъ уплатить А... имѣнію всѣ причитающіяся по этому контракту деньги сполна“.

Требованіе приведеннаго пункта относительно страхованія выполняется слѣдующимъ порядкомъ. Купившій дѣлянку въ концѣ сентября лѣсопромышленникъ приступаетъ съ октября къ разработкѣ и къ веснѣ слѣдующаго года заканчиваетъ оную. Въ теченіе апрѣля составляется вѣдомость всѣмъ заготовленнымъ матеріаламъ и оцѣнка ихъ по цѣнамъ мѣстнаго рынка, т.-е., говоря конкретно, по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ лѣсъ продается почти круглый годъ въ лѣсу даннаго имѣнія.

Съ такою вѣдомостью въ концѣ апрѣля лѣсопокупатель является въ г. Владимірѣ къ агенту одного изъ страховыхъ обществъ, ведущихъ подобныя операціи. До настоящаго времени принимали лѣсъ на страхъ общества: Сѣверное, 2-е Россійское, Надежда и Саламандра; можетъ быть принимаютъ и другія общества—съ достовѣрностью не знаю. Отъ усмотрѣнія агента зависитъ, въ какой степени подробности провѣрить на мѣстѣ данныя представленной вѣдомости; но разъ провѣрка сдѣлана, лѣсопокупатель немедленно получаетъ предварительное свидѣтельство о принятіи на страхъ отъ огня, съ 12 часовъ слѣдующаго дня, лѣсныхъ матеріаловъ, означенныхъ въ вѣдомости, въ суммѣ равной  $\frac{3}{4}$  оцѣночной суммы, т.-е. 75 к. за рубль. До послѣдняго времени срокъ страхованія опредѣлялся въ 5 мѣсяцевъ—съ мая по сентябрь, и размѣръ страховой преміи за все это время исчислялся изъ 2,9—4,9% отъ принимаемой обществомъ оцѣнки матеріаловъ. Въ текущемъ же году, послѣ опустошительныхъ лѣсныхъ пожаровъ прошлаго лѣта, общества стали прижимать страхователей, требуя увеличенія срока страхованія до 6 мѣсяцевъ и соотвѣтственно тому возвышая страховую премію до 3,33—5,33% отъ оцѣнки. На счетъ же собственника лѣсныхъ матеріаловъ относятся и всѣ расходы по дѣлопроизводству; изъ нижеприве-



деннаго примѣра будетъ видно, что эти послѣдніе не обременительны.

Съ мелкими покупателями-крестьянами, для которыхъ назначаются продажныя единицы въ 200—300 кв. сажень, агенты страховыхъ обществъ не желаютъ имѣть дѣла; къ такимъ покупателямъ приходитъ на помощь управляющій имѣніемъ: онъ собираетъ у крестьянъ вѣдомости заготовокъ съ оцѣнками, составляетъ одну общую вѣдомость и по ней страхуетъ лѣсные матеріалы отъ себя; по полученіи же предварительнаго свидѣтельства, когда опредѣлится сумма всего расхода, дѣлаетъ разверстку и взыскиваетъ съ крестьянъ деньги за страхованіе. Все это дѣлается изъ-года въ годъ, вотъ уже 5 лѣтъ, по добровольному, всегда лишь словесному соглашенію покупателей-крестьянъ съ управляющимъ.

Въ случаѣ истребленія застрахованныхъ матеріаловъ огнемъ, страховыя деньги отъ общества получаетъ обыкновенно управляющій имѣніемъ. Онъ вычитаетъ изъ нихъ сумму, причитающуюся ему въ доплату за дѣлянки, а остальные деньги отдаетъ покупателямъ лѣса.

Въ заключеніе приведу взятый изъ дѣйствительности примѣръ страхованія, совершившагося надняхъ. По случаю большого прошлогодняго пожара, въ имѣніи произведены значительныя хозяйственныя заготовки лѣса, и часть лѣсныхъ матеріаловъ была къ 22-му истекшаго мая описана и оцѣнена въ 15.092 р. 78 к., послѣ чего оцѣночная вѣдомость была представлена агенту Сѣвернаго общества во Владимірѣ. 3-го іюня въ конторѣ имѣнія получено отъ агента предварительное свидѣтельство, въ которомъ значится, что перечисленные въ той вѣдомости матеріалы приняты на страхъ отъ огня на 6 мѣсяцевъ (съ 12-ти часовъ 3-го іюня до 12-ти часовъ 3 декабря) въ суммѣ 11.300 рублей, при чемъ взыскано съ конторы:

страховыхъ премій . . .	452 р.	2 к.
казенныхъ пошлинъ . . .	2	83 "
гербоваго сбора . . . . .	1	— "
портовыхъ . . . . .	2	— "

Всего . . . 457 р. 85 к.

Бушменъ.

Андреевское.

9 іюня 1902 года.

### Къ вопросу о низшихъ лѣсныхъ школахъ.

Въ „Лѣсопромышленномъ Вѣстникѣ“ помѣщенъ рядъ сообщений, посвященныхъ оцѣнкѣ дѣятельности низшихъ лѣсныхъ школъ; въ этихъ сообщеніяхъ говорится о крупныхъ достоинствахъ организаци школъ и мелкихъ, на взглядъ авторовъ, недостаткахъ ея, утверждается даже (№ 45 журнала, статья г. Вронскаго), что „нынѣшняя организаци школы настолько хороша, что всякія измѣненія въ ней могутъ принести школъ вредъ, а не пользу“, и только вскользь упоминается объ отзывахъ лѣсничихъ о служебныхъ качествахъ подготовляемыхъ для нихъ школами помощниковъ, при чемъ лѣсничіе, указывающіе на непригод-

ность кондукторовъ-питомцевъ школы къ практической дѣятельности, въ качествѣ помощниковъ лѣсничихъ, укоряются въ предъявленіи къ школамъ непосильныхъ для нихъ требованій. Послѣдняя статья о лѣсныхъ школахъ, помѣщенная въ №№ 6 и 7 журнала (г. Штурма), заключаетъ слѣдующія положенія: 1) заявленія лѣсничихъ относительно непригодности кондукторовъ-юнцовъ къ самостоятельной дѣятельности въ качествѣ помощниковъ лѣсничихъ справедливы и этотъ недостатокъ питомцевъ школы весьма естественъ, такъ какъ „два года пребыванія въ школъ не могутъ перевоспитать юношу“... „само собою понятно, что молодые люди съ тѣмъ среднимъ уровнемъ развитія, съ которымъ они поступаютъ въ наши школы, не могутъ въ теченіе двухъ лѣтъ пребыванія въ школъ узнать жизнь и подготовиться самостоятельно работать“; 2) при работѣ юношей, окончившихъ лѣсную школу, „нужно лѣсничимъ умѣть поддержать въ нихъ дисциплину“... „Лѣсничимъ нужно помочь школъ довоспитать своихъ будущихъ, дѣльныхъ, любящихъ дѣло и способныхъ къ дальнѣйшему развитію сотрудниковъ“; 3) если лѣсничіе этой задачи не выполняютъ, то всѣ старанія школы сдѣлать изъ юноши хорошаго сотрудника лѣсничаго пропадутъ безслѣдно.

Вотъ въ виду этого 3-го положенія заключеніе автора цитируемой статьи о томъ, что постановка дѣла въ школахъ въ основаніяхъ своихъ настолько хороша, что во внутренней организаци ея существенныхъ примѣненій не требуется, является преждевременнымъ, пока не выяснено, представляется ли возможнымъ для лѣсничихъ выполненіе возложенной на нихъ обязанности довоспитать и научить самостоятельной работѣ кондукторовъ-питомцевъ лѣсныхъ школъ. Для выясненія этого вопроса достаточно вспомнить, что юнецъ кондукторъ присылается къ лѣсничему не сверхштатнымъ, а единственнымъ помощникомъ, и представить себѣ положеніе, въ которое бываетъ поставленъ этимъ лѣсничій. Обязанности лѣсничихъ, какъ извѣстно, и прежде были тяжелыя, а съ введеніемъ въ дѣйствіе правилъ о залогахъ на производство культуръ и объ оборотномъ фондѣ на уходъ за лѣсомъ онѣ весьма и весьма усложнились; правда, размѣры многихъ лѣсничествъ уменьшены путемъ образованія новыхъ лѣсничествъ, но во-1-хъ, не всѣ лѣсничества уменьшены, а во-2-хъ, уменьшеніемъ размѣра лѣсничества облегчается работа лѣсничаго только въ сферѣ его хозяйственной дѣятельности, канцелярское же дѣлопроизводство остается то же, а если и уменьшается, то далеко не пропорціонально уменьшенію площади лѣсничества; во всякомъ случаѣ даже и во вновь образованныхъ лѣсничествахъ лѣсничіе при нынѣшнемъ штатѣ помощниковъ, способныхъ работать самостоятельно, завалены работою; такъ каково же положеніе работающаго въ такихъ условіяхъ лѣсничаго, у котораго отбираютъ единственнаго помощника (положимъ, за повышеніемъ его по службѣ) и присылаютъ юнца кондуктора! Лѣсничій не имѣетъ основаній быть недоброжелательнымъ къ юношѣ, не прочь пытаться довоспитать его, приучить къ самостоятельной работѣ, на-



учить держать себя въ отношеніи лѣсной стражи, рабочихъ и населенія, но кондукторъ, по требованію независимыхъ отъ лѣсничаго условій, поселяется вдали отъ мѣста жительства лѣсничаго (рѣдко онъ бываетъ у лѣсничаго, какъ говорится, подъ рукою); да и независимо отъ этого, въ дѣлопроизводствѣ лѣсничества мѣстно съ кондукторомъ, для обученія послѣдняго, лѣсничій не имѣетъ возможности. Даются кондуктору порученія: освидѣтельствовать мѣста рубки, произвести разслѣдованіе по мелкимъ доносамъ и жалобамъ на дѣйствія чиновъ лѣсной стражи, по дѣламъ о нарушеніяхъ лѣсного устава (въ привислянскомъ краѣ); давая эти порученія, многое, конечно, можно предусмотрѣть и противъ многаго предостеречь кондуктора, но очень многія оплошности послѣдняго въ дѣлѣ исполненія этихъ порученій обнаруживаются уже послѣ представленія имъ результатовъ работъ и онъ бываютъ настолько серьезны въ смыслѣ деморализаціи лѣсной стражи и обостренія отношеній стражи къ населенію, что могутъ порою привести лѣсничаго въ ужасъ. Годъ служебной дѣятельности кондуктора съ его житейскою неопытностью, самомнѣніемъ, безтактностью, неумѣніемъ вести себя со стражею и населеніемъ, съ нескрываемыми симпатіями и антипатіями его къ чинамъ лѣсной стражи можетъ погубить созданное годами личнаго труда лѣсничаго дѣло организаціи и воспитанія лѣсной стражи. Помощь юнца кондуктора лѣсничему — въ большинствѣ случаевъ отрицательная величина, вносящая только смуту, замѣшательство въ завѣдываніе лѣсничествомъ. Рѣчь тутъ идетъ о лѣсничествахъ, въ которыхъ дѣйствительно нуженъ лѣсничему помощникъ, т.-е. о большинствѣ лѣсничествъ. Есть, конечно, и такія, гдѣ лѣсничіе могутъ обходиться и безъ помощниковъ; тамъ возможно и довоспитаніе питомцевъ лѣсныхъ школъ; но такихъ лѣсничествъ мало.

Авторъ упомянутой статьи рекомендуетъ назначеніе кондукторовъ на 2—3 года на должности культурныхъ надзирателей, полагая, что недостатки кондукторовъ, обусловливаемые ихъ невоспитанностью и неопытностью, могутъ быть устранены „при участіи въ работахъ самого лѣсничаго“. Но вѣдь опять-таки въ такихъ условіяхъ лѣсной кондукторъ можетъ быть только воспитанникомъ, а не помощникомъ лѣсничаго въ дѣлѣ производства культуръ и веденія работъ по уходу за лѣсомъ, потому что эти работы ведутся въ большинствѣ лѣсничествъ въ большихъ размѣрахъ и на площадяхъ, разбросанныхъ по всему лѣсничеству, періодъ же производства культуръ весьма коротокъ. Вслѣдствіе этого лѣсничій не имѣетъ возможности участвовать во всѣхъ работахъ лично, и именно для того, чтобы работы могли быть ведены одновременно въ разныхъ мѣстахъ, ему нужно имѣть въ помощь лицо, могущее самостоятельно вести работы; въ тѣхъ же работахъ, въ которыхъ участвуетъ самъ лѣсничій, питомецъ школы можетъ участвовать только въ качествѣ воспитанника съ пользою для себя, но не для дѣла, составляющаго въ данное время задачу лѣсничаго. Года черезъ два такой воспитанникъ можетъ выработаться

въ самостоятельнаго работника и тогда можетъ быть полезнымъ въ должности культурнаго надзирателя, но рекомендующіе замѣщеніе должностей культурныхъ надзирателей кондукторами смотрятъ на службу послѣднихъ въ этой должности, какъ на временное (двух-трехлѣтнее) первое служебное положеніе кондуктора, а при такихъ условіяхъ въ лицѣ кондукторовъ лѣсничій имѣлъ бы постоянно смѣняющихся другъ друга воспитанниковъ, но не имѣлъ бы помощника постоянного, дорожающаго мѣстомъ, опытнаго, способнаго работать самостоятельно.

Мнѣ кажется, говоря о практическихъ результатахъ дѣятельности лѣсныхъ школъ, слѣдуетъ поставить вопросъ прямо: основная цѣль устройства школъ — подготовка для лѣсничихъ помощниковъ; если школа не достигаетъ этой цѣли, если она не подготовляетъ для лѣсничаго помощника, она не отвѣчаетъ своему назначенію и въ организацію ея слѣдуетъ ввести измѣненія или дополненія, касающіяся не деталей, а основаній постановки дѣла, и направленные къ тому, чтобы дать школъ возможность удовлетворять предъявляемому къ ней справедливымъ, но признающимся въ настоящее время непосильнымъ для нея требованіямъ.

Г. Штурмъ, останавливаясь на вопросѣ, въ какомъ возрастѣ слѣдуетъ принимать воспитанниковъ въ школу, ставитъ слѣдующую безотрадную для лѣсничихъ дилемму: или пріемъ въ школу юношей 16—18 лѣтъ и выпускъ кондукторовъ, недовоспитанныхъ, неподготовленныхъ къ самостоятельному труду, сулящихъ лѣсничимъ всевозможные сюрпризы проявленія малообузданности недисциплинированной молодой природы, или пріемъ въ школу лицъ 24-хъ и болѣе лѣтъ и выпускъ „кондукторовъ - фельдфебелей“, способныхъ исполнять работы „безъ разсужденій“, безъ живого интереса къ дѣлу, обладающихъ жизненною опытностью, часто вредною.

По моему, въ данномъ вопросѣ вовсе нѣтъ такой безвыходной тѣсноты. Если (какъ видно изъ статей № 3, 6 и 7 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“) въ настоящее время низшихъ лѣсныхъ школъ такъ много, что возникаетъ вопросъ о томъ, куда дѣвать весь наличный запасъ кондукторовъ, то развѣ не представляется возможнымъ сократить число школъ до количества, подготовляющаго запасъ кондукторовъ, приближающийся къ дѣйствительно необходимому, а сумму, расходуемую на содержаніе остальныхъ школъ, употребить на созданіе въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ, бойкихъ по разнообразію производящихся въ нихъ работъ — условій, которыя позволяли бы лѣсничимъ и ихъ опытнымъ помощникамъ быть хорошими воспитателями и руководителями работъ юношей кондукторовъ. Въ такихъ лѣсничествахъ лѣсничіе, утилизируя для цѣлей хозяйства даннаго лѣсничества трудъ кондукторовъ, могли бы довоспитать юношей, подготовить ихъ къ самостоятельному труду, выработать изъ нихъ законченныхъ дѣйствительно помощниковъ лѣсничихъ.

Бирнбаумъ.



## ЛѢСОТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Внѣшняя лѣсная торговля Россіи за два мѣсяца 1902 г.

По свѣдѣніямъ департамента таможенныхъ сборовъ, наша внѣшняя торговля по европейской, кавказско-черноморской и финляндской границамъ за первые два мѣсяца этого года дала благоприятные результаты; общій вывозъ товаровъ достигъ 105.977.000 руб., превысивъ прошлогодній отпускъ на 22%, а цѣнность привоза почти не измѣнилась (80.531 тыс. руб., противъ 80.596 тыс. руб. въ 1901 г.). Въ частности вывозъ лѣсныхъ товаровъ опредѣляется въ 1.565.000 руб., представляя увеличеніе какъ противъ 1901 г. (на 7,3%), такъ и сравнительно съ 1900 г. (на 31%). По отдѣльнымъ сортамъ лѣса движеніе текущаго вывоза, по сравненію съ предыдущими двумя годами, выражается въ слѣдующихъ данныхъ.

	1902 г.	1901 г.	1900 г.
	Тысячъ рублей.		
Бревна . . . . .	679	599	499
Жерди . . . . .	5	8	8
Брусля, балки, стропила и т. п. . . . .	96	74	75
Доски, латты, шпалы и т. п. . . . .	304	302	274
Драницы и гонть . . . . .	1	1	1
Столбы . . . . .	25	17	35
Дерево целлюзное и спичечное . . . . .	41	153	24
Дрова и хворостъ . . . . .	60	91	47
Губка древесная . . . . .	1	—	1
Дерево орѣховое и пальмовое . . . . .	34	5	14
» прочее подѣлочное . . . . .	319	208	214
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1.565</b>	<b>1.458</b>	<b>1.192</b>

Вывозъ лѣсныхъ продуктовъ и издѣлій за два мѣсяца оцѣнивается въ 619.000 рублей, поднявшись противъ прошлаго года на 10,7% и противъ 1900 года на 15,9%. Движеніе этого вывоза, по главнымъ родамъ грузовъ, представляется за послѣднее трехлѣтіе въ слѣдующихъ данныхъ.

	Количество.			Цѣнность.		
	1902 г.	1901 г.	1900 г.	1902 г.	1901 г.	1900 г.
	Тысячъ пудовъ.			Тысячъ рублей.		
Смола древесная . . . . .	26	15	22	29	16	22
Деготь . . . . .	78	86	79	89	103	89
Скипидаръ . . . . .	45	47	52	123	132	131
Терпентинъ . . . . .	38	25	25	103	71	72
Уголь древесный . . . . .	2	3	2	1	1	—
Дубло и разныя дубильныя вещества . . . . .	3	2	1	1	1	5
Рогожи и мочал. кули . . . . .	11	10	8	23	13	8
Деревянные издѣлія:						
плотничная работа . . . . .	9	3	3	5	3	7
столярная . . . . .	48	70	35	223	198	135
токарная и рѣзная . . . . .	2	—	—	2	1	1
проч. деревян. издѣлія . . . . .	9	10	15	20	20	64
<b>Итого . . . . .</b>	<b>271</b>	<b>271</b>	<b>242</b>	<b>619</b>	<b>559</b>	<b>534</b>

Что касается привоза лѣсныхъ матеріаловъ и продуктовъ переработки дерева, то въ общемъ онъ нѣсколько сократился по сравненію съ прошлымъ годомъ. Сокращеніе это замѣчается по всемъ главнымъ статьямъ, за исключеніемъ древесно-бумажной массы, которой привезено нынѣ на большую сумму, чѣмъ въ 1901 году.

Подробныя данныя о привозѣ лѣсныхъ товаровъ за

два мѣсяца этого года, по сравненію съ двумя предыдущими годами, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

	Количество.			Цѣнность.		
	1902 г.	1901 г.	1900 г.	1902 г.	1901 г.	1900 г.
	Тыс. пудовъ.			Тыс. рублей.		
Лѣсной матеріалъ . . . . .	5.991	4.761	4.548	842	896	834
Столярн., токарн. и рѣзные издѣлія . . . . .	—	—	—	384	470	456
Смолян. продукты . . . . .	126	121	118	116	157	193
Дубильн. вещества . . . . .	287	217	316	220	236	236
Красильн. деревья . . . . .	26	188	35	57	201	43
Древесно-бумажная масса . . . . .	239	225	262	309	267	283
Целлюлоза . . . . .	85	107	177	161	211	345
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.089</b>	<b>2.438</b>	<b>2.390</b>

## Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 4 мѣсяца 1902 г.

Движеніе вывоза лѣсныхъ товаровъ изъ Финляндіи за первые четыре мѣсяца (январь—апрѣль) текущаго года, въ сравненіи съ соответствующимъ періодомъ предыдущихъ двухъ лѣтъ, опредѣляется слѣдующими данными:

	1902 г.	1901 г.	1900 г.
	Кубическихъ метровъ.		
Пиленый лѣсъ сосн. и еловый не короче 2 метровъ:			
Планки . . . . .	1.587	718	1.097
Баттелсы . . . . .	2.833	2.893	2.522
Доски . . . . .	1.105	1.791	1.248
Круглый лѣсъ сосновый и еловый не короче 2 метровъ . . . . .	2.698	2.149	3.095
Рудничныя подпорки . . . . .	1.666	598	—
Дрова . . . . .	270.560	232.195	203.436
Древесная и бумажная масса, тонны . . . . .	12.698	14.543	13.384
Деготь, гектолитры . . . . .	399	587	216

Текущій вывозъ пиленого лѣса, составляющій въ общемъ 5.525 куб. метр., превышаетъ прошлогодній отпускъ этого товара всего на 2,2%. Значительно поднялся вывозъ рудничныхъ подпорокъ и дровъ.

## Лѣсной доходъ за 3 мѣсяца 1902 года.

По свѣдѣніямъ лѣсного департамента, полученнымъ отъ мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ, за первые 3 мѣсяца настоящаго года поступило (кромѣ областей туркестанскаго и пріамурскаго генераль-губернаторствъ) дохода отъ казенныхъ лѣсовъ 12.473.864 рубля; въ томъ числѣ за мартъ мѣсяць приходится 4.455.225 р. За то же время поступленіе лѣсного дохода было: въ 1901 г.—13.969.161 руб. и въ 1900 г.—12.833.292 руб. Такимъ образомъ по текущей смѣтѣ лѣсного департамента, по сравненію съ прошлымъ годомъ, оказывается пониженіе дохода, выражающееся суммою въ 1.495.297 руб., т.-е. свыше 10,3%.

## Торги по елатомскому лѣсничеству, Тамбовской губ.

Въ азѣвскомъ волостномъ правленіи были произведены 28-го ноября 1901 г. торги на продажу 72 дѣлянокъ смѣшаннаго лѣса (сосна, береза, осина, дубъ и липа) изъ казенныхъ дачъ власовской и черно-шевалѣвской, елатомскаго лѣсничества. На торгахъ продано 8 лицамъ всего 29 дѣлянокъ, площадью 7 десят. 1903 кв. саж., оцѣнкою 1.970 р., за 2.004 р., т.-е. съ надбавкою 1,7% сверхъ оцѣнки.



Средняя продажная цѣна одной десятины сосноваго лѣса съ примѣсью другихъ породъ опредѣлилась въ 260 р., а высшая достигла до 442 р. (покупка Кудасова).

Главными покупателями явились: 1) жит. дер. Старой Вѣры О. В. Кудасовъ—во власовской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1 дес., оцѣн. 440 р., за 442 руб.; 2) жит. с. Вяльсѣ, М. С. Рябиковъ—въ черно-шевалѣвской дачѣ 8 дѣлянокъ, площ. 2 дес. 150 квад. саж., оцѣн. 425 р., за 433 р.; 3) жит. Шевалѣвскаго Майдана И. Л. Индуевъ—тамъ же 7 дѣлянокъ, площ. 1 дес. 1020 кв. саж., оцѣн. 275 р., за 282 р.; 4) жит. д. Липовки Е. О. Герасимовъ—тамъ же 4 дѣлянки, площ. 1 дес., 72 кв. сажени, оцѣн. 250 р., за 254 р.

Лѣсокультурныя работы на купленныхъ сосновыхъ и дубовыхъ дѣлянкахъ состоятъ въ слѣдующемъ: къ окончанію операціоннаго срока въ назначенное лѣсничимъ время, но не позже 15 апрѣля 1903 года, покупатель обязанъ произвести на купленныхъ дѣлянкахъ посадку одно-или-двухлѣтними сѣянцами подъ колъ въ приготовляемыя для того ямки, по 7,200 шт. сѣянцевъ на десятину. Выполненіе работъ обезпечено денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ 20 рублей съ десятины.

#### Торги по харинскому лѣсничеству, Тамбовской губ.

Изъ 266 дѣлянокъ сплошной рубки и выборочныхъ участковъ, предъявлявшихся къ торгамъ 26-го октября 1901 года въ стрѣлецкомъ волостномъ правленіи, Темниковскаго уѣзда, продано изъ четырехъ казенныхъ дачъ харинскаго лѣсничества всего 148 торговыхъ единицъ, заключавшихъ въ себѣ: а) 137 дѣлянокъ сплошной рубки: частью дѣлянокъ хвойнаго и лиственнаго лѣса, частью—только лиственнаго, частью поврежденнаго пожаромъ лѣса и частью—всего лиственнаго и лишь заклеяннаго хвойнаго, площадью 309 дес. 619 кв. саж., оцѣнкою во 11.848 рублей, за 15.191 р. 30 к.; б) 5 участковъ, площ. 19 дес. 459 кв. саж., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 6,068 деревьевъ лиственныхъ породъ, оцѣн. 622 р., за 872 р. 20 к. и в) 6 участковъ, площ. 1016 дес. 1200 кв. саж., для заготовки, съ учетомъ по количеству, вяза на дуги и оглобли, толщиной у пня до 3½ вершк., въ примѣрномъ количествѣ 2,630 деревъ, оцѣн. въ 220 р., за 252 р., а всего продано лѣса на общую сумму 16.315 р. 50 к.

Такимъ образомъ, средняя продажная цѣна одной десятины лѣса разныхъ породъ и съ разными ограниченіями въ заготовкѣ, при сплошной рубкѣ, опредѣлилась около 50 р.; средняя же цѣна молодого вяза, годнаго для дуги или оглобли,—въ 9,½ коп. за штуку.

По срубкѣ лѣса должны быть произведены культурныя работы: на нѣкоторыхъ дѣлянкахъ въ шокшинской дачѣ—посадка еловыхъ двухлѣтнихъ сѣянцевъ и въ пуштинской дачѣ—посадка сосновыхъ двухлѣтнихъ саженцевъ въ разстояніи 1 и 2 арш., въ количествѣ 10.800 шт. на 1 десятинѣ; на другихъ же

дѣлянкахъ, указанныхъ въ объявленіи о торгахъ, должна быть произведена очистка отъ остатковъ заготовки и на свободныхъ отъ пней мѣстахъ взрыхленіе почвы мотыгами на площади не менѣе ¼ части дѣлянки. Культуры будутъ признаны удовлетворительно выполненными, если къ 10 октября 1903 года процентная убыль посадокъ не превыситъ 20%. Выполненіе этихъ работъ обезпечено особыми денежными залогами.

#### Торги по горѣльскому лѣсничеству, Тамбовской губ.

10-го декабря 1901 года состоялись въ горѣльскомъ волостномъ правленіи торги на продажу изъ казенныхъ дачъ никольской, пахатно-углавской и тамбовско-ценской 54-хъ дѣлянокъ сплошной рубки смѣшаннаго лѣса и хворостяного подлѣска, на общую сумму 17.636 р. Изъ этого количества на торгахъ продано: а) 26 дѣлянокъ смѣшаннаго лѣса, площадью 28 дес. 384 кв. саж., оцѣнкою 7.364 руб., за 8.630 р., т.-е. съ надбавкою 17,₂% сверхъ оцѣнки, и б) 4 дѣлянки сплошной рубки хворостяного подроста, площ. 87 дес. 1650 кв. саж., оцѣн. 1.209 р., за 1.286 р., т.-е. съ надбавкою 6,₄% сверхъ оцѣнки, а всего продано лѣса на сумму 9.916 р.

Средняя продажная цѣна одной десятины смѣшаннаго лѣса опредѣлилась въ 307 р., а хворостяного подлѣска—въ 14 р. 67 коп.; высшая же цѣна за десятину мѣшаннаго лѣса достигла 882 р. (1-й квад. никольской дачи,—покупка К. Подковырова).

Покупку на болѣе крупныя суммы сдѣлали слѣдующія лица: 1) жит. с. Пахатнаго-угла Козьма Подковыровъ—въ никольской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 440 кв. саж., оцѣн. 947 р., за 1.030 руб.; 2) жит. того же села Евфросинія Мамонтова—въ пахатно-угловской дачѣ 2 дѣлянки хворостяного подлѣска, 58 дес. 174 кв. саж., оцѣн. 881 р., за 923 р. 60 к.; 3) жит. с. Бычковъ Несторъ Малышевъ—въ никольской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 1 дес. 219 кв. саж., оцѣн. 891 р., за 894 р.; 4) жит. с. Городища Семень Трубниковъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 2,₃ дес., оцѣн. 692 р., за 822 р.; 5) жит. д. Комаровки Федоръ Мишкинъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 2 дес., оцѣн. 732 р., за 777 р.; 6) жит. с. Ряжскаго, Андрей Котовъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 1344 квад. саж., оцѣн. 499 р., за 671 р. и 7) жит. с. Больше-Никольскаго Василій Баскаковъ—тамъ же 4 дѣлянки, площ. 4 дес. 620 кв. саж., оцѣнкою 574 р., за 694 р.

С. Б.

#### Царицынскій лѣсной рынокъ.

Не смотря на раннее вскрытіе Волги, поступленіе баржъ и бѣлянь съ лѣсными матеріалами на царицынскую пристань началось въ нынѣшнемъ году очень поздно; первыя баржи, груженныя тесомъ, шедшія за пароходомъ, остановились въ Царицынѣ только въ концѣ мая мѣсяца; баржи же, а также и бѣляны, шедшія сплавомъ, начали приставать здѣсь только съ первыхъ чиселъ іюня, а плотовъ же съ бревнами пока еще не пришло ни одного, кромѣ зимовавшаго въ пути



лѣса. Причиною этому—позднее вскрытіе рѣки Камы и затрудненіе сплава бѣлянь и баржъ въ верховьяхъ Волги и ея притоковъ—Ветлугѣ, Сурѣ и другихъ; быстрый стокъ въ нихъ вѣсной воды заставилъ нѣкоторыя бѣляны, груженныя въ мартѣ мѣсяцѣ, паузиться, и только повторившаяся въ рѣкахъ прибыль воды снова эти бѣляны, которыя снова догружались на Волгѣ.

Къ 10 іюня остановились для выгрузки въ Царицынѣ до 70 баржъ и до 20 бѣлянь, груженыхъ разными лѣсными матеріалами, бѣляны—преимущественно съ тесами, а баржи съ мелочами: шпалами, подтоварниками, рейками, дровами, углемъ, смолою, дегтемъ и скипидаромъ, бондарными досками и березовыми товарами (дрючкомъ, оглоблей и ступкой и проч.)

Особенно много приплавлено сюда нынче дровъ, углей и березовыхъ товаровъ, на которыя цѣна стоитъ слишкомъ низкая, такъ что нѣкоторыя некрупные верховые торговцы продали дрова за свою цѣну. На подтоварникъ цѣна стоитъ средняя, а на рейку, вереху и шесть цѣны держатся высокія, благодаря тому, что этихъ товаровъ на мѣстныхъ складахъ къ веснѣ совсемъ не осталось; дровъ же, вслѣдствіе теплой зимы здѣсь, осталось на мѣстныхъ пристаняхъ къ веснѣ очень много, почему и упала цѣна на приплавленные дрова. По случаю разлива воды здѣсь, пришедшія бѣляны пока еще не разгружались, такъ какъ разгружаются онѣ исключительно на полосѣ отчужденія юго-восточ. жел. дороги, часть которой покрыта вѣсной водою. Масса баржъ тоже еще не выгружалась, чему помѣхою не столько вода, сколько мѣстные условія выгрузки, на которыя, кажется, никто не хочетъ обратить вниманія, кромѣ, разумѣется, хозяевъ приплавленного товара; но ихъ жалобы не слышатся, или, вѣрнѣе, они боятся жаловаться.

Вся почти полоса берегового мѣста занята лѣсными товарами мѣстныхъ купцовъ, у которыхъ товаръ лежитъ здѣсь чуть ли не по три года; выгода купцамъ та, что этотъ товаръ не требуетъ перевозки. На это вопіющее зло слѣдовало бы давно обратить вниманіе городу и поучиться въ этомъ отношеніи хотя бы у Саратова и Астрахани, гдѣ на береговыхъ полосахъ, къ началу навигаціи, не остается ни одной штуки лѣсного товара и къ приплыву судовъ береговое мѣсто для выгрузки всегда свободно.

Сдѣлки на приплавленные товары совершаются пока между мѣстными лѣсоторговцами. Покупателей какъ со станцій тихорѣцкой и юго-восточной жел. дорогъ, такъ и съ Дона совсемъ почти не видно; они должны быть, выжидаютъ результата нынѣшняго урожая и не торопятся своими заказами; поэтому и требованія на мѣстные теса тихія,—для удовлетворенія только насущныхъ нуждъ, а въ запасъ не покупаютъ. Видъ на урожай пока хорошіе, но опасаются іюньскихъ жаровъ, отъ которыхъ мѣстами здѣсь хлѣба озимые покосили.

Нынѣшнею весною торговля съ мѣстныхъ лѣсныхъ складовъ была чрезвычайно плохая; требованія исключительно поступали только съ Кавказа; въ Донскую

область отправка лѣса была крайне ограниченная. Общее безденежье потребителей царцынскаго лѣсного рынка породило переписку весеннихъ векселей и протесты; только съ благоприятною уборкою хлѣба можно будетъ рассчитывать на хорошія требованія лѣсныхъ товаровъ. Поэтому, на складахъ крупныхъ лѣсоторговцевъ осталось много тесовъ.

Къ существующимъ 25-ти лѣсопильнымъ заводамъ здѣсь прибавился за нынѣшнюю весну еще одинъ, построенный между станціями Отрадой и Бекетовкой, владикавказской жел. дороги.

Бревенъ ожидается въ этомъ году меньше противъ 1901 года, почему цѣна на распиловку лѣса должна быть не высокая,—просить уже 35 к. за мѣрное бревно, но не даютъ, а предлагаютъ 30 коп.

Паденіе цѣнъ весною на рыбные товары, поступающіе изъ Астрахани, вслѣдствіе плохого ихъ сбыта, сократило требованіе и понизило цѣну на поступившій сюда мочальный куль; въ виду малаго поступленія мочала съ верховъ, цѣна на него стоитъ довольно высокая.

Цѣны на рабочіе руки съ мая мѣсяца повысились; поденная плата при лѣсныхъ работахъ колеблется отъ 70 к. до 85 к. въ день; рабочій же на лошади зарабатываетъ пока только до 1 руб. 20 коп. въ день.

Отправка лѣса на Донъ простирается до 100 вагоновъ въ сутки, по владикавказской жел. дорогѣ до 80 вагоновъ въ сутки; пока недостатка подачи вагоновъ не ощущается.

Не смотря на грандіозный пожаръ лѣсныхъ складовъ и судовъ бывшій здѣсь, весною 1901 года, противопожарныхъ мѣръ до сихъ поръ не принято и средствъ на борьбу съ огнемъ не изыскано, хотя вопросъ объ этомъ обсуждался и на биржѣ, и уполномоченными юго-восточной жел. дороги. Проектировалось поставить на мѣсто разгрузки бѣлянь, на полосѣ юго-восточной жел. дороги, двѣ паровыя машины и разбить береговую полосу на нѣсколько квадратовъ, съ болѣе широкими интервалами. Но проектъ до сихъ поръ остается проектомъ, не считая восьми конныхъ казаковъ, совершающихъ прогулку по улицѣ между пристанями и наблюдающихъ болѣе за дѣтьми, которыя таскаютъ съ пристани щепки, чѣмъ служить какимъ бы-то ни было противопожарнымъ средствомъ. Также проектировалось просить правительство поставить два казенныхъ парохода, приспособленныхъ для оттаскиванія и затопленія горящихъ судовъ, но и это въ проектѣ, а на царцынской пристани стоитъ все тотъ же казенный пароходъ „Востокъ“, не имѣющій ни буксирнаго кнека, ни дугообразныхъ бимцовъ на кормѣ,—пароходъ, съ котораго можно только смотреть на горящее судно, а не мѣры принимать.

На бревна, имѣющія поступить сюда въ нынѣшнюю навигацію, сдѣлокъ пока не было; цѣну на нихъ пророчатъ прошлогоднюю. На вновь поступившіе лѣсные товары сдѣлки совершились по слѣдующимъ цѣнамъ, съ условіемъ приѣмки на берегу, отъ  $\frac{1}{3}$  и до  $\frac{1}{2}$  наличными, а остальную сумму больше на срокъ 6—9 мѣсяцевъ.



Шесть 13 арш. сосновый и еловый отъ 20 к.—22 к. за штуку; вереха 13 арш. сосновая и еловая отъ 40 к.—48 к. за штуку; рейка толщ. 2 верш. 13 арш. сосновая и еловая 58 к.—65 к. за штуку, тоже толщ. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. 68 к.—78 к. за штуку, подтоварники толщ. 3 верш. 13 арш. сосновые и еловые 80 к.—88 к. за штуку, тоже толщ. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. 95 к.—1 р. 5 к.; полу-брусъ толщ. 4 верш. 13 арш. сосновый и еловый 1 р. 40 к.—1 р. 60 к. за штуку, тоже толщ. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. 1 р. 80 к.—1 р. 95 к. за штуку; вѣ березовое по 65 к. за штуку; дрючекъ березовый 6 арш. по 30 к. за штуку, тоже 7 арш. по 35 к. за штуку; стойка 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. по 13 к. за штуку; оглобля зимняя 6 арш. по 30 к. за пару; уголь крупный березовый 80 к.—90 к. за куль; уголь крупный сосновый кот. 60 к.—65 к. за штуку; дрова березовыя 1 арш. длины 26 р.—30 р. за пятерикъ; дрова сосновыя 1 арш. длины 24 р.—27 р. за пятерикъ; дрова дубовыя 1 арш. длины 27 р.—30 р. за пятерикъ; клепка дубовая бондарная: отъ 1 арш. дл. и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. толщ. по 36 р. тысяча штукъ, тоже 5 четв. длины по 47 р. тысяча штукъ, тоже 6 четв. длины по 67 р. за тысячу штукъ; куль мочальный 15 верш. × 16 по 7 р. 50 к. за сотню изъ лабаза; мочало камское 90 к. до 1 р. 10 к. за пудъ; смола котельная 60 к. за пудъ, смола паровая 70 к. за пудъ; варъ 75 к. за пудъ; скипидаръ 1 р. 80 к.—1 р. 90 к. за пудъ. Тесъ еловый 13 арш. длины бѣлянный, 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. толщ. по 46 к. штука, тоже 1" недомѣр. по 50 коп., тоже 1" мѣр. по 58 к., тоже 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш. по 88 к. тоже 7<sup>7</sup>/<sub>8</sub> верш. по 1 р., тоже 1 арш. по 1 р. 13 к.,—все за штуку.

Тесами же мѣстной распиловки, съ погрузкою на вагонъ торгуютъ: тесъ еловый 13 арш. длины, 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. толщины, 5 и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. по 52 к. за штуку; тоже 6 верш. по 62 к.; тоже длины 1" толщ. 5 и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. по 57 к., тоже толщ. 6 верш. по 68 к., тоже длины 5<sup>5</sup>/<sub>8</sub> верш. толщ. 6 верш. по 85 к., тоже длины 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш. толщ. 6 верш. по 98 коп.; тоже длины 7<sup>7</sup>/<sub>8</sub> верш. толщ. 6 верш. по 1 р. 10 к.; тоже длины 1 верш. толщ. 6 верш. по 1 р. 20 к., тоже длины 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верш. толщ. 6 верш. по 1 р. 60 к., тоже длины 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. толщ. 6 верш. 1 р. 90 к., тоже длины 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш. толщ., 6 верш. по 2 р. 25 к., тоже длины 2 верш. толщ. 6 верш., по 2 р. 80 к.,—все за штуку. Сосновыми тесами торгуютъ на 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дороже.

А. Кобелевъ.

11 июня 1902 г.

### Нижній-Новгородъ.

Съ прибывшими въ гусянахъ изъ р. Унжи партіями дровъ торговля идетъ довольно успѣшно; первая продажи дровъ состоялись по довольно высокимъ цѣнамъ, а затѣмъ послѣдующія продажи были уже съ нѣкоторою уступкою, но вообще цѣны на дрова, сравнительно съ прошлымъ годомъ, дороже, что объясняется со стороны продавцовъ меньшимъ привозомъ дровъ противъ прошлаго года и существовавшими высокими цѣнами за подвозку матеріаловъ съ мѣстъ выработки въ зиму 1901—1902 гг.

Состоялись слѣдующія сдѣлки на дрова: В. С. Хохловымъ продано М. А. Дехтяреву 100 пятериковъ березовыхъ 15 вершк. дровъ по 28 р. 25 к. за пятерикъ; Н. В. Хохловымъ продано ярморочному биржевому комитету 145 пятериковъ 15 верш. по 27 р. 50 к. за пятерикъ; А. В. Хохловымъ продано М. Е. Башкирову 120 пятериковъ березовыхъ 15/16 вершк. по 29 р.; К. В. Хохловою продано М. Н. Журавлеву 100 пятериковъ березовыхъ 15 верш. по 28 р. 25 к. за пятерикъ; М. В. Козловымъ—г. Чулкову 180 пятериковъ еловыхъ 6-ти четверт. по 25 руб. за пятерикъ; И. А. Поляковымъ продано александровскому дворянскому институту 120 пятериковъ 15 верш. по 28 руб. за пятерикъ; М. А. Поляковымъ—М. Е. Башкирову 100 пятериковъ березовыхъ 15 вершк. по 29 руб.; В. В. Тырычевымъ продано Тюрину 90 пятериковъ еловыхъ 12 и 24 вершк.: за 12 вершк. по 12 р., а за 24 вершк. по 25 р. за пятерикъ. Морковкинымъ продано графу Строганову 100 пятериковъ березовыхъ 15 вершк. по 28 руб. за пятерикъ; Суринымъ продано обществу „Самолетъ“ 100 пятериковъ 15 вершк. по 28 р. 25 к. за пятерикъ,—при чемъ выгрузка дровъ производится со счета продавцовъ. Перевозчиковымъ продано Соболеву дровъ березовыхъ 100 пятериковъ 15 вершк. по 28 руб. 50 к. за пятерикъ, при чемъ подвозка гусяны къ мѣсту выгрузки и выгрузка дровъ изъ гусяны на берегъ производится со счета покупателя.

И. Доб—тинъ.

13-го июня.

**Екатеринославскій рынокъ.** Лѣсопромышленная дѣятельность въ екатеринославскомъ районѣ немного ожила, благодаря хорошимъ видамъ на урожай и замѣтному пробужденію на мѣстныхъ металлургическихъ заводахъ. Нельзя, конечно, сказать, что мѣстное лѣсное дѣло въ сравненіи съ предыдущими годами вступило въ свои права, ибо не такъ-то легко поправиться послѣ пожарнаго бѣдствія, какое постигло екатеринославскихъ лѣсниковъ, да къ тому еще подъ гнетомъ общаго денежнаго кризиса.

Во всякомъ случаѣ, сами лѣсопромышленники питаютъ большую надежду на скорое улучшеніе дѣлъ.

Но нѣтъ худа безъ добра, говоритъ поговорка. Банкротства на мѣстномъ рынкѣ послужили хорошимъ урокомъ, въ особенности горишникамъ. Много горишниковъ велѣдствіе екатеринославскаго пожара раззорилось окончательно, почему, въ связи съ другими причинами, сплавъ лѣса сюда дошелъ нынѣ до самого минимума. Нѣкоторые дальновидные лѣсопромышленники весьма резонно доказываютъ, что не такъ-то скоро воспрянуть мѣстные лѣсники. И въ самомъ дѣлѣ, наличнымъ капиталомъ, какъ и въ каждомъ дѣлѣ вообще, нѣтъ никакой возможности работать, а въ лѣсномъ промыслѣ и подавно; кредитовать, во-первыхъ, приходится горишникамъ уже не рисковать, а просто бить навѣрняка, ибо слишкомъ плохое реноме нѣкоторыхъ екатеринославскихъ лѣсниковъ въ настоящее время неблагоприятно отзывается на лѣсопромышленной дѣятельности Екатеринослава, бывшего главнымъ рынкомъ сбыта горишняго рынка. Во-вторыхъ, вопростъ



еще въ томъ, въ состояніи ли горюшники это сдѣлать, слыша и вида, къ какимъ комбинаціямъ прибѣгаютъ нѣкоторые мѣстные лѣсники. Да скажите, пожалуйста, какъ иначе и можетъ быть, когда, напримѣръ, извѣстны нѣкоторые горюшники, только въ прошломъ году бывшіе солидными финансистами, но влѣдствіе злосчастной пятки одного — другого екатеринославскаго лѣсника, нынѣ обреченные если не на окончательное нищенство, то, по крайней мѣрѣ, переставшіе функционировать въ лѣсной сферѣ. А какъ больно смотрѣть воистину-разоренному кредитору, какъ его мнимо разоренный должникъ вновь построился (положимъ, не свое имя носить фирма, — фигурируетъ или жена, или торговый домъ). Больно и досадно! Встрѣчаешь пріѣзжаго горюшника, который ходитъ темнѣе ночи, и очень часто слышишь, какъ охаетъ да вздыхаетъ бѣдный кредиторъ, который въ правѣ лишь осмотрѣть (и то снаружи) воздвигнутыя грандіозныя, новыя постройки своего должника, и съ глазами, полными слезъ, отходить, печально размахивая руками, и раздумывая о томъ: на чьи деньги это все воздвигнуто? Ужели, порою спрашиваетъ себя при этомъ иной бѣдный богачъ-литовець \*), нѣтъ никакого исхода, чтобы бороться съ такими паразитами, неужели и законъ въ такихъ случаяхъ такъ безсиленъ? Къ великому и горькому сожалѣнію, справедливымъ труженикамъ приходится, очевидно, соглашаться и считаться съ такими прискорбными фактами.

И вотъ, соображаясь съ такими явленіями, неудивительнымъ покажется, почему сплавъ бревенника и вообще разнаго лѣса для екатеринославскаго рынка въ настоящемъ году такъ незначителенъ, — предполагается не болѣе двухсотъ плотовъ. Удовлетворитъ ли такое количество бревенника мѣстный рынокъ, — вопросъ, который разрѣшится лишь осенью, послѣ уборки хлѣба.

До настоящаго времени въ Екатеринославѣ прибыли первыя двѣ партіи лѣса, — Сальцавскаго и Миринбурга. Сдѣлки еще не совершились. Цѣны слѣдующія: 6 сажень длины  $\times$  5 верш. толщины въ тонкомъ отрѣзѣ 7 руб. 50 коп. и 6 саж.  $\times$  6 верш. 11 руб. за штуку.

Немаловажную, пожалуй, чуть ли не главную роль въ лѣсопромышленной дѣятельности здѣсь играетъ Амуръ, — посадъ, который отдѣляется отъ Екатеринослава рѣкою Днѣпромъ, въ разстояніи не болѣе одной съ четвертью версты. Хотя всего-навсего на Амурѣ имѣется только два лѣсопильныхъ завода: Гуларья съ тремя парами рамъ и Файнберга съ двумя парами, но обороты тамъ вообще громадныя; такъ, Гуларье дѣлаетъ оборотъ свыше милліона рублей. Какъ самые крупныя лѣсопромышленники мѣстнаго района и, пожалуй, всего приднепровскаго края, они успѣшно конкурируютъ съ прочими лѣсниками, благо имъ лѣсъ обходится дешевле, такъ какъ они сами сплавляютъ

\*) Литовець — нарицательное имя плотовщика въ приднепровскомъ краѣ.

лѣсъ изъ Полѣсья для своихъ потребностей. Главный сбытъ этого лѣса — исключительно для службъ екатеринославской жел. дороги и частью для рудниковъ. Кроме упомянутыхъ лѣсниковъ на Амурѣ, имѣется десятокъ другихъ лѣсниковъ, главная операція которыхъ — торговля мелочью, какъ-то: балванкою, кроквой и ладами. Желѣзнодорожная вѣтка идетъ по мосту чрезъ Днѣпръ и подходитъ вплоть до пристаней; это обстоятельство, а равно и свободный причаль плотовъ къ каждой пристани, что въ Екатеринославѣ невозможно, благоприятствуютъ торговлѣ амурскихъ лѣсниковъ сравнительно съ екатеринославскими.

Въ екатеринославскомъ районѣ видное мѣсто занимаетъ также Нижнеднепровскъ, находящійся близъ Днѣпра, въ разстояніи  $1\frac{1}{2}$ —2 верстъ отъ Амура, внизъ по теченію Днѣпра. Въ Нижнеднепровскѣ работаютъ два лѣсопильныхъ завода: Двоськина съ четырьмя рамами и Симберга съ двумя рамами; на обѣихъ лѣсопильныхъ распиливается исключительно лѣсъ частныхъ лицъ; лѣсниковъ тутъ насчитывается около полутора десятка.

Помимо лѣсниковъ, оперирующихъ разнымъ лѣснымъ матеріаломъ, въ Екатеринославѣ имѣется много торговцевъ разными лѣсными издѣліями, какъ-то: ободьями, спицами, колодками для колесъ, осями, полосьями, березовыми дрючками, клепками и т. п. Все это доставляется изъ Полѣсья — сплавомъ по Днѣпру и его притокамъ, а зимою — желѣзною дорогою.

Въ настоящее время цѣны на издѣлія стоятъ слѣдующія. Ободья ясеневыя діаметромъ  $\frac{7}{4}$  6 р. 50 к. за станъ (4 штуки), меньшаго размѣра — по расчету со скидкой нѣсколькихъ %; ясеневыя спицы, длиною 14 верш., толщиною 1 арш. и шириною  $1\frac{1}{2}$  верш. 42—43 руб. за тысячу штукъ; дубовыя колодки для колесъ, длиною 10—12 верш. и въ діаметрѣ 4—5 верш. 1 руб. 40 коп. за станъ; оси грабовыя, ясеневыя и дубовыя по 30—35 коп. за штуку; клепка разныхъ породъ (дубовая, ясеневая и грабовая) длиною 7 футовъ, толщ. 2 верш. и шириною 4 верш. 1 р. 30 к. за штуку и длиною 4 фута при той же толщинѣ и ширинѣ, какъ и 7-мифутковая, 1 руб. 30 коп. за пару; березовыя дрючки длиною 6 арш. 2 верш., толщиною 2 и  $1\frac{1}{2}$  верш. цѣнятся 50—52 руб. за 200 штукъ (100 штукъ  $1\frac{1}{2}$  верш. и 100 штукъ 2 верш.) и оглобли (также дрючки березовыя) длиною 6 арш. 1 верш. по 18 руб. за сотню штукъ.

М. Л. Гальперинъ.

Екатеринославъ,  
5 іюня 1902 г.

Кронштадтъ. За время съ открытія навигаціи по 12 іюня экспортъ лѣсныхъ товаровъ изъ Кронштадта выражается слѣдующими количествами: 130.080 дюжинъ досокъ баттенсовъ и бордсовъ, 29.327 круглыхъ еловыхъ чураковъ 76.686 еловыхъ жердей, 16.803 сосновыхъ плашекъ, 537 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ, 73.576 кряжей для бумажной массы, 1.606 рудничныхъ стоекъ и 40.500 куб. футовъ осиноваго дерева. По сравненію съ прошлымъ годомъ экспортъ досокъ отсталъ почти на половину. Идутъ къ оживленію дѣла съ германски-



ми и отчасти съ французскими рынками. Въ гавани начинаютъ появляться товары олонекскихъ заводовъ (съ рѣки Свири), а также въ изобиліи новгородскія доски, — съ старорусскихъ заводовъ и нѣкоторыхъ пунктовъ прильменскаго бассейна. Съ дровами-обрѣзками нынче дѣла хуже, чѣмъ въ истекшемъ году, и цѣны на нихъ отъ 5 до 10% ниже прошлогоднихъ; особенно избѣгаютъ покупать тонкіе отрѣзки отъ бордсовъ; между тѣмъ толстые сосновые обрѣзки очень хорошо сбываются въ С.-Петербургѣ для торцовыхъ мостовыхъ, замѣняющихъ нынѣ собою шашечныя изъ бревенъ. Съ лучистыми досками и заморскимъ бракомъ дѣла становятся оживленнѣе; замѣчается спросъ на цѣлые грузы этого товара, хотя цѣны, по сравненію съ двумя предшествовавшими годами, упали почти на 20%. Порожня барки разныхъ типовъ спрашиваютъ весьма охотно для разломки, и цѣны на нихъ установились чуть ли не на 30—40% выше прошлогоднихъ. На состоявшемся 13 іюня общемъ собраніи лѣсоотправителей заявлено къ экспорту 1.800.000 дюжинъ досокъ и учинена развертка между собою барокъ для одновременной стоянки въ кронштадтскихъ гаваняхъ при чемъ общая норма принята въ 220 барокъ.

**Астрахань, 8 іюня.**—Съ верховьевъ Волги прибыло уже 8 бѣлянь и до 30 баржъ съ грузомъ лѣсныхъ матеріаловъ; между прочимъ много доставлено шпаль, которыя выгружаются на берегъ, осматриваются и отправляются далѣе моремъ, въ Красноводскъ. Такъ какъ истекшій годъ лѣсными товарами торговали очень плохо, и на пристаняхъ имѣются еще большіе запасы товара, то мѣстные лѣсоторговцы отъ закупокъ воздерживаются. Сплавщики, разумѣется, желаютъ продать, почему цѣны склоняются къ пониженію. Съ двухъ баржей ветлужскій тесъ проданъ Буракову, по цѣнѣ: потопочникъ, сосновый 13 арш. дл. 42 к., тоже доски двойникъ 84 к., тройникъ 1 р. 26 к., четверикъ 1 р. 68 к., пятерикъ 2 р. 10 к. за двѣ доски. Въ прошломъ году такой же товаръ продавался: потопочникъ 47 к., двойникъ 92 к., тройникъ 1 р. 39 к., четверикъ 1 р. 86 к., пятерикъ 2 р. 33 к. за двѣ доски. Съ одной баржи сосновый тесъ проданъ Адамову въ Баку по цѣнѣ: потопочникъ, 13 арш. длиною 40 коп., двойникъ 80 к., тройникъ 1 р. 20 к., четверикъ 1 р. 60 коп., пятерикъ 2 руб. за двѣ доски. Партія подтоваринъ 13 арш. длины и 2 верш. толщ. продана по 40 к. за штуку. Вообще же бѣлянные и баржевые товары продаются нынѣ сплавщиками на 10—13% дешевле противъ цѣнъ послѣднихъ лѣтъ. Дровъ доставлено до 1,000 пятериковъ; первая партія поступила въ продажу на 2—3 руб. дешевле за пятерикъ; 300 пятериковъ проданы Бѣляеву по слѣдующей цѣнѣ: сосновыя изъ растущаго лѣса 28 р., тоже сухаровыя 30—31 р., тоже березовыя 33—35 р. за пятерикъ, —дрова въ 1 аршинъ длины. Сосновый и березовый уголь значительно понизился въ цѣнѣ; первая партія его продавалась: сосновый 55—60 к., березовый 90 к.—1 р. за кулъ; теперь же сосновый продается по 41—48 к., а березовый 65—70 коп. Бураковымъ куплено 9,000 кулей сосноваго по 46 к.,

при чемъ платежъ половины суммы чрезъ 7 мѣсяцевъ, тоже 5,000 кулей березоваго по 66 к., —платежъ половина суммы чрезъ 9 мѣсяцевъ. Бондарная клепка липовая продана съ трехъ баржей по цѣнѣ отъ 45—75 руб. за тысячу досокъ, смотря по качеству; партія еловаго обруча продана по цѣнѣ отъ 16—33 р. за тысячу.

### Х р о н и к а.

**Праздникъ древонасажденія въ с. Ермаково.** 10-го мая въ с. Ермаково, Пошехонскаго у., Ярославской губ., по инициативѣ земскаго начальника и благодаря стараніямъ мѣстнаго священника, по сообщенію „Сѣв. Края“, состоялся праздникъ древонасажденія. Праздникъ начался литургіей, затѣмъ среди села былъ отслуженъ молебенъ, на который собралось, несмотря на полевые работы, чуть не все сельское населеніе. Послѣ молебна было сказано нѣсколько словъ о значеніи и пользѣ древонасажденія во всѣхъ отношеніяхъ, о той связи, которая существуетъ между обиліемъ лѣса и плодородіемъ почвы и т. п. А. П. Бормосовымъ было прочтено небольшое стихотвореніе по поводу настоящаго праздника. Дѣтей было всего 250 человекъ изъ 4-хъ ближайшихъ училищъ; всѣ они были раздѣлены на партіи, человекъ по 12, съ руководителемъ во главѣ; почти у всѣхъ были заступы, и маленькая армія весело разсыпалась по селу, таскала березки къ ямамъ и наперерывъ засыпала ихъ землей. Часа черезъ 2 все было обсажено вдоль и поперекъ, проведены аллеи на кладбищѣ и кругомъ училища. Всего было посажено около 800 деревцевъ (липа, береза). Послѣ посадки дѣтямъ на лугу былъ предложенъ чай и розданы лакомства. Хоръ ермаковскаго училища подъ управленіемъ учителя исполнилъ гимнъ и нѣсколько дѣтскихъ пѣсенекъ. Вообще праздникъ удался на славу.

**О сплавѣ плотовъ и обмѣрѣ судовъ.** На нижегородской биржѣ 29-го мая состоялось совѣщаніе парходчиковъ съ инспекторомъ судоходства С. П. Доможировымъ по вопросамъ о сплавѣ плотовъ и о порядкѣ обмѣра судовъ въ меженное время. Г. Доможировъ объяснилъ, что первый изъ этихъ вопросовъ вызванъ массою поступившихъ къ нему жалобъ и заявленій о томъ, что плоты сплавляются такихъ значительныхъ размѣровъ, что препятствуютъ движенію парходовъ и судовъ и сбиваютъ обстановку рѣки. Собраніе признало въ принципѣ желательнымъ установленіе нормальныхъ размѣровъ плотовъ, детальную же разработку вопроса постановило передать нижегородскому отдѣленію общества судоходства.

Относительно обмѣрныхъ пунктовъ собраніе высказало пожеланіе оставить нижегородскій обмѣрный пунктъ на прежнемъ мѣстѣ и признало желательнымъ, чтобы былъ открытъ еще новый обмѣрный пунктъ между Нижнимъ и Кинешмой. По вопросу о глубинѣ воды, при которой долженъ быть начатъ обмѣръ, нѣкоторые судовладельцы находили, что таковой долженъ быть начатъ около Нижняго при глубинѣ на перекатахъ 16 четвертей. Собраніе, однако, рѣшило остаться при



прежнемъ порядкѣ, именно начинать обмѣръ при глубинѣ 15 четв. ниже Нижняго и 12 четв. выше Нижняго. Обмѣръ рѣшено производить, какъ и прежде, по плесамъ, а не по перекатамъ. Рѣшено также оставить прежній порядокъ и относительно допускаемаго запаса при обмѣрѣ, кромѣ исключительныхъ случаевъ особой временной прибыли и убыли воды.

— Государственный совѣтъ ассигновалъ 600.000 р. на капитальный ремонтъ, переустройство и расширение зданій с.-петербургскаго лѣсного института. Расходование этой суммы разложено на три года, по 200.000 р. ежегодно. Въ настоящее время приступлено къ работамъ по возведенію двухъ новыхъ большихъ флигелей, близъ центральнаго зданія института. Флигеля предназначаются подъ квартиры профессоровъ и доцентовъ учрежденія. Каждый изъ флигелей рассчитанъ на 6 отдѣльныхъ квартиръ; постройка ихъ будетъ вполне закончена къ веснѣ будущаго года. Также будетъ значительно расширено студенческое общежитіе и столовая, которыя предположено оставить въ главномъ зданіи.

— Министерствомъ путей сообщенія установлено, что нормальный размѣръ убыли въ вѣсѣ древеснаго угля, при перевозкѣ его по желѣзнымъ дорогамъ, составляетъ 3%; при перевозкѣ по дорогамъ разной колеи убыль эта увеличивается, противъ нормальнаго размѣра, на 1%.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

21 *іюля* въ с.-петербургскомъ военно-окружномъ совѣтѣ, въ 12 час., рѣшительные торги на поставку для 4-хъ госпиталей 2.569 саж. дровъ, въ томъ числѣ для клиническ. госпиталя—8.746 саж., для семеновско-александровскаго—1.900 саж., для клиники душевн. и нервн. болѣзней 1.470 саж. и для красносельскаго госпиталя 453 саж.

24 *іюля* въ охтенскомъ заводѣ взрывчатыхъ веществъ (подъ Петербургомъ), въ 12 час., торги на поставку въ 1902 году дровъ: разнородныхъ трехполѣнныхъ—400 саж. и березовыхъ однополѣн., съ примѣсью  $\frac{1}{4}$  осиновыхъ,—2.451 саж.

26 *іюля* въ трубочно-инструментальномъ заводѣ (Петербургъ, Васил. остр., Уральская ул., 1), въ 1 ч., рѣшительный торгъ на поставку въ 1902 г. дровъ однополѣнныхъ: березовыхъ 328 саж., разнородныхъ 464 саж. и дровъ 9-тичетвертовыхъ разнородныхъ 723 саж.

28 *іюля* въ чердынскомъ полицейскомъ управленіи, Перм-

ской губ., торги по колвинскому лѣсничеству, Чердынскаго уѣзда, на продажу бревенъ, жердей и дровъ на сумму 95.119 руб. (см. объявленіе въ № 19 журнала).

До 1 *іюля* управленіемъ юго-восточныхъ жел. дорогъ (г. Воронежъ) принимаются заявленія на поставку для 1903 года 1.000.000 шт. шпаль сосновыхъ и дубовыхъ.

1 *іюля* въ виленскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія (г. Вильно), въ 12 час., съ переторжкою черезъ 3 дня, торгъ на поставку на 1 или 2 года дровъ на сумму 13.095 руб.

5 *іюля* въ ковненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, въ 1 часъ, съ переторжкою черезъ 3 дня, торгъ на поставку на два года трехполѣнныхъ дровъ, по 2.325 саж. въ годъ, въ томъ числѣ: по г. Ковно и уѣзду 1000 саж., по г. Вилкомиру и уѣзду 300 саж., по г. Россіенамъ и уѣзду 250 саж., по г. Поневѣжу и уѣзду 400 саж., по г. Шавли и уѣзду 300 саж., по г. Тельши и уѣзду 50 саж. и по г. Новоалександровску 25 саж.

Минскимъ управленіемъ государ. имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Минской губ. на сумму 1.234.493 руб. (см. объявленіе въ № 23 журнала).

Гродненскимъ управленіемъ государ. имуществъ назначены торги на продажу лѣса на срубъ изъ казенныхъ дачъ: 18 *іюля* въ рожанскомъ волост. правленіи, Слонимскаго уѣзда, по рожанскому лѣсничеству на 59.000 руб.; 24 *іюля* въ картузъ-березскомъ волост. правл., Пружанскаго у., по березскому лѣсничеству на 26.700 р.; 8 *августа* въ гродненскомъ управленіи госуд. имуществъ по озерскому лѣсн. на 26.800 р.; 12 *августа* въ брашевическомъ волост. правл., Кобринскаго у., по кобринскому лѣсничеству на 25.400 р.; 14 *августа* въ волковыскомъ полиц. управл. по волковыскому лѣсн. на 61.800 р.; 26 *августа* въ брестскомъ полиц. управл. по рудскому лѣсн. на 56.100 р.; 28 *августа* въ соболянскомъ волост. правл., Гродненскаго у., по берштовскому лѣсн. на 21.900 р.; 3 *сентября* въ коссовскомъ волост. правл., Слонимскаго у., по коссовскому лѣсн. на 41.300 р.; 5 *сентября* въ коссовскомъ волост. правл., Слонимскаго у., по вядотупичскому лѣсн. на 60.600 р.; 10 *сентября* въ бѣлостокскомъ полиц. управл. по бѣлостокскому лѣсн. на 123.300 р.; 12 *сентября* въ гродненскомъ управленіи госуд. имуществъ по гродненскому лѣсн. на 142.000 р.; 17 *сентября* въ бѣлостокскомъ полиц. управл. по сокольскому лѣсн. на 79.100 р.; 24 *сентября* въ дятловскомъ волост. правл., Слонимскаго у., по дятловскому лѣсн. на 80.900 р.; 30 *сентября* въ пружанскомъ полиц. управл. по пружанскому лѣсн. на 43.000 р.; 7 *октября* въ свислочскомъ волост. правл., Волковыскаго у., по яловскому лѣсн. на 40.000 р.; 14 *октября* въ бѣлостокскомъ городскомъ полиц. управл. по городнянскому лѣсн. на 100.600 р.; 16 *октября* въ деречинскомъ волост. правл., Слонимскаго у., по деречинскому лѣсн. на 25.200 р.; 23 *октября* въ слонимскомъ полиц. управл. по слонимскому лѣсн. на 63.000 р.; 29 *октября* въ бѣлостокскомъ полиц. управл. по кумальскому лѣсн. на 128.000 р.; 31 *октября* въ брестскомъ полиц. управл. по брестскому лѣсничеству на 78.700 р.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## Книгоиздательство А. Ф. ДЕВРІЕНА въ С.-Петербургѣ,

Вас. Островъ, Румянцевская площадь, собств. домъ.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

### Полная Энциклопедія Русскаго Сельскаго Хозяйства

и соприкасающихся съ нимъ наукъ. Полный, въ алфавитномъ порядкѣ, сводъ всего сельско хозяйственнаго знанія на соврем. уровнѣ теоріи и русской практики, обработанный многочисл. сотрудниками подъ ред. 42-хъ редакторовъ изъ числа извѣстѣйшихъ специалистовъ. Общая редакція принадлежитъ члену и ученому секретарю ученаго комитета министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ **Виктору Ивановичу Филипьеву**. Томъ VI (выпуски 11-й и 12-й), въ полушагренев. переплетѣ, цѣна 8 р. 50 к. Все изданіе будетъ состоять изъ 21 выпуска=10 томовъ съ полнотомомъ алфавитнаго указателя, въ большомъ форматѣ, съ болѣе 8000 рисунками. Подписная цѣна на всю „Энциклопедію“ 70 руб., въ 11 переплетенныхъ томахъ 81 руб. Допускается разсрочка.

Первые шесть томовъ (выпуски 1-й до 12-го), отъ слова **Абрикосъ** до слова **Питомникъ плодовой**, вышли полностью; все изданіе окончится въ будущемъ 1903 году.

Подробное объявленіе высылается безплатно.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.**  
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и  
въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.  
Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

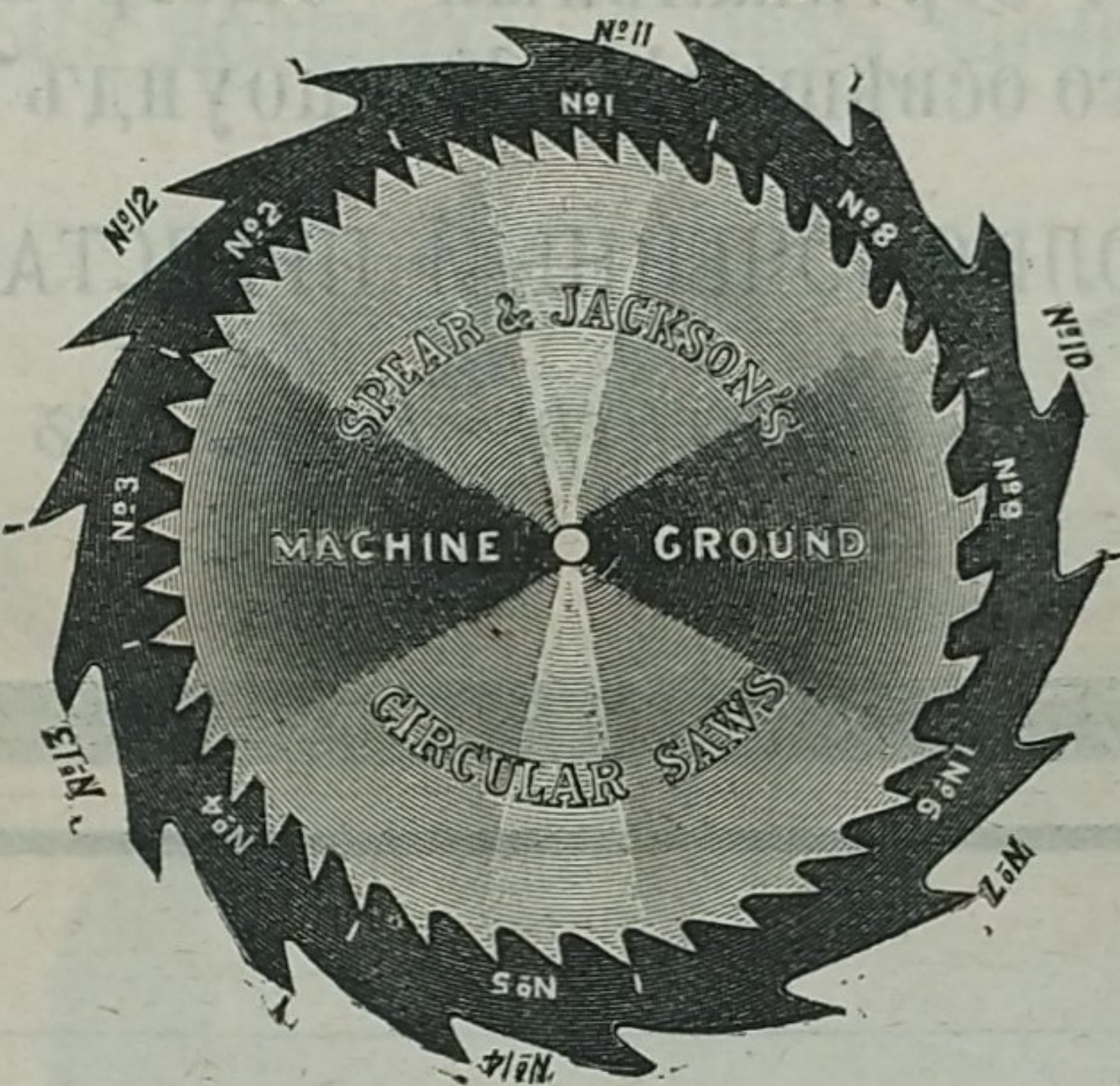
## СПИРЪ и ДЖАКСОНЪ, ЗАВОДЪ ЭТНА, ШЕФФИЛЬДЪ.

ВЪ АНГЛИИ.  
**SPEAR & JACKSON, ETNA WORKS, SCHEFFILD.**  
ЗАВОДЪ ПРОИЗВОДИТЪ:

СТАЛЬ,

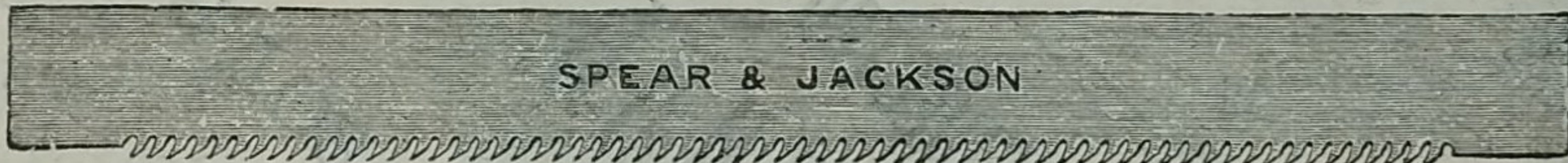


НАПИЛЬНИКИ,



ИНСТРУМЕНТЫ.

ПИЛЫ,



Иллюстрированный каталогъ съ прейсъ-курантомъ высылается по требованію.

Последняя награда: **ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ** на Рижской выставкѣ въ 1901 г.

**ПИЛЫ** для лѣсопильныхъ станковъ.  
Круглыя пилы всѣхъ размѣровъ.

Самаго высокаго качества, неуступающія заграничнымъ, взъ литой тигельной стали, съ утвержд. правительствомъ клеймомъ „КОЛОКОЛЬ“.

Поперечныя и продольныя пилы.

**МАШИННЫЕ НОЖИ** для станковъ разн. фасоновъ.

**НАПИЛЬНИКИ** всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

**ИНСТРУМЕНТЫ:** молотки, кирки, трещетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига.



**Акціонерное Общество**  
ЗАВОДА  
для изготовленія

НАПИЛЬНИКОВЪ и  
РЕМЕСЛЕННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ



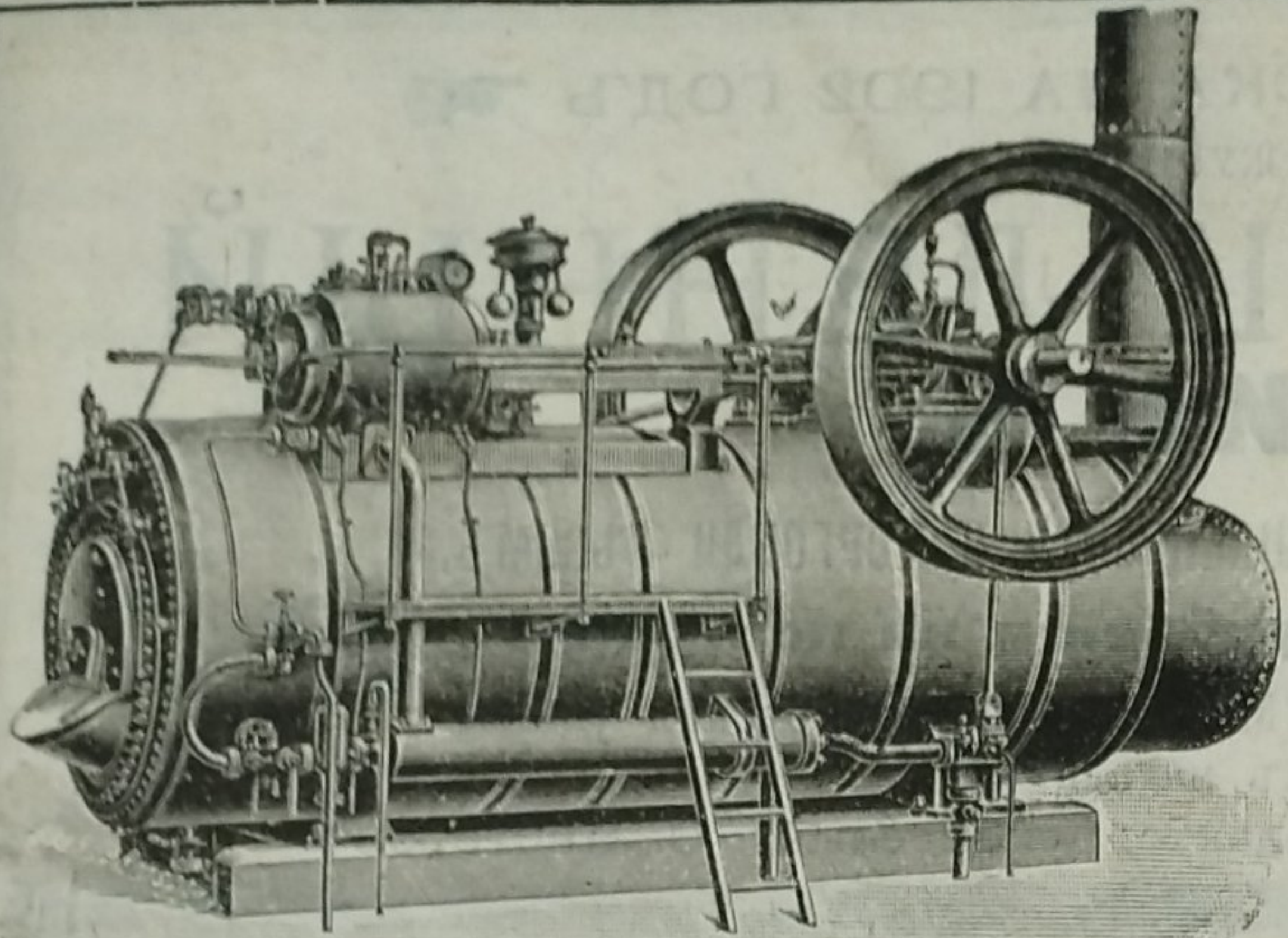
**Отто Эрбе** въ Ригѣ.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

350 чел. рабоч.; паров. маш. въ 250 силъ; электромоторы.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.





МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
**Ортвейнъ, Карасинскій и К<sup>о</sup>.**  
 ВЪ ВАРШАВѢ,  
 Злотая улица, № 68.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:  
 ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЬ-  
 НЫХЪ ЗАВОДОВЪ, со станками съ  
 верхнимъ и нижнимъ приводомъ.

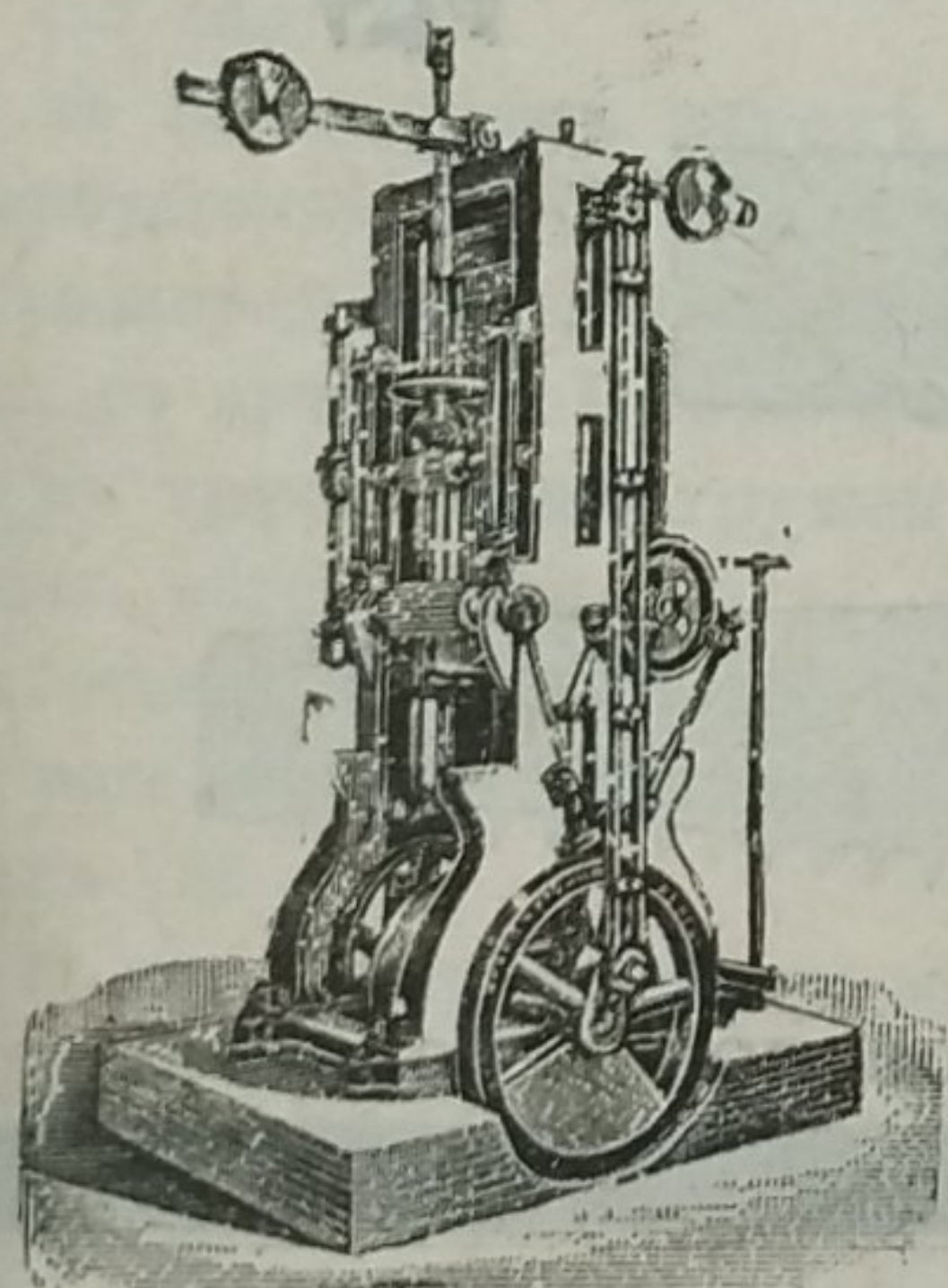
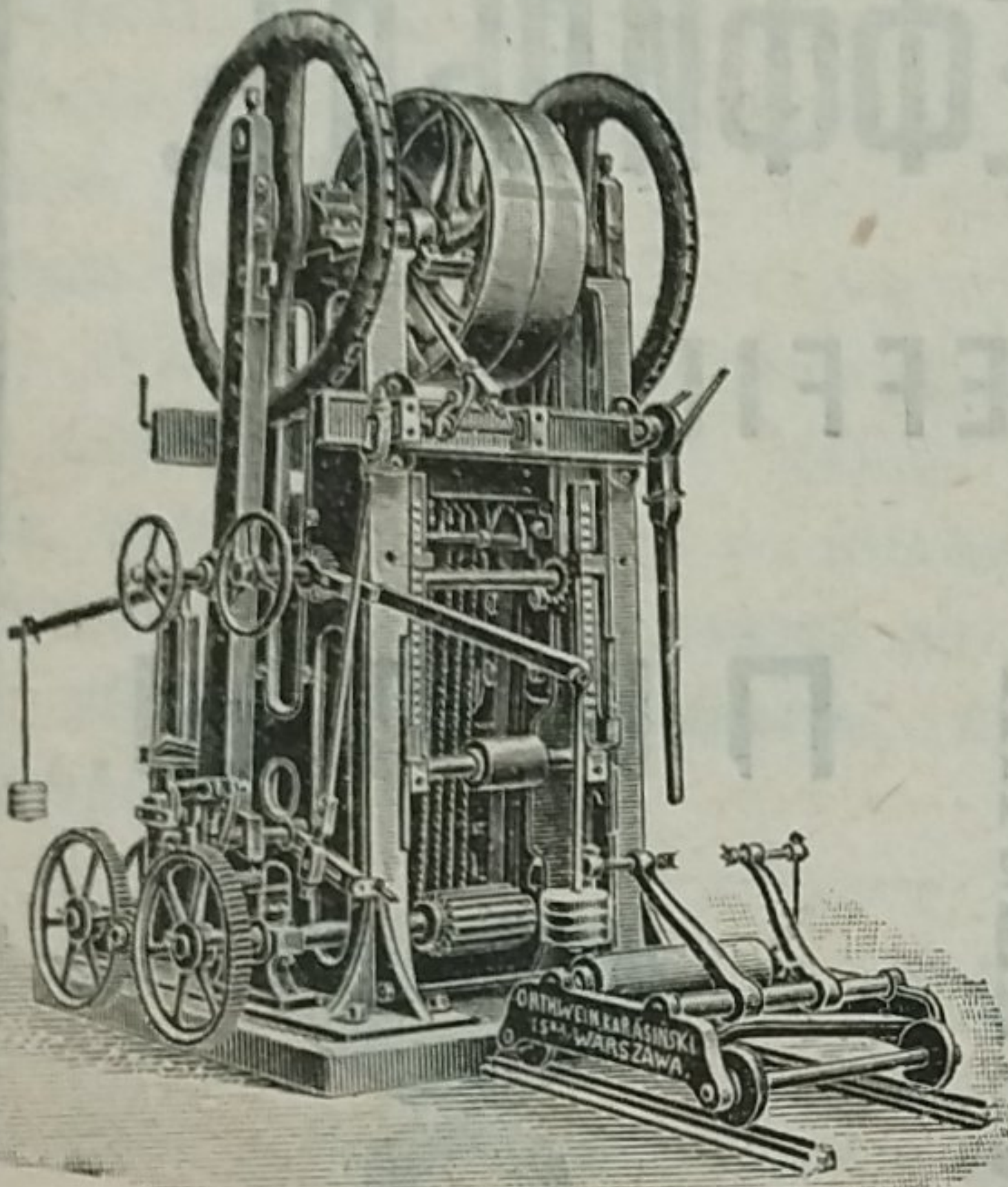
**ЛОКОМОБИЛИ** до 150 силъ съ выдвигными  
 топками.

**ПАРОВЫЯ МАШИНЫ** до 600 силъ, горизонталь-  
 ныя, вертикальныя - быстроходныя для электриче-  
 скаго освѣщенія „Компоундъ“ съ конденсаціей и безъ.

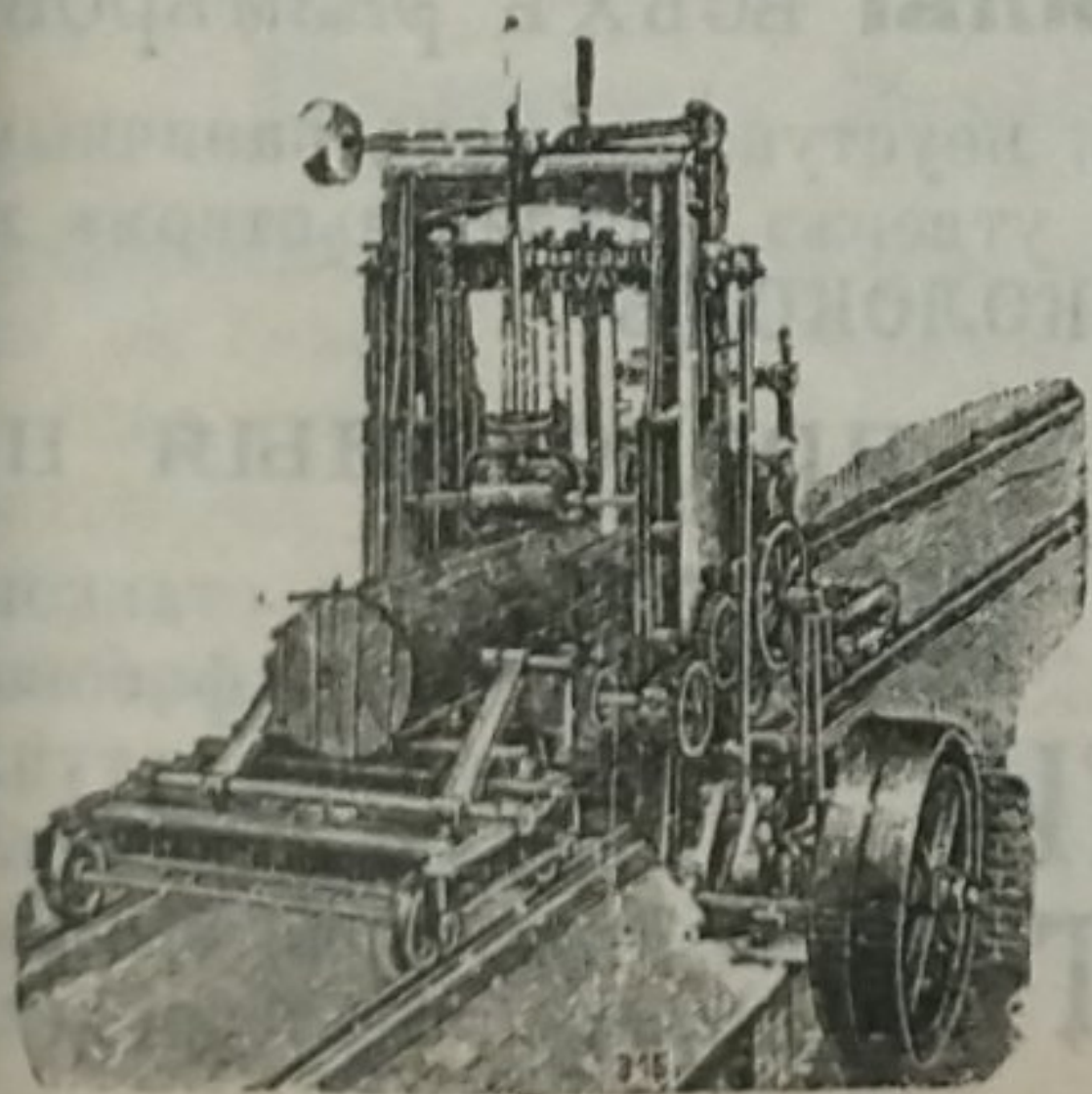
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ КІЕВѢ

Инженеръ-Технологъ **Я. С. ПРЖЕЗДЗЕЦКІЙ.**

КРЕЩАТИКЪ, 41.



Постоянная лѣсопильная  
 рама.



Переносная лѣсопильная  
 рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,**  
 РЕВЕЛЬ.  
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ  
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.

**ЛѢСОПІЛЬНЫЕ**  
 ЗАВОДЫ,  
 СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ЛѢСОПІЛЬНЫЯ РАМЫ, КРУТЛЫЯ ШИЛЫ, СТРОГАТЕЛЬНЫЯ, ДОЛБЕЖНЫЯ,  
 КАТАЛОГЪ И СМѢТЫ ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.  
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.**



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

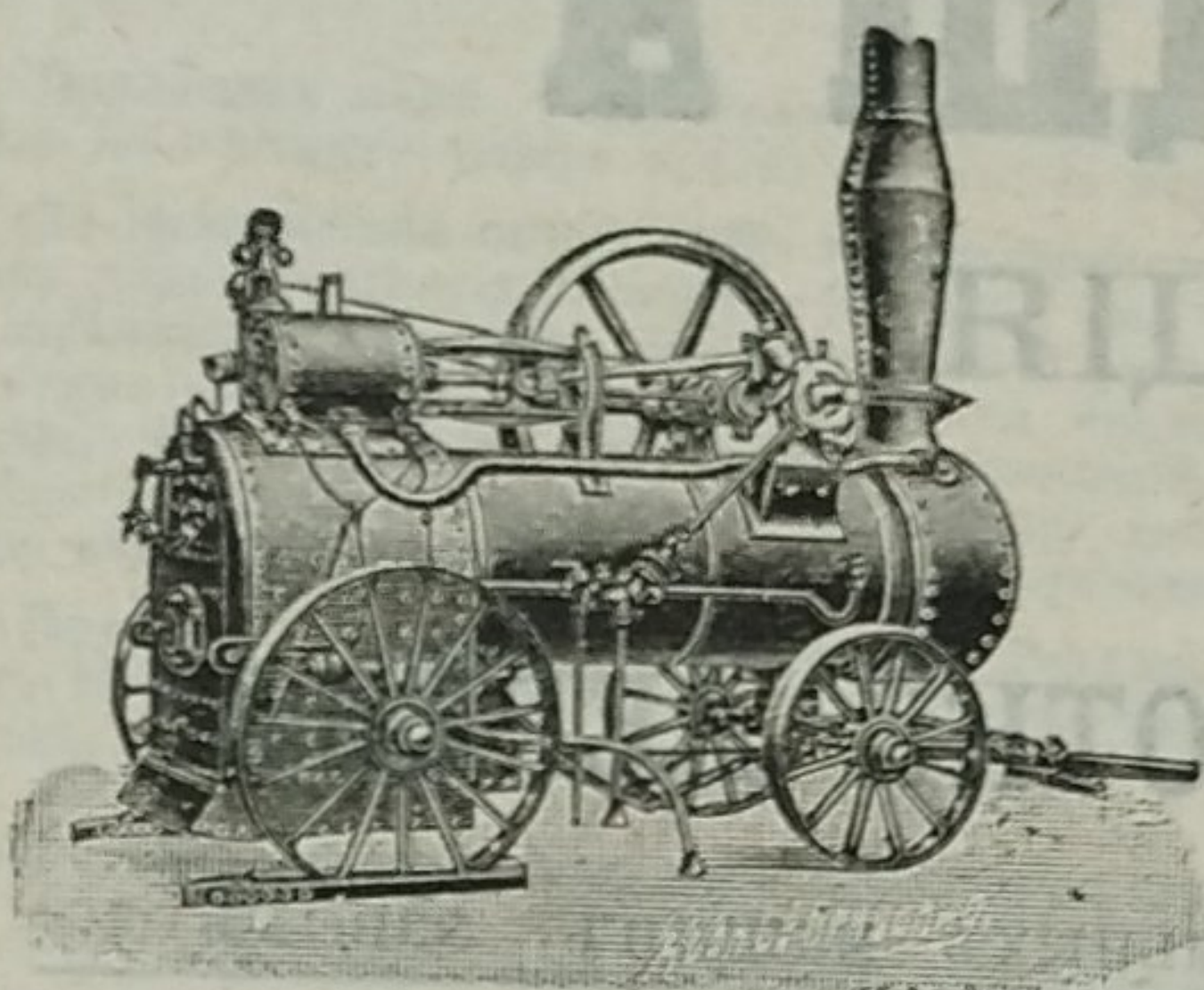
# „Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

## ЛОКОМОБИЛИ,

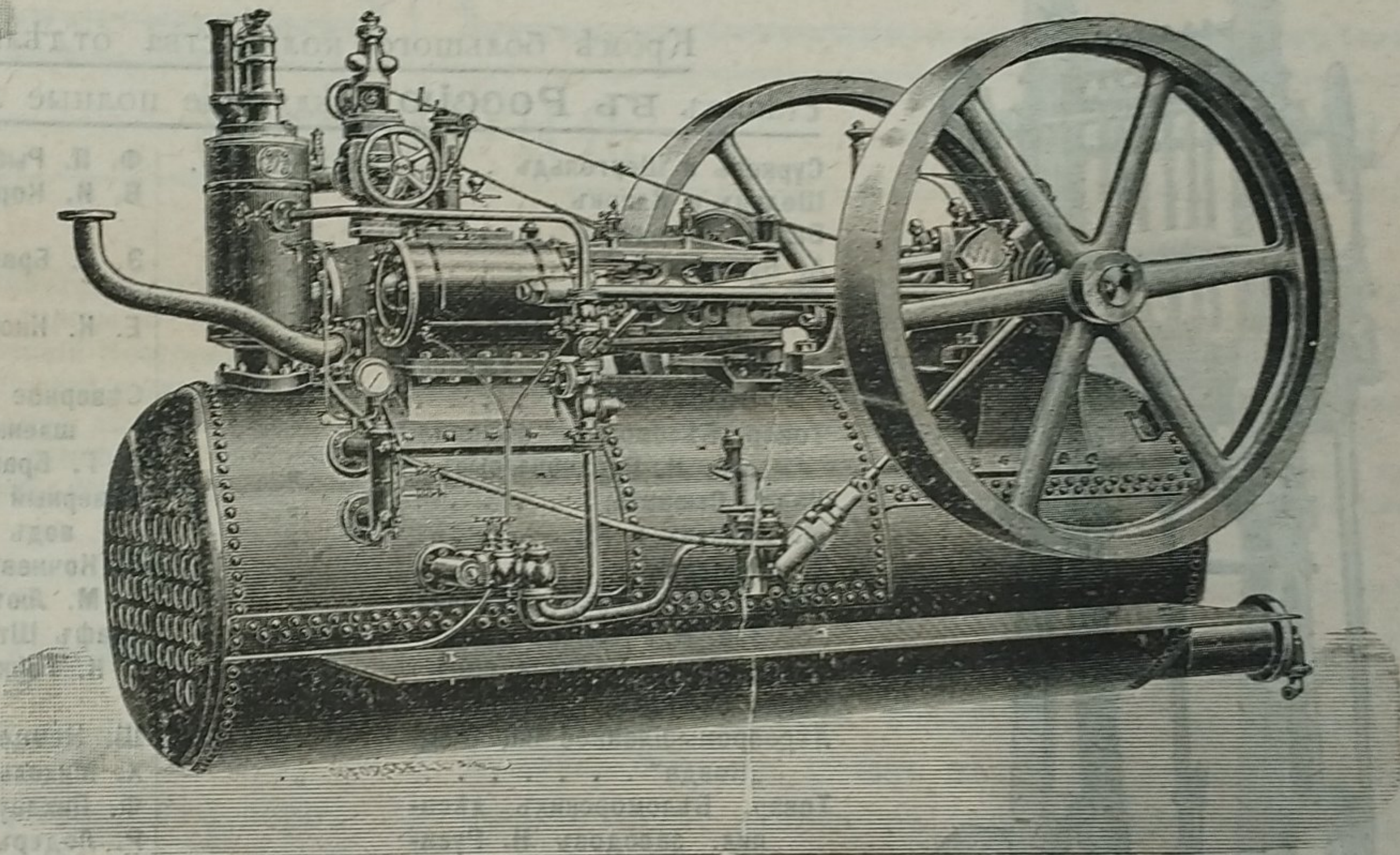
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

## Локомобили,

конструированные,  
специально для лѣсо-  
пиленъ, отапливае-  
мые дровами, щепка-  
ми и даже мокры-  
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и  
могутъ быть высланы по первому требованію.

Цѣхы и точкыя дахкыя высылаются безплатно по адресу. —

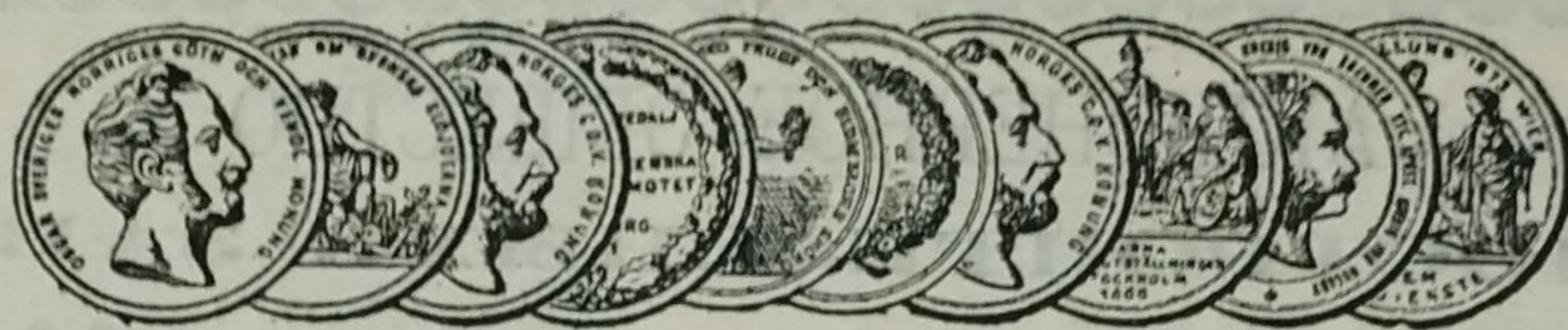
Единственный представитель для всей Россіи

# Эмилъ Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.





АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**І. и К. Г. БОЛИНДЕРА**

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

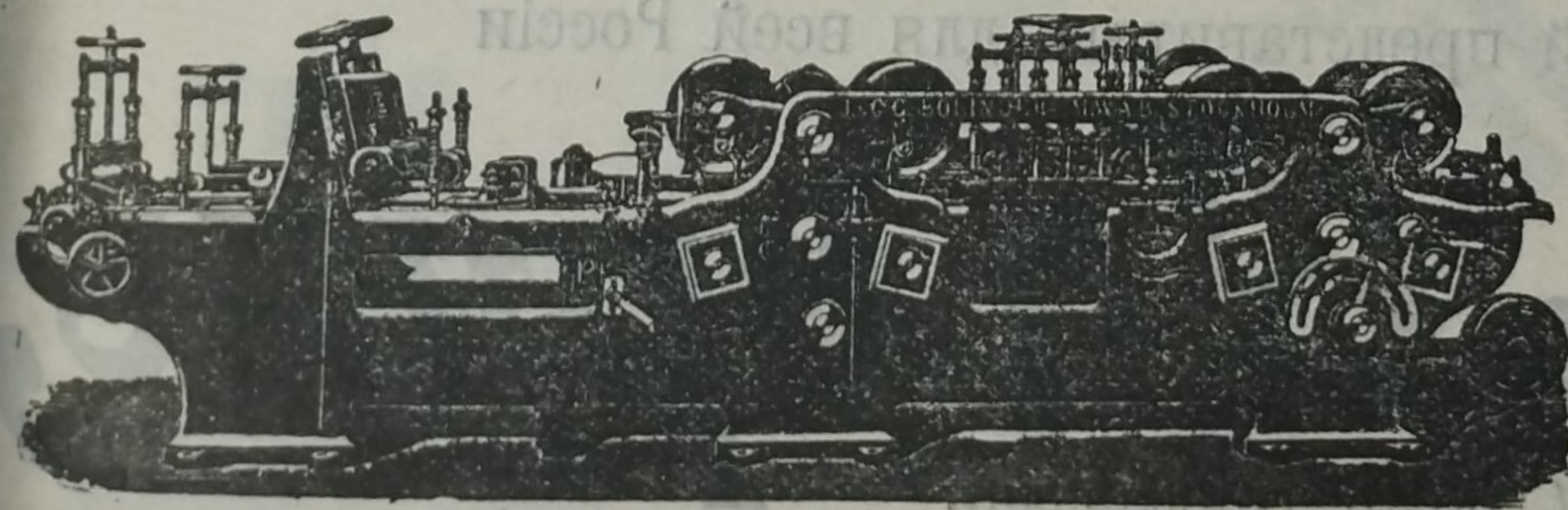
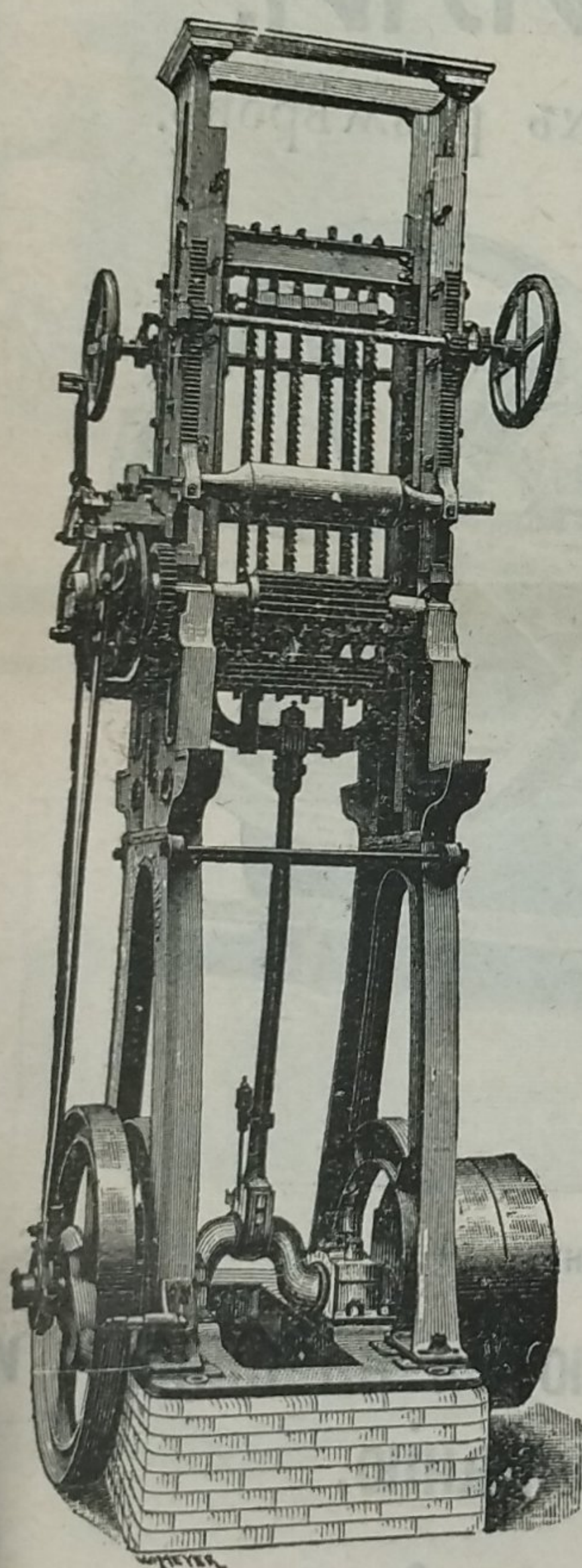
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Кромѣ большого количества отдѣльныхъ машинъ, заводъ доставилъ **въ Россію** слѣдующіе полные лѣсопильные заводы:

Сурковъ и Шергольдъ . . . . .	Архангельскъ.	Ф. П. Рыбкинъ . . . . .	Вологда.
Шольцъ и Кларкъ . . . . .	"	В. И. Корнышевъ . . . . .	Сермакса.
Братья Вальневы . . . . .	"		(Олон. губ.).
А. Буторинъ . . . . .	"	Э. Г. Брантъ и К <sup>о</sup> . . . . .	Юрьевецъ.
Лѣсопромышленное Акц. Общ.	"		(Костромск. г.).
„Нордъ“ . . . . .	"	Е. К. Кнорре . . . . .	Грабово.
Лѣсопильный заводъ Удѣлн.	"		(Пензенск. г.).
Вѣдомства . . . . .	"	Сѣверное Стеклоно-Промы-	
Товар. Бѣломорск. лѣсопил.	"	шленное Общ. . . . .	С.-Петербургъ.
зав. Н. Русановъ сынъ . . . . .	"	Э. Г. Брантъ и К <sup>о</sup> . . . . .	"
Карль Стюартъ . . . . .	"	Сѣверный лѣсообдѣлочный за-	
М. Волковъ и К <sup>о</sup> . . . . .	"	водъ . . . . .	"
Э. Малаховъ . . . . .	"	П. Кочневъ . . . . .	Нарва.
Товар. Бѣломорск. лѣсопил.	"	А. М. Лютеръ . . . . .	Ревель.
зав. Н. Русановъ сынъ . . . . .	Мезень.	Графъ Штакельбергъ . . . . .	"
Товар. Петра Бѣляева насл.	Ковда.	І. К. Генкгузень . . . . .	Новоселье.
Карль Стюартъ . . . . .	"		(Псковск. г.).
Лѣсопромышленное Акц. Общ.	"	Ш. Немцовичъ . . . . .	Рига.
„Ковда“ . . . . .	"	Х. Михельсонъ . . . . .	"
Товар. Бѣломорскихъ лѣсо-	"	Ф. Пихлау . . . . .	"
пил. заводовъ Н. Руса-	"	Р. Лодеръ . . . . .	"
новъ сынъ . . . . .	"	Д. Шварцбортъ . . . . .	"
А. Буторинъ . . . . .	Кола.	Э. ф. Гриневальдъ . . . . .	Белленгофъ.
Лѣсопромышленное Акц. Общ.	"	Баронъ Ант. ф. Альфтаны . . . . .	Ясковицъ.
„Печора“ . . . . .	Озерки (Мур-	Л. М. Хвастуновъ . . . . .	Тюмень.
	манск. бер.).	Русское Товарищество Коти-	
Компанія Онежскаго Лѣснаго	"	ковыхъ Промысловъ . . . . .	Петропавловскъ.
Торга . . . . .	Опега.		Камчатка.
А. П. Бѣляевъ и К <sup>о</sup> . . . . .	Вологда.		

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербурѣ — Васил. Островъ, 9-я линия, № 4, Техническая контора Ад. Кьельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!