

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№ 29.

18-го ІЮЛЯ.

1902 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

На разныя темы А. П. — Микорицы дубовыхъ и сосновыхъ стянцевъ. Г. Н. Высоцкого. — Лѣсоторговый отдѣлъ. Ввозъ лѣса въ Великобританію за 6 мѣсяцевъ 1902 г. — Операциі товарищества лѣсопильныхъ заводовъ и мануфактуръ „Д. Н. Лебедевъ“ за 1901 годъ. — Одесская лѣсная торговля. М. Г. Гальперина. — Нижегородская ярмарка. И. Доб-тина. — Кронштадтъ. — Варшава. — Царицынъ. — Дубовка. — Хроника. Укрѣпленіе песковъ въ Черниговской губ. О. О. Гриневича. — Измѣненіе ст. 684 лѣсн. устава о лѣсныхъ пожарахъ. — Смѣта вашингтонскаго лѣснаго бюро. — О расчисткѣ рѣкъ. — Черемисскія священныя рощи. — Разныя сообщенія. — Справочный отдѣлъ. Цѣны процентныхъ бумагъ для пріема въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ теченіе второй половины 1902 г. — Предстоящіе торги и поставки. — Объявленія.

На разныя темы.

V.

О взаимныхъ отношеніяхъ между лѣсничимъ и его помощникомъ говорили много въ нашей печати, указывали на ненормальное и тяжкое положеніе помощника, часто обвиняли лѣсничаго въ грубомъ и некорректномъ обращеніи со своими помощниками и предлагали для устраненія этого положенія тѣ или иныя средства. Недавно этотъ вопросъ снова поднять г. Гайдовскимъ-Потаповичемъ и г. Г. С. *).

Г. Гайдовскій-Потаповичъ рассматриваетъ этотъ вопросъ болѣе всесторонне и, какъ намъ кажется, обрисовываетъ неприглядное положеніе помощника въ отношеніи его служебнаго положенія весьма полно и правдиво. Средствомъ къ выходу изъ нынѣшняго тяжелаго положенія онъ прежде всего считаетъ увеличеніе самостоятельности помощника въ дѣлѣ несенія службы и болѣе точное разграниченіе его работы отъ работы лѣсничаго. Однако, и то и другое можетъ улучшить, по мнѣнію автора, положеніе помощника лишь отчасти,

для достиженія же вполне правильнаго рѣшенія разсматриваемаго вопроса авторъ требуетъ „хорошихъ людей“ и тотъ связующій „цементъ“, которымъ сильно всякое совмѣстное дѣло, въ данномъ случаѣ интересъ къ лѣсному дѣлу, такъ рѣдко замѣчаемый среди нашихъ лѣсничихъ“.

Насчетъ „хорошихъ людей“ и „цемента“ мы поговоримъ послѣ, а насчетъ болѣе точнаго регламентирования обязанностей и правъ помощника скажемъ теперь же, что въ этомъ отношеніи совершенно согласны съ г. Г.-Потаповичемъ. Опредѣливъ точно права лѣсничаго въ дѣлѣ пользованія работою своего помощника, необходимо установить, что этотъ послѣдній имѣетъ по отношенію къ своему принципалу не только обязанности, но и права... Права эти вытекаютъ изъ того положенія, что всякій помощникъ (съ высшимъ образованіемъ) есть кандидатъ на должность лѣсничаго, слѣдовательно, до полученія этой должности, онъ, въ интересахъ лѣснаго дѣла, долженъ возможно полнѣе подготовляться къ ней. Подготовка эта должна носить практическій характеръ. Вотъ почему лѣсничій обязанъ знакомить своихъ помощниковъ и съ канцеляріей и съ тѣми вообще вопросами службы, съ которыми имъ почему-либо не придется столкнуться при исполненіи слу-

*) „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“, 1902 г., № 17, и „Лѣсной Ж.“, 1892 г., № 1, „Казенный помощникъ лѣсничаго“.

жебныхъ порученій, да и при назначеніи работъ онъ долженъ по возможности разнообразить ихъ, принимая во вниманіе указанная обстоятельства. Если не во всѣхъ лѣсничествахъ, то по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ можно прямо выдѣлить извѣстные участки, установивъ какъ правило, что завѣдывать ими, подъ контролемъ лѣсничаго, долженъ помощникъ. Необходимость можетъ заставить поручать такому помощнику и отдѣльныя работы, внѣ его района, но это не умалитъ значенія его самостоятельной работы въ районѣ, а явится лишь неизбежнымъ послѣдствіемъ теперешней недостаточности рабочихъ силъ въ лѣсничествѣ. Если даже признать, что обязанности помощника не могутъ быть опредѣлены яснѣе, чѣмъ это сдѣлано теперь, и что по самой сущности вещей такое опредѣленіе можетъ свестись лишь къ такой многообъемлющей фразѣ—„исполнять порученія лѣсничаго“, то во всякомъ случаѣ права помощника могутъ и должны болѣе приниматься во вниманіе начальствомъ, чѣмъ это дѣлается теперь. Характеръ служебныхъ отношеній къ помощнику,—такой, какъ мы указали выше,—долженъ быть вмѣненъ въ обязанность лѣсничимъ и долженъ контролироваться ревизорами путемъ ознакомленія съ тѣми работами, какія поручаются помощникамъ. Мы слышали про одно управленіе государственныхъ имуществъ, что оно требовало отъ помощниковъ ежегоднаго представленія списковъ исполненныхъ ими работъ. Съ нашей точки зрѣнія такой порядокъ заслуживаетъ подражанія именно потому, что онъ въ принципѣ признаетъ важность того, какого именно характера работы исполняютъ помощники. Итакъ, для пользы лѣсного дѣла, а отнюдь не въ личныхъ только интересахъ помощниковъ, лѣсничіе обязаны имѣть по отношенію къ своимъ подчиненнымъ не только права, но и обязанности, а слѣдовательно въ вопросѣ объ отношеніи ихъ къ этимъ подчиненнымъ должно заслуживать вниманія не только умѣнье ихъ использовать свои права, но и правильное несеніе ими своихъ обязанностей.

Читатель въ правѣ замѣтить, что все нами предлагаемое не сулитъ никакой существенной и радикальной перемѣны. Мы съ этимъ согласны, но въ то же время полагаемъ, что это—все, что можно тутъ сдѣлать путемъ внѣшнихъ, такъ сказать, средствъ. Дальнѣйшее и—можно смѣло сказать—самое главное, лежитъ за предѣлами этихъ внѣшнихъ средствъ, дальнѣйшее—это, по выраженію г. Гайдовскаго-Потаповича, „хорошіе люди“ и „цементъ“, а по нашему—болѣе широкое пониманіе и болѣе глубокое сознаніе своего долга,—то сознаніе, на необходимость участія котораго въ лѣсномъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ другомъ, указалъ г. С. Р. въ своей статьѣ „Личный интересъ и сознаніе долга“ *). На этой сторонѣ вопроса г. Гайдовскій-Потаповичъ совсѣмъ не останавливается, а между тѣмъ въ ней-то и вся суть.

Регламентировать обязанности помощника и измѣнить характеръ его служебнаго положенія—вполнѣ во вла-

сти лѣсного вѣдомства. Быть можетъ, это нельзя было бы сдѣлать такъ скоро, какъ это желательно, быть можетъ, это не удалось бы провести вездѣ съ одинаковымъ совершенствомъ, но несомнѣнно, что для этой работы вполнѣ достаточно силъ лѣсного вѣдомства. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ развитіемъ сознанія долга и интереса къ дѣлу. Вѣдь то и другое сводится ни болѣе ни менѣе какъ къ созданію личности, а это—работа цѣлой націи, цѣлаго народа и даже цѣлаго человечества. Эта работа настолько широка и всеобъемлюща, что мы, люди лѣсного міра, несмотря на то, что мы заинтересовались ею лишь въ видахъ достиженія своихъ специальныхъ цѣлей, не можемъ не понимать, что изучать ее исключительно лишь какъ средство къ достиженію этой цѣли нельзя, что въ такомъ случаѣ мы рисковали бы ничего въ ней не понять. И вотъ намъ приходится, не забывая своей специальной лѣсной цѣли, подойти къ этому вопросу уже какъ къ вопросу общему, и трудиться надъ разрѣшеніемъ его вмѣстѣ со всѣми остальными, трудиться уже не по одному только тому, что всякій изъ насъ лѣсной техникъ, но и потому еще, что всякій изъ насъ человѣкъ и, слѣдовательно, ничто человѣческое не должно быть намъ чуждо.

Прежде чѣмъ идти дальше, позволимъ себѣ остановиться побольше на выясненіи того, какъ нашъ микроскопическій вопросикъ отражаетъ общій законъ—замѣчательную связь между работой человечества физической и работой мыслительной. Послѣдняя въ нашемъ примѣрѣ, въ видѣ вопроса о значеніи личности, является для насъ цѣною постольку, поскольку она оказывается полезною для первой,—для вопроса лучшаго примѣненія лѣсной техники, а первая работа, наша техническая, оказывается, нуждается въ высшемъ руководствѣ со стороны послѣдней. Одна сторона этого взаимоотношенія, зависимость состоянія техники отъ уровня чистыхъ и отвлеченныхъ знаній и общаго образованія общества, достаточно уже выяснена и останавливаться на ней долѣе не стоитъ,—тѣмъ болѣе, что мы имѣли уже случай говорить на эту тему *); другая же сторона этого взаимоотношенія не такъ еще общепризнана, хотя имѣетъ, конечно, такое же право на вниманіе, какъ и первая. Благодаря ей, и чистыя науки и отвлеченныя знанія получаютъ въ свою очередь силу и значеніе лишь при примѣненіи ихъ на практикѣ, лишь въ рукахъ техниковъ, людей практики, въ томъ числѣ и насъ, лѣсничихъ. Безъ техники, безъ труда, какъ средства къ созданію тѣхъ или иныхъ продуктовъ, нѣтъ цивилизаціи, и потому—совершенно справедливо, что „съ точки зрѣнія современности продуктивность есть необходимая принадлежность человечества. Личность, высокообразованная въ смыслѣ „humaniora“, но непродуктивная, не будетъ полнымъ, а только усѣченнымъ человѣкомъ; специальное же образованіе необходимо для извѣстныхъ формъ продуктив-

*) „Лѣсопром. Вѣстникъ“, 1902 г., № 15.

*) „Лѣсопром. Вѣстникъ“, 1901 г., № 39, „По поводу сообщенія г. Марковича о лѣсномъ институтѣ“.

ности“ *). Сообразно этому, разсмотрѣніе исторіи культуры и исторіи наукъ должно привести насъ къ тому заключенію, что „истинное значеніе науки можетъ быть опредѣлено лишь въ зависимости отъ того, какое вліяніе оказала она на практическую жизнь людей: на жизнь ея различными духовными и физическими потребностями во всей шире ея общественности. Всякій періодъ въ наукѣ, когда исчезло сознание этой служебной роли науки и выдвигалась тенденція абстрактнаго познанія истины, всегда оказывался бесплоднымъ и даже запутывающимъ“ **).

Извиняемся передъ читателемъ за наши отступленія, но мысль о возможности связать нашъ техническій вопросъ съ общимъ знаніемъ и увидѣть въ немъ лишь отраженіе общаго порядка показалась настолько заманчивою, что мы не смогли удержаться отъ такого удобнаго случая выяснить это взаимосоотношеніе. Должны сознаться, что, на нашъ взглядъ, наша лѣсная литература стоитъ черезчуръ какъ-то изолировано, и въ ней нерѣдко различныя лѣсные вопросы обсуждаются безъ связи съ общими явленіями окружающей насъ жизни, тогда какъ подчасъ они ничто иное, какъ частныя явленія общихъ законовъ, уже разсмотрѣнныхъ и рѣшенныхъ. Если читатель, получивъ такое объясненіе нашихъ частыхъ отступленій въ своихъ статьяхъ, и не найдетъ возможнымъ оправдать насъ (что легко можетъ случиться, такъ какъ извѣстная французская пословица „понять—это простить“ едва ли вѣрна), то все же онъ, мы надѣемся—отдѣлится плохое исполненіе отъ вѣрности самой мысли, такъ что первое не дискредитируетъ въ глазахъ его второе.

Вернемся, однако, къ нашему вопросу. Какъ мы видѣли выше, его надо разсматривать съ двухъ точекъ зрѣнія—технической, которой мы уже коснулись выше, и, такъ сказать, общественной. Съ этой точки зрѣнія онъ—лишь частный случай общаго явленія, положенія лица подчиненнаго по отношенію къ своему начальству. Выскажемся объ этомъ подробнѣе. Лѣсничій—одинъ изъ видовъ обширнаго на Руси рода чиновничества, и конечно, какъ таковой, обладаетъ всѣми свойственными сему роду и хорошими и дурными сторонами. Наше же чиновничество, особенно провинціальное, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, отличается однимъ существеннымъ, на нашъ взглядъ, недостаткомъ,—отсутствіемъ лояльности, корректности. Отсюда—неумѣнье отрѣшиться въ дѣлѣ служебныхъ отношеній отъ личныхъ своихъ симпатій и антипатій и внесеніе своихъ субъективныхъ взглядовъ въ оцѣнку своихъ подчиненныхъ, даже въ служебномъ отношеніи. При такихъ условіяхъ начальникъ будетъ доволенъ своимъ подчиненнымъ, а подчиненный не будетъ чувствовать на себѣ никакой тяжести, кромѣ служебной ответственности, лишь въ томъ случаѣ, если тотъ и другой сойдутся характерами, что, конечно,—дѣло слу-

чая. Требования, которыя должно предъявлять въ этомъ отношеніи къ лѣсничему, не могутъ быть выше требований отъ другихъ чиновниковъ (равнаго съ нимъ образованія), наоборотъ даже: лѣсничіе поставлены въ худшія, сравнительно съ другими, условія.

Жизнь, при которой приходится имѣть дѣло главнымъ образомъ со своими подчиненными, при томъ такими, на примѣръ, безответными, какъ лѣсная стража, или съ такою невзыскательною публикою, какъ крестьяне, сказывается на человѣкѣ: она позволяетъ ему, самымъ незамѣтнымъ для него образомъ, предъявлять къ себѣ все меньшія и меньшія требованія, сперва въ отношеніи формы, а потомъ и въ отношеніи самаго дѣла, и ограничивать свое стараніе и усердіе все больше и больше лишь сферою отношеній своихъ къ начальству; она позволяетъ грубить самымъ нервамъ и чувствамъ человѣка и заглушаетъ въ немъ сознание, что всякій имѣющій съ нимъ по службѣ дѣло человѣкъ есть частное лицо, ничѣмъ отъ него независимое, по отношенію къ которому у лѣсничаго должно быть больше обязанностей, чѣмъ правъ. Отсюда то отсутствіе гражданской жилки, которое составляетъ такое характерное явленіе всей русской жизни. Чиновникъ, не встрѣчая препятствій въ податливой публикѣ, забываетъ, что онъ лишь исполнитель извѣстнаго рода законовъ, и начинаетъ ставить себя самого на мѣсто закона.

Является вопросъ, возможно ли, при такихъ условіяхъ, улучшить настоящее положеніе вещей нашими собственными силами,—силами лѣсничихъ? Мы лично, согласно нашему общему міровоззрѣнію, признаемъ значеніе личности лѣсничаго, признаемъ за нимъ полную возможность не только проявлять свое личное я въ дѣлѣ правильной постановки отношеній его къ помощникамъ, но и оставлять въ этомъ дѣлѣ по себѣ слѣдъ для слѣдующихъ поколѣній, но доказывать правильность своего взгляда мы, конечно, не можемъ, такъ какъ при этомъ намъ пришлось бы выйти далеко за предѣлы спеціальной статьи. Добавимъ только, что по самой сущности своей разсматриваемый вопросъ можетъ разрѣшаться лишь совмѣстными усиліями—и лѣсничихъ и помощниковъ—и притомъ только постепенно и медленно, такъ что мы, на примѣръ, боимся, что г. Гайдовскій-Потаповичъ будетъ еще имѣть удовольствіе, ставъ лѣсничимъ, читать новыя филиппики противъ себя и своихъ коллегъ отъ лица новаго поколѣнія помощниковъ.

Наша тема исчерпана. При разсмотрѣніи ея мы воспользовались, между прочимъ, статьею г. С. Р., какъ вполне подходящей по вопросу объ отношеніяхъ между лѣсничими и помощниками, но мы далеко не считаемъ ее вѣрною и справедливою въ томъ широкомъ смыслѣ, какой придаетъ ей самъ авторъ. Степень сознания служебнаго долга, какъ всякаго общественнаго фактора, сама зависитъ отъ многихъ другихъ факторовъ общественной жизни, и потому ожидать отъ всѣхъ служащихъ въ лѣсничествѣ, отъ лѣсничаго до лѣсника включительно, этого сознания, особенно въ одинаковой мѣрѣ, — нельзя; невозможно также и приписывать это-

* Проф. Н. Умовъ: „Спеціальное образованіе“ въ „Русскихъ Вѣд.“, 1902 г. № 51.

** Проф. А. Гарнакъ: „Ислѣдованіе природы и философія природы“ въ „Научномъ Обзорѣніи“, 1902 г., № 4.

му фактору такую доминирующую роль въ такихъ чисто техническихъ вопросахъ, какъ культуры. Но объ этомъ въ другой разъ.

VI.

По поводу возраженія, сдѣланнаго намъ г. Бялоблочкимъ по вопросу объ учрежденіи кассы взаимопомощи лѣсныхъ чиновъ *), мы хотѣли бы сказать нѣсколько словъ.

Г. Бялоблочкий говоритъ, что установленіе максимальнаго размѣра взноса и изъятія отъ обязательнаго участія въ кассѣ не отразятся сколько-нибудь замѣтно на финансахъ кассы и такимъ образомъ не помѣшаютъ ей достигать своего назначенія. Однако, изъ возраженія все же не видно, гдѣ доказательства этого: вѣдь никакихъ статистическихъ данныхъ г. Б. не приводитъ, а выводы на основаніи общихъ соображеній едва ли могутъ дать что-либо прочное. Лично мы, напримѣръ, сильно сомнѣваемся, чтобы при среднемъ взносѣ въ 43 руб. и при максимальномъ въ 100 руб. (извиняемся въ допущенной нами въ № 46 ошибкѣ: мы тамъ назвали взносъ въ 43 р. максимальнымъ) касса могла оказывать всѣ тѣ пособія, какія проектируетъ г. Бялоблочкий, а разъ этого не будетъ, то значитъ она не будетъ достигать вполне своего назначенія, такъ какъ всѣ эти пособія крайне цѣлесообразны и полезны. При такихъ условіяхъ всякій рубль былъ бы кассѣ очень полезенъ, особенно рубль отъ человѣка, сравнительно съ другими имущаго.

Но главное наше несогласіе съ г. Бялоблочкимъ проявляется въ нашихъ взглядахъ на то, какъ будущей кассѣ слѣдуетъ обращаться съ такими деликатными вещами, какъ благотворительность или нравственный долгъ. Изъ первой статьи г. Бялоблочкиа мы дѣйствительно вынесли то впечатлѣніе, что онъ не довѣряетъ существованію среди лѣсныхъ чиновъ истинно товарищескихъ чувствъ. Напрасно только онъ полагаетъ, что мы упрекали его въ этомъ: вѣдь до сихъ поръ во всю исторію лѣсныхъ чиновъ не возникало ни одного такого событія, которое дало бы возможность проявиться съ достаточною яркостью этимъ товарищескимъ чувствамъ, слѣдовательно, въ этомъ вопросѣ пока всякій можетъ придерживаться своихъ личныхъ, субъективныхъ взглядовъ. Мы только констатировали фактъ, подтверждаемый теперь и самимъ г. Бялоблочкимъ, что проектируемая имъ товарищеская касса не будетъ ничего требовать во имя товарищескихъ чувствъ, а по нашему мнѣнію, это—непримиримое противорѣчіе: товарищескія чувства—условіе, безъ котораго немислимо никакое товарищеское дѣло, въ томъ числѣ и товарищеская касса.

Теперь, во второй статьѣ, г. Б. даетъ поводъ думать, что онъ не сомнѣвается въ наличности среди лѣсныхъ чиновъ товарищескихъ чувствъ, но тѣмъ не менѣе онъ также рѣшительно заявляетъ, что будущей кассѣ „вовсе не нужно ни прибѣгать къ благотвори-

тельности, ни требовать чего-либо во имя нравственнаго долга“. Между тѣмъ, разъ нѣтъ сомнѣнія въ наличности среди лѣсныхъ чиновъ товарищескихъ чувствъ, то вся статья привлечъ ихъ къ участию въ кассѣ: исключая ихъ изъ нея, мы вѣдь тѣмъ самымъ наносимъ кассѣ ущербъ, хотя бы и незначительный, какъ на то надѣется г. Бялоблочкий.

Въ то же время добровольныя пожертвованія въ будущую кассу г. Бялоблочкий допускаетъ, полагая, что это дастъ достаточный просторъ проявленію истинно-товарищескихъ чувствъ. Такъ чего же ради, спрашивается, было спасать кассу отъ этихъ чувствъ въ формѣ постоянныхъ, разъ на всегда установленныхъ, взносов, а потомъ пополнять получающійся отъ этого недочетъ на счетъ тѣхъ же самыхъ чувствъ въ формѣ единичныхъ и случайныхъ пожертвованій, зная, конечно, заранѣе, что недочетъ отъ устраненія первыхъ не будетъ восполненъ допущеніемъ вторыхъ. Слѣдовательно, самыя товарищескія чувства изгоняются изъ кассы лишь постольку, поскольку они нарушаютъ матеріальные интересы лицъ, выдающихся своимъ служебнымъ положеніемъ, и намъ въ концѣ-концовъ по-прежнему непонятно, о чемъ же прежде всего будетъ заботиться касса—объ огражденіи ли отъ платежей состоятельныхъ лицъ, или объ оказаніи поддержки не-состоятельнымъ.

A. П.

Микорица дубовыхъ и сосновыхъ сѣянцевъ.

При посѣвахъ дуба на новыхъ мѣстахъ въ новыхъ питомникахъ на степной, отвѣка безлѣсной почвѣ, даже при самой лучшей обработкѣ ея наблюдается обыкновенно слѣдующее явленіе. Въ іюлѣ мѣсяцѣ первогоднія дубовыя гряды представляютъ прекрасную свѣжую зелень и равномерный ростъ въ 10—15—20 сантиметровъ. Затѣмъ листва немногихъ сѣянцевъ начинаетъ пятнами между жилками бурѣть и усыхать. Помимо этого появляются тамъ и сямъ цѣлыя плѣшины засохшихъ и привядшихъ дубковъ. Последнее обстоятельство зависитъ отъ дѣятельности слѣпца (*Spalax typhlus*), который выгрызаетъ у сѣянцевъ куски стержневого корня на той или иной глубинѣ, близкой отъ поверхности и складываетъ ихъ себѣ для зимней кормежки пучками въ особые подземныхъ кладовыхъ. Эти опустошенія бывають нерѣдко весьма сильны; отъ нихъ погибаетъ до половины и болѣе всѣхъ дубовыхъ всходовъ, засохшія былинки которыхъ очень легко вытягиваются изъ грядки, лишеныя корней. Но не объ этихъ опустошеніяхъ мы будемъ здѣсь говорить.

На второй годъ неповрежденные слѣпцомъ сѣянцы дуба принимаютъ въ общемъ довольно печальный видъ. Наибольшая часть ихъ образуетъ ничтожный приростъ (до 5 сант.), листья ихъ уже съ іюня начинаютъ бурѣть сперва между жилками, а потомъ и всецѣло, искривляясь и усыхая. Къ концу лѣта у многихъ дубковъ появляются отсохшія верхинки, у нѣкоторыхъ—слабые боковые побѣги отъ нижней части стволика, а нѣкоторые сѣянцы засыхають совершенно. Но наряду

*) „Лѣсопром. Вѣстникъ“, 1902 г., № 24: „Еще объ учрежденіи кассы взаимопомощи въ лѣсномъ вѣдомствѣ“.

съ этимъ бросаются въ глаза разбросанные единичные и чаще группами дубки, сохранившіе свѣжесть листвы и давшіе два (изрѣдка даже и три) послѣдовательныхъ побѣга и хорошій приростъ сантиметровъ въ 10—20. Если сѣянцы остаются на грядкѣ еще и на третій годъ, то разница между крайними противоположностями становится еще рѣзче. Много дубковъ видимъ погибшими (помимо поврежденій слѣпцомъ и проч.), лучшіе же достигаютъ высоты 40 и болѣе сантиметровъ. При этомъ замѣчается, что многіе дубки, чахнувшіе въ предыдущемъ году, особенно поблизи съ хорошими, оправляются, зелень ихъ освѣжается и приростъ становится здоровымъ.

Въ 1900 г., изслѣдуя дубовые сѣянцы на грядкахъ въ питомникахъ Маріупольскаго опытнаго и Велико-Анадольскаго лѣсничествъ (въ Маріуп. у. Екатеринославской губ.), мнѣ удалось установить, что большая часть лучшихъ дубковъ, давшихъ вторые побѣги и одѣтыхъ въ темно-зеленую листву, имѣла корни, опутанные обильными бѣлыми гифами, тогда какъ корни худшихъ желтѣвшихъ въ началѣ августа дубковъ, давшихъ незначительный приростъ, были въ большинствѣ лишены ихъ*).

Съ тѣхъ поръ неоднократно приходилось мнѣ повѣрять свои наблюденія въ питомникахъ тѣхъ же лѣсничествъ. Каждый разъ связь между присутствіемъ на корняхъ бѣлыхъ нитей и хлопьевъ этой микорицы (Франкъ) и хорошимъ ростомъ сѣянцевъ выступала поразительно ясно. Не только большинство, но *все* хорошіе дву-трехлѣтніе сѣянцы дуба имѣли на корняхъ микорицу, а дубки, погибавшіе помимо внѣшнихъ поврежденій (слѣпцомъ, сапкою, припекомъ и т. п.), *все* не имѣли микорицы на корняхъ.

Такое постоянство слѣдованія этихъ двухъ явленій невольно навело меня на мысль о зависимости роста дуба отъ *мутуалистическаго симбіоза* (взаимно полезнаго сожителства) его съ упомянутою микорицею.

Къ сожалѣнію, я не имѣю въ рукахъ статьи Франка**) и цитирую его опыты по статьѣ г. Сербинова въ „Полной энциклопедіи русск. сельск. хоз.“***). „Франкъ продѣлалъ цѣлую серію опытовъ со всходами бука и сосны, выращенными въ стерилизованныхъ почвахъ. Нѣкоторые изъ всходовъ онъ оставлялъ и долѣе расти въ такой почвѣ, другіе же пересаживалъ въ нестерилизованную землю, гдѣ кончики корней вскорѣ одѣвались грибнымъ чехликомъ и растенія развивались лучше, чѣмъ въ первомъ случаѣ, гдѣ они, во все время опыта лишены микорицы, отмирали“. Далѣе въ этой статьѣ говорится, что опыты другихъ изслѣдователей показали и вредное значеніе зараженія корней микорицею. Весьма вѣроятно, что различные изслѣдователи имѣли дѣло съ различными грибами. Такъ, на примѣръ, подобное явленіе микорицы на корняхъ дуба вызываетъ, какъ извѣстно, паразитный грибокъ — *дубовый коренубитель* (Rosellina Quercina)***).

*) „Труды опытныхъ лѣсничествъ“, изд. 1901 г. Маріупольское лѣсничество, „Лѣсныя культуры“, стр. 45.

**) Въ Berichte d. D. Bot. Gesellsch. 1885.

***) Т. V, стр. 680.

****) Р. Гартигъ. Болѣзни деревьевъ, стр. 62.

Но это обстоятельство нисколько не умаляетъ значенія полезной микорицы.

Если производить посѣвы дуба на грядкахъ, гдѣ онъ былъ уже раньше высѣваемъ, то обыкновенно обнаруживается лучшій ростъ сѣянцевъ и обильное зараженіе ихъ мочекъ микорицею. Очевидно, это зависитъ не такъ отъ качества обработки почвы, какъ отъ зараженія ея микорицею. Отъ этого въ *старыхъ питомникахъ* наблюдается обыкновенно въ степяхъ гораздо лучшій ростъ дубовыхъ сѣянцевъ, чѣмъ въ новыхъ.

Конечно, обращая вниманіе на значеніе микорицы, я вовсе не имѣю въ виду умалять значеніе различныхъ другихъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условій обработки почвы, удобренія ея и сохраненія ея влажности условій, солонцеватости грунта, дѣятельности разныхъ вредителей и т. п. Мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе лѣсничихъ на это обстоятельство, въ которомъ они, можетъ быть, найдутъ болѣе простое объясненіе тѣмъ явленіямъ, съ которыми приходится сталкиваться и бороться, особенно въ трудномъ дѣлѣ облѣсенія степей.

Въ нынѣшнемъ году въ началѣ іюня совмѣстно съ Н. Я. Дахновымъ я осматривалъ питомникъ Велико-Анадольскаго лѣсничества. Между прочимъ наше вниманіе остановилось на удивительно пестрыхъ грядкахъ *крымской сосны* по третьему году. На темной тучной зелени были разбросаны обильныя буроватыя пятна совсѣмъ приземистыхъ полусухихъ сѣянцевъ, составляя въ совокупности до 1/3 части площади. Поверхность почвы совершенно ровная, гряды чистыя, равномерныя рыхлыя, не прикрытыя, но, благодаря дождямъ и чистотѣ, содержащія достаточно почвенной влажности. По виду совершенно невозможно было объяснить такого неравнаго состоянія сѣянцевъ. Когда же мы выкопали нѣсколько штукъ плохихъ и хорошихъ, то тотчасъ же замѣтили, что корни плохихъ полусухихъ сѣянцевъ микорицы не имѣли, а корни здоровыхъ свѣжихъ сѣянцевъ были густо усыпаны ея бѣлыми хлопьями. Было выкопано всего 21 сѣянецъ съ микорицею и 15 безъ нея. Первые, кромѣ одного засохшаго отъ густоты, были *все* свѣжезелены, а вторые имѣли только по небольшому хохолку зеленой хвои на верхушкахъ, остальная же хвоя была сухая, бурая; три сѣянца попались совсѣмъ засохшими. Въ слѣдующей табличкѣ привожу среднія данныя измѣреній этихъ сѣянцевъ.

Сѣянцы.	Длина въ сантиметрахъ.				Процентъ засохшихъ.
	Отъ шейки до сѣмянодолей.	Первый побѣгъ.	Второй побѣгъ.	Общая высота.	
1. Съ микорицею . .	4,4	1,5	2,3	8,2	5
2. Безъ микорицы . . .	4,4	1,3	0,6	6,3	20

Мы видимъ, что въ то время, какъ приростъ сѣянцевъ, зараженныхъ микорицею, усиливается, у незараженныхъ ею онъ падаетъ, и сами незараженные сѣянцы погибаютъ. Въ прошломъ году, по словамъ г. Дахнова,

эти гряды имѣли другой видъ. Общій видъ ихъ былъ плохой, цвѣтъ буроватый, хорошіе же зеленые сѣянцы были разбросаны лишь единично и небольшими группами. Эти сѣянцы и теперь выдѣляются своимъ ростомъ, достигая высоты около 20 сантиметровъ. Они расположены въ центрѣ зеленыхъ пространствъ. Отъ нихъ ростъ сѣянцевъ по направленію къ пятнамъ полусухихъ мѣстъ становится постепенно ниже, но цвѣтъ зелени всѣхъ зараженныхъ сѣянцевъ теперь былъ равномернo свѣжъ. Повидимому, отъ центровъ, занятыхъ лучшими сѣянцами, постепенно распространяется въ стороны благотворное зараженіе корней микорицею и сѣянцы, зараженные ею, быстро оживаютъ и свѣжѣютъ.

Еще достойно обратить вниманіе на одно обстоятельство, подмѣченное въ Велико-Анадольскомъ лѣсничествѣ при исправленіяхъ подсѣвомъ желудей тѣхъ насаждений, состоящихъ преимущественно изъ вяза, береста и ясеня, въ которыхъ дуба не было введено или въ которыхъ его осталось мало. Наблюдается чаще всего, что больше здоровыхъ и свѣжихъ дубковъ отъ подсѣва оказывается въ тѣхъ насажденіяхъ, гдѣ имѣются дубы хотя бы и въ незначительномъ количествѣ. Тамъ же, гдѣ дубовъ до подсѣва не было, хотя тоже кое-гдѣ попадаются свѣжіе дубки, но ихъ процентъ видимо гораздо меньше, чѣмъ въ предыдущемъ случаѣ. Вѣроятно, присутствіемъ и отсутствіемъ микорицы или ея сильнымъ и слабымъ развитіемъ удастся объяснить также тотъ крайне неравномерный ростъ и сильную убыль дуба въ молодыхъ лѣсныхъ посадкахъ на степныхъ почвахъ, которые иногда причиняютъ лѣсничимъ столько заботъ и огорченій.

Откуда же берутся первыя микорицы, появляющіяся на корняхъ лучшихъ сѣянцевъ? Вѣдь корешки молодыхъ всходовъ бываютъ обыкновенно лишены ея.

Разсматривая однолѣтніе дубовые сѣянцы, я находилъ ихъ корни большею частью лишенными микорицы, но шелуха желудей у нѣкоторыхъ изъ нихъ бывала до бѣла покрыта густою грибницею, которая отсюда спускалась къ корню, заражая самые верхніе мочки. Поэтому я полагаю, что многіе желуди прибываютъ въ питомникъ или на мѣста подсѣва уже зараженными микорицею. Это зараженіе могло произойти тогда, когда опавшіе съ деревьевъ желуди лежали на землѣ или на лѣсной подстилкѣ, которая бываетъ обыкновенно густо пронизана грибными нитями.

Гораздо труднѣе выяснитъ источникъ зараженія микорицею корней сосновыхъ сѣянцевъ. Можетъ быть, сосновая микорица не есть исключительно сосновая, но можетъ развиваться и на корняхъ совершенно иныхъ растений, служащихъ ея разсадниками въ новомъ питомникѣ. Будемъ ждать, что наши ученые микологи придутъ къ намъ на помощь, тѣмъ болѣе, что и самимъ открытіемъ микорицы мы обязаны русскому ученому, г. Каменскому *).

Какъ бы то ни было, но изложенное здѣсь, мнѣ кажется, должно было бы побудить нѣкоторыхъ лѣсничимъ

чихъ къ производству опытовъ съ новыми незнакомыми еще лѣсоводству приемами зараженія почвы микорицею, если не въ мѣстахъ посадки лѣса, то, по крайней мѣрѣ, на грядкахъ новыхъ питомниковъ.

Георгій Высоцкий.

Велико-Анадоль.

5 іюля 1902 г.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Ввозъ лѣса въ Великобританію за 6 мѣсяцевъ 1902 г.

За первые шесть мѣсяцевъ (январь—іюнь) текущаго года въ Великобританію привезено разныхъ сортовъ лѣса 2.914.246 лoadъ, противъ 3.255.505 лoadъ въ 1901 году и 2.829.783 лoadъ въ 1900 г., слѣдовательно, менѣе прошлогодняго на 341.259 лoadъ или 10,4%, при чемъ круглаго и тесаного лѣса поступило менѣе на 76.422 лoadъ, а пиленого и пр. лѣса на 264.837 лoadъ (1 лoadъ=50 куб. фут.); общая цѣнность текущаго ввоза лѣса опредѣляется въ 6.656.604 фунта стерлинговъ, противъ 8.029.120 фунт. стерл. въ 1901 году и 7.028.778 фунт. стерл. въ 1900 году, т. е. въ сравненіи съ прошлымъ годомъ въ текущемъ ввозѣ оказывается уменьшеніе на 1.372.516 фунтовъ стерлинговъ (около 13 милліоновъ руб.) или на 17%. При этомъ цѣнность поступленія круглаго и тесаного лѣса понизилась на 262.481 ф. стерл., а пиленого и пр. лѣса на 1.110.035 фунт. стерл. или 20,1%.

Наряду съ тѣмъ сократился также ввозъ и специальныхъ сортовъ лѣса, отдѣляемыхъ англійскою таможенною статистикою отъ массовыхъ лѣсныхъ грузовъ; такъ, ввозъ клепки уменьшился по количеству на 3.469 лoadъ и по цѣнности на 6.705 фунт. стерл.; акажу привезено меньше на 2.170 лoadъ, представляющихъ цѣнность 28.882 фунт. стерл.; разнаго подѣлочнаго лѣса поступило менѣе по количеству на 14.376 лoadъ и по цѣнности на 98.748 фунт. стерл. Привозъ деревянныхъ издѣлій столярной, токарной и рѣзной работы за шесть мѣсяцевъ текущаго года оцѣнивается въ 1.217.140 фунтовъ стерлинговъ, противъ 1.150.159 фунт. стерл. въ 1901 годъ.

По странамъ отправленія данныя ввоза лѣса за истекшее полугодіе, въ сравненіи съ соотвѣтствующимъ періодомъ предыдущаго года, представляются въ прилагаемой таблицѣ.

	Количество.		Цѣнность.	
	1901 г.	1902 г.	1901 г.	1902 г.
Круглый и тесаный лѣсъ.	Л о а д ъ.		Фунт. стерлинг.	
Россія	157.319	138.092	298.689	271.965
Швеція	236.900	213.636	337.789	283.798
Норвегія	181.000	164.810	268.359	214.297
Германія	131.737	94.168	368.875	239.023
Соединен. Штаты .	85.455	82.008	419.174	406.046
Брит. О.-Индія . .	19.748	22.134	238.361	272.289
Канада	20.204	14.396	103.246	70.824
Другія страны . .	471.620	498.317	489.899	503.669
Итого	1.303.983	1.227.561	2.524.392	2.261.911

*) Botan. Zeitung. 1881 г.

Пиленый, строганый
и колотый лѣсъ.

Россія	366.182	310.252	911.180	675.204
Швеція	536.115	425.339	1.436.705	1.020.807
Норвегія	265.482	287.102	759.199	742.691
Соединен. Штаты	313.305	256.034	1.055.483	827.581
Канада	396.319	338.815	1.099.412	915.629
Другія страны	74.119	69.143	242.749	212.781
Итого	1.951.522	1.686.685	5.504.728	4.394.693
Всего круглаго, пи- леного и пр. лѣса	3.255.505	2.914.246	8.029.120	6.656.604
Кромѣ того:				
Клепки	44.380	40.911	295.171	288.466
Акажу	31.680	29.510	279.341	250.459
Разнаго лѣса	123.757	109.381	755.820	657.072

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, всѣми важнѣйшими странами, снабжающими лѣсными матеріалами британскій рынокъ, доставлено въ этомъ году лѣса меньше прошлогодняго. Текущій привозъ лѣса изъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, оцѣнивающейся въ 1.233.627 фунт. стерл., противъ 1.474.657 фунт. стерл. въ 1901 году, сократился на 241.030 фунт. стерл. или на 16%. Изъ Канады ввозъ лѣса составляетъ всего 986.453 фунта стерл., противъ 1.202.658 фунт. стерл. въ 1901 году, т.-е. понизился на 216.205 фунтовъ стерлинговъ, или 17%. Скандинавскаго лѣса поступило въ этомъ году на 2.261.593 фунта стерл., противъ 2.802.052 фунт. стерл. въ 1901 году, т.-е. меньше прошлогодняго на 540.459 фунт. стерл., или 19%. Изъ Россіи нынѣшній привозъ оцѣнивается всего въ 947.169 фунтовъ стерлинговъ (около 8.950.000 руб.), тогда какъ въ 1901 году ввозъ русскаго лѣса составлялъ 1.209.869 фунт. стерл., т.-е. сравнительно съ прошлымъ годомъ онъ сократился на 262.700 фунт. стерлинговъ, или 21,6%, при чемъ особенно сильно пали обороты съ пиленымъ лѣсомъ.

Южно-африканская война, стоившая англичанамъ свыше 2 миллиардовъ, тяжело отразилась на торгово-промышленной дѣятельности Англии, что проявляется нынѣ пониженіемъ оборотовъ британской внѣшней торговли: сравнительно съ прошлымъ годомъ, общій вывозъ товаровъ за истекшее полугодіе сократился на 3.204.824 фунта стерл., а по сравненію съ 1900 годомъ—на 9.001.190 фунт. стерл. Помимо неблагоприятныхъ общихъ причинъ, вызвавшихъ сокращеніе ввоза лѣса въ Англию изъ разныхъ странъ, слабое движеніе русскаго лѣса въ этомъ году объясняется также позднимъ открытіемъ нынѣшней навигации въ бѣломорскихъ портахъ.

**Операциі товарищества лѣсопильныхъ заводовъ и ману-
фактуръ „Д. Н. Лебедевъ“ за 1901 годъ.**

Товарищество лѣсопильныхъ заводовъ и мануфактуръ „Д. Н. Лебедевъ“ (правленіе и предпріятіе въ С.-Петербургѣ) за 5-й операционный годъ своей дѣятельности получило чистой прибыли 48.388 р. 10 к. при приходѣ 3.712.638 р. 49 к. и расходѣ 3.664.250 р. 39 к. Изъ этой прибыли вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прибыли за 1898 г. (2.566 р. 14 к.) отчислено въ запасный капиталъ 5.095 руб. 42 коп., къ прибылямъ за 1902 годъ 5.858 р. 82 к. и въ дивидендъ поступило 40.000 руб., что составляетъ 2% на основной капиталъ.

Отдѣльные счета товарищества по отчету къ 1-му января 1902 г. представляются въ слѣдующихъ данныхъ: баланс—4.540.973 р. 73 к., касса и банки—35.592 р. 21 к. %/о бумаги—27.868 руб., векселя—58.892 р. 54 к., земля съ постройками и лѣсныя дачи—1.518.763 руб. 31 коп., мертвый и живой инвентарь—39.379 р. 40 к., машины, станки, заведенія, принадлежности и инструменты—520.556 р. 21 к., хлѣбъ, фуражъ, джутъ и разные матеріалы для производства—199.120 р. 75 к., бревна, доски и джутовые издѣлія—1.501.356 р. 97 к., дрова—14.618 р. 20 к., затраты на 1902 годъ—30.544 р. 23 к., должники—594.281 р. 91 к., заимодавцы—1.686.186 руб. 34 коп.; капиталы: основной—2.000.000 руб., запасный—13.753 р. 18 к., погашенія—640.351 р. 77 к. и штрафной рабочихъ—3.828 р. 71 к., залоги—117.548 р.

Одесская лѣсная торговля.

Урожай въ Херсонской губерніи, такъ много обѣщавшій въ началѣ лѣта, оказался не весьма удовлетворительнымъ, при чемъ въ особенности пострадалъ Одесскій уѣздъ. Вредныя насѣкомыя истребили превосходные всходы хлѣба; вдобавокъ къ тому, часто перепадавшіе дожди въ концѣ прошлаго іюня мѣшали уборкѣ оставшихся хлѣбовъ и все почти помокло и сгнило.

Въ торговомъ мірѣ имѣютъ надежду на хорошій урожай въ сосѣднихъ губерніяхъ, но пока въ Одессѣ царитъ настоящая паника и испытывается критическое время. Только и слышно одно,—„швахъ“, но надежду на улучшеніе обстоятельствъ отнюдь не теряютъ. Хотя уже три года подъ рядъ на югѣ повторяется недородъ, большинство хозяевъ почему-то вполне увѣрены, что урожай нынѣшняго лѣта вернетъ имъ прошлыя потери. Всѣмъ какъ-то хочется вѣрить въ улучшеніе обстоятельствъ со стороны болѣе счастливыхъ районовъ.

Между тѣмъ въ торгово-промышленныхъ дѣлахъ чувствуется страшный застой, при чемъ десятки тысячъ людей терпятъ нужду, не имѣя возможности заработать насущный кусокъ хлѣба. Застой дѣл въ такомъ крупномъ центрѣ, какъ Одесса, само собою разумѣется, неблагоприятно отражается на мѣстныхъ домовладѣльцахъ и на мѣстной торговлѣ одесскаго района перво-наперво.

Вся мѣстная торговля лѣсомъ, за малыми исключеніями, зависитъ отъ условій жизни города. Года три—четыре тому назадъ, когда облигаціи банковъ котировались по нарицательной цѣнѣ, и банки выдавали бѣшенныя деньги подъ закладныя на недвижимыя имущества, лѣсное дѣло здѣсь сулило превосходные бенефисы, что, впрочемъ, и было на дѣлѣ. Благодаря ссуднымъ операциямъ банковъ, одесскіе лѣсоторговцы „брали“ и неимовѣрныя цѣны за лѣсной матеріалъ, такъ какъ при спѣшной работѣ на постройкахъ и отчаянныхъ головоломныхъ комбинаціяхъ съ поставщиками разнаго строительнаго матеріала, домовладѣлецъ не въ состояніи былъ торговаться: все давалось въ кредитъ и надо было кончать начатую постройку, чтобы выпутаться—заложить имущество въ банкъ. Для иллюстраціи приведу примѣръ. Нѣкто А. имѣя тысячу—другую рублей (бывали случаи, что и того меньше) наличны-

ми, купилъ пустопорожнее мѣсто за десять тысячъ рублей. Задатокъ, конечно, наличными—десять процентовъ, а остальные „до банка“, т.-е. на срокъ до получения ссуды изъ банка подъ закладъ выстроеннаго дома. Купчая совершенна и покупатель немедленно получаетъ ссуду въ банкѣ. Владѣя „собственнымъ“ мѣстомъ и еще наличными капиталомъ въ 10.000 р., А. скоро входитъ въ соглашеніе съ одною изъ строительныхъ конторъ, которыя, къ слову сказать, здѣсь функционировали почти на каждой улицѣ. Контора, принимая во вниманіе, что такой кліентъ не посяхнетъ, заключаетъ контрактъ, по которому обязывается къ извѣстному сроку выстроить на купленномъ кліентомъ мѣстѣ громаднаго размѣра домъ, въ 3—4 и даже 5 этажей, съ множествомъ пристроекъ совершенно готовый для отдачи подъ квартиры, а деньги—„до банка“, понятно, не безъ задатка, которымъ, какъ уже извѣстно, А. располагалъ. Работа закипѣла; лѣсной матеріалъ, камень, кирпичъ и проч.—все привозилось (въ Одессѣ это дѣлается неимовѣрно скоро), но отнюдь не за наличныя деньги, ибо контора также спекулируетъ, ведя расчетъ тоже „до банка“... Постройка росла, какъ говорится не по днямъ, а по часамъ и, наконецъ, окончена къ сроку. „Домовладѣлецъ“ въ банкѣ, гдѣ въ „добрыхъ“ людяхъ нѣтъ недостатка и... оцѣнка дома готова, деньги выданы,—даже болѣе нормальной стоимости имущества. Бывали нерѣдко и такіе случаи, что на домъ, стоимость котораго не превышала 20 тысячъ рублей, банкомъ выдавалась ссуда въ размѣрѣ 40 тысячъ руб. И что же? Въ перспективѣ не дурной лакомый кусокъ! Недавно, на примѣръ, человѣчекъ, обладавшій нѣсколькими сотнями рублей, спустя всего годъ, вдругъ является владѣльцемъ громаднаго дома и еще не малой толики наличныхъ денегъ для оборота какого-нибудь дѣла. Надо замѣтить, что болѣе энергичные или, вѣрнѣе говоря, болѣе смѣлые не прибѣгали къ посредничеству строительныхъ конторъ, а непосредственно сами все обдѣлывали. Въ кредиторахъ-охотникахъ не было недостатка, и кирпичъ и камень и лѣсной матеріалъ все давалось „до банка“, а для расплаты съ рабочими доставать деньги такъ же было не мудрено. Согласитесь, что человѣкъ строить такую громадину и дѣлается кредиторомъ по всѣмъ правиламъ коммерціи, ибо по окончаніи постройки банкъ навѣрно выдастъ деньги... Въ результатъ, такъ или иначе, т.-е. строила ли контора или непосредственно самъ „хозяинъ“, лѣсоторговцы не были въ убыткѣ. Кромѣ разныхъ кундштуковъ, какъ, на примѣръ, „познакомившись“ съ плотниками, взаимнѣе матеріала, скажемъ, I сорта, доставлялся по той же цѣнѣ II и даже часто III сортъ, лѣсоторговецъ предъявлялъ счета съ баснословными цѣнами на лѣсной матеріалъ, деньги за который „послѣ банка“ уплачивались, положимъ, въ угоду домовладѣльца съ небольшою скидкой. Впрочемъ, эта скидка лѣсоторговцемъ уже раньше принята была въ расчетъ.

Такимъ-то образомъ, въ Одессѣ воздвигались постройки за постройками, и „дѣла“ были отличныя. На рабочія руки былъ громадный спросъ, ровно какъ и

на разнаго рода служащихъ. Черкасскіе лѣсники хорошо помнятъ это и для нихъ золотое время, ибо Одесса явилась главною потребительницею лѣснаго матеріала изъ черкаскаго района, Кіевской губерніи.

Но всѣму вѣдь есть граница. Недороды въ южныхъ губерніяхъ, застой въ металлургіи и другія связанныя съ этимъ причины,—все вмѣстѣ взятое вызвало общій денежный кризисъ, который, конечно, сказался на банкахъ. Былъ ли недостатокъ въ деньгахъ или, быть можетъ, оцѣнка имуществъ стала нормальной, банки стали скупиться, въ виду чего прибѣгать къ вышеупомянутымъ комбинаціямъ стало гораздо труднѣе, необходимы были уже наличныя деньги. Финаломъ этого неожиданнаго явленія—прекращеніе построекъ въ Одессѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и застой мѣстной лѣсопромышленной дѣятельности.

Вся торговля лѣсомъ въ Одессѣ сосредоточена въ конторахъ. Бревенника, если не считать кроквы, латы и незначительнаго количества болванокъ, положительно не имѣется въ лѣсныхъ складахъ. Близкихъ лѣсовъ, какъ извѣстно, въ Одессѣ нѣтъ совершенно. Хотя здѣсь и имѣются лѣсопильные заводы, но они далеко не соответствуютъ своему названію: въ нихъ работаютъ лишь ленточныя типы, строгательныя станки, и т. п. Лѣсной матеріалъ получается или, вѣрнѣе говоря, получался преимущественно изъ Черкасскъ, Кіевской губерніи, затѣмъ изъ Кременчуга и, наконецъ, отчасти изъ Полѣсья. Складывается здѣсь матеріалъ въ тщательномъ и изысканномъ порядкѣ, какъ въ настоящихъ магазинахъ,—подъ навѣсами, въ помѣщеніяхъ, годныхъ для жилья.

Ка главнымъ лѣсопромышленникамъ здѣсь принадлежатъ слѣдующіе: Херсонское общество лѣсопильныхъ заводовъ, братья Чернобыльскіе, Кременчугскій, Мирельзонъ, Вайсмонъ, Бинисовичъ, Краснянскій, Гуревичъ и Зильберштейнъ, Явникъ и Перловичъ и имѣется много мелкихъ лѣсоторговцевъ. Цѣны на лѣсной матеріалъ въ настоящее время слѣдующія: обрѣзной 80—85 коп., получистый 53—55 к., полуобрѣзной I сорта 50—52 к., II сорта 42—44 к., III сорта 32—34 коп.,—все по расчету за торговый дюймъ (доска 9 арш. длины \times 6 верш. ширины \times 1 дюймъ толщины). Брусъ раздѣиваются: 9 арш. длины \times 6 верш. ширины \times 3 верш. толщ. 1 р. 10 коп. $9 \times 5 \times 2\frac{1}{2}$, 75 коп. и $9 \times 7 \times 3\frac{1}{2}$ —1 руб. 40 коп.,—все за погонную сажень.

Торговля сейчасъ очень плохая. Мѣстные лѣсопромышленники увѣряютъ, что за все время ихъ дѣятельности (не одинъ десятокъ лѣтъ) не запомнятъ такого застоя въ Одессѣ въ торговлѣ вообще, и въ лѣсномъ дѣлѣ въ особенности. При настоящемъ положеніи казалось бы лѣсоторговцы должны бы имѣть видъ темнѣе ночи, но ничуть не бывало,—живутъ по-одесски: не на то казакъ пьетъ, что имѣетъ, а на то, что будетъ. Пожелаемъ, чтобы мечты осуществились успѣхомъ.

М. Л. Гальперинъ.

1-е іюля, 1902 года.
Одесса.

Нижегородская ярмарка.

15-го іюля наступаетъ официальное открытіе всероссийскаго торжища—нижегородской ярмарки; но, между прочимъ, на территоріи ярмарки многими производится ремонтъ и къ этому традиціонному дню ярмарка далеко не готова. Подвозъ товаровъ съ каждымъ днемъ увеличивается и идетъ спѣшная выгрузка товаровъ изъ судовъ на берегъ. Изъ Лыскова на-дняхъ пришла первая небольшая баржа съ сундучными товарами и къ 17—18 іюля ожидается остальной такой же товаръ, также въ небольшихъ барженкахъ; изъ Владимирскаго и Павловскаго районовъ съ р. Оки этотъ товаръ въ настоящемъ году, благодаря высокому уровню воды и дешевому фрахту, предпочитаютъ отправлять на пассажирскихъ пароходахъ, тѣмъ болѣе, что пассажирское пароходство, несмотря на высокій уровень воды, жалуется на ничтожное количество отправляемыхъ грузовъ, почему и понижены фрахтовые цѣны за перевозку грузовъ. Затѣмъ, по словамъ торговцевъ, ожидается болѣе пріивозъ противъ прошлаго года изъ р. Суры дубовой клепки, ободьевъ и полозьевъ.

На мочальномъ островѣ всѣ товары уже изъ судовъ выгружены на берегъ, но дѣятельности по продажѣ мочальныхъ издѣлій пока не замѣчается; за все время только продано г. Золотовымъ для г. Симбирска 10000 кулей, вѣсомъ въ 12½ пуд., по 21 рублю за сотню, и г. Кузнецовымъ мочала 2500 пуд., но о послѣднемъ мы уже сообщали въ № 27 журнала.

Хотя обычной ярмарочной дѣятельности и не замѣчается, но надо предполагать, что она начнется въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ въ настоящее время поступаетъ масса запросовъ о цѣнахъ изъ Москвы, Рязани и др. городовъ; такъ, на-дняхъ былъ телеграфный запросъ, по какой цѣнѣ можно купить куль, вѣсомъ въ 13 пуд., но такого куля на всемъ мочальномъ островѣ не оказывается, а имѣется только куль вѣсомъ въ 12 пуд., но и его, какъ мы уже сообщали, въ пріивозѣ ограниченное количество и менѣе противъ прошлаго года до 60000 шт.; цѣну за 12 пудный куль назначаютъ 20 рублей за сотню.

И. Доб—тинъ.

12 іюля.

Кронштадтъ, 12 іюля. — Экспортъ лѣсныхъ товаровъ производится въ довольно ограниченныхъ количествахъ; въ вывозѣ досокъ лѣсная биржа отстала нынче на цѣлыхъ 130 тыс. дюжинъ, противъ 1901 года, что почти равносильно грузомѣстимости 20 иностранныхъ пароходовъ средней величины. По 12 іюля вывозъ лѣсныхъ товаровъ достигъ слѣдующихъ количествъ: 253,587 дюжинъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 39,833 круглыхъ еловыхъ чураковъ, 106,065 еловыхъ жердей, 45,233 сосновыхъ плашекъ, 1,098 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ, 102,704 еловыхъ кряжей для бумажной массы, 58,666 рудничныхъ стоекъ и 297,470 кубич. футовъ осины. Въ настоящее время въ экспортѣ преобладаютъ сосновые товары крупныхъ размѣровъ и высокихъ марокъ, которые стараются доставить за границу въ неистощивомъ видѣ, пользуясь болѣе или менѣе благоприят-

ной погодой. Изъ внутреннихъ водъ начинаютъ усиленно прибывать караваны новыхъ досокъ и обѣ говани уже близки къ заполненію. Между прочимъ, прибыли первыя партіи вологодскихъ досокъ разныхъ лѣсопромышленныхъ фирмъ и затѣмъ много олонецкихъ судовъ съ товарами этого же происхожденія. Надо замѣтить, что количество высококачественной сосны съ каждымъ годомъ постепенно сокращается, особенно въ смыслѣ размѣровъ. Въ данную пору лучшіе сорта и размѣры сосновыхъ досокъ для петербурго-кронштадтскаго порта только и возможно еще выпиливать на заводахъ, расположенныхъ въ бассейнѣ Онежскаго озера. Хотя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вологодской губерніи и Кирилловскомъ и Бѣлозерскомъ уѣздахъ (Новгородской губерніи) сосновые товары тоже не уступаютъ въ достоинствѣ вышеприведеннымъ олонецкимъ, но, къ сожалѣнію, процентъ ихъ,—сравнительно съ еловыми,—невеликъ. Доски же, доставляемыя въ Кронштадтъ изъ мѣстностей, расположенныхъ въ бассейнѣ озера Ильменя, далеко уступаютъ въ качествѣ олонецкимъ, а равно и другимъ доскамъ изъ сѣверныхъ уѣздовъ Новгородской губ.

Варшава, 7 іюля. — Въ Торнѣ и Данцигѣ настроеніе съ лѣсомъ очень слабо и спросъ незначителенъ; предложеніе же все усиливается; слиперы и тимбры котируются дешевле, чѣмъ зимою. Продано: 300 шт. строевого лѣса (въ 37 кб. ф.) по 60 пфениговъ за куб. футъ, франко Торнъ, 2,700 штукъ строевого лѣса (въ 42 куб. фута) по 72 пфенига за куб. футъ, 2,000 шт. мауерлатъ 9/10" и больше по 1,06 марки за куб. футъ, франко Торнъ. Въ Торнѣ продано: 1,000 шт. строевого лѣса (въ 40 кб. ф.) по 70 пфениговъ, 500 шт. строевого лѣса (въ 35 кб. ф.) по 67 пфениг., 2,000 шт. строевого лѣса (въ 50 кб. ф.) по 75 пфениг., 1,000 шт. ольховаго лѣса въ 17 фут. длины (въ 18 куб. фут.) по 70 пфениг., 1,000 шт. строевого лѣса (въ 40 куб. фут.) по 72 пфенига, 4,000 соснов. шпаль по 2,63 марки за штуку,—все съ уплатой таможенныхъ пошлинъ. Въ Данцигѣ продано: 500 дубов. плансовъ въ 24 куб. фута по 2,10 марки, 1,000 слиперовъ по 84 пфениг., 500 тимбровъ 14" и 15" по 1,06 марки за штуку, 1,000 дубов. бревень по 11,63 марки за пару. На привислинской жел. дор. продано нѣсколько вагоновъ стропиль въ 4"—5" отборныхъ по 31½ коп. за куб. футъ и 4 вагона балокъ въ 8"×9" и больше отъ 18 фут. длины по 40 коп. за куб. футъ. Доски котировались: 2" отборныя по 95 р., 1½"—I клас. по 55 р., II клас. по 43 р., III клас. 25 р., за 60 шт. длиной 9 локтей; доски обрѣзанныя по 34—38 к. за куб. футъ въ зависимости отъ ширины. Хорошій дубовый лѣсъ продавался по 56 к., ольховый по 42 к. и липовый по 43 коп. за куб. футъ.

Царицынъ, 6 іюля. — На мѣстномъ рынкѣ поддерживается прежнее дѣятельное и твердое настроеніе. Поступленіе бѣляныхъ товаровъ уже закончилось. Торговая дѣятельность на рынкѣ, по реализаціи волжско-камскихъ товаровъ, идетъ довольно успѣшно. Бѣляной караванъ тесовъ и круглыхъ тесаныхъ товаровъ, за небольшимъ исключеніемъ, весь распроданъ, и въ

настоящее время вниманіе заинтересованныхъ лицъ всецѣло сосредоточено на дѣлахъ съ крупнымъ плотовымъ лѣсомъ. Настроеніе съ плотовыми товарами, въ числѣ которыхъ главнѣйшую долю составляетъ еловый бревенникъ, держится крѣпкое, хотя сдѣлокъ съ ними пока состоялось сравнительно мало. По приблизительному подсчету за недѣлю сдѣлано около 50—60 тыс. штукъ еловаго бревенника. Цѣны при этихъ продажахъ на еловый бревенникъ 13-аршинной длины и діаметромъ отъ 6 верш. въ сложности 7 верш. стояли 5 р. 50—5 р. 55 к. за бревно. Тѣхъ же размѣровъ еловый бревенникъ, сдѣланный на предыдущей недѣлѣ въ главнѣйшихъ партіяхъ около 80,000 деревъ, какъ теперь выяснилось, проданъ по 5 р. 55 к. за бревно. Съ бревенникомъ сосновымъ серьезныхъ дѣлъ на рынкахъ еще не оглашалось; при возникающихъ переговорахъ продавцы за сосновый бревенникъ, 13 арш. длины и въ сложности 7 верш. діам., назначаютъ по 1 руб. за вершокъ діаметра, покупатели же предлагаютъ по 90 коп. за вершокъ. Съ бѣлыми товарами заключительныя дѣла совершаются преимущественно на основаніи прежнихъ цѣнъ. Только нѣкоторыя мелочи продолжаютъ понемногу повышаться въ цѣнахъ: такъ, рейка за недѣлю поднялась съ 65—80 до 70—80 к. за штуку, 13—15 арш. шести съ 20 к. повысились до 25 к. и верешка съ 35 к. до 45 к. за штуку. Остатки тесовъ проходятъ при прежнихъ расцѣнкахъ. Съ дровами дѣла начинаютъ идти успѣшнѣе, но цѣны на нихъ остаются прежнія: березовыя дрова расцѣниваются аршинныя отъ 32—36 руб., трехчетвертныя 30 р.; сосновыя арш. 25—30 руб., трехчетвертныя 20—24 р.; еловыя арш. 22—25 руб., трехчетвертныя 18—20 руб.; дубовыя арш. 25—30 р. за пятерикъ. Съ углемъ дѣла идутъ тихо, хотя цѣны остаются прежнія; березовый уголь дѣлается по 60—70 коп., сосновый 45—50 к. за двойной куль. Съ мочальными издѣліями дѣлъ никакихъ не видно. Съ смоляными товарами настроеніе остается тихимъ, и цѣны на всѣ сорта этихъ товаровъ держатся безъ перемѣнъ. Торговля лѣсными матеріалами изъ лѣсныхъ складовъ и пристаней идетъ посредственно. Розничный спросъ на товары изъ потребительнаго района предъявляется очень хорошій, но онъ удовлетворяется преимущественно въ караванѣ поступившихъ верховыхъ товаровъ. Цѣны на лѣсные матеріалы у мѣстныхъ складчиковъ держатся безъ измѣненій.

Пос. Дубовка, Саратовской губ., 7 іюля.—Поступленіе съ верховьевъ Волги лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстный рынокъ значительно сократилось; вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшились и партіонныя запородажи новыхъ товаровъ. За недѣлю поступило на рынокъ только 3 баржи съ углемъ, дровами, ободьями, спицами и проч. мелкими товарами, при чемъ большая часть ихъ закуплена мѣстными лѣсоторговцами. Партія спиць (около 50,000 т.) куплена по 7 р. тысяча, дубовыя конскіе ободья 1 р. 80 к.—2 р. станъ, уголь въ мелкихъ куляхъ 21 к., въ двойныхъ 45—50 к. куль; товаръ проданъ на условіи $\frac{1}{4}$ наличными, остальные 12 мѣсяцевъ. Сдѣлокъ по отношенію дровъ пока не произо-

шло. Березовый дрючокъ, шести и ступы распроданы почти всѣ. Недавно поступила изъ Симбирской губер. смола и деготь; сдѣлокъ пока нѣтъ. Требованіе на смолу предъявляется въ общемъ небольшое, да и то преимущественно со стороны посадскихъ колесниковъ и лѣсоторговцевъ; первые скупаютъ исключительно для своихъ колесныхъ заведеній, а вторые для розничной продажи (въ прошломъ году смоляныхъ товаровъ поступило въ Дубовку втрое больше). Смоляными товарами торгуютъ тихо и по прежнимъ цѣнамъ. Еловаго бревенника 13 арш. длины въ приходѣ, за исключеніемъ одного плота, до сихъ поръ нѣтъ; плотовые товары большею частью проплываютъ мимо Дубовки въ Царицынъ. Цѣны на еловый тесъ 13 арш. длины стоятъ пока безъ существенныхъ измѣненій: каждая вершковая доска продается 1 р. 5—1 р. 8 к., смотря по качеству товара и количеству запородажи; остальные размѣры по расцѣнкѣ. Каждый день ожидаютъ прибытія плотовъ; нѣкоторые мѣстные владѣльцы лѣсопильныхъ заводовъ намѣрены поѣхать за покупкою еловаго бревенника въ Саратовъ и другіе приволжскіе города, чтобы имѣть возможность пріобрѣсти для себя потребное количество лѣса, котораго, по всей вѣроятности, въ текущую кампанію поступитъ на дубовскій рынокъ ограниченное количество. Предполагаютъ, что цѣна на бревенникъ установится выше прошлогодней, на томъ основаніи, что требованіе на плотовый товаръ будетъ увеличенное. Отправка лѣсныхъ матеріаловъ въ предѣлы Донской области все еще продолжается; на Ахтубу же прекратилась; чувствуется недостача подводъ; за доставку вершковой доски до р. Дона грузоотправители платятъ теперь вмѣсто 19—20 к. около 22 к. (Тор. Пр. Г.).

Х р о н и к а.

Укрѣпленіе песковъ въ Черниговской губерніи.

На основаніи данныхъ мѣстнаго изслѣдованія, представленныхъ въ лѣсоохранительный комитетъ въ мартѣ 1901 года однимъ изъ младшихъ запасныхъ лѣсничихъ, было произведено таксаціонною партіей въ текущемъ году устройство защитной лѣсной дачи при с. Кошковкѣ, попово-горской волости, Суражскаго уѣзда, владѣнія крестьянъ того же села, на площади 92 $\frac{1}{2}$ десятинъ. Устройство дачи произвелъ старшій таксаторъ Л. А. Кирилловъ. Почва по всей дачѣ представляетъ собою сыпучій песокъ, который легко переносится вѣтромъ на прилегающія угодья крестьянъ и угрожаетъ протекающей въ близи рѣкѣ Бесѣдъ заносомъ пескомъ. Дача эта образована искусственною посадкою самими крестьянами, съ цѣлью закрѣпленія песка. Для посадки каждый совладѣлецъ-крестьянинъ употреблялъ посадочный матеріалъ по своему усмотрѣнію—березу, вербу, осину, сосну и шелогу, безъ всякой системы. Изъ древесныхъ породъ лучше всего въ дачѣ растетъ береза, а изъ кустарниковъ—шелюга. Посадки эти нынѣ въ возрастѣ отъ 2-хъ до 10-ти лѣтъ, полностью 0 $\frac{1}{2}$ —0 $\frac{1}{6}$. Покровъ живой рѣдкій. По-

ложение мѣстами ровное, а мѣстами возвышенное съ волнистою поверхностью. Совѣщательною комиссіею, бывшею 10-го декабря 1901 года подъ предсѣдательствомъ старшаго лѣснаго ревизора Н. Г. Чернявскаго, постановлено: 1) дачу снять на планъ, 2) всѣ насаженіи отнести къ II-му разряду, 3) оборотъ рубки для шелюги назначить трехлѣтній, а остальные породы не рубить, по молодости насаженія, и наконецъ 4) пастбу скота воспретить до тѣхъ поръ, пока посадки не достигнутъ надежнаго роста, а затѣмъ въ засѣданіи комитета 22 іюня 1902 года былъ утвержденъ и самый планъ хозяйства. Къ устройству означенной дачи общество крестьянъ с. Кошковки отнеслось съ особеннымъ сочувствіемъ, такъ какъ кромѣ охраненія дачи со стороны общества отъ самовольныхъ порубокъ и потравы скотомъ, общество видитъ еще и правительственный надзоръ въ лицѣ мѣстнаго лѣсничаго.

25 іюня 1902 года.
г. Черниговъ.

Федоръ Гриневицъ.

Измѣненіе ст. 684 лѣсн. устава о лѣсныхъ пожарахъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ возбудило вопросъ объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ ст. 684 устава лѣснаго въ смыслѣ назначенія денежнаго вознагражденія сельскимъ обывателямъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ съ разстоянія менѣе 15 верстъ, при чемъ, однако же, названное министерство, не усматривая надобности устанавливать повсемѣстное вознагражденіе за участіе въ тушеніи лѣсныхъ пожаровъ на всякомъ разстояніи отъ жилья привлеченныхъ къ этому дѣлу лицъ, признаетъ болѣе удобнымъ, сохранивъ въ силѣ существующій въ законѣ и извѣстный уже населенію 15-тиверстный предѣлъ, предоставить земствамъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, сократить это разстояніе на тѣхъ основаніяхъ, на коихъ имъ предоставлено устанавливать таксу вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ. По этому вопросу лѣсной департаментъ обратился въ управленія государственныхъ имуществъ за доставленіемъ ему, между прочимъ, свѣдѣній о томъ, какъ поступаютъ въ настоящее время на практикѣ частные лѣсовладѣльцы при вызовѣ мѣстнаго населенія для тушенія пожаровъ въ принадлежащихъ имъ лѣсахъ, т.-е. пользуются ли они даваемымъ имъ 684 ст. правомъ вознагражденія только тѣхъ лицъ, которыя являются для тушенія пожара съ разстоянія далѣе 15-ти верстъ, или же вознаграждаютъ независимо отъ сказаннаго разстоянія.

Смѣта вашингтонскаго лѣснаго бюро. По утвержденной недавно президентомъ смѣтѣ министерства земледѣлія въ Вашингтонѣ, на текущій годъ на расходы по лѣсному бюро, соответствующему нашему лѣсному департаменту, ассигнована сумма въ 291.860 долларовъ (около 584.000 рублей). Изъ этой суммы 37.860 долларовъ приходится на содержаніе чиновъ лѣснаго управленія, а остальная сумма въ 254.000 долларовъ назначена на различныя потребности бюро, какъ-то: приведеніе въ извѣстность защитныхъ лѣсовъ, выясненіе вопросовъ о лѣсныхъ пожарахъ, изученіе лѣсной промышленности, преподаваніе лѣсовладѣльцамъ совѣтовъ о

сбереженіи лѣсовъ, изслѣдованіе техническихъ свойствъ древесины различныхъ дровяныхъ породъ, изученіе вопроса о лѣсныхъ породахъ какъ мѣстныхъ, такъ и иностранныхъ, наиболѣе пригодныхъ для разведенія въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ, сборъ и разсылка частнымъ лицамъ сѣмянъ и саженцевъ важнѣйшихъ древесныхъ породъ и т. д.

О расчисткѣ рѣкъ. Въ Кананикольской лѣсной дачѣ гг. Пименовыхъ, Орскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, откуда лѣсъ сплавляется главнымъ образомъ въ Оренбургъ, съ прошлаго года начаты работы по урегулированію русла рѣкъ Большого Ика и Малаго Ика съ притоками, какъ въ видахъ предупрежденія „заломовъ“ бревенъ, сплавляемыхъ модемъ, такъ и въ интересахъ ускоренія сплава лѣса (лѣсъ до г. Оренбурга плыветъ около двухъ мѣсяцевъ). Съ этою цѣлью въ мѣстахъ крутыхъ поворотовъ рѣки дѣлаются перекопы, на мѣстахъ же низменныхъ, гдѣ лѣсъ легко расплывается, устраиваются плетневые изгороди и небольшія плотины, удаляются изъ русла рѣки большіе камни и корчи и т. д. Очень простъ и остроуменъ мѣстный способъ уборки громадныхъ камней. На такой камень наваливается куча хвороста и зажигается; когда камень накалится, его быстро поливаютъ водою, влѣдствіе чего онъ трескается, и затѣмъ легко уже отбиваются куски кирками. Операцию эту повторяютъ нѣсколько разъ, пока весь камень не будетъ разбитъ въ мелкіе куски. При этомъ способъ уборка каменной глыбы въ нѣсколько десятковъ кубическихъ саженъ обходится всего около 40—50 руб.

Черемисскія священныя рощи. Въ г. Елабугѣ, Вятской г., 11-го марта выѣздная сессія сарапульскаго окружнаго суда разсмотрѣла дѣло черемисовъ-язычниковъ дер. Ильнетъ, Елабужскаго уѣзда. 31 августа прошлаго года въ д. Ильнетъ явились двое священниковъ въ сопровожденіи толпы крестьянъ въ 100 человекъ, вооруженныхъ топорами съ цѣлью вырубить священную рощу черемисъ, гдѣ послѣдніе отправляли свое богослуженіе. Цѣль прихода была ясна для черемисовъ, такъ какъ наканунѣ въ сосѣднемъ селѣ была также уничтожена священная роща въ 400 вѣковыхъ деревьевъ. Прибывшая толпа дѣйствовала притомъ открыто и съ „большою наглостію“. На предварительные вопросы черемисовъ явившаяся съ топорами толпа пояснила, что они явились въ качествѣ понятыхъ рубить священную рощу, и на требованіе предъявить письменное распоряженіе, „указъ отъ начальства“, передовые представители вооруженной толпы указали на бывшіе у нихъ въ рукахъ топоры съ поясненіемъ: „Вотъ вамъ указъ!“ „Вотъ вамъ начальство“. Дальше, по признанію подсудимыхъ и показаніямъ свидѣтелей, черемисы кинулись отнимать топоры. Заварилась общая свалка, въ которой принимало участіе съ обѣихъ сторонъ нѣсколько сотъ человекъ. Черемисы подавили своею численностью явившихся къ нимъ миссіонеровъ и въ результатѣ отняли у нихъ 13 топоровъ, побили и изувѣчили при этомъ болѣе 20 человекъ. Вначалѣ дѣло направлено было по 212 ст. улож. о нак. противъ замѣченныхъ черемисъ изъ числа принимавшихъ уча-

стие въ побоищѣ въ виду существовавшего предположенія, что при этомъ пострадали и прибывшіе священники, но затѣмъ дѣло это было прекращено и замѣнено лишь обвиненіемъ въ нанесеніи ранъ и увѣчій нѣсколькимъ лицамъ изъ толпы прибывшихъ крестьянъ. На судѣ явилось шесть потерпѣвшихъ. Всѣ они показали, что отправились въ дер. Ильнетъ по распоряженію сельской администраціи и священниковъ, которые предполагали въ деревнѣ отслужить молебенъ; не успѣли они подѣхать къ Ильнету, гдѣ уже собрался сходъ крестьянъ, какъ на нихъ набросились и стали бить безъ всякаго повода съ ихъ стороны. На судѣ подсудимые не признали лично себя виновными и говорили лишь о своемъ присутствіи въ толпѣ черемисъ. Нѣкоторые изъ нихъ показали, что священники стояли съ револьверами въ рукахъ, урядникъ же держалъ шашку наголо. Подсудимые приговорены: 18 человекъ — къ аресту при полиціи на 4 дня каждый; трое оправданы.

Опытъ подсочки. Удѣльнымъ вѣдомствомъ съ весны текущаго года предпринять въ вельскомъ округѣ опытъ подсочки сосны въ большихъ размѣрахъ. Для подсочной операціи отведено нѣсколько десятинъ сосноваго лѣса и отпущена сумма въ 800 руб. Для веденія опыта назначено особое лицо.

— Министерство финансовъ обратило вниманіе на происшедшее въ текущемъ году пониженіе доходовъ отъ казенныхъ лѣсовъ и возбудило вопросъ о причинахъ этого явленія. Для выясненія поднятаго вопроса лѣсной департаментъ обратился въ мѣстные управленія государственныхъ имуществъ за доставленіемъ необходимыхъ свѣдѣній,

— Разразившимся 7-го іюля надъ Кіевомъ ураганомъ причинено въ городѣ масса бѣдъ и унесено много человѣческихъ жертвъ. Внезапнымъ наводненіемъ произведено страшное разрушеніе какъ въ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ. Во время ливня унесена въ р. Лыбедь масса досокъ и бревенъ. Много лѣса было выловлено въ Саперной слободкѣ, но громадное количество его унесено въ Днѣпръ.

Справочный отдѣлъ.

Цѣны процентныхъ бумагъ для приѣма въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ теченіе второй половины 1902 года.

Согласно утвержденной министромъ финансовъ 28 го іюня 1902 г. обнародованной Правительствующимъ Сенатомъ въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“, вѣдомости, нижепоименованныя процентныя бумаги должны быть принимаемы въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ теченіе второй половины 1902 года по слѣдующимъ цѣнамъ.

НАИМЕНОВАНИЕ БУМАГЪ.	Залоговая цѣна въ рубляхъ.		
	Нарцательная цѣна.	Въ обезпеченіе задатк. и ссудъ.	Въ обезпеченіе исправности исполнения подряда, и поставокъ.

I. Государственныя бумаги.			
а) Въ рубляхъ= $\frac{1}{10}$ имперіала и въ иностранной валютѣ:			
5 ⁰ / ₁₀ второй заемъ 1822 г. . . фунт. стерл.	111	1,080	1,080
5 ⁰ / ₁₀ золотая рента 1884 г. . . руб. зол.	125	180	180
5 ⁰ / ₁₀ закл. листы общ. взаим. поземел. кредита руб. мет.	100	144	144
4 ⁰ / ₁₀ облигаціи конвертированнаго займа Ц. Польскаго 1844 г. *)	„	100	144
4 ⁰ / ₁₀ метал. билеты Госуд. банка 1860 г.	„	300	450
4 ⁰ / ₁₀ консолид. облигаціи VI вып. 1880 г.	„	125	170
4 ⁰ / ₁₀ консолид. російск. жел. дор. облигаціи 1, 2, и 3 сер. 1889 и 1890 гг.	„	125	170
4 ⁰ / ₁₀ облигаціи золот. займа 1 вып. 1889 г., 2, 3, 4 вып. 1890 г., 5 вып. 1893 г. и 6 вып. 1894 г. руб. зол.	125	170	170
3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ російск. золотой заемъ 1894 г. руб. зол.	125	174	174
3 ⁰ / ₁₀ золотой заемъ 1859 г. . . ф. стерл.	100	945	945
3 ⁰ / ₁₀ зол. займы 1891, 1894 и 1896 гг. руб. зол.	125	160	160
б) Въ рубляхъ= $\frac{1}{15}$ имперіала:			
6 ⁰ / ₁₀ обыкн. займы 1817 и 1818 гг. и неприкосновенныя займы руб.	500	500	500
5 ⁰ / ₁₀ 1-й заемъ 1820 г.	„	100	100
5 ⁰ / ₁₀ 2-й „ 1822 г. **)	„	100	100
5 ⁰ / ₁₀ 5-й заемъ 1854 г.	„	500	500
5 ⁰ / ₁₀ первый внутренній съ выигрыш. заемъ 1864 г.	„	100	135
5 ⁰ / ₁₀ второй внутренній съ выигрыш. заемъ 1866 г.	„	100	135
5 ⁰ / ₁₀ закладные съ выигрыш. листы Дворянскаго земельного банка	„	100	135
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ консолидиров. російск. жел. дор. облигаціи 1 вып. 1890 г. и 2 вып. 1892 г.	„	100	90
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ внутренній заемъ 1893 г.	„	100	90
4 ⁰ / ₁₀ закл. листы Госуд. Дворян. земельного банка	„	100	90
4 ⁰ / ₁₀ гос. свидѣтел. Крестьян. земельного банка	„	100	90
3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ закладн. листы Дворян. земел. банка	„	100	80
4 ⁰ / ₁₀ финляндскій заемъ 1859 г.	„	500	500
4 ⁰ / ₁₀ непрерывно-доход. бил.	„	250	250
4 ⁰ / ₁₀ ликвидац. листы Ц. Польскаго 1864 г.	„	100	80
4 ⁰ / ₁₀ Россійск. консол. рента.	„	187,50	170
4 ⁰ / ₁₀ государств. рента 1894 г.	„	100	100
4 ⁰ / ₁₀ государств. заемъ 1902 г.	„	231,50	215
3 ⁸ / ₁₀ ⁰ / ₁₀ конверсион. облигаціи.	„	150	140

*) По разсрочиваемому акцизу за вино принимаются въ залогъ только въ Царствѣ Польскомъ.
**) Въ залогъ принимаются только билеты выданные съ купонами.

НАИМЕНОВАНИЕ БУМАГЪ.

Залоговая цѣна
въ рубляхъ.
Нарядительная цѣна.
Въ обезпеченіе
задатк. и ссудъ.
Въ обезпеченіе
исправности ис-
полненія подрад.
и поставокъ.

3 ⁰ / ₀ и 3,79 ⁰ / ₀ билеты государств. казначейства (серіи) . . .			
”	50	50	50
II. Правительственныя облигаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.			
а) Въ рубляхъ = 1/10 имперіала и въ иностранной валютѣ:			
Облигаціи:			
5 ⁰ / ₀ московско-ярославской жел. дор. 1868 г. руб. мет.	625	800	800
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ ивангородо-домбровской жел. дор. ” ”	125	170	170
4 ⁰ / ₀ моск.-смоленской ж. д. голл. гульд.	1,000	705	705
4 ⁰ / ₀ ” ” прусск. тал.	200	250	250
4 ⁰ / ₀ закавказской жел. дор. франк.	500	160	160
4 ⁰ / ₀ главнаго общества російскихъ жел. дор. I вып. руб. мет.	500	675	675
4 ⁰ / ₀ главнаго общества російскихъ жел. дор. II вып. ”	125	160	160
4 ⁰ / ₀ главн. общ. російск. жел. дор. 1888 г. и 1890 гг. ”	625	800	800
4 ⁰ / ₀ двинско-витебск. ж. д. фунт. ст.	20	180	180
4 ⁰ / ₀ донецкой жел. дор. руб. мет.	125	160	160
4 ⁰ / ₀ курско-харьк.-азов. ж. д.:			
выпуска 1888 г. серія А. { фунт. ст. 100 800 800			
выпуска 1889 г. серія Б. { герм. мар. 600 250 250			
выпуска 1894 г. руб. зол.	125	160	160
4 ⁰ / ₀ моск.-курской жел. дор. герм. мар.	1,000	400	400
4 ⁰ / ₀ николаевской ж. д. I вып. 1867 г. и II вып. 1869 г. руб. зол.	125	160	160
4 ⁰ / ₀ риги-двинской ж. д. ”	125	160	160
4 ⁰ / ₀ орловско-витебск. ж. д. ”	125	160	160
4 ⁰ / ₀ орлов.-грязской ж. д. герм. мар. {	500	200	200
серія А. и Б. {	600	250	250
4 ⁰ / ₀ тамбово-саратов. ж. д. руб. мет.	125	160	160
4 ⁰ / ₀ юго-западныхъ жел. дор. ”	125	160	160
4 ⁰ / ₀ московско-ярославско-архангельск. ж. д. 1897 г. герм. мар.	500	200	200
3 ⁰ / ₀ главн. обществ. російск. жел. дор. III вып. руб. мет.	125	140	140
3 ⁰ / ₀ закавказской ж. д. ”	125	140	140
3 ⁰ / ₀ моршанско-сызр. ж. д. руб. зол.	125	140	140
3 ⁰ / ₀ ряжско-виземск. ж. д. руб. мет.	125	140	140
б) Въ рубляхъ = 1/13 имперіала:			
4 ⁰ / ₀ главн. общ. рос. ж. д., вып. 1893 г. (Никол. ж. д.) руб.	100	90	90
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ московско-ярославск. ж. д. вып. 1893 г. ”	100	75	75
4 ⁰ / ₀ моск.-яросл.-арханг. ж. д. ”	100	75	75
4 ⁰ / ₀ ивангородо-домбров. ж. д. ”	100	75	75
4 ⁰ / ₀ шуйско-ивановской ж. д. (тейковской вѣтви). ”	100	75	75
III. Гарантированныя правительствомъ акціи и облигаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ.			
а) Въ рубляхъ = 1/10 имперіала и въ иностранной валютѣ:			
Акціи:			
5 ⁰ / ₀ курско-киевской ж. д. (моск.-киев.-воронежск.) фунт. ст.	20	280	280
5 ⁰ / ₀ лодзинск. фабрич. ж. д. руб. мет.	100	350	350
5 ⁰ / ₀ рязанско-уральск. ж. д. фунт. ст.	100	900	900

НАИМЕНОВАНИЕ БУМАГЪ.

Залоговая цѣна
въ рубляхъ.
Нарядительная цѣна.
Въ обезпеченіе
задатк. и ссудъ.
Въ обезпеченіе
исправности ис-
полненія подрад.
и поставокъ.

Облигаціи:			
4 ⁰ / ₀ рыбинской жел. дор. герм. мар.	1,000	330	330
4 ⁰ / ₀ рязанско-уральск. ж. д. вып. 1894 г. руб. зол.	125	135	135
4 ⁰ / ₀ моск.-виндаво-рыбинск. жел. дор. герм. мар.	500	165	165
” ” вып. 1899 г. фунт. ст.	20	135	135
4 ⁰ / ₀ владикавказск. ж. д. руб. зол.	125	135	135
4 ⁰ / ₀ ” ” герм. мар.	500	165	165
4 ⁰ / ₀ ” ” сѣв.-ам. долл.	1,000	1,400	1,400
4 ⁰ / ₀ рязанско-уральск. ж. д. герм. мар.	500	165	165
4 ⁰ / ₀ юго-восточн. ж. д. ”	500	165	165
4 ⁰ / ₀ ” ” сѣв.-ам. долл.	1,000	1,400	1,400
4 ⁰ / ₀ курско-киевск. ж. д. герм. мар.	500	165	165
4 ⁰ / ₀ рязанско-козлов. ж. д. ”	500	165	165
4 ⁰ / ₀ моск.-киев.-воронеж. ж. д. вып. 1895 г. ”	1,000	330	330
4 ⁰ / ₀ москов.-казанской ж. д. ”	500	165	165
4 ⁰ / ₀ лодзинск. фабр. ж. д. ”	500	165	165
б) Въ рубляхъ = 1/13 имперіала:			
5 ⁰ / ₀ акціи москов.-рязанской (моск.-казанской) ж. д. руб.	100	330	330
Облигаціи:			
5 ⁰ / ₀ юго-восточныхъ ж. д. ”	100	75	75
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ киево-воронежск. ж. д. ”	100	75	75
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ курско-киевск. ж. д. ”	100	75	75
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ лодзинск. фабр. ж. д. ”	100	75	75
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ рязанско-уральск. ж. д. ”	100	75	75
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ юго-восточныхъ ж. д. ”	100	75	75
4 ⁰ / ₀ варшавско-вѣнской ж. д. ”	100	75	75
4 ⁰ / ₀ москов.-казанской ж. д. ”	100	75	75
4 ⁰ / ₀ восточно-китайск. ж. д. ”	100	75	75
IV. Не гарантированныя правительствомъ акціи и облигаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ.			
а) Въ рубляхъ = 1/10 имперіала и въ иностранной валютѣ:			
4 ⁰ / ₀ облигаціи варшавско-вѣнской жел. дор. руб. мет.	125	110	110
акціи юго-восточныхъ ж. д. ”	125	60	60
б) Въ рубляхъ = 1/13 имперіала:			
Акціи:			
варшавско-вѣнской жел. дор. руб.	100	95	95
моск.-виндаво-рыбин. ж. д. ”	100	80	80
1-го общ. подъѣздныхъ путей въ Россіи ”	100	15	15
5 ⁰ / ₀ облигаціи 1-го общ. подъѣзд. путей въ Россіи ”	100	40	40
5 ⁰ / ₀ облиг. приморск. с.-петерб. - сестрорѣц. ж. д. съ вѣтвями ”	100	45	45
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ общества Новозыбков. подъѣзднаго пути. ”	100	50	50
V. Облигаціи городскихъ займовъ.			
Облигаціи:			
6 ⁰ / ₀ гор. Тифлиса ”	100	65	65
5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ гор. Томска ”	100	—	—
5 ⁰ / ₀ гор. Поти II-го вып. ”	100	75	75
5 ⁰ / ₀ гор. Москвы ”	100	90	90
5 ⁰ / ₀ гор. Варшавы ”	100	65	65
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ гор. Варшавы ”	100	—	—
5 ⁰ / ₀ гор. Тулы ”	100	65	65

НАИМЕНОВАНИЕ БУМАГЪ.

	Нарицательная цѣна.	Залоговая цѣна въ рубляхъ	
		Въ обезпеченіе задатк. и ссудъ.	Въ обезпеченіе исправности исполненія подряд. и поставокъ.
4 ¹ / ₂ % гор. Москвы	руб. 100	85	85
4 ⁰ / ₀ гор. Москвы	" 100	80	80
4 ¹ / ₂ % гор. Одессы	" 100	65	65
4 ¹ / ₂ % гор. С.-Петербурга II-го вып. 1891 г.	" 100	70	70
3 ¹ / ₂ % гор. Баку	" 100	50	50

VI. Облигаціи и закладные листы, обезпеченные недвижимою собственностью.

1) Облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ:

Въ рубляхъ:

5 ⁰ / ₀ Кронштадтскаго 1)	руб. 100	65	65
5 ¹ / ₂ % Одесскаго	" 100	65	65
5 ⁰ / ₀ Московскаго	" 100	75	75
5 ⁰ / ₀ Одесскаго	" 100	65	65
5 ⁰ / ₀ Кіевскаго	" 100	65	65
5 ⁰ / ₀ Тифлискаго	" 100	50	50
4 ¹ / ₂ % Кіевскаго	" 100	55	55
4 ¹ / ₂ % Одесскаго	" 100	55	55
4 ¹ / ₂ % С.-Петербургскаго	" 100	65	65
4 ¹ / ₂ % Московскаго	" 100	65	65

2) Закладные листы:

1) Кредитныхъ обществъ.

5 ⁰ / ₀ Калишскаго	" 100	45	45
5 ⁰ / ₀ Плоцкаго городского	" 100	45	45
5 ⁰ / ₀ Варшавск. городского	" 100	80	80
5 ⁰ / ₀ Люблинск. городского	" 100	80	80
5 ⁰ / ₀ Лодзинск. городского	" 100	80	80
5 ⁰ / ₀ Ревельск. 2) городского	" 100	80	80
4 ¹ / ₂ % Курляндск. дворянск.	" 100	75	75
4 ¹ / ₂ % Варшавскаго городск.	" 100	75	75
4 ¹ / ₂ % Лифляндск. двор. 3)	" 100	75	75
4 ⁰ / ₀ " " 3)	" 100	70	70
4 ⁰ / ₀ Эстляндскаго дворянск.	" 100	70	70
4 ⁰ / ₀ Курляндскаго дворянск.	" 100	70	70

2) Городскихъ ипотечныхъ обществъ.

5 ⁰ / ₀ Рижск. ипотечн. общ. 3)	" 100	75	75
---	-------	----	----

3) Земельныхъ банковъ.

6 ⁰ / ₀ Михайлов. дворянскаго въ Кутаисѣ 4)	" 100	80	80
5 ⁰ / ₀ Тифлискаго 4)	" 100	75	75
5 ⁰ / ₀ Михайлов. дворянскаго въ Кутаисѣ 4)	" 100	75	75
4 ¹ / ₂ % Земельн. Херсон. губ.	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % Бессарабско-Таврич.	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % Виленскаго	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % Донскаго	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % Кіевскаго	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % Московскаго	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % Нижегород.-Самарскаго	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % Полтавскаго	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % С.- Петерб.- Тульск.	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % Харьковскаго	" 100	70	70
4 ¹ / ₂ % Ярослав.-Костромск.	" 100	70	70

1) Принимаются въ залогъ только въ г. Кронштадтѣ.

2) Принимаются въ залогъ только въ Эстляндской губ.

3) " " " " " Лифляндской губ.

4) " " " " " Закавказскомъ краѣ.

5) Принимаются въ залогъ по разсрочиваемому акцизу за вино только въ Царствѣ Польскомъ.

ПАИМЕНОВАНИЕ БУМАГЪ.

	Нарицательная цѣна.	Залоговая цѣна въ рубляхъ.	
		Въ обезпеченіе задатк. и ссудъ.	Въ обезпеченіе исправности исполненія подряд. и поставокъ.
4 ¹ / ₂ % Земскаго кредит. общ. губер. Ц. Польскаго 5)	руб. 100	75	75
4 ⁰ / ₀ Земскаго кредит. общ. губер. Ц. Польскаго	" 100	60	60

VII. Акціи, облигаціи и паи торговыхъ и промышленныхъ обществъ.

Акціи:

Общества пароходства по Днѣпру и его притокамъ	руб. 100	35	35
Общ. „Кавказъ и Меркурій“	" 250	125	125
С.-Петербургскаго общ. столичнаго освѣщ. газомъ	" 100	60	60
Общ. освѣщен. газомъ С.-Петербурга (учр. въ 1835 г.).	" 57 ¹ / ₇	40	40
Общ. бумагопряд., ткацкой и бѣлил. фабрикъ „Заверце“	" 250	200	200
Общ. печат. дѣла въ С.-Петербургѣ подъ фирмою „Гуттенбергъ“	" 1,000	350	350
Москов. страх. отъ огня общ.	" 200	250	250
Россійск. страхов. отъ огня общ. учрежден. въ 1827 г.	" 400	400	400
2-го Россійск. страхов. отъ огня общ., учрежден. въ 1835 году	" 150	60	60
Россійскаго общ. застрахованія капитал. и доход.	" 100	150	150
С.-Петербургскаго страхов. отъ огня общества	" 200	60	60
Сѣвернаго страх. отъ огня общества	" 100	150	150
Страховаго общ. „Россія“	" 250	160	160

2) Облигаціи:

5 ⁰ / ₀ общества верхн. торгов. рядовъ, на Красной площади въ Москвѣ	" 100	40	40
Общества освѣщенія газомъ гор. С.-Петербурга	" 250	80	80

VIII. Акціи и паи частныхъ кредитныхъ учреждений.

1) Акціи банковъ:

Азовско-Донск. коммерческ.	руб. 250	290	290
Варшавскаго коммерческаго	" 250	225	225
Варшавскаго учетнаго	" 250	225	225
Виленскаго земельного	" 250	320	320
Волжско-Камск. коммерч.	" 250	550	550
Донскаго земельного	" 250	250	250
Московскаго земельного	" 250	330	330
Московскаго торговаго	" 200	215	215
Московскаго учетнаго	" 200	190	190
Рижскаго коммерческаго	" 250	120	120
Русск. для внѣшней торговли	" 250	175	175
Русскаго торгово-промышленнаго коммерческаго	" 250	125	125
С.-Петербургскаго междуна-роднаго коммерческаго	" 250	190	190
С.-Петербург. учетн. и ссудн.	" 250	210	210
С.-Петербургскаго частнаго коммерческаго	" 250	115	115
Сибирскаго торговаго	" 250	360	360
Торговаго въ Лодзи	" 250	230	230
С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго	" 200	175	175

Русско-китайскаго импер.)	(=1/10)			
Бессараб.-Тавричск.	руб. зол.	125	135	135
2) Паи:	"	250	320	320
Московского купеч. банка	руб.	5,000	13,200	13,200

Бумаги указанных въ сей вѣдомости займовъ, другихъ достоинствъ, принимаются по расчету.

Предстоящіе торги и поставки.

24 июля (6 августа) въ магистратѣ г. Варшавы, въ 11 час. торги на поставку въ 1902 г., дровъ сосновыхъ трехполѣнныхъ 957 саж., вѣтвей березовыхъ для чистки трубъ 490 воевъ.

25 июля въ управленіи по постройкѣ с.-петербурго-вологодской жел. дороги (Петербургъ, Троицкая ул., № 13), въ 12 ч., конкурренція на поставку въ 1903 году 1.000.000 шт., сосновыхъ и еловыхъ шпаль. Заявленія принимаются на поставк партій не менѣе 25.000 шт. шпаль.

Минскимъ управленіемъ государ. имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Минской губ. на сумму 1.234.493 руб. (см. объявленіе въ № 23 журнала).

Гродненскимъ управленіемъ государ. имуществъ назначены торги на продажу лѣса на срубъ изъ казенныхъ дачъ (см. „Справ. Отдѣль“ въ № 25 журнала).

Черниговскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса по 8-ми лѣсничествамъ на общую сумму 377.930 руб. (см. объявленіе въ № 26 журнала).

Владиміреко-рязанскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казен-

ныхъ дачъ Владимірской губ., на сумму 141.656 р. (см. объявленіе въ № 28 „Лѣсопром. Вѣстника“).

При Архангельскомъ управленіи государственныхъ имуществъ торги на продажу бревенъ изъ казенныхъ дачъ Архангельской губ.: 18 сентября—792.000 шт. бревенъ и 25 сентября—54.250 шт. бревенъ (см. подробное объявленіе въ № 28 „Лѣсопром. Вѣстника“).

Виленско-ковенскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса казенныхъ дачъ Виленской губ., на сумму 519.583 руб. и Ковенской губ., на сумму 352.131 руб. (см. объявленіе въ № 28 „Лѣсопром. Вѣстника“).

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ОРУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

А. Биткова,

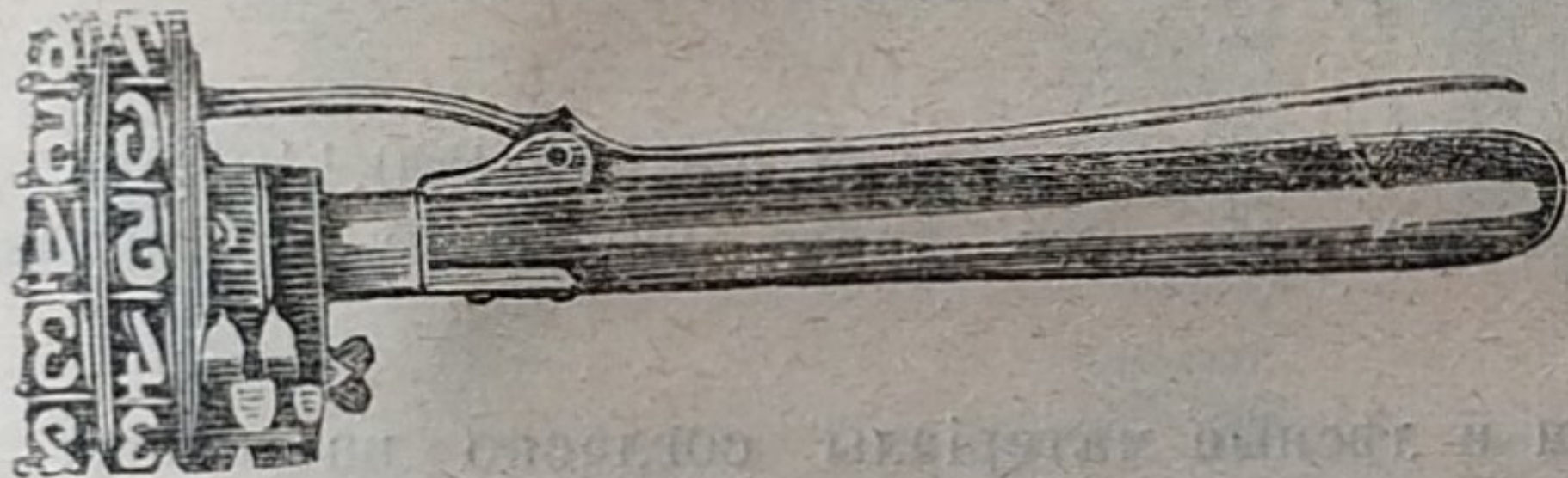
Москва, Б. Лубянка, д. № 20.

Единственное для Россіи представительство первоклассной оружейной фабрики „Дюмулень и Ко“.

Громадный выборъ оружія и принадлежностей охоты. Цѣны фактически внѣ конкуренціи.

Требуйте прейсъ-курантъ 1902—1903 года.

3—2



Лѣсной револьверъ-молотъ-нумераторъ

для клеймленія лѣса, деревьевъ, балокъ и пр. Величина цифръ 25 м/м. и автоматически мѣняются. Незамѣнимъ и необходимъ гг. лѣсничимъ, помѣщикамъ, лѣсопром. и проч. При каждомъ молотѣ-нумераторѣ прилаг. способъ употребленія. Цѣна 25 руб. Адресуйте требованія съ приложеніемъ задатка или полн. стоимости фабриктъ **И. Д. ЛЕВИНСОНА**, **ВАРШАВА**, Сенаторская, 28.

СМОЛЕНСКО-ВИТЕБСКО-МОГИЛЕВСКИМЪ

Управленіемъ Государственными Имуществами

назначены **торги** безъ переторжки **на продажу лѣса** изъ казенныхъ дачъ Смоленской губерніи въ текущемъ 1902 года: а) 2 сентября въ Красноболотовскомъ волостномъ правленіи, Дорогобужскаго уѣзда, изъ дачъ **Дорогобужскаго** лѣсничества, на сумму 67.359 руб., б) 4 сентября въ Управленіи Государственными Имуществами въ городѣ Смоленскѣ, изъ дачъ лѣсничества: **Смоленскаго** — на сумму 16.386 руб., **Духовщинскаго** — 41.597 руб. и **Порѣчскаго** — 30.062 руб., в) 11 сентября въ Пречистенскомъ волостномъ правленіи, Духовщинскаго уѣзда, изъ дачъ **Духовщинскаго** лѣсничества, на сумму 9.151 руб., г) 12 сентября въ Вяземскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи изъ дачъ **Вяземскаго** лѣсничества, на сумму 10.081 руб., д) 16 сентября въ Гжатскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Вяземскаго** лѣсничества, на сумму 15.019 руб. и е) 23 сентября въ Бѣльскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, изъ дачъ **Бѣльскаго** лѣсничества, на сумму 34.560 рублей. Торги будутъ производиться устно и запечатанными объявленіями. Подробныя условія продажи и оцѣнки можно видѣть въ Управленіи Государственныхъ Имуществами и у мѣстныхъ Лѣсничихъ и тамъ же можно получить болѣе подробное объявленіе съ обозначеніемъ въ отдѣльности каждой торговой единицы и оцѣнки ея, а въ дни торга—въ торговыхъ присутствіяхъ. Для осмотра продаваемаго лѣса слѣдуетъ обращаться къ мѣстнымъ Лѣсничимъ.

Отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

объявляется, что на продажу лѣсосѣкъ и дѣлянокъ и лѣсныхъ матеріаловъ, назначенныхъ къ отпуску въ текущемъ 1902 г. изъ казенныхъ дачъ Новгородской губерніи, будутъ производиться **торги**, безъ переторжки, въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ и въ нижеслѣдующіе сроки сего 1902 года, въ 12 часовъ дня: въ Бѣлозерскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 10-го октября изъ дачъ **Мегринскаго** лѣсничества; въ томъ же полицейскомъ управленіи 11-го октября изъ дачъ **Бѣлозерскаго** лѣсничества; въ томъ же полицейскомъ управленіи 12-го октября изъ дачъ **Коробищенскаго** лѣсничества; въ Кириловскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 18-го сентября изъ дачъ **Кириловскаго** лѣсничества; въ томъ же полицейскомъ управленіи 19-го сентября изъ дачъ **Ухтомскаго** лѣсничества; въ Череповецкомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 23-го сентября изъ дачъ **Череповецкаго** лѣсничества; въ томъ же полицейскомъ управленіи 24-го сентября изъ дачъ **Ваучскаго** лѣсничества; въ Устюжнскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 28-го сентября изъ дачъ **Устюжнскаго** лѣсничества; въ Тихвинскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 28-го сентября изъ дачъ **Тихвинскаго** лѣсничества; въ томъ же полицейскомъ управленіи 30-го сентября изъ дачъ **Кайвакскаго** лѣсничества; въ Соминскомъ волостномъ правленіи, Устюжнскаго уѣзда, 4-го октября изъ дачъ **Соминскаго** лѣсничества; въ Карпиногорскомъ волостномъ правленіи, Крестецкаго уѣзда, 16-го сентября изъ дачъ **Вишерскаго** лѣсничества; въ томъ же волостномъ правленіи 17-го сентября изъ дачъ **Бургинскаго** лѣсничества; въ Боровичскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, Валдайскаго уѣзда, 25-го сентября изъ дачъ **Валдайскаго** лѣсничества; въ Медвѣдевскомъ волостномъ правленіи, Валдайскаго уѣзда, 27-го сентября изъ дачъ того же **Валдайскаго** лѣсничества; въ Никольскомъ волостномъ правленіи, Новгородскаго уѣзда, 23-го сентября изъ дачъ **Мстинскаго** лѣсничества; въ Крестецкомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 28-го сентября изъ дачъ **Крестецкаго** лѣсничества; въ Луженскомъ волостномъ правленіи, Демянскаго уѣзда, 3-го октября изъ дачъ **Демянскаго** лѣсничества; въ Городецкомъ волостномъ правленіи, Старорусскаго уѣзда, 12-го октября изъ дачъ **Порожскаго** лѣсничества; въ Троицкомъ волостномъ правленіи, Новгородскаго уѣзда, 24-го сентября изъ дачъ **Медвѣдскаго** лѣсничества; въ томъ же волостномъ правленіи 19-го сентября изъ дачъ **Новгородскаго** лѣсничества; въ Никольскомъ волостномъ правленіи, Новгородскаго уѣзда, 20-го сентября изъ дачъ **Волховскаго** лѣсничества; въ томъ же волостномъ правленіи 21-го сентября изъ дачъ **Грузинскаго** лѣсничества; въ Дубовицкомъ волостномъ правленіи, Старорусскаго уѣзда, 11-го октября изъ дачъ **Старорусскаго** лѣсничества; въ Мѣдниковскомъ волостномъ правленіи, Старорусскаго уѣзда, 18-го октября изъ дачъ **Парфинскаго** лѣсничества; въ Поддорскомъ волостномъ правленіи, Старорусскаго уѣзда, 7-го октября изъ дачъ **Поддорскаго** лѣсничества; въ томъ же волостномъ правленіи 4-го октября изъ дачъ **Бѣлелковскаго** лѣсничества, и въ Залучскомъ волостномъ правленіи, Старорусскаго уѣзда, 28-го сентября изъ дачъ **Залучскаго** лѣсничества.

Всего назначено въ продажу для рубки съ учетомъ по площади до 6,113 дес., на сумму по оцѣнкѣ 800.140 руб. и для рубки съ учетомъ по количеству и по пнямъ до 150.000 бревенъ и 4.000 куб. саж. дровъ на сумму по оцѣнкѣ 170.205 рублей.

Желающіе заблаговременно осмотрѣть продаваемыя лѣсосѣки, дѣлянки и лѣсные матеріалы согласно настоящей и болѣе подробной публикаціи, оттиски которой будутъ разсылаться отдѣльно, а равно желающіе ознакомиться съ условіями продажи лѣса, должны обращаться за надлежащими указаніями къ мѣстнымъ Лѣсничимъ и въ Новгородское Управленіе Государственными Имуществами.

ВЛАДИМИРСКО-РЯЗАНСКОЕ

Управленіе Государственными Имуществами

симъ объявляетъ, что онымъ назначены **торги**, безъ переторжки, на продажу въ 1902 году **лѣса** изъ казенныхъ дачъ Рязанской губерніи, лѣсничествъ: **Государевскаго** — въ Алексѣевскомъ волостномъ правленіи, Касимовскаго уѣзда, 19 августа на сумму 18.340 руб. и въ Татарскомъ волостномъ правленіи, того же уѣзда, 26 августа на сумму 13.043 руб.; **Касимовскаго** — въ Татарскомъ волостномъ правленіи, Касимовскаго уѣзда, 6 сентября и въ Шостыинскомъ волостномъ правленіи, того же уѣзда, 12 сентября, всего на сумму 32.232 руб.; **Рязанскаго** — въ Солотчинскомъ волостномъ правленіи, Рязанскаго уѣзда, 2 сентября на сумму 49.127 руб. и **Радовицкаго** — въ Двоенскомъ волостномъ правленіи, Егорьевскаго уѣзда, 9 сентября на сумму 58.722 рубля.

Подробныя условія продажи, предварительно торговъ, видѣть можно въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Лѣсничихъ и во Владимірско-Рязанскомъ Управленіи Государственными Имуществами. За осмотромъ же продаваемаго лѣса покупатели могутъ обращаться къ мѣстнымъ Лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и
въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

СПИРЪ и ДЖАКСОНЪ, ЗАВОДЪ ЭТНА, ШЕФФИЛЬДЪ.

ВЪ АНГЛІИ.
SPEAR & JACKSON, ЭТНА WORKS, SCHEFFILD.
ЗАВОДЪ ПРОИЗВОДИТЪ:

СТАЛЬ,

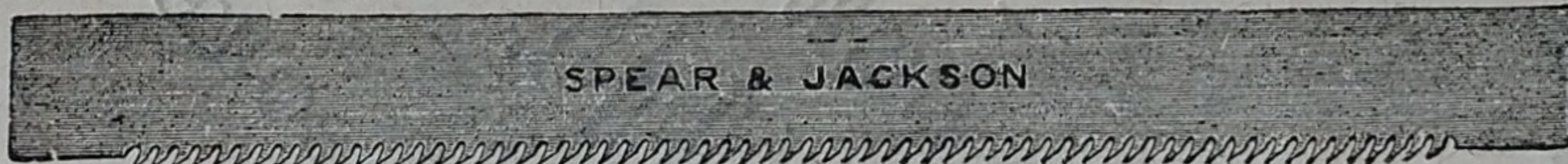


НАПИЛЬНИКИ,



ИНСТРУМЕНТЫ.

ПИЛЫ,



Иллюстрированный каталогъ съ прейсъ-курантомъ высылается по требованію.

Послѣдняя награда: **ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ** на Рижской выставкѣ въ 1901 г.

ПИЛЫ для лѣсопильныхъ станковъ.
Круглыя пилы всѣхъ размѣровъ.

Самаго высокаго качества, неуступающія заграничнымъ, изъ литой тигельной стали, съ утвержд. правительствомъ клеймомъ „КОЛОКОЛЬ“.

Поперечныя и продольныя пилы.

МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разн. фасонныхъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, трещетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу **ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.
350 чел. рабоч.; паров. маш. въ 250 силъ; электромоторы.

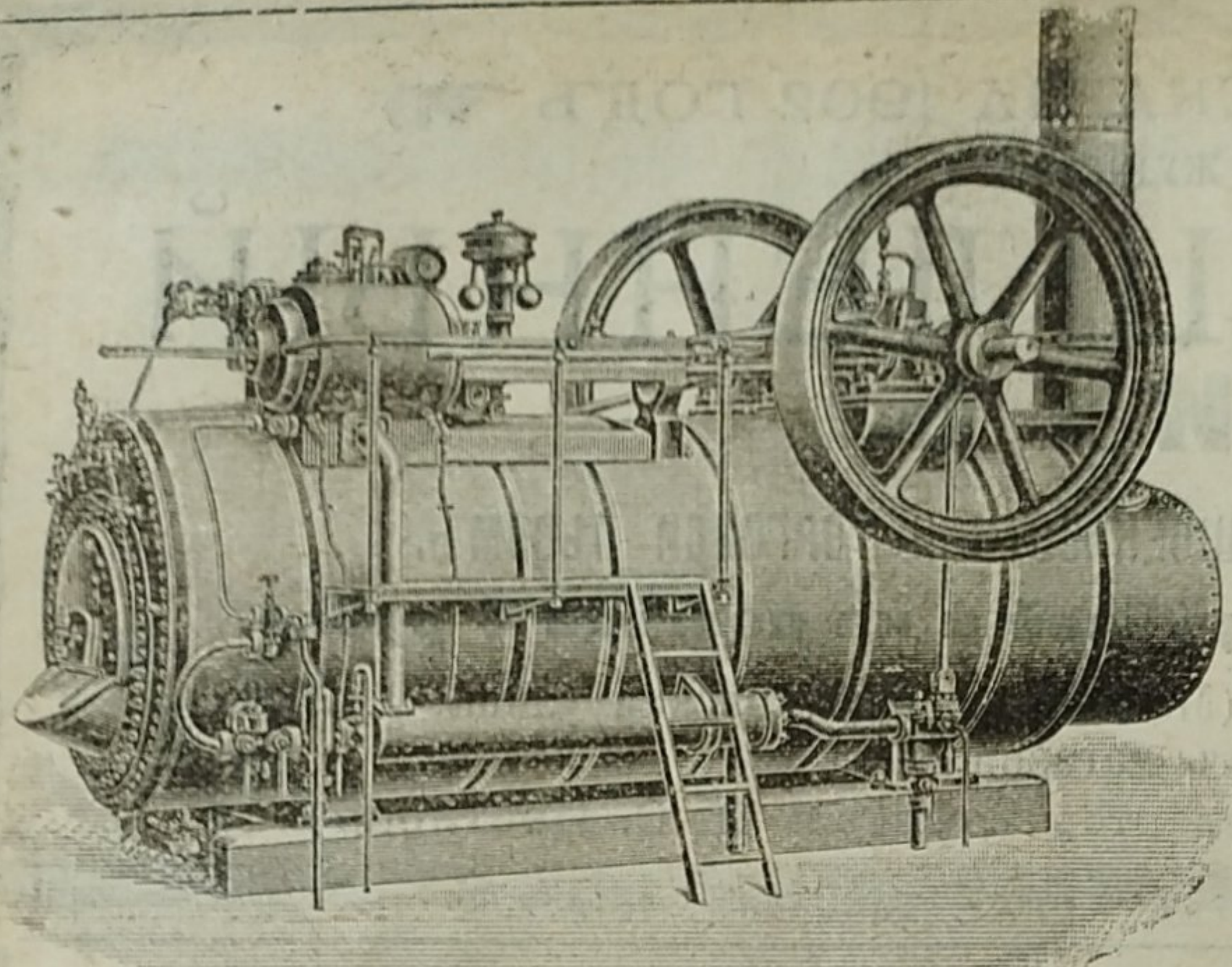
Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЗАВОДА
ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНІЯ
НАПИЛЬНИКОВЪ И
РЕМЕСЛЕННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

НИЖНІЙ
НОВГОРОДЪ
1896.

ОТТО ЭРБЕ въ Ригѣ.

КІЕВЪ
1897.



МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Ортвейнъ, Карасинскій и К^о.
 ВЪ ВАРШАВѢ,
 Злотая улица, № 68.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:
 ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЬ-
 НЫХЪ ЗАВОДОВЪ, со станками съ

верхнимъ и нижнимъ приводомъ.

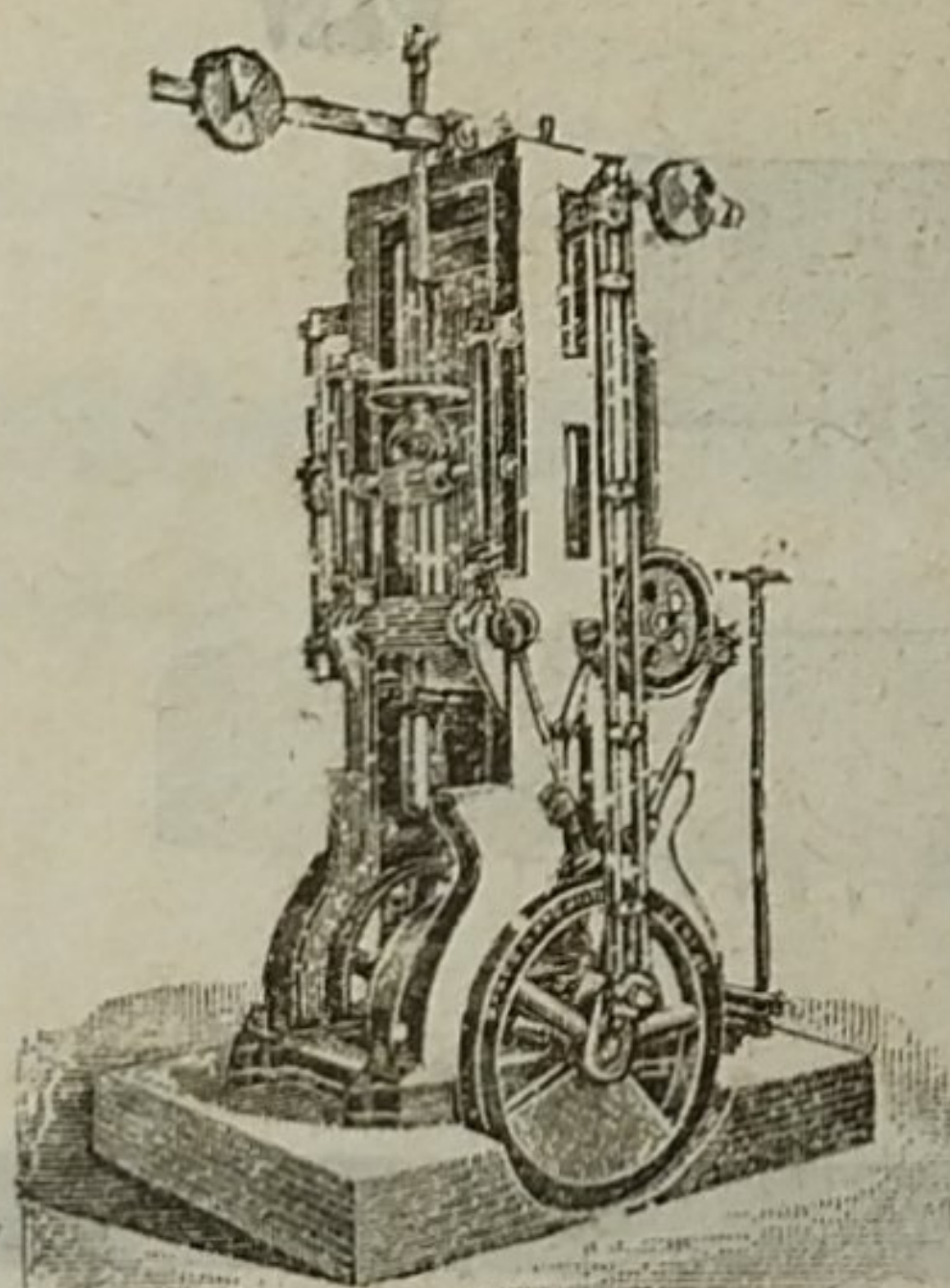
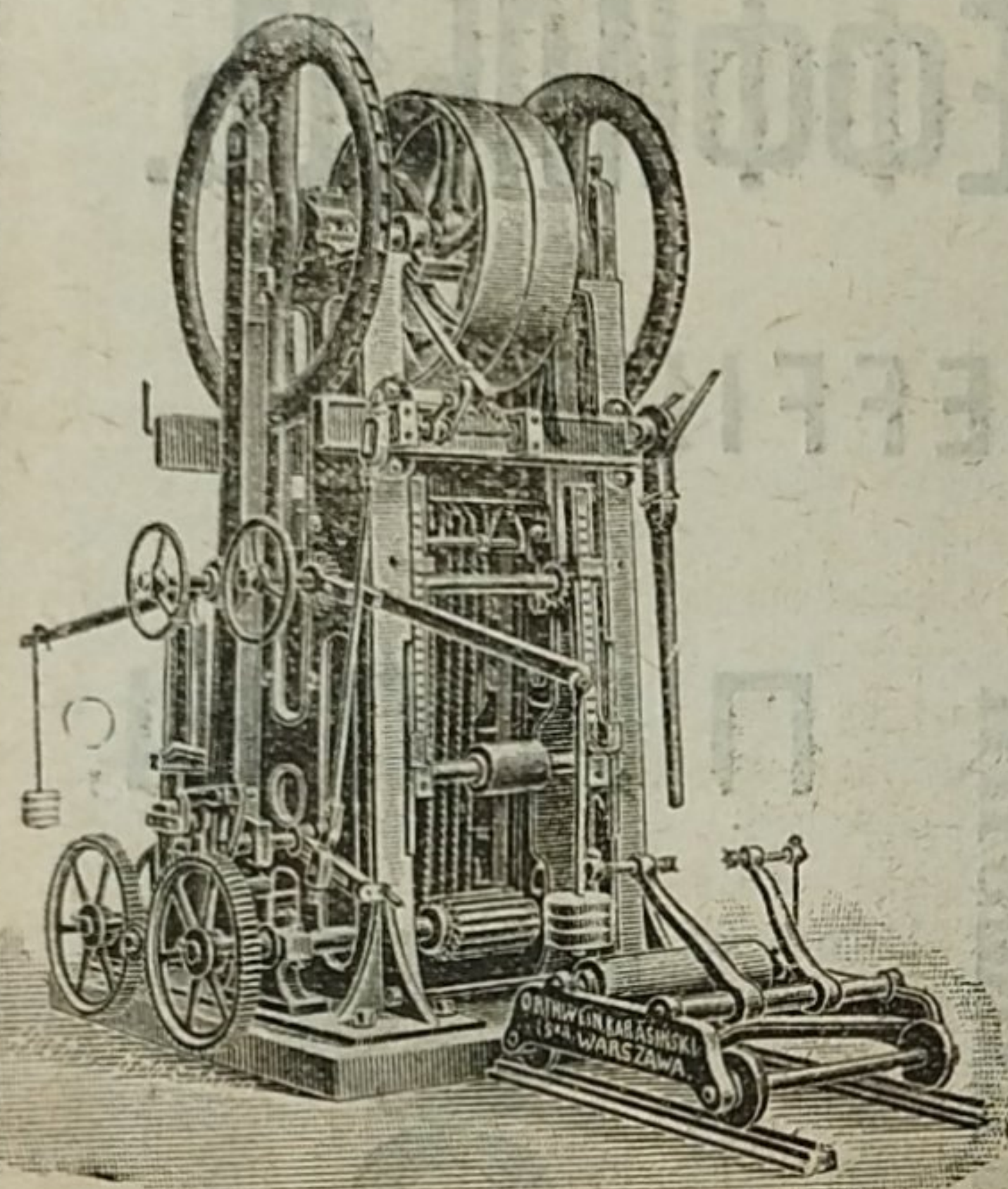
ЛОКОМОБИЛИ до 150 силъ съ выдвигными топками.

ПАРОВЫЯ МАШИНЫ до 600 силъ, горизонтальныя, вертикальныя - быстроходныя для электрическаго освѣщенія „Компоундъ“ съ конденсаціей и безъ.

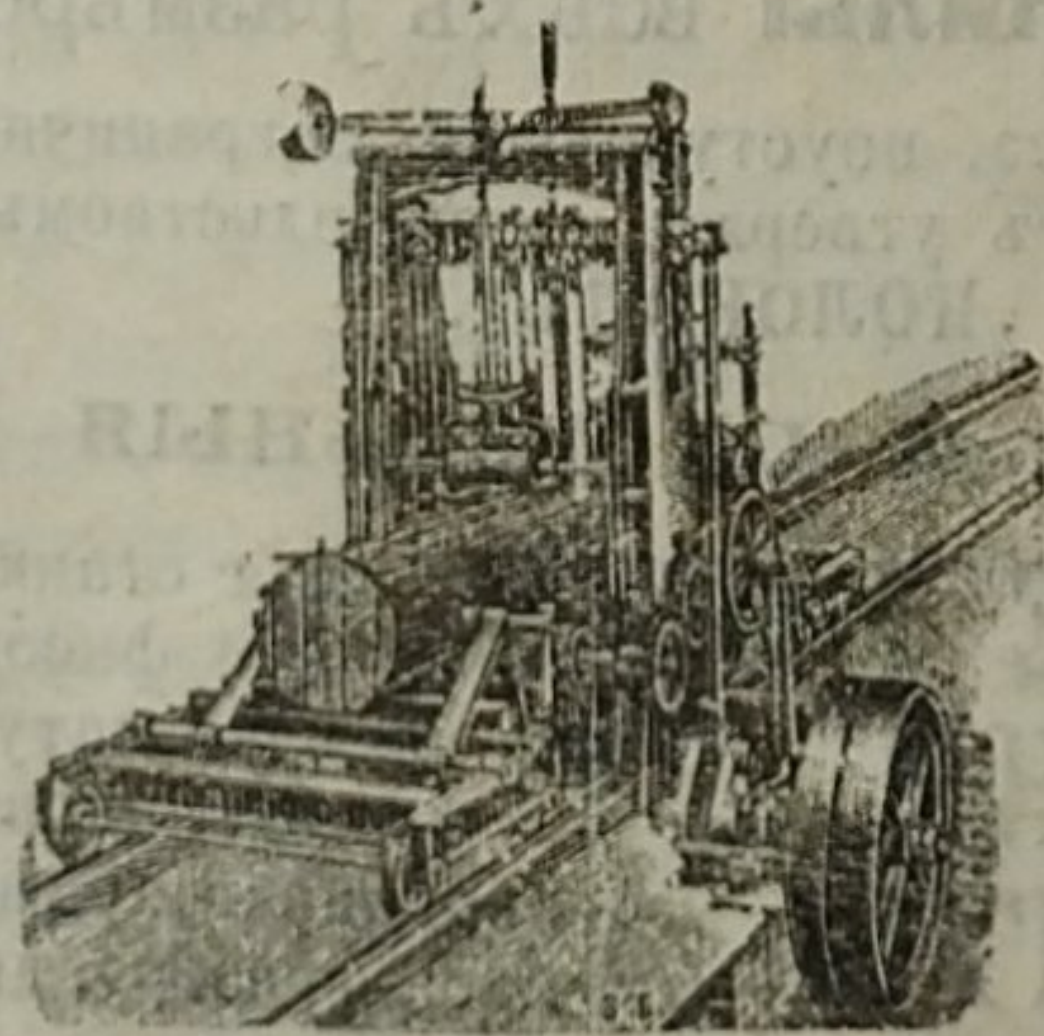
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ КІЕВѢ

Инженеръ-Технологъ **Я. С. ПРЖЕЗДЗЕЦКІЙ.**

КРЕЩАТИКЪ, 41.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 РЕВЕЛЬ.
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.

ЛѢСОПІЛЬНЫЕ
 ЗАВОДЫ,
 СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, строгательныя, долбежныя,
 фуганныя и прочіе станки.
 Каталогъ и смѣты по востребованію.
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

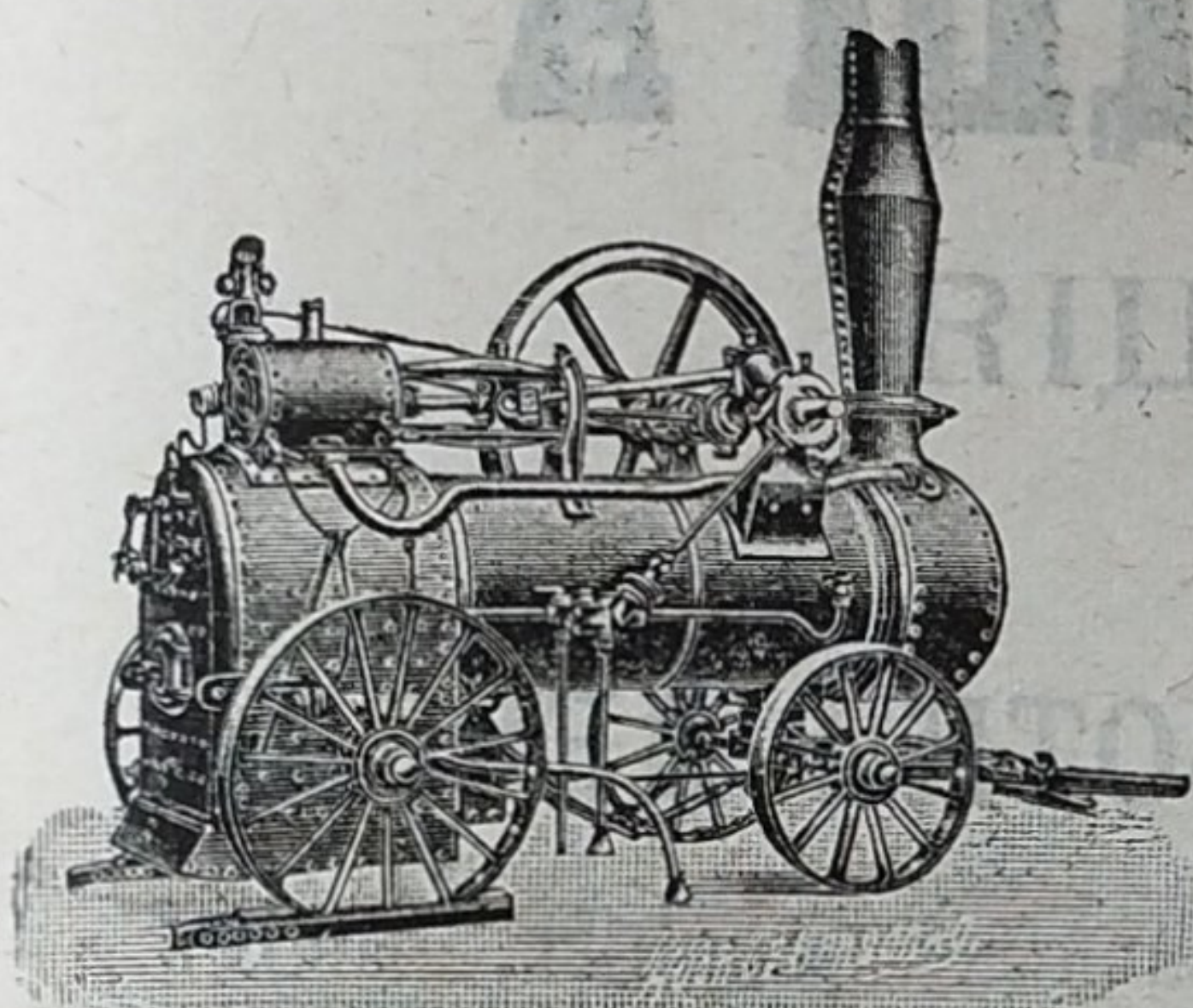
„Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

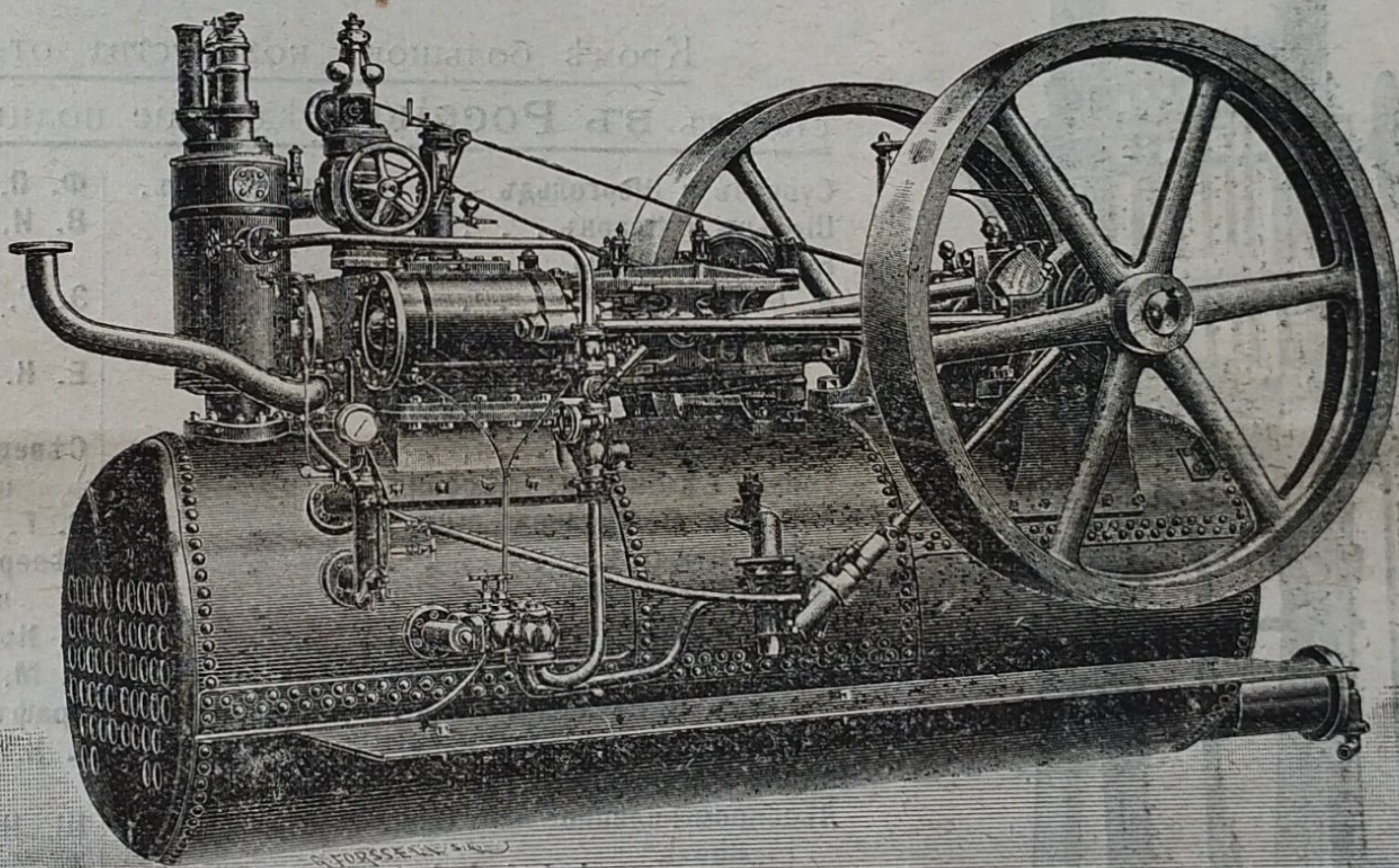
ЛОКОМОБИЛИ,

на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,
конструированные,
специально для лѣсо-
пиленъ, отапливае-
мые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

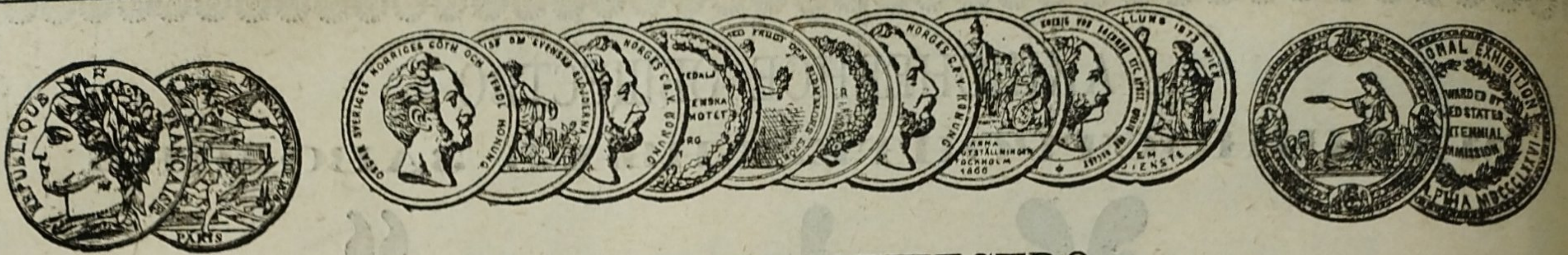
Цѣны и точныя дакныя высылаются бесплатно по адресу. —

Единственный представитель для всей Россіи

Эмилъ Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

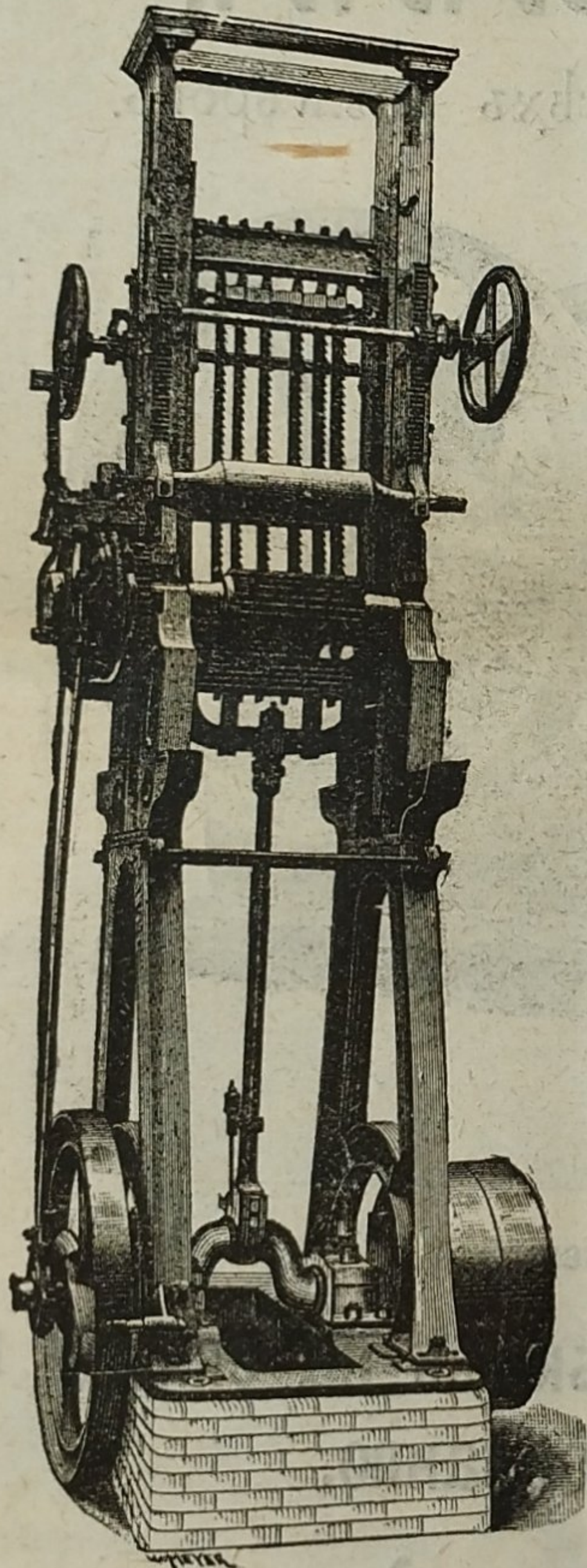
І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

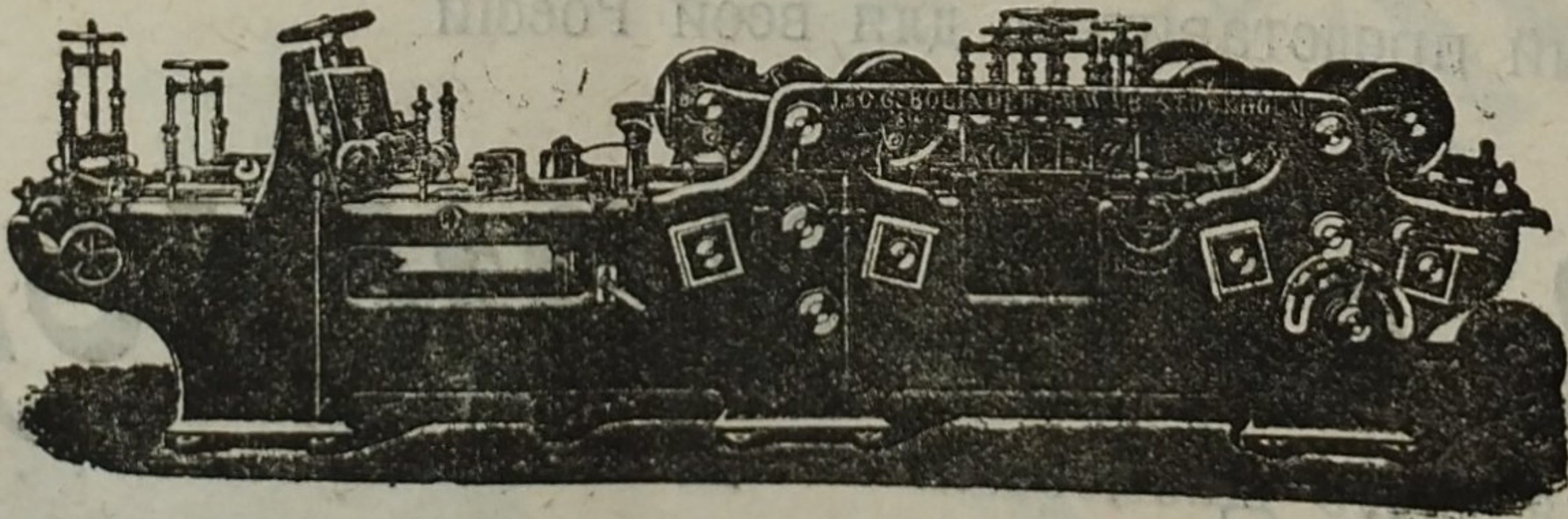
МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Кромѣ большого количества отдѣльныхъ машинъ, заводъ доставилъ въ Россію слѣдующіе полные лѣсопильные заводы:



Сурковъ и Шергольдъ . . .	Архангельскъ.	Ф. П. Рыбкинъ	Вологда.
Шольцъ и Кларкъ	"	В. И. Корнышевъ	Сермакса.
Братья Вальневы	"		(Олон. губ.).
А. Буторинъ	"	Э. Г. Брантъ и К ^о	Юрьевецъ.
Лѣсопромышленное Акц. Общ.	"		(Костромск. г.).
„Нордъ“	"	Е. К. Кнорре	Грабово.
Лѣсопильный заводъ Удѣльн.	"		(Пензенск. г.).
Вѣдомства	"	Сѣверное Стекло-Промыш-	
Товар. Бѣломорск. лѣсопил.	"	шленное Общ.	С.-Петербургъ.
зав. Н. Русановъ сынъ	"	Э. Г. Брантъ и К ^о	"
Карль Стюартъ	"	Сѣверный лѣсообдѣлочный за-	
М. Волковъ и К ^о	"	водъ	"
Э. Малаховъ	"	П. Кочневъ	Нарва.
Товар. Бѣломорск. лѣсопил.	"	А. М. Лютеръ	Ревель.
зав. Н. Русановъ сынъ	Мезень.	Графъ Штакельбергъ	"
Товар. Петра Бѣляева насл.	Ковда.	І. К. Генкгузенъ	Новоселье.
Карль Стюартъ	"		(Псковск. г.).
Лѣсопромышленное Акц. Общ.	"	Ш. Немцовичъ	Рига.
„Ковда“	"	Х. Михельсонъ	"
Товар. Бѣломорскихъ лѣсо-	"	Ф. Пихлау	"
пил. заводовъ Н. Руса-	"	Р. Лодерь	"
новъ сынъ	"	Д. Шварцбортъ	"
А. Буторинъ	Кола.	Э. ф. Гриневальдъ	Белленгофъ.
Лѣсопромышленное Акц. Общ.	"	Баронъ Ант. ф. Альфтанъ	Ясковицъ.
„Печора“	Озерки (Мур-	Л. М. Хвастуновъ	Тюмень.
	манск. бер.).	Русское Товарищество Ноти-	
Компанія Онежскаго Лѣснаго	"	ковыхъ Промысловъ	Петропавловскъ.
Торга	Онега.		Камчатка.
А. П. Бѣляевъ и К ^о	Вологда.		

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ—Васил. Островъ, 9-я линия, № 4, Техническая контора

Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!