

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб.
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за
однѣй разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію но-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 51.

21-го Д Е К А Б Р Я.

1906 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Описаніе Никольской лѣсной дачи. Г. А. Сычева.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Казенный лѣсной доходъ.—Кременчугъ. И. Я.—Лѣсная тор-
говля въ Кіевѣ.—Ново-Николаевскъ.—Хроника. О положеніи казенной лѣсной стражи.—Служебныя перемѣщенія.—Разныя сообщенія.—
Отъ редакціи.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Описаніе Никольской лѣсной дачи.

Описываемая лѣсная дача находится въ Московской
губ., Богородскаго у., Ивановской волости, при пере-
сѣченіи 56° с. ш. съ 8° в. д. (отъ Пулкова), верстахъ
въ 45-ти отъ Москвы, слѣдовательно, почти въ окрест-
ностяхъ ея ¹⁾. При крѣпостномъ правѣ дача входила
въ составъ владѣній помѣщика Мельгунова, а послѣ
уничтоженія крѣпостного права и за отрѣзомъ отъ нея
надѣла крестьянамъ была продана Мельгуновымъ мо-
сковскому купцу Д. С. Лепешкину. Въ 1872 г. на дачу
былъ составленъ планъ спеціальнаго межеванія звени-
городскимъ уѣзднымъ землебрѣмъ Желтоуховымъ и
возобновлены межевые признаки. Въ 1878 году дача
была передана Лепешкинымъ образованному имъ това-
риществу Вознесенской мануфактуры, во владѣніи ко-
торой она находится и въ настоящее время.

Сама Вознесенская м-ра находится въ Дмитровскомъ
у., въ $7\frac{1}{2}$ верст. отъ дома лѣсничаго и въ 3 верстахъ
отъ ближайшей, сѣверо-западной границы Никольской
дачи; эта граница здѣсь и на сѣверѣ является въ
тоже время и уѣздною границею между Дмитровскимъ

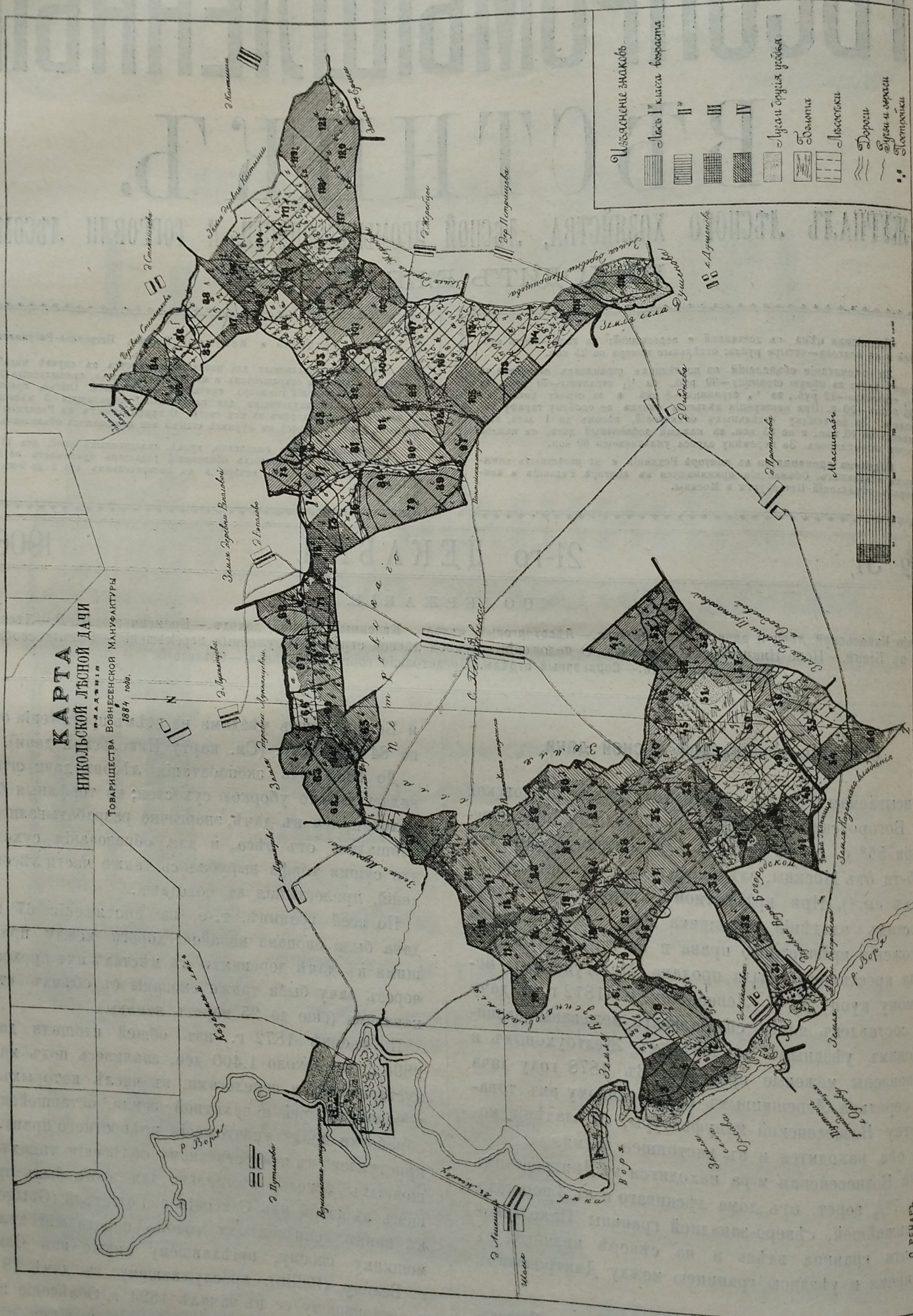
и Богородскимъ уѣздами на всѣмъ протяженіи отъ 3-го
по 84 кварталъ. (См. карту Никольской дачи).

До 1883 года эксплуатація лѣсовъ дачи ограничи-
валась только уборкою сухостоя; но торфяныя болота,
находящіяся въ дачѣ, энергично разрабатывались. Они
очищались отъ лѣса, и для образованія суходоловъ
для сушки торфа вырубались также части лѣсонасаж-
деній, прилегающія къ болотамъ.

По всей границѣ, т.-е. на протяженіи 67 верстъ
дача была окопана канавой; дороги между прилегаю-
щими къ дачѣ деревнями въ мѣстахъ ихъ прохожденія
черезъ дачу были также окопаны съ обѣихъ сторонъ
канавами (еще до 25 верстъ канавы).

По съемкѣ 1872 г., изъ общей площади дачи въ
2894,78 дес. около 1.400 дес. значилось подъ мелкимъ
кустарникомъ и перелогамъ, въ числѣ которыхъ было
немало пустырей и пахатной земли, оставшейся безъ
обработки послѣ уничтоженія крѣпостного права. Было
приступлено къ искусственному облѣсенію такихъ запу-
щенныхъ земель; спеціально для этого былъ пригла-
шенъ лѣсничій изъ Саксоніи г. Готтгейтрей (Gottgetreu),
въ концѣ семидесятыхъ годовъ передавшій дѣло по-
мощнику своему, пріѣхавшему также изъ Саксоніи
г. Белину (Bellin), прослужившему въ дачѣ 18 лѣтъ
и оставившему ее въ началѣ 1894 г. Облѣсеніе произ-
водилось путемъ посѣва (въ дачѣ имѣется сѣялка
Древица) по запущеннымъ пашнямъ и посадкою по-

¹⁾ Отъ ст. Щелково, Мытищенской вѣтки, Московско-Ярослав-
ской ж. д. по шоссе 18 верстъ до с. Каблукова, отсюда про-
сѣлкою 3 версты до с-да Воря-Богородская, около котораго на-
ходится домъ лѣсничаго въ самой дачѣ.



другимъ мѣстамъ сосны и ели, причемъ сѣмена заготовлялись на выстроенной при домѣ лѣсничаго сѣмяносушилкѣ, на которой они заготавливаются и теперь. Рис. № 1 и № 2 (какъ и всѣ нижеслѣдующіе, получены съ фотографическихъ снимковъ въ іюнь 1905 года) представляютъ образцы такихъ насаждений, являющихся въ настоящее время уже 30-ти лѣтними сосновыми и еловыми жердняками.

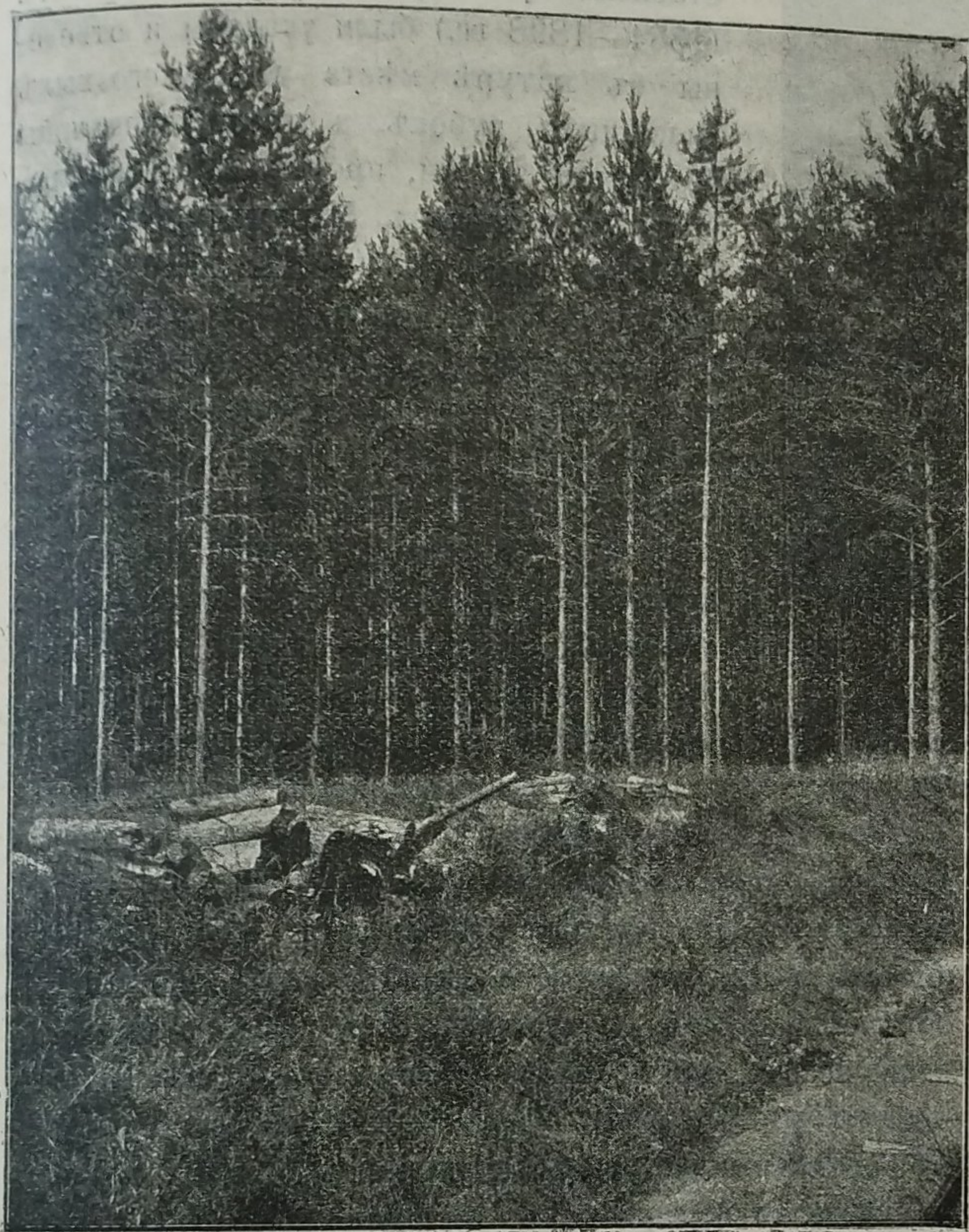


Рис. 1.

Сосна 30 л., отъ посѣва 1875 года въ борозды рядами. Полнота 1; запасъ 14 т. саж. (въ 1899 г.). Насаждение было прорѣжено въ 1-й разъ въ 1892 г. и во 2-й разъ въ 1900 г. (кв. 12, уч. а).

При первомъ прорѣживаніи было получено въ среднемъ 23 саж. пучка, при второмъ 12 саж. На пробной площади въ $\frac{1}{4}$ дес. въ этомъ насажденіи при переводѣ на десятину было найдено по перечету:

	До прорѣживанія осенью 1899 г.	Послѣ прорѣживанія осенью 1901 г.
Всего деревъ	4.844	2.844
Толщина мод. сосны, вершк. . .	$1\frac{1}{2}$ —3	$1\frac{3}{4}$ — $3\frac{3}{8}$
Высота, въ саженьяхъ	$3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$
Площадь основаній, кв. фут. . .	243	233
Средній діаметръ, вершк. . . .	$1\frac{7}{8}$	$2\frac{1}{4}$
Запасъ, такс. сажень	13,52	13,04
Итого вырублено 2.000 деревъ, массою 0,48 т. саж.		

Въ насажденіи большинство сосенокъ въ 1 вершокъ и всѣ тоньше вершка были уже явно засыхающими, а потому были вырублены (по перечету на другой пробной площади, взятой въ этомъ же насажденіи, деревья тоньше вершка, не вошедшихъ въ перечетъ, еще

около 2.000 на дес. ¹⁾). Но кромѣ нихъ еще были вырублены хотя и болѣе толстыя, но угнетенныя сосенки съ сдавленной вершиной (5 и 4 в. классы по Крафту). Заготовленный пучокъ ²⁾ выносился на рукахъ къ жел. дор., проходящей по просѣкѣ, а отсюда уже увозился. Какъ видно, запасъ отъ прорѣживанія измѣнился весьма мало, но если къ вырубленной массѣ прибавить приростъ стволовой древесины за два года, примѣрно 1,8 т. с., — ибо площадка таксировалась осенью 1899 г., а была прорѣжена осенью 1901 г. и опять таксировалась, то найдемъ, что запаса было вырублено $1,8 + 0,48 = 1,68$ т. с., или около 1 саж. учетной древесины ³⁾ на 6 саж. пучка. Описанная пробная площадка принадлежитъ къ числу постоянныхъ и окопана канавкой. Въ 1905 г., въ іюль, во время вторичной экскурсіи въ дачу членовъ Московскаго лѣснаго общества, насаждение это было снова таксировано, при чемъ въ переводѣ на десятину оказалось: общее число деревъ 2.776 шт., толщина модельныхъ деревъ $2\frac{3}{4}$ верш., высота ихъ 5—6 сажень, площадь основаній всѣхъ деревъ—280 кв. футовъ, средній діаметръ— $2\frac{1}{2}$ вершка; запасъ 20,42 такс. сажень.

Сравнительно съ перечетомъ осени 1901 года общее число деревъ уменьшилось на $2.844 - 2.776 = 68$ шт. Но въ 1901 году было обмѣрено 88 деревъ, толщиной въ $1\frac{1}{4}$ вершка, которыя, какъ сухостойныя или угнетенныя, должны были бы быть при прорѣживаніи вырублены, по недосмотру же рубщиками были пропущены и остались на корнѣ. Почти всѣ такія деревья упали на землю и потому не вошли въ послѣдній перечетъ. За 4 лѣта толщина модельныхъ деревъ повысилась почти на $\frac{1}{2}$ вершка, ихъ высота на $1\frac{1}{2}$ саж., или $4\frac{1}{2}$ арш., слѣдовательно, приростъ въ вышину былъ болѣе аршина въ лѣто; площадь основаній увеличилась на $280 - 233 = 47$ кв. фут., или $\frac{47.100}{233} = 20\%$, т. е. на 5% за одно лѣто. Средній діаметръ дерева поднялся на $2\frac{1}{2} - 1\frac{7}{8} = \frac{3}{8}$ вершка и запасъ на $20,42 - 13,04 = 7,38$ т. с., что составляетъ 57% за 4 лѣта, а за одно лѣто $14,4\%$, или $\frac{7,38}{4} = 1,84$ такс. сажени.

Описанный молоднякъ принадлежитъ, правда, къ лучшимъ, и такихъ въ дачѣ сравнительно немного. Такъ, представленное на рис. 2 насаждение уже много уступаетъ этому.

¹⁾ М. Турскій. Объ экскурсіи въ Никольскую дачу Вознесенской м-ры. Извлечение изъ отчетовъ Московскаго лѣснаго общества въ 1895 г., стр. 14.

²⁾ При заготовкѣ пучка деревья съ вершинами и сучьями разрубаются на 2-харшинныя части, которыя связываются вмѣстѣ пучками, размѣромъ каждый 20 вершковъ въ обхватѣ. 120 пучковъ составляютъ 1 складочную сажень, заключающую 120 куб. футовъ плотной древесной массы. При отопленіи 2 саж. пучка заставляютъ одну сажень пятичетвертовыхъ дровъ. Вмѣсто „пучка“ обыкновенно говорятъ „хвороста“, хотя часто въ немъ не только вершины и сучья, но и цѣлые стволы тонкомѣрныхъ деревъ.

³⁾ Т. е. стволовой (отъ основанія до макушки) древесины деревъ толщиной вершокъ и болѣе, такъ какъ деревья тоньше вершка при таксаціи во вниманіе не принимаются и не обмѣряются. Таксаціонная сажень принята въ 250 куб. футовъ.



Рис. 2.

Насаждение сосны и ели 31 ., — посѣвъ 1874 г., съ большою примѣсью сосны ели и березы отъ самосѣва. Было прорѣжено въ первый разъ лѣтомъ 1894 г. Полнота 1; запасъ 12 т. саж. (въ 1899 г.); почвенный покровъ изъ мха и опавшей хвои (кв. 8, уч. в.).

Перечеть въ 1899 г. на пробной площади въ переводѣ на десятину далъ здѣсь всего 2.320 дер., причемъ сосенъ 1.976 и елей 344 шт.; запасъ 13,2 т. саж.; площадь оснований—220 к. ф., сред. діаметръ $2\frac{3}{8}$ вершка. До прорѣживанія въ насажденіи было столь много ели, отставшей отъ сосны (елочки большею частью тоньше вершка, 4—8 аршинъ въ вышину), что она образовывала непроходимую чашу, крайне затруднявшую доступъ внутрь насажденія. Прорѣживаніе дало въ среднемъ на десятину 16 саж. пучка. Возрастъ насажденія во время прорѣживанія былъ 20 лѣтъ (1894—1874).

Для охраны дачи уже въ 1872 году было 9 лѣсныхъ сторожей, изъ которыхъ пять помѣщались въ выстроенныхъ въ дачѣ лѣсныхъ сторожкахъ. Теперь сторожекъ 9, въ нихъ помѣщаются 8 лѣсныхъ сторожей, объѣзчикъ и приказчикъ. Лѣсныя порубки были, какъ и теперь, рѣдки, такъ какъ населеніе смежныхъ деревень занимается и у себя въ домахъ, и на большихъ сосѣднихъ мануфактурахъ тканьемъ миткаля, фуляра и проч.

Пастьба скота и сѣнокошеніе въ лѣсу не допускались, какъ не допускаются и теперь.

Лѣсные пожары случались рѣдко. Благодаря всему этому, въ 1883 году, когда было приступлено къ устройству дачи и были осмотрѣны и описаны ея лѣсонасажденія, большинство ихъ оказались полными или густыми съ подростомъ и налетомъ хвойныхъ на прогалинахъ.

Въ слѣдующемъ 1884 году была прорублена намѣченная лѣсоустроителемъ сѣть просѣкъ, раздѣлившихъ дачу на 121 кварталъ (полный кварталъ въ $\frac{1}{4}$ кв. версты—26 дес.). По просѣкамъ были выкорчеваны пни, и нѣкоторыя изъ нихъ были обращены въ дороги, съ

проведеніемъ по бокамъ канавъ и устройствомъ черезъ рѣчки и овраги мостовъ. Главнымъ просѣкамъ дана была ширина въ 4 саж., а остальнымъ въ 2 саж. Общая площадь вырубленного для этой цѣли лѣса составила 45,92 дес.

Этимъ и началась систематическая эксплуатация дачи, причемъ, по вновь составленному плану хозяйства, на 15 лѣтъ (1884—1898 гг.) были указаны и отведены въ натурѣ мѣста для ежегодныхъ сплошныхъ рубокъ, а также назначены проходныя рубки, прорѣживанія и прочистка молодняковъ. На прилагаемой картѣ показано состояніе дачи при устройствѣ въ 1884 г., съ распределеніемъ лѣсонасаженій по классамъ возраста.

Въ 1886 году вышла изъ печати книга „Устройство Никольской лѣсной дачи владѣнія Т-ва Вознесенской м—ры“, составленная профессоромъ бывшей Петровской академіи (нынѣ Московскій сельско-хозяйственный институтъ) М. К. Турскимъ, произведшимъ и самое устройство дачи, въ книгѣ подробно изложенное.

Дача устраивалась для обезпеченія лѣсомъ Вознесенской мануфактуры, которою

потребляются въ видѣ топлива даже самые малоцѣнные матеріалы—пень и тонкая вѣтка, такъ какъ заготовка и вывозка ихъ все же обходятся дешевле, нежели пріобрѣтеніе топлива со стороны. Это обуславливаетъ веденіе весьма интенсивнаго лѣсного хозяйства; но лѣсъ можетъ удовлетворить лишь $\frac{1}{4}$ потребности въ топливѣ, остальные $\frac{3}{4}$ пока восполняются торфомъ, получаемымъ отъ разработки торфяныхъ болотъ, находящихся въ дачѣ, а также арендованныхъ у казны и купленныхъ у частныхъ лицъ по сосѣдству съ нею.

Для вывозки торфа и лѣсныхъ матеріаловъ сооружена, предположенная еще при лѣсоустройствѣ, узкоколейная желѣзная дорога, а въ настоящее время устроена еще и другая вѣтвь ея, такъ что въ предѣлахъ дачи имѣется теперь до 25 верстъ желѣзной дороги. Вывозка лѣсныхъ матеріаловъ теперь производится на лошадяхъ лишь на разстояніи 1— $1\frac{1}{2}$ верст. до жел. дор., при томъ преимущественно по просѣкамъ, черезъ каждыя $\frac{1}{2}$ версты, проходящимъ по дачѣ. Для удобства вывозки нынѣ расширены до одной сажени и визиры, проведенные въ кварталахъ, назначенныхъ въ сплошную рубку; визирами каждый такой кварталъ разбитъ на пять лѣсосѣкъ, около пяти десятинъ въ каждой.

По истеченіи 15 лѣтъ (1884—1898 гг.), въ слѣдующемъ 1899 году согласно лѣсоустроительнаго плана имѣла мѣсто ревизія хозяйства дачи, выполненіе которой по просьбѣ директора м—ры Е. Ф. Миндера взялъ на себя тоже М. К. Турскій.

Работы велись лѣтомъ студентами межевого и сельско-хозяйственного институтовъ подъ руководствомъ, по порученію М. К., сына его Г. М. Турскаго, асси-

стента при кафедрѣ лѣсоводства въ сельско-хозяйственномъ институтѣ и при содѣйствіи лѣсничаго Никольской дачи Г. А. Сычева, которому затѣмъ былъ переданъ весь собранный матеріалъ и, обработанный, былъ изданъ Вознесенскою мануфактурою въ видѣ книги: „Устройство Никольской лѣсной дачи владѣнія т-ва Вознесенской м-ры. Первая лѣсоустроительная ревизія за минувшій I періодъ, или 15-лѣтіе съ 1884 — 1898 гг. включительно“, вышедшей изъ печати въ прошломъ 1905 году.

Въ 1883 году при проведеніи и измѣреніи просѣкъ обнаружилась невѣрность съемки 1872 г., дача была вновь обойдена граничною съемкой, и на нее былъ составленъ новый планъ. Общая площадь дачи оказалась въ 2989,06 дес. При ревизіи граничной съемки не производилось, но площадь дачи уменьшилась на 50 дес.¹⁾, отошедшихъ въ казну, и теперь составляетъ 2939,06 дес., площадь же лѣсонасаждений почти не измѣнилась по причинѣ поступленія подъ лѣсъ многихъ облѣсившихся естественно или искусственно полянъ, прогалинъ и суходоловъ.

По составу почвы, а слѣдовательно, и характеру лѣсонасаждений, Никольская дача довольно рѣзко распадается на два района: одинъ съ глинистой и суглинистой, другой съ песчаной и супесчаной почвой; въ первомъ преобладаютъ осина и ель, во второмъ — сосна съ березой. *Ближняя часть*, кв. 3—60 съ общою площадью въ 1330,61 дес., характерна для второго и *дальняя часть*, кв. 73—121, общою площадью въ 1269,92 дес. — для перваго района. *Средняя часть*, заключающая 61—72 кварталы, имѣетъ смѣшанный характеръ.

Въ ближней части находятся почти всѣ хвойныя насажденія, и въ ней младшіе возрасты преобладаютъ надъ старшими, такъ какъ именно здѣсь были пустыри и запущенныя земли, которыя представилось необходимымъ облѣснить искусственно. Изъ общей площади въ 691 дес. насаждений 16—40 л. около 62% принадлежатъ культурамъ, именно:

Посѣвовъ сосны	104 дес.
Посадокъ ели и сосны по прогалинамъ	95 „
Посадокъ ели и сосны, т.-е. посадокъ для пополненія изрѣженныхъ насаждений	227 „
Итого	426 дес.

Мы уже видѣли образцы этихъ искусственныхъ молодыхъ насаждений. Рис. 3 даетъ представленіе о хвойномъ лѣсѣ 50—70 л. естественнаго происхожденія. Такихъ лѣсонасаждений въ ближней части около 280 дес., въ дальней ихъ совсѣмъ нѣтъ, — какъ правило, сосна въ дальней части является лишь въ видѣ единичныхъ деревьевъ. Общее количество деревьевъ на десятину въ хвойныхъ насажденіяхъ 500—1.200 шт., причемъ сосна перемѣшивается съ елью, мѣстами господствуя надъ нею, мѣстами уступая ей. Примѣси березы въ такихъ насажденіяхъ теперь уже почти нѣтъ, такъ какъ въ минувшемъ періодѣ она вся была вырублена при про-

ходныхъ рубкахъ, и многія такія насажденія, числившіяся при устройствѣ мѣшанными, при ревизіи переведены въ чистохвойныя.



Рис. 3.

Сосна съ елью 50—70 л. и съ еловымъ подростомъ, который по причинѣ поврежденія лѣснымъ пожаромъ въ апрѣлѣ 1897 г. почти весь пришлось вырубить. Полнота 1, запасъ 35 т. с. (Кв. 4, уч. h.)

Вообще въ настоящее время въ дачѣ уже нѣтъ насаждений, исключая развѣ молодняковъ до 15 л., естественное состояніе которыхъ не было бы нарушено, такъ какъ проходными рубками, прорѣживаніями и прочистками обойдена вся дача.

Запасъ хвойныхъ насаждений теперь, т.-е. по ревизіи 1899 г., 25—40 такс. саж., высота деревь 8—12 саж., средній діаметръ 3½—4½ вершка. Изъ общей площади лѣсонасаждений дачи хвойнымъ принадлежитъ 31%, мѣшаннымъ 43% и лиственнымъ 26%; количество послѣднихъ увеличилось по сравненію съ тѣмъ, какое было при лѣсоустройствѣ, ибо бѣльшая часть вырубокъ ревизіоннаго періода (т.-е. 15-лѣтія, 1884—1898 гг.) перешла въ лиственные насажденія, хотя и была сдѣлана въ насажденіяхъ мѣшанныхъ, — по причинѣ облѣсненія вырубокъ главнымъ образомъ осиною и березою.

Мѣшанныя и лиственные насажденія находятся главнымъ образомъ въ дальней части съ ея богатою глиной почвою, подъ верхнимъ слоемъ которой, всего вершка въ 4 толщиною, глина иногда залегаетъ мощнымъ пластомъ и столь твердымъ, что даже ломомъ можно откалывать лишь маленькіе кусочки ея; между прочимъ это обстоятельство создавало не мало затрудненій при постройкѣ

¹⁾ Въ томъ числѣ 48,49 дес. лѣсонасаждений.

жел. дороги, когда въ такомъ грунтѣ приходилось дѣлать для нея выемки.

Въ дальней части молодняки представляютъ непроходимыя чащи осины съ березой, подобно тому, какъ въ ближней части являются нерѣдко столь же непроходимыя чащи изъ ели съ сосной и березой. Всѣ они въ минувшемъ періодѣ были прорѣжены и въ текущее 15-лѣтіе (1899—1913 гг.) назначены къ вторичному прорѣживанію или къ первой проходной рубкѣ (при прорѣживаніи вырубаются сухостойныя и угнетенныя тонкомѣрные деревья, заготавливаемые только въ пучекъ, при проходной же рубкѣ пилятся дрова, заготавливаемые даже изъ господствующихъ лиственныхъ деревьевъ, и лишь изъ оставшихся вершинъ отъ срубленныхъ деревьевъ и сучьевъ заготавливается пучекъ). Рис. 4 и 5 представляютъ образецъ такихъ осинниковъ, прорѣженныхъ въ минувшемъ періодѣ, а въ текущемъ періодѣ даже пройденныхъ первою проходною рубкою.

Это насажденіе при устройствѣ въ 1883 г. было такъ описано: „осина мѣстами съ березой, ед. ель 15—20 л.“.

Отъ прорѣживанія въ 1885 г. въ немъ было получено 25 саж. пучка съ десятины. Перечетъ 1899 г., т.-е. черезъ 14 л. послѣ прорѣживанія на пробной площади по переводѣ на десятину далъ деревь: осины 2.680,

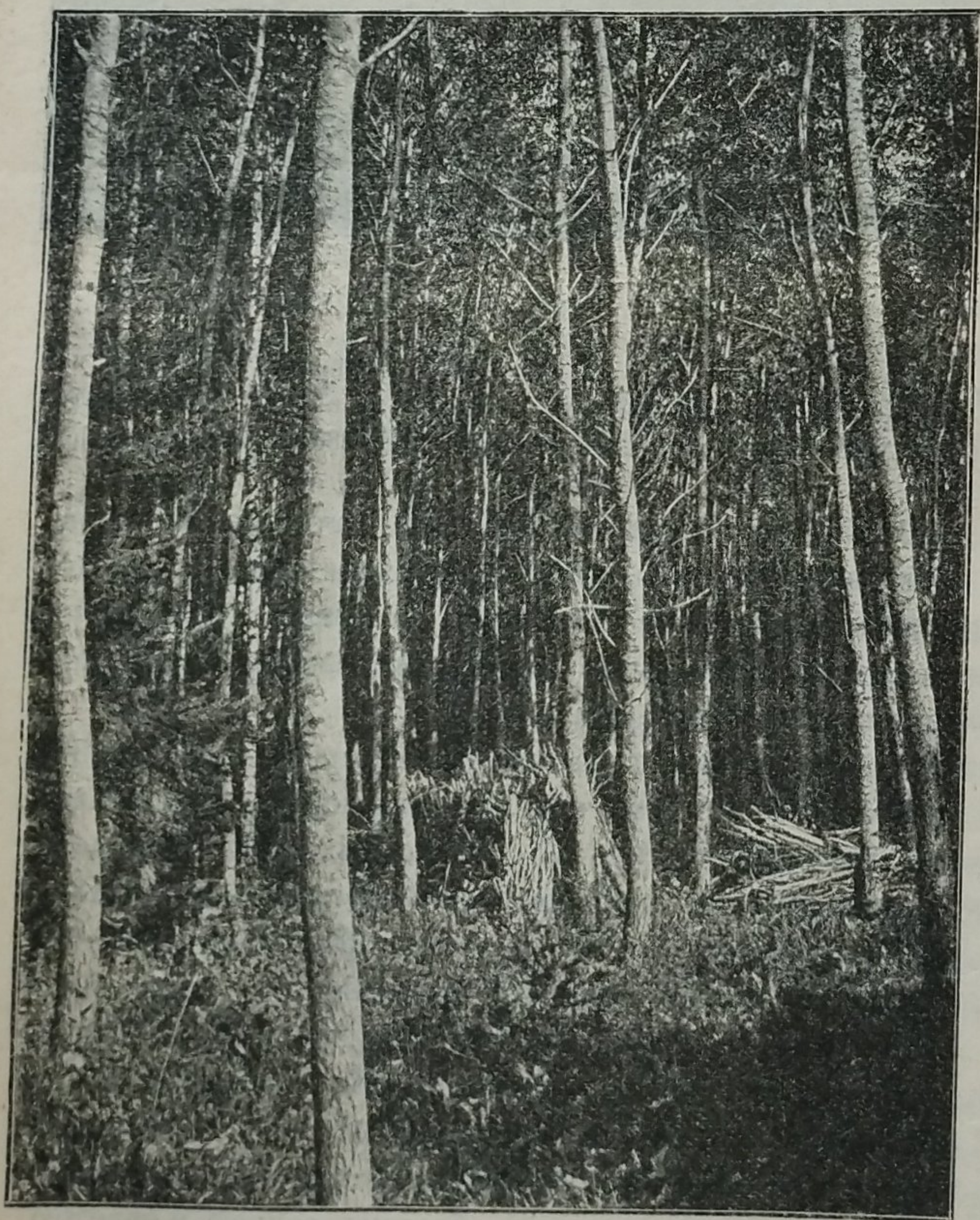


Рис. 4.

Насажденіе изъ осины съ березой и елью 31—41 гг. Подростъ: ель, осина, береза, дубъ; есть крушина, рябина, можжевельникъ. Почва свѣжая; покровъ травянистый, мѣстами изъ опавшихъ листьевъ и моховой. Полнота 1,1; запасъ 22 т. саж. (это въ 1899 г., а въ 1905 г. запасъ около 27 т. саж.). Прорѣжено въ первый разъ въ 1885 г. (кв. 97, уч. а); нетронутая проходною рубкою пробная площадка къ граничной канавѣ.

березы 204, ели 548 шт., всего 3.432 шт.; запасъ осины 19,2, березы 1,48, ели 2,04, всего 22,72 т. саж.; площ.

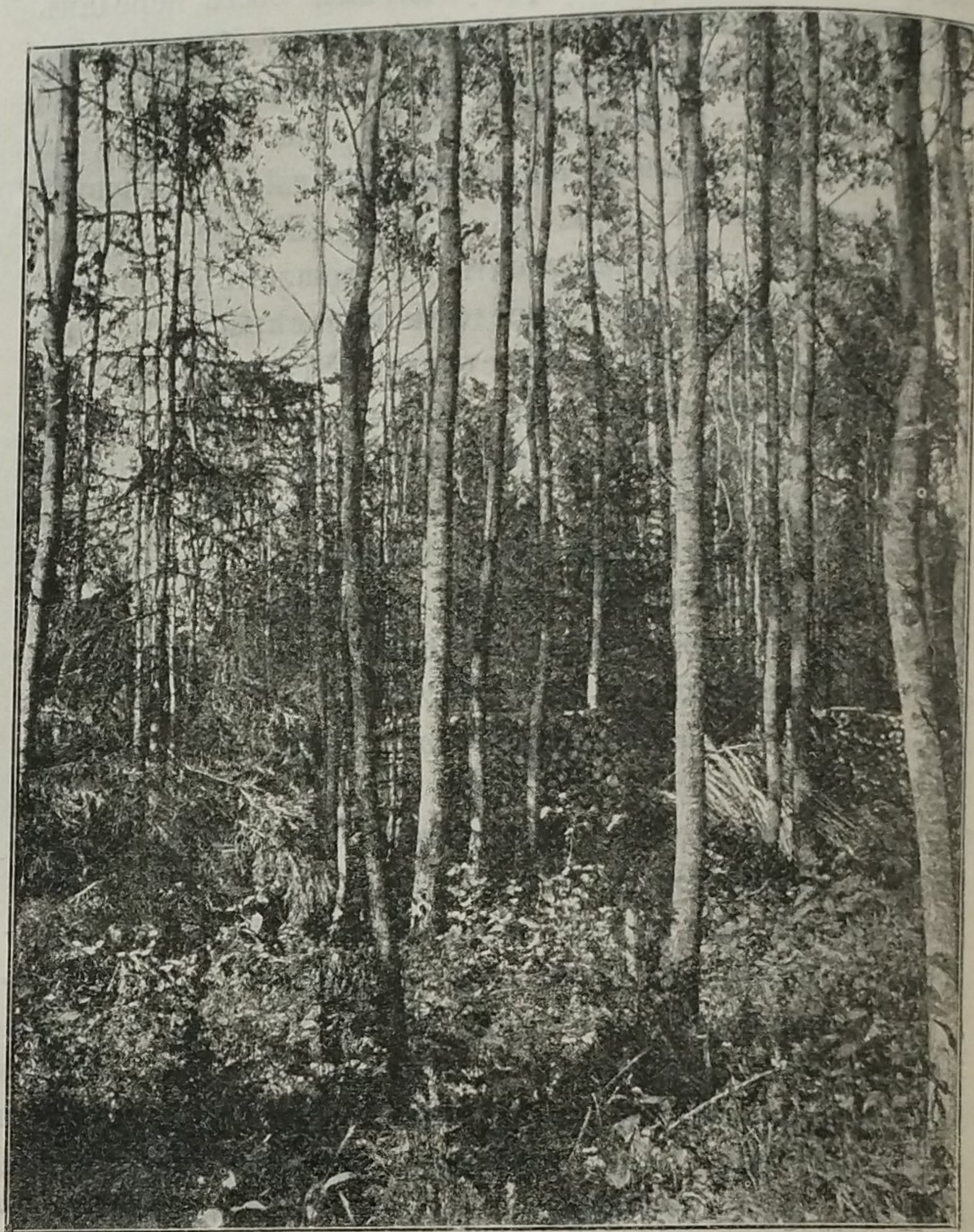


Рис. 5.

Тоже насажденіе, что и на предыдущемъ рисункѣ, но въ іюнѣ 1905 г. была первая проходная рубка, состоявшая въ вырубкѣ части осины и березы,—ель совсѣмъ не рубилась. Вырублено отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ запаса.

основаній 270 к. ф., средній діаметръ $2\frac{1}{4}$ вершка; высота осины и березы 6 саж., а ели $3\frac{1}{2}$ саж. и лишь немногія елочки достигали 6-саженной вышины. Насажденіе уже и тогда, въ 1899 г., являлось слишкомъ густымъ, и осинки около вершка толщиною почти всѣ были засохшими. На другой пробной площадкѣ въ $\frac{1}{6}$ десят. въ этомъ же насажденіи осенью 1904 г. былъ сдѣланъ перечетъ деревь передъ проходною рубкой и послѣ нея. Привожу эти данныя въ переводѣ на десятину, сопоставляя ихъ съ другими подробными же, но гдѣ при прорѣживаніи въ 1899 г. заготавливались не дрова, а пучокъ (см. табл. на слѣд. страницѣ).

Какъ видимъ, во всѣхъ этихъ пробныхъ площадкахъ вырублено отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{4}$ запаса, но что касается всего насажденія, на примѣръ, въ кв. 97, то проходная рубка проведена несравненно энергичнѣе и въ среднемъ по кварталу вырублено 43% запаса. Именно, осенью 1904 г. и лѣтомъ 1905 г., при проходной рубкѣ было получено дровъ $\frac{5}{4}$ —264,25 саж., дровъ $\frac{3}{4}$ —46,25 саж., товарника $\frac{9}{4}$ —21,8 саж., что составитъ, полагая, какъ принято, на одну такс. сажень—пятерка 2 саж., швырка $3\frac{1}{3}$ саж., товарника, въ данномъ случаѣ, $1\frac{1}{4}$ саж.¹⁾—

¹⁾ Складочная сажень дровъ въ Никольской дачѣ имѣетъ 2 арш. 3 вершка въ вышину и 6 арш. по длинѣ.

№ кварт. лит. уч.	Д Е Р Е В Ъ.				ЗАПАСЪ Т. С.				Толщ. дерев. верш.	Площ. осно- ваній кв. ф.	Сред. діам. верш.	Заготовлено саженъ.	Вырублено.		
	Осина.	Берез.	Ель.	Всего.	Осина.	Берез.	Ель.	Всего.					Дерев.	Запас.	
97 а	2.568	294	750	3.612	19,98	3,78	2,28	26,04	1—4 ³ / ₄	314	2 ³ / ₈	—	—	—	До проходной рубки.
	1.548	186	750	2.484	15,34	3,06	2,28	20,88	1—4 ¹ / ₂	238	2 ¹ / ₂	дрова.	1.128	5,16	Послѣ проходной рубки.
75 а	1.768	372	584	2.724	14,32	6,37	7,64	25,48	1—5 ⁷ / ₈	278	2 ¹ / ₂	пучекъ	—	—	До прорѣживанія.
	584	152	544	1.280	9,36	2,24	7,88	19,68	1—6 ³ / ₈	209	3 ¹ / ₄	23 ¹ / ₂	1.444	5,80	Послѣ прорѣживанія.
77 с	2.108	484	416	3.008	11,80	4,88	5,60	22,28	1—6 ¹ / ₂	262	2 ³ / ₈	пучекъ	—	—	До прорѣживанія.
	652	228	368	1.248	6,24	4,36	5,96	16,76	1—6 ⁵ / ₈	185	3	24	1.760	5,32	Послѣ прорѣживанія.

$\frac{264,23}{2} + \frac{46,23 \times 3}{10} + \frac{2,12 \times 4}{5} = 132,12 + 13,88 + 1,69 = 147,69$
 такс. саж., или на десятину $147,69 : 12,62 = 11,7$ такс. саж.
 Полагая запасъ въ 1905 г. равнымъ 27 такс. саж., по-
 лучимъ $\frac{11,7 \times 100}{27} = 43\%$. Кромѣ того изъ вершинъ и
 сучьевъ было заготовлено $136\frac{1}{8}$ саж. пучка.

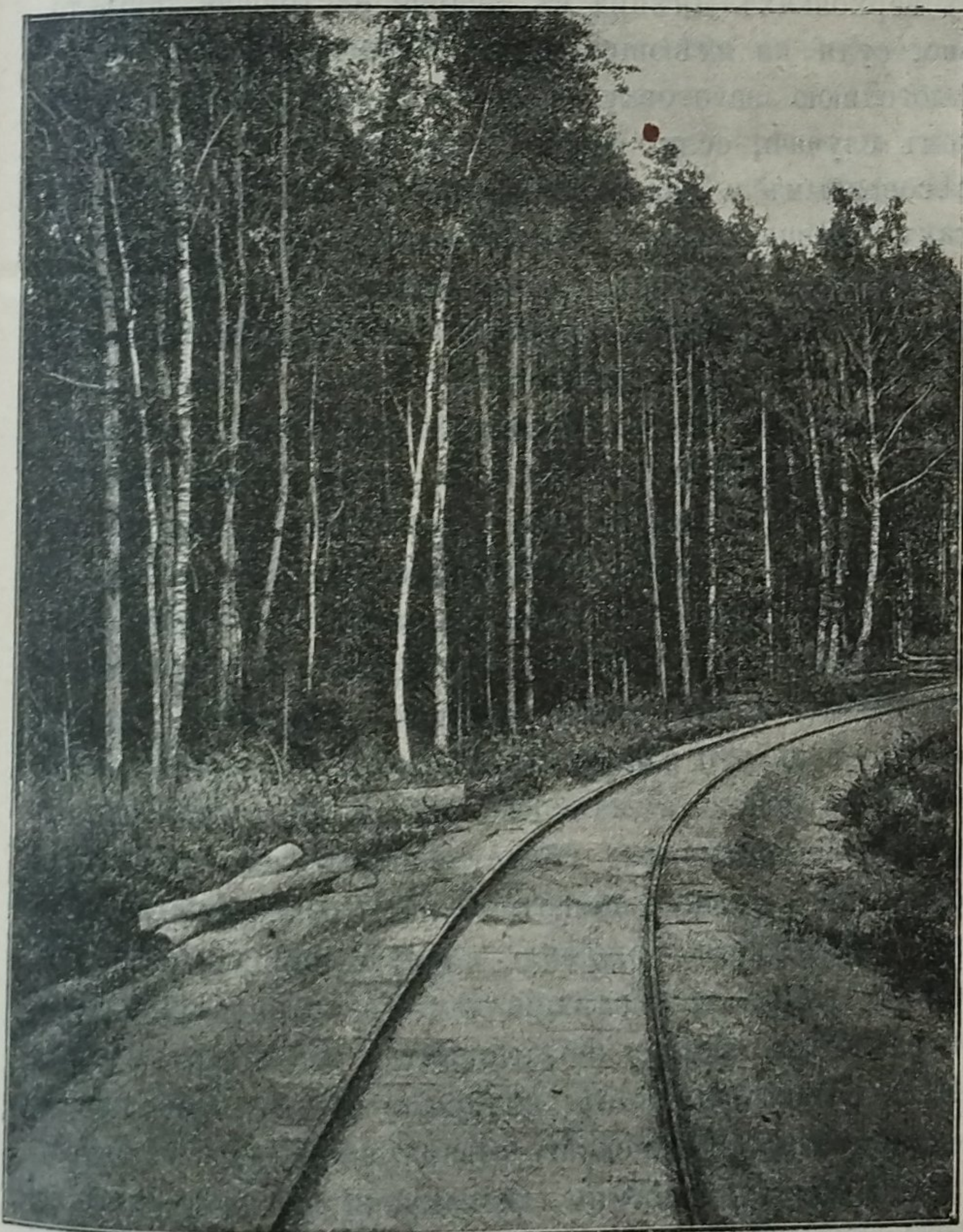


Рис. 6.

Насаждение съ господствомъ лиственныхъ породъ: 0,7 осины,
 0,2 ели, 0,1 березы 41—46 л., ед. ольха 36 л., береза и ель 56 л.
 Подростъ еловый, ед. дубъ; есть рябина, крушина. Почва свѣ-
 жая, мелкая, подъ ней мощный слой глины, до того плотной, что
 она едва поддается лому. Покровъ цвѣтково-травянистый, мѣста-
 ми съ густымъ папоротникомъ. Полнота 1. Запасъ 24 т. с. (въ
 1899 г.). Прорѣженъ въ 1 разъ въ 1891 г. (кв. 62, уч. а).

Вырубались только осина и береза и, гдѣ къ нимъ
 примѣшивался высокій ельникъ, страдавшій отъ заглу-

шенія лиственными, послѣднія вырубались почти цѣ-
 ликомъ; напротивъ, гдѣ ели совсѣмъ не было, листвен-
 ные слегка прорѣживались, но въ 97 кварт. почти всюду
 высокій еловый подростъ, почему проходная рубка и
 оказалась такой сильной.

Въ кварталахъ 75 и 77 лѣтомъ прошлаго же года про-
 изведено также прорѣживаніе,—вырубались тонкомѣр-

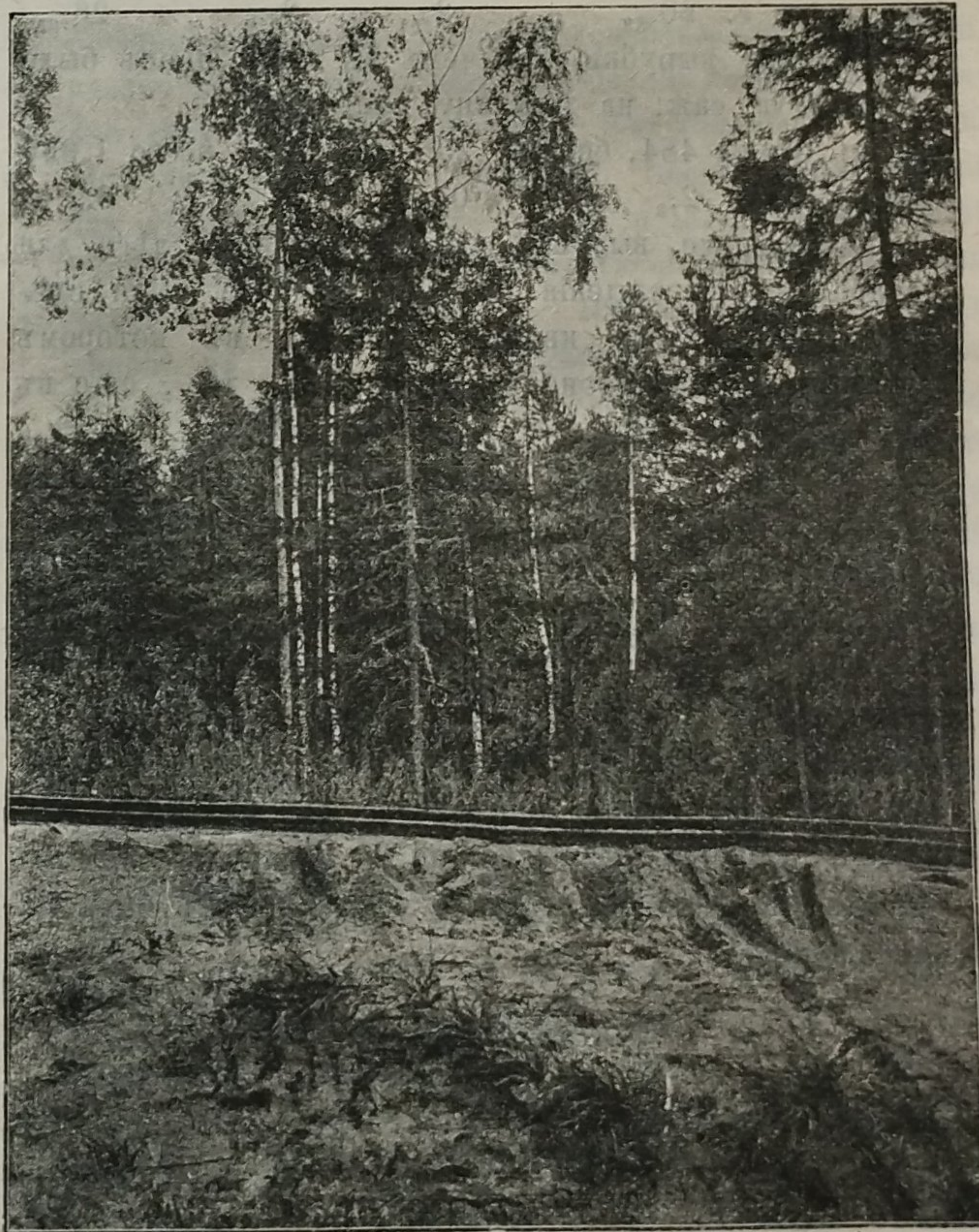


Рис. 7.

Насаждение было, какъ и предыдущее, но для освѣщенія ели
 была вырублена осина и береза почти вся лѣтомъ 1899 г.

ные деревья не толще 2¹/₂ вершковъ, причемъ было
 заготовлено пучка въ первомъ $102\frac{7}{8}$ саж., во второмъ
 $198\frac{3}{4}$ саж., или на десятину лѣсонасаждения

$$\frac{102\frac{7}{8}}{10,32} = 10 \text{ саж. и } \frac{198,75}{13,89} = 14 \text{ саж.}$$

Взято, слѣдовательно, 2¹/₂ такс. саж. и 3¹/₂ такс. саж.

учетной (т.-е. изъ деревь въ вершокъ и толще) древесины, такъ какъ по вышеприведенному пробному прорѣживанію въ 1899 г. оказалось, что при убыли запаса въ 5₈₀ и 5₈₂ такс. саж. приходилось 23½ и 24 саж. пучка на десятину, или въ 4-хъ саж. пучка заключалась 1 такс. саж. учетной древесины.

Прорѣживаніе въ 75 и 77 кв. оказалось недостаточнымъ, осталось много деревь, угнетающихъ ель, но слишкомъ толстыхъ для рубки топоромъ. Проходная же рубка въ 97 кв. является вполне достигающей цѣли—постепенно освѣтитъ ель и превратитъ, гдѣ это возможно, лиственный насажденіе въ хвойное. Однако ель, какъ показываетъ по крайней мѣрѣ нижеслѣдующій опытъ, можетъ выносить и сразу полное ея освѣщеніе. Рис. 6 и 7 представляютъ виды насажденія до вырубki и послѣ вырубki почти всей березы и осины, такъ что ель, росшая въ угнетеніи этими лиственными породами, сразу получила полное освѣщеніе.

Легкое пожелтѣніе хвои у освѣщенной ели все таки наблюдалось лѣта 3, а затѣмъ ель приняла нормальный темно-зеленый цвѣтъ. Пробная площадь въ переводѣ на десятину до вырубki дала слѣдующія числа: деревь осины 1.920, березы 390, ели 672, всего 2.982 запасъ, т. с. 20₈₈ " 2₉₁ " 3₁₂ " 26₉₁.

Послѣ же вырубki, при чемъ въ видѣ дровъ было взято 20 т. саж. на десятину, оказалось: деревь осины 484, березы 256, ели 616, всего 1.356 запасъ, т. с. 2₀ " 0₇ " 3₃ " 6₀.

Подобныя же вырубki всего лиственного лѣса для превращенія насажденія сразу въ хвойное были сдѣланы кромѣ этого квартала (62-го), въ которомъ рубка была сдѣлана на площади въ 7₆ дес., еще въ кв. 100, уч. д.—1₅₃ дес. и въ кв. 107, уч. с.—3₇₃ дес. И здѣсь ель очень мало страдала, и лишь только отдѣльные старые экземпляры ели были выломаны вѣтромъ, ельникъ же въ 9—12 аршинъ вышиной быстро пошелъ въ ростъ, совсѣмъ не страдая отъ вѣтра. Нужно добавить, что во всѣхъ приведенныхъ насажденіяхъ много еще и елового подростка, по маломѣрности не попавшаго въ перечетъ. Приводя эти случаи, я отмѣчаю, что превращеніе лиственного насажденія въ еловое сразу иногда возможно, но не предполагаю этимъ сказать, что таковое всегда и всюду можетъ быть рекомендовано.

Г. А. Сычевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Казенный лѣсной доходъ за 9 мѣсяцевъ 1906 г.

Въ счетъ исчисленныхъ въ смѣтѣ лѣсного департамента на 1906 г. лѣсныхъ доходовъ, въ количествѣ 55.341.707 р., за первые девять мѣсяцевъ текущаго года поступило (кромѣ областей Приамурскаго генералъ-губернаторства): дохода отъ казенныхъ лѣсовъ 31.193.285 руб., въ томъ числѣ приходится на сентябрь текущаго года 3.648.386 р. (въ сентябрѣ 1905 г.—3.617.050 р.); за тотъ же 9-мѣсячный періодъ было

выручено лѣсного дохода: въ 1905 г. 30.232.330 р. и въ 1904 г. 313.003.307 р., т.-е. лѣсной доходъ за 9 мѣсяцевъ текущаго года противъ 1905 г. возросъ на 960.955 р., а противъ 1904 г. понизился на 1.810.022 р.

Кременчугъ.

Въ настоящее время въ верховьяхъ Днѣпра находится значительное число кременчугскихъ лѣсопромышленниковъ, пріѣхавшихъ туда осмотрѣть предложенныя имъ партіи бревенъ и мелочей. Нѣкоторые изъ этихъ лѣсопромышленниковъ уже успѣли закупить „въ горѣ“ свою обычную годовую пропорцію верхового лѣса, тогда какъ другіе еще заняты веденіемъ переговоровъ, результатъ которыхъ, вѣроятно, на дняхъ выяснится. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что лѣсные матеріалы, закупленные нынѣшнею зимою въ верховьяхъ Днѣпра, обойдутся франко Кременчугъ на 20—25% дешевле противъ тѣхъ цѣнъ, которыя существовали здѣсь въ концѣ минувшаго сезона. По сравненію же съ цѣнами, державшимися въ верховьяхъ Днѣпра прошлаго зимою, бревна и мелочи котируются теперь тамъ дешевле на 10—15%. Что же касается количества лѣсныхъ матеріаловъ, предполагаемаго къ заготовкѣ въ верховьяхъ Днѣпра въ теченіе настоящей зимы, то оно, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, превыситъ прошлогоднюю заготовку почти на 50%, но только въ томъ случаѣ, если погода будетъ благопріятствовать лѣсовознымъ и лѣсорубочнымъ операціямъ. Впрочемъ, какъ сообщаютъ съ верховьевъ Днѣпра, за послѣднее время тамъ установилась хорошая санная дорога, благодаря чему работы по рубкѣ и возкѣ лѣса находятся теперь въ полномъ разгарѣ.

Въ періодъ съ 1 по 10 декабря дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка по отношенію къ вывозу строевого лѣса была весьма незначительной, вслѣдствіе отсутствія требованій со стороны районныхъ лѣсоторговцевъ. Не лучше обстояло дѣло и съ рудничными лѣсными матеріалами, которые въ теченіе отчетнаго періода времени также не пользовались никакимъ спросомъ. Въ виду такого сильнаго застоя въ лѣсномъ дѣлѣ вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Кременчуга не превышаетъ въ послѣднее время 20—25 вагоновъ въ день, а гужеваѣ отправка лѣса, несмотря на установившуюся въ нашемъ районѣ хорошую санную дорогу, совершенно отсутствуетъ за послѣдніе дни. Такое положеніе вещей отражается крайне неблагопріятно на дѣлахъ мелкихъ лѣсопромышленниковъ, которые теперь особенно нуждаются въ сбытѣ своего товара, въ виду необходимости денежныхъ средствъ для закупки верхового лѣса непосредственно на мѣстахъ его заготовки. Необходимо еще добавить, что подъ вліяніемъ затишья, господствующаго въ послѣднее время въ лѣсной торговлѣ, кременчугскіе лѣсопромышленники распиливаютъ теперь очень мало бревенъ, а это обстоятельство не преминуло отразиться на дѣятельности мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ, которые работаютъ теперь крайне слабо.

Особымъ комитетомъ, завѣдывающимъ заготовкой лѣсныхъ матеріаловъ для харьково-николаевской, кур-

ско-харьково-севастопольской и екатерининской жел. дорогъ, назначены были на 11 декабря торги на поставку 1.740.000 шт. сосновыхъ шпалъ, потребныхъ для названныхъ трехъ дорогъ въ теченіе 1907—1908 гг. Указанное количество шпалъ является лишь приблизительнымъ и можетъ быть измѣнено комитетомъ при заключеніи сдѣлокъ на поставку. Эти торги, состоявшіеся въ Харьковѣ, привлекли въ текущемъ году очень много лѣсопромышленниковъ, интересующихся постановкою соснов. шпалъ. Результаты торговъ еще пока не выяснились.

12 декабря 1906 г.

И. Я.

Лѣсная торговля въ Кіевѣ.

Тревожное настроеніе, вызванное политическими событіями въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго года, совпало съ временемъ лѣсныхъ операцій. Продажа и заготовка, несмотря на благопріятныя условія прошлой зимы, шли очень вяло, настроеніе было угнетенное. Къ открытію навигаціи по Днѣпру на пристаняхъ готовыхъ къ отправкѣ дровъ оказалось очень мало. Но прошлое лѣто благопріятствовало дальнѣйшимъ лѣснымъ операціямъ: вода на Днѣпрѣ стояла высоко, задержекъ въ перевозкѣ дровъ берлинами и плотами не было, недоразумѣній съ рабочими не наблюдалось. Подвозъ дровъ по Днѣпру окончился около 18 ноября. Въ общемъ большихъ запасовъ на кіевскомъ рынкѣ не сдѣлано. Цѣны держатся устойчиво. Дальнѣйшее движеніе цѣнъ будетъ зависѣть отъ условій предстоящихъ закупокъ лѣса, которыя отчасти уже начались, его вырубки, а также спроса, находящагося въ прямой зависимости отъ характера зимы. Судя по сдѣланнымъ уже закупкамъ, въ будущемъ можно ожидать высокой расцѣнки. Въ настоящее время цѣны дровъ въ гавани: березовыя берлинныя (вывезенныя на берлинахъ) $26\frac{1}{2}$ — $27\frac{1}{2}$ р. куб. саж., ольховыя $21\frac{1}{2}$ — $22\frac{1}{2}$ р. к. с., дубовыя 27—28 р. к. с., сосновыя 21— $21\frac{1}{2}$ р. к. с., осиновыя 16—18 р. куб. саж. На рынкѣ преобладаютъ дрова березовыя и ольховыя. Доставка изъ гавани въ городъ обходится отъ 3 р. 50 к. до 4 р. за куб. саж. Дрова, доставленныя плотами, продаются на 3 р. дешевле за куб. саж., чѣмъ берлинныя. Настроеніе съ лѣсными матеріалами устойчивое, цѣны держатся твердо, хотя положеніе вполнѣ опредѣлится послѣ гомельскихъ контрактовъ, имѣющихъ быть въ началѣ января, гдѣ заключаются самыя крупныя сдѣлки, задающія тонъ не только гомельскому, но и сосѣднимъ рынкамъ. Крупныя сдѣлки въ Кіевѣ обыкновенно заключаются въ январѣ и февралѣ. Высокія оцѣнки уже въ большинствѣ случаевъ проданныхъ казенныхъ лѣсососѣкъ (на 15—25% выше прошлогоднихъ) служатъ указаніемъ, что цѣны на лѣсные матеріалы должны повыситься. Обороты пока небольшія. Къ веснѣ ожидаютъ увеличенія спроса для нуждъ построекъ, которыя, какъ полагаютъ, должны возрасти. Въ послѣднія 5 лѣтъ, послѣ такъ называемаго „домовладѣльческаго кризиса“, явившагося слѣдствіемъ непомѣрнаго развитія построекъ въ девятисотыхъ годахъ, въ Кіевѣ замѣчалось съ постройками затишье.

Ненормальное увеличеніе въ нынѣшнемъ году квартирной платы, остроумно названное здѣшной прессой „квартирнымъ голодомъ“, надо ожидать, вызоветъ весною увеличеніе новыхъ построекъ, что, въ свою очередь, отразится на спросѣ лѣсныхъ матеріаловъ. Цѣна за 1 дюймъ сосновыхъ досокъ 9×6 отъ 63 до 65 к., ольховыхъ 58—60 к., еловыхъ 55 к.; дубъ 9 арш. дл. и 5 верш. въ діаметрѣ 90 к.—1 р.

Ново-Николаевскъ (на р. Оби). Мѣстный лѣсопильный заводъ въ полномъ ходу. Распиловочный лѣсъ (брусъ, плахи, тесъ) и круглый отправляется въ огромномъ количествѣ въ города Кавіискъ, Омскъ и на станціи сибирск. ж. д., лежащія на западъ отъ Ново-Николаевска. Подвозъ дровъ со стороны крестьянъ большой. Березовыя сухія дрова идутъ по 16 р., сырыя 13—14 р. за куб. саж.; дрова сосновыя дешевле на 1 р. Обрѣзки плахъ и теса продаются на лѣсопильномъ заводѣ 1 р. 20 к. за погонную сажень безъ доставки. (Тор.-Пр. Г.).

Х р о н и к а.

О положеніи казенной лѣсной стражи.

Образованное при лѣсномъ департаментѣ совѣщаніе, разсмотрѣвъ вопросъ объ улучшеніи положенія казенной лѣсной стражи, признало необходимымъ опредѣлить высшій размѣръ денежнаго годового содержанія для лѣсниковъ въ 240 рублей и для объѣзчиковъ въ 480 рублей, вмѣсто существующихъ нынѣ высшихъ окладовъ для лѣсниковъ въ 100 руб. и для объѣзчиковъ въ 250 руб., предоставивъ начальникамъ управленій и управляющимъ государственными имуществами назначать оклады содержанія каждому въ отдѣльности лѣснику и объѣзчику въ зависимости отъ продолжительности ихъ службы, мѣстныхъ жизненныхъ условій, величины и трудности охраненія обходовъ и объѣздовъ, наличности или отсутствія казеннаго помѣщенія и земельного надѣла. Особыхъ квартирныхъ денегъ, взаимно казенныхъ помѣщеній, рѣшено не назначать, а при исчисленіи кредита, потребнаго на содержаніе лѣсной стражи, принимать въ основаніе расчетовъ средній окладъ содержанія для лѣсниковъ въ 180 руб. и для объѣзчиковъ въ 300 руб. Для осуществленія этихъ предположеній въ губерніяхъ Европейской Россіи (за исключеніемъ лѣсной стражи въ прибалтійскихъ губ., состоящихъ на особомъ положеніи) требуется ассигнованіе дополнительнаго кредита въ суммѣ 2.222.437 руб.

По вопросу о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ совѣщаніе, признавая выработанный на 2-мъ съѣздѣ чиновъ казеннаго лѣсного вѣдомства въ С.-Петербургѣ въ 1901 году проектъ пенсіонной кассы для лѣсной стражи вполнѣ цѣлесообразнымъ, признало желательнымъ внести этотъ проектъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, одновременно съ проектомъ объ увеличеніи содержанія лѣсной стражи, причемъ всѣ расчеты въ пенсіонномъ уставѣ должны быть произведены на основаніи вновь проектируемыхъ окладовъ со-

держанія. Далѣе совѣщаніе признало возможнымъ для образованія фонда на выдачу единовременныхъ пособій лѣсной стражѣ отчислять 1% отъ суммъ, ассигнуемыхъ мѣстнымъ управленіемъ на содержаніе стражи. На этотъ же предметъ долженъ быть расходуемъ и испрашиваемый по смѣтѣ 1907 г. дополнительный кредитъ на содержаніе лѣсной стражи въ размѣрѣ 16.500 руб., въ случаѣ его ассигнованія.

При обсужденіи вопроса объ отводѣ лѣсной стражѣ земельныхъ надѣловъ, совѣщаніе остановилось на слѣдующемъ предположеніи: казеннымъ лѣсникамъ, живущимъ въ лѣсныхъ дачахъ въ казенныхъ усадьбахъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности обезпечить себя необходимыми жизненными продуктами, отводятся вблизи усадьбы въ бесплатное пользованіе земельные надѣлы въ количествѣ не болѣе 5 дес., считая въ томъ числѣ и усадьбную землю въ размѣрѣ 1½ дес.; надѣлы эти отводятся лѣсникамъ исключительно для веденія на нихъ собственнаго хозяйства и не могутъ быть сдаваемы въ аренду постороннимъ лицамъ. Такіе же надѣлы и на тѣхъ же основаніяхъ отводятся всѣмъ безъ исключенія объѣзчикамъ, причемъ объѣзчикамъ, живущимъ внѣ лѣсныхъ дачъ, надѣлы отводятся преимущественно изъ сѣнокосныхъ мѣстъ для прокормленія лошади, содержаніе которой для объѣзчика по закону обязательно.

Въ цѣляхъ водворенія лѣсной стражи въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и въ виду недостаточности строительнаго кредита, признано желательнымъ разрѣшать безплатный отпускъ казеннаго лѣса въ потребномъ для построекъ количествѣ тѣмъ чинамъ стражи, которые пожелали бы на собственные средства построить для себя дома въ лѣсныхъ дачахъ. При увольненіи или уходѣ со службы такихъ чиновъ стражи, возведенныя ими постройки будутъ приниматься въ казну, а сдѣланные стражею расходы на возведеніе этихъ построекъ будутъ возвращаться ей по современной оцѣнкѣ, производимой черезъ присяжныхъ оцѣнщиковъ.

Служебныя перемѣщенія. Начальникомъ московско-тверского управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, за уходомъ въ отставку Н. В. Сергѣева, назначенъ начальникъ казанскаго управленія Игнатій Ивановичъ Акоронко.

Начальникомъ казанскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ назначенъ Петръ Николаевичъ Сулхановъ, состоявшій начальникомъ пермскаго управленія.

Начальникомъ могилевско-черниговскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, за смертью г. Жекулина, назначенъ енисейскій управляющій государственныхъ имуществъ Александръ Ѳомичъ Духовичъ.

Исправляющимъ должность управляющаго государственными имуществами Енисейской губ. назначенъ начальникъ отдѣленія департамента земледѣлія Юсифъ Константиновичъ Окуличъ.

— Изъ Тифлиса отъ 11 декабря сообщаютъ, что въ селеніи Сачхениси вооруженные злоумышленники напали на домъ лѣсникаго, взяли его ружье и захва-

тили въ плѣнъ объѣзчика, котораго скоро выпустили, отнявъ у него казенное ружье и патронташъ съ боевыми патронами.

— Въ виду освобожденія станціонныхъ складовъ, съ 5 декабря 1906 года на ст. Харьковъ курско-харьково-севастопольской и харьково-николаевской жел. дорогъ возстанавливается нормальный 48-мичасовой срокъ бесплатнаго храненія грузовъ малой скорости, кромѣ угля, дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ (для коихъ остается сокращенный съ 21-го ноября, 1898 г. 12-тичасовой срокъ) и нормальный 12-тичасовой срокъ храненія въ вагонахъ тѣхъ же грузовъ, выгружаемыхъ средствами получателей, кромѣ угля (для котораго остается сокращенный, съ 25 ноября 1896 года 4-хчасовой срокъ).

Въ избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала редакція проситъ своихъ подписчиковъ озаботиться заблаговременной подпиской на 1907 г.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

23 декабря въ хозяйств. комитетѣ казанскаго порохов. завода, въ 1 ч., рѣшительный торгъ на поставку разнородн. дровъ на 12.692 р. и деревян. и бондарн. издѣлій на 2.097 р.

28 декабря въ варшавскомъ окруж. инженерномъ управл., въ 12 ч., торги на поставку для воинскихъ зданій на 4 года дровъ: въ крѣп. Осовецъ 4.165 саж., Волковыскъ 1.229 саж., въ Пружан. уѣздѣ 2.076 саж. и въ г. Владиміръ-Волыискъ 1.048 саж., итого по 8.518 саж. въ годъ.

29 декабря въ виленскомъ окружн. интендан. управленіи, въ 12 ч., торги на поставку 1.100 саж. трехполѣн. сосновыхъ дровъ.

29 декабря въ войсковой комиссіи по постройкѣ казармъ въ Смоленскѣ, въ 12 ч., торги на поставку лѣсн. матеріаловъ на 50.609 р.

3 января въ охтенск. порох. заводѣ, въ 12 ч., рѣшительн. торгъ на поставку: 4.000 шт. соснов. ящиковъ и 6.000 шт. дерев. лотковъ.

9 января въ управленіи сызрано-вяземской жел. дор. (г. Калуга), въ 12 ч., конкуренція на поставку: брусевъ дуб. 12.372 шт., досокъ дуб. 3.049 шт., берез. и лип. 509 шт., фанеры липов. 300 шт., дубов. и орѣх. 213 шт., столбовъ телегр. дуб. 5.202 шт. и шелевы осин. 1.240 шт.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

МАЧТОВЫЙ СОСНОВЫЙ ЛѢСЪ.

Изъ Гагаринской дачи Петра Васильевича Шереметева. Продается единовременно на срубъ количество до 100 десятинъ. Лѣсъ густой, возрастъ до 200 лѣтъ, рѣдкой мелкослойности, хорошей высоты и сбѣга.

Лѣсъ разбитъ на мелкіе участки, сдѣланъ перечень его. Продажа по соглашенію частями и весь сразу. Разрѣшеніе на единовременную вырубку имѣется. Условія и подробныя справки: Имѣніе Срѣтенка, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, почтовая ст. Пичаево, у управляющаго А. И. Шестакова. Лѣсъ отъ Моршанска 35 верстъ, отъ ст. Платоновка Р.-У. ж. д. 40 верстъ.

IX-й годъ
изданія.ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪIX-й годъ
изданія.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903 гг. по 3 руб., 1904 г. — 4 руб. и за 1905 г. — 5 руб.

Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за вышеуказанные годы, высылаются съ наложеннымъ платежомъ по 20 коп. за годъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ИЩУ МѢСТО

Лѣсного кондуктора или помощн. управляющ. въ лѣсномъ имѣніи, завѣдующаго разраб. лѣса, конторщ., чертежныхъ работъ и пр. Окончилъ лѣсную школу, служилъ въ частн. им. Адресъ: с. Городецъ, Нижегород. губ., Балахнинск. у., В. А. Басенкому.
3—2

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“

продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.

Цѣна 1 р. 60 к.



ВОДЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ

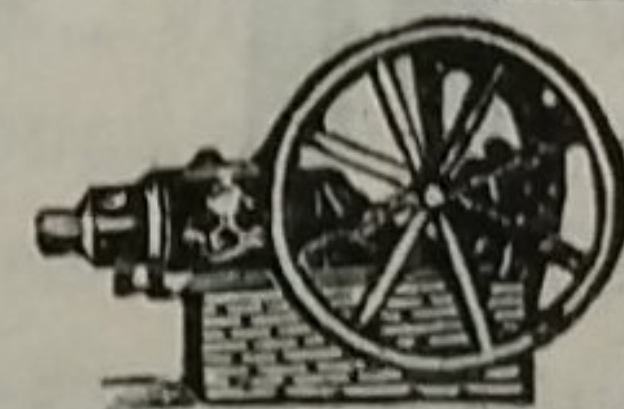
ТУРБИНЫ „САМСОНЪ“

НАИВЫГОДНѢЙШЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДЫ.

Расходъ воды согласно работъ.

НЕФТЯНЫЕ, ГЕНЕРАТОРНЫЕ

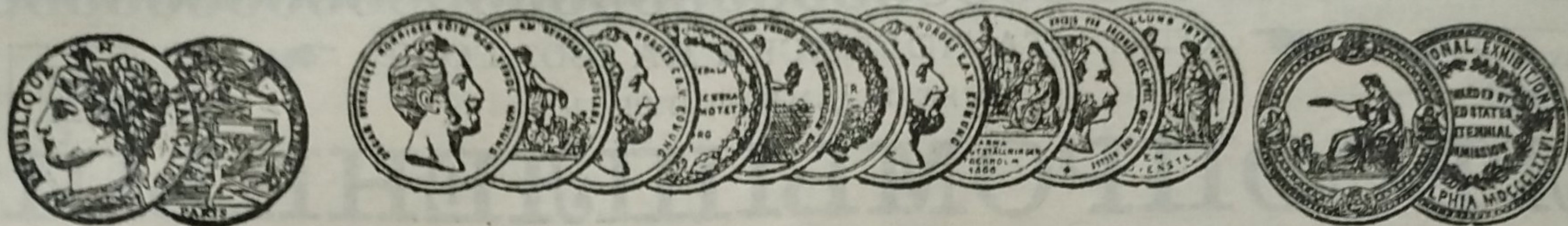
и паровые двигатели.

В. ЖУКОВСКИЙС.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Невскій 97.КАТАЛОГИ
бесплатно.ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛЮЧНЫЯ СТАНКИ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА.**К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЬЯ.**
ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВОлѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильныхъ заводовъ, столярныхъ,
ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

[БЕРЛИНЪ — РЕЙНИКЕНДОРФЪ — ГЕРМАНИЯ.]

Корреспонденція на русскомъ языкѣ. — Русскіе каталоги.

12—12



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

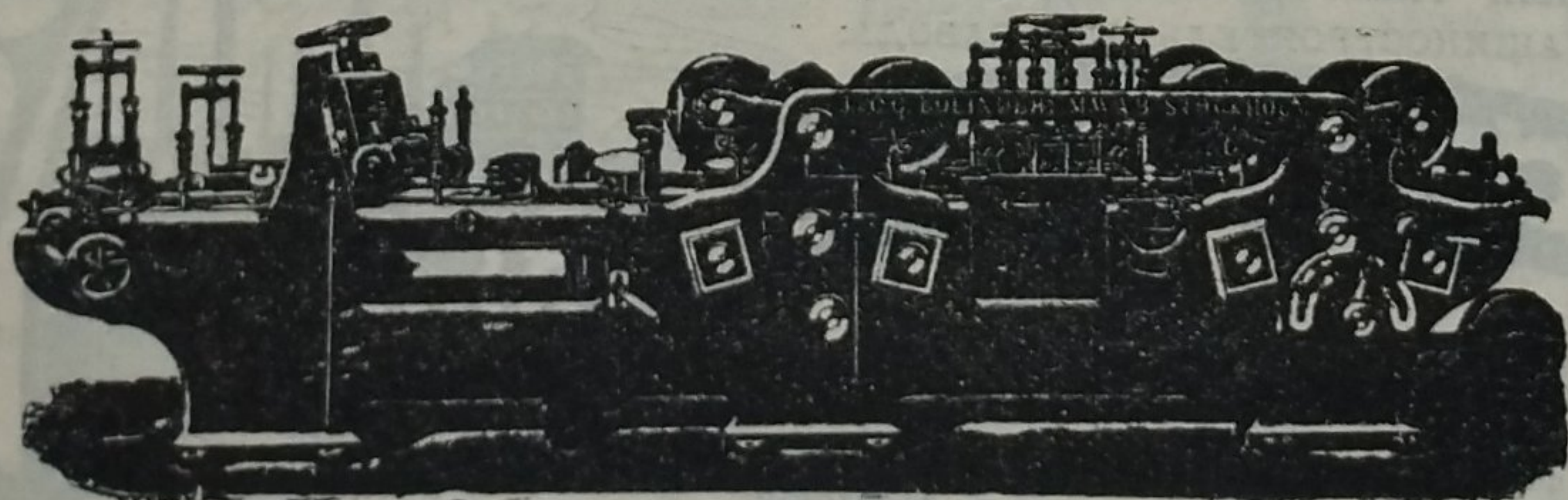
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!