

УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ И ЗАМѢТОКЪ,

ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ЖУРНАЛѢ

ЛѢСОПРОМЪЩЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ВЪ 1907 Г.

I. ЛѢСНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

1. Лѣсоуправленіе.

Къ вопросу объ отчужденіи въ собственность государства неудобныхъ (пустопорожнихъ) земель крестьянскихъ надѣловъ и объ использовании ихъ лѣсоразведеніемъ. *А. П. Чернаго.* №№ 2, 3 и 4.

Исслѣдованіе лѣсовъ въ виду аграрной реформы. *М. А. Цвѣткова.* 16, 17 и 18.

Лѣсъ въ аграрномъ законопроектѣ кадетовъ. *К. І. Покалюка.* 23.

Нѣсколько словъ по поводу статьи г. А. П. Чернаго „Объ отчужденіи крестьянскихъ неудобныхъ земель въ казну для лѣсоразведенія“. *Д. С. Пономарева.* 24.

Изъ экскурсіи въ область лѣсной политики. *К. І. Покалюка.* 30.

О выкупѣ частновладѣльческихъ лѣсовъ казною. *Б. П.* 39.

Большой пробѣлъ удѣльнаго лѣсного хозяйства. *Г. Н. Алехина.* 22.

Въ чемъ заключается наше землеулучшеніе? (Съ рисунками.) *А. А. Кириллова.* 35, 40, 41 и 42.

Не казусъ ли? *К. фонъ-Шкиндлера.* 35.

Отчужденіе казенныхъ лѣсныхъ дачъ. 25.

Къ отчужденію казенныхъ лѣсныхъ дачъ. 34.

Отчужденіе казенныхъ лѣсныхъ дачъ. 37.

Отчужденіе для крестьянъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. 40.

Дополнительные надѣлы на Кубани. 24.

Объ управленіи лѣсами забайкальскаго казачьяго войска. 36.

Лѣсъ и рыбное хозяйство. *И. В. Кучина.* 12.

Объ улучшеніи канцелярскаго дѣла въ лѣсничествахъ и объ освобожденіи лѣсничихъ отъ излишней обремененности письмоводствомъ. *А. С.* 8.

О лѣсной канцеляріи. *Льшаго.* 15.

Форма для лѣсничихъ казачьихъ войскъ. 48.

Наброски казеннаго лѣсничаго. *Льсничаго.* 26.

Вице-инспекторскіе лѣсные районы. 18.

Положеніе казенныхъ лѣсничихъ въ Пруссіи. 24.

Учрежденіе терскаго степного лѣсничества. 5.

Положеніе о терскомъ степномъ лѣсничествѣ. 8.

Служебныя отношенія. *С. А. Б.* 15.

Горе и мольба. *М. Брамбеусъ.* 7.

О пастьбѣ стражническаго скота въ казенныхъ лѣсахъ. *П. Л.* 1.

Убавка жалованья лѣсной стражѣ. *Льсничаго.* 7.

Объ убавкѣ содержанія казенной лѣсной стражѣ. *Тожже льсничаго.* 9.

Къ вопросу о матеріальномъ обеспеченіи казенной лѣсной стражи. *К. І. Покалюка.* 21.

Лѣсная драма. *Ивика.* (Положеніе лѣсн. стражи). 12.

Объ увеличеніи содержанія администраціи Бѣловѣжской Пуши. 25.

Содержаніе лѣсной стражи. 32.

Канцелярскій перестой и казенный убытокъ. 30.

Образчикъ бюрократизма. *Посторонняго.* 4.

Смѣта прусскаго лѣсного управленія на 1907 годъ. 31.

Текущая статистика лѣсоводства. 36.

Служебныя перемѣщенія. 6.

Служебныя назначенія. 31.

2. Описание лѣсовъ, лѣсоводственные условія и хозяйство въ лѣсахъ.

Къ вопросу объ улучшеніи условій роста сосновыхъ насажденій, произрастающихъ на тощихъ песчаныхъ почвахъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. *А. М. Гудевича.* №№ 1 и 2.

Признаки голоданія у сосны. *С. А. Богословскаго.* 6.

Ходъ развитія ствола различныхъ древесныхъ породъ въ связи съ уходомъ за лѣсомъ. *С. А. Б.* 13.

Примѣръ необычайно быстрого роста деревьевъ. *С. А. Б.* 15.

Необходимыя поправки. (По поводу статьи Г. Бурлакова „Черезполосныя рубки въ дубовыхъ насажденіяхъ“ и редакціоннаго къ ней примѣчанія „Лѣсн. Журн.“, вып. 10, 1906 г.). *А. Строгаго.* 23.

Кустарники и ихъ значеніе для лѣса. *Э. А. Мейеръ.* 37, 38 и 43.

Смѣшанные лѣса. *В. Корша.* 48.

Типы насажденій. 22.

Опыты по сбору подстилки въ насажденіяхъ черной сосны. *С. А. Б.* 51.

Свѣтящіеся листья. *С. А. Б.* 10—11.

Конденсація водяныхъ паровъ въ почвѣ. 23.

Въ чемъ заключается наше землеулучшеніе (съ рис.). *А. А. Кириллова.* 35, 40, 41 и 42.

Замѣтка о ростѣ сфагновыхъ болотъ. *Р. П. Спарро.* 46.

Осушеніе болотъ. 37.

Устройство телефоновъ въ казенныхъ дачахъ. *С. О.* 6.

Объ отпускѣ лѣса крестьянамъ. *Липовца.* 16.

Вопросъ о примѣненіи лѣсоохранительнаго закона. 4.

Страхование лѣсовъ на Рейнѣ. 25.

Замѣтки налету (Сухедневское лѣсничество, Кѣлецкой губ.) *Н. П. Кобранова.* 24 и 25.

Продажа лѣса крестьянамъ по Сухедневскому лѣсничеству, Кѣлецкой губ. *І. Х. Яничаго.* 14 и 15.

Скудость запасовъ насажденій въ лѣсныхъ надѣлахъ Ишимскаго у., Тобольской губ. *К. фонъ-Шпиндлера.* 27 и 28.

Около лѣса. *А. Г. Потаюка.* 10—11.

Лѣсоустроительныя работы на Сѣверѣ. 32.

Проектъ эксплуатаціи сѣверныхъ казенныхъ лѣсовъ. 29.

Совѣщаніе по эксплуатаціи лѣсовъ Сѣверной Россіи. 25.

Объ одновременной вырубкѣ и расчисткѣ лѣса. 6.

Истребленіе лѣсовъ по рѣчнымъ берегамъ. 15.

Лѣсное дѣло на р. Ялу. 25.

Лѣсное дѣло въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ. 17.

Возрастаніе лѣсныхъ богатствъ Германіи. *С. А. Б.* 31.

Казенный лѣсной доходъ за 10 мѣсяцевъ 1906. 6.—Тоже за 11 мѣс. 7.—Тоже за весь 1906 г. 10—11.

Казенный лѣсной доходъ за 2 мѣсяца 1907. 20.—Тоже за 3 мѣсяца. 28.—Тоже за 4 мѣсяца. 34.

3. Искусственное лѣсоразведеніе.

Замѣтки налету (Сухедневское лѣсничество, Кѣлецкой губ.) *Н. П. Кобранова.* №№ 24 и 25.

Казенные лѣсные питомники и сѣменные склады. 1.

Укрѣпленіе летучихъ песковъ въ 1907 г. 13.

Преміи за труды по лѣсоразведенію. 28.

Осмотръ удѣльныхъ лѣсокультурныхъ полосъ. 33.

Запасы лѣсныхъ сѣмянъ къ декабрю 1906 г. 1.—Тоже къ январю 1907 г. 6.—Тоже къ февралю. 10—11.—Тоже къ марту. 14.—Тоже къ маю. 21.—Тоже къ іюню. 27.

4. Таксація лѣса.

Еще о текущемъ приростѣ, средней высотѣ, годичныхъ наслоеніяхъ и сбѣгѣ у ели и сосны. *Э. Ф. Дамбергъ.* № 38.

Изслѣдованіе лѣсовъ въ виду аграрной реформы. *М. А. Цвѣткова.* 16, 17 и 18.

5. Лѣсоохраненіе.

Подтопъ лѣса. № 15.

Защита лѣсовъ отъ вѣтровала. 23.

Жукъ-чудесникъ. *А. А. Кириллова.* 5.

Сосновый шелкопрядъ въ казенныхъ лѣсахъ Черниговской и Кіевской губ. 18.

Мѣры борьбы съ монашенкой въ Богеміи и Галиціи. 23.

Борьба съ вредными насѣкомыми. 35.

Размноженіе шелкопряда - златогузки. 47.

Майскій жукъ въ Романовскомъ лѣсничествѣ, Тамбовской губ. *П. Н. Половникова.* 49 и 50.

О лѣсныхъ пожарахъ. *В. А. Миндовскаго.* 44 и 45.

Вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ. 13.

Лѣсной пожаръ въ Сибири. 28.

Лѣсные пожары. 43.

6. Лѣсное образованіе, съѣзды, общества, выставки и музеи.

Лѣсной институтъ въ Манчжуріи. № 8.

Къ современному положенію низшихъ лѣсныхъ школъ. *А. Ш.* 36.

Необходимое преобразованіе. *А. Л.* 52.

Переводъ Ново-Александрійскаго института въ Курскъ. 31.

Отъ Совѣта московскаго лѣсного общества. (О стипендіи имени пр. М. К. Турскаго.) 46.

Положеніе о стипендіи имени покойнаго профессора бывшей Петровской академіи и Московскаго сельско-хозяйственнаго института Митрофана Кузьмича Турскаго. 46.

Богемское лѣсное общество. 14.

Образованіе лѣсного общества въ Финляндіи. 44.

Союзъ лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края. 29.

Союзъ лѣсопромышленниковъ. 40.

Восьмой международный сельскохозяйственный конгрессъ въ Вѣнѣ въ 1907 г. 2.

Мысли вслухъ. *П. Н. Половникова.* (О всеросс. лѣсномъ съѣздѣ). 18.

Съѣздъ лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края. 6.

Съѣздъ лѣсопромышленниковъ. 8.

Судоходный съѣздъ въ Гомелѣ. 9.

Съѣздъ лѣсопромышленниковъ Дальняго Востока. 38.

Всероссійскій съѣздъ дѣятелей по меліораціи водъ и земель. 42.

Отъ агрономической комиссіи. 45.

Съѣздъ въ Ригѣ. 47.

Смоло-скипидарный съѣздъ. 48.

Смоло-скипидарный съѣздъ въ Минскѣ. *Н. Б. Зельдовича.* 50.

Русскій лѣсной отдѣлъ на международной морской выставкѣ 1907 г. въ Бордо. *В. В. Фаасъ.* 29.

Международная выставка въ Мадридѣ. 31.

Съ береговъ Чернаго моря. *Ө. О. Гриневича.* 22.

Выставка плодоводства и огородничества. 35.

Сельскохозяйственная и кустарная выставка. 38.

Всероссійская выставка по сѣменному дѣлу. 48.

Списокъ выставокъ. 33.

Сельскохозяйственные выставки. 36.

II. Лѣсная промышленность.

1. Технические свойства, сушка и упроченіе древесины.

Объ изслѣдованіи свойствъ древесины. № 3.

2. Заготовка лѣса и механическая обработка дерева.

- Распиловка лѣса. *С. А. Б.* № 32.
 Употребленіе дерева на торцы для мостовыхъ. 3.
 Бочарное дѣло въ Астрахани. 5.
 Крыши изъ дранки въ Оханскомъ у., Пермской губ. 24.
 Устройство корзиночной мастерской. 30.
 Производство обички въ Туринскомъ лѣсничествѣ, Тобольской губ. *В. Стадухина.* 45.
 Металлическія шпалы. 30.

3. Химическая обработка дерева.

- Формальдегидъ и сухая перегонка дерева. № 7.
 Спросъ на смоляные товары. 9.
 О положеніи смолокурения и нѣкоторыхъ другихъ промысловъ въ Шенкурскомъ и Холмогорскомъ уѣздахъ, Архангельской губ. *А. П. Чернаго.* 19 и 20.
 Письма съ родины подсочки. *В. В. Шкателова.* 31.
 Съ родины подсочки. *В. В. Шкателова.* 34 и 35.
 Къ вопросу „О положеніи смолокурения въ Шенкурскомъ у., Архангельской губ.“ *А. П. Щукина.* 33 и 39.
 Письмо въ редакцію. *Н. А. Филиппова.* 51.
 Сухая перегонка дерева въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки. 25.
 Смоло-скипидарное дѣло въ сѣверо-западномъ краѣ. *Н. Б. Зельдовича.* 48.
 Смоло-скипидарный сѣздъ въ Минскѣ. *Н. Б. Зельдовича.* 50.
 Добываніе смолы и скипидара въ Могилевской губ. *О. О. Гриневича.* 51.
 Производство хвойнаго масла. 21.
 Изъ поѣздки въ Финляндію. *М. Е. Прикъ.* 47.
 Фабрикація искусственнаго шелка. 46.
 Объ устройствѣ и содержаніи заводовъ для приготовленія искусственнаго шелка. 45.

4. Условія и положеніе лѣсной промышленности.

- Лѣсные заработки въ Пермскомъ уѣздѣ. № 21.
 Эксплоатація рабочихъ на Печорѣ. 30.
 Забастовка лѣсорабочихъ въ Архангельскѣ. 10—11.
 Забастовка въ Архангельскѣ. 13.
 На архангельскомъ удѣльномъ заводѣ. 14.
 Забастовка на архангельскихъ лѣсопильныхъ заводахъ. 16.

- Забастовка сплавщиковъ лѣса въ Поволжьи. 19.
 Забастовка лѣсосплавщиковъ въ Калужской губ. 20.
 Локаутъ лѣсопильныхъ заводовъ въ Финляндіи. 28.
 Казусные торги на продажу казеннаго лѣса. *Свободнаго наблюдателя.* 9.
 Кологривскіе торги. *Свободнаго наблюдателя.* 13.
 Совѣщаніе по сплаву лѣса по р. Виндавѣ. 46.
 Трудныя условія заготовки въ Чердынскомъ краѣ. 52.
 Доставка дровъ автомобилемъ въ Москвѣ. 52.

5. Акціонерныя общества и товарищества.

- Оренбургское лѣсное промышленное и торговое общество. № 3.
 Общество химическо-древесной промышленности. 40.
 Общество „Квебраго“. 12.
 Французское общество дубильныхъ экстрактовъ въ Россіи. 13.
 Калужское лѣсопромышленное общество. 13.
 Новое товарищество. 15.
 Уменьшеніе капитала калужскаго лѣсопромышленнаго общества. 17.
 Англо-русское лѣсопромышленное и торговое общество. 20.
 Вологодское лѣсопромышленное общество. 23.
 Максатинское лѣсопромышленное акціонерное общество. 17.
 Максатинское лѣсопромышленное общество. 27.
 Объ увеличеніи капитала оренбургскаго лѣсного промышленнаго и торговаго общества. 23.
 Учрежденіе иркутскаго лѣсопромышленнаго товарищества. 26.
 Вологодское лѣсопромышленное общество. 26.
 Кутаисское горно-и лѣсопромышленное общество. 32.
 О продленіи срока для собранія основнаго капитала общества „Рамиба“. 35.
 О продленіи срока для собранія основнаго капитала мезенскаго лѣсопромышленнаго общества *А. Ружникова.* 35.
 Объ измѣненіи устава товарищества технической разработки лѣсныхъ произведеній. 43.
 Объ увеличеніи основнаго капитала товарищества лѣсопильнаго завода „Стелла Поларе“. 43.
 О продленіи срока для собранія основнаго капитала акціонернаго общества смолокурныхъ и гарпіусныхъ заводовъ. 43.
 Рыбинское лѣсопромышленное общество. 44.

Максатинское лѣсопромышленное общество. 50.

Англо-русское лѣсопромышленное и торговое общество. 50.

Южно-русское акціонерное общество мукомольнаго и лѣсопильнаго дѣла прежде „Нѣмецъ и С-ья“. 51.

Мугреево-Спировское лѣсопромышленное товарищество. 51.

Россійское лѣсопромышленное и экспортное товарищество торг. дома „А. М. Андреева и бр. А. и Ф. Любичевыхъ“. 52.

Товарищество ижорской древо-чильной и писчебумажной фабрики. 52.

Торговый домъ „Робертъ Дитлеръ“. 52.

6. Изобрѣтенія и усовершенствованія.

Къ исторіи „американскихъ изобрѣтеній“. *Эсдека,* № 4.

Изобрѣтенія. 43.

Изобрѣтенія и усовершенствованія. 47.—Тоже. 51.

6. Транспортъ лѣса.

а) Сплавъ лѣса.

Водный транспортъ лѣса. *С. А. Б.* № 10—11.

Размѣры плотовъ на рѣкѣ Вислѣ. 2.—Тоже. 5.

Бечевникъ воднаго пути Бѣлая Гонча, Сувалкской губ. 5.

Жалоба пермскихъ лѣсопромышленниковъ. 6.

Сплавъ лѣса по р. Двинѣ. 16.

Сплавъ лѣса по Зап. Двинѣ. 19.

Сплавъ гусанъ на р. Унжѣ. 20.

Сплавъ лѣса въ Курляндіи. 20.

Сплавъ лѣса на рр. Ветлугѣ и Камѣ. 20.

Сплавъ лѣса въ Пермской губерніи. 22.

Сплавъ лѣса на рр. Неѣ, Мѣрѣ, Желвати и Керженцѣ. 28.

Углубленіе р. Невы въ С.-Петербурѣ. 31.

Результаты лѣсного сплава по р. Камѣ. 40.

Сплавъ по Нищѣ. 48.

Международный вопросъ о р. Писсѣ. 16.

Открытіе навигаціи. 12.—Тоже. 13.—Тоже. 14.—Тоже. 16.

Окончаніе навигаціи и наступленіе зимы. 44.

Закрытіе навигаціи. 46.

Къ окончанію заграничной навигаціи. 38.

б) Тарифы.

Желѣзнодорожная перевозка лѣса изъ Россіи черезъ прусскіе порты Балтійскаго моря. № 24.

Желѣзнодорожная и водная доставка лѣса въ Херсонъ. 1.

По вопросу о перевозкѣ лѣса на желѣзныхъ дорогахъ. 28.

О перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ неочищенного скипидара въ вагонахъ-цистернахъ. 26.

Желѣзнодорожный тарифъ. 45.—Тоже. 49.

Тарифъ на шпалы. 28.

в) Фрахты.

Фрахты на Волгѣ. № 5.—Тоже. 13.—Тоже. 19.—Тоже. 21.

III. Лѣсная торговля.

1. Общие вопросы лѣсной торговли.

Информационное бюро для торговли лѣсомъ. № 19.

Къ учрежденію лѣсной биржи въ С.-Петербургѣ. 42.

Къ открытію въ С.-Петербургѣ лѣсопромышленной биржи. 49 и 52.

Къ учрежденію московской лѣсной биржи. 46.

Къ вопросу объ учрежденіи лѣсопромышленной биржи въ Москвѣ. 50.

Козмодемьянская ярмарка и навѣянные ею думы. *Не—я.* 39.

Черниговскій городской дровяной складъ. *О. О. Гриневича.* 12.

Лѣсная торговля въ Туркестанскомъ краѣ. *И. О.—ева.* 49.

Лѣсная кампанія на Днѣпрѣ. 21.

Казусные торги на продажу казеннаго лѣса. *Свободнаго наблюдателя.* 9.

О томъ, какъ иногда проходятъ торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ. *Свободнаго наблюдателя.* 10—11.

Кологривскіе торги. *Свободнаго наблюдателя.* 13.

Отъ вологодскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ. *И. М. Шемимонова.* 29.

Продажа орѣховыхъ наплывовъ. 15.

Новыя правила о поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для финляндскихъ жел. дорогъ. 37.

Кіевскіе контракты. *О. О. Гриневича.* 7.

Спросъ на смоляные товары. 9.

2. Операціи акціонерныхъ обществъ и товариществъ.

Операціи московскаго лѣсопромышленнаго товарищества за 1905 г. № 4.

Операціи товарищества архангельскаго лѣсопильнаго завода за 1904/5 г. 6.

Операціи товарищества архангельскаго лѣсопильнаго завода за 1905/6 г. 8.

Операціи оренбургскаго лѣсопромышленнаго и торговаго общества за 1905/6 г. 12.

Операціи товарищества „Стелла Поларе“ за 1906 годъ. 16.

Операціи товарищества кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ за 1906 годъ. 26.

Операціи товарищества „Сурковъ и Шергольдъ“ за 1906 г. 31.

Операціи компаніи онежскаго лѣсного торга за 1906 г. 32.

Операціи товарищества „Петра Бѣльева наслѣдники“ за 1906 г. 33.

Операціи товарищества лѣсопильныхъ заводовъ и мануфактуръ „Д. Н. Лебедевъ“ за 1906 г. 35.

Операціи товарищества бѣломорскихъ лѣсопильныхъ заводовъ „Русановъ сынъ“ за 1906 г. 35.

Операціи маймакскаго лѣсного товарищества за 1906 г. 36.

Операціи товарищества „Петра Свѣшниковъ сыновья“ за 1906 г. 37.

Операціи общества лѣсопромышленныхъ заводовъ системы Ю. Рютгера за 1906 г. 38.

Операціи общества химическо-древесной промышленности за 1906 г. 38.

Операціи общества лѣсной промышленности и паровыхъ лѣсопильныхъ заводовъ за 1905/6 г. 42.

Операціи товарищества „Владимиръ Макаровъ и сыновья“ за 1906 г. 43.

Операціи общества предохраненія дерева отъ преждевременной порчи и гніенія за 1906 г. 43.

Операціи ораніенбаумскаго товарищества лѣсопильныхъ заводовъ за 1906/7 г. 49.

Товарищество технической разработки дерева за 1905/6 г. 34.

3. Внѣшняя торговля Россіи.

Желѣзнодорожная перевозка лѣса изъ Россіи черезъ прусскіе порты Балтійскаго моря. № 24.

Вывозъ лѣса изъ Архангельска въ 1906 г. 1.

Лѣсная торговля на Дальнемъ Востоцѣ. 13.

Вывозъ русской ели въ Австралію. 18.

Вывозная лѣсная торговля Кронштадта и С.-Петербурга въ 1906 году. 2.

Вывозъ лѣса изъ Кронштадта и С.-Петербурга въ 1906 г. 8.

Кронштадтъ. 22.—Тоже. 23.—Тоже. 25.—Тоже. 27.—Тоже. 28.—Тоже. 29.—Тоже. 31.—Тоже. 34.—Тоже. 36.—Тоже. 37.—Тоже. 39.—Тоже. 40.—Тоже. 41.—Тоже. 42.—Тоже. 43.—Тоже. 45.—Тоже. 46.—Тоже. 47.—Тоже. 48.

Вывозъ лѣса изъ Риги въ 1906 году. 17.

Рига. 17.—Тоже. 20.—Тоже. 23.—Тоже. 25.—Тоже. 41.—Тоже. 50.

Варшава. 4.—Тоже. 36.—Тоже. 37.—Тоже. 44.—Тоже. 47.

4. Лѣсная торговля за границей.

Вывозъ лѣса изъ Норвегіи за 1906 г. № 15.

Вывозъ лѣса изъ Швеціи за 9 мѣсяцевъ 1907 г. 45.

Внѣшняя лѣсная торговля Италіи за 1906 г. 26.

Ввозъ лѣса въ Великобританію въ 1906 г. 2 и 6.

Ввозъ лѣса въ Великобританію за 3 мѣсяца 1907 г. 15.—Тоже за 5 мѣсяцевъ. 26.—Тоже за 6 мѣсяцевъ. 33.—Тоже за 10 мѣсяцевъ. 45.

Кенигсбергская лѣсная торговля въ 1906 г. 9. 31.

Мемельская лѣсная торговля въ 1906 г. С. А. Б. 43.

Торнъ. 34.—Тоже. 36.

Стокгольмъ. 36.

Христіанія. 36.

5. Рынки и цѣны на лѣсные товары.

С.-Петербургъ. № 4.—Тоже. 43.

Съ Ветлуги. *Не—я.* 7.

Пермь. 8.—Тоже. 16.—Тоже. 18.—Тоже. 31.—Тоже. 46.

Тюмень. 8.—Тоже. 12.—Тоже. 24.—Тоже. 41.—Тоже. 50.

Ново-Николаевскъ. 4.—Тоже. 10—11.—Тоже. 15.—Тоже. 24.—Тоже. 40.

Васильсурскъ. 8.—Тоже. 24.

Съ Унжи. *Св. набл.* 9.

Съ Унжи. 24.

Макарьевъ на Унжѣ. 24.

Козмодемьянскъ. 23.—Тоже. 24.—Тоже. 25.—Тоже. 26.—Тоже. 27.—Тоже. 28.—Тоже. 29.—Тоже. 30.—Тоже. 31.—Тоже. 34.—Тоже. 45.—Тоже. 50.

Нужда въ дровахъ въ Нижнемъ Новгородѣ. *И. Доб—тина.* 16.

Дровяная торговля въ Нижнемъ Новгородѣ. 20.

Дрова въ Нижнемъ. 22.—Тоже. 23.

Сдѣлки на лѣсъ въ Нижнемъ. 22.

Продажа гусянъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. 22.

Гусяны въ Нижнемъ. 23.

Нижегородская ярмарка. *И. Доб—тина.* 32.

Торговля сундуками на Нижегородской ярмаркѣ. 34.

Н.-Новгородъ. *И. Доб—тина.* 5.—Тоже. 51.

Казань. 10—11.—Тоже. 17.—Тоже. 23.—Тоже. 27.—Тоже. 34.—Тоже. 42.

Ст. Алексинъ. 16.—Тоже. 21.—Тоже. 30.

Ст. Ока. 30.

Кимры. 4.

Серпуховъ. 9.

Саратовъ. 45.—Тоже. 52.

Цѣны на лѣсъ въ Царицынѣ. 13.—Тоже. 29.

Сдѣлки на дрова въ Царицынѣ. 30.

Царицынъ. 7.—Тоже. 12.—Тоже. 18.—Тоже. 21.—Тоже. 25.—Тоже.

27.—Тоже. 32.—Тоже. 36.—Тоже.
39.—Тоже. 40.—Тоже. 42.—Тоже.
44.—Тоже. 46.—Тоже. 47.—Тоже.
49.—Тоже. 52.
Дубовка. 12.—Тоже. 14.—Тоже.
16.—Тоже. 30.—Тоже. 31.—Тоже.
33.—Тоже. 37.—Тоже. 47.
Астрахань. 6.—Тоже. 9.—Тоже.
10.—11.—Тоже. 12.—Тоже. 19.—То-
же. 20.—Тоже. 23.—Тоже. 30.—То-
же. 31.—Тоже. 34.—Тоже. 38.—
Тоже. 41.—Тоже. 43.—Тоже. 49.
Обороты съ лѣсомъ въ Астрахани
за 1906 г. 8.
Сдѣлки въ Астрахани. 29.
Уральскъ. 8.
Ростовъ-на-Дону. 16.
Съ береговъ Днѣпра. *Θ. О. Гриневича*. 7.
Съ Днѣпра. 7.
Лѣсная кампанія на Днѣпрѣ. 21.
Дровяной рынокъ въ Кіевѣ. 3.
Кіевская ярмарка въ связи съ
лѣснымъ рынкомъ. *Θ. О. Гриневича*.
10—11.
Кіевъ. 5.—Тоже. 9.—Тоже. 14.—
Тоже. 20.—Тоже. 29.—Тоже. 33.—
Тоже. 40.—Тоже. 42.—Тоже. 46.
Екатеринославъ. 3.—Тоже. 7.—
Тоже. 8.—Тоже. 12.—Тоже. 13.—
Тоже. 14.
Кременчугъ. *И. Я.* 1.—Тоже.
2.—Тоже. 4.—Тоже. 5.—Тоже. 7.—
Тоже. 8.—Тоже. 9.—Тоже. 10—
11.—Тоже. 13.—Тоже. 14.—Тоже.
15.—Тоже. 17.—Тоже. 18.—Тоже.
19.—Тоже. 20.—Тоже. 21.—Тоже.
22.—Тоже. 25.—Тоже. 26.—Тоже.
27.—Тоже. 28.—Тоже. 29.—Тоже.
30.—Тоже. 31.—Тоже. 32.—Тоже.
33.—Тоже. 34.—Тоже. 35.—Тоже.
36.—Тоже. 37.—Тоже. 38.—Тоже.
39.—Тоже. 40.—Тоже. 41.—Тоже.
42.—Тоже. 45.—Тоже. 46.—Тоже.
47.—Тоже. 48.—Тоже. 49.—Тоже.
50.—Тоже. 51.
Кременчугъ. 3.—Тоже. 12.—То-
же. 23.
Цѣны на лѣсъ въ Кременчугѣ. 45.
Крюковъ на Днѣпрѣ. *И. Я.* 9.—
Тоже. 44.
Бердянскъ. 23.
Черниговская ярмарка. *Θ. О. Гриневича*. 30.
Минскъ. *Н. Б. Зельдовича*. 33 и 35.
Минскъ. 2.—Тоже. 19.—Тоже.
45.—Тоже. 50.
Витебскъ. 5.—Тоже. 6.—Тоже.
7.—Тоже. 8.—Тоже. 18.—Тоже. 38.
Двинскъ. 5.—Тоже. 6.—Тоже. 18.—
Тоже. 20.—Тоже. 22.—Тоже. 30.—
Тоже. 31.
Вильна. 42.—Тоже. 46.—Тоже. 49.
Цѣны на лѣсъ во Владивостокѣ. 13.
6. Торги на лѣсъ. Поставки. Сдѣлки.
Чердынскіе торги. *Даль*. № 6.
Результаты торговъ въ верро-
скомъ лѣсничествѣ. *Г. Рудой*. 41.

Главные торги на лѣсъ въ Архан-
гельской губерніи въ 1907 году.
С. А. Сущевскаго. 44.
Сдѣлки на дрова въ Нижнемъ. 8.—
Тоже. 21.
Поставка дровъ въ Москвѣ. 48.
Сдѣлки на дрова подъ Москвою. 43.
Поставка лѣсныхъ матеріаловъ. 49.
Сдѣлки съ сосновыми шпалами.
И. Доб—тина. 3.
Сдѣлки на лѣсъ. 15.

IV. Правительственные распоряженія и судебныя рѣшенія.

Объ единовременной вырубкѣ и
расчисткѣ лѣсовъ. (Циркуляръ глав.
землеуст. и земледѣлія отъ 7 дек.
1906 г. № 31943.) № 10—11.
Объ утвержденіи и измѣненіи упро-
щенныхъ плановъ лѣсного хозяйства.
(Циркуляръ лѣсн. департамента отъ
6 марта 1907 г. за № 6058.) 17.
Правила для продажи лѣса безъ
торговъ крестьянамъ и лицамъ
прочихъ сословій, не отличающимся
по своему быту отъ крестьянъ (ст.
196, 197 и 198 Лѣсн. Уст. изд.
1905 г.). 22.
О порядкѣ предъявленія лѣсо-
владѣльцамъ представляемыхъ ихъ
контрагентами на утвержденіе лѣсо-
охранительнаго комитета плановъ
хозяйства. (Циркуляръ лѣсоохрани-
тельнымъ комитетамъ, отъ 18 іюля
1907 г., № 19156.) 35.
О попутномъ сборѣ съ дубовой
клепки и дубовыхъ брусковъ. (Цир-
куляръ департамента таможенныхъ
сборовъ торговымъ таможенямъ, отъ
9 августа 1907 г. за № 23791.) 36.
О попутномъ сборѣ съ дубовыхъ
матеріаловъ. (Циркуляръ департа-
мента таможенныхъ сборовъ отъ
29 сент. 1907 г. за № 29534.) 44.
Правила объ отводѣ сельскимъ
начальнымъ училищамъ земельныхъ
отъ казны участковъ и о безденеж-
номъ отпускѣ симъ училищамъ ка-
зеннаго лѣса на основаніи законовъ
12 мая 1897 г. и 19 апрѣля 1904 г. 52.
Оплата гербовымъ сборомъ просьбъ
объ отсрочкахъ по лѣснымъ опера-
ціямъ. (Циркуляръ лѣсного депар-
тамента управленія земледѣлія и
и государственныхъ имуществъ, упра-
вленія государственныхъ имуще-
ствъ, и гг. завѣдывающимъ лѣс-
ничествами и лѣсничимъ, отъ 27
октября 1907 г. за № 27193.) 52.

V. Разныя сообщенія.

1. Происшествія.

Пожаръ на удѣльномъ заводѣ
№ 29.

Пожаръ на заводѣ Ганнемана. 28.
Пожаръ въ Астрахани. 29.
Пожаръ. 45.

2. Некрологи и юбилеи.

Кончина *Θ. К. Роте. Θ. О. Гриневича*. № 27.
А. Л. Толвинскій †. 41.
У могилы А. Л. Толвинскаго.
Θ. О. Гриневича. 44.
Памяти Г. А. Корнаковскаго. *Пани*.
46.
Юбилей. 7.

3. Смѣсь.

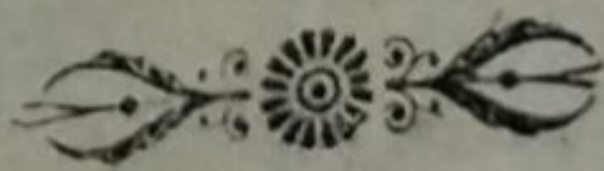
Охота въ Забайкальи и ея зна-
ченіе для населенія. *Д. С. Поно-*
марева. №№ 9, 10 и 11.
Борьба между капиталомъ и тру-
домъ. 8.
Новая желѣзная дорога въ По-
волжьи. 46.
Проволочныя изгороди на поляхъ
въ Оханскомъ уѣздѣ. 17.
Потребленіе бумаги. 12.
Ростъ цементнаго дѣла въ Аме-
рикѣ. 45.
Производство пива въ Германіи.
16.
Опыты по химіи. 16.
С.-Петербургскіе сельскохозяй-
ственные курсы. 33.
Курсы межевыхъ техникумовъ. 49.
Организація гидротехническихъ
парцій. 33.
Гидротехническія работы. 38.
Предстоящій строительный сезонъ.
18.
Населеніе Москвы. 10—11.
Населеніе С.-Петербурга. 20.
Населеніе Франціи. 16.
Вопросы и отвѣты. 27.
Отъ редакціи. 26.—Тоже. 49.
Опечатки. 41 и 51.
Разныя сообщенія. 13.—Тоже.
15.—Тоже. 16.—Тоже. 26.—Тоже.
50.

VI. Библіографія.

Литературный зудъ. *Θ. О. Гриневича*. № 51.
Новыя книги. № 2.—Тоже. 3.—
Тоже. 8.—Тоже. 10—11.—Тоже. 14.—
Тоже. 15.—Тоже. 16.—Тоже. 17.—
Тоже. 20.—Тоже. 21.—Тоже. 25.—
Тоже. 31.—Тоже. 37.—Тоже. 40.—
Тоже. 43.—Тоже. 44.—Тоже. 48.—
Тоже. 49.—Тоже. 50.—Тоже. 51.—
Тоже. 52.

VII. Справочный отдѣлъ.

Текущія свѣдѣнія о предстоящихъ
торгахъ и поставкахъ имѣются въ
каждомъ номерѣ журнала.



Х-й годъ
изданія.

Открыта подписка на 1908 годъ

Х-й годъ
изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности
и торговли лѣсомъ.

Подписная цѣна

на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ. Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899—1905 гг.—по 3 руб., за 1906 г.—4 руб. и за 1907 г.—5 руб.

Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за вышеуказанные годы, высылаются съ наложеннымъ платежомъ по 20 коп. за годъ.

Подписка на журналъ принимается въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *Н. С. Нестеровъ.*

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за
одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 1.

4-го ЯНВАРЯ.

1907 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ вопросу объ улучшеніи условій роста сосновыхъ насажденій, произрастающихъ на тощихъ песчаныхъ почвахъ въ Прибалтійскихъ губер-
ніяхъ. *А. М. Гудевича.*—О пастьбѣ стражническаго скота въ назенныхъ лѣсахъ. *П. Л.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вывозъ лѣса изъ Архан-
гельска въ 1906 г.—Кременчугъ. *И. Я.*—Желѣзнодорожная и водная доставка лѣса въ Херсонъ.—Хроника. Запасы лѣсныхъ сѣмянъ
къ декабрю 1906 г.—Казенные лѣсные питомники и сѣменные склады.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Съ Новымъ Годомъ!

Редакція журнала

„Лѣсопромышленный Вѣстникъ“.

Къ вопросу объ улучшеніи условій роста сосно-
выхъ насажденій, произрастающихъ на тощихъ
песчаныхъ почвахъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

(Докладъ областному сѣзду казенныхъ лѣсныхъ чиновъ При-
балтійскихъ губерній.)

Какъ ни скромны требованія, предъявляемыя нашею
обыкновенною сосною къ почвѣ и грунту, тѣмъ не ме-
нѣе они во многихъ частяхъ извѣстныхъ мнѣ лѣсныхъ
дачъ Курляндской и Лифляндской губерній, судя по
чрезвычайно плохому росту сосновыхъ насажденій, удо-
влетворяются съ величайшимъ трудомъ.

Наблюдаемый въ нашихъ лѣсахъ плохой ростъ сосны

обусловливается тремя причинами: или заболоченностью
мѣстъ произрастанія сосновыхъ насажденій, или при-
сутствующимъ въ глубокихъ слояхъ почвы ортштейномъ,
подстилающимъ оподзоленные пески, или, наконецъ,
просто бѣдностью песчаныхъ почвъ.

Если причинами плохого роста сосны является за-
болоченность мѣстности или ортштейнъ, то улучшеніе
условій роста сосны можетъ быть достигнуто въ одномъ
случаѣ путемъ осушки, въ другомъ—при помощи осо-
быхъ мѣръ борьбы съ ортштейномъ; какъ въ одномъ,
такъ и въ другомъ случаѣ требуется производство бо-
лѣе или менѣе дорого стоящихъ меліораціонныхъ ра-
ботъ, безъ чего улучшеніе условій роста сосновыхъ
насажденій не можетъ быть достигнуто.

Иначе дѣло обстоитъ, когда плохой ростъ сосны обу-
словливается третьей причиною, т. е. бѣдностью почвы.
Какими средствами располагаемъ мы въ этомъ случаѣ
для улучшенія условій роста сосновыхъ насажденій?

Разсмотрѣніемъ этого вопроса я и займусь въ послѣ-
дующемъ изложеніи; оговорюсь только, что наша третья
причина плохого роста сосны и вторая очень близки
между собою, такъ какъ онѣ, какъ мы это увидимъ
далѣе, относятся одна къ другой совершенно также,
какъ конецъ какого-нибудь явленія относится къ его
началу.

Интересующія насъ песчаная почва, на которыхъ
произрастаютъ весьма плохого качества сосновыя на

саженія, являются для нашей „полосы Россіи“, т.-е. для Прибалтійскаго края, довольно типичными почвами. Это бѣдныя,—съ ничтожнымъ содержаніемъ гумуса,—песчаныя почвы, въ которыхъ вслѣдствіе мѣстныхъ климатическихъ особенностей почти непрерывно протекаетъ процессъ выщелачиванія, съ сопутствующими ему процессами: съ одной стороны, оподзоливанія верхнихъ слоевъ почвы и съ другой—образованія ортштейна въ болѣе глубокихъ слояхъ почвы (или подпочвы?).

Этотъ процессъ выщелачиванія, обусловливаемый передвиженіемъ въ почвѣ, въ нисходящемъ направленіи,—относительно большихъ количествъ воды, еще болѣе обѣдняетъ и безъ того бѣдную почву въ отношеніи соединеній, служащихъ для сосны питательными веществами. Если бы эти питательныя вещества при процессѣ выщелачиванія только перемѣщались въ болѣе глубокіе слои почвы,—это было бы еще „поль бѣды“: проникающіе глубоко въ почву корни сосны рано или поздно все-таки воспользовались бы ими; но особенно вредное значеніе выщелачиванія песчаныхъ почвъ въ томъ-то именно и состоитъ, что выщелоченныя изъ почвы вещества оказываются почти совершенно изъятыми изъ того скуднаго запаса питательныхъ для растенія веществъ, какимъ располагаютъ наши песчаныя почвы, такъ какъ часть ихъ, выпадая въ глубокихъ слояхъ почвы изъ раствора, переходитъ тамъ въ малодоступную для корней сосны форму, съ образованіемъ при этомъ ортштейна, часть же ихъ опускается до грунтовыхъ водъ, съ которыми и выходитъ гдѣ-нибудь наружу.

Но обѣднѣніе верхнихъ слоевъ почвы и само по себѣ имѣетъ не малое значеніе, особенно, если это обстоятельство сопоставить съ повышенной требовательностью къ почвѣ со стороны сосны въ первые годы развитія этой породы.

Хотя сосна считается древесною породой въ высшей степени непритязательною къ почвенно-грунтовымъ условіямъ, но это справедливо лишь въ отношеніи сосны вообще, но не сосны въ раннемъ возрастѣ; въ первые годы развитія сосна обнаруживаетъ значительно повышенную къ почвѣ требовательность, какъ это видно, на примѣръ, изъ данныхъ, приводимыхъ профессоромъ Г. Ф. Морозовымъ въ статьѣ о лѣсномъ питомникѣ ¹⁾.

Между тѣмъ, какъ при воспитаніи однолѣтокъ сосны съ одного гектара извлекается въ годъ „разныхъ веществъ“—57,3 килограмм., „при хозяйствѣ въ сосновыхъ насажденіяхъ при 80-лѣтнемъ оборотѣ рубки“ тѣхъ же веществъ и съ той же площади извлекается въ одинъ годъ 19,4 килограмм., т.-е. приблизительно въ три раза меньше.

Если сравнивать между собою не общія количества „разныхъ веществъ“, но количества отдѣльныхъ *существенно-необходимыхъ для растенія элементовъ питанія*, то разница между сосновыми однолѣтками и сосною вообще оказывается еще значительнѣе; на примѣръ,

¹⁾ Въ VI-мъ томѣ „Полной Энциклопедіи Русскаго Сельск. Хозяйства“.

сосновые однолѣтки извлекаютъ съ одного гектара въ одинъ годъ: фосфорной кислоты ($P_2 O_5$)—11,1 килограмм. и кали ($K_2 O$)—23,3 килограмм.; сосна же „при 80-лѣтнемъ оборотѣ“ извлекаетъ фосфорной кислоты 1,3 килограмм., т.-е. почти въ 6 разъ меньше, и кали—3,3 килограмм., т.-е. почти въ 7 разъ меньше, чѣмъ сосновые однолѣтки ¹⁾.

Припомнимъ либиховскій законъ *minimum'a* и эта разница въ требовательности сосновыхъ однолѣтокъ, съ одной стороны, и сосны „при 80-лѣтнемъ оборотѣ“—съ другой, къ разнымъ существенно необходимымъ для растенія элементамъ питанія—получаетъ особое значеніе; изъ этого закона возможно сдѣлать, между прочимъ, слѣдующій выводъ: если сосна вообще, довольствуясь наличнымъ запасомъ питательныхъ веществъ въ почвѣ, развивается, соотвѣтственно содержанію того изъ элементовъ питанія, который въ данной почвѣ находится въ минимумѣ, то однолѣтки сосны на той же почвѣ будутъ развиваться во столько разъ хуже, во сколько разъ ихъ требовательность къ находящемуся въ почвѣ въ минимумѣ элементу питанія превышаетъ требовательность къ тому же элементу сосны вообще.

Слѣдуетъ замѣтить, что сосновые однолѣтки обнаруживаютъ относительно столь высокую требовательность къ почвѣ, что въ этомъ отношеніи они ближе стоятъ ко ржи, на примѣръ, нежели къ соснѣ „при 80-лѣтнемъ оборотѣ“.

И вотъ, столь требовательному къ почвѣ растенію, какъ сосна въ первые годы развитія, сплошь и рядомъ приходится довольствоваться, при производимыхъ нами культурахъ,—бѣдною, да еще оподзоленною, песчаною почвою. Неудивительно, если при такихъ условіяхъ она растетъ чрезвычайно плохо.

Обѣднѣніе верхнихъ слоевъ почвы, какъ сказано выше, происходитъ вслѣдствіе процесса выщелачиванія, процессъ же выщелачиванія, при опредѣленныхъ для данной мѣстности климатическихъ условіяхъ, протекаетъ, вообще говоря,—тѣмъ интенсивнѣе, чѣмъ меньшею поглотительною способностью отличается данная почва. Поглотительная же способность почвъ зависитъ отъ различныхъ химическихъ и отчасти физическихъ причинъ ²⁾, въ числѣ которыхъ видную роль играютъ, между прочимъ, и перегнойныя вещества (гумусъ).

Наши тощія песчаныя почвы, характеризующіяся ничтожнымъ содержаніемъ перегнойныхъ веществъ, отличаются крайне слабою поглотительною способ-

¹⁾ Въ упомянутой статьѣ профессора Г. Ф. Морозова, къ сожалѣнію, нѣтъ данныхъ о количествѣ азота, извлекаемаго изъ почвы сосною. Относительно же приведенныхъ въ статьѣ свѣдѣній о количествахъ другихъ—извлекаемыхъ изъ почвы—элементовъ питанія не видно, какимъ путемъ добыты они: путемъ ли научно обставленныхъ опытовъ, съ примѣненіемъ вегетационнаго метода изслѣдованія потребности сосновыхъ однолѣтокъ въ томъ или иномъ элементѣ питанія, или путемъ менѣе совершеннымъ, путемъ химическаго анализа растеній, выращенныхъ въ условіяхъ случайныхъ, но не тѣхъ, которыя искусственно создаются при пользованіи вегетационнымъ методомъ.

²⁾ Профессоръ Д. Н. Прянишниковъ „Ученіе объ удобреніи“ изд. 1903 г., стр. 21—42.

ностью, вслѣдствіе чего и подвергаются въ столь сильной степени процессу выщелачиванія. Этому процессу способствуетъ и то, что травяной покровъ, произрастающій на интересующихъ насъ почвахъ, весьма скуденъ (*Cladonia*, *Cetraria islandica*, зеленый мохъ и верескъ) и состоитъ къ тому же изъ растений, обладающихъ неглубоко идущими въ почву корнями; вслѣдствіе только что указаннаго обстоятельства, есть основаніе предполагать, что травяной покровъ на нашихъ песчаныхъ почвахъ выполняетъ крайне неудовлетворительно ту роль, которую въ мѣстностяхъ, богатыхъ осадками, выполняетъ покрывающая почву травяная растительность, уменьшая вымываніе изъ почвы нитратовъ.

Итакъ, наши бѣдные песчаные почвы представляютъ для роста сосны, особенно же въ молодомъ возрастѣ, весьма плохія условія. Если бы съ такими почвенными условіями пришлось имѣть дѣло агроному, онъ, имѣя въ виду, что „этотъ факторъ (т.-е. почва) болѣе остальныхъ находится во власти человека“¹⁾, конечно, не примирился бы съ тѣми плохими результатами, какими довольствуется лѣсоводъ, но постарался бы проявить въ отношеніи почвы всю свою надъ нею „власть“²⁾. У насъ же, въ лѣсномъ хозяйствѣ, почти ничего не дѣлается для того, чтобы вмѣсто чахлыхъ сосновыхъ культуръ, которыя произрастаютъ на тощихъ песчаныхъ почвахъ, имѣть культуры нормальнаго вида.

Если сосна въ вышеуказанныхъ условіяхъ растетъ неудовлетворительно, то, очевидно, наши бѣдные песчаные почвы, въ отношеніи своихъ физическихъ и химическихъ свойствъ не соотвѣтствуютъ тѣмъ требованіямъ, какія къ ней въ этомъ отношеніи предъявляетъ сосна (или, быть можетъ, не сосна вообще, но сосна въ первые годы своего развитія).

Каковы же предъявляемые сосною къ почвѣ требованія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ могла бы намъ дать сама сосна, если бы по этому поводу было спрошено ея мнѣніе³⁾.

Къ сожалѣнію, вегетаціонный методъ, или методъ искусственныхъ культуръ (методъ синтетическій—въ отличіе отъ метода аналитическаго³⁾), въ опытномъ лѣсномъ дѣлѣ, насколько мнѣ это извѣстно, использованъ крайне слабо; сравнительно болѣе, при разрѣшеніи основнаго въ нѣкоторомъ смыслѣ вопроса лѣсовод-

ства, т.-е. вопроса о питаніи лѣсныхъ древесныхъ породъ, главнымъ образомъ, въ раннихъ стадіяхъ развитія ихъ, пользуются производствомъ тѣхъ опытовъ, которые въ агрономіи называются *полевыми опытами*; но и эти опыты, съ указанною выше цѣлью производятся, сколько я знаю, въ крайне ограниченномъ числѣ, особенно, если имѣть въ виду, что для вѣрности выводовъ изъ нихъ, необходимо для одной и той же комбинаціи опытовъ, производить ихъ на возможно большемъ числѣ участковъ, съ выводомъ затѣмъ среднихъ данныхъ (такимъ путемъ до нѣкоторой степени устраняются случайныя колебанія въ результатахъ опытовъ; съ тою же цѣлью рекомендуютъ не только брать большее число опытныхъ участковъ, но и располагать ихъ въ извѣстномъ порядкѣ, напримѣръ, шахматномъ. (См. упомянутое уже сочиненіе проф. Д. Н. Прянишникова—*Ученіе объ удобреніи*, стр. 203 и слѣд.).

Въ дѣлѣ производства, съ лѣсоводственными цѣлями, большаго числа „полевыхъ“ опытовъ казенные лѣсники, почти всѣ съ высшимъ спеціальнымъ образованіемъ, могли бы сыграть очень замѣтную роль, тѣмъ болѣе, что производство такихъ опытовъ не представляетъ особенныхъ трудностей и (въ простѣйшихъ формахъ) доступно, какъ говоритъ проф. К. Л. Арк. Тимирязевъ въ своей превосходной статьѣ „Наука и земледѣлецъ“¹⁾, каждому ботанику, „разумѣя подъ этимъ не цехового ученаго, а всякаго успѣвшаго пріобрѣсти тѣ по существу ботанико-фізіологическія знанія, которыя для этого наиболѣе важны“.

Производство такихъ опытовъ казенными лѣсниками имѣетъ для государственнаго лѣснаго хозяйства не одно лишь теоретическое, но и практическое значеніе, такъ какъ, не зная, напримѣръ, въ какихъ удобри-тельныхъ веществахъ нуждается та или иная почва, будетъ, конечно, нецѣлесообразно вносить въ нее, подъ лѣсныя культуры, тѣ или другія, притомъ иногда дорога стоящія, удобри-тельные туки. Если въ данной почвѣ въ *minimum*ѣ находится, положимъ, азотъ, то какой, спрашивается, смыслъ, будетъ имѣть удобреніе этой почвы, напримѣръ, каинитомъ или томасовымъ шлакомъ (т.-е. калийнымъ и фосфорнокислымъ удобреніями)?...

Ан. Гудевичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

О пастьбѣ стражническаго скота въ казенныхъ лѣсахъ.

Въ казенной лѣсной практикѣ возникаетъ вопросъ, какъ понимать пунктъ 14 правилъ о пастьбѣ скота въ казенныхъ лѣсахъ, утвержденныхъ и. д. главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ 18 марта

¹⁾ Имѣющейся въ отдѣльномъ изданіи (цѣна 10 коп.), а также вошедшей въ сборникъ общедоступныхъ лекцій того же автора, подъ общимъ заглавіемъ „Земледѣліе и фізіологія растений“. Распространеніе этой брошюры среди сельской интеллигенціи: учителей, земскихъ врачей, священниковъ, частью крестьянъ въ высшей степени желательно. Выписывать ее можно изъ книжнаго магазина „Посредникъ“ въ Москвѣ.

¹⁾ Профессоръ К. А. Тимирязевъ „Земледѣліе и фізіологія растений“. изд. 1906 г., стр. 277.

²⁾ Наприм., въ хозяйствѣ Шульца въ Люпицѣ (Германія), на бѣдной песчаной почвѣ, благодаря соотвѣтствующему уходу за нею, зеленому удобренію (люпинами) съ предварительнымъ внесеніемъ въ почву калийныхъ и фосфорнокислыхъ удобреній, стало возможнымъ получать удовлетворительные урожаи ржи и картофеля и отчасти даже культивировать пшеницу. Проф. Д. Н. Прянишниковъ. *Ученіе объ удобреніи*, стр. 92.

³⁾ „Спрашиваютъ мнѣніе самаго растенія“, это выраженіе Ж. Б. Буссенго.

³⁾ Проф. Д. Н. Прянишниковъ. *Развитіе основныхъ возрѣтій въ агрономіи въ истекшее столѣтіе (1806—1906)*; стр. 34; прив.-доц. Н. К. Недокучаевъ, *Веgetаціонный методъ въ агрономіи*, изд. 1902 г.

1906 года? Въ пунктѣ этомъ сказано, что „лѣсной администраціи и лѣсной стражѣ казенныхъ дачъ разрѣшается пасти принадлежащій имъ скотъ бесплатно и безъ взятія установленныхъ билетовъ, а пріемъ на выпасъ чужого скота безусловно воспрещается; а дальше въ примѣчаніи къ этому пункту говорится, что „управленія государственныхъ имуществъ, для устранения возможности злоупотребленія, должны опредѣлить нормальное число головъ скота для лѣсной стражи, болѣе котораго ею не можетъ быть допускаемо къ пастыбѣ въ казенномъ лѣсу“.

Прежде всего слѣдуетъ подчеркнуть здѣсь, что злоупотребленія могутъ быть не только со стороны лѣсной стражи, но и лѣсной администраціи, такъ что опредѣлить нормальное число головъ скота надо и для этой послѣдней.

Вышеизложенный пунктъ правилъ имѣетъ очень важное значеніе для тѣхъ казенныхъ дачъ, гдѣ выпасъ скота даетъ кое-какой доходъ, какъ-то въ южной полосѣ Россіи, отчасти средней, а также въ районѣ дачныхъ мѣстъ. Здѣсь какихъ-нибудь 10 головъ скота оказываютъ лѣснику значительную поддержку и не заставляютъ его для покрытія своихъ необходимыхъ расходовъ обращаться къ „лѣснымъ запасамъ“. А между тѣмъ въ правилахъ этотъ пунктъ изложенъ очень не ясно и какъ бы противорѣчить примѣчанію къ нему. Въдѣ разъ число головъ скота строго опредѣлено, то въ предѣлахъ этого числа, понятно, предоставляется полная свобода—или пасти свой собственный скотъ или принимать чужой на выпасъ, точно также какъ не запрещается сдавать въ аренду надѣлы. А самый же пунктъ говорить, что на выпасъ *безусловно* воспрещается принимать чужой скотъ. Очень многіе его и понимаютъ такъ, что своего скота можно пасти и 10 головъ, а если у лѣсника только 2 коровы своихъ, то на остальные свободныя мѣста онъ не имѣетъ права принимать чужой скотъ. А при такомъ толкованіи этого пункта онъ является направленнымъ противъ болѣе бѣдныхъ служащихъ, какъ вновь поступающихъ или которыхъ постигло какое-либо несчастіе, а это въ высшей степени несправедливо, и безцѣльно, такъ какъ на освободившіяся такимъ образомъ мѣста нельзя принимать крестьянскій скотъ за плату по казенной таксѣ. Въ этихъ послѣднихъ цѣляхъ самымъ рациональнымъ является уменьшеніе числа головъ скота, разрѣшаемаго къ пастыбѣ лѣсной стражѣ, лѣсничимъ и его помощникамъ, но тогда надо позаботиться о добавочномъ денежномъ вознагражденіи стражи, а въ предѣлахъ разрѣшеннаго необходима разумная свобода. Въ противномъ случаѣ прямымъ слѣдствіемъ явится обходъ закона, что систематически повторяясь, перейдетъ въ полное неуваженіе его. Въ виду этого въ высшей степени желательно разъяснить этотъ 14-й пунктъ правилъ 18 марта 1906 года къ веснѣ, чтобы предупредить могущія возникнуть тогда недоразумѣнія.

П. Л.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Вывозъ лѣса изъ Архангельска въ 1906 году.

Вывозъ за границу пиленого лѣса изъ Архангельска за истекшій годъ опредѣляется въ 151.132 петербургскихъ стандарта, противъ 158.979 стандартовъ въ 1905 г., 115.907 стандартовъ въ 1904 г., 135.272 стандарта въ 1903 г. и 158.466 стандартовъ въ 1902 г., т.-е. вывозъ за истекшую кампанію по сравненію съ 1905 г. понизился на 7.857 стандартовъ, или почти на 5%. Въ вывозной торговлѣ принимали участіе 20 фирмъ. Самымъ крупнымъ экспортеромъ пиленого лѣса въ минувшую кампанію, какъ и въ предыдущіе годы, былъ удѣльный лѣсопильный заводъ; второе мѣсто занимаетъ молодая фирма А. Чудиновъ и К^о, затѣмъ идутъ братья С. и М. Кыркаловы, братья Вальневы и Н. Русановъ сынъ.

Распределеніе вывоза 1906 г. между отдѣльными лѣсоэкспортерами, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, выражается въ стандартахъ слѣдующими цифрами.

	1905 г.	1906 г.
Удѣльный заводъ	23.329	24.933
А. Чудиновъ и К ^о	9.349	12.029
Бр. С. и М. Кыркаловы	18.706	11.570
Братья Вальневы	10.230	9.881
Н. Русановъ сынъ	5.378	9.666
Э. десь-Фонтейнесъ	11.620	9.498
Маймакское лѣсное т—во	7.690	9.370
Сурковъ и Шергольдъ	9.746	8.973
К. А. Стюартъ	9.314	8.802
Лѣсопромышл. о-во „Нордъ“	9.616	8.810
Ульсенъ, Стампе и К ^о	10.292	7.317
Т-во арханг. лѣсоп. завода	9.756	7.172
Амосовъ, Гернетъ и К ^о	10.794	6.831
Т-во „Экономія“	4.149	4.551
Я. Е. Макаровъ	4.168	3.683
В. Ганнеманнъ	1.363	3.361
Бр. Е. М. и А. Володиныхъ	2.986	2.617
Бр. И. А. и П. Ружниковы	—	1.287
Онежская компанія	—	482
Вельгейзенъ и К ^о	102	—
Рогендейкъ мл.	211	288
Итого	158.979	151.132

Какъ видно изъ данныхъ, большинство экспортеровъ въ минувшемъ году сократили отпускъ пиленого лѣса; рѣзкое исключеніе составляютъ лишь двѣ фирмы: Н. Русановъ сынъ и А. Чудиновъ и К^о, обороты которыхъ значительно поднялись противъ 1905 г.

По странамъ назначенія вывезенный лѣсъ распредѣлился такимъ образомъ:

	1905 г. Стандартовъ.	1906 г.
Великобританія	108.590	100.981
Голландія	24.481	27.182
Бельгія	14.302	13.339
Франція	10.113	8.595
Германія	535	594
Австралія	855	337
Испанія	—	1.028

Наиболѣе значительное сокращеніе отпуска приходится на Великобританію. Выдающеюся чертою архангельской торговли за истекшій годъ служитъ появленіе

новаго лѣсоимпортера въ лицѣ Испаніи; вывозъ архангельскаго лѣса на испанскій рынокъ возникъ отчасти подѣ влияніемъ новаго торговаго договора, заключеннаго Россіей съ Испаніею.

Кременчугъ.

Въ настоящее время на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ господствуетъ полное затишье, вызванное наступленіемъ праздниковъ. Послѣдняя недѣля, предшествовавшая праздникамъ, также прошла при сильномъ застоѣ въ лѣсной торговлѣ въ виду отсутствія требованій на строевой лѣсъ со стороны южно-русскихъ потребительныхъ рынковъ. Не лучше обстояло дѣло и съ рудничными лѣсными матеріалами, которые вывезены отсюда на прошлой недѣлѣ всего лишь въ количествѣ 25 вагоновъ. Вообще, подѣ влияніемъ сильнаго застоя въ лѣсномъ дѣлѣ, непрерывно продолжающагося уже около 2 мѣсяцевъ, обороты здѣшнихъ лѣсопромышленныхъ фирмъ настолько незначительны, что многія изъ нихъ въ послѣднее время не выручаютъ даже и тѣхъ суммъ, которыя необходимы на покрытіе текущихъ торговыхъ расходовъ. Положеніе усугубляется еще тѣмъ, что, несмотря на установившійся въ нашемъ районѣ хорошій санный путь, окрестные крестьяне не предъявляли въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль никакихъ требованій на лѣсные матеріалы, а между тѣмъ многіе изъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ вполнѣ рассчитывали, что передъ праздниками появится значительный спросъ на крестьянскій лѣсъ.

За послѣдніе 1½—2 мѣсяца почти ежедневно приходилось слышать о новыхъ сдѣлкахъ съ верховымъ лѣсомъ, заключенныхъ здѣшними лѣсопромышленниками. Тѣмъ не менѣе, какъ въ настоящее время выяснилось, многіе изъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ еще до сихъ поръ не закупили своей обычной годовой порціи бревенъ и мелочей. Эти лѣсопромышленники, какъ оказывается, рѣшили закупить потребное имъ количество верхового лѣса лишь на январьской ярмаркѣ въ Гомелѣ, полагая, что во время ярмарочныхъ дней выяснятся всѣ тѣ обстоятельства, которыя обыкновенно вліяютъ на ходъ лѣсной торговли, и такимъ образомъ можно будетъ составить себѣ болѣе или менѣе опредѣленное понятіе о видахъ на сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ въ теченіе предстоящаго строительнаго сезона.

На прошлой недѣлѣ, послѣ продолжительной болѣзни, скончался крупный кременчугскій лѣсопромышленникъ І. Б. Виленскій. Покойный около 6 лѣтъ тому назадъ основалъ въ Кременчугѣ лѣсное дѣло, поставивъ его съ перваго же момента на широкихъ началахъ. Въ первые 2—3 года І. Б. успѣвалъ довольно недурно, но затѣмъ, вслѣдствіе различныхъ причинъ, предпріятіе начало приносить своему владѣльцу одни лишь убытки, и въ концѣ концовъ І. Б. Виленскій вынужденъ былъ прекратить платежи и ликвидировать свое дѣло. Подѣ влияніемъ столь неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ І. Б., вообще не отличавшійся крѣпкимъ здоровьемъ, заболѣлъ сильнымъ нервнымъ разстройствомъ и спустя 3 мѣсяца его не стало. Покойный принималъ дѣятельное участіе во многихъ

мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій и пользовался большимъ уваженіемъ среди всѣхъ слоевъ населенія гор. Кременчуга. І. Б. было около 60 лѣтъ.

И. Я.

26 декабря 1906 г.

Желѣзнодорожная и водная доставка лѣса въ Херсонъ.

По поводу существующаго желѣзнодорожнаго тарифа на доставку лѣса въ „Торг.-Пром. Газ.“ помѣщена слѣдующая корреспонденція, знакомящая съ своеобразными жалобами херсонцевъ на дешевую доставку лѣса въ г. Херсонъ и просьбою ихъ объ удорожаніи этой доставки.

„Около 10—15 лѣтъ тому назадъ г. Херсонъ являлся одной изъ главныхъ въ Россіи лѣсныхъ пристаней, снабжавшей лѣсными матеріалами почти всѣ порты Чернаго и Азовскаго морей. Въ настоящее же время положеніе Херсона въ этомъ отношеніи рѣзко измѣнилось. Съ каждымъ годомъ мѣстная лѣсная торговля все болѣе и болѣе сокращается, обширные лѣсопильные заводы бездѣйствуютъ, а скромные, чтобы не сказать болѣе, жалкіе остатки нѣкогда многочисленнаго паруснаго каботажа, имѣвшаго постоянный и вѣрный заработокъ на перевозѣ изъ Херсона лѣса по нашимъ южнымъ морямъ, теперь вынуждены довольствоваться случайными и крайне низкими фрахтами. Такое положеніе вещей, по словамъ мѣстныхъ торговыхъ круговъ, создано несоразмѣрнымъ удешевленіемъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ; тарифы, съ одной стороны, имѣли въ виду интересы потребителей, живущихъ въ безлѣсныхъ областяхъ Россіи, а съ другой—устройствомъ соотвѣтственныхъ желѣзнодорожныхъ сѣтей предполагали открыть сбытъ лѣснымъ богатствамъ и поднять до справедливой нормы цѣнность какъ казенныхъ, такъ и частныхъ лѣсныхъ владѣній. Но ожиданія эти не вполнѣ оправдались. Частныя лѣсовладѣнія дѣйствительно страшно поднялись въ цѣнѣ, благодаря вздорожанію лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстахъ ихъ произрастанія, нерѣдко болѣе, чѣмъ на 100%, что и привело къ нулю всѣ ожидаемыя отъ удешевленнаго тарифа выгоды потребителей южныхъ степныхъ областей Россіи. Но и сама казна, какъ собственница обширныхъ лѣсныхъ пространствъ, едва ли что-нибудь выиграла, такъ какъ увеличеніе доходовъ съ казенныхъ лѣсовъ далеко не можетъ компенсировать убытковъ, которые она несетъ на своихъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ, вслѣдствіе неудачно установленныхъ слишкомъ низкихъ тарифовъ на лѣсные матеріалы. А между тѣмъ рѣки—эти естественные по удобству и дешевизнѣ для такого рода грузовъ пути сообщенія, далеко не въ такой степени оживлены въ періодъ половодья, какъ это было еще недавно. Многія тысячи рабочихъ русскаго Полѣсья лишились своихъ отхожихъ промысловъ, имѣвшихъ для нихъ, въ виду малаго плодородія почвы, весьма важное значеніе: лѣсопильные заводы по Днѣпру, Припяти, Березинѣ и Деснѣ закрываются или сокращаютъ свое производство до минимальныхъ размѣровъ, масса рабочихъ рукъ по всему Днѣпру и его системѣ остается безъ примѣненія, и, наконецъ, южно-

русскій парусный каботажъ, еще сравнительно недавно служившій незамѣнимой школой, черезъ которую проходитъ лучшая часть судовыхъ командъ черноморскаго военнаго флота, замираетъ въ безсильной борьбѣ съ искусственно вызванными мѣропріятіями, обогащающими лишь небольшую группу владѣльцевъ частныхъ лѣсовъ. Въ виду этихъ соображеній херсонскій городской голова предлагаетъ думѣ возбудить ходатайство передъ министерствомъ финансовъ: 1) о введеніи болѣе цѣлесообразныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ по транспорту лѣсныхъ матеріаловъ; 2) о допущеніи въ составъ тарифной комиссіи представителя отъ города при обсужденіи тарифовъ на 1907 г.“.

Х р о н и к а.

Запасы лѣсныхъ сѣмянъ къ декабрю 1906 г.

Приводимъ свѣдѣнія объ имѣющихся въ казенныхъ сѣменныхъ складахъ запасахъ лѣсныхъ сѣмянъ, заготовленныхъ къ декабрю 1906 г. для нуждъ частнаго лѣсоразведенія.

Количество сѣмянъ выражено въ фунтахъ; поставленныя цифры въ скобкахъ означаютъ лѣсничества: (1)—теллермановское лѣсничество, Воронежской губ., (2)—графское лѣсничество, Воронежской губ., (3)—велико-анадольское лѣсничество, Екатерин. губ., (4)—черкасское лѣсничество, Кіевской губ., (5)—суводское лѣсничество, Вятской губ., (6)—вятское лѣсничество, Вятской губ., (7)—кильмезское лѣсничество, Вятской губ., (8)—ямбургское лѣсничество, С.-Петербургской губ., (9)—романовское лѣсничество, Тамбовской губ., (10)—богородицкое лѣсничество, Тульской губ., (11)—ракитянское лѣсничество, Харьковской губ., (12)—чернолѣское лѣсничество, Херсонской губ., (13)—маріино-посадское лѣсничество, Казанской губ.

Ель обыкновенная 1100 ф. (2), 6679 ф. (5), 1707 ф. (6), 1283 ф. (7), 248 ф. (8), 233 ф. (9), 1057½ ф. (10), 158 ф. (11), 90 ф. (12), 3919 ф. (13).—Кедръ сибирскій 199 ф. (6), 168¼ ф. (8).—Лиственница сибирская 80 ф. (1), 240 ф. (4), 248 ф. (12).—Пихта сибирская 66 ф. (6), 360 ф. (11).—Сосна обыкновенная 406 ф. (6), 121¾ ф. (8), 2249⅜ ф. (9), 908½ ф. (10), 800¼ ф. (13).—Сосна крымская 80 ф. (3), 5 ф. (10).—Береза бородавчатая 440 ф. (1).—Береза бѣлая 373 ф. (4), 24 ф. (6), 282 ф. (10).—Берестъ, или карагачъ 20 ф. (1), 670 ф. (12).—Вязъ 15 ф. (10), 77½ ф. (13).—Ильмъ полевой 120 ф. (1), 150 ф. (2), 22 ф. (10), 86 ф. (13).—Дзельква ¼ ф. (9).—Букъ 14½ ф. (10).—Кленъ остролистный 119 ф. (6).—Кленъ бѣлый, или яворъ 250 ф. (4).—Кленъ татарскій 40 ф. (1), 35 ф. (4), 27 ф. (10), 1372 ф. (11).—Липа мелколистная 135 ф. (6).—Рябина обыкновенная 40 ф. (3).—Ясень обыкновенный 1515 ф. (4), 42½ ф. (10), 6902 ф. (11), 1931 ф. (13).—Аморфа 5 ф. (10), 97 ф. (11).—Бересклетъ бородавчатый 28 ф. (3), 1½ ф. (13).—Бирючина 30 ф. (1), 40 ф. (3).—Боярышникъ обыкновенный 180 ф. (1), 290 ф. (3).—Бузина черная 34 ф. (3).—

Дернъ сіній 30 ф. (3).—Калина 5½ ф. (13).—Крутикъ 84½ ф. (12).—Крушина слабительная 9 ф. (3).—Черемуха ¾ ф. (13).—Абрикосъ 4½ ф. (4).—Груша 31½ ф. (4).—Яблоня обыкновенная 16¾ ф. (4).—Миндаль 12 ф. (3).—Персикъ 7 ф. (9).

Казенные лѣсные питомники и сѣменные склады.

Согласно установленному порядку отпуска древесныхъ саженцевъ и сѣмянъ изъ казенныхъ лѣсничествъ для потребностей частнаго лѣсоразведенія, съ требованіями на лѣсокультурный матеріалъ слѣдуетъ обращаться къ завѣдывающимъ казенными лѣсными питомниками. Адреса ихъ слѣдующія:

- 1) Гор. Бендеры, бендерскому лѣсничему, Бессарабской губерніи.
- 2) Гор. Борисоглѣбскъ, Тамбовской губерніи, теллерманскому лѣсничему.
- 3) Гор. Лида, Виленской губерніи, лѣсничему лидскаго лѣсничества.
- 4) Ст. Графская, козлово-воронежской жел. дор., лѣсничему графскаго лѣсничества.
- 5) Слобода Бутурлиновка, Воронежской губерніи, лѣсничему каменно-степного лѣсничества.
- 6) Черезъ гор. Маріуполь, азовскому лѣсничему, Екатеринославской губерніи.
- 7) Гор. Александровскъ, больше-михайловскому лѣсничему, Екатеринославской губерніи.
- 8) Ст. Благодатная, велико-анадольскому лѣсничему, Екатеринославской губерніи.
- 9) Саксагань, верхне-днѣпровскому лѣсничему, Екатеринославской губерніи.
- 10) М. Никополь, екатеринославскому лѣсничему, Екатеринославской губерніи.
- 11) Гор. Екатеринославъ, старшему запасному лѣсничему Фомину, завѣдывающему питомникомъ на оборочной статьѣ Лозовая пустошь.
- 12) Гор. Бѣлевъ, Тульской губерніи, лѣсничему лихвинскаго лѣсничества, Калужской губерніи.
- 13) Гор. Елецъ, Орловской губерніи, лѣсничему елецкаго лѣсничества.
- 14) Гор. Черкассы, лѣсничему черкаскаго лѣсничества, Кіевской губерніи.
- 15) Гор. Льговъ, лѣсничему льговскаго лѣсничества, Курской губ.
- 16) Гор. Брянскъ, лѣсничему свѣнскаго лѣсничества, Орловской губ.
- 17) Гор. Пенза, лѣсничему засурскаго лѣсничества, Пензенской губ.
- 18) Гор. Полтава, лѣсничему кременчугско-полтавскаго лѣсничества, Полтавской губерніи.
- 19) Ст. Терновка, грязе-парицкой жел. дороги, лѣсничему борисоглѣбскаго лѣсничества, Тамбовской губерніи.
- 20) Гор. Скопинъ, лѣсничему ряжскаго лѣсничества, Рязанской губ.
- 21) Гор. Бузулукъ, лѣсничему бузулукскаго лѣсничества, Самарской губерніи.
- 22) Почтовое отдѣленіе Шують-джуретское, лѣсничему бердянскаго лѣсничества, Таврической губерніи.

- 23) Гор. Липецкъ, Тамбовской губерніи, лѣсничему романовскаго лѣсничества, Тамбовской губ.
 24) Гор. Тула, лѣсничему подгороднаго лѣсничества, Тульской губ.
 25) Гор. Крапивна, лѣсничему крапивенскаго лѣсничества, Тульской губ.
 26) Гор. Чернь, завѣдывающему питомникомъ на ново-алексѣевской оброчной статьѣ, Чернскаго уѣзда, Тульской губ.
 27) Гор. Ефремовъ, завѣдывающему питомникомъ на оброчной статьѣ Лутово Болото, Ефремовскаго уѣзда, Тульской губ.
 28) Ст. Мерефа, курско-севастопольской ж. д., лѣсничему раkitянскаго лѣсничества, Харьковской губерніи.
 29) Гор. Ананьевъ, лѣсничему ананьевскаго лѣсничества, Херсонской губ.
 30) Гор. Александрія, лѣсничему александрійскаго лѣсничества, Херсонской губ.
 31) Гор. Задонскъ, Воронежской губерніи, лѣсничему задонскаго лѣсничества.
 32) Ст. Тиге, Херсонской губерніи, владиміровскому лѣсничему.
 33) Гор. Тирасполь, лѣсничему григоріопольскаго лѣсничества, Херсонской губерніи.
 34) Почт. станція Большая Виска, лѣсничему елисаветградскаго лѣсничества.
 35) Мѣст. Дмитровка, нерубаево-чутянскому лѣсничему, Херсонской губерніи.
 36) Гор. Вознесенскъ, рацынскому лѣсничему, Херсонской губерніи.
 37) Ст. Знаменка, харьково-николаевской ж. д., чернолѣсскому лѣсничему Херсонской губерніи.

- 38) Ст. Бровары, курско-кіевской ж. д., броварскому лѣсничему, Черниговской губерніи.
 39) Набережные Челны, Уфимской губерніи, лѣсничему биклянскаго лѣсничества.
 40) Сел. Кильмезь, Малмыжскаго уѣзда, Вятской губерніи, лѣсничему кильмезскаго лѣсничества.
 41) Гор. Вятка, лѣсничему вятскаго лѣсничества.
 42) Слобода Кукарка, Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, лѣсничему суводскаго лѣсничества.
 43) Маріинскій посадъ, Казанской губерніи, лѣсничему маріинско-посадскаго лѣсничества.

Въ избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала редакция проситъ своихъ подписчиковъ озаботиться заблаговременной подпиской на 1907 г.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

9 января въ управленіи сызрано-вяземской жел. дор. (гор. Калуга), въ 12 ч., конкуренція на поставку: брусевъ дуб. 12.372 шт., досокъ дуб. 3.049 шт., берез. и лип. 509 шт., фанеры липов. 300 шт., дубов. и орѣх. 213 шт., столбовъ телегр. дуб. 5.202 шт. и шелевы осин. 1.240 шт.

19 января въ управленіи москoвско-ярослав.-архангельск. жел. дор., въ 12 ч., конкуренція на поставку: бревенъ сосн. и елов. 5.130 шт., досокъ сосн. и елов. 36.675 шт., пластинъ елов. и сосн. 3.400 шт., рѣшетника елов. и сосн. 4.000 шт., лафета сосн. и елов. 130 шт., перевод. брусевъ 125 компл. и стрѣлочн. 1.044 шт.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

IX-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ



НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

IX-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

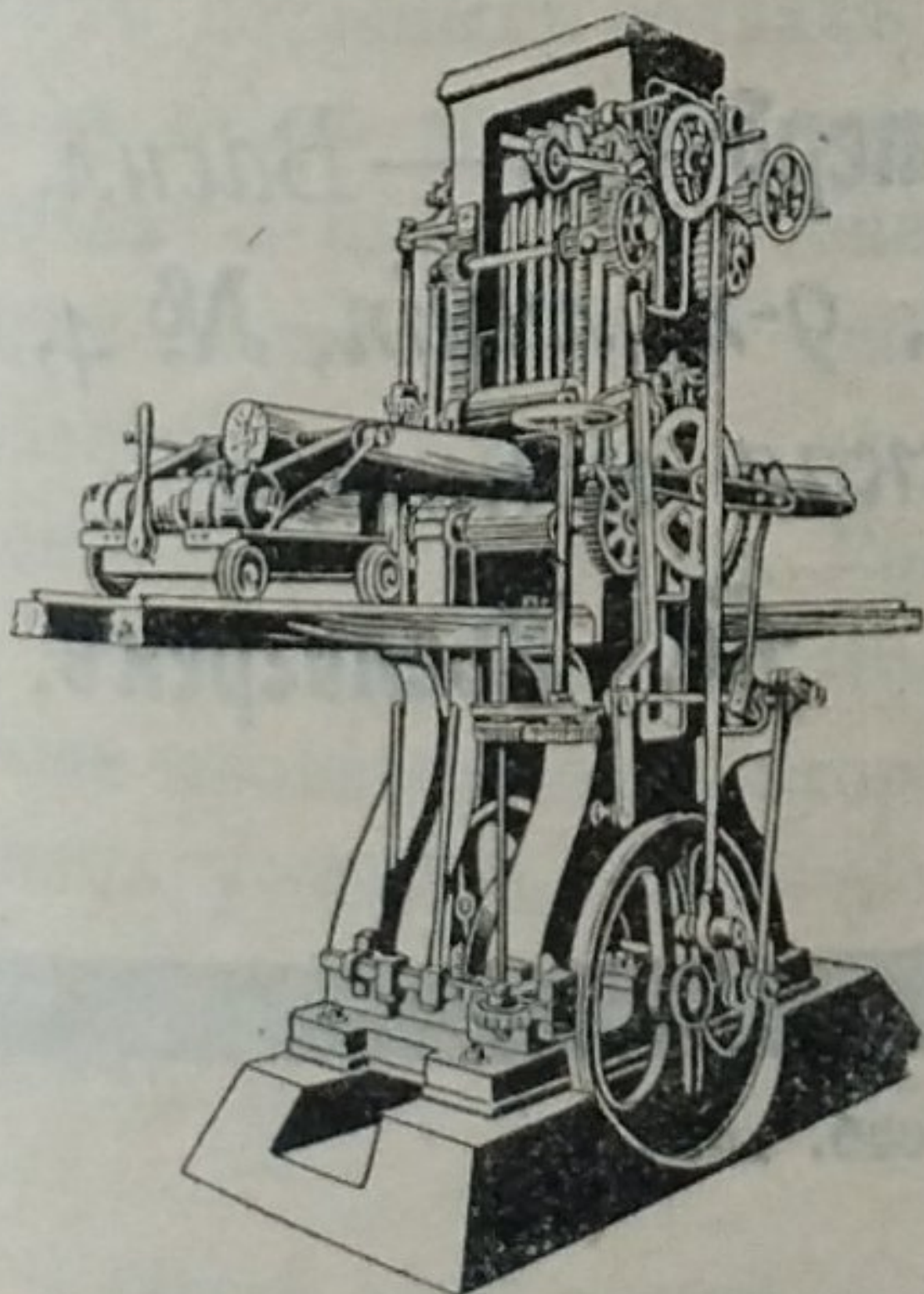
ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



ТЕЙХЕРТЪ и СЫНЪ.

Лигницъ (Германія).

Осн. въ 1845 г.

Исключительная спеціальность:

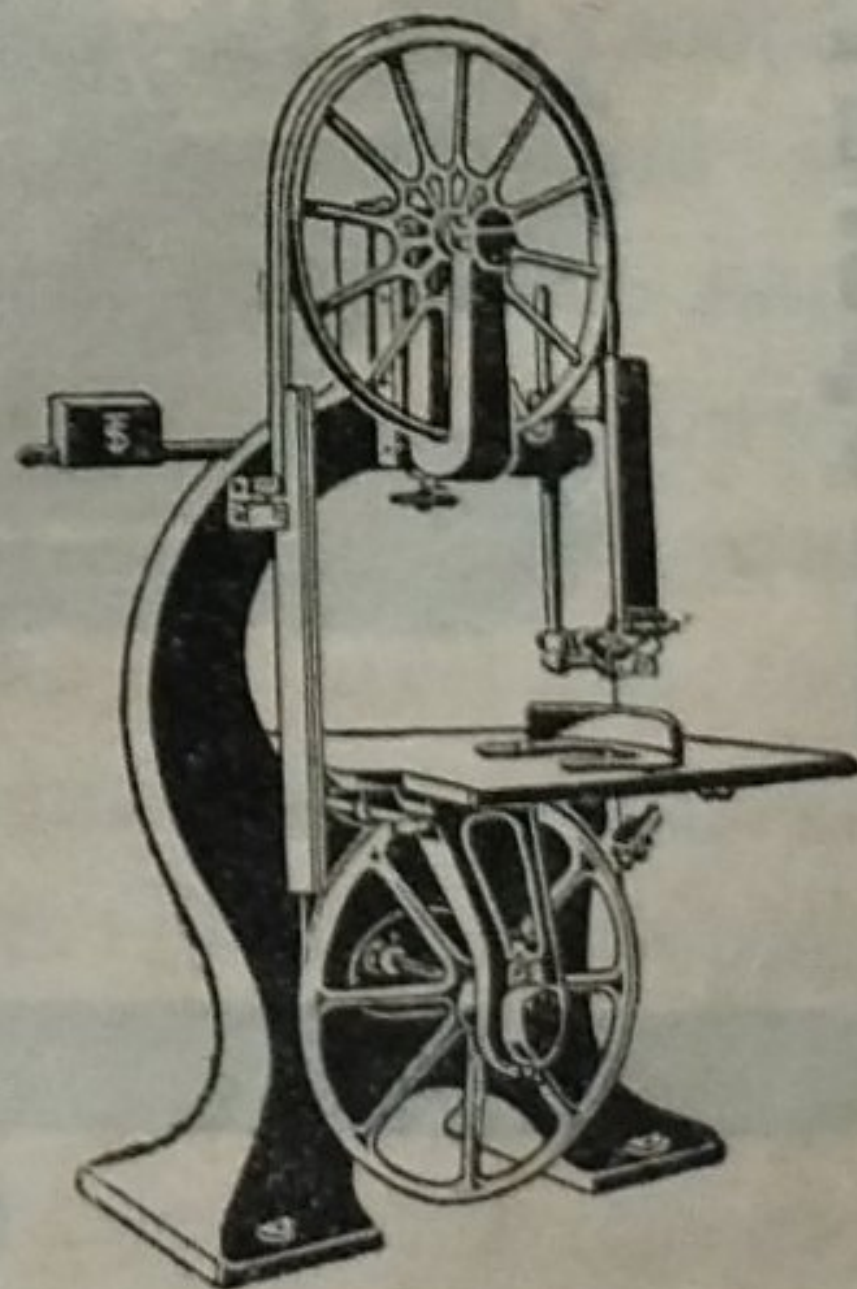
Лѣсопильные рамы и станки для обработки дерева по новѣйшимъ и самымъ усовершенствованнымъ моделямъ. Многочисленныя награды и самыя лучшіе отзывы со всѣхъ концовъ свѣта.

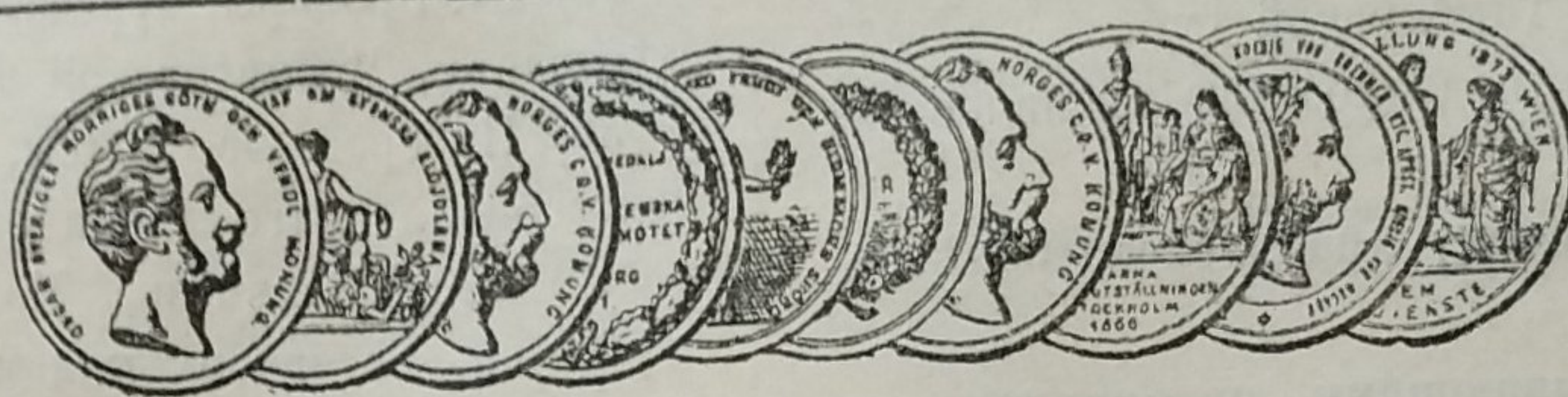
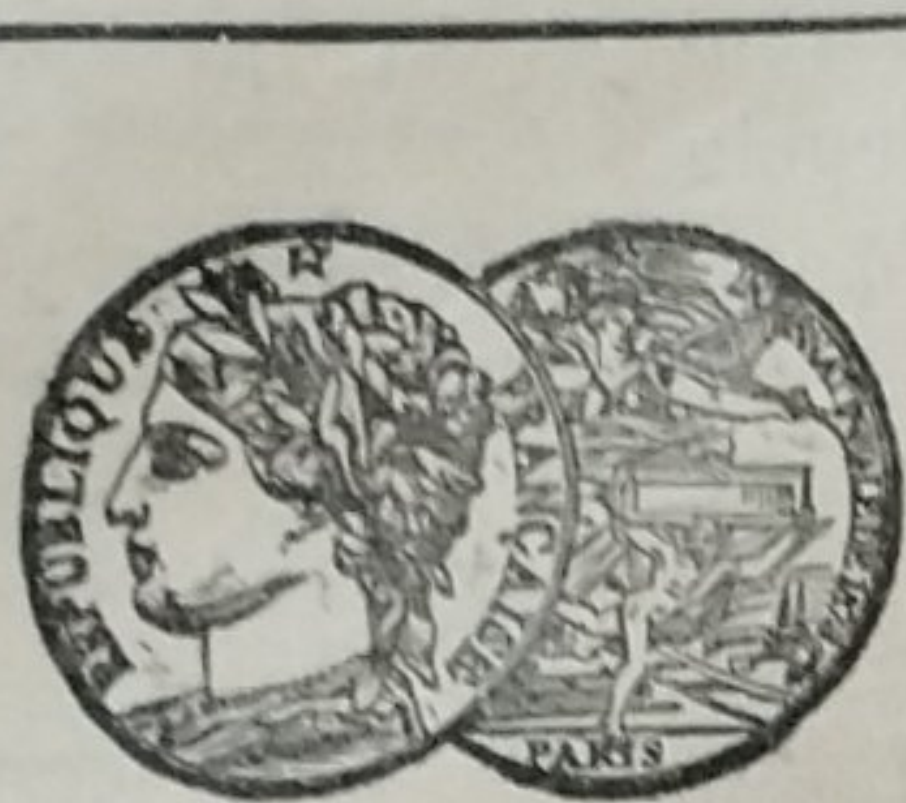
Всемирная выставка въ Миланѣ 1906 г. GRAND PRIX.

Генеральный представитель для Россіи: Техническая контора О. И. Келлеръ, Рига, Бульв. Насл. 15.

Представитель для центральной Россіи: В. Вуншъ, Москва, Цвѣтной бульваръ, 17.

Каталоги и смѣты по требованію безвозмездно.





АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

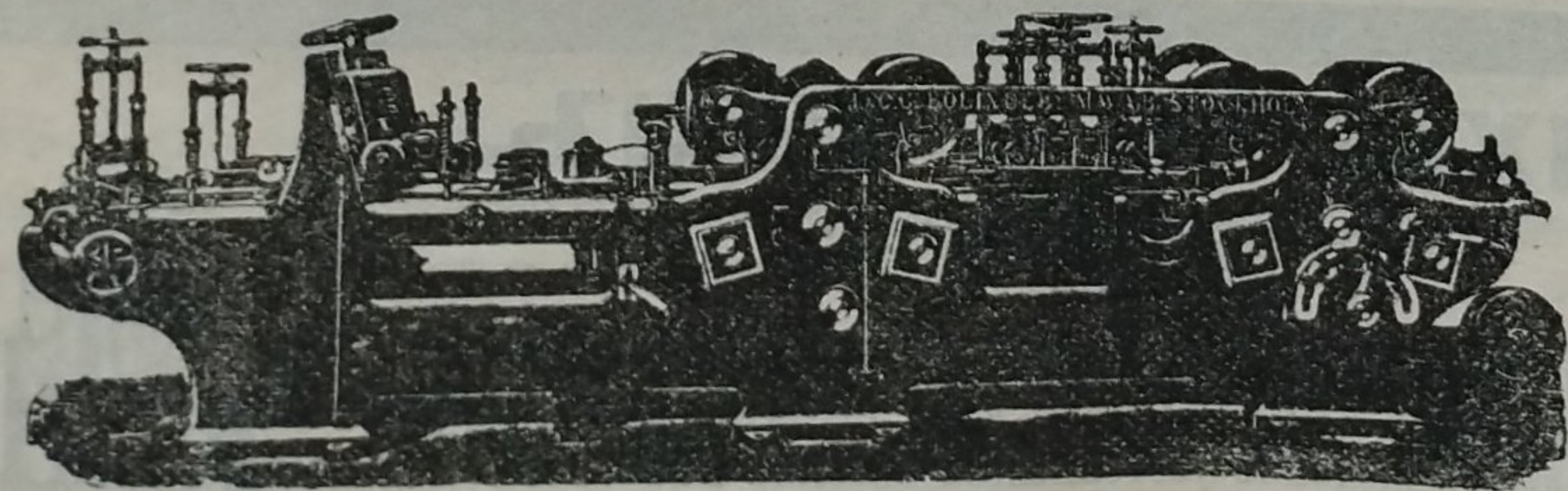
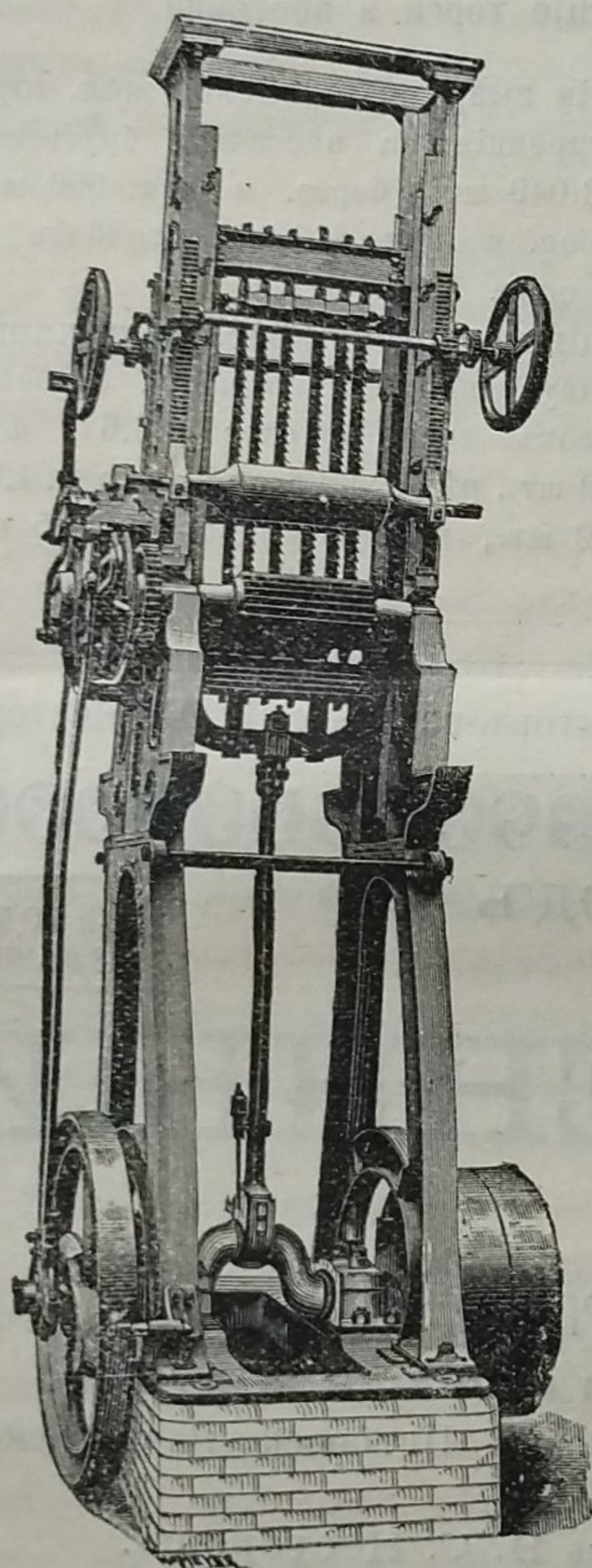
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!