

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-  
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за  
однѣй разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  
 $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ  
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу ре-  
дакции. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въсѣмъ до 1 лота, взи-  
мается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой  
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-  
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-  
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица,  
домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-  
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ  
обозначенія условій попорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-  
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и  
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-  
ныхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до  
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-  
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ ча-  
совъ дня.

№ 38.

19-го СЕНТЯБРЯ.

1902 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

На разные темы. А. П.—Годовые отчеты по казеннымъ лѣсничествамъ. П. И. Козлова.—Къ вопросу о способахъ оцѣнки лѣсовъ по закону  
8 июня 1893 года.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Царицынскій лѣсной рынокъ. А. К.—Нижегородская ярмарка. И. Доб—тина.—Продажа су-  
довъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. И. Доб—тина.—Ростовъ.—Кронштадтъ.—Пос. Дубовка.—Ввозъ строевого лѣса въ Аргентину въ 1901 г.—  
Хроника. Продовольствіе лѣсной стражи. О. О. Гриневича.—Казенное лѣсное дѣло.—Нашъ рѣчной флотъ.—Промыслы въ Архангель-  
ской губ.—Разныя сообщенія.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## На разные темы.

## VIII.

Въ рѣшеніи Правительствующаго Сената отъ 23 ок-  
тября 1901 г. по дѣлу Черняковского послѣдовало  
интересное разъясненіе смысла статьи 54<sup>4</sup> мирового  
устава \*). Разъясненіе это можетъ имѣть важное зна-  
ченіе для всѣхъ, соприкасающихся съ положеніемъ о сбе-  
реженіи лѣсовъ, а потому не бесполезно не только ука-  
зать на него, но и попытаться оцѣнить его съ точки  
зрѣнія интересовъ лѣсоохранительнаго дѣла. Для этого  
надо вернуться немножко назадъ.

Въ положеніи о сбереженіи лѣсовъ 4 апрѣля 1888 г.  
указанная статья носила такую редакцію: „За недозво-  
ленное обращеніе въ другой видъ угодій лѣсныхъ пло-  
щадей“ и т. д. Ясно, что такая редакція на первыхъ  
же порахъ примѣненія закона должна была возбудить  
недоразумѣніе, что именно надо понимать подъ обра-  
щеніемъ въ другой видъ угодій? Съ какого именно мо-  
мента лѣсная площадь обращается въ другое угодіе,  
съ момента ли ея раскорчевки и расчистки или съ  
момента производства на ней чисто сельскохозяйствен-  
ныхъ работъ,—вспашки, засѣва хлѣбомъ и т. п.?

\*) См. „Лѣсопромышл. Вѣстникъ“ 1902 г. № 22 или „Журналъ  
Министерства Юстиціи“ 1901 г. № 10.

Разрѣшеніе этого вопроса не имѣетъ большого зна-  
ченія въ случаяхъ корчевки отдѣльныхъ пней среди  
лѣсовъ, но, въ случаяхъ корчевки цѣлыхъ площадей  
изъ подъ вырубленнаго тѣмъ или инымъ способомъ лѣ-  
са, оно имѣетъ весьма важное значеніе. Дѣло въ томъ,  
что чину надзора усмотрѣть корчевку болѣе или ме-  
нѣе значительной площади изъ - подъ лѣса хотя и  
трудно, но все же можно: корчевка—такая работа, ко-  
торая рѣзко бросается въ глаза и которая, что глав-  
ное, сама какъ бы доказываетъ, что производится она  
на лѣсной именно площади. Если же считать, что на-  
рушеніе ст. 57<sup>4</sup> начинается лишь съ момента засѣва  
площади изъ-подъ лѣса хлѣбомъ, то въ такомъ слу-  
чаѣ усмотрѣть чину надзора за началомъ этого нару-  
шенія очень трудно, а главное, въ такомъ случаѣ ему  
недостаточно усмотрѣть самый фактъ засѣва, ему не-  
обходимо самому знать и сумѣть собрать доказытель-  
ства того, что засѣванная площадь лѣснаго происхож-  
денія. Трудность того и другого граничить, на нашъ  
взглядъ, съ невозможностью, особенно если принять  
во вниманіе, что въ разсматриваемомъ случаѣ владѣ-  
лецъ имѣетъ полное право расчистивъ лѣсную пло-  
щадь, спокойно выжидать, когда всемогущее время из-  
гладитъ всѣ черты ея лѣснаго происхожденія и при-  
дастъ ей видъ какого-либо другого угодья, напр.  
пастбища.

Такъ какъ ст. ст. 803 и 804 лѣсного устава, относящіяся къ тому же вопросу, упоминаютъ объ обращеніи въ другой видъ угодій лѣсныхъ площадей и о расчисткѣ ихъ, какъ о понятіяхъ однозначущихъ, то можно было думать, что вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что лѣсная площадь обращается въ другой видъ угодья съ момента ея раскорчевки и расчистки. Такъ взглянулъ на дѣло и лѣсной департаментъ, издавъ въ этомъ именно смыслѣ соотвѣтствующій циркуляръ \*).

Неизвѣстно, склонны ли были суды толковать эту статью въ желательномъ для лѣсного вѣдомства смыслѣ. Такъ или иначе, но въ такомъ, возбуждающемъ сомнѣніе, видѣ она продержалась до прошлаго года, когда, какъ извѣстно, положеніе о сбереженіи лѣсовъ было видоизмѣнено. Каковы же результаты ея примѣненія?

Оказывается, что за время съ 1890 г. по 1900 г. включительно было составлено протоколовъ по нарушенію ея на сумму 1.734.177 рублей \*\*). Такъ какъ по этой статьѣ каждые 5 руб. штрафа соотвѣтствуютъ площади въ 100 саж., или 120 р.—одной десятины, то мы, очевидно, ошибемся очень мало, если, раздѣливъ указанную цифру на 120, скажемъ, что полученное частное, приблизительно 14.000, выражаетъ собою въ десятинахъ ту лѣсную площадь, неправильная расчистка которой была обнаружена за 11 лѣтъ примѣненія разсматриваемой статьи закона.

Прежде всего является вопросъ, насколько эта цифра близка къ величинѣ дѣйствительно расчищенной лѣсной площади за указанный періодъ? Если принять во вниманіе, что къ 1901 году общее количество лѣсовъ, подчиненныхъ надзору лѣсоохранительнаго управленія, простиралось до 45 милл. десятинъ, то нельзя не подумать, что полученная нами цифра въ 14.000 десят. что-то подозрительно мала. Это сомнѣніе въ значеніи этой цифры, какъ указателя неправильно расчищенной за 11 лѣтъ лѣсной площади, еще больше возрастетъ, если припомнить, что за тотъ же періодъ времени лѣсоохранительнымъ управленіемъ разрѣшено было расчистить 1.659.825 десят. лѣсной площади, изъ нихъ за пропускомъ срока, указанного въ ст. 804 лѣсн. уст., приходится 20.781 дес. Такимъ образомъ оказывается, что даже по тѣмъ расчисткамъ, свѣдѣнія о которыхъ были заблаговременно сообщены комитетамъ, 20.000 десятинъ ускользнули отъ провѣрки чиновъ надзора. Не очевидно ли, что по тѣмъ расчисткамъ, о которыхъ владѣльцы не сообщали комитетамъ, должна была ускользнуть изъ подъ охраны площадь во много разъ большая? А разъ это такъ, то тѣ 14.000 десятинъ, по которымъ были составлены протоколы, лишь малая доля дѣйствительныхъ на-

рушеній статьи 57<sup>4</sup>. Значеніе этой малой доли должно еще болѣе умалиться, если принять во вниманіе указанный уже нами, со словъ г. Прилежаева, фактъ очень малаго успѣха казны при возбужденіи ею дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ по нарушенію положенія о сбереженіи лѣсовъ \*).

Посмотримъ теперь, насколько улучшило это дѣло новое законоположеніе 1901 г. Съ изданіемъ его ст. 57<sup>4</sup> получила такой видъ: „За расчистку или обращеніе въ другой видъ угодій“ и т. д. Такая форма опять-таки, къ несчастью, вызываетъ прежде всего недоразумѣніе, такъ какъ союзъ „или“ можетъ быть употребляемъ въ двоякомъ смыслѣ: въ смыслѣ союза „и“ (и за расчистку, и за обращеніе) и въ смыслѣ слова „то-есть“ (за расчистку, т.-е. за обращеніе). Въ какомъ, спрашивается, значеніи, первомъ или второмъ, слѣдуетъ принимать въ данномъ случаѣ этотъ столь неудачно употребленный союзъ? До сихъ поръ разрѣшить этотъ вопросъ можно было только опять-таки на основаніи министерскаго разъясненія, данного почти одновременно съ изданіемъ новаго закона.

Изъ этого разъясненія оказывается, что, если въ 1894 г. министерство стремилось истолковать ст. 57<sup>4</sup> въ смыслѣ подведенія подъ понятіе „обращеніе въ другой видъ угодій“ всякой вообще расчистки, то въ 1901 г. оно, оказывается, нашло нужнымъ измѣнить это толкованіе какъ разъ въ обратномъ смыслѣ, указавъ, что подъ расчисткою слѣдуетъ подразумѣвать „исключительно обращеніе лѣсной площади въ другой видъ угодій“ \*\*). Такое толкованіе, какъ исходящее отъ административнаго учрежденія, не могло быть, конечно, для судовъ обязательнымъ, а посему оно не устраняло безповоротно новую неясность, созданную редакціею закона 1901 г. вмѣсто старой неясности въ законѣ 4 апрѣля 1888 г.

Вотъ эту-то неясность и устраняетъ въ настоящее время то разъясненіе сената, указаніемъ на которое мы начали настоящую замѣтку и которое сводится къ слѣдующему: „Корчевка пней въ лѣсахъ не защитныхъ подлежитъ наказанію по ст. 57<sup>4</sup> лишь въ томъ случаѣ, когда она производится въ нарушеніе ст. 803 и 804 уст. лѣсн., т.-е. не только безъ надлежащаго разрѣшенія, но и съ предположенными къ осуществленію указанныхъ въ послѣдней изъ этихъ статей видами пользованія лѣсною площадью; когда же представляются положительныя данныя къ заключенію, что пни или корни выкорчеваны съ иною какою-либо цѣлью, какъ напр. для топлива, смолокурения или для другихъ надобностей хозяйства лѣсовладѣльца, или даже для продажи, и что при этомъ корчуемая площадь не перестаетъ быть лѣсною и лѣсовладѣлецъ не выражаетъ своими дѣйствіями или распоряженіями намѣреніе преобразить ее въ угодіе другого рода, то онъ не можетъ быть привлекаемъ къ отвѣтственности по ст. 57<sup>4</sup>“.

\*) Отъ 14 октября 1894 г. за № 4548/36.

\*\*) Эта цифра и слѣдующія получены нами отъ сложения соотвѣствующихъ цифръ годовыхъ отчетовъ лѣсного департамента. Къ несчастью, отчеты по лѣсоохранительному дѣлу за 1888 и 1889 гг. не имѣютъ всѣхъ тѣхъ данныхъ, какія заключаютъ въ себѣ слѣдующіе отчеты, почему мы и принуждены были исключить изъ нашего расчета эти два года.

\*) „Лѣсопром. Вѣстникъ“ 1902 г. № 20.

\*\*) „Извѣстія М. З. и Г. И.“ 1901 г. № 24, „По поводу законѣ 23 апр. 1901 г.“.

Значеніе этого разъясненія легко видѣть изъ всего предыдущаго. Мы показали, что за время примѣненія лѣсоохранительнаго закона, когда статью 57<sup>а</sup> можно было разсматривать въ смыслѣ благопріятномъ для лѣснаго вѣдомства и облегчающемъ надзоръ за соблюденіемъ ея, примѣненіе этой статьи имѣло весьма малое значеніе въ дѣлѣ сбереженія лѣсовъ. Теперь же, когда толкованіе ея въ иномъ, узкомъ смыслѣ сдѣлалось, благодаря указанному рѣшенію сената, для всѣхъ обязательнымъ, значеніе этой статьи должно свестись къ безконечно малой величинѣ.

А. П.

### Годовые отчеты по казеннымъ лѣсничествамъ.

Въ минувшемъ году на губернскихъ сѣздахъ лѣсныхъ чиновъ обсуждался между прочимъ вопросъ объ установленіи болѣе постоянныхъ формъ вѣдомостей годового отчета по казеннымъ лѣсничествамъ и о согласованіи этихъ формъ съ имѣющимися въ дѣлопроизводствахъ лѣсничествъ данными; повидимому, результаты этого обсужденія были уже отчасти приняты во вниманіе, и формы нѣкоторыхъ вѣдомостей отчета за 1901 г. были измѣнены.

Разсматривая эти формы, можно констатировать, что отчеты, составленные по нимъ, въ достаточной степени характеризуютъ жизнь лѣсничествъ и что въ существенной переработкѣ онѣ въ настоящее время едва ли нуждаются; въ отдѣльных же деталяхъ въ нихъ замѣчаются нѣкоторые недостатки.

Главными вѣдомостями отчета являются вѣдомости № 6 (А., Б. и В.), дающія свѣдѣнія о размѣрахъ отпуска лѣса растущаго и мертваго; недостаткомъ этихъ вѣдомостей оказывается то, что при исчисленіи массы отпуска лѣса приходится смѣшивать совершенно точныя данныя съ гадательными; такъ, смолокурение и дегтекурение, какъ извѣстно, производятся повсемѣстно съ примѣненіемъ акцизнаго способа учета отпусковъ \*), т.-е. по размѣрамъ котловъ, на которыхъ работаетъ промышленникъ, причемъ обмѣръ идущихъ на выкурку матеріаловъ—дровъ, осмола и бересты—въ натурѣ не производится; между тѣмъ въ указанныхъ вѣдомостяхъ требуется помѣщать точныя цифры отпуска этихъ матеріаловъ, каковыя и опредѣляются разными составителями годовыхъ отчетовъ весьма различно. Такимъ образомъ, цифры, указывающія отпускъ лѣса, можно признать въ извѣстной степени вѣрными, но не точными.

Было бы гораздо правильнѣе требовать помѣщенія въ отчетахъ свѣдѣній о числѣ и емкости смолокурныхъ и дегтекурныхъ снарядовъ, требуя опредѣленіе отпущенныхъ на производство матеріаловъ только примѣрное и ни въ какомъ случаѣ не смѣшивать полученныхъ при этомъ данныхъ съ данными, опредѣленными на основаніи точнаго исчисленія массы отпусковъ. Отмѣчая это обстоятельство, я не имѣю въ виду, конечно, тѣхъ случаевъ, когда отпускаемый на выше-

указанныя производства лѣсъ учитывается непосредственнымъ его обмѣромъ.

Тѣ же вѣдомости № 6 не согласованы и съ ведущимися въ лѣсничествахъ тетрадами о расходѣ лѣса, а вѣдомостями этими требуется обозначеніе стоимости лѣса, назначеннаго къ отпуску, проданнаго и дѣйствительно отпущеннаго по оцѣнкѣ и по продажной цѣнѣ, между тѣмъ какъ въ тетрадяхъ обозначается стоимость по таксѣ и по продажной цѣнѣ; можно сказать, что ничто не мѣшаетъ указывать въ тетрадяхъ не таксовую стоимость лѣса, а оцѣночную, но дѣло въ томъ, что лѣсничему неизвѣстно, будетъ ли сохранена та же форма вѣдомостей и на будущее время или нѣтъ; онъ будетъ въ теченіе года писать оцѣночную, а годовымъ отчетомъ, быть можетъ, потребуются свѣдѣнія о таксовой цѣнѣ. Въ лѣсничествахъ, гдѣ производится отпускъ лѣса крупными партіями, дополнительное собраніе требуемыхъ свѣдѣній по оцѣнкѣ лѣса является не затруднительнымъ, но совершенно иное въ лѣсничествахъ съ отпусками мелочными: при многочисленности выданныхъ билетовъ на отпуски лѣса съ учетомъ по количеству, собраніе этихъ свѣдѣній можетъ потребовать очень много времени.

Затѣмъ, въ отчетныхъ вѣдомостяхъ представляется не разъясненнымъ, что понимать подъ словомъ оцѣнка лѣса; если напр. оцѣнка даннаго матеріала была сначала 1.000 руб., а затѣмъ понижена до 800 руб., то которую изъ этихъ двухъ цифръ нужно включить въ отчетъ, такъ какъ та и другая сумма будетъ выражать оцѣнку, только одна ближе къ дѣйствительной стоимости лѣса, чѣмъ другая.

Довольно крупный пробѣлъ въ отчетахъ замѣчается въ свѣдѣніяхъ о лицахъ, осужденныхъ за нарушеніе лѣснаго устава (вѣд. № 21 Б.), а именно, здѣсь совершенно не предусматривается данныхъ о приведеніи въ исполненіе приговоровъ и о взысканіи денежныхъ суммъ по постановленіямъ управляющихъ государственными имуществами и лѣсничихъ по такимъ дѣламъ, которыя были закончены въ прежніе годы, но по которымъ денежные суммы, выдержаніе подъ арестомъ и т. п., однимъ словомъ, дѣйствительное приведеніе приговоровъ и постановленій въ исполненіе послѣдовало въ отчетномъ году. Подобныя дѣла помѣщаются въ число оконченныхъ (вѣд. № 21 А.) по отчетамъ прежнихъ лѣтъ, и свѣдѣній объ исполненіи приговоровъ и постановленій въ послѣдующіе отчеты не включается; между тѣмъ сумма такихъ взысканій бываетъ нерѣдко больше, чѣмъ по взысканіямъ отчетнаго года, такъ какъ чѣмъ значительнѣе присужденная сумма, тѣмъ дольше тянется процедура ея взысканія. Поэтому помѣщаемыя нынѣ въ отчетѣ свѣдѣнія не могутъ быть признаны въ достаточной степени характеризующими разсматриваемое явленіе по лѣсничеству. Равнымъ образомъ по отчету нельзя судить о томъ, въ какомъ состояніи находится охраненіе лѣса въ лѣсничествахъ, такъ какъ въ немъ относительно нарушеній лѣснаго устава, произведенныхъ неизвѣстными лицами, не указывается ни суммы убытка казны, ни количества порубленнаго лѣса, а обозначается толь-

\*) См. § 152 инструкции 1900 г.

ко число нарушеній этого рода. Число же это само по себѣ мало чего говоритъ, такъ какъ если оно велико, а средній размѣръ убытка отъ нарушеній малъ, то это указываетъ (до извѣстной степени, конечно) на удовлетворительность охраненія лѣса, а если численность нарушеній хотя и мала, а между тѣмъ ущербъ отъ нихъ великъ, то это свидѣтельствуется о неблагоприятномъ положеніи дѣла.

Формы отчета за 1901 г. отличаются отъ прежнихъ между прочимъ тѣмъ, что въ нихъ не требуется помѣщать для всѣхъ сортиментовъ распредѣленія отпущенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ по сортиментамъ, какъ-то: бревна, жерди, дрова и т. п., о желательности исключенія каковыхъ свѣдѣній было высказано пожеланіе, между прочимъ, на нижегородскомъ съѣздѣ; это упрощеніе отчетности не можетъ быть признано существеннымъ, такъ какъ всѣ указанныя свѣдѣнія легко могутъ быть собраны изъ тетради о расходѣ лѣса. Въ нѣкоторыхъ же губерніяхъ свѣдѣнія эти все равно требуются управленіями государственныхъ имуществъ особо; случается, на примѣръ, что кромѣ числа подобныхъ сортиментовъ управленія требуютъ и свѣдѣнія о стоимости каждаго рода сортиментовъ въ отдѣльности, а не о стоимости всего отпуска; при этомъ извлеченіе изъ дѣлъ необходимыхъ данныхъ при кратковременности срока для доставленія ихъ, даваемого управленіями (иногда 7—10 дней и даже менѣе), составляютъ часто до крайности обременительную работу, при томъ же едва-ли имѣющую какую-либо цѣнность. Свѣдѣній этихъ ни въ какихъ книгахъ лѣсничества нѣтъ, а имѣются онѣ только въ актахъ свидѣтельства заготовокъ. Въ лѣсничествахъ съ крупными отпусками лѣса собрать эти свѣдѣнія не затруднительно, такъ какъ и билетовъ выдается сравнительно незначительное число, да кромѣ того имѣется въ большинствѣ случаевъ и спеціализація послѣднихъ, т.-е. большая часть билетовъ выдается на отпускъ одного какого-либо матеріала: бревенъ, дровъ или др.; въ лѣсничествахъ же, гдѣ имѣется много мелочныхъ отпусковъ съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ, да по каждому билету производится заготовка матеріаловъ разнообразныхъ, сдѣлать выборку для опредѣленія стоимостей каждаго сортимента, если только лѣсничій не сдѣлалъ того въ теченіе года на случай надобности, является дѣломъ, отнимающимъ непроизводительно много времени.

Для характеристики лѣсничества требуется и доставленіе свѣдѣній о сортиментахъ, въ которые раздѣляется дѣловой лѣсъ, подраздѣляя ихъ на бревна, брусня и т. д. Я хочу отмѣтить, что въ сѣверныхъ лѣсничествахъ, отпускающихъ лѣсъ на низовые волжскіе рынки, иногда лѣсничіе показываютъ въ сортиментѣ „брусня“—матеріалы ничего общаго въ дѣйствительности съ послѣдними не имѣющие,—именно, сосновыя бревна 9 арш. длины и отъ 9 и болѣе верш. толщины въ верхнемъ отрубѣ, не отесанные, промышленниками и рабочими почему-то называемые „брусомъ“, и этотъ матеріалъ попадаетъ въ годовыхъ отчетахъ въ рубрику „брусевъ“, хотя настоящее мѣсто ему, нужно полагать, въ бревнахъ.

Г. Уржумъ, Вятской губ.

П. Козловъ.

## Къ вопросу о способахъ оцѣнки лѣсовъ по закону 8 іюня 1893 года.

В. Перцова \*).

Согласно закону 8 іюня 1893 года объектомъ земскаго обложенія является доходность имуществъ и притомъ—ихъ фактическая доходность, т.-е. исчисленная согласно существующимъ въ данной мѣстности природнымъ и экономическимъ условіямъ. Единственное отступленіе отъ указаннаго положенія составляетъ рекомендованный закономъ способъ оцѣнки лѣсовъ, на которомъ я позволю себѣ остановиться.

Законъ 8 іюня 1893 года и изданная въ развитіе его инструкция министра финансовъ устанавливаютъ дѣленіе лѣсовъ на два разряда. Къ первому разряду причисляются лѣсныя дачи, въ которыхъ установленъ планъ ежегодной рубки (ст. 72 инструкции).

При раздѣленіи на разряды остальныхъ лѣсовъ (т.-е. неподчиненныхъ плану хозяйства) требуется установить два слѣдующихъ обстоятельства: во-первыхъ, возможна ли правильная ежегодная вырубка ихъ по опредѣленному плану, и, во-вторыхъ, обеспеченъ ли своевременный сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ, предположенныхъ къ отпуску по означенному плану. При утвердительномъ рѣшеніи обоихъ вопросовъ дача относится къ первому разряду, при отрицательномъ—ко второму (ст. 73 инструкции).

Отнесеніе дачи къ тому или другому разряду имѣетъ большое значеніе въ смыслѣ высоты ея оцѣнки. Лѣса перваго разряда оцѣниваются согласно ст. 78 инструкции слѣдующимъ образомъ: общее количество десятинъ удобной лѣсной площади въ дачѣ дѣлится на оборотъ рубки и полученное частное, показывающее число ежегодно вырубаемыхъ десятинъ, помножается на среднюю цѣнность десятины лѣса; слѣдовательно, лѣса перваго разряда оцѣниваются по нормальному пользованію, т.-е. въ томъ предположеніи, что всѣ производимые ими матеріалы имѣютъ полный сбытъ. Такимъ же способомъ устанавливается доходность лѣсовъ второго разряда съ обеспеченнымъ сбытомъ (ст. 90 инструкции). Что же касается до лѣсовъ второго разряда съ необеспеченнымъ сбытомъ, то они оцѣниваются по фактической доходности: вычисленная для нихъ нормальная доходность уменьшается сообразно съ тѣмъ, какое количество матеріаловъ не могло найти сбытъ (ст. 91 инструкции).

Резюмируя сказанное, приходимъ къ выводу, что оцѣночный законъ предписываетъ одновременное примѣненіе двухъ различныхъ способовъ оцѣнки лѣсовъ: одинъ—по фактической доходности (для лѣсовъ, не имѣющихъ плана хозяйства, съ неполнымъ сбытомъ) и другой—по наибольшей теоретически возможной доходности, каковой методъ долженъ примѣняться въ дачахъ, также не имѣющихъ плана хозяйства, но съ полнымъ сбытомъ и кромѣ того—во всѣхъ лѣсахъ, подчиненныхъ плану хозяйства. Такимъ образомъ законъ какъ будто уста-

\*) Настоящій докладъ напечатанъ въ „Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества“ 1902 г. № 3.

навиваетъ правило, что наличность плана хозяйства влечетъ за собой обезпеченность сбыта всѣхъ матеріаловъ; въ дѣйствительности подобное соотношеніе конечно существовать не можетъ, потому что обезпеченность сбыта создается многими экономическими условіями, наличность же плана хозяйства — обстоятельство чисто внѣшнее, зависящее въ большинствѣ случаевъ только отъ воли лѣсовладѣльца.

Результатомъ такихъ оцѣночныхъ приемовъ является значительная неравномѣрность оцѣнки, въ чемъ я имѣлъ возможность убѣдиться на практикѣ, производя оцѣночныя работы въ Казанской губерніи. Для изслѣдованія были взяты казенные лѣса, относительно доходности которыхъ имѣется подробный матеріалъ за рядъ лѣтъ. Фактическая валовая доходность казенныхъ лѣсовъ Казанскаго уѣзда составляетъ всего лишь 70% ихъ нормальной доходности; такое же соотношеніе (70:100) существуетъ между дѣйствительнымъ отпускномъ матеріаловъ и смѣтнымъ назначеніемъ. Не смотря на это, упомянутые лѣса, какъ устроенные, должны быть отнесены къ первому разряду и оцѣнены по нормальной доходности. Указанное обстоятельство, конечно, имѣетъ значеніе не для одной только Казанской губерніи: во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ лѣса не имѣютъ полного сбыта матеріаловъ, оцѣнка устроенныхъ дачъ будетъ преувеличена.

При этомъ получается двоякая неправильность; 1) двѣ лѣсныя дачи, имѣющія одинаковую доходность, могутъ быть оцѣнены различно вслѣдствіе того, что одна изъ нихъ устроена, другая же лишена устройства; 2) лѣсъ будетъ оцѣненъ слишкомъ высоко противъ другихъ угодій, такъ какъ въ основаніе расчетовъ будетъ положена нормальная доходность, превышающая фактическую. Такимъ образомъ, при существующемъ порядкѣ оцѣнки лѣсовъ, уравнительность земскаго обложенія отнюдь не будетъ достигнута.

Вслѣдствіе того, что поднятый вопросъ можетъ имѣть значеніе для обширнаго района Россіи, было бы весьма желательно, чтобы XI съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей возбудилъ въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ измѣненіи ст. 17 закона 1893 г. и ст. ст. 72 и 73 инструкции министра финансовъ 4 іюня 1894 года, при чемъ измѣненіе желательно въ томъ смыслѣ, чтобы къ первому разряду причислялись лѣса, въ которыхъ, во-первыхъ, по разряду и мѣстоположенію лѣсной дачи и по условіямъ произрастанія лѣса возможна правильная ежегодная рубка по опредѣленному плану и, во-вторыхъ, обезпеченъ своевременный сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ, предположенныхъ къ отпуску по означенному плану. Всѣ лѣса, не удовлетворяющіе одновременно этимъ двумъ условіямъ, должны быть отнесены ко второму разряду.

Такая формулировка вопроса о дѣленіи лѣсовъ на разряды даетъ возможность построить оцѣночныя выводы на фактической доходности лѣсовъ, чѣмъ будетъ достигнуто единство въ методахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ различныхъ категорій.

## Лѣсоторговый отдѣлъ.

### Царицынскій лѣсной рынокъ.

Лѣсной рынокъ съ начала сентября замѣтно оживляется; появились партіонные покупатели изъ станицъ Дона. Хорошій урожай въ Донской области, особенно въ южномъ ея районѣ, вызвалъ требованіе на лѣсъ въ мѣстахъ потребленія, зачищая остатки лѣсныхъ товаровъ, оставшіеся на пристаняхъ отъ минувшихъ двухъ лѣтъ, почему донскіе покупатели закупаютъ лѣсъ для продажи на осень и зиму.

Урожай по линіи юго-восточной жел. дороги оказался не особенно хорошій, требованій на лѣсъ отсюда поступаетъ немного. Кавказскихъ и ставропольскихъ покупателей пока нѣтъ; отправка туда лѣса тянулась и въ августѣ, но только, должно быть, для удовлетворенія насущныхъ нуждъ; хотя спросъ изъ этого района на лѣсные матеріалы въ сентябрѣ и увеличился, но пріѣздъ кавказцевъ ожидается позднѣе. Вообще начало осенней торговли въ Царицынѣ въ нынѣшнемъ году слишкомъ запоздало; нужно бы торговать еще въ половинѣ августа. Запозданіе торговли мѣстные лѣсоторговцы объясняютъ позднюю уборкою хлѣбовъ въ потребительныхъ районахъ: не смотря на раннюю весну, стоявшіе въ іюлѣ мѣсяцѣ холода затянули наливъ зерна въ яровыхъ хлѣбахъ.

Выгрузка лѣсныхъ судовъ въ Царицынѣ закончилась еще къ августу мѣсяцу; въ результатѣ поступленія сюда товаровъ съ рѣкъ Камы и Волги и ихъ притоковъ оказалось, что дровъ и углей прибыло очень много, такъ что хватить ихъ для царицынскаго потребленія на два года; смоляныхъ товаровъ, дегтя, скипидара и проч. поступило болѣе обыкновеннаго, вслѣдствіе чего эти товары проданы по цѣнѣ ниже средней, особенно низка цѣна для смолы и дегтя; мочальныхъ товаровъ доставлено мало, и эти товары проданы по высокой цѣнѣ, въ особенности мочала; березовыхъ товаровъ поступило достаточное количество, за исключеніемъ лишь оглобли, которой пришло немного, почему и цѣны на нее держались выше среднихъ; тесовыхъ товаровъ бѣлянныхъ доставлено также немного, въ виду чего этими товарами торговали хорошо и они проданы всѣ по высокой цѣнѣ; мелочей бѣлянныхъ, какъ то: шеста, рейки, верехи и подтоварниковъ поступило немного, и проданы всѣ по довольно высокой цѣнѣ; этихъ товаровъ не хватило на пополненіе запаса мѣстныхъ пристаней.

Въ концѣ іюля и началѣ августа начали поступать караваны съ бревенникомъ; поступали они въ теченіе всего мѣсяца дружно, вслѣдствіе чего поднялась цѣна на вывозку бревенника; но съ первыхъ чиселъ сентября поступленіе плотовъ стало замедляться, и цѣну на вывозку бревна мѣстные лѣсопромышленники скинули до 7 коп. на дерево; бревно, 13 арш. длиною и до 6 верш. толщины, вывозили на заводы: въ Царицынѣ по 37 коп., въ Бекетовкѣ по 20 коп. за бревно; мѣрное бревно, той же длины и отъ 6 и выше вершковъ толщиною, вывозилось изъ воды: въ Царицынѣ по 42 коп. и въ Бекетовкѣ по 25 коп. за бревно. Хо-

рошая цѣна на вывозку бревенъ привлекла въ Царицынъ массу возчиковъ изъ окрестныхъ мѣстностей, даже изъ Дубовки и Камышина; поэтому прибывшіе плоты лѣса нынѣ вывезутъ на берегъ скоро; осенніе караваны бревенъ, по случаю вѣтровъ и мелководья въ Камѣ, запоздали и поступятъ частью въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Вся партія бревенъ, должная поступить въ Царицынъ въ нынѣшнемъ году, почти продана по довольно хорошей цѣнѣ; продавалось: бревно еловое, 13 арш. длиною и отъ 5 до 6 верш. толщиною, по 2 р. 70 к.—2 р. 80 коп. за штуку, бревно отъ 6 и выше вершковъ, сложностью въ 7 верш. толщ., по 5 р. 50 к.—5 р. 60 коп. за штуку; бревно сосновое 13 аршинъ длиною и отъ 5 до 6 верш. толщиною по 3 р. 75 к., бревно отъ 6 и выше вершковъ толщ., сложностью въ 7 вершковъ, по 6 р. 30 к.—6 р. 65 коп. за штуку; брусъ 9 арш. длиною и отъ 8 и выше вершковъ толщ., сложностью въ 10 вершковъ, по 7 р. 50 к.—8 р. за штуку, съ надметомъ на бракъ 1—2% и съ условіемъ: вывозка съ воды счетомъ покупателя, по пріемкѣ наличными до  $\frac{1}{3}$ , остальные  $\frac{2}{3}$  стоимости на сроки 6—9 и 12 мѣсяцевъ. Распиловку бревенъ мѣстные лѣсопильные заводы предлагаютъ принять по 30—32 коп. за бревно, длиною 13 арш.; низкая цѣна на распиловку объясняется недостаточнымъ поступленіемъ бревенника съ р.р. Камы и Волги.

Вагонныя цѣны съ мѣстныхъ лѣсныхъ пристаней стоятъ слѣдующія:

|                   |                                                    | Еловый. Сосновый. |      | За штуку.               |    |
|-------------------|----------------------------------------------------|-------------------|------|-------------------------|----|
| Т е с ь:          |                                                    | р.                | к.   | р.                      | к. |
| 13 арш. длины,    | $\frac{1}{2}$ верш. толщ. 5 и $5\frac{1}{2}$ верш. | —                 | 56   | —                       | 65 |
| " "               | $\frac{1}{2}$ " " 6 "                              | —                 | 70   | —                       | 75 |
| " "               | 1" " 5 и $5\frac{1}{2}$ "                          | —                 | 62   | —                       | 75 |
| " "               | $\frac{3}{8}$ верш. " 6 "                          | —                 | 84   | 1                       | —  |
| " "               | 1" " 6 "                                           | —                 | 74   | —                       | 90 |
| " "               | $\frac{3}{4}$ верш. " $6\frac{1}{2}$ "             | 1                 | —    | 1                       | 15 |
| " "               | $\frac{7}{8}$ " " 7 "                              | 1                 | 14   | 1                       | 40 |
| " "               | 1 " " 7 и $7\frac{1}{2}$ "                         | 1                 | 24   | 1                       | 55 |
| " "               | $1\frac{1}{4}$ " " $7\frac{1}{2}$ и 8 "            | 1                 | 75   | 2                       | —  |
| " "               | $1\frac{1}{2}$ " " 8 и $8\frac{1}{2}$ "            | 2                 | —    | 2                       | 60 |
| " "               | $1\frac{3}{4}$ " " " "                             | 2                 | 40   | 3                       | —  |
| " "               | 2 " " " "                                          | 2                 | 80   | 3                       | 40 |
| длинною.          |                                                    |                   |      |                         |    |
| Шестъ             | 13 арш.                                            | —                 | 30   | Сосновые дороже на 10%. |    |
| Вереха            | 13 " "                                             | —                 | 55   |                         |    |
| Рейка             | 13 " "                                             | —                 | 85   |                         |    |
| Тоже              | 13 " "                                             | —                 | 95   |                         |    |
| Подтоварникъ      | 13 " "                                             | 1                 | 25   |                         |    |
| Тоже              | 13 " "                                             | 1                 | 40   |                         |    |
| Полубрусъ         | 13 " "                                             | 2                 | 20   |                         |    |
| Тоже              | 13 " "                                             | 2                 | 40   |                         |    |
| Дрючекъ березовый | 6 арш. длины и 2 верш. толщины                     | 37                | коп. |                         |    |
| Тоже              | 7 " " 2 " "                                        | 42                | "    |                         |    |
| Вѣ                | 6 " " 2 " "                                        | 75                | "    |                         |    |

Бруски и рейки, обрѣзные, сосновые 9 арш. длиною, цѣнятся отъ 20 до 24 коп., 13 арш. длиною отъ 30 до 35 коп. за квадратный вершокъ,—цѣны франко вагонъ Царицынъ съ условіемъ до  $\frac{1}{3}$  наличными, остальные въ сроки на 4—6 мѣсяцевъ.

Дрова въ розницу съ мѣстныхъ пристаней продаютъ: березовыя 1 аршинныя по 33 руб., сосновыя—28 руб.,

смѣтникъ—25 руб. за пятерикъ; уголь березовый—80 к., котельный—60 к., смѣтникъ 50 коп. за куль.

А. К.

Г. Царицынъ.

#### Нижегородская ярмарка.

Нижегородская ярмарка закончила свою фактическую дѣятельность 8 го сентября. Относительно торговли въ настоящемъ году похвалиться нельзя; по словамъ торговцевъ и по статистическимъ свѣдѣніямъ ярмарочнаго биржевого комитета, ярмарка не доторговала, сравнительно съ прошлымъ годомъ, приблизительно до 30—40%, т.-е. безусловно это всероссійское торжище по обороту было ниже средняго.

На вопросъ, почему плохо торговали, большинство торговцевъ отвѣчали: отъ безденежья, такъ какъ въ прошломъ году былъ неурожай хлѣба, а потому финансы истощились.

Въ первой половинѣ ярмарки торговля дѣла нѣсколько порадовали торговцевъ и сравнительно съ прошлымъ годомъ вначалѣ торговали лучше; торговцы установили было прошлогоднія цѣны, а нѣкоторые даже съ небольшимъ повышеніемъ; но съ наступленіемъ второй половины ярмарки рынокъ принялъ уже совсѣмъ другой торговый характеръ: требованіе сократилось до нежданнаго для торговцевъ минимума, почему съ установившимися сперва цѣнами удержаться для торговцевъ совершенно не представлялось возможнымъ; такъ, на мочальныя издѣлія цѣны мѣнялись три раза; послѣ пониженныхъ цѣнъ, сообщенныхъ нами второй разъ, торговцы еще сдѣлали значительную скидку, отъ 15% до 20%. Точно также отъ скидки не избавились и съ щепнымъ товаромъ, хотя скидка въ цѣнѣ на него была сравнительно и небольшая, до 5%. Однимъ словомъ, установившіяся въ началѣ ярмарки цѣны не устояли почти на всѣ товары.

И. Доб—тинъ.

12 сентября.

#### Продажа судовъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Камскихъ баржей въ настоящую навигацію прибыло для продажи въ Нижній-Новгородъ до 50 штукъ,—менѣе прошлаго года на 20 штукъ. Торговля новыми баржами нынѣ была довольно слабая, всего до настоящаго времени продано до 35 штукъ; цѣны на баржи были значительно дешевле прошлаго года.

Сообщаемъ ниже подробный списокъ проданныхъ баржей.

С. В. Черныхъ проданы слѣдующія баржи:

| Длина<br>саженей. | Ширина<br>аршинъ. | Высота<br>четвертей. | Цѣна<br>рублей. |
|-------------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| 54                | 25                | $20\frac{1}{2}$      | 17.000          |
| 50                | 21                | $20\frac{1}{2}$      | 12.500          |
| 45                | $18\frac{1}{2}$   | 21                   | 10.000          |
| 48                | $20\frac{1}{2}$   | 21                   | 12.000          |
| 45                | 24                | 17                   | 12.500          |
| 33                | $17\frac{1}{2}$   | 22                   | 7.000           |
| 33                | 14                | 22                   | 4.700           |
| 33                | 14                | 22                   | 4.700           |
| 35                | 19                | $20\frac{1}{2}$      | 4.500           |

## А. И. Пѣшехоновымъ:

|    |                  |                  |        |
|----|------------------|------------------|--------|
| 50 | 21               | 20               | 12.350 |
| 50 | 21               | 20 $\frac{1}{2}$ | 12.250 |
| 40 | 18 $\frac{1}{2}$ | 21               | 9.000  |
| 45 | 21               | 20 $\frac{1}{2}$ | 11.000 |

## Боровскихъ:

|    |                  |    |        |
|----|------------------|----|--------|
| 50 | 22               | 21 | 12.500 |
| 50 | 21               | 21 | 12.500 |
| 35 | 19               | 20 | 7.000  |
| 43 | 18 $\frac{1}{2}$ | 21 | 9.000  |

## Наслѣдниками Шипунова:

|    |                  |                  |        |
|----|------------------|------------------|--------|
| 50 | 21               | 21               | 12.500 |
| 43 | 21               | 20 $\frac{1}{2}$ | 10.000 |
| 35 | 18 $\frac{1}{2}$ | 21               | 7.700  |
| 45 | 21 $\frac{1}{2}$ | 20               | 11.000 |

## Ө. Е. Тимоховымъ:

|    |    |                  |        |
|----|----|------------------|--------|
| 50 | 21 | 20 $\frac{1}{2}$ | 14.700 |
| 45 | 21 | 21               | 12.000 |

## И. Е. Галиновымъ:

|    |    |    |        |
|----|----|----|--------|
| 45 | 20 | 21 | 10.000 |
|----|----|----|--------|

## Могильниковымъ:

|    |    |    |       |
|----|----|----|-------|
| 42 | 18 | 21 | 9.500 |
|----|----|----|-------|

## Сусловымъ:

|    |    |    |       |
|----|----|----|-------|
| 37 | 18 | 21 | 7.200 |
|----|----|----|-------|

## С. П. Мельниковымъ:

|    |    |                  |        |
|----|----|------------------|--------|
| 50 | 21 | 20 $\frac{1}{2}$ | 12.600 |
|----|----|------------------|--------|

## М. П. Мельниковымъ:

|    |    |    |       |
|----|----|----|-------|
| 45 | 19 | 21 | 9.400 |
|----|----|----|-------|

И. Доб—тинъ.

10 сентября.

Ростовъ. Прошлогодній царицынскій пожаръ отразился на ростовскомъ смоляномъ рынкѣ, между прочимъ, сильнымъ повышеніемъ на смолу котельную и крупчатку, болѣе всего употребляемую въ рыболовномъ дѣлѣ. Раннею весной, предъ открытіемъ навигаціи, спросъ на эти сорта смолы настолько повысился, что мѣстные торговцы рѣшили прибѣгнуть къ самымъ экстреннымъ, никогда почти здѣсь не практиковавшимся мѣрамъ: обратились на мѣсто изготовленія смолы. Кромѣ того, довольно значительныя партіи этой смолы были присланы, несмотря на высокій тарифъ, по желѣзнымъ дорогамъ изъ Казани, Самары и Саратова. Само собою разумѣется, сильный спросъ и экстренныя мѣры доставки на мѣстный рынокъ подняли цѣну на котельную и крупчатку почти вдвое; такъ вмѣсто прошлогодней цѣны въ 65 к. за пудъ, уже съ ранней весны была объявлена цѣна въ 1 р., а затѣмъ и въ 1 р. 10 к. Такая высокая цѣна держалась до сплава смоляныхъ товаровъ новой гонки въ Царицынъ, послѣ чего она понизилась до 80 к. и даже 78 к. за пудъ, на какомъ уровнѣ и продолжаетъ держаться. Сильный спросъ и почти полное отсутствіе котельной и крупчатки породили новый видъ фальсификаціи; потребители въ большинствѣ случаевъ покупали не смолу, а какой-то суррогатъ. Зато другіе сорта смоляныхъ товаровъ

совсѣмъ безъ спроса и переживаютъ прямо-таки критическія цѣны; такъ паровая смола подешевѣла на 25 к. и вмѣсто обычныхъ 1 р. 10 к. идетъ по 85 к., что объясняется огромнымъ предложеніемъ и совсѣмъ неважнымъ спросомъ. Деготь чистый также сильно упалъ въ цѣнѣ: идетъ по 1 р. 60 к. вмѣсто прежнихъ 1 р. 90 к. Варъ русскій въ полномъ застоѣ и при всей устойчивости своихъ цѣнъ потерялъ 10 к. на пудъ, — идетъ по 80 к. вмѣсто 90 к. Со скипидаромъ дѣла необычайно тихи, что объясняется отличнымъ состояніемъ овцеводства на Сѣверномъ Кавказѣ: нѣтъ на овцахъ оспы, нѣтъ сибирской язвы и другихъ никакихъ болѣзней, составляющихъ бичи нашихъ овцеводовъ — и на скипидаръ никакого спроса. Вслѣдствіе этого и цѣны на него понизились — процентовъ на 30; цѣны на бѣлый скипидаръ стоятъ 2 р. за пудъ, вмѣсто прежнихъ 3 р.; полубѣлый идетъ по 1 р. 30 к. и неочищенный красный по 90 к. за пудъ. На скорое повышеніе этихъ цѣнъ нѣтъ никакой надежды. Въ заключеніе не лишнее отмѣтить, что мѣстные торговцы смоляными товарами и рыболовными принадлежностями стали пріобрѣтать плутъ (рыболовная кора) изъ Томской губ., а прежде онъ вырабатывался исключительно въ Шилковѣ, Сибирской губ. Конкуренція понизила качество товара въ послѣднемъ пунктѣ настолько, что онъ пересталъ удовлетворять своему назначенію. Рыболовной коры (плута) проходитъ въ годъ до 30—35 вагоновъ, цѣна на нее стоитъ здѣсь отъ 2 р. 50 к. (за отборный) до 1 р. 70 к. (отбой). Плуту, между прочимъ, приходится выдерживать необычайно высокій желѣзнодорожный тарифъ, — чуть ли не 75 коп. съ пуда (до 375 р. съ вагона).

Кронштадтъ. Съ открытія навигаціи по 3 сентября экспортъ изъ кронштадтскаго порта лѣсныхъ товаровъ по главнымъ статьямъ достигъ слѣдующихъ количествъ: 806.515 дюжинъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 88.874 круглыхъ еловыхъ чураковъ, 235.908 еловыхъ жердей, 171.649 сосновыхъ плашекъ, 3.072 кубика дровъ-обрѣзковъ, 402,247 кряжей для бумажной массы, 372.754 рудничныхъ стоекъ, 39.111 длинныхъ бревенъ и 618.335 куб. фут. осинового дерева. Въ настоящее время обѣ коммерческія гавани въ Кронштадтѣ полны судами и барками съ досками, при чемъ количество барокъ достигаетъ 250 штукъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется нѣсколько сотъ плашкоутовъ, нагруженныхъ приготовленными для заграничнаго вывоза досками и ждущими своей погрузки въ иностранные пароходы, отчасти уже находящіеся въ Кронштадтѣ, но въ большинствѣ ожидаемые съ моря. Несмотря на постоянно дождливую погоду, мѣшающую опилоочно-погрузочнымъ операціямъ, въ гавани эти операціи въ полномъ разгарѣ. Въ виду этого изъ Невы спѣшно переводятся барки съ досками. Въ дѣлахъ съ англійскими рынками замѣчается нѣкоторое улучшеніе цѣнъ на крупныя баттенсы обѣихъ породъ, безотносительно къ ихъ происхожденію и маркѣ; предпочтительнымъ вывозомъ пользуются 2 $\frac{1}{2}$ "  $\times$  7", 6 $\frac{1}{2}$ " и 6". Для французскихъ потребителей центровъ начинается спросъ при возрастающихъ цѣнахъ на еловые доски 3"  $\times$  9" и 2"  $\times$  9",

особенно на первый размѣръ, на сентябрьскіе сроки. Въ Германію дѣятельно вывозятся бордсы разныхъ размѣровъ и нѣкоторые сортаменты крупныхъ товаровъ. На внутреннемъ рынкѣ дѣла безъ перемѣны, но съ порожними судами всѣхъ типовъ лучше; замѣчается увеличенный спросъ на нихъ, при чемъ цѣны на каюки возрастаютъ до 120 руб.; были даже случаи продажи по 125—130 руб. за порожнякъ.

**Пос. Дубовка,** Саратов. губ., 8 сентября. Поступленіе плотовыхъ товаровъ почти совсѣмъ закончилось. Бревенникъ на недѣлѣ скунали по прежнимъ цѣнамъ, — по 5 р. 45 к. — 5 р. 60 к. за дерево, недомѣрокъ по 2 р. 90 к. — 3 р. 10 к. Партіонное требованіе на еловые теса мѣстной распиловки со стороны донскихъ лѣсоторговцевъ почти закончилось; отправка теса до сихъ продолжается. Тесомъ торгуютъ по цѣнѣ 1 р. 8 к. — 1 р. 10 к. за вершковую доску 13 арш. длины. Всего бревенника въ текущую кампанію поступило въ Дубовку до 250,000 штукъ, — больше прошлогодняго тысячъ на 75. Мѣстные колесники своими издѣліями торговали на окружныхъ ярмаркахъ плохо и по низкимъ цѣнамъ. Цѣны на дрова-дощечки стоятъ: 12 верш. длины — 12 р., 14 верш. 14 р. за пятерикъ. (Т.-Пр. Г.).

**Ввозъ строевого лѣса въ Аргентину въ 1901 году** достигъ 5.795.192 долларовъ, увеличившись по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 294.707 долларовъ. Наибольше значительнымъ былъ привозъ соснового лѣса, главнымъ образомъ изъ Сѣверной Америки и отчасти изъ Парагвая. Кромѣ того, изъ Парагвая ввозится большими количествами кедровый лѣсъ, идущій для изготовления мебели. Доставляется лѣсъ также изъ другихъ странъ; такъ, Франція и Бельгія поставляютъ орѣховое дерево, Германія и Англія — дубовый матеріалъ. Кромѣ лѣса довольно значительною статьею привоза въ Аргентину являются деревянные издѣлія, которыхъ ввезено въ 1901 году на сумму 1.604.386 долларовъ, противъ 1.540.369 долларовъ въ 1900 году; при этомъ ввозъ мебели оцѣнивается въ 332.725 долларовъ противъ 415.990 долл. въ 1900 году; мебель доставляется преимущественно изъ Германіи, а также и С. Америки и отчасти изъ Франціи.

## Х р о н и к а.

### Продовольствіе лѣсной стражи.

Наша казенная лѣсная стража получаетъ крайне ограниченное содержаніе, — объѣздчикъ до 250 р. и лѣсникъ до 100 руб. въ годъ и затѣмъ еще дается въ пользованіе стражѣ платный земельный надѣлъ. Какъ извѣстно, лѣсная стража мало кормится съ этихъ надѣловъ, а большею частью принуждена брать продукты у лавочниковъ въ ближайшихъ селахъ. При этомъ товаръ берется преимущественно въ кредитъ на книжку и расплата производится „двадцатаго числа“. Насколько намъ извѣстно, казенная стража находится „вѣчно“ въ долгу у лавочника, кузнеца, сапожника, портного, а все отъ чего? Отъ скудости средствъ и постоянной задолженности. Положеніе лѣсной стражи въ частныхъ лѣ-

сахъ выглядит какъ-то отраднѣе. Вотъ примѣры. Лѣсной сторожъ у частнаго владѣльца Сосницкаго уѣзда, Черниговской губ., получаетъ въ мѣсяцъ: жалованья 5 р., пшена 30 фун. на 90 к., сала 4 фун. на 80 к., соли 3 фун. на 15 к., муки 2 пуда на 1 р. 60 к., керосину 3 фун. на 15 к., итого деньгами 5 руб. и провизіи на 4 р. 48 к., а всего на сумму 9 р. 48 к. Объѣздчикъ получаетъ: жалованья 20 руб., муки 4 пуда, соли 6 фун., сала 8 фун., керосину 6 фун. и пшена 1½ пуда, итого деньгами 20 руб. и провизіи на сумму 19 руб., всего 39 руб.

Разсматривая такіе примѣры обезпеченія частновладельческой лѣсной стражи въ отношеніи полученія продуктовъ изъ экономическаго магазина или амбара, иначе говоря, съ первыхъ рукъ, ясно видно, что стража въ частныхъ лѣсахъ получаетъ все пропитаніе по цѣнѣ гораздо болѣе дешевой, чѣмъ у лавочниковъ, гдѣ наряду съ высокою цѣною бываетъ и вѣсь сомнительный. Стража, получая изъ экономическаго амбара необходимые продукты, находится все время въ границахъ того имѣнія, которое охраняетъ, а это очень важное условіе службы; затѣмъ стража эта внѣ зависимости отъ лавочниковъ и т. п. эксплуататоровъ нашихъ деревень и селъ. Съ устройствомъ при казенныхъ лѣсничествахъ „амбаровъ“ на паяхъ стражи, при участіи лѣсничаго и его помощниковъ, получилось бы полезное подспорье лѣснымъ чинамъ къ получаемому ими денежному содержанію и тогда бы стража не увлекалась черезчуръ кредитомъ и постоянными отлучками съ мѣста охраны. Казалось бы, можно это попробовать.

Г. Черниговъ.

Федоръ Гриневичъ.

**Казенное лѣсное дѣло.** По примѣру прежнихъ лѣтъ, вышелъ недавно „Обзоръ дѣятельности министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ за 8-й годъ его существованія“. Въ общей картинѣ дѣятельности министерства видное мѣсто занимаетъ лѣсное вѣдомство. Въ отношеніи лѣсной части въ „Обзорѣ“ отмѣчены слѣдующія явленія. Помимо законоположеній, касающихся лѣсныхъ чиновъ — включеніе въ число штатныхъ должностей должности помощника лѣсничаго, увеличеніе состава лѣснаго департамента и пр., — за отчетный годъ состоялось дополненіе карательныхъ правилъ за самовольную порубку, установлены правила объ отводѣ и порядкѣ пользованія лѣсными надѣлами на переселенческихъ участкахъ, отмѣнена выдача билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса во всей Пермской губерніи. При работахъ по изыятію изъ пользованія киргизскаго населенія наиболѣе важныхъ урочищъ лѣсныхъ дачъ въ степныхъ областяхъ Сибири, въ единственное владѣніе казны выдѣлено около 90.000 дес. и составлены проекты на выдѣлъ еще 150 тыс. дес. Во исполненіе закона 26 февраля 1901 г. о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ Тургайской области отъ истребленія, въ эту область командирована особая партія, въ руководство которой были выработаны и утверждены министромъ особыя правила о порядкѣ выдѣленія дачъ единственнаго владѣнія казны въ Тургайской области. Въ результатъ работъ по изслѣдованію и приведенію

въ извѣстность лѣсовъ Тобольской и Томской губерній за отчетный годъ устроено 7 дачъ въ 95 тыс. дес. и изслѣдовано 6 дачъ въ 1.167 тыс. дес. Въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ изслѣдовано 1.820.080 дес. лѣса. Придавая особенное значеніе лѣсовозобновленію и лѣсоразведенію, министерство производило рядъ соотвѣтствующихъ работъ и увеличивало число питомниковъ. Отпускъ лѣсокультурнаго матеріала частнымъ лицамъ выражался за 1901 годъ въ слѣдующихъ цифрахъ: древесныхъ породъ отпущено 34.547.453 штукъ саженцевъ, въ томъ числѣ 7.974.509 бесплатно, фруктовыхъ породъ 69.329 штукъ, изъ нихъ 14.543 бесплатно, дубовыхъ желудей 551 четверикъ и сѣмянъ другихъ породъ 30.346 фунтовъ. Работы по борьбѣ съ летучими песками выразились въ посадкѣ 11.676 дес. шелоги, сосны и пр. въ 41 уѣздѣ губерній: Воронежской, Черниговской, Харьковской, Полтавской и Екатеринославской. Хозяйственные заготовки лѣса и въ отчетномъ году производились въ весьма широкихъ размѣрахъ, на кредитъ въ 1.850.000 руб. Для доставленія заработка пострадавшему отъ неурожая населенію были организованы министерствомъ общественныя работы въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ на особо отпущенныя средства въ размѣрѣ 1½ милл. руб. и на кредитъ изъ смѣты лѣсного департамента около 1 милл. руб. Работы эти производились не только въ Европейской Россіи, но и въ Сибири. Помимо этого, министерство приходило на помощь населенію разрѣшеніемъ пастьбы скота въ казенныхъ дачахъ и пр. Дабы обезпечить возможно скорое удовлетвореніе экстренныхъ потребностей въ льготномъ отпускѣ лѣса въ случаѣ различныхъ несчастій, въ отчетномъ году было испрошено, чрезъ Государственный Совѣтъ, предоставленіе министру земледѣлія права, по ходатайствамъ мѣстнаго начальства, разрѣшать безденежный или на льготныхъ условіяхъ отпускъ казеннаго лѣса нуждающимся сельскимъ обществамъ въ случаяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 19 ноября 1901 года мнѣніи по сему предмету Государственного Совѣта. Изъ числа бесплатныхъ отпусковъ лѣса за 1901 годъ отмѣченъ отпускъ необходимыхъ лѣсныхъ матеріаловъ (стоимостью по таксѣ около 196 тыс. руб.) на постройку и ремонтъ 498 начальныхъ училищъ, а также отпускъ дровъ на отопленіе 1.744 училищъ. Что касается лѣсныхъ учебныхъ заведеній, то за отчетный годъ Высочайше утверждены новые положеніе и штатъ с.-петербургскаго лѣсного института, а также испрошены средства, въ размѣрѣ 612 тыс. руб., на капитальный ремонтъ зданій института и на постройку двухъ новыхъ домовъ для служащихъ. Лѣсные доходы за 1901 годъ достигли 57.197.658 руб.

**Нашъ рѣчной флотъ.** По послѣдней переписи рѣчныхъ и озерныхъ судовъ Европейской Россіи (кромѣ Финляндіи), произведенной министерствомъ путей сообщенія въ 1900 году, общее число судовъ паровыхъ и непаровыхъ, по сравненію съ предыдущими переписями, бывшими въ 1884 г., 1890 и 1895 г., представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

|                 | Число судовъ. | Въ томъ числѣ: |             |
|-----------------|---------------|----------------|-------------|
|                 |               | паровыхъ.      | непаровыхъ. |
| 1900 г. . . . . | 26.154        | 3.295          | 22.859      |
| 1895 г. . . . . | 23.119        | 2.539          | 20.580      |
| 1890 г. . . . . | 21.949        | 1.824          | 20.125      |
| 1884 г. . . . . | 21.341        | 1.246          | 20.095      |

Какъ видно изъ данныхъ, развитіе пароходства имѣетъ тенденцію къ пониженію: за пятилѣтіе 1884—1890 г. число пароходовъ увеличивалось ежегодно на 9%, въ слѣдующее же пятилѣтіе—на 8%, а въ послѣднее пятилѣтіе (1895—1900 г.) средній приростъ числа пароходовъ составляетъ всего около 6% въ годъ. Первоначальная стоимость всѣхъ плававшихъ въ 1900 году 3,295 пароходовъ составляла 133.296.000 рублей, т. е. въ среднемъ по 40.400 рублей на каждый пароходъ. Большинство пароходовъ желѣзные или стальные, но и деревянныхъ плаваютъ довольно много: въ 1900 г. ихъ было 489 шт. Съ 1884 года число деревянныхъ пароходовъ увеличилось въ 2,9 раза (съ 171 шт.), хотя процентное отношеніе ихъ къ общему числу плававшихъ пароходовъ нѣсколько уменьшилось: въ 1884 г. оно составляло 16%, а въ 1900 г.—14,8%. Большая часть деревянныхъ пароходовъ (363) принадлежатъ къ буксирнымъ и буксирно-пассажирскимъ.

Изъ общаго числа пароходовъ, плававшихъ въ 1900 г. на нашихъ внутреннихъ путяхъ, приходилось: на бассейны Волги—1.718 пароходовъ, на бассейнъ р. Невы съ озерами Ладожскимъ, Онежскимъ, Ильменскимъ и Мариинскою системою—525, на бассейнъ Днѣпра—356 пароходовъ, Дона—189, Сѣверной Двины—174, Западной Двины—167, на бассейнъ Вислы—50 пароходовъ; остальные пароходы распредѣлялись по прочимъ рѣчнымъ бассейнамъ.

Число непаровыхъ судовъ за послѣднее пятилѣтіе увеличилось на 2.279, т. е. въ среднемъ прибываетъ по 456 судна въ годъ, тогда какъ за предыдущее пятилѣтіе (1891—1895 г.) приростъ числа этихъ судовъ не превышалъ 90 шт. въ годъ, а за время съ 1884 по 1890 г. число судовъ оставалось почти неизмѣннымъ. Между тѣмъ судостроеніе производилось за все это время въ значительныхъ размѣрахъ: въ 70-хъ годахъ строилось ежегодно непаровыхъ судовъ болѣе 7.000, съ 1885 по 1890 годъ по 6.023, съ 1891 по 1895 годъ по 5.333 судна въ годъ, а съ 1896 по 1900 годъ строилось въ среднемъ ежегодно по 5.877 судовъ. Слабый приростъ числа непаровыхъ судовъ объясняется тѣмъ, что значительнѣйшее большинство этихъ судовъ на нашихъ рѣкахъ и озерахъ строятся лишь для одного сплава или для кратковременнаго плаванія, въ теченіе 2—5 навигацій, и затѣмъ поступаетъ въ ломъ. Въ послѣднее время стали чаще появляться новыя суда болѣе прочной постройки и болѣе долговѣчные и это явленіе обнаруживается замѣтнымъ возрастаніемъ численности непаровыхъ судовъ (на 456 судовъ въ годъ).

Въ судостроительномъ дѣлѣ замѣчается стремленіе къ увеличенію размѣровъ и грузоподъемности новыхъ судовъ, такъ какъ перевозка товаровъ въ большихъ судахъ обходится дешевле, чѣмъ въ малыхъ. Общая

подъемная способность всѣхъ 22.859 судовъ опредѣляется въ 674.217.000 пуд., что составляетъ въ среднемъ по 29.500 пудовъ на каждое судно, тогда какъ въ 1895 г. средняя подъемная способность одного судна составляла 25.600 пуд., въ 1890 г. — 19.900 руб., а въ 1884 г. — 18.000 пуд. Въ настоящее время на Волгѣ встрѣчаются баржи съ подъемною способностью до 390 тыс. пуд., не говоря уже о бѣлянахъ, грузоподъемность которыхъ достигаетъ до 1.200 тыс. пудовъ.

Первоначальная стоимость всѣхъ плававшихъ въ 1900 г. судовъ исчисляется въ 60.633.000 р., или въ среднемъ по 2.700 руб. на каждое судно. Съ теченіемъ времени средняя стоимость одного судна прогрессивно возрастаетъ: въ 1884 г. она составляла 1.600 руб., въ 1890 г. — 1.900 руб., въ 1890 г. — 1.900 руб., въ 1895 г. — 2.200 р. а въ 1900 г. поднялась до 2.700 руб. Объясняется это какъ увеличеніемъ размѣровъ новыхъ судовъ, такъ и вздорожаніемъ строительных матеріаловъ, идущихъ на судостроеніе.

**Промыслы въ Архангельской губ.** Въ Архангельской губерніи, по даннымъ 1900 года, занято разнаго рода промыслами 113.342 человекъ и общая сумма заработка простирается до 6.357.738 руб. По числу занятыхъ промыслами людей первое мѣсто принадлежитъ отхожему промыслу — имъ занято 34.939 человекъ и выручено 1.467.233 р.; второе мѣсто занимаетъ лѣсной промыселъ — рубка и сплавъ лѣса, рубка дровъ и работа на мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводахъ; общее число занятыхъ этимъ промысломъ составляетъ 23.436 человекъ и заработокъ исчисляется въ 2.844.097 р.; третье мѣсто принадлежитъ рыбному промыслу, которымъ занято 24.997 человекъ, съ суммою выручки 1.133.648 руб.; четвертое — лѣсной охотѣ, гдѣ занято 8.103 человекъ и выручено 99.228 руб.; пятое — морскому и звѣриному промыслу, которыми занято 3.913 человекъ, съ общою выручкою 82.395 руб.; отъ прочихъ промысловъ заработокъ составляетъ 727.137 р. Такимъ образомъ, по суммѣ заработка лѣсной промыселъ занимаетъ въ Архангельской губ. первое мѣсто.

— Фирма Германъ Бенгшъ въ Бромбергѣ, кромѣ торговли строевымъ лѣсомъ, владѣющая еще комиссіонерскимъ предпріятіемъ, подпала подъ конкурсъ, послѣ того, какъ не удалось ей попытки достигнуть мораторія. Фирма закупала для нѣкоторыхъ оптовыхъ торговцевъ въ Берлинѣ дерево русскаго происхожденія, принимала также эксплуатацію лѣсовъ въ Россіи за собственный счетъ. Пассивъ значительный, активъ на противъ совсѣмъ невеликъ, и кредиторы могутъ разсчитывать только на ничтожный дивидендъ.

— Подъ Торномъ съ будущей весны будетъ приступлено къ устройству лѣсной гавани за счетъ прусскаго правительства.

— По Высочайшему повеленію отъ 14 февраля текущаго года управленіе Алатырскаго удѣльнаго округа переведено изъ г. Алатыря въ Казань, съ переименованіемъ его въ управленіе Казанскаго удѣльнаго округа.

— Въ контору редакціи поступилъ „Каталогъ (№ 2) настоящихъ голландскихъ луковицъ, сѣмянъ и расте-

ній Порѣцкаго садоваго заведенія и сѣмяннаго хозяйства Его Сіятельства графа О. А. Уварова, въ с. Порѣчье, Можайскаго у., Московской губ. На осень 1902 г.“ in 8° 36 стр.

## Справочный отдѣлъ.

### Предстоящіе торги и поставки.

23 сентября въ бобруйской инженерной дистанціи (г. Бобруйскъ), въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку на 4 года (съ 1 янв. 1903 г.) дровъ сосновыхъ съ еловыми: 1) однополѣнныхъ для бобруйскаго лазарета по 1760 саж. въ годъ и 2) трехполѣнныхъ по 312 саж. въ годъ.

24 сентября въ совѣтѣ управленія московско-курской, нижегородской и муромской жел. дор. (Москва, Старая Басмальная) въ 12 час., конкуренція на поставку разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ.

24 сентября въ либавскомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи (г. Либава), въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку для крѣпости на 4 года (съ янв. 1903 по янв. 1907 г.) трехполѣнныхъ дровъ сосновыхъ съ еловыми, по 772 саж. въ годъ.

25 сентября въ орловскомъ александринскомъ институтѣ (г. Орелъ), съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1903 г. дровъ: швырка березоваго 60 куб. саж., ольховаго 60 куб. саж. и сосновыхъ 1½ арш. дровъ 100 куб. саж.

26 сентября въ кубинскомъ волостномъ правленіи, Верейскаго у., Московской губ., торги на продажу на срубъ лѣса по верейскому лѣсничеству на сумму 28.563 р. (см. объявленіе въ № 20 „Лѣсопром. Вѣстника“).

30 сентября въ виленской инженерной дистанціи (г. Вильно), въ 12 час., рѣшительный торгъ на поставку на 4 года (съ 1 января 1903 г.) трехполѣнныхъ дровъ сосновыхъ съ еловыми: 1) въ г. Минскѣ для хлѣбопекарни по 109 саж. въ годъ и 2) въ м. Барановичахъ для желѣзнодорожной бригады и голуб. почты по 1762 саж. въ годъ.

1 октября въ эриванской казенной палатѣ (г. Эривань), въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку до 1.119 куб. саж. трехполѣнныхъ дровъ на кордоны эриванской бригады корпуса пограничной стражи.

7 октября въ тульской казенной палатѣ, въ 12 час., съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку въ 1903 г. для войскъ въ г. Тулѣ до 1.000 саж. трехполѣнныхъ дровъ, причемъ 1/3 березовыхъ и 2/3 осиновыхъ.

7 октября въ управленіи юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ (г. Кіевъ), въ 1 часъ, конкуренція на поставку въ 1903 г.: шпаль дубов. или соснов. 500,000 шт., бревень дубовыхъ 2,900 шт., бревень сосновыхъ 23,750 шт., брусевъ дубов. мостовыхъ 3,745 шт., брусевъ дубов. переводныхъ 1,030 комп., брусевъ сосновыхъ 22,700 шт., досокъ дубов. чисто-обрѣзныхъ 3,400 шт., досокъ сосновыхъ чисто-обрѣзныхъ 375,500 шт., досокъ сосновыхъ полустылыхъ 78,300 шт., досокъ сосновыхъ обзельныхъ 20,000 шт., досокъ столярныхъ грабовыхъ, липов. и ольховыхъ 7,775 шт., пластинъ дубовыхъ 20,000 пог. саж., пластинъ добовыхъ шпальныхъ 108,000 шт., гонта кровельнаго сосноваго или осиноваго 3.750,000 шт., драги для штукатурки 300,000 шт., драги для ремонта щитовъ 300,000 шт., обаноловъ сосновыхъ 15,000 шт., жердей берез., дубов. и сосновыхъ 500 шт., колоды сосновыхъ 8,000 шт., латъ соснов. 40,000 пог. саж., щитовъ драновыхъ 150,000 шт., щитовъ тесовыхъ 50,000 шт., кольевъ для щитовъ 90,000 шт., кольевъ для увязки матеріаловъ 30,000 шт. и столбовъ дубовыхъ телеграфныхъ 11,750 шт.

8 октября въ управленіи закавказскихъ жел. дор. (Тифлисъ), въ 12 час., конкуренція на поставку въ 1903 г.: шпаль разн. породъ а) для широкой колеи 380,000 шт. и б) для узкой колеи 20,000 шт., брусевъ переводныхъ 220 комп., дровъ 3,000 куб. саж., наставокъ телеграфныхъ 3,000 шт., бревень дубовыхъ 65,000 куб. фут., бревень хвойныхъ 290,000 куб. фут., бревень ольховыхъ и др. 40,000 куб. фут., брусевъ разн. породъ 139,500

куб. фут., горбылей хвойныхъ 30,000 куб. фут., досокъ и реекъ изъ мѣстнаго лѣса 243,400 куб. фут., досокъ волжскихъ 20,000 шт. 9 октября въ симбирскомъ кадетскомъ корпусѣ (г. Симбирскъ), въ 1 часъ, торги на поставку въ 1903 г. дровъ на 12.000 руб.

9 октября во 2-мъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ (Москва, Кадетскій плацъ) торги на поставку въ 1903 г. дровъ однопольныхъ, 11—12 вершковыхъ: березовыхъ 500 саж., сосновыхъ съ оловыми 840 саж. и осиновыхъ 840 саж., всего на 14.725 руб.

11 октября въ управленіи средне-азіатской жел. дор. (г. Асхабадъ), въ 12 час., конкуренція на поставку 20.000 пуд. древеснаго угля.

25 октября въ кубанскомъ реальномъ училищѣ, въ 12 час., съ переторжкою, торги на поставку въ 1903 г. дровъ дубовыхъ на 2.025 руб.

28 октября въ 3-мъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ (Москва), въ 12½ час., рѣшительный торгъ на поставку въ 1903 г. дровъ: 1) однопольныхъ березовыхъ и сосновыхъ съ оловыми на 11.000 руб. и 2) осиновыхъ на 6.500 руб.

Казанскимъ удѣльнымъ округомъ назначены торги на продажу на срубъ лѣса изъ 18-ти удѣльныхъ имѣній въ Симбирской и Казанской губ. (см. объявленіе въ №№ 35 и 36 журнала).

Управленіе с.-петербургскаго удѣльнаго округа назначены торги на продажу на срубъ лѣса изъ дачъ 14-ти удѣльныхъ имѣній С.-Петербургской, Новгородской и Тверской губ. (см. объявленіе въ №№ 34, 35 и 36 журнала).

Пермскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Пермской губ. на сумму 868.454 руб. (см. объявленіе въ № 37 журнала).

Черниговскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Черниговской губ. на сумму 202.868 руб. (см. объявленіе въ № 37 журнала).

Нижегородскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Нижегородской губ. на сумму 1.425.429 руб. (см. объявленія въ №№ 30, 31, 32, 34 и 35 журнала).

Московско-тверскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса на срубъ: 1) по погонно-досино-островскому лѣсничеству, 28 сентября въ ростовскомъ волост. правл. на 58.357 руб. и по дубно-ремизовскому лѣсн. 15 октября въ лопатинск. вол. правл., Весьегонск. у., на 22.632 р. (см. объявленіе въ № 35 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Минскимъ управленіемъ государ. имуществъ назначены

торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Минской губ. на сумму 1.234.493 руб. (см. объявленіе въ № 23 журнала).

Владимірско-рязанскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Владимірской губ. на сумму 222.675 р. и Рязанской губерніи на сумму 231.272 руб. (см. объявленія въ №№ 29, 30, 31, 33 и 35 „Лѣсопром. Вѣстника“).

Виленско-ковенскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Виленской губ., на сумму 519.583 руб. и Ковенской губ., на сумму 352.131 р. (см. объявленіе въ №№ 28 и 31 „Лѣсопромышлен. Вѣстника“).

Смоленско-витебско-могилевскимъ управленіемъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Смоленской губ. на сумму 224.215 руб. и Витебской губ. на 564.012 руб. (см. объявленія въ №№ 29 и 31 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“).

Новгородскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Новгородской губ. на сумму 970.345 руб. (см. объявленіе въ № 29 „Лѣсопромышл. Вѣстника“).

Костромско-ярославскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ назначены торги на продажу на срубъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Костромской губ. на 379.787 руб. и Ярославской губ. на 126.368 руб. (см. объявленія въ №№ 32 и 35 журнала).

Торги по казеннымъ лѣсничествамъ Петербургской губ.: 24 сентября въ нарвскомъ полиц. упр. по нарвскому лѣсн. на 9.915 р.; 24 сентября въ новолодожск. полиц. упр. по новолодожскому лѣсничеству на 11.846 р.; 25 сентября въ полюстровск. волост. правл., Петербургск. у., по охтенскому лѣсн. на 10.506 р.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ

ищетъ мѣсто на лѣсопильномъ заводѣ

въ качествѣ Завѣдывающаго, съ практическими знаніями этого дѣла, имѣетъ письмен. и личныя рекомендаціи.  
Адр.: ст. **Морино**, Моск.-Винд.-Рыб. ж. д., Лѣсопильный заводъ, **Ф. Р.**

3-3



## Заводъ ФАГЕРСТА.

ФАГЕРСТА—ШВЕЦІЯ.

Высшая награда—Grand Prix—Paris 1900.

Пилы для лѣсопильных станковъ,  
Строгальные ножи и пр.

Техническая контора

**Ад. Къельгрень**

С.-Петербургъ,

Васильевскій Островъ, 9 линія № 4.

ОРУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

**А. Биткова,***Москва, Б. Лубянка, д. № 20.*

Единственное для Россіи представительство первоклассной оружейной фабрики „Дюмуленъ и К°“.

Громадный выборъ оружія и принадлежностей охоты.

Цѣны фактически внѣ конкуренціи.

Требуйте прейсъ-курантъ 1902—1903 года.

3—2

**На лѣсопильномъ заводѣ**ищетъ коммерчески образованное дѣятельное лицо, владѣющее русскимъ и нѣмецкимъ языкомъ, прочное **мѣсто управляющаго.**

Требованія скромныя. Лучшія рекомендаціи.

Адресъ: **Ревель**, Гиргенсонская ул., д. № 20, кв. 3, для **Б. И. К.**

4—2

**МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЕ****Управленіе Государственныхъ Имуществъ**симъ объявляетъ, что въ текущемъ 1902 г. назначены **торги**, безъ переторжки, какъ устные, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, **на продажу лѣса** изъ казенныхъ дачъ слѣдующихъ лѣсничествъ:**Московской губерніи:****Московского**—на 32.393 руб.: 1) въ Солнечно-Горскомъ волостномъ правленіи, Клинского уѣзда, 4 октября и 4 ноября и 2) во Всѣхсвятскомъ волостномъ правленіи, Московского уѣзда, 7 октября и 7 ноября.**Грибановскаго**—на 28.659 руб., въ Покровскомъ волостномъ правленіи, Клинского уѣзда, 15 и 16 октября и 12 ноября.**Павловскаго**—на 5.280 руб., въ городской управѣ Павловскаго посада, Богородскаго уѣзда, 2 октября и 2 ноября.**Серпуховскаго**—на 27.364 руб.: 1) въ Серпуховскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 30 сентября и 30 октября и 2) въ Подольскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 3 октября и 1 ноября.

Торги въ означенныхъ мѣстахъ начнутся въ 12 часовъ дня.

Пріемъ запечатанныхъ объявленій оканчивается въ дни торговъ въ 12 часовъ дня.

Подробныя объявленія назначеннымъ въ продажу лѣсосѣкамъ, дѣлянкамъ и выборочнымъ участкамъ, а также условія продажи можно разсматривать и получать въ Московско-Тверскомъ Управленіи Государственныхъ Имуществъ (Москва, Страстная площадь, домъ Чижовыхъ) и у поименованныхъ гг. лѣсничихъ: Московскаго, Грибановскаго, Павловскаго и Серпуховскаго лѣсничествъ.

Вторичные торги назначаются на продажу тѣхъ торговыхъ единицъ, которыя останутся непроданными на первыхъ торгахъ.

Августа 28 дня 1902 г.

**ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ****ВОЛОГОДСКАГО УДѢЛЬНАГО ОКРУГА**26 октября 1902 года въ Управленіи Вологодскаго Удѣльнаго Округа въ гор. Вологдѣ будутъ произведены **торги**, безъ переторжки, **на продажу пиловочнаго лѣса**, съ учетомъ по заномерованнымъ деревьямъ и заклеяннымъ пнямъ, изъ дачъ 4-го Онежскаго и 5-го Бекетовскаго имѣній, расположенныхъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, всего въ количествѣ **25.442 заклеянныхъ деревьевъ** для сплава къ Онежскому порту.

1—2

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.**  
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и  
въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

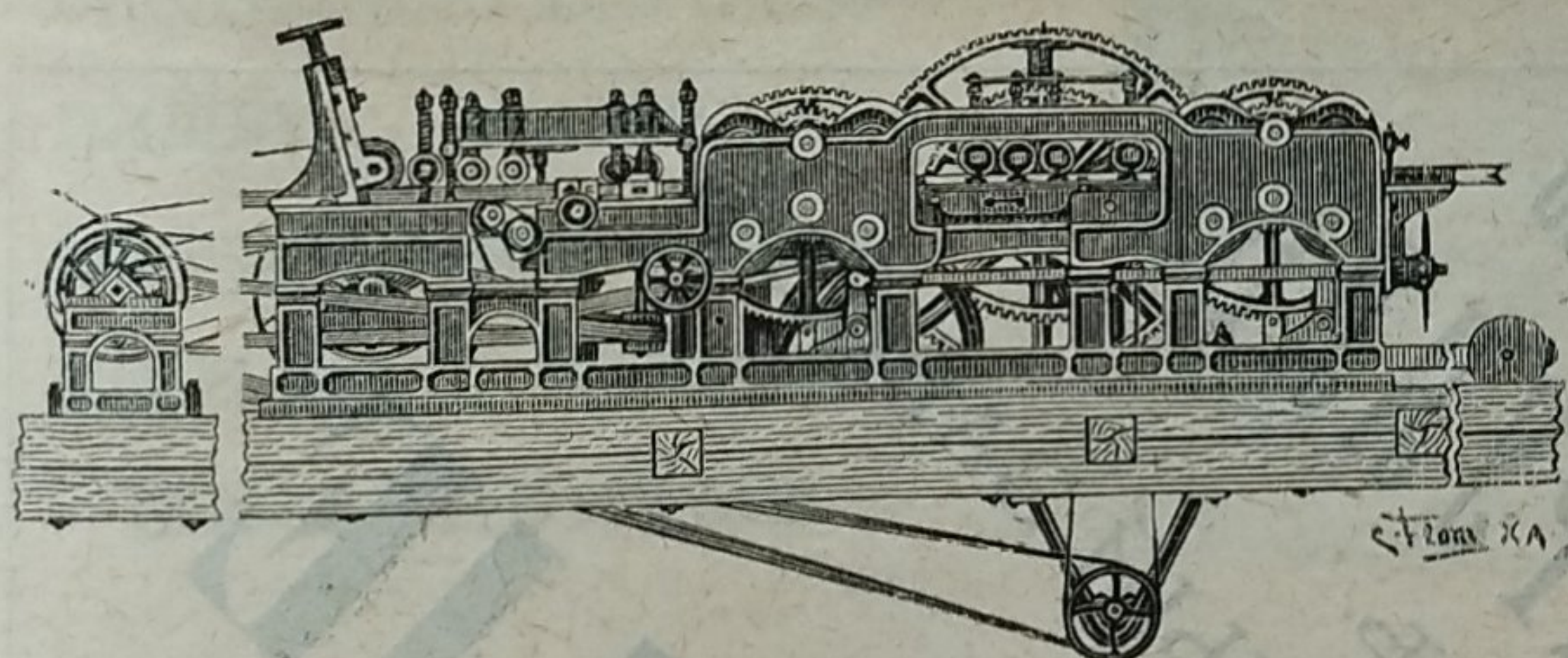
Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

## „ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ“.

Справочная книга для лѣсничихъ, лѣсовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ.  
Издание журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. Книга (въ 531 стр. съ рисунками) заключаетъ  
въ себѣ свѣдѣнія по всемъ отраслямъ лѣсного дѣла. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ контору редакціи журнала „Лѣсопро-  
мышленный Вѣстникъ“. Москва, Долгоруковская ул., № 42.



Дѣйствительная дневная производитель-  
ность нашего станка F № 1 — въ теченіе  
10 часовъ 45.000 футовъ, или 19.500  
погонн. аршинъ, чисто выстроганн. съ  
пазомъ и гребнемъ.

### ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ, МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА

Ф И Р М Ы

## И. и А. Тейхенъ и Даль. Сущест. съ 1849 г.

Главный представитель для Россіи

*Робертъ Гудчайльдъ*

МОСКВА,

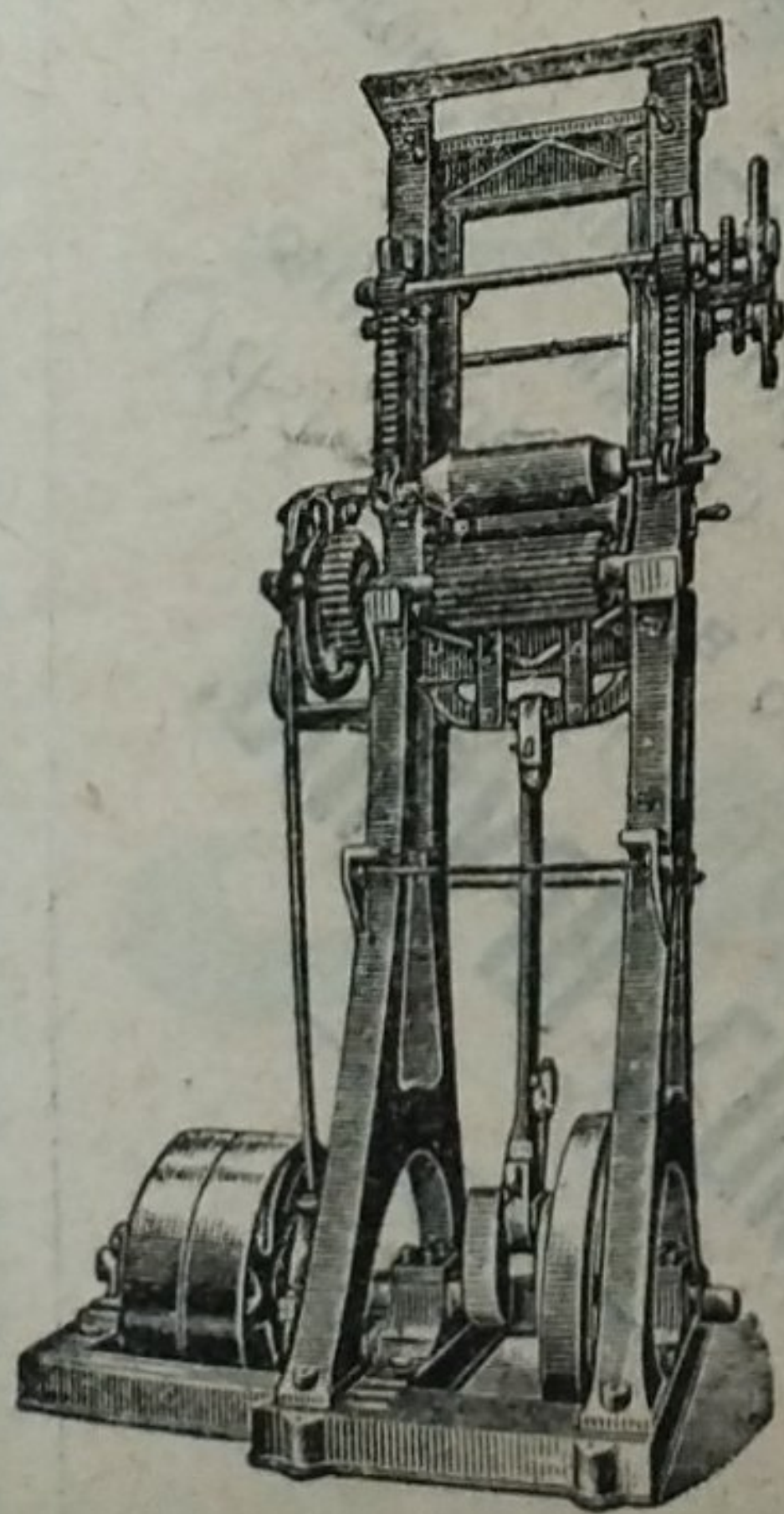
Мясницкая, домъ Гуськова.

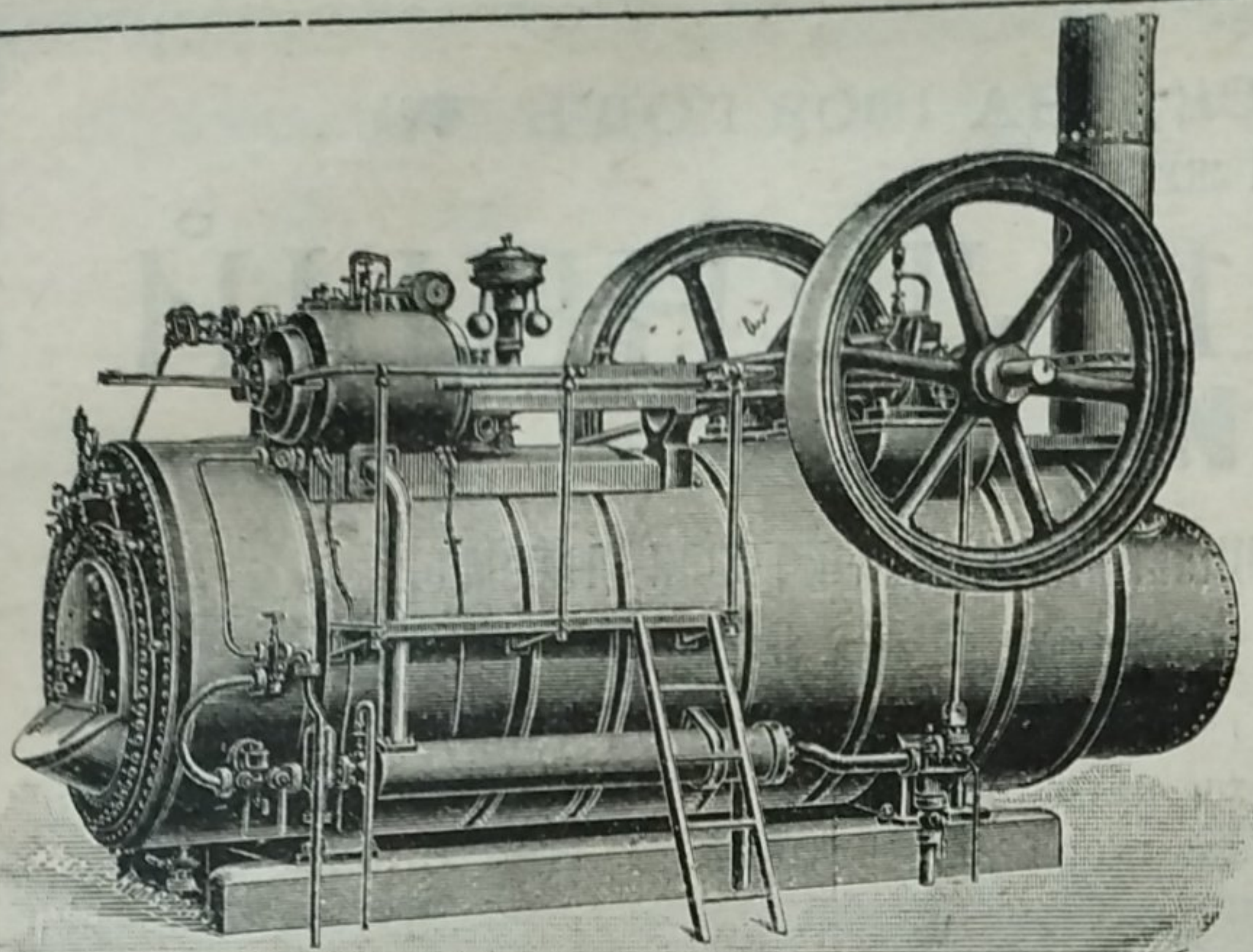
Телефонъ № 687. Телеграммы: „ГУДЧАЙЛЬДЪ“.

Важно для владѣльцевъ  
лѣсопильных  
и древообдѣлочныхъ  
заводовъ.

Прейсъ-курантъ  
бесплатно.

12—3





МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
**Ортвейнъ, Карасинскій и К<sup>о</sup>.**  
 ВЪ ВАРШАВѢ,  
 Злотая улица, № 68.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:  
 ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЬ-  
 НЫХЪ ЗАВОДОВЪ, со станками съ  
 верхнимъ и нижнимъ приводомъ.

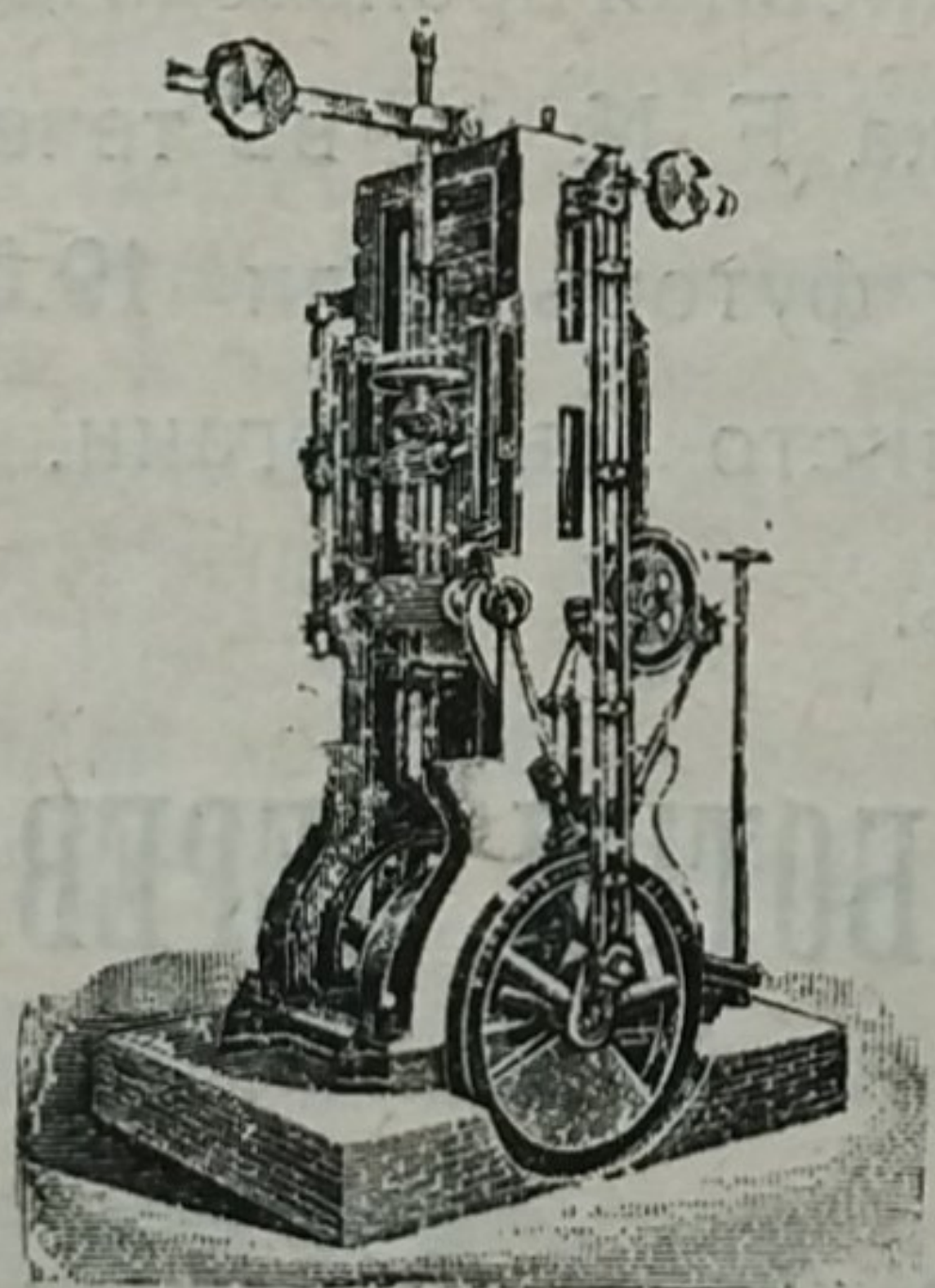
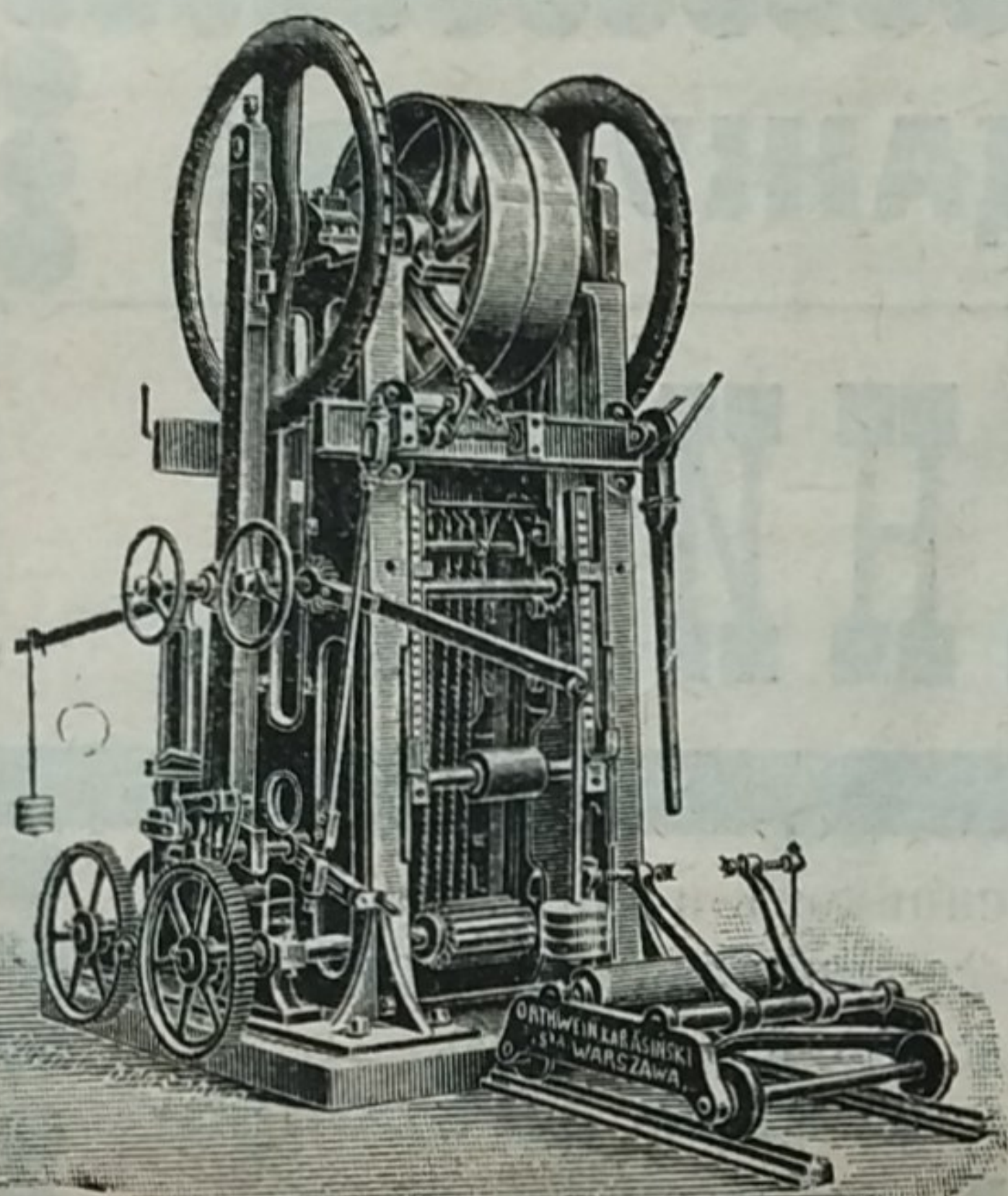
**ЛОКОМОБИЛИ** до 150 силъ съ выдвигными  
 топками.

**ПАРОВЫЯ МАШИНЫ** до 600 силъ, горизонталь-  
 ныя, вертикальныя - быстроходныя для электриче-  
 ского освѣщенія „Компоундъ“ съ конденсаціей и безъ.

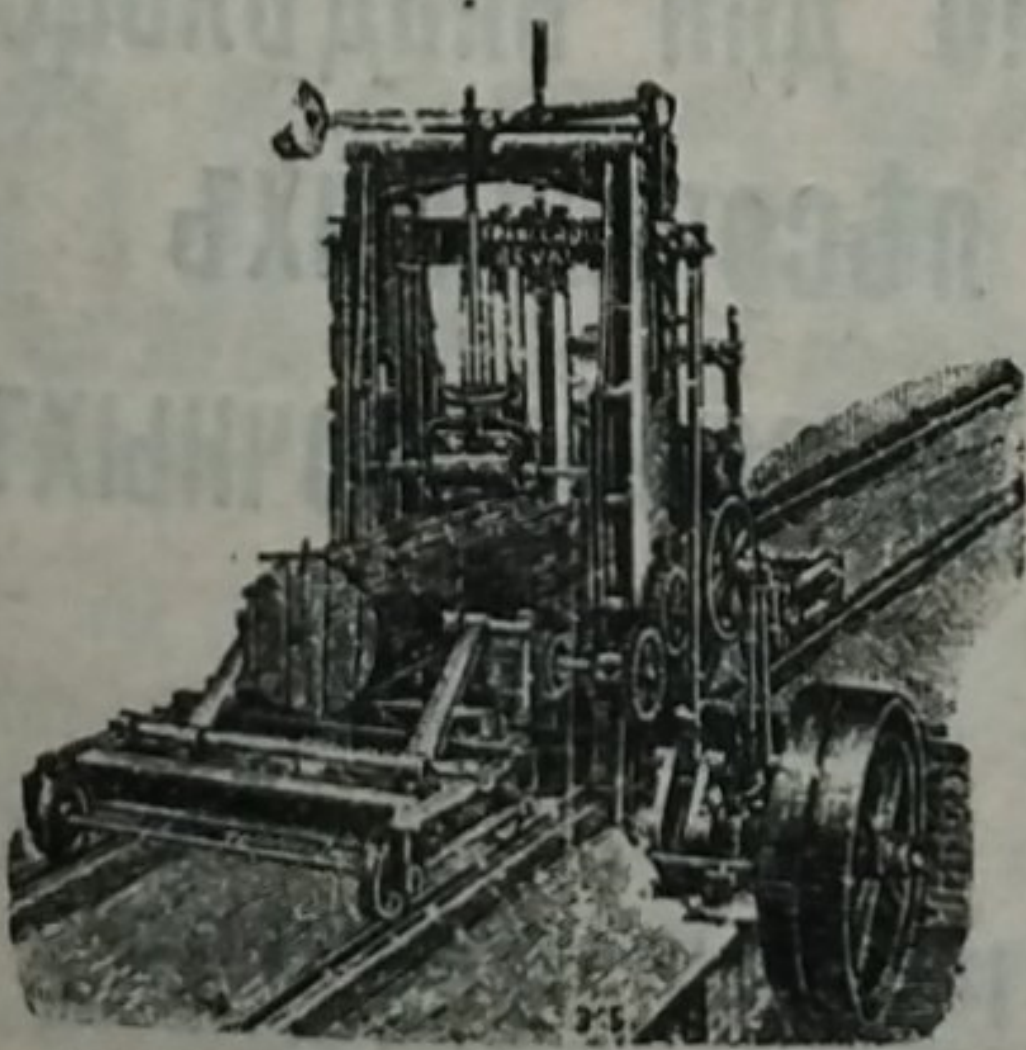
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ КІЕВѢ

Инженеръ-Технологъ **Я. С. ПРЖЕЗДЗЕЦКІЙ.**

КРЕЩАТИКЪ, 41.



Постоянная лѣсопильная  
 рама.



Переносная лѣсопильная  
 рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ,**  
 РЕВЕЛЬ.  
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ  
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.  
 СПЕЦИАЛЬНОСТЬ  
**ЛѢСОПИЛЬНЫЕ**  
 ЗАВОДЫ,  
 лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, строгательныя, долбежныя,  
 фуганные и прочіе станки.  
 Каталогъ и смѣты по востребованію.  
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ.**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

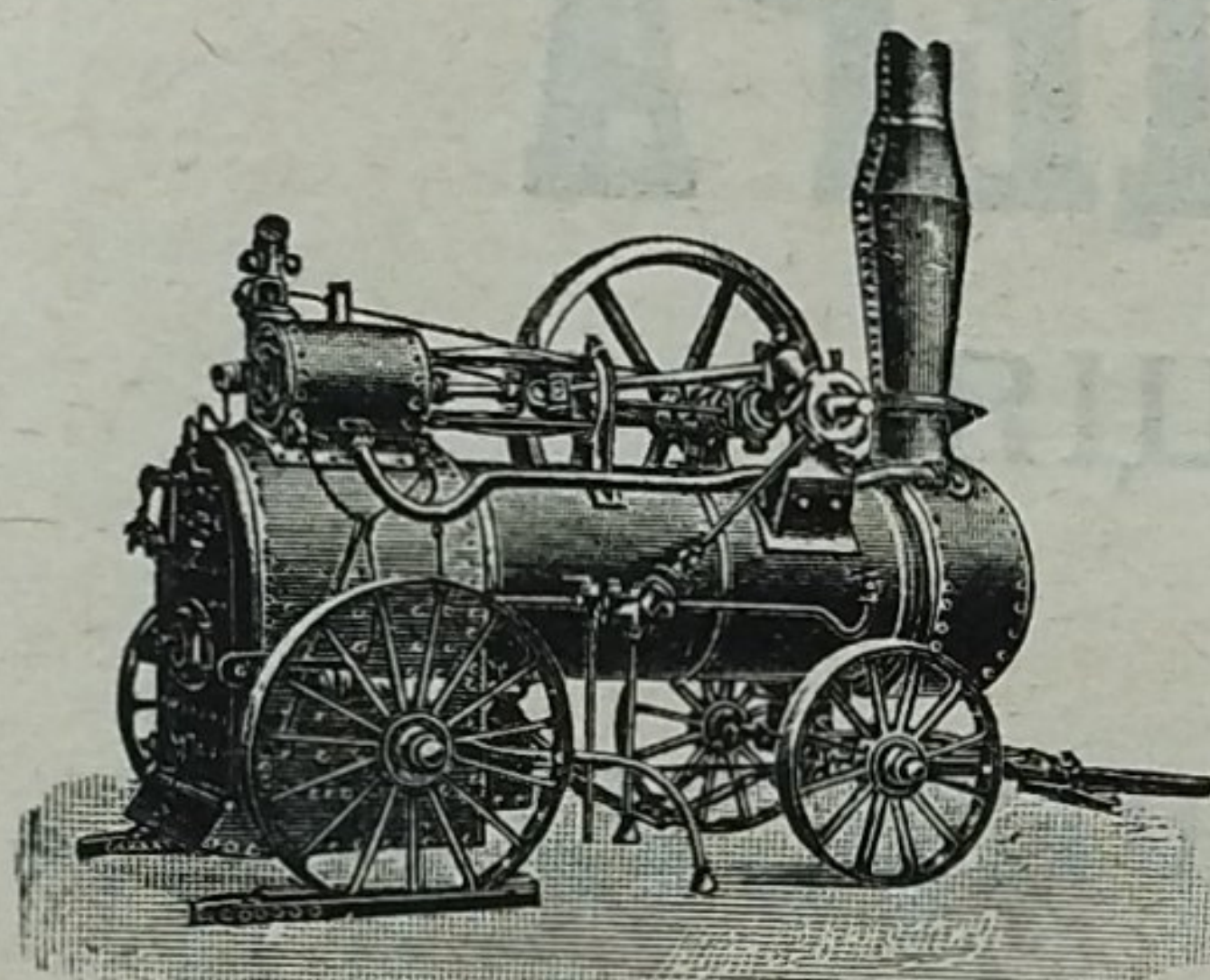
# „Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

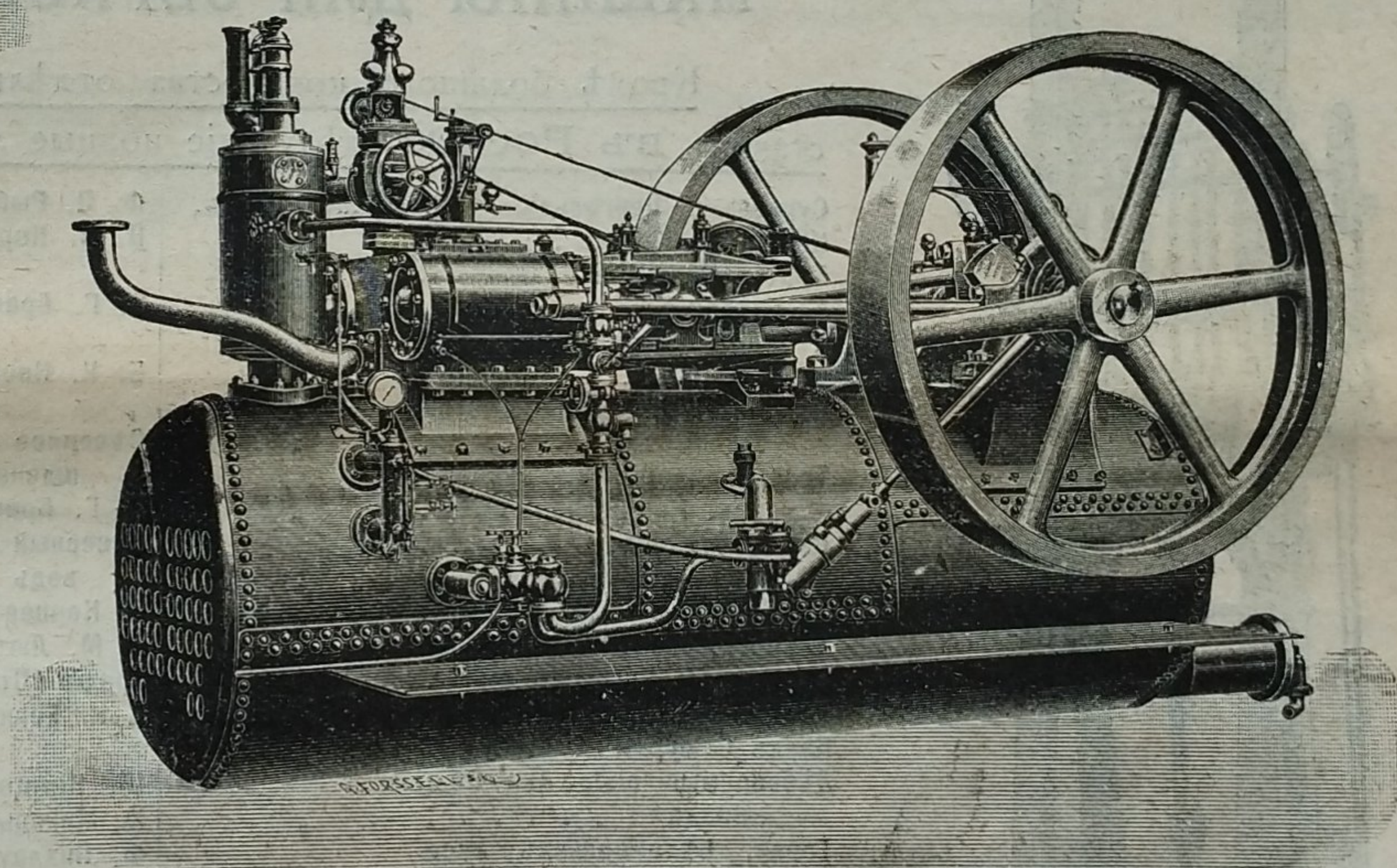
## ЛОКОМОБИЛИ,

на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

**Локомобили,**  
конструированные,  
спеціально для лѣсо-  
пиленъ, отапливае-  
мые дровами, щепка-  
ми и даже мокры-  
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и  
могутъ быть высланы по первому требованію.

Цѣхы и точхы дахыя высылаются бесплатно по адресу.

Единственный представитель для всей Россіи

# Эмилъ Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# И. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

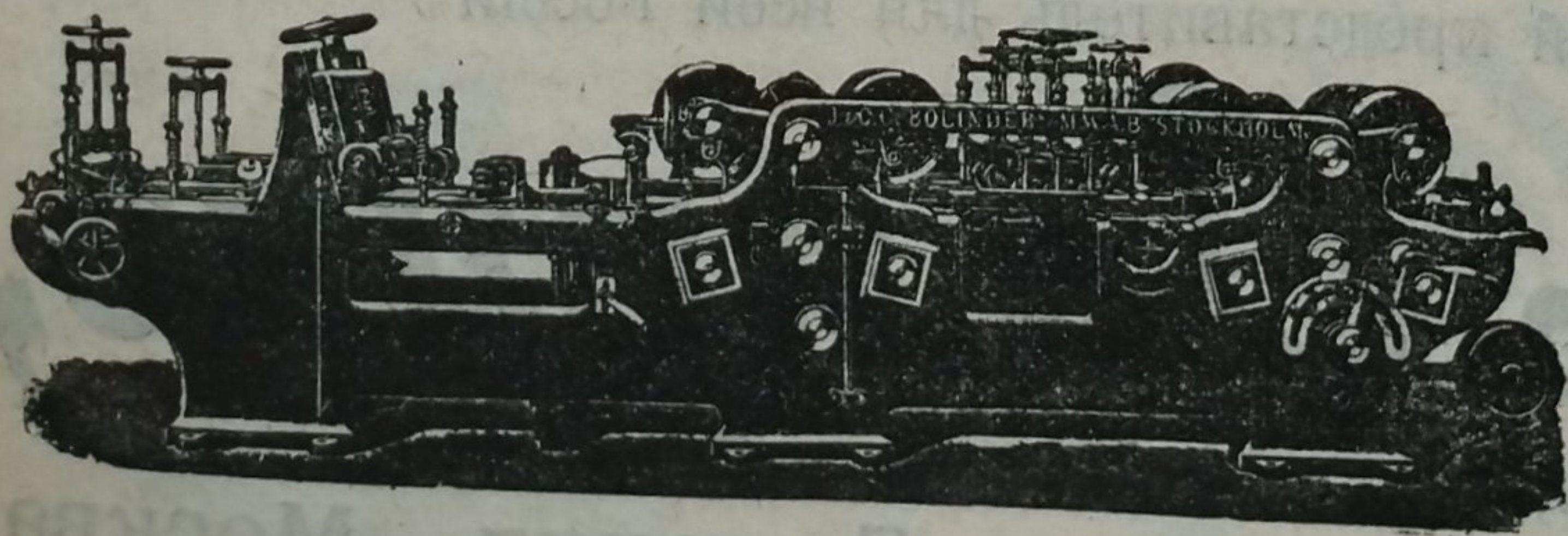
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Кромѣ большого количества отдѣльныхъ машинъ, заводъ доставилъ въ Россію слѣдующіе полные лѣсопильные заводы:

|                                          |               |                                         |                  |
|------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------|------------------|
| Сурковъ и Шергольдъ . . . . .            | Архангельскъ. | Ф. П. Рыбкинъ . . . . .                 | Вологда.         |
| Шольцъ и Кларкъ . . . . .                | "             | В. И. Корнышевъ . . . . .               | Сермакса.        |
| Братья Вальневы . . . . .                | "             |                                         | (Олон. губ.).    |
| А. Буторинъ . . . . .                    | "             | Э. Г. Брантъ и К <sup>о</sup> . . . . . | Юрьевецъ.        |
| Лѣсопромышленное Акц. Общ.               | "             |                                         | (Костромск. г.). |
| „Нордъ“ . . . . .                        | "             | Е. К. Кнорре . . . . .                  | Грабово.         |
| Лѣсопильный заводъ Удѣльн.               | "             |                                         | (Пензенск. г.).  |
| Вѣдомства . . . . .                      | "             | Сѣверное Стекольно-Промы-               |                  |
| Товар. Бѣломорск. лѣсопил.               | "             | шленное Общ. . . . .                    | С.-Петербургъ.   |
| зав. Н. Русановъ сынъ . . . . .          | "             | Э. Г. Брантъ и К <sup>о</sup> . . . . . | "                |
| Карлъ Стюартъ . . . . .                  | "             | Сѣверный лѣсообдѣлочный за-             |                  |
| М. Волковъ и К <sup>о</sup> . . . . .    | "             | водъ . . . . .                          | "                |
| Э. Малаховъ . . . . .                    | "             | П. Кочневъ . . . . .                    | Нарва.           |
| Товар. Бѣломорск. лѣсопил.               | "             | А. М. Лютеръ . . . . .                  | Ревель.          |
| зав. Н. Русановъ сынъ . . . . .          | Мезень.       | Графъ Штакельбергъ . . . . .            | "                |
| Товар. Петра Бѣляева насл.               | Ковда.        | І. К. Геннигузенъ . . . . .             | Новоселье.       |
| Карлъ Стюартъ . . . . .                  | "             |                                         | (Псковск. г.).   |
| Лѣсопромышленное Акц. Общ.               | "             | Ш. Немцовичъ . . . . .                  | Рига.            |
| „Ковда“ . . . . .                        | "             | Х. Михельсонъ . . . . .                 | "                |
| Товар. Бѣломорскихъ лѣсо-                | "             | Ф. Пихлау . . . . .                     | "                |
| пил. заводовъ Н. Руса-                   | "             | Р. Лодеръ . . . . .                     | "                |
| новъ сынъ . . . . .                      | "             | Д. Шварцбортъ . . . . .                 | "                |
| А. Буторинъ . . . . .                    | Кола.         | Э. Ф. Гриневальдъ . . . . .             | Белленгофъ.      |
| Лѣсопромышленное Акц. Общ.               | "             | Баронъ Ант. Ф. Альфтанъ . . . . .       | Ясковицъ.        |
| „Печора“ . . . . .                       | Озерки (Мур-  | Л. М. Хвастуновъ . . . . .              | Тюмень.          |
|                                          | манск. бер.). | Русское Товарищество Коти-              |                  |
| Компанія Онежскаго Лѣснаго               | Онега.        | ковыхъ Промысловъ . . . . .             | Петропавловскъ.  |
| Торга . . . . .                          | Вологда.      |                                         | Камчатка.        |
| А. П. Бѣляевъ и К <sup>о</sup> . . . . . |               |                                         |                  |

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ—Васил.  
Островъ, 9-я линія, № 4,  
Техническая контора

Ад. Кьельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.