

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 5.

1-го ФЕВРАЛЯ.

1907 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Жукъ-чудесникъ. А. А. Кириллова.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Н. Новгородъ. И. Доб-тина.—Кременчугъ. И. Я.—Двинскъ.—Витебскъ.—Кіевъ.—Фрахты на Волгѣ.—Хроника. Учрежденіе терскаго степного лѣсничества.—Бочарное дѣло въ Астрахани.—Размѣръ плотовъ на р. Вислѣ.—Бечевникъ воднаго пути Бѣлая Ганча, Сувальской губ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Жукъ - чудесникъ.

(Hylotrupes bajulus L.).

Давно страдаетъ наша деревня отъ напасти жуковъ на приземистыя хатки, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ такія нападенія носятъ эпидемическій характеръ. Разживется въ счастливый годъ крестьянинъ работишкой, сэкономить, недоѣдая и недопивая, 20—30 цѣлковыхъ и поѣдетъ купить дешеваго лѣску, чтобы построить новую взамѣнъ развалившейся хатки. Купецъ нужду эту знаетъ и предусмотрительно приготовилъ изъ дровяного лѣса дешевыхъ бревенъ, которыя только не вывезъ на свой лѣсной складъ, чтобы хорошій товаръ не попортить и не удорожить товаръ перевозкой, такъ какъ покупатель крестьянинъ не считаетъ работу для себя, лишь бы вышло подешевле. Построить себѣ избу изъ дешеваго хвойнаго лѣса, а потомъ смотреть, чрезъ 3—5 лѣтъ она уже источена „жукъ-чудесникомъ“: кажется, самъ обтесалъ всю червоточину, построилъ съ молитвой и угощеніемъ, а все-таки изба вышла недолговѣчной! И откуда это онъ окаянный берется,—постоянно спрашиваетъ хозяинъ своихъ проѣзжихъ,—„и что мнѣ съ нимъ дѣлать?“ А отвѣта все на него не получаетъ, хотя хату начинаетъ подпирать стойками: то потолочныя балки трещать, то уголь отваливается, то подоконники вываливаются. А внутри избы идетъ шорохъ, скрипъ, пыли—червото-

ченной мучки—много: вечеромъ обметутъ стѣны и углы, а на утро то же самое. Начнетъ въ одной избѣ, а смотришь всю деревню прошелъ,—рѣдкій домъ пропуститъ этотъ жукъ-чудесникъ. Вотъ отрывки жалобъ, которыя постоянно слышатся въ особенности въ Орловской и Курской губ., гдѣ казна сама взялась за разработку лѣсовъ, слѣдовательно, обязана позаботиться не объ одномъ увеличеніи доходовъ, но и объ огражденіи интересовъ своихъ покупателей.

Одинъ изъ проѣзжихъ внялъ плаксивымъ жалобамъ на „чудесника жука“ крестьянъ Орловской губ. и обратился въ Карачевское сельско-хозяйственное общество еще въ 1902 г. (въ апрѣлѣ) съ такимъ вопросомъ: „при поѣздкахъ по всему уѣзду мнѣ приходилось видѣть крестьянскія избы и другія постройки сплошь источенными какимъ-то насѣкомъ до того сильно, что войти въ такое зданіе положительно страшно. Такое явленіе приходится наблюдать до того часто и въ такомъ размѣрѣ, что получается впечатлѣніе народнаго бѣдствія. Не знаетъ ли кто средства, какъ прекратить подобную порчу построекъ и какъ предохранить отъ нихъ постройки“. Если принять во вниманіе, что средній размѣръ построекъ въ Орловской губ. 8 куб. саж. (Изв. Карач. Общ. С. Х., 1904 г. № 4) и даже въ Орловскомъ уѣздѣ (тоже, № 5) цѣлая деревня отапливается по черному, употребляя древесные листья, за которыя платятъ по 50 коп. за

возъ, при чемъ въ избахъ находятся зимой и молодые животные: телята, ягнята и поросята, а въ морозы туда же загоняютъ, чтобы покормить рѣзкой, также коровъ, лошадей, то важность затронутого вопроса будетъ понятна, такъ какъ такія условія стоятъ на границѣ физическаго вырожденія. Почему прямой расчетъ проѣзжаго: обратить вниманіе, кого слѣдуетъ, чрезъ „Извѣстія Карачевского Общ. Сельс. Хоз.“, остался гласомъ вопіющимъ въ пустынь, и мнѣ не энтомологу, занятому всецѣло хозяйственною разработкою лѣса, по просьбѣ редактора, пришлось помѣстить свою замѣтку (въ № 6, за 1902 г.) о своихъ кратковременныхъ наблюденіяхъ о вредной дѣятельности жука *Hylotrupes bajulus*, рассчитывая, что, недопуская негодный и валежный лѣсъ на казенные склады, само собою сокращу размѣръ бѣдствія. Но такой расчетъ былъ вѣренъ лишь до тѣхъ поръ, пока руководилъ этимъ дѣломъ специалистъ. Какъ скоро перешло оно въ руки администратора-бюрократъ, это бѣдствіе приняло еще большее распространеніе. Администраторъ приказалъ принимать валежный лѣсъ на складъ изъ другого лѣсничества, такъ какъ, по его мнѣнію, „такой товаръ вполне доброкачественный“.

Затѣмъ начался лѣтній летъ жуковъ и обильная закладка яицъ въ находящійся товаръ. Для уменьшенія вредной дѣятельности понадобилась нѣкоторая сумма, въ размѣрѣ до 3% стоимости товара, для изоляціи и обезвреживанія лѣса съ тѣмъ, чтобы расходъ наложить на товаръ, удешевленный на 30% противъ существовавшихъ цѣнъ. Хотя риску не было никакого, но въ деньгахъ было отказано, въ виду предполагаемаго осмотра командированнымъ специалистомъ. Специалистъ пріѣхалъ лишь тогда, когда съ деревьевъ по случаю раннихъ морозовъ, въ концѣ августа 1906 г., опали листья, а насѣкомыя устроились уже провести надвигающуюся раннюю зиму. Специалистъ просилъ меня указать вредителя. На мое заявленіе, что сдѣлать это теперь по случаю зимняго его покоя очень трудно, мнѣ возразили: что и не найдете его, такъ какъ до сихъ поръ никто еще не нашелъ въ лѣсу, кромѣ одного случая—въ квартальномъ столбѣ. Онъ водится въ постройкахъ, а не на складахъ; его даже находятъ въ стени, гдѣ нѣтъ лѣса.—Послѣ этого было взято до 100 бревенъ, изъ которыхъ вырѣзаны были образцы поврежденій. Среди многочисленныхъ образцовъ, я не встрѣтилъ поврежденій *Hylotrupes bajulus*, почему видѣлъ въ этомъ осмотрѣ одну бюрократическую формальность, отъ которой пользы населенію ожидать нельзя. Вотъ почему считаю необходимымъ подѣлиться своими наблюденіями надъ жизнью этого жука „чудесника“, въ лѣсу, на его родинѣ.

Трудность найти *Hylotrupes bajulus* въ лѣсу меня поражала лишь до тѣхъ поръ, пока я жилъ кабинетными размышленіями и наблюденіями надъ жизнью его въ банкахъ. Отчаявшись найти жука въ лѣсу и не желая раздѣлить несообразные выводы о немъ специалистовъ, я сдѣлалъ подробный осмотръ построекъ, гдѣ жукъ производилъ свою вредную дѣятельность.

Мнѣ не показалось случайнымъ явленіемъ, что ходы

его шли снаружи внутрь черезъ толщу всего бревна, по оболони сосны, главнымъ образомъ, по угламъ дома, въ нижней части подоконниковъ и въ концахъ потолочныхъ балокъ, потому что ходы жука всегда располагались густо, особенно въ жилыхъ постройкахъ. Затѣмъ я замѣтилъ, что жукъ начинаетъ портить выстроенный вновь домъ изъ свѣжерастущаго лѣса не раньше какъ черезъ три года, при хорошемъ уходѣ за зданіемъ и въ концѣ перваго или втораго приплодомъ, если къ тому же между здоровыми бревнами вложены долго лежавшія на землѣ безъ подкладинъ или сухостойныя бревна. Обращено также вниманіе на дѣятельность личинокъ съ внутренней стороны жилья, оставившихъ лишь тонкій пленчатый слой древесины, подъ которой производятъ свою работу. Нападеніе насѣкомыхъ на домъ идетъ не безпорядочно: если первый ходъ во внутрь древесины сдѣланъ въ извѣстномъ мѣстѣ бревна, то всѣ послѣдующіе дѣлаются невдалекѣ отъ перваго, оставляя пока въ покоѣ всѣ остальные бревна дома.

Послѣднее обстоятельство особенно заинтересовало меня: выходило, что сырость была приманкой жуковъ, такъ какъ извѣстно въ углахъ, въ подоконникахъ, въ концахъ потолочныхъ балокъ преимущественно проявляется сырость отъ наибольшаго проникновенія холоднаго воздуха снаружи и теплаго изнутри; при чемъ на внутреннихъ сторонахъ стѣнъ осѣдаетъ образовавшаяся изъ паровъ влага. Однако, по густотѣ личиночныхъ ходовъ, я скоро убѣдился, что, напротивъ, большой сырости личинки скорѣе избѣгаютъ: начавъ тамъ работу лѣтомъ и осенью, они зимой удаляются въ болѣе сухую часть бревенъ поблизости. Все это дало поводъ заподозрить, что жуки нуждаются въ загнившемъ лѣсѣ.

Какъ извѣстно, бревна даже зимней рубки, непродушенные покрываются весной плѣсенью или темнѣютъ пятнами отъ грибовъ, вызывающихъ такое измѣненіе исключительно поверхностное; затѣмъ, если бревна сложены недостаточно просушенными въ штабели и мало доступны для дѣйствія воздуха, появляется синева, которая уже глубоко вѣдряется въ оболонь, но на прочность не имѣетъ большаго вліянія, а древесина имѣетъ горьковатый запахъ. Затѣмъ наступаетъ третій періодъ отруптѣнія, съ измѣненіемъ техническихъ качествъ древесины и легко передается смежнымъ бревнамъ, при благопріятныхъ условіяхъ тепла и сырости, издавая сладковатый грибной запахъ. Вотъ этотъ запахъ, по видимому, и привлекаетъ интересующихъ насъ жуковъ подобно пчеламъ, находящимъ по обонянію въ лѣсу ситовую (гнилую) борть.

Во время перестройки надворныхъ построекъ при казенномъ домѣ, для провѣрки предположенія были осмотрѣны тѣ мѣста старыхъ бревенъ, гдѣ были заложены отверстія жука, и всѣ эти мѣста непременно имѣли такое загниваніе съ внутренней стороны, а жуки, всегда начиная дѣлать ходы со здоровой части, вели ихъ непременно до отруптѣвшей древесины, гдѣ и закладывали яички. Лишь послѣ этого я началъ поиски жука въ лѣсу. Предположеніе мое скоро оправдалось на найденномъ долго лежавшемъ на землѣ бревнѣ безъ коры,

гдѣ входныя отверстія жука я нашелъ на верхней сторонѣ, а на сторонѣ, прикасавшейся съ землей,—одни характерные ходы личинокъ, почти съ полнымъ уничтоженіемъ древесины. Чтобы провѣрить окончательно свои предположенія, на разрабатываемой вблизи дѣлянкѣ я ранней весной положилъ въ 1903 г. три 3-хъ аршинныхъ отрубка отъ сосенъ въ корнѣ—сырорастущій, валежный (съ синевою) и сухостойный (загнившій). Всѣ три были положены на свѣжую песчаную почву безъ подкладинъ и снизу привалены землей. Черезъ годъ въ маѣ всѣ три отрубка были попорчены дровосѣками, усаками, но ихъ работа была ограничена верхними, боковыми площадками и неглубокими ходами; въ сухостойномъ же кромѣ того были замѣчены ходы съ торца внизъ къ землѣ. Тщательно осмотрѣвъ и послушавъ всѣ три отрубка, я подмѣтилъ дѣятельность личинки *Hylotrupes'а* въ сухостойномъ. Отрѣзавъ отъ каждого отрубка по чуркѣ и изслѣдовавъ ихъ, я могъ убѣдиться, что въ сухостойномъ началась дѣятельность *Hylotrupes bajulus*, при чемъ входныя отверстія жука шли, или съ торца, или поблизости отсѣченного съ корой сука, или отъ входныхъ отверстій другихъ дровосѣковъ, изъ чего я заключилъ, что жукъ боится смолы, въ коей есть скипидаръ и избѣгаетъ деревьевъ, гдѣ смола имѣется, напр., мелкослойныхъ. Такъ какъ въ валежномъ деревѣ была смола тоже въ разсыпчатомъ видѣ, какъ въ сухостойномъ, то выборъ изъ трехъ одного глубоко загниваемаго дерева нельзя было ничѣмъ другимъ объяснить, какъ приманкою специфическимъ запахомъ гнилости, въ которой, повидимому, нуждается жукъ не только, какъ болѣе удобной средой для дѣятельности личинокъ, избѣгающихъ смолистости, но гниль способствуетъ выдѣляемому ею тепломъ скорѣйшему образованію и росту личинокъ.

Оставленные еще на годъ отрубки на дѣлянкѣ были очищены на $1\frac{1}{2}$ аршина съ концовъ отъ коры и одинъ конецъ приподнятъ на этотъ разъ на подкладку, а другой больше погруженъ въ землю. На второй годъ сухостойный отрубокъ былъ сильно поврежденъ *Hylotrupes bajulus* съ обоихъ концовъ; валежный—съ погруженаго конца въ землю, а на сырорастущемъ появились впервые ходы и то сбоку по оболони, которые иногда не шли глубоко, а были въ видѣ ямокъ съ яичками.

Узнавъ это, мнѣ стало понятно, почему было трудно обнаружить жука въ лѣсу, такъ какъ бревна вывозятся для постройки гораздо раньше, чѣмъ успѣетъ развиться дѣятельность его личинокъ, такъ что въ погнившей части бревна яйца были заложены въ лѣсу, а дѣятельность проявляется уже въ постройкѣ. Вообще постройки даютъ весьма благоприятныя условія для дѣятельности жука круглый годъ, почему болѣею частью и разрушительная работа его въ постройкахъ носитъ эпидемическій характеръ, тогда какъ въ лѣсу онъ съ сентября по апрѣль впадаетъ въ спячку и въ течение 8 мѣсяцевъ бездѣйствуетъ. Но бываютъ случаи, когда и въ лѣсу его дѣятельность переходитъ изъ слабой, едва замѣтной въ грозное и массовое явленіе. Такъ, въ ресетицкомъ лѣсничествѣ, Орловской губ., циклономъ въ концѣ іюня 1903 г. было повалено нѣ-

сколько сотъ десятинъ лѣса, мѣстами сплошь, мѣстами на половину или меньше. Несомнѣнно, что среди вѣтровальныхъ сосенъ были сухостойныя гнилыя, годныя для закладки яичекъ *Hylotrupes'а* въ тотъ же годъ, такъ какъ въ 1904 г. и особенно въ 1905 г. дѣятельность его приняла грозныя размѣры, не только въ лѣсу, но и въ ближайшихъ постройкахъ,—въ домахъ лѣсной стражи и въ деревняхъ. Лѣсъ былъ разработанъ небрежно и впоследствии свезенъ на казенный лѣсной складъ.

Итакъ, произведенныя наблюденія позволяютъ сдѣлать слѣдующіе выводы.

1. При обычныхъ условіяхъ жукъ-чудесникъ въ лѣсу встрѣчается рѣже, чѣмъ всѣ остальные дровосѣки.

2. Быстрое распространеніе гнилости въ постройкахъ, сдѣланныхъ изъ сухостойнаго или валежнаго лѣса, объясняетъ причину скорого и большого нападенія на нихъ жука, отыскивающаго таковыя по обонянію.

3. Медленность развитія жука въ бревнахъ, заготовленныхъ изъ растущаго лѣса, обусловливается его боязнью липкой смолы, почему въ мелкослойныхъ бревнахъ жука совсѣмъ не встрѣчается.

4. Въ стоящемъ на корнѣ сухостоѣ по недостаточности влаги въ древесинѣ не можетъ распространяться запахъ гнили, слѣдовательно, онъ не служитъ приманкой жука, и если бы личинки послѣдняго появились, то легко стали бы добычей лѣсныхъ птицъ—дятловъ и др. Если въ квартальномъ столбѣ были найдены личинки жука, то несомнѣнно, что столбъ былъ сдѣланъ изъ загниваемаго валежнаго дерева, въ которомъ дѣятельность личинокъ или жука проявились ранѣе постановки столба.

5. Уномянутый выше лѣсъ въ степи былъ вывезенъ или сплавленъ зараженнымъ, безъ чего не было бы проявлено дѣятельности *Hylotrupes'а*.

Послѣ внимательнаго наблюденія надъ жизнью *Hylotrupes bajulus*, я укрѣпился въ правильности рекомендованныхъ мною мѣръ въ № 6 „Изв. Карач. Общ. Сел. Хоз.“ за 1902 г.: 1) избѣгать въ постройку употребленія мертваго лѣса и 2) обработка лѣснаго матеріала противогниlostными веществами можетъ предохранить отъ нападенія жука, такъ какъ не допускаетъ загниванія лѣса. Здѣсь только надо добавить, что хорошая просушка бревенъ предъ употребленіемъ ихъ въ дѣло и укладка лѣса на подкладки, а не прямо на землю, съ защитой отъ сырости должны быть поставлены первымъ условіемъ предохраненія лѣса отъ порчи. Затѣмъ слѣдуетъ не допускать сырости въ избахъ, хорошо проконопачивая углы, подоконники, а по концамъ и потолочныя балки. Само собой разумѣется, что не слѣдуетъ допускать притока сырости съ земли, для чего избу надо ставить на камни.

Можно съ увѣренностью сказать, что изба, надлежаще построенная изъ здороваго, хорошо просушеннаго лѣса, обшитая тесомъ, вполне застрахована отъ поврежденія *Hylotrupes bajulus*, но если бы этого сдѣлать нельзя, то необходимо закрасить всѣ тѣ мѣста, гдѣ есть гнилость или гдѣ она можетъ завестись

краской, отбивающей запахъ, который привлекаетъ жуковъ.

Наиболѣе дешевая краска—умбра или охра на жидкой смолѣ, мазутѣ, или ничего не стоящей подсмольной жижи. Даже простое періодическое обмазываніе во время лёта жуковъ—съ конца іюня по августъ—одной подсмольной жижей или разведенной карболовой кислотой предохраняетъ отъ поврежденій. Если жукъ заложилъ уже яйца и личинки начали свою дѣятельность, но избѣ не грозитъ еще разрушеніе, то необходимо немедленно оштукатурить стѣны внутри для предохраненія зданія отъ дальнѣйшей сырости и гніенія, а снаружи принять мѣры къ устраненію запаха гнили вышесказаннымъ способомъ, при невозможности оштукатурить и снаружи; хотя замѣчено въ Виленской губ., что при отпаденіи пластиковъ штукатурки жуки нападаютъ снова. Затѣмъ заложить неподалеко отъ дома сухостойныя и валежныя дрова (загнившія) съ 1 іюля по 1 августа, эти дрова будутъ служить приманкой вышедшимъ изъ стѣнъ жукамъ и такимъ образомъ послужатъ для отвлеченія нападенія жуковъ на строенія. При зимней топкѣ, конечно, личинки и оставшіеся жуки въ дровахъ будутъ сожжены. Всѣ другія мѣры, какъ-то окуриваніе сѣрнистымъ углеродомъ, парами мышьяка и пр., помимо химической обработки дерева, предупреждающей гніеніе, не могутъ быть рекомендованы, какъ въ виду своей дороговизны, такъ и непрактичности по недостиженію цѣли ¹⁾.

А. Кирилловъ.

15 января 1907 г.
г. Ошмяны, Виленской губ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Нижній-Новгородъ.

На бывшихъ торгахъ, въ каменскомъ, красноярскомъ и розиѣжскомъ казенныхъ лѣсничествахъ, Нижегородской губ., продана довольно порядочная партія хозяйственно заготовленныхъ казною сосновыхъ 16-тивершковыхъ дровъ, въ количествѣ около 4.000 пятериковъ, по цѣнѣ 23 руб. за пятерикъ; причемъ въ одномъ изъ лѣсничествъ пріемка дровъ въ пятерикахъ должна быть въ такомъ порядкѣ: длина пятерика 5 сажень и 2 аршина, высота съ лицевой и задней стороны $13\frac{1}{2}$ четвертей, а въ остальныхъ лѣсничествахъ длина пятериковъ обыкновенная—5 саж. и высота $13\frac{1}{2}$ четвертей. Въ счетъ уплаты за дрова первымъ платежомъ внесено по 20% на рубль. Сдача дровъ должна быть произведена весной текущаго года.

Помянутыя дрова большею частью предназначены для отправки въ низовые поволжскіе города, часть же

¹⁾ Описываемый жукъ распространенъ почти по всей Европейской Россіи. Онъ смоляно-чернаго или бурого цвѣта, покрытъ сѣрыми волосками; длина жука отъ $\frac{3}{8}$ до $\frac{3}{4}$ дюйма. Въ виду серьезнаго ущерба, причиняемаго имъ народному кошельку, на стоящее сообщеніе А. А. Кириллова представляетъ большой практическій интересъ, и надо надѣяться, что оно вызоветъ наблюденія и изслѣдованія и въ другихъ мѣстахъ.

Отъ ред.

для продажи на мѣстныя пристани, для отопленія пароходовъ.

На мѣстномъ рынкѣ, вслѣдствіи стоявшихъ сильныхъ морозовъ, требованіе дровъ значительно увеличилось; но цѣны между прочимъ остались безъ повышенія, т.-е. такія же, какія были установлены послѣ партіонныхъ покупокъ, во время сплава дровъ изъ р. Унжи, передъ Нижегородской ярмаркой, а именно: дрова березовыя 16 верш. 1-го сорта 45 руб., 2-го сорта 16 верш. 38—40 руб., 12 верш. 32—33 руб.; сосновыя 16 верш. 35—36 руб., 12 верш. 29—30 руб. за пятерикъ съ доставкой на домъ; партіонныя продажи происходятъ по цѣнамъ: березовыя 16 верш. 35—36 руб., 12 верш. 28—29 руб. за пятерикъ.

Повышенія цѣнъ не послѣдовало, благодаря тому, что съ проведеніемъ линіи Тимирязевской-казанской желѣзной дороги идетъ ежедневное поступленіе дровъ на здѣшній рынокъ съ названной линіи; не будь этой доставки несомнѣнно продавцы повысили бы цѣны на матеріалъ, такъ какъ сплавъ дровъ изъ р. Унжи прошедшую навигацію былъ нѣсколько менѣе, а кромѣ того много дровъ было продано въ навигацію прошлаго года для пароходовъ, фабрикъ и заводовъ; въ особенности довольно значительное количество закуплено Сормовскими заводами.

Продажа дровъ для означенныхъ предпріятій послѣдовала вслѣдствіе чрезмѣрно высокихъ цѣнъ на нефтяные остатки.

На предыдущей недѣлѣ предполагался съѣздъ ветлужскихъ лѣсопромышленниковъ, но ихъ пріѣхало сверхъ ожиданія очень мало. Цѣль пріѣзда лѣсопромышленниковъ въ Н.-Новгородъ—отдача на доставку лѣсныхъ матеріаловъ въ низовые города. Лѣсопромышленники большинствомъ отложили съѣздъ до февраля и потому фрахтовыхъ сдѣлокъ состоялось очень мало, а именно: г. Дерябинымъ отданъ Ѳ. Е. Приспѣшникову на доставку на одну баржу, размѣрами въ длину 40 саж. и въ ширину 20 аршинъ, грузъ разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ отъ пристани Рутки до г. Царицына или Астрахани; осадка баржи посрединѣ опредѣлена въ $13\frac{1}{2}$ четвертей; цѣна аккортно 1.550 руб. Баржу подъ грузъ поставигъ по открытіи навигаціи сего года, вслѣдъ за льдомъ; нагрузка и выгрузка производится со счета кладчика, въ общемъ въ теченіе 50 дней.

В. И. Шуртыгинымъ отданъ администраціи М. Я. Кожебаткина на доставку съ волжскихъ пристаней, между Нижнимъ и Казанью до г. Царицына, грузъ сосновыхъ шпалъ въ количествѣ до 300.000 шт., цѣною по $5\frac{1}{2}$ коп. за штуку; доставить по открытіи навигаціи въ баржахъ первымъ рейсомъ; нагрузка и выгрузка производится со счета г. Шуртыгина.

Кузнецовымъ отданъ на доставку А. Н. Марковой на 2 баржи, размѣрами въ длину 50 и 48 саж. и въ ширину 20 и 23 арш., грузъ разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ баржъ по срединѣ до $15\frac{1}{2}$ четвертей, отъ пристаней Рушкнской и Дубовой до г. Царицына и Астрахани, цѣною за обѣ баржи аккортно

3.800 руб.; нагрузка и выгрузка со счета кладчика; баржи подъ грузъ доставщикъ обязанъ поставить, по открытіи навигаціи, вслѣдъ за проходомъ льда.

Для нагрузки баржъ лѣсными матеріалами отдано на сводку и выводку одна или двѣ порожнія баржи, отъ Н.-Новгорода до пристани Подлѣсье, что на р. Ветлугѣ, ниже Баковъ, цѣною по 10 руб. съ погонной сажени каждой баржи. Буксировать немедленно по открытіи навигаціи, вслѣдъ за льдомъ.

На нижегородскій рынокъ начали поступать запросы изъ нѣкоторыхъ городовъ на дубовый лѣсной матеріалъ, какъ-то: дубовую клепку, кряжи и шпалы; на эти матеріалы лѣсопромышленники назначили слѣдующія цѣны: на русскую дубовую клепку колотую и тесаную, безъ гнилыхъ ситовыхъ полосъ, червоточинъ и сучьевъ, размѣрами: въ длину 20 верш., въ ширину отъ 2 до $2\frac{3}{4}$ верш. и въ толщину отъ $\frac{3}{8}$ до $\frac{1}{2}$ вершка, по 65 р.; донникъ, длиною 14 верш., шириною отъ 3 — 5 верш., толщиною отъ $\frac{3}{8}$ до $\frac{1}{2}$ верш. такого же качества по 60 руб. за 1.000 штукъ. На дубовую французскую клепку, совершенно безъ всякихъ ситовыхъ полосъ, т.-е. безъ красныхъ и бѣлыхъ, безъ сучьевъ и червоточинъ, колотая строганая—1-й сортъ, длиною 26 верш., шириною отъ $2\frac{1}{2}$ и выше, толщиною отъ $\frac{6}{8}$ до 1 вершка 240 руб., длиною 23 верш. 170 руб., 20 верш. 140 руб., 16 верш. 80 руб., 12 верш. 55 руб.; толщиною въ 1 верш., длиною 16 верш. 120 руб., 12 верш. 100 руб.; 2-й сортъ, шириною отъ 2 до $2\frac{1}{2}$ верш., толщиною $\frac{6}{8}$ верш., шириною отъ $2\frac{1}{2}$ верш. и толщиною $\frac{5}{8}$ верш., длиною 26 верш. 180 руб., 23 верш. 120 руб., 20 верш. 105 руб., 16 верш. 60 руб., 12 верш. 40 руб., толщиною въ 1 верш., длиною 16 верш. 100 руб., 12 верш. 70 руб.; 3-й сортъ, шириною отъ $2\frac{1}{2}$ верш., толщиною $\frac{4}{8}$ верш. и шириною отъ 2 верш., толщиною $\frac{3}{8}$ — $\frac{4}{8}$ верш., длиною 26 верш. 110 руб., 23 верш. 90 руб., 20 верш. 85 руб., 16 верш. 45 руб., 12 верш. 30 руб.; 4-й сортъ, шириною $1\frac{1}{2}$ верш., толщиною $\frac{4}{8}$ — $\frac{6}{8}$ верш., длиною 26 верш. 70 руб., 20 верш. 60 руб., 16 верш. 30 руб. и 12 верш. 20 руб. за 1.000 штукъ, франко Сарепта, Царицынъ и Рыбинскъ.

Дубовые кряжи длиною отъ 3 до 9 арш., безъ гнилыхъ сучьевъ, червоточинъ, сердцевинной гнили, при толщинѣ отъ 10 верш. 85 коп., съ допущеніемъ при толщинѣ до 2 верш. сердцевинной гнили 75 коп. за кубическій футъ. Обмѣръ кряжа долженъ производиться такимъ порядкомъ: при длинѣ кряжа отъ 6 аршинъ двойной, т.-е. обмѣрятся вершина и комель, а при длинѣ отъ 3 аршинъ до 6 аршинъ одинъ обмѣръ, только вершины. Условія сдачи: до 4 аршинъ длины совершенно безъ сучьевъ, а отъ 4 аршинъ допускается одинъ сучокъ на каждый аршинъ, цвѣтъ дуба бѣлый и желтый. Вышеозначенная цѣна назначена франко ст. Нижній.

Дубовыя доски 1-го сорта, пиленныя, толщиною отъ $\frac{1}{2}$ до 2 дюймовъ, безъ всякихъ пороковъ цѣнятся по 2 руб. за кубическій футъ. Требованіе на таковую доску поступаетъ довольно порядочное.

Затѣмъ имѣются въ предложеніи дубовые плинтуса,

уже выработанные 3 года тому назадъ; цѣну за нихъ назначаютъ по 22 коп. за погонную сажень. Такъ какъ лично покупатели отсутствуютъ, а потому неизвѣстно, будутъ ли они согласны на назначенныя цѣны; состоятся ли сдѣлки, пока неизвѣстно.

И. Доб—тинъ.

24 января 1907 года.

Кременчугъ.

Съ наступленіемъ второй половины января районные лѣсоторговцы по обыкновенію приступили къ заготовкѣ весеннихъ запасовъ лѣса. По сравненію съ предшествующими годами, районные лѣсоторговцы предъявляютъ теперь довольно значительный спросъ на лѣсные матеріалы, такъ какъ, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, предстоящій строительный сезонъ обѣщаетъ быть на югѣ Россіи весьма оживленнымъ. Однако, несмотря на усиленіе спроса на лѣсные матеріалы, дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка продолжаетъ оставаться весьма слабой. Объясняется это тѣмъ, что въ текущемъ году достаточные запасы лѣса имѣются здѣсь лишь у крупныхъ лѣсопромышленниковъ, а между тѣмъ эти послѣдніе пока воздерживаются отъ сдѣлокъ съ лѣсными матеріалами, рассчитывая, что съ наступленіемъ весны, когда спросъ на строевой лѣсъ усилится, цѣны на всѣ сортаменты лѣсныхъ матеріаловъ значительно повысятся. Мелкіе же кременчугскіе лѣсопромышленники, какъ уже сообщалось въ предыдущихъ нашихъ корреспонденціяхъ, испытываютъ въ текущемъ году сильный недостатокъ въ лѣсныхъ матеріалахъ, благодаря чему они могутъ теперь принимать къ выполненію лишь незначительную часть поступающихъ къ нимъ заказовъ.

Здѣшнимъ лѣсопромышленникамъ сообщаютъ, что за послѣдніе дни въ верховьяхъ Днѣпра установилась хорошая санная дорога, и такимъ образомъ въ настоящее время представляется возможнымъ безпрепятственно производить работы по рубкѣ и возкѣ лѣса. Тѣмъ не менѣе трудно рассчитывать, что до наступленія весенней распутицы верховымъ лѣсопромышленникамъ удастся доставить къ берегамъ сплавныхъ рѣкъ все заготовленное ими количество лѣса, такъ какъ въ настоящее время въ лѣсныхъ заготовочныхъ районахъ имѣется еще масса невывезеннаго лѣса, а между тѣмъ весна уже не за горами.

20-го января здѣсь открылась обычная январская ярмарка, привлекающая въ этомъ году, благодаря хорошей санной дорогѣ, массу крестьянъ изъ окрестныхъ селъ и деревень. Это обстоятельство не преминуло вызвать усиленный спросъ на крестьянскій лѣсъ, вывозъ котораго достигаетъ теперь 200—300 возовъ въ день.

И. Я.

23 января 1907 г.

Двинскъ, 20 января.—Въ настоящее время въ Двинскѣ чувствуется недостатокъ въ дровахъ. У многихъ крупныхъ дровяниковъ въ послѣдніе дни не оказалось на складѣ дровъ. Дрова съ большой трудностью можно было достать по 29—30 р. за сажень. Дрова, которыя продавала городская управа, почти всѣ раскуплены

(около 540 саж.) перепродавцами, которые сбывали ихъ съ барышомъ; городскою управою куб. саж. продавалась по 16 р.; та же сажень, составленная изъ связокъ, обходилась въ 18—20 р.

Витебскъ, 20 января.—На мѣстномъ дровяномъ рынкѣ въ послѣднее время наблюдаются отсутствіе дровъ и необычайное повышение цѣнъ. Дѣло доходило до того, что сажень березовыхъ дровъ продавалась по 31—31 р. 75 к. и 32 р. 25 к., при обычной цѣнѣ въ 25—26 р. На ряду съ этимъ поднялись цѣны и на другіе сорта дровъ: сосновые продавались по 27—28 р., ольховыя по 24—25 р., еловыя 22 р. 75 к.—23 р. 25 к., осинныя 21 р. 25 к.—22 р. 50 к., смѣшанныя по 25—26 р. При покупкѣ связками сажень сосновыхъ дровъ обходилась до 42 р., березовыхъ 47—48 р., ольховыхъ 30—33 р., а смѣшанныхъ 28—29 р.

Кіевъ, 16 января.—Настроение съ лѣсными матеріалами твердое, но малодѣятельное; цѣны устойчивыя. Гомельскіе контракты прошли безъ оживленія; сдѣлокъ, особенно крупныхъ, было очень мало. Покупатели и продавцы проявляли большую сдержанность, чему способствовалъ неопредѣленный характеръ зимнихъ операций по заготовкѣ и вывозкѣ. Небольшія сдѣлки въ Кіевѣ продолжаютъ заключаться по довольно высокимъ цѣнамъ. Недавно заключена г. Апштейномъ и С. сдѣлка на 30.000 руб., по которой за сосновую колоду 18 арш. × 8 вершковъ уплачивается 13 р., за 18 арш. × 7 вершковъ—11 р. наличными; цѣна считается высокой. Запасы на мѣстномъ рынкѣ небольшіе. Доставка по жел. дорогѣ, вслѣдствіе недостатка вагоновъ, очень затруднительна. Текущія цѣны: сосновая столярная доска 9 арш. × 6 верш. × 1 дюймъ 70—75 к., обыкновенная такого же размѣра 63—65 к., еловая доска 9 арш. × 6 верш. × 1 дюймъ—65 к.; обзолы на 40% дешевле; дубъ 9 арш. длины и 5 верш. въ діаметрѣ 4 р. 50 к.—5 р. Настроение дровяного рынка очень твердое, чему способствуютъ сильныя морозы. Цѣны дровъ въ гавани: березовыя (берлинныя) 34 р. куб. саж., дубовыя 34—34 р. 50 к. куб. саж., ольховыя 27—28 р. куб. саж., сосновыя 26 р. куб. саж.; плотовыя дрова продаются на 2 р. дешевле. Доставка въ городъ обходится 4—4 р. 50 к. за куб. саж., а недѣлю тому назадъ за доставку платили 4 р. 50 к.—5 р. 50 к. (Тор.-Пр. Г.)

Фрахты на Волгѣ. Г. Скочихинымъ взято на доставку у г. Казанцева полнаго груза лѣсныхъ матеріаловъ съ пристани Томилиха на рѣкѣ Ветлугѣ до города Царицына слѣдующими цѣнами: сосновый полубрусъ 13 арш. длиной 4 вершка въ діаметрѣ по 40 к., 3 верш. въ діаметрѣ по 30 к.; подтоварникъ и рейка 13 арш. длины 2½ верш. въ діаметрѣ по 27 к., 2 верш. діаметромъ по 17 к. со штуки; верева 13 арш. и въ діаметрѣ отъ 1 верш. и болѣе по 11 к.; дрючокъ 6 арш. по 6 к., шесть 13—15 арш. и отъ ½ вершка и болѣе діаметромъ по 5½ к. со штуки. Нагрузка поставщика, а выгрузка кладчика; судно податъ подъ грузъ по вскрытіи отъ льда и по нагрузкѣ плыть безостановочно до Царицыны; задатка дано 300 рублей, 1-го марта еще 200 руб., по сплавѣ въ Козмодемьянскъ—до половины фрахто-

вой суммы; окончательный расчетъ по благополучной доставкѣ и сдачѣ всего товара въ Царицынѣ.

Х р о н и к а .

Учрежденіе терскаго степного лѣсничества.

Высочайше утвержденнымъ 8 октября 1906 г. положеніемъ военнаго совѣта постановлено:

1) Образовать съ 1906 года на войсковыхъ земляхъ терскаго казачьяго войска терское степное лѣсничество на основаніи прилагаемыхъ положенія и штата.

2) Предоставить начальству терскаго казачьяго войска положенныя по штату этого лѣсничества должности объѣзчиковъ и лѣсниковъ замѣщать по мѣрѣ увеличенія работъ въ лѣсничествѣ.

3) Отпускать изъ общаго войскового капитала терскаго казачьяго войска въ распоряженіе войскового начальства: а) на закрѣпленіе песковъ въ первые три года, считая со дня начала работъ, по 2.400 руб. въ годъ, а въ 4 и 5 годъ по 1.500 руб.; б) на лѣсоразведеніе и на возвращеніе лѣсокультурнаго матеріала для надобностей населенія станицъ по лѣсоразведенію на юртовыхъ надѣлахъ: на 1-й годъ 1.825 р., на 2-й годъ 2.500 р., на 3-й годъ 2.860 р., на 4-й годъ 3.130 р., на 5-й годъ 3.310 р., на 6-й годъ и далѣе по 3.400 р.; в) на ремонтъ инструментовъ и будокъ для двухъ метеорологическихъ станцій по 40 рублей ежегодно со времени постройки этихъ будокъ.

Бочарное дѣло въ Астрахани. Въ настоящее время ощущается недостатокъ въ нѣкоторыхъ бондарныхъ матеріалахъ, особенно въ липовыхъ доскахъ. Общіе запасы этихъ досокъ въ наличности опредѣляются до 2.500.000 досокъ и до 500.000 шт. въ распиливающихъ кряжкахъ. Цѣны на липку довольно устойчивыя и опредѣляются отъ 80 до 130 р. за тысячу досокъ. Недостатка въ обручахъ не предвидится, и по сравненію съ липкой, ихъ находится на рынкѣ въ избыткѣ,—всего до 5.000.000 коловъ; цѣны на обручи нормальныя: отъ 25 до 50 р. за тысячу коловъ. Для кавказскихъ рыбныхъ промысловъ дѣлаются значительныя заказы боченковъ для упаковки сельдей изъ будущаго, весенняго улова. Только для самурскихъ промысловъ Ванецова заказано болѣе 100.000 боченковъ астраханскимъ бондарнымъ заводчикамъ по цѣнѣ: г. Матюхию 25.000 боченковъ полуторныхъ 1 р., четвертушки 63 к. и восьмушки 58 к. за каждый,—сдать въ Петровскѣ; г. Тючкинъ 20.000, бр. Сафонцевы 30.000 „Сафонцевъ и Рыбкинъ“—всю выработку по 1 апрѣля, приблизительно 25—30.000 боченковъ по одной цѣнѣ, именно полутарки 95 к., четвертушки 60 к. и восьмушки 55 к. за боченокъ, сдать въ Астрахани; при этомъ задатокъ по 10 к. на боченокъ, а остальные по сдачѣ: часть наличными, и часть кредитъ до іюня и іюля мѣсяцевъ. Братья Рябинцевы для Колдарскаго приняли заказъ на изготовленіе 15.000 боченковъ по цѣнѣ: полутарки 1 р. 17 к., четвертушки 72 к. и восьмушки 67 к. за боченокъ; размѣръ нѣсколько крупнѣе обыкновенныхъ, расчетъ съ большимъ кредитомъ,—сдать въ Петровскѣ.

Въ общемъ противъ прошлаго года цѣны выше на 40%. Для Кавказа требуется на весну всего до 1.000.000 боченковъ. (Тор.-Пр. Г.).

Рзамъры плотовъ на р. Вислѣ. Лѣсопромышленники, сплавляющіе лѣсъ по рр. Вислѣ и Ногату, возбудили ходатайство объ измѣненіи правилъ судоходства и сплава, допускающихъ плоты и гонки длиною не болѣе 200 метр. и шириною не болѣе 30 метр., и о разрѣшеніи при высокой водѣ буксировать гонки шириною до 55 метр. При этомъ лѣсопромышленники указывали, что если въ исключительныхъ случаяхъ широкія гонки нельзя будетъ доставить своевременно въ Данцигъ, онѣ будутъ устанавливаться въ мелкой полосѣ у береговъ, чтобы не заграждать фарватера. Противъ этого предложенія высказались представители судоходства, указавшіе на то, что лѣсныя гонки шириною въ 55 метровъ, при паденіи горизонта, загорождаютъ фарватеръ; кромѣ того, при допущеніи широкихъ гонокъ, возможны столкновения между судоходцами и сплавщиками плотовъ. Въ виду этого путейское вѣдомство не нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство и оставило въ силѣ дѣйствующее постановленіе.

Бечевникъ воднаго пути Бѣлая Ганча, Сувалской губ.

Министерствомъ путей сообщенія, въ удовлетвореніе интересовъ прибрежныхъ владѣльцевъ, уменьшена до 2 саж. ширина бечевника по обоимъ берегамъ, на всемъ протяженіи, принадлежащаго къ системѣ р. Нѣмана воднаго пути „Бѣлая Ганча“ (Сувалской губ.),

состоящаго изъ озеръ „Вейсее“ и „Повесники“ (Повейсее), р. Пурвинки, оз. „Гнѣдое“, рѣкъ Гнѣдой и Бѣлой Ганчи, а также озера „Ганча“ и рѣки Ганчи.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

8 февраля въ хозяйств. комитетѣ трубчатого завода, въ 2 ч., рѣшительный торгъ на поставку въ 1907 г. дровъ: однопол. березовыхъ 203 саж. и разнородн. 310 саж.; 18-ти вершк. разнородн. 750 саж.

10 февраля въ московской казенной палатѣ, въ 2 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку на 1907 г. трехполн. $\frac{9}{4}$ дровъ: для ходынского лагеря до 1.500 саж., для кlementьевскаго лагеря до 300 саж. и для войскъ г. Москвы 784 саж.

15 февраля въ осовецкомъ инженер. упр. (Крѣп. Осовецъ), въ 12 ч., торги на поставку на 1, 2, 3 или 4 года по 4.165 саж. трехполн. дровъ въ годъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ОПЫТНЫЙ ЛѢСНИЧІЙ,

(Лисинецъ, 25-лѣтняя практика) знакомый со всѣми отраслями лѣсного хозяйства; лѣсоустройство, разработка лѣса во всѣхъ ея видахъ, культуры и сплавъ; съ прекрасными аттестатами о службѣ въ образцовыхъ имѣніяхъ, **ищетъ мѣсто** по управленію лѣснымъ имѣніемъ.

Предложенія адресовать въ редакцію для передачи
И. М. 4—3

IX-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

IX-й годъ
изданія.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ТЕЙХЕРТЪ и СЫНЪ.

Лигницъ (Германія).

Осн. въ 1845 г.

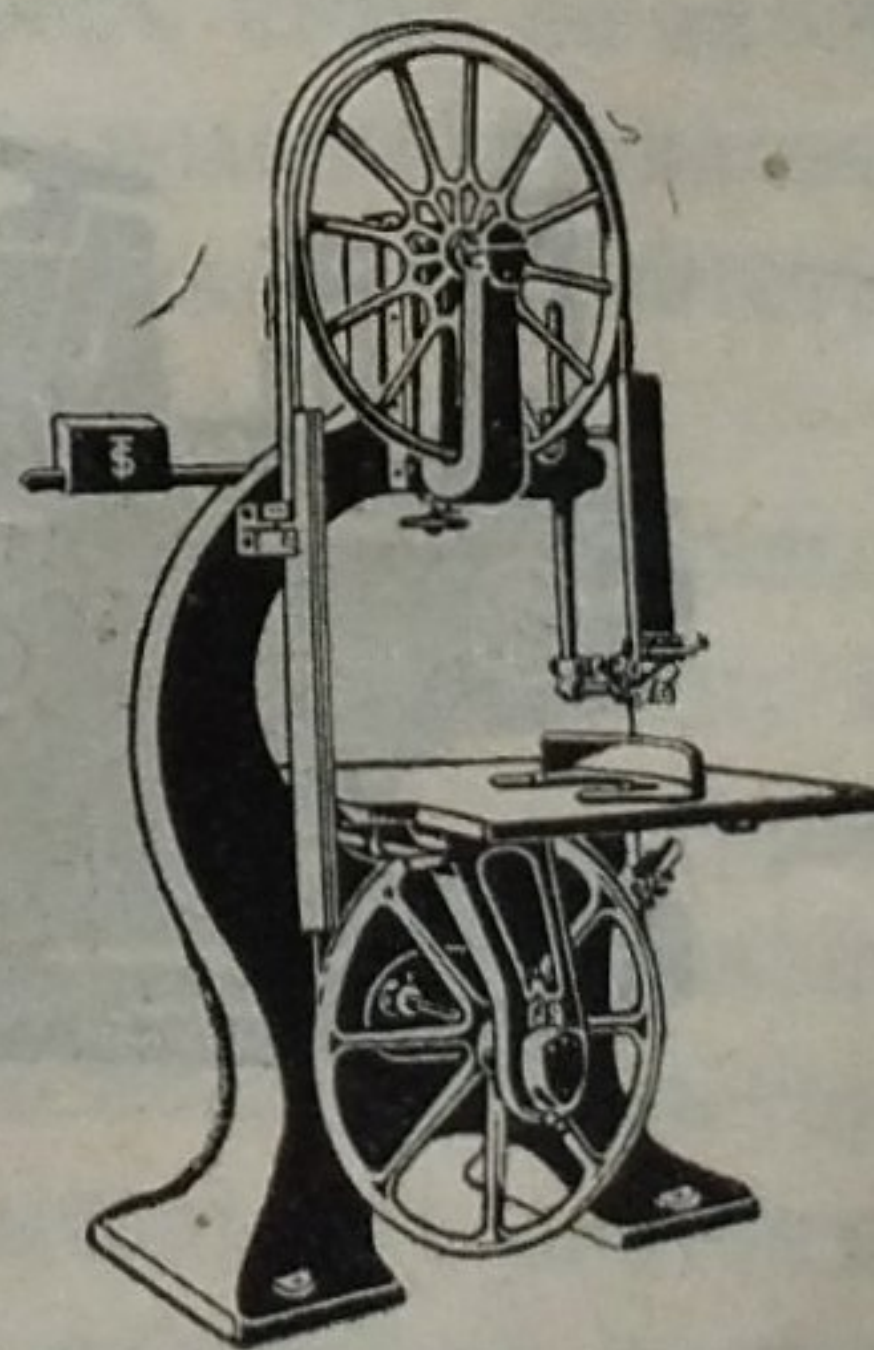
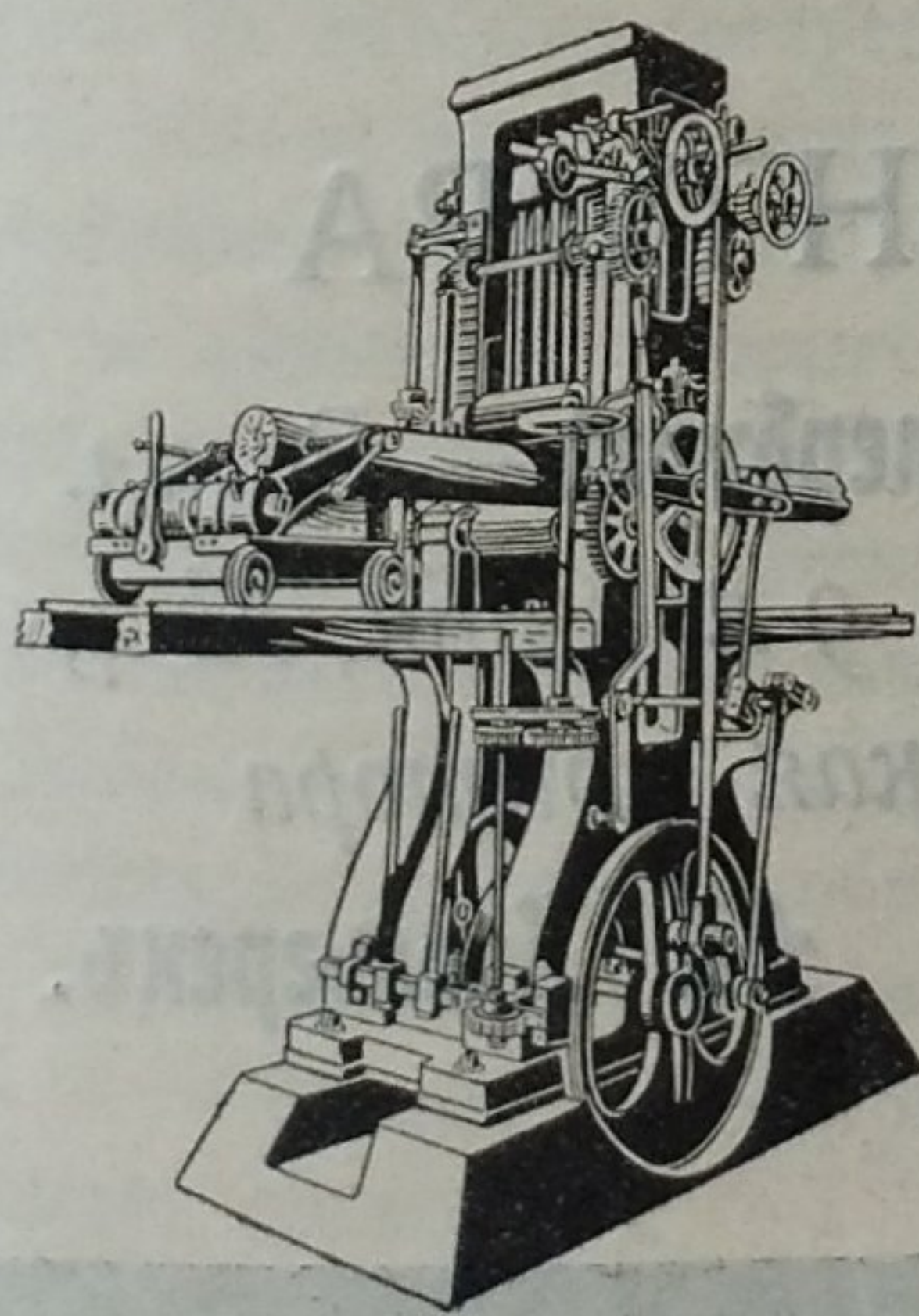
Исключительная специальность:

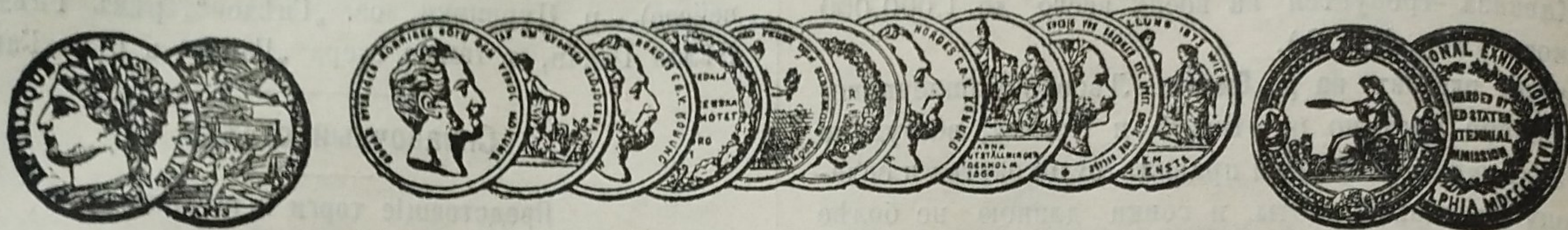
Лѣсопильныя рамы и станки для обработки дерева по новѣйшимъ и самымъ усовершенствованнымъ моделямъ. Многочисленныя награды и самые лучшіе отзывы со всѣхъ концовъ свѣта.

Всемирная выставка въ Миланѣ 1906 г. GRAND PRIX.

Генеральный представитель для Россіи: Техническая контора О. И. Келлеръ, Рига, Бульв. Насл. 15.
Представитель для центральной Россіи: В. Вуншъ, Москва, Цвѣтной бульваръ, 17.

Каталоги и смѣты по требованію безвозмездно.





АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

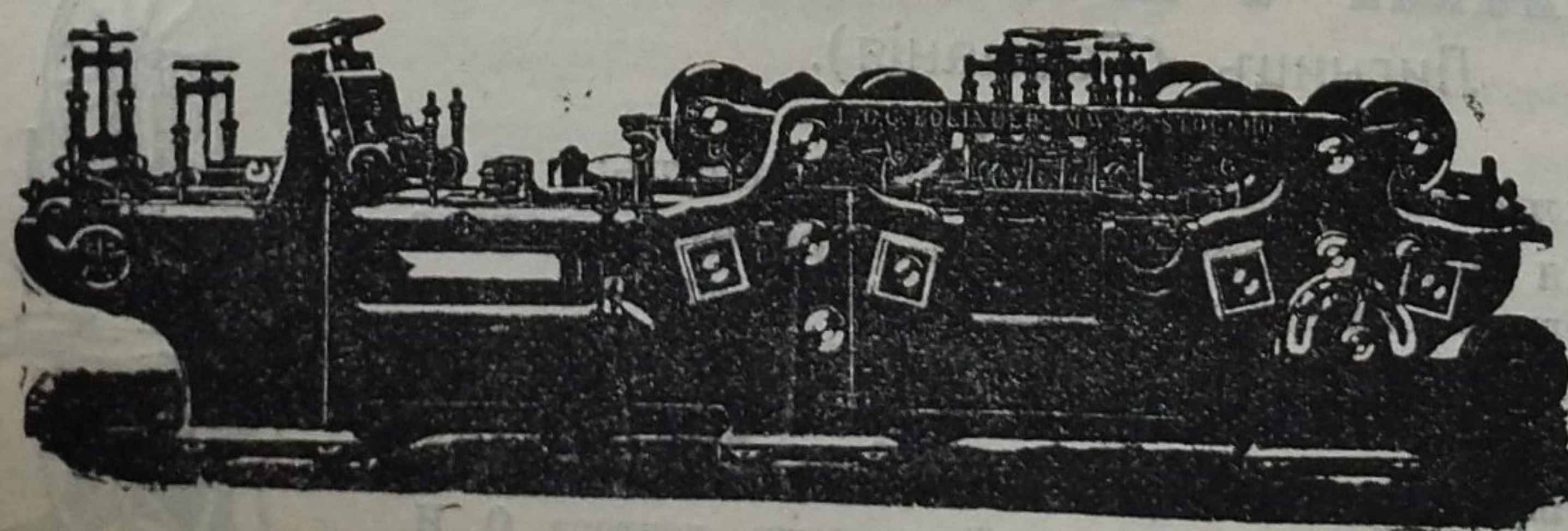
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

**МАШИНЫ
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.**

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ