

ФОНДЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ И НАКОПЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ АРЕНДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Важнейшее звено в системе арендных отношений составляют платежи за арендуемые ресурсы, определение их размера и условий взимания. В практике сложилось множество вариантов по определению арендной платы. Но большинство из них основано на изъятии практически всей прибыли в виде платежей за арендуемые средства. Такая методика расчетов арендных платежей ограничивает сферу экономических возможностей арендатора как в увеличении личных доходов, так и в участии его в развитии и расширении производства. Эти недостатки определения арендной платы учтены в «Основах законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде», где сказано, что арендная плата должна включать часть прибыли (дохода). В связи с этим необходимо определить часть прибыли, идущую на уплату арендных платежей. В практической деятельности валовой доход как основа для формирования прибыли распадается на фонды потребления и накопления. Очевидно, что часть, идущую на накопление, допустимо и впредь изымать в виде арендной платы. Для этого целесообразно установить сложившиеся пропорции в распределении валового дохода на эти фонды. Нами было изучено формирование фондов потребления и накопления по всем колхозам Могилевской области за 1986—1988 гг. в зависимости от величины валового дохода на 100 га сельскохозяйственных угодий. Для выявления степени влияния этого фактора был использован метод корреляционного анализа. На основе уравнения регрессии построена таблица зависимости фондов потребления и накопления от величины валового дохода. Пользуясь данной таблицей, можно определить размер арендной платы, который равен фонду накопления. Методика пользования таблицей показана на примере.

В. Н. РЕДЬКО, К. К. ШЕБЕКО, Д. К. РЕДЬКО

ХОЗРАСЧЕТНАЯ СИСТЕМА МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ БРОЙЛЕРНОГО ПТИЦЕВОДСТВА

Несмотря на высокую эффективность применения оплаты труда работников агропромышленного комплекса по остаточному принципу (расчетным ценам) бройлерное птицеводство остается, наверное, единственной отраслью сельского хозяй-

ства, где указанная система материального стимулирования пока еще не получила распространения. Оплата труда птицеводов по-прежнему производится по аккордно-премиальной системе, что в должной мере не заинтересовывает работников в повышении эффективности своего труда. В связи с этим с целью развития хозрасчетных отношений, как основы эффективного хозяйствования, нами предпринята попытка разработать систему материального стимулирования работников бройлерного птицеводства, основанную на использовании расчетных (договорных) цен на производимую продукцию, учитывающую при этом специфические особенности отрасли.

Наши предложения заключаются в осуществлении материального стимулирования птицеводов по результатам законченных партий технологического цикла выращивания бройлеров по расчетным (договорным) ценам за 1 ц продукции установленным в зависимости от фактической продолжительности откорма на основе разработанных нами дифференцированных нормативов затрат труда и материально-денежных средств и скорректированных с учетом качества произведенной продукции. В частности, для подрядного коллектива, состоящего из трех птичниц и слесаря-оператора, выращивающих 75,6 тыс. бройлеров в сблокированных птичниках (моноблоках), расчетная цена за 1 ц привеса при продуктивности откормочного поголовья 32 г и нормативном качестве продукции равна: при сроке откорма до 50 дн. — 71,19 руб., до 52 дн. — 72,17 руб., до 54 дн. — 72,92 руб., до 56 дн. — 74,18 руб. и т. д.

Предлагаемая нами система материального стимулирования птицеводов ориентирует работников на достижение высоких конечных результатов и должна найти широкое применение в практике бройлерного птицеводства.

В. А. ГОЛОВКОВ, А. Е. КОРЕНЬ

КОРРЕЛЯЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ УРОЖАЙНОСТИ ЯЧМЕНЯ

В колхозе «Оснежицкий» Пинского района накоплен большой опыт получения высоких урожаев зерновых культур на базе использования комбинаций ряда факторов. Наиболее урожайной культурой в условиях хозяйства является ячмень, урожайность которого достигла уровня 65—75, а на отдельных участках — 85—90 ц/га. Выход на такие высокие рубежи требует нового, качественно более совершенного подхода к вопросу планирования урожайности. Здесь речь уже должна идти о программировании урожайности на базе учета от-