

- указывать фермеру, что, когда и где тот должен выращивать;
- искусственно поддерживать цены, дотируя фермеров;
- контролировать транспортировку, управление, технологические процессы и распределение;
- устанавливать цены потребителю;
- контролировать розничные рынки.

Именно рынок наилучшим образом, чем правительство, способствует повышению эффективности производства, росту продуктивности и оптимизации ресурсов. Роль правительства должна коренным образом измениться: от традиционно тотального контроля за производством, распределением и сбытом — до партнёрства с зарождающимся частным сектором на всех его стадиях. Это предполагает его активизацию по тем направлениям, на которых я уже останавливалась: научные исследования, внедрение передового опыта, охрана окружающей среды, соблюдения безопасности продовольствия, а также сохранение здоровья животных и растений, маркетинговые исследования и распространение информации.

Изменение любой системы — дело очень непростое. Но это возможно и необходимо. Тем более, что люди здесь живут целеустремленные, решительные и способные. Несомненно, вы добьётесь успеха, если будете настойчиво идти к цели.

## Проблемы государственной поддержки доходов сельскохозяйственных производителей в Республике Беларусь

*В. Воробьёв, А. Цыганов, К. Щебеко*

*Белорусская сельскохозяйственная академия*

1. Государственное регулирование доходов сельскохозяйственных производителей осуществляется во многих странах. В соответствии с теми экономическими переменами, с которыми они взаимодействуют, меры политики поддержки доходов могут быть определенным образом классифицированы.

2. Рост и последующая стабилизация доходов сельскохозяйственных производителей — важная цель сельскохозяйственной политики в переходный период. Степень реализации данной цели служит одним из основных критериев, в соответствии с которым любая мера политики должна быть оценена. Но если даже мера политики обеспечивает рост доходов в сельском хозяйстве, она далее должна быть проанализирована с точки зрения других

целей экономической политики. Во-первых, конкретную меру аграрной политики следует рассматривать в контексте основных целей макроэкономической политики (экономический рост, занятость, стабильность цен, внешне-экономическая сбалансированность и др.); и во-вторых, в плане содействия реализации таких задач аграрной политики, как рост эффективности производства, стабилизация и развитие конкурентных сельскохозяйственных рынков, реструктуризация производства, обеспечение социальных гарантий для занятых в сельском хозяйстве. При этом важно учитывать значительную противоречивость процесса одновременного достижения данных целей. Целесообразность вмешательства государства следует определять соотношением издержек государственного регулирования сельского хозяйства с теми выгодами, которые им обеспечиваются.

3. Такой подход к оценке политики поддержки доходов, проводимой в Республике Беларусь, позволяет говорить о внутренней противоречивости этой политики и ее существенных недостатках. Использование отдельных мер политики поддержки доходов способствует сохранению устаревших хозяйственных структур, препятствует реструктуризации производства, усугубляет макроэкономическую нестабильность и снижает отраслевую эффективность. При этом государство в значительной степени ориентирует предприятия не на получение максимальной прибыли, а на рост объемов производства, что обуславливает неэффективное межотраслевое распределение ресурсов.

Отсутствует всестороннее планирование бюджетного финансирования сельского хозяйства, не выделяются приоритетные направления расходов, недостаточно четко регламентируются условия получения государственной помощи, что ведет к значительному ослаблению бюджетной дисциплины. При этом не ведутся точные расчеты стоимости дотаций (как с финансовой, так и с экономической точки зрения), что делает систему дотаций (и прежде всего скрытых) малоэффективной. Зачастую многочисленные субсидии имеют целью не столько повышение эффективности сельскохозяйственной промышленности, сколько сохранение политической элитой своей власти.

Цены на сельскохозяйственную продукцию в значительной степени искажены государственным вмешательством, что практически не создает экономических стимулов для принятия правильных решений по объемам производства, долгосрочным инвестициям и т.д. Не проводятся сопоставления сумм прямых и косвенных дотаций и сумм скрытых налогов, выплачиваемых сельскохозяйственными предприятиями в результате государственного регулирования цен на их продукцию.

1. Совершенствование политики поддержки доходов сельскохозяйственных производителей в Республике Беларусь возможно по следующим направлениям:

- определение экономически обоснованных темпов проведения реформ и оптимальное распределение ограниченных финансовых ресурсов между программами стабилизации и программами реформ;
- переход к программно-целевому методу государственной поддержки доходов, когда сельскохозяйственные производители смогут получать дотации лишь при участии в реализации определенных программ. На наш взгляд, целесообразно разработать и финансировать такие программы, как Улучшение аграрной структуры и реструктуризация сельскохозяйственных предприятий", "Организация новых семейных крестьянских хозяйств", "Рост и стабилизация доходов сельскохозяйственных производителей", "Продовольственная помощь малому числу слоев населения", "Улучшение инфраструктуры и социальное развитие сельской местности", "Экономия энергии и совершенствование носителей энергии в сельском хозяйстве", "Подготовка и переподготовка специалистов сельского хозяйства". Реализация данных программ предполагает создание организационных структур, которые были бы не подчинены Минсельхозпроду (например, Фонда по перестройке и улучшению аграрной структуры);
- введение всестороннего бюджетного планирования государственных расходов на поддержку сельского хозяйства;
- отказ от установления цен в зависимости от себестоимости и от регулирования их через механизм индикативных цен, что позволит ликвидировать скрытое налогообложение сельскохозяйственных производителей и уменьшит искажения относительно цен на товары, приведет к более эффективному использованию ресурсов;
- прекращение финансирования предприятий, которые являются нежизнеспособными или сохранение которых противоречит задачам реструктуризации производства;
- последовательное снижение государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, что вынудит их полученные средства направлять на совершенствование производства с целью сокращения издержек производства, увеличения его прибыльности;
- согласование отдельных мер аграрной политики в рамках СНГ;
- целесообразно начать в рамках системы аграрного образования подготовку специалистов в области экономической политики в АПК. Необходимость этого определяется новой ролью управленческих кадров, деятельность которых должна основываться на адекватных реформируемой экономике принципах и использовании рыночных методов, инструментов и

учреждений; острым дефицитом таких специалистов в настоящее время и отсутствием их подготовки в Республике Беларусь.

Меры, направленные непосредственно на рост рентабельности производства

1. Меры по сокращению издержек производства:

- выплаты субсидий на капитальные блага (на приобретение средств производства, повышение плодородия земель и др.);
- госстимулирование оптимизации количества имеющихся факторов производства;
- выплаты на содержание жилищно-коммунального хозяйства;
- государственное финансирование сокращения налогов;
- государственная помощь по выплате процентов за кредит для малорентабельных и нерентабельных предприятий

2. Меры, направленные на рост валового дохода сельскохозяйственных производителей:

- увеличение объемов сельскохозяйственного производства;
- субсидии производителям продукции (через систему гарантированных цен и через выплаты на единицу производимой продукции);
- контроль над импортом;
- контроль над сельскохозяйственным предложением (система квотирования, изъятие земель из оборота, создание излишков и др.).

Меры, не связанные непосредственно с ростом рентабельности сельскохозяйственных производителей

- система прямых дотаций;
- госрасходы на развитие сельских районов;
- финансирование развития несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности.

Процедуры, связанная с принятием и распоряжением аграрной собственностью Государственной казны.

*Генрих Грабовский*

*Директор Регионального агентства  
по реформированию сельского хозяйства*

Воеводы и министры присматривают государственные предприятия, в том числе — сельскохозяйственные. Агентство может принять сельскохозяйственные предприятия только после их ликвидации, то есть изъятию из рес-