

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рубль и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 12.

22-го МАРТА.

1907 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣсъ и рыбное хозяйство. *И. В. Кучина.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Операніи оренбургскаго лѣсного промышленнаго и торговаго общества за 1905/6 гг.—Астрахань.—Екатеринославъ.—Дубовка.—Кременчугъ.—Царицынъ.—Тюмень.—Хроника. Лѣсная драма. *Ивика.*—Черниговскій городской дровяной складъ. *Ө. О. Гриневича.*—Общество Квебрачо.—Потребленіе бумаги.—Открытіе навигаціи.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Лѣсъ и рыбное хозяйство.

„Лѣсъ и вода—краса природы“... Тѣсная связь между водою и лѣсомъ очевидна не только съ эстетической, но также и съ народохозяйственной точки зрѣнія и послужить предметомъ цѣлаго ряда ученыхъ работъ послѣдняго времени. Приходъ и расходъ влаги въ странѣ, „капированіе“ ея лѣсами, климатическое и гидрологическое значеніе лѣсовъ—вызвали цѣлую литературу. Только рыбное хозяйство, какъ отдѣльная отрасль, при томъ весьма важная для нашего народа съ его многочисленными постами и тѣсно связанная съ вышеприведенными вопросами, обращаетъ на себя еще слишкомъ слабое вниманіе нашихъ лѣсоводовъ.

Въ большинствѣ случаевъ лѣсничіе ограничиваются сдачей казенныхъ водъ въ аренду, не задаваясь вопросомъ: рационально или нѣтъ хозяйничаетъ въ нихъ арендаторъ, не истощаетъ ли онъ рыбнаго запаса и нельзя ли что нибудь сдѣлать для повышенія доходности водныхъ оброчныхъ статей. Словомъ, воды, какъ среда для одного изъ „побочныхъ пользованій“, часто на самомъ дѣлѣ являются у насъ чѣмъ то побочнымъ, второстепеннымъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. въ журналѣ „Естествознаніе и Географія“ за 1906 г. № 9. *И. В. Кучинъ.* „Гидробиологическія изслѣдованія, какъ основа рациональнаго рыбоводства“, а также труды гидро-химико-биологической лабораторіи Никольскаго рыбоводнаго завода „Изъ Никольскаго рыбоводнаго завода“, вып. 1—10. Изд. департамента земледѣлія.

Не такъ поставлено дѣло въ западно-европейскихъ государствахъ, гдѣ все болѣе проникаются взглядомъ, что полицейскія мѣры, проводимыя въ цѣляхъ охраненія рыбъ, должны основываться на точномъ знаніи біологіи водъ и условій рыбнаго промысла<sup>1)</sup>.

Во Франціи рыбоводство вѣдаетъ то же учрежденіе, которое управляетъ и лѣсами, а именно Департаментъ водъ и лѣсовъ (Département des eaux et forêts). Въ Германіи рыбоводство давно читается, какъ отдѣльный курсъ, въ лѣсныхъ академіяхъ. Правда, и у насъ въ лѣсномъ институтѣ съ 1901 года, по инициативѣ студентовъ и благодаря просвѣщенному содѣйствію бывшаго директора института Э. Э. Керна, читаются частныя лекціи „о рыбахъ и рыбоводствѣ“, а въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ О. А. Гриммъ читаетъ наѣздомъ свой курсъ рыбоводства; но какъ этого безконечно мало для необъятной шири нашего отечества!.. Какъ далеко отстали мы, владѣющіе богатѣйшими въ мірѣ рыбными промыслами, отъ своихъ сосѣдей и особенно японцевъ, имѣющихъ даже специальный высшій рыбоводный институтъ (Суисанъ-Кошужіо въ Токио)<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Aperçu de l'état de l'industrie de pêche au Japon. Par le bureau de pêche au ministère de l'agriculture et de commerce à Tokio. Изд. въ Спб. къ междунар. рыбопромышл. выставкѣ 1902 г. стр. 17.

<sup>2)</sup> См. также *И. В. Кучинъ.* „О преподаваніи рыбоводствѣ въ С.-Петербургскомъ лѣсномъ институтѣ“. Докладъ, напечатанный въ Трудахъ междунар. конгресса по рыбоводству и рыбоводству въ Петербургѣ 1902 г.

Задача настоящаго очерка—вызвать на страницахъ лѣсопромышленнаго органа обмѣнъ мнѣній по вопросу о заброшенномъ рыбномъ хозяйствѣ, съ которымъ многимъ изъ лѣсныхъ дѣятелей приходится соприкасаться и надзоръ за упорядоченіемъ котораго предполагается, между прочимъ, возложить и на лѣсныхъ чиновъ.

Вооруженный хотя бы элементарными познаніями по рыболовству, лѣсничій могъ бы принести существенную пользу мѣстному населенію, сознательно регулируя пользованіе казенными водами и заботясь о качественномъ ихъ улучшеніи. Вездѣ есть много угодій, мало-доходныхъ или вовсе бездоходныхъ, но которыя съ выгодой могутъ быть обращены въ рыбоводные пруды. Въ иныхъ лѣсничествахъ имѣются ямы, остающіяся отъ разработки торфа, которыя также нерѣдко могутъ быть использованы для разведенія рыбы<sup>1)</sup>.

Д-ръ Э. Вальтеръ въ своей объемистой книгѣ „Die Fischerei als Nebenbetrieb des Landwirthes und Forstmannes“ настоятельно рекомендуетъ использовать даже большія дождевыя лужи подъ рыборазведеніе.

У насъ въ Россіи, гдѣ свѣдѣнія о рациональномъ рыбномъ хозяйствѣ еще мало распространены, знакомство лѣсоводовъ съ ихтиологіей и рыбоводствомъ пріобрѣтаетъ особую важность. Далекій отъ желанія кого либо поучать, я хотѣлъ бы лишь подѣлиться съ читателями „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ въ самой общей формѣ нѣкоторыми мыслями о рыбномъ хозяйствѣ, съ которымъ мнѣ посчастливилось близко познакомиться, въ надеждѣ, что товарищи-лѣсоводы, имѣющіе дѣло съ рыбными ловлями и, можетъ быть, уже потрудившіеся для ихъ упорядоченія, не откажутся подѣлиться съ нами своими опытами на столбцахъ уважаемаго журнала.

Проектъ „Общаго устава рыболовства“, разработанный департаментомъ земледѣлія, вносится совѣтомъ министровъ въ Государственную Думу. Не касаясь достоинствъ и недостатковъ этого законопроекта, составленнаго еще въ 1850-хъ годахъ академикомъ Бэромъ и съ тѣхъ поръ то лежавшаго подъ сукномъ, то перерабатывавшагося въ подлежащемъ вѣдомствѣ, отмѣтимъ, что нужда въ спеціально-рыболовномъ законодательствѣ давно у насъ назрѣла, а неразумное расхищеніе рыбныхъ запасовъ принимаетъ угрожающіе размѣры.

Рыбный ловъ не прекращается у насъ въ теченіе круглаго года и производится всѣми дозволенными и недозволенными способами, какіе только изобрѣли хитроумные рыболовы.

Немудрено, что такой порядокъ вещей не остается безъ вліянія на рыбность нашихъ водъ. Повсемѣстно замѣчается убавленіе рыбы. Только въ самыхъ большихъ озерахъ, находящихся въ особо благоприятныхъ условіяхъ, эта убыль пока едва замѣтна; за то уже въ большихъ рѣкахъ, впадающихъ въ эти озера, рыбы становится замѣтно меньше.

<sup>1)</sup> См. „Использованіе торфяныхъ угодій для цѣлей рыболовства“, статья И. Н. Арнольда въ Изв. глав. упр. землеустр. и землед. № 40 1905 г., а также „Die Fischerei in Moorgewässern“ Dr. Seligo. 1904.

Даже въ наиболѣе богатыхъ рыбою озерахъ, напримеръ, въ Ильменѣ, Бѣлоозерѣ и другихъ замѣчается измельчаніе рыбы, которое само по себѣ является недобрымъ вѣстникомъ, если принять во вниманіе, что въ этомъ замѣчательномъ озерѣ безъ мѣры черпаются всѣхъ возрастовъ рыбы и особенно много малька.

Но нельзя видѣть корень зла исключительно въ безпорядочномъ, чрезмѣрномъ выловѣ рыбы или, такъ сказать, въ „переловѣ“. Бѣда наша въ отсутствіи правильнаго воднаго хозяйства вообще.

Вслѣдствіе вырубкы лѣсовъ и кустарниковъ въ верховьяхъ и по берегамъ рѣкъ, послѣднія засоряются, заносятся пескомъ, покрываются мелями, перекатами и цѣлыми островами.

Такое насильственное нарушеніе равновѣсія природныхъ условій гораздо быстрѣ ведетъ къ убыванію сперва судака, леща, а затѣмъ и прочей рѣчной рыбы, чѣмъ даже заростаніе озеръ и заполненіе ихъ иломъ. Жалобы на исчезновеніе рыбы не даромъ раздаются со всѣхъ концовъ.

На ряду съ истребленіемъ лѣсовъ и хищническими приѣмами ловли, наши воды загрязняются и отравляются различными фабричными отбросами, нефтью, мочкою кожъ, льна, мочала, долгимъ держаніемъ въ водѣ сплавляемыхъ лѣсныхъ матеріаловъ и пр.

Самая добыча рыбъ характеризуется слѣдующими чертами.

1. Ловъ особенно оживляется и въ немъ почти всякій, до ребятишекъ включительно, принимаетъ участіе именно въ періодъ нереста (икрометанія) рыбъ. Рыбамъ мѣшаютъ метать икру, употребляя часто стукъ, грохотъ для того, чтобы загнать ихъ въ разставленныя сѣти; рѣчки перегораживаются отъ берега до берега заколами, переставами; разливы по озеркамъ также отгораживаются котцами и сѣтями, съ цѣлью задержать и выловить рыбу, заходящую туда метать икру; на рѣкахъ устраиваются отъ берега до берега „стѣны“, „заезки“ и пр. А сколько икры, выметанной рыбами, вылавливается для ѣды, а кое-гдѣ и на кормъ свиньямъ!...

2. Едва успѣютъ мальки вывестись изъ икры, какъ ихъ уже начинаютъ вылавливать „тканцами“, „неотками“ и т. п. орудіями. Неисчислимое множество молодцы, величиною буквально съ овсинку, гибнетъ у насъ повсюду и по озерамъ, и по рѣкамъ: миллиарды лещиковъ, судачковъ, окуньковъ и прочей мелочи вылавливаются и непроизводительно давятся неводами.

На нѣкоторыхъ Валдайскихъ озерахъ сами крестьяне себя ограничиваютъ, начиная ловъ „остреченка“ лишь съ общаго согласія, когда онъ достаточно подростетъ; но такіе единичные примѣры не измѣняютъ общей картины беспощаднаго истребленія малька.

На большихъ сѣверо-западныхъ озерахъ, въ урожайные для рыбы годы удается залавливать на неводъ по сотнѣ и болѣе пудовъ малька въ одну зорю; множество рыбешки, которую не успѣваютъ пересушить, сгниваетъ и ее выбрасываютъ въ воду или зарываютъ.

3) Какъ по полою водѣ, такъ и подъ льдомъ, въ рѣкахъ и озерахъ ловятъ у насъ неводами произволь-

ной длины и нерѣдко съ тканой или мелкоючейной мотней (матицей).

Можно ли при такомъ веденіи хозяйства рассчитывать на сбереженіе рыбныхъ запасовъ? Есть ли возмозможность при такихъ условіяхъ мечтать о правильномъ рыборазведеніи? Сегодня вы сдѣлали пересадку рыбъ или выпустили въ рѣку или озеро искусственно выведенныхъ, дорого стоящихъ мальковъ стерляди или форели, а завтра ихъ уже запрутъ, переловятъ частушками, тканцами, неводками и т. п.

Итакъ, ближайшей задачей рыбоводства у насъ является охраненіе природныхъ условій, благоприятствующихъ естественному размноженію рыбъ, а затѣмъ охраненіе рыбъ и ихъ молоди отъ истребительнаго лова.

Проектъ рыболовнаго закона, устанавливая лишь общія для всей Имперіи нормы, предоставляет разработку мѣстныхъ правилъ рыболовства особымъ „рыбопромысловымъ присутствіямъ“, которыя по проекту предполагается составить изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, земствъ, городовъ и рыболовныхъ обществъ.

Не сомнѣваясь, что жизнь укажетъ преимущество „присутствій“ земскаго типа передъ типомъ бюрократическимъ, не можемъ не выразить сомнѣнія въ томъ, чтобы однимъ изданіемъ новаго закона и созданіемъ присутствій можно было измѣнить сколько нибудь осязательно приемы эксплуатаціи рыбнаго богатства и остановить повсемѣстное хищничество.

Полицейскія мѣры сами по себѣ мало дѣйствительны тамъ, гдѣ приходится имѣть дѣло не только съ злою волей, не съ жаждой наживы, а гдѣ человѣкъ вынуждается горькой нуждой ловить нерасчетливо, безъ заботы о будущемъ.

По мѣрѣ сгущенія населенія число рыболововъ и снастей неминуемо возрастаетъ. Количество крупной рыбы все уменьшается, и прибрежные жители все убавляютъ и убавляютъ размѣръ ячей, чтобы пополнить свои уловы мелочью.

Каждый водоемъ (озеро или рѣка) можетъ прокармливать лишь опредѣленное количество рыбы, на которое хватаетъ въ немъ природнаго корма и кислорода для дыханія. Плодовитость рыбъ, какъ она ни велика, все же имѣетъ свой предѣлъ.

Пока рыболовами извлекается не болѣе того количества рыбы, какое въ среднемъ прирастаетъ ежегодно, до тѣхъ поръ не замѣчается истощенія рыбнаго запаса.

Но жалобы на убываніе рыбы обыкновенно слышатся еще задолго до указаннаго момента: онѣ объясняются тѣмъ, что съ увеличеніемъ числа ловцовъ, уменьшается добыча каждаго изъ нихъ.

Безъ сомнѣнія, у насъ найдется немало озеръ и рѣкъ, гдѣ допустимый предѣлъ развитія промысла (при которомъ уловъ не превышаетъ средняго прироста) уже перейденъ, а населеніе къ тому же всѣми мѣрами препятствуетъ восстановленію равновѣсія, мѣшая рыбѣ размножаться, истребляя икру, молодь и т. п.

Наряду съ этимъ въ нѣкоторыхъ большихъ озерахъ ловъ можетъ еще безъ всякаго ущерба развиваться, рыбный запасъ еще весьма великъ, уловы колоссальны.

И тѣмъ не менѣе мы наблюдаемъ тамъ (напр., на Ильменѣ и др.) обнищаніе ловецкаго населенія, вызываемое невѣжествомъ, безправіемъ и какъ прямымъ слѣдствіемъ ихъ — экономической зависимостью отъ различныхъ эксплуататоровъ.

Нельзя забывать, что подавляющее большинство нашихъ рыболововъ въ то же время и земледѣльцы, хотя есть отдѣльныя селенія, а у морей и цѣлые рыболовные районы, гдѣ, за неимѣніемъ пахотной земли и скота, рыбный промыселъ составляетъ исключительное занятіе населенія.

Во многихъ случаяхъ рыболовство для крестьянъ начинаетъ составлять все менѣе надежное подспорье, а вмѣстѣ съ тѣмъ уже давно ощущается у нихъ недостатокъ въ землѣ, еще усиливаемый потопленіемъ пашень и покосовъ.

Тяжелыя экономическія условія вынуждаютъ крестьянъ хищнически вылавливать, безъ заботы о завтрашнемъ днѣ, все что удастся поймать, уничтожая постепенно самый источникъ своего благосостоянія.

Развѣ не въ такой же заколдованный кругъ попала наша деревня и въ области полеводства и лѣсного хозяйства?..

Для полноты сходства упомянемъ, что во многихъ мѣстахъ обнаруживается стѣсненіе въ пользованіи рыболовными водами и берегами, — своего рода „жажда воды“, т.-е. недостатокъ ея, аналогичный „земельному голоду“.

Воды, при освобожденіи крестьянъ остались болѣею частью за казной, удѣльнымъ вѣдомствомъ и помѣщиками. За послѣднія десятилѣтія арендная плата за рыболовныя угодья растетъ непомерно<sup>1)</sup>.

Только въ самое послѣднее время нѣкоторыя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ сдѣлали попытку передавать казенныя воды безъ торговъ въ руки цѣлыхъ сельскихъ обществъ, а не отдѣльныхъ предпринимателей. Цѣны же на воды удѣльныя и городскія ничѣмъ пока не регулируются и, напримѣръ, на Бѣломъ озерѣ и Чарандскомъ (первое Новгородской губ., а послѣднее, принадлежащее удѣлу, заходитъ сѣверною частью въ Вологодскую губ.) достигли уже крайняго предѣла, при чемъ затраты на производство промысла едва окупаются, особенно въ неуровные годы.

Изъ сказаннаго ясно, что наряду съ „аграрнымъ“ назрѣлъ у насъ другой вопросъ, который по аналогіи съ первымъ позволю себѣ назвать „акварнымъ“<sup>2)</sup>.

1) Примѣры возрастанія арендныхъ цѣнъ приводились неоднократно. См., напримѣръ, И. В. Кучинъ „Рыболовство на Бѣлоозерѣ, Чарандскомъ и другихъ озерахъ Бѣлозерскаго и Кирилловскаго у.у. 1902 г.“; „Рыбный промыселъ на Ильменѣ озерѣ“ 1904 г. „Зимній тагасный ловъ бѣлозерскаго снятка и его экономическое значеніе“, 1905 г. Изданія Вѣстника Рыбопромышленности, а также „Ильмень озеро — золотое дно“ 1906 г. Изд. Новг. Губ. Земства.

2) Кстати сказать, кое-гдѣ уже вспыхивали и „акварные безпорядки“. На каспійско-волжскихъ рыбныхъ промыслахъ, гдѣ систематически покровительствовалась крупная промышленность въ ущербъ полу-нищему ловцу-кустарю, происходили дѣльныя сраженія между рыбной полиціей и обловщиками.

Для утоленія „жажды воды“ у рыболововъ необходимо, надѣливъ однихъ водою, уменьшить для другихъ непосильное бремя аренды, поглощающей отъ  $\frac{1}{5}$  до  $\frac{1}{2}$  заработка. Последнее достижимо, во-первыхъ, предоставленіемъ въ пользованіе населенію казенныхъ и удѣльныхъ водъ безъ торговъ и, во-вторыхъ, нормированіемъ арендныхъ условій вообще законодательнымъ путемъ.

Но недостаточно надѣлить крестьянъ водой и сдѣлать ее для всякаго доступной. Параллельно съ этимъ необходимо поставить пользованіе рыболовными водами въ извѣстныя рамки, замѣнивъ существующее повсюду рыбоистребленіе правильною эксплоатаціей водъ. Только тогда можно достигнуть цѣлей культурнаго рыбоводства и въ частности искусственнаго рыборазведенія и акклиматизаціи наиболѣе цѣнныхъ породъ.

Рыбоводство неминуемо должно пройти тѣ же стадіи, какія наблюдаются въ развитіи лѣсоводства.

Въ мѣстностяхъ дикихъ, изобилующихъ рыбой, съ рѣдкимъ народонаселеніемъ, рыбу ловятъ примитивными орудіями, на выборъ, преимущественно крупную рыбу, во время хода или нереста—періодъ, соответствующій по условіямъ выборочному хозяйству (орудія—первобытный крючокъ, багоръ и т. п.).

Съ возрастаніемъ населенія настаетъ второй періодъ хозяйства. Изопряясь въ добычѣ рыбы, которая ловится уже не только для себя, для домашняго потребленія, но и для обмѣна или продажи, ловець додумывается до устройства сѣтей и невода, позволяющихъ окружать и вылавливать рыбу цѣлыми полосами (соответствующими лѣсовосѣкамъ).

Далѣе, когда вслѣдствіе ухудшенія природныхъ условій и возрастанія числа какъ ловцовъ, такъ и потребителей начинается замѣчаться недостатокъ въ рыбѣ, приходится ради ея сбереженія позаботиться о пересадкахъ и разведеніи рыбъ, доставляющихъ наибольшую выгоду.

Наконецъ, когда, какъ, напримѣръ, въ западной Европѣ, вслѣдствіе „культурной“ дѣятельности человѣка, рѣчки превращаются въ загрязненные каналы, гдѣ рыбѣ уже нечего дѣлать, тогда наступаетъ полный расцвѣтъ искусственнаго рыборазведенія. Мѣсто рѣчного и озернаго хозяйства заступаетъ хозяйство прудовое. Карпъ, форель, линь, лещъ, угорь и т. п. становятся домашними животными, которыхъ откармливаютъ, стараясь путемъ искусственнаго подбора создать скоро растущія расы.

Пруды вводятся въ общій плодосмѣнъ, служа по очереди, то въ качествѣ рыбныхъ пастбищъ, то, будучи спущены,—для культуры сельскохозяйственныхъ растений.

Въ Россіи наибольшаго развитія прудовое хозяйство достигло въ Царствѣ Польскомъ и въ Прибалтійскомъ краѣ, хотя благоприятныя условія для этого имѣются во многихъ мѣстахъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Др. О. Гриммъ „Бесѣды о прудовомъ хозяйствѣ“ и В. Л. Сикорскій „Рыболовство въ прудахъ и озерахъ“, 1905 г.; изд. А. Ф. Девриена, гдѣ имѣются многочисленныя доказательства выгодности прудоваго хозяйства.

См. также „Разведеніе раковъ въ рѣкахъ и озерахъ“ И. Кучинъ. Изд. Девриена.

Но даже и тамъ, гдѣ по экономическимъ соображеніемъ еще невыгодно устраивать прудовыя хозяйства, почти повсемѣстно настала пора принять мѣры „воспособленія“ естественному размноженію рыбъ, которыя должны выразиться въ охраненіи нерестилищъ и въ возстановленіи, гдѣ это возможно, сгубленной растительности. Затѣмъ слѣдовало бы наряду съ очищеніемъ нашихъ водъ заняться улучшеніемъ состава ихтіофауны озеръ и рѣкъ путемъ пересадокъ. Ракушка, снытокъ, лещъ, судакъ и многія другія рыбы представляютъ благодарный объектъ для этихъ недорогихъ опытовъ, доступныхъ вполнѣ не только для владѣльцевъ водъ, ихъ управляющихъ, для лѣсничихъ, въ завѣдываніи коихъ находятся нерѣдко казенныя воды, но и для отдѣльныхъ крестьянъ, а тѣмъ болѣе—сельскихъ обществъ и земствъ. Въ этомъ отношеніи весьма поучительный примѣръ представляетъ Финляндія, гдѣ выдаются преміи за удавшіяся пересадки рыбъ, которыя производятся въ обширныхъ размѣрахъ<sup>1)</sup>.

Для осуществленія всѣхъ указанныхъ начинаній необходимо, чтобы новый рыболовный законъ не остался только на бумагѣ, а это возможно лишь при соответствующей подготовкѣ населенія, при условіи общаго культурнаго подъема страны.

И. Кучинъ.

Талица, Пермской губ.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Операціи оренбургскаго лѣснаго промышленнаго и торговаго общества за 1905/6 гг.

Оренбургское лѣсное промышленное и торговое общество, имѣющее правленіе въ С.-Петербургѣ, лѣсопильни и торговлю въ Оренбургѣ, первый операціонный годъ своей дѣятельности—съ 1 іюля 1905 г. по 1 августа 1906 г.—закончило чистою прибылью въ 375.152 р. 96 к., при общемъ валовомъ доходѣ въ 721.221 р. 87 к. и расходѣ въ 346.068 р. 91 к. Полученный доходъ составилъ: по лѣсной операціи 666.749 р. 97 к., по земельн. угодьямъ 9.382 р. 67 к., по пшеничному заводу 24.990 р. 3 к., % по кредитамъ 14.740 р. 93 к. и случайные доходы 5.358 р. 27 к. По поставленію общаго собранія акціонеровъ, состоявшагося 23 ноября 1906 г., чистая прибыль распределена такъ: отнесено на погашеніе имущества 21.488 р., на покрытіе расходовъ по учрежденію общества 24.054 р. 95 к., въ запасный капиталъ 16.480 р. 50 к., на уплату налоговъ 41.353 р. 15 к., на вознагражденіе директоровъ правленія 32.855 р. 27 к., на вознагражденіе директора-распорядителя 10.000 р., на вознагражденіе членовъ ревиз. комиссіи и служащихъ 3.300 р., въ особый резервный фондъ 10.621 р. 9 к. и въ дивидендъ акціонерамъ назначено по 25 р. на акцію, что составляетъ 10% на капиталъ.

<sup>1)</sup> См. „Einiges über Fischverpflanzungen in Finland, bewerkstelligt durch die Landsbevölkerung“ Von Alb. Sandmann, Helsingfors—докладъ на международномъ конгрессѣ по рыбоводству и рыболовству въ С.-Петербургѣ въ 1902 г.

По балансу, опредѣлявшемуся къ 1 августа 1906 г. въ 5.921.525 р. 97 к., имущество общества составляетъ 3.528.009 р. (въ томъ числѣ Кананикальская дача и Мартыновскій хуторъ 3.313.121 р. 5 к., зданія лѣсопил. и пшеничнаго заводовъ 150.000 р. и разныя постройки 41.287 р. 75 к.), лѣсные матеріалы на складахъ 1.574.292 р. 87 к., магазинъ припасовъ 21.553 р. 61 к., касса 39.073 р. 8 к., дебиторы 147.774 р. 62 к., кредиторы 1.755.147 р. 71 к.; основной капиталъ 2.150.000 р.; сюда нижегородско-самар. банка 1.033.792 р. 57 к.

Общимъ собраніемъ акціонеровъ постановлено увеличить основной капиталъ общества до 4 милл. руб. путемъ выпуска новыхъ 7.400 акцій по 250 р. каждая. Въ директоры правленія избранъ В. В. Максимовъ и въ кандидаты—А. В. Федоровъ.

**Астрахань.** Астраханскимъ лѣсопромышленникомъ г. Бураковымъ закуплено въ Козмодемьянскѣ разныхъ сортовъ теса, въ количествѣ до 300.000 досокъ, цѣною по 48—49 коп. за двойникъ, а остальные сорта по расчету двойника. Имъ же куплено у разныхъ лицъ сосноваго строевого лѣса толщиной въ сложности 7 вершковъ, въ количествѣ до 20.000 деревьевъ, цѣною по 90 коп. за вершокъ толщины бревна. Какъ за тесъ, такъ равно и за бревенникъ цѣны условлены франко—Астрахань, пристань Буракова. Цѣны же на состоявшіяся сдѣлки на продажу теса и строевого лѣса далеко не оправдали предположеній продавцевъ; лѣсопромышленники еще осенью рассчитывали, что цѣны на тесъ будутъ ни въ какомъ случаѣ не дешевле 55 коп. за двойникъ и 1 руб. съ вершка за бревна, но въ настоящее время, какъ видно изъ приведенныхъ выше сдѣлокъ, расчеты продавцовъ не оправдались. Такимъ образомъ, цѣны на какіе либо товары устанавливать заблаговременно не всегда удается,—онѣ опредѣляются смотря по настроенію рынковъ сбыта. Вслѣдствіе того, что на царцынскомъ и астраханскомъ лѣсныхъ рынкахъ былъ застой въ торговлѣ, лѣсопромышленникамъ, въ силу необходимости, пришлось своимъ покупателямъ дѣлать отсрочки въ платежахъ за прежнія покупки, а отпускъ вновь товара, само собою разумѣется, отчасти сократить. Вотъ всѣ причины неблагоприятныхъ дѣлъ, какъ для ветлужскихъ и козмодемьянскихъ, такъ и для царцынскихъ и астраханскихъ лѣсопромышленниковъ.

С. К. Калининымъ продано астраханскому лѣсопромышленнику Буракову, подтоварника разныхъ размѣровъ, въ количествѣ до 30.000 штукъ, по цѣнамъ прошлаго года; товаръ продавецъ обязанъ доставить за свой счетъ въ Астрахань первымъ рейсомъ.

Пріѣхавшіе изъ Баку лѣсоторговцы Адамовъ и Саркисовъ приступили въ Астрахани къ закупкамъ готовога лѣса, для отправки въ Баку на перворейсныхъ шхунахъ. Адамовъ закупилъ всю партію теса на сумму до 20—25.000 р. на пристани Дерюгина; цѣна сдѣлана: шелевка 22 к., двойникъ 44 к., тройникъ 69 к., четверикъ 92 к. за доску; на болѣе толстыя доски цѣна по расчету за доску двойника 46 к. Всего лѣса наберется на три парусныя шхуны; тесъ этотъ приплавленъ съ р. Унжи изъ одноряднаго плота. Ба-

кинцы закупили лѣсъ и на пристани Елифанова и Назарова, но по цѣнѣ нѣсколько выше.

Купленный для Баку лѣсъ грузится на двѣ перворейсныя парусныя шхуны; фрахтъ сдѣланъ ниже прошлой навигаціи: доски двойники сданы по 11 к., тройники—16½ к., четверики—22 к. за доску; остальные, т.-е. тоньше и толще двойника, расцѣниваются изъ расчета за двойниковую доску. На подтоварины, бревна и брусья также сообразно фрахта за двойникъ. Всего изъ Астрахани на перворейсные грузы зафрахтовано: 2 шхуны подъ лѣсъ, 6 шхунъ подъ ледъ, 4—подъ селедочныя бочки и 1—подъ винныя бочки.

**Екатеринославъ, 5 марта.**—Мѣстные крупные лѣсопромышленники совершили обычныя покупки въ Минской и Могилевской губ. для сплава, съ переплатой на 5% противъ цѣнъ прошлаго года, объясняющейся отчасти глубокимъ снѣгомъ въ мѣстахъ вывозки, отчасти же вздорожаніемъ рабочихъ рукъ. Помимо этого, ожидается и удорожаніе сплава отъ введенія новыхъ правилъ. На мѣстномъ рынкѣ товары подбираются и цѣны за недѣлю повысились, проявилась тенденція къ дальнѣйшему повышенію. Такъ, платятъ теперь за рядовой сосновый дюймъ: 9 арш.×6 в.×1"—80 к., корень—1 р. 10 к., столярный—1 р. 50 к., полуобрѣзной—65 к., обзолъ—55 к.; 9 арш.×5 в.×1" по расчету изъ 1/6; подтоварникъ: болванка 15 арш.×4 в.—4 р. 50 к., 12×4—3 р., 9×4—2 р., кроквы 3 верш. за пару—2 р. 20 к., латы 2 верш.—1 р., брусья 15 арш. до 6 верш. въ сѣченіи 60 к. за кв. верш. Недостатокъ товаровъ на рынкѣ отзывается на работахъ лѣсопилокъ, сокращающихъ работу до 1/3 нормальныхъ размѣровъ. Ожидается, что первые плоты новаго сплава будутъ чрезвычайно дороги, такъ какъ должны будутъ удовлетворить потребности лѣсопилокъ въ изготовленіи лѣсныхъ товаровъ для районныхъ мелкихъ складчиковъ, запасающихся товарами съ весны. Появился спросъ на лѣсные товары со стороны окрестныхъ крестьянъ, производящихъ въ нынѣшнемъ году значительно больше построекъ, чѣмъ въ другіе годы. На дровяномъ рынкѣ цѣны растутъ, такъ какъ сплавныя дрова распроданы и въ обращеніи появились дрова, полученныя изъ Полѣся вагонами съ значительно большими издержками, чѣмъ сплавныя; ольховыя продаются по 40 р. куб. саж., сосновыя 33 р. за куб. саж.; березовыя 48 р. куб. саж., дубовыя 45 р. куб. саж. Вздорожаніе дровяного топлива, помимо случайныхъ причинъ (малаго сплава въ прошлую навигацію), имѣетъ и общія причины, кроющіяся въ томъ, что лѣса, расположенныя близко къ берегамъ сплавныхъ рѣкъ (Днѣпра, Десны, Припети, Березины) вырублены, и подвозка къ берегу далекая; если на дорогихъ сортахъ удорожаніе, вслѣдствіе этихъ причинъ, не такъ чувствительно, то на дровяное топливо это ложится значительнымъ накладнымъ расходомъ. Кромѣ того, Днѣпръ мелѣетъ, и ко второму сплаву (съ іюля) полная погрузка дровъ на берлины становится невозможной; вслѣдствіе этого фрахтъ дороже; при мелководьѣ и личный составъ судовой команды увеличивается, что удорожаетъ провозъ. На повыше-

нѣ цѣнъ дровяного топлива имѣли также вліяніе забастовки грузчиковъ берлинъ. Нагрузка и выгрузка за послѣднее время вздорожала почти вдвое.

**Пос. Дубовка, Саратов. губ., 10 марта.**—Обороты мѣстнаго лѣснаго рыннка пока ничтожны, въ виду слабаго спроса за наличный расчетъ. Партіонныя сдѣлки совершаются на апрѣль, пока по письмамъ, исключительно изъ Донецкой области. Запродажи еловаго теса 13 арш. дл. мѣстной распиловки совершаются на условіяхъ цѣнъ по открытіи навигаціи,  $\frac{1}{3}$  наличными при пріемкѣ товара, остальные черезъ 6—9 мѣс. Розничная торговля лѣсными матеріалами совсѣмъ прекратилась; вершковая доска 13 арш. дл. мѣстной распиловки продается пока по 1 р. 10 к.—1 р. 12 к. Распиловка еловаго бревенника идетъ успѣшно; каждый день распиливается до 1.500 дер. Прошлогодніе долги съ Дона поступаютъ туго, такъ что нѣкоторымъ кредиторамъ приходится дѣлать отсрочки.

**Кременчугъ, 11 марта.**—На мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ замѣтно отсутствіе всякаго спроса на лѣсные матеріалы со стороны горнозаводскихъ предпріятій донецкаго и криворожскаго районахъ. Районные же лѣсо-торговцы закупили всего около 200 ваг. лѣса, главнымъ образомъ, досокъ по слѣдующимъ цѣнамъ: доски сосновыя чистообрѣзныя 9 арш.  $\times$  6 верш.  $\times$  1" 78 к., доски полуобрѣзныя 9  $\times$  5  $\times$  1" 50 к., доски обзолныя 9  $\times$  5  $\times$  1" 35 к. и 9  $\times$  4  $\times$  1" 25 к.,—цѣны съ погрузкою въ вагонъ ст. Кременчугъ.

**Царицынъ, 9 марта.**—Спросъ лѣса на Кавказъ нѣсколько улучшился. Спрашиваютъ больше мелочь: дрючокъ, подтоварину, рейку и шесты и частью доски; цѣны прежнія. На рынкѣ наблюдается пріѣздъ покупателей изъ Новороссійска и Екатеринодара. Ожидаютъ, что въ навигацію нынѣшняго лѣта сплавъ лѣса будетъ значительный, особенно на мѣстный рынокъ, въ виду чего продавцы стараются раздѣлаться съ запасами.

**Тюмень, 3 марта.**—Идетъ усиленный подвозъ на рынокъ мочала. Спросъ на мочало весьма большой, вслѣдствіе требованія рогожъ въ разные города Россіи и Сибири (въ Томскую губ. и главнымъ образомъ въ Акмолинскую и Семипалатинскую обл.). За послѣдніе годы появились особые скупщики, которые покупаютъ мочало не только на рынкѣ, но даже и ѣздятъ спеціально за нимъ въ Тавдинскій край, гдѣ и скупаютъ его или даютъ задатки, чтобы осенью или зимой доставили мочало въ Тюмень. Идетъ отправка рогожъ въ Россію, сдаются также рогожи на пристани для отправки съ первыми пароходами въ Западную Сибирь. Цѣны на рогожу стоятъ высокія, несмотря на то, что мочало дешево; въ концѣ февраля продавали: циновка сезонная 40—50 р., кулевка тобольская 25—35 р., кулевка базарная 18—22 р., пятерикъ 8—9 р., шестерикъ 10—13 р., семерикъ 14—16 р. за тыс.; въ розницу гораздо дороже. Мочало продается по 80 к.—1 р. за пудъ (Тор.-Пр. Г.).

## Х р о н и к а.

### Лѣсная драма.

Плачевное положеніе нашей лѣсной стражи не нуждается больше въ доказательствахъ. Оно теперь признано официально; но тѣмъ не менѣе все остается попрежнему. Живущему „въ провинціи“ постороннему наблюдателю, которому еще не успѣли примелькаться нищенски одѣтыя, жалкія фигуры лѣсниковъ, съ бляхами на изорванной мужицкой дерюгѣ, ежедневно приходится страдать душой за этихъ бѣдныхъ забытыхъ тружениковъ.

Недавно въ одномъ изъ лѣсничествъ Камышловскаго уѣзда (Талицкомъ) разыгралась своего рода драма, подчеркнутая лишній разъ все безсиліе мѣстныхъ начальствующихъ лицъ помочь подчиненнымъ имъ чинамъ стражи.

Въ ночь на 18-ое октября 1906 года у лѣсника Сергѣя Данилова Енидорцева татары угнали двухъ лошадей. Для лѣсника, при большихъ размѣрахъ здѣшнихъ обходовъ, лошадь столь же необходима, какъ и пахарю. Убитый горемъ Енидорцевъ, взявъ съ собою еще одного крестьянина, отправился на поиски свесихъ коней въ извѣстное гнѣздо конокрадовъ, село Терсюкъ, Коселбайской вол., Шадринскаго уѣзда. По пути заночевали въ дер. Буткинское Озеро, гдѣ крестьяне поголовно жалуются на обиды, чинимыя терсюцкими конокрадами; лошадей приходится запираеть на замки, которые, впрочемъ, далеко не всегда помогаютъ. У одного крестьянина терсюцкіе татары 20 разъ уводили лошадей и 20 разъ онъ ихъ выкупалъ; но на 21-й разъ не успѣлъ выкупить и потерялъ лошадь безвозвратно.

По указанію этого крестьянина, Енидорцевъ обратился въ Терсюкъ къ атаману конокрадовъ, извѣстному подъ именемъ Василія Александрова. Спросили у него, кто у нихъ „занимается“ лошадьми.

— Я самъ занимаюсь,—отвѣтилъ атаманъ; только эту субботу я не ѣздилъ: мы по очереди ѣздимъ. Другой шайка, Мастафа и другіе ѣздили. А въ эту субботу наша поѣдетъ...

— Ты не ищи своихъ коней,—добавилъ атаманъ,—Мастафа ихъ на ярмарку угналъ...

Послѣ столь откровеннаго заявленія лѣсникъ Енидорцевъ доложилъ обо всемъ своему начальству. Лѣсничій сообщилъ полиціи и возбудилъ ходатайство объ оказаніи пособія лѣснику.

Недавно изъ лѣснаго департамента черезъ пермское управленіе земледѣлія и госуд. имущества получены отказъ въ пособіи, мотивированный неимѣніемъ средствъ.

Лѣсникъ, примѣрно и долго служившій передъ тѣмъ, вынужденъ былъ послѣ того оставить службу и уѣхать съ опаснаго кордона къ себѣ въ деревню...

Достойна вниманія и эта безнаказанность конокрадовъ, даже при усиленныхъ штатахъ полиціи.

Оклады, получаемые стражниками (20 р. при готовой одеждѣ) и урядниками (около 35—40 р.), служатъ предметомъ зависти нашей лѣсной стражи, довольствующейся окладомъ въ 6 р. 50 к.—7 р. въ мѣсяць.

Ивиль.

**Черниговскій городской дровяной складъ.** При эксплуатаціи городскихъ предпріятій выяснилась необходимость для города вести въ болѣе широкихъ размѣрахъ операцію по заготовкѣ дровъ, путемъ закупки ихъ на мѣстахъ. Въ теченіе нѣсколькихъ сряду лѣтъ городъ уже практиковалъ этотъ способъ и на опытѣ убѣдился въ практичности его: дрова получались изъ первыхъ рукъ по болѣе низкимъ цѣнамъ, и это, кромѣ прямой выгоды для города, давало ему возможность вліять на рыночныя цѣны и даже снабжать топливомъ обывателей на болѣе выгодныхъ для нихъ условіяхъ.

Къ сожалѣнію, въ прошломъ 1906 г., вслѣдствіе весьма невыгоднаго положенія городской кассы и плохого сплава, не было возможности сдѣлать необходимый запасъ дровъ, и теперь городъ испытываетъ отъ того немалое затрудненіе: дрова приходится покупать на рынкѣ небольшими партіями и, конечно, переплачивать на нихъ.

Главнымъ тормозомъ правильной организаціи и постановки дровяной операціи является отсутствіе у города оборотнаго капитала, спеціально для этого предпріятія. Условія поставки дровъ таковы, что расходъ текущаго года обыкновенно производится въ большей мѣрѣ за счетъ смѣты будущаго года, когда дрова еще не израсходованы и нѣтъ на нихъ соотвѣтствующей смѣтной ассигновки. Вслѣдствіе сего расчеты съ поставщиками, производимые обыкновенно съ задатками впередъ и съ окончательной расплатой по выручкѣ, ложатся тяжелымъ бременемъ непосредственно на кассу, поглощаетъ смѣтные средства и останавливаетъ все прочіе срочные платежи. Въ текущемъ году городское общественное управленіе, съ цѣлью поставить операцію по заготовкѣ дровъ на болѣе твердую почву, рѣшило имѣть для веденія этой операціи особый оборотный капиталъ въ суммѣ 14 тыс. руб., сдѣлавъ въ такой суммѣ новый заемъ въ городскомъ банкѣ, о чемъ уже и возбуждено ходатайство. Если эта комбинація осуществится, то городомъ, вѣроятно, снова будетъ открыта частная продажа дровъ обывателямъ, прекращенная въ прошломъ году.

*Федоръ Гриневичъ.*

**Общество „Квебрачо“.** Организуется акціонерное общество для пріобрѣтенія и эксплуатаціи принадлежащей иностранному подданному И. К. Блюнку фабрики квебраховыхъ дубильныхъ веществъ и экстрактовъ, находящейся въ Варшавѣ, а также для торговли предметами производства этой фабрики. Учредителями общества, кромѣ владѣльца предпріятія И. К. Блюнка, являются иностранные поданные: Г. Э. Дюбоскъ и Г. Г. Реннеръ и варшавскіе купцы Д. Н. Краусгаръ и Ю.-Б. Л. Эндлеръ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 850.000 р., раздѣленныхъ на 3.400 акцій, по 250 р. каждая. Акціи общества могутъ быть, по желанію владѣльцевъ ихъ, именными или на предъявителя. Организуемому обществу предполагается присвоить наименованіе: „акціонерное общество „Квебрачо“, Блюкъ, Дюбоскъ, Реннеръ и К°“.

**Потребленіе бумаги.** Мѣриломъ степени культурности народа является количество потребляемой имъ бумаги,

ибо половина всей бумаги, производящейся на землѣ, употребляется для печати. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ среди всехъ государствъ Сѣверо-Американскимъ Штатамъ, гдѣ потребляется ежегодно 38,6 англійскихъ фунта бумаги на человѣка; затѣмъ идутъ Англія (34,3), Германія (30), Франція (21), Австрія (19), Италія (15,4) и т. д. Позади другихъ странъ стоятъ Сербія и Китай, потребляющіе по 1,1 фунта на человѣка. Изъ всего количества бумаги, выдѣлываемой на земномъ шарѣ, 50% идетъ, какъ уже указано, на произведенія печати, 20%—на нужды торговли и промышленности, 20%—на учебныя цѣли и вообще на письмо, 10%—на разныя другія потребности.

**Открытіе навигаціи.** Утромъ 13 марта р. Висла вскрылась на всемъ протяженіи отъ Варшавы до Влоцлавска.

Вскрылся Днѣпръ, выше Херсона, 8 марта; начало навигаціи 14 марта.

— 26 марта въ Москвѣ (въ Политехническомъ музеѣ, въ 7 ч. в.) имѣетъ быть засѣданіе московскаго лѣсного общества, въ которомъ сообщенъ будетъ, между прочимъ, докладъ М. А. Цвѣткова по вопросу объ учетѣ производительности лѣсовъ и потребленія древесины въ Россіи, въ связи съ аграрною реформою.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

2 апрѣля въ саратовскомъ губерн. распор. комитетѣ, въ 12 ч., съ переторжою чрезъ 3 дня, торги на поставку 540 саж. дровъ.

10 апрѣля въ михайловскомъ артиллер. училищѣ (Спб., Выборгская стор.) торгъ на поставку однопол. разнород. дровъ 6.000 саж.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Открыта подписка на 1907 г.

(2-ой годъ изданія)

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## СѢВЕРНЫЙ ЛИСТОКЪ,

издаваемую въ г. Архангельскѣ.

Отдавая себя служенію нуждамъ Архангельскаго края, газета считаетъ своимъ лозунгомъ защиту интересовъ трудящихся классовъ, въ политическомъ и экономическомъ освободеніи которыхъ видитъ залогъ культурно-экономическаго развитія края. Газета обезпечена постоянными корреспондентами во всехъ уѣздахъ губерніи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—5 руб., на полгода—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 60 к., на мѣсяць—60 к. Для крестьянъ, сельскихъ учителей, фельдшеровъ, повивальныхъ бабокъ и кондукторовъ 4 рубля въ годъ. Цѣна отдѣльнаго номера 3 коп. Плата за объявленія: позади текста за одинъ разъ 8 коп. со строки печата въ одинъ столбецъ по расчету занятаго листа, за 2 раза 15 коп., и за послѣдующіе разы по 5 коп. за каждый разъ; впереди текста двойная цѣна. 1—1

## ИНЖЕНЕРЪ-ТЕХНОЛОГЪ

всестор. практич. знакомъ съ разраб. лѣса и механ. обраб. дерева. Управляетъ лѣсопил. и столярн. заводомъ **Ищетъ** подход. занятій. С.-Пб., 1-я рота Изм. пол., 22, кв. 9, ком. 1—1



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**І. и К. Г. БОЛИНДЕРА**

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

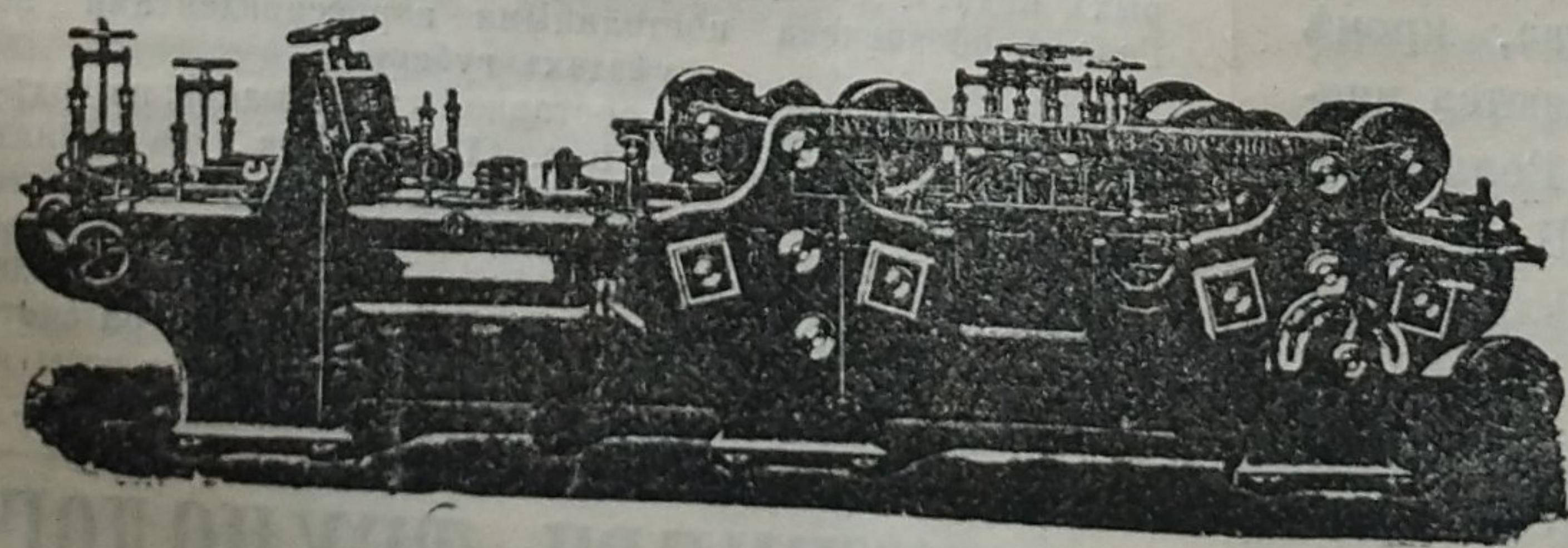
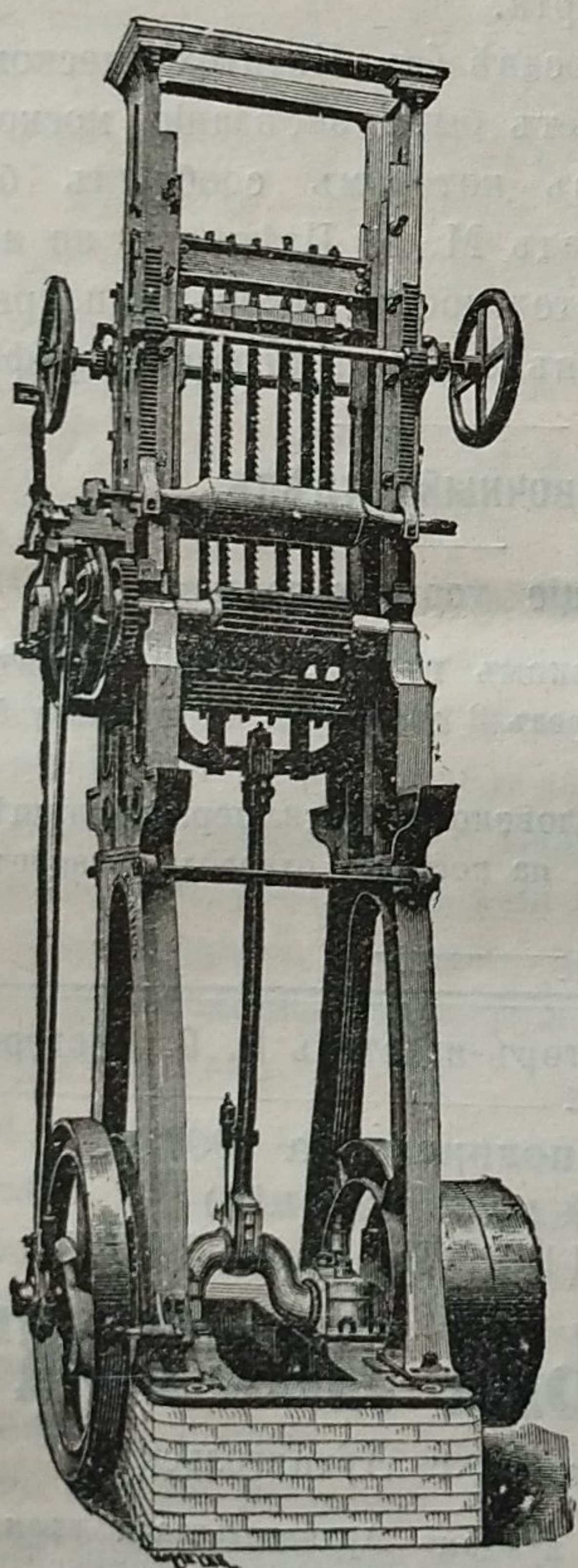
Основано въ 1844 году.

**МАШИНЫ**

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.  
Островъ, 9-я линия, № 4,  
Техническая контора  
Ад. Кьельгрекхъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться подѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!