

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня.

№. 48.

28-го НОЯБРЯ.

1902 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

На разные темы. IX. Н. П.—Движеніе лѣсныхъ грузовъ по воднымъ путямъ въ Германіи.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Ввозъ лѣса въ Великобританію за 10 мѣсяцевъ 1902 г.—Операціи товарищества „Петра Свѣшнікова сыновья“ за 1901 г.—Результаты торговли по казеннымъ лѣсничествамъ Нижегородской губерніи. Л. С. Ленковскаго.—Торги по варшавскому лѣсничеству. М. М. Гайдовскаго-Потаповича.—Изъ Ветлужскаго уѣзда, Костромской губ. А. И. Стафилевскаго.—Торги по кайдановскому лѣсничеству, Минской губ. С. Б.—Варшава.—Астрахань.—Хроника. Показательныя работы по укрѣпленію овраговъ въ Бобровскомъ уѣздѣ. Р.—Запасы лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ складахъ къ 1 ноября 1902 г.—Строящіяся и разрѣшенныя къ постройкѣ желѣзныя дороги.—Лѣсоохранительный законъ.—Разныя сообщенія.—Пожертвованія въ память М. К. Турскаго.—Отъ редакціи.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

На разные темы.

IX.

По опредѣленію одного нашего современнаго историка сущность прогресса общества сводится къ „постепенной замѣнѣ общественно цѣлесообразныхъ поступковъ отдѣльныхъ личностей общественно цѣлесообразнымъ поведеніемъ массы“. Подъ такое опредѣленіе очевидно будетъ подходить, какъ частный случай прогрессивнаго движенія, и постепенное развитіе среди лѣсничихъ чувства служебнаго долга,—долга, указывающаго имъ ихъ обязанности съ широкой точки зрѣнія, съ которой всякій лѣсничій—не только техникъ, но и гражданинъ. На необходимость развитія среди лѣсныхъ чиновниковъ такого сознательнаго отношенія къ своей дѣятельности указалъ г. С. Р., а мы попытались наглядно указать справедливость этой мысли на конкретномъ примѣрѣ,—на вопросѣ о взаимныхъ отношеніяхъ лѣсничаго и помощника.*)

Очевидно, однако, что чувство долга будетъ служить однимъ изъ существенныхъ факторовъ въ дѣлѣ развитія лѣсного хозяйства только въ томъ случаѣ, если оно будетъ явленіемъ болѣе или менѣе общимъ, типичнымъ, а для этого необходима наличность въ

данной средѣ извѣстныхъ образовательныхъ, воспитательныхъ и иного рода средствъ. Тамъ, гдѣ этого нѣтъ, не можетъ быть разговора объ идеяхъ, какъ объ одномъ изъ двигателей жизни. Вотъ почему обыкновенно большую часть общества приходится избавить отъ всякихъ требованій по части всего, что хоть нѣсколько пахнетъ идеологіей; въ этой именно части общества должна занять мѣсто и вся наша стража. Г-нъ С. Р. въ этомъ отношеніи предъявляетъ совершенно одинаковыя требованія ко всѣмъ служащимъ лѣсного міра, „начиная отъ лѣсника (отъ корня до вершины дерева)“. Но онъ, очевидно, забылъ, что даже одинъ изъ основателей „субъективной“ школы въ социологіи, той школы, которая больше всѣхъ другихъ выдвинула вопросъ о значеніи личности, призывая общество къ дѣятельности, дѣлалъ относительно людей, подобныхъ нашимъ лѣсникамъ, такую оговорку: „я не говорю о тѣхъ, которые всю жизнь бьются изъ за куска хлѣба. Если прогрессъ прошелъ надъ ихъ головами, не давъ имъ даже развитія, то они лишь жертвы его“.

Надо ли доказывать, что въ общемъ наша лѣсная стража—именно тѣ люди, которые всю жизнь бьются изъ-за куска хлѣба?—Полагаемъ, что нѣтъ. Всякій знаетъ, что лѣсникъ нашъ это—крестьянинъ, тотъ самый крестьянинъ, который и до сихъ поръ, время

*) „Лѣсопром. Вѣстникъ“ 1902 г. № 29.

отъ времени, напоминаетъ обществу о своей умственной и нравственной темнотѣ то холерными, то земельными, то какими-либо иными безпорядками. Небольшое содержание, которое такой крестьянинъ, ставъ лѣсникомъ, начинаетъ получать отъ казны, можетъ обезпечить ему кусокъ хлѣба, но не можетъ, разумѣется, ничего дать для повышения его умственного и нравственного уровня. Надѣяться на улучшение такого положенія вещей, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, къ сожалѣнію нельзя. Чтобы такой взглядъ не показался бездоказательнымъ, попробуемъ вспомнить все, что за послѣднее время предполагалось и предлагается сдѣлать съ цѣлью улучшения быта лѣсной стражи.

Нерѣдко возникала мысль объ устройствѣ какихъ-либо подготовительныхъ для стражи курсовъ и школъ. Такія школы—предполагалось—должны были бы ознакомлять кандидатовъ въ лѣсную стражу съ разными сторонами лѣсного хозяйства и учить ихъ лѣснымъ работамъ; при этомъ, конечно, повышался бы и уровень общаго развитія такихъ учащихся. Однако, когда такіе проекты попали на обсужденіе второго столичнаго сѣзда лѣсныхъ чиновъ, то всѣ они были признаны этимъ сѣздомъ неосуществимыми¹⁾, и едва ли кто станетъ оспаривать правильность такого заключенія сѣзда.

Для улучшения собственно матеріальнаго положенія стражи необходимы прежде всего деньги, но по этой-то именно части лѣсные чины и предупреждены о бесплодности какихъ-либо надеждъ и расчетовъ. Это предупрежденіе было сдѣлано на первомъ столичномъ сѣздѣ предсѣдателемъ его. „Всѣ говорятъ,—сказалъ онъ,—о томъ, что содержаніе стражи весьма недостаточно, что нужно устраивать для нихъ дома и проч... Все это хорошо извѣстно, и, по моему мнѣнію, не стоитъ говорить на сѣздѣ въ Петербургѣ о томъ, что изъ года въ годъ повторяется и на районныхъ сѣздахъ, потому что къ какимъ бы заключеніямъ мы не пришли, исполнить эти заключенія мы будемъ не въ состояніи за недостаткомъ кредита, увеличенія котораго въ потребномъ на этотъ предметъ размѣрѣ мы достигнуть не можемъ²⁾“.—Правда, несмотря на такое предупрежденіе, вопросы объ улучшеніи матеріальнаго положенія стражи обсуждались и на второмъ столичномъ сѣздѣ. Однако, привело ли это обсужденіе къ чему-либо существенному?

Однимъ изъ участниковъ сѣзда былъ предложенъ проектъ пенсіонированія стражи, составленный по типу взаимнаго страхованія. Къ крайнему сожалѣнію, стенографическій отчетъ засѣданій второго сѣзда еще не появился въ печати, и потому никакихъ подробностей объ этомъ проектѣ намъ неизвѣстно, между тѣмъ въ высшей степени было бы интересно знать, какъ велико по этому проекту участіе въ кассѣ казны; если это участіе болѣе или менѣе значительно, нельзя надѣяться,

въ виду вышесказаннаго, на утвержденіе такого проекта; въ противномъ случаѣ, пенсіи не увеличатъ болѣе или менѣе замѣтно общихъ средствъ, затрачиваемыхъ на стражу, такъ какъ выдаваться онѣ будутъ въ сущности изъ нынѣшняго же скуднаго жалованья самой стражи. Впрочемъ, поживемъ—увидимъ; отъ души желаемъ, чтобы нашъ пессимизмъ былъ посрамленъ.

Проектъ г. Прилежаева о лучшей организаціи пользованія служебными землями стражи едва ли можетъ дать что-либо существенно выгодное для стражи. Скорѣе онъ ухудшилъ бы ея положеніе, такъ какъ въ настоящее время, въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ мѣстностяхъ, земельный надѣлъ стражи имѣетъ для нея крайне важное значеніе. Подробнѣе развивать эту мысль нѣтъ надобности, такъ какъ это уже сдѣлано Н. фонъ-Тизенгаузенемъ¹⁾, къ взглядамъ котораго мы присоединяемся безъ всякихъ оговорокъ.

Третій проектъ по вопросу объ улучшеніи быта лѣсной стражи, также обсуждавшійся на второмъ столичномъ сѣздѣ, сводится къ слѣдующему. Предположено дать право управляющимъ разрѣшать бесплатный отпускъ лѣса чинамъ стражи для возведенія построекъ на казенной землѣ собственными ихъ средствами съ тѣмъ, что они, проживая въ этихъ постройкахъ, не будутъ лишены квартирныхъ денегъ до тѣхъ поръ, пока сдѣланныя ими затраты не вернутся имъ черезъ выдачу этихъ денегъ. Навѣрное такой проектъ не встрѣтитъ препятствій въ утвержденіи, такъ какъ еще на первомъ сѣздѣ предсѣдателемъ его было заявлено, что „такой способъ постройки домовъ мы можемъ разрѣшить и теперь“²⁾. Но очень трудно надѣяться на то, чтобы утвержденіе его могло повести къ болѣе или менѣе замѣтному увеличенію казенныхъ стражническихъ построекъ: такіе лѣсники или объѣздки, которые могли бы согласиться затратить свои 200—300 р. на возведеніе построекъ не на своей землѣ и ждать потомъ возврата этихъ денегъ 10—15 лѣтъ, представляютъ собою единичное явленіе.

Кромѣ этихъ трехъ проектовъ на сѣздѣ обсуждались вопросы о способахъ поощренія наиболѣе усердныхъ чиновъ стражи и о форменной одеждѣ ихъ. О второмъ изъ нихъ едва ли стоитъ здѣсь и говорить, а что касается перваго, то и онъ не можетъ сулить ничего особенно заманчиваго: безъ денегъ трудно поощрять, и на однихъ похвальныхъ листахъ да медаляхъ далеко не уѣдешь.

Въ результатъ мы считаемъ себя въ правѣ повторить сказанное нами раньше,—что положеніе лѣсной стражи не только плохо теперь, но что оно, видимо, будетъ оставаться такимъ долгое время и впредь, ибо для улучшения ея потребуются, какъ говорилъ Талейранъ относительно войны, три вещи—деньги, деньги и

¹⁾ О результатахъ 2-го сѣзда см. „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Г. Им.“ 1902 г. №№ 6 и 7.

²⁾ „Труды 1-го сѣзда чиновъ казеннаго лѣсного вѣдомства“ стр. 156.

¹⁾ „Лѣсопром. Вѣстникъ“ 1902 г. № 5: „Основа быта лѣсной стражи“. Возраженіямъ П. Щедрина „О матеріальномъ положеніи лѣсной стражи“, въ № 13, мы не придаемъ большаго значенія, такъ какъ г. Щедринъ, ратуя за увеличеніе денежнаго вознагражденія стражи, въ тоже время все же находитъ необходимымъ дать полные надѣлы.

²⁾ „Труды“ стр. 160.

деньги; а этихъ-то трехъ вещей у насъ и нѣтъ.—Впрочемъ, для полноты нашего обзора мы можемъ еще упомянуть о томъ, что въ 1900 году г. Нехорошевъ былъ командированъ въ кievское и таврическое управление для ознакомленія съ интересующимъ насъ вопросомъ—бытомъ лѣсной стражи. Никакихъ подробностей объ этой поездкѣ въ печать, насколько намъ извѣстно, не проникло, но такъ какъ наблюденія г. Нехорошева послужили матеріаломъ для обсуждения намѣченнаго программой второго съѣзда вопроса о мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго положенія стражи¹⁾, то полагаемъ ничего, кромѣ перечисленнаго нами выше, въ наблюденіяхъ этихъ не могло заключаться.

Между тѣмъ значеніе стражи въ казенномъ лѣсномъ дѣлѣ громаднo. Правильное лѣсоохраненіе—одно изъ первыхъ условій, безъ которыхъ не можетъ быть въ этой области дальнѣйшаго поступательнаго движенія. Къ несчастію, въ лѣсной печати за послѣднее время появляется какъ будто стремленіе умалить значеніе стражи, какъ охранителя лѣса, и самая задача лѣсоохраненія начинается какъ-то обходиться при разсмотрѣніи современныхъ нуждъ хозяйства, при чемъ задача эта считается не то уже рѣшонною, не то слишкомъ простою и незамысловатою, чтобы стоило ею заниматься и теперь въ такой же степени, какъ прежде, теперь, когда выступили на сцену болѣе новые вопросы—объ уходѣ за лѣсомъ, о лѣсовозобновленіи. Въ связи съ этимъ и относительно лѣсной стражи нашей начинаютъ забывать, какія тяжелыя и серьезныя обязанности она несетъ, и несетъ въ общемъ такъ, какъ дай Богъ всякому, и начинаютъ смотрѣть на нее съ какой то грустью и сокрушеніемъ сердечнымъ, что вотъ, молъ, у насъ то теперь въ хозяйствѣ заводятся прочистки и прорѣживанія и посѣвы и посадки, но лѣсники наши и объѣзчики—народъ грубый и невѣжественный, ничего въ этихъ тонкостяхъ не понимаютъ, все только лѣсокрадovъ ловятъ,—ну, конечно весь прогрессъ и тормозятъ.

Однимъ изъ первыхъ, начавшихъ высказывать взгляды такого рода, надо считать г. Яницкаго. Года 3—4 тому назадъ онъ въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ напечаталъ свои статьи о значеніи казеннаго лѣса для крестьянъ привислянскихъ губерній; потомъ онъ вышелъ отдѣльною брошюрою.²⁾ Въ концѣ ихъ авторъ высказалъ и свой взглядъ на лѣсную стражу. Присмотримся къ такому взгляду поближе.

Г. Яницкій недоволенъ не всей нашей стражей вообще, а объѣзчиками. Вотъ его взглядъ на нихъ.

„На должности объѣзчиковъ опредѣляются отставные унтеръ-офицеры, фельдфебеля, жандармы, военные писаря и т. п. малограмотныя лица со слабымъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ. Хотя объѣзчикамъ по необходимости и даются разныя служебныя порученія, но всѣ эти порученія исполняются столь несовершенно, что лѣсничему или его помощникамъ по-

стоянно приходится провѣрять и исправлять работу объѣзчиковъ. При этомъ объѣзчикамъ не разрѣшается исполненіе самой тяжелой и важной работы—клеяменія лѣса для продажи. Что касается надзора за лѣсами и лѣсниками, то и въ этомъ отношеніи дѣятельность объѣзчиковъ слаба и даже имѣетъ много отрицательныхъ сторонъ. Многие объѣзчики, при слабомъ нравственномъ развитіи, дѣйствуютъ деморализующимъ образомъ на мѣстное населеніе и подчиненныхъ имъ лѣсниковъ, а потому не только не содѣйствуютъ уменьшенію порубокъ, но и сами занимаются лѣсонарушеніями. Въ числѣ особыхъ достоинствъ объѣзчиковъ приводятъ привычку ихъ къ простой жизни, выносливость и физическую силу, которая бываетъ необходима при охраненіи лѣса отъ самовольныхъ порубщиковъ. Въ настоящее время въ привислинскомъ краѣ уже достаточно развито чувство законности, и примѣненіе физической силы не представляется настоятельно необходимымъ, а если бы физическая сила и понадобилась, то мы имѣемъ ее въ лицѣ лѣсниковъ“.

Прежде всего является вопросъ,—отчего бы могъ происходить всегда такой неудачный подборъ объѣзчиковъ? Конечно, если бы они набирались изъ какихъ нибудь исправительныхъ отдѣленій или арестантскихъ ротъ,—тогда дѣло другое, но вѣдь отставные унтеръ-офицеры, фельдфебеля и друг.—это вѣдь уже не такой безнадежно-безотрадный элементъ. Не зная, какъ отвѣтить на поставленный вопросъ, невольно пожалѣешь, что авторъ въ подкрѣпленіе своихъ взглядовъ не привелъ никакихъ фактовъ и болѣе или менѣе обстоятельныхъ данныхъ. Логически мы бы еще скорѣе могли допустить обвиненія въ недобросовѣстности вообще лѣсной стражи—и лѣсниковъ и объѣзчиковъ, но г. Я. почему-то полагаетъ, что все зло именно въ объѣзчикахъ, и что лѣсники если и совершаютъ злоупотребленія по службѣ, то все болѣе по наущенію своихъ злыхъ геніевъ—объѣзчиковъ. Но и здѣсь авторъ не приводитъ никакихъ фактовъ.

Должны сознаться, что нашъ личный опытъ далъ намъ совсѣмъ иное представленіе объ объѣзчикахъ, чѣмъ г. Яницкому. Мы, въ тѣхъ же самыхъ привислинскихъ губерніяхъ, встрѣчали прекрасныхъ объѣзчиковъ, крайне полезныхъ для своихъ лѣсничествъ; мы убѣдились вообще, что институтъ объѣзчиковъ необходимъ для казеннаго лѣсного дѣла, и что если бы всѣ на Руси съ такимъ усердіемъ отслуживали свои тысячные и много тысячные оклады, какъ эти объѣзчики свои двухсотрублевые, то много болѣе порядка было бы у насъ. Смѣемъ думать, что нашъ личный опытъ имѣетъ болѣе правъ на обобщеніе, чѣмъ опытъ г. Яницкаго, такъ какъ онъ не противорѣчитъ, какъ этотъ послѣдній, общимъ соображеніямъ по данному предмету. Конечно, мы не станемъ отрицать существованіе и такихъ объѣзчиковъ, которые учиняли и учиняютъ крупныя злоупотребленія, совмѣстно съ лѣсниками,—но на основаніи чего г. Я. ихъ обобщаетъ? Между тѣмъ, съ нашей точки зрѣнія, такіе случаи являются новымъ доказательствомъ того, насколько необходимы объѣзчики въ дѣлѣ лѣсоохраненія, доказывая,

¹⁾ „Отчетъ по лѣсному управленію за 1900 г., стр. 48 и 49.

²⁾ „Значеніе казенныхъ лѣсовъ для крестьянскаго населенія привислянскихъ губерній“. Радомъ, 1899 г.

что никакое систематическое хищеніе лѣса, при мало-мальски сносномъ объѣздчикѣ, не мыслимо безъ его вѣдома. Истинный контроль въ лѣсу, по части самовольныхъ порубокъ, производить объѣздчикъ, и можно смѣло сказать, что въ большинствѣ случаевъ, если у лѣсничаго нѣтъ хорошаго объѣздчика, то у него и нѣтъ хорошаго порядка въ соотвѣтствующемъ объѣздѣ, въ самомъ лѣсу. И это вполне понятно, если вспомнить, что лѣсничій можетъ бывать въ лѣсу всегда съ какою-нибудь спеціальною цѣлью,—оцѣнить лѣсо-сѣку, принять лѣсосѣку, произвести культуры, принять ремонтъ. Если же и случается лѣсничему производить ревизію въ лѣсу и осматривать обходъ, то это почти всегда бываетъ лишь послѣ того, какъ хищенія разрастутся, пойдутъ доносы, дознанія и проч. Мало того: работы по контролю обхода, со стороны лѣсоохраненія, по самому характеру своему, гораздо больше подходятъ къ такимъ лицамъ, какъ объѣздчики, чѣмъ къ лѣсничимъ и ихъ помощникамъ. Объѣздчики и бываютъ въ лѣсу гораздо чаще, чѣмъ лѣсные чины, знаютъ лѣсниковъ, ихъ сильныя и слабыя стороны, гораздо, такъ сказать, тоньше, чѣмъ они, знаютъ мѣстныхъ крестьянъ, знаютъ характеръ и привычки чуть не cadaго изъ нихъ,—все это даетъ объѣздчикамъ такія преимущества, благодаря которымъ они являются въ лѣсничествѣ необходимѣйшими и полезнѣйшими работниками.

Н. П.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Движеніе лѣсныхъ грузовъ по воднымъ путямъ въ Германіи.

Общее протяженіе судоходныхъ водныхъ путей въ Германіи, по даннымъ 1901 года, опредѣляется въ 14.168,31 километровъ; изъ этого числа приходится на рѣки 9301,23 килом., на каналы—2336,83 килом., на каналы—2431,58 килом. и на сѣверный балтійскій каналъ—98,63 километровъ. Эта большая сѣть водныхъ путей имѣетъ весьма важное торговое значеніе, въ частности для транспорта громоздкихъ товаровъ, какъ напимѣръ лѣсъ, уголь и камень.

Съ 1872 г. въ Германіи ежегодно собираются официальные свѣдѣнія о товарномъ и пассажирскомъ движеніи по рѣкамъ и каналамъ, при чемъ регистрація этого движенія производится въ пограничныхъ пунктахъ, а также при устьяхъ рѣкъ и въ важнѣйшихъ торговыхъ пунктахъ. Недавно въ журналѣ „Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reichs“ 1902, 1 Heft, опубликованъ сводъ этихъ данныхъ за періодъ съ 1872 по 1900 г. Приводимъ для нѣсколькихъ важныхъ пунктовъ данныя о движеніи товаровъ въ судахъ и лѣса въ плотяхъ, въ тысячахъ тоннъ. (См. табл. 1).

Движеніе судовъ и плотовъ по Нѣману, Вислѣ и отчасти по р. Прегелю характеризуетъ торговля водныя сношенія Германіи съ Россіей. Какъ видно изъ данныхъ, сплавъ лѣса по Вислѣ и Нѣману за время съ 1872 по 1900 г. не подвергся существеннымъ измѣненіямъ, на р. Прегелѣ онъ нѣсколько увеличился. Сплавъ лѣса по р. Эльбѣ (изъ Богеміи) за это время возросъ болѣе, чѣмъ въ два раза. Сокращеніе судоходства и сплава въ 1900 г. объясняется бывшимъ въ этомъ году мелководьемъ въ рѣкахъ, затруднявшимъ правильное движеніе судовъ и плотовъ по воднымъ путямъ.

Помимо сплава въ плотяхъ, много лѣса транспортируется также въ судахъ. Въ нижеслѣдующихъ данныхъ представлено общее количество лѣса, съ подраздѣленіемъ на сортименты, транспортированного въ судахъ и плотяхъ за 1891, 1896 и 1900 гг. по рр. Мемелю, Вислѣ, Прегелю, Эльбѣ и Бромбергскому каналу. (См. табл. 2).

Ввозъ водными путями заграничнаго лѣса въ Германію производится главнѣйшимъ образомъ по рр. Нѣману, Вислѣ, Эльбѣ и Рейну. Движеніе этого транспорта лѣса по регистраціи въ пограничныхъ пунктахъ (Шмаленингкенъ, Торнъ, Шандау и Еммерихъ) за послѣднее десятилѣтіе представляется въ слѣдующихъ данныхъ (См. табл. 3).

Изъ приведенныхъ данныхъ, между прочимъ, видно, что по количеству лѣсного ввоза первое мѣсто занимаетъ рѣка Висла, по которой доставляется въ Германію почти исключительно русскій лѣсъ; затѣмъ слѣдуетъ рѣка Нѣманъ, по которой идетъ лѣсъ изъ гу-

Таблица 1-я.

Таблица 1-я.	Прибыло въ Шмаленингкенъ (Нѣманъ).		Прибыло въ Торнъ (Висла).		Прибыло сверху въ Кенигсбергъ (Прегель).		Прошло чрезъ Бромберг. каналъ въ р. Негге.		Прошло низъ чрезъ г. Кюстринъ (Варта).		Прибыло въ Шандау (Эльба).		Прибыло въ Берлинъ (Шпрее).				Прибыло сверху въ Мангеймъ (Некаръ).		Еммерихъ (Рейнъ).					
	Товаровъ въ судахъ.		Лѣса въ плотяхъ.		Товар. въ судахъ.		Лѣса въ плотяхъ.		Товар. въ судахъ.		Лѣса въ плотяхъ.		Товар. въ судахъ.		Лѣса въ плотяхъ.		Товар. въ судахъ.		Лѣса въ плотяхъ.		Товар. въ судахъ.		Лѣса въ плотяхъ.	
	Въ	Т	Б	С	Я	Ч	А	Х	Б	Т	О	Н	П	Б	Въ	З	Въ	С	Н	Въ	З	Въ	С	Н
1872—75	—	—	124	1101	—	—	72	454	157	—	429	155	2008	41	742	23	—	—	1554	—	818	—	—	—
1876—80	140	480	154	757	—	—	58	351	192	—	803	148	2215	23	733	19	—	—	2020	13	1108	—	—	—
1881—85	104	522	89	869	191	126	60	402	205	272	1446	180	1916	6	1043	12	70	118	2594	18	1726	—	—	—
1886—90	88	725	78	783	171	208	42	478	235	381	1997	297	2594	3	1556	8	131	121	2760	31	2482	—	—	—
1891—95	84	609	65	681	163	222	51	340	255	215	2315	295	2618	4	1914	9	147	133	3021	29	4004	—	—	—
1896	89	720	44	788	143	218	71	449	389	204	2606	289	2914	3	1882	1	160	127	3290	24	6265	—	—	—
1897	94	962	32	717	160	246	81	408	383	177	2692	297	2788	1	1995	—	179	120	3480	32	6929	—	—	—
1898	93	648	47	883	189	301	96	444	392	200	2519	299	2978	4	2083	1	187	125	4090	25	7877	—	—	—
189	82	611	43	930	199	313	115	373	470	225	2898	284	2901	2	2131	2	198	113	3648	25	8409	—	—	—
190	96	647	67	722	166	290	68	328	367	212	2304	358	2854	1	1927	1	212	93	4130	23	9036	—	—	—

Таблица 2.

Транспортъ лѣса по рѣкамъ:

Таблица 2.		Строево-подѣлочнаго лѣса.			Дровъ и хвороста.	Итого.	Въ томъ числѣ въ плотахъ.
		Въ бревнахъ.	Пиленаго.	Всего.			
		Въ 1000 тон.					
Нѣманъ (св.), въ Шмаленингкенъ.							
	1891 г. . .	354	205	559	32	591	544
	1896 " . .	429	314	743	40	783	720
	1900 " . .	522	162	684	37	726	647
Висла (св.), въ Торнъ:							
	1891 г. . .	546	4	550	1	551	549
	1896 " . .	787	1	788	—	788	788
	1900 " . .	471	253	724	2	726	722
Прегель (св.), въ Кенигсбергъ:							
	1891 г. . .	214	16	230	25	255	196
	1896 " . .	251	10	261	32	293	218
	1900 " . .	341	16	357	26	383	290
Эльба (св.), въ Шандау:							
	1891 г. . .	295	9	304	3	307	300
	1896 " . .	286	6	292	3	295	289
	1900 " . .	354	11	365	3	368	358
Басс. Эльбы, въ Берлинъ (снизу):							
	1891 г. . .	12	245	257	108	365	5
	1896 " . .	11	216	227	110	337	3
	1900 " . .	58	168	226	51	277	1
Басс. Эльбы, въ Берлинъ (сверху).							
	1891 г. . .	9	4	13	60	73	8
	1896 " . .	2	7	9	53	62	1
	1900 " . .	5	21	26	43	69	1
Черезъ Бромбергскій каналъ въ р. Нетце (бассейнъ р. Вислы):							
	1891 г. . .	206	125	331	—	331	302
	1896 " . .	405	84	489	—	489	449
	1900 " . .	298	69	367	1	368	328
Черезъ Финовъ каналъ, въ р. Гавель (по учету въ Эберсвальдѣ):							
	1891 г. . .	277	272	549	61	610	68
	1896 " . .	144	342	486	64	550	42
	1900 " . .	107	352	459	34	493	45
Рейнъ (снизу), въ Эммерихъ:							
	1891 г. . .	27	166	193	—	193	—
	1896 " . .	33	489	522	—	522	2
	1900 " . .	103	545	648	7	655	2
Варта (сверху), въ Кюстринъ (бассейнъ Одера):							
	1891 г. . .	164	196	360	50	410	223
	1896 " . .	219	180	399	63	462	204
	1900 " . .	219	138	357	37	394	212
Варта (сверху), въ Шверинъ:							
	1891 г. . .	8	5	13	11	24	9
	1896 " . .	24	30	54	19	73	47
	1900 " . .	22	5	27	8	35	24

Табл. 3-я.	Нѣманъ. (Шмаленинг- кенъ).		Висла. (Торнъ).		Эльба. (Шандау).		Рейнъ. (Эммерихъ).	
	Всего лѣса.	Въ томъ числѣ въ плотахъ.	Всего лѣса.	Въ томъ числѣ въ плотахъ.	Всего лѣса.	Въ томъ числѣ въ плотахъ.	Всего лѣса.	Въ томъ числѣ въ плотахъ.
Въ 1000 тоннъ.								

1891 г.	591	544	551	549	307	300	193	—
1892 "	831	781	866	861	338	332	233	1
1893 "	672	610	788	788	286	283	226	3
1894 "	527	480	592	592	299	295	276	6
1895 "	692	631	614	614	263	259	423	7
1896 "	783	720	788	788	295	289	522	2
1897 "	1035	962	717	717	269	261	591	—
1898 "	722	648	883	883	309	299	658	5
1899 "	672	611	980	980	295	284	600	5
1900 "	721	647	726	722	368	358	655	2

бернѣй Виленской, Ковенской и Гродненской преимуще-
ственно въ г. Мемель, откуда, по переработкѣ на
мѣстныхъ лѣсопильняхъ, лѣсъ этотъ затѣмъ отправ-
ляется нѣмецкими лѣсоторговцами въ Великобританію
и др. страны; лѣсоэкспортнымъ дѣломъ въ г. Мемель
занимается 20 крупныхъ фирмъ, не считая мелкихъ пред-
принимателей. Ввозъ иностраннаго лѣса въ Германію

по р. Рейну, быстро возрастая за послѣднее десяти-
лѣтіе, занимаетъ нынѣ третье мѣсто въ ряду вод-
ныхъ путей доставки лѣса. Этимъ путемъ въ Герма-
нію поступаютъ въ судахъ лѣсные товары скандинав-
скаго и русскаго происхожденія (черезъ Голландію).

Въ поясненіе табличныхъ данныхъ можно замѣтить,
что лѣсъ, сплавляемый по Вислѣ изъ Россіи, поступа-
етъ черезъ Бромбергскій каналъ въ рѣку Нетце (при-
токъ р. Варты) и идетъ далѣе по рѣкѣ Вартѣ (при-
токъ Одера), проникая на р. Одеръ, у г. Кюстрина,
откуда направляется частью въ Штеттинъ для вывоза
за границу, а преимущественно идетъ въ Берлинъ (черезъ
Финовъ каналъ). Значительное же количество этого
лѣса сплавляется, минуя Бромбергскій каналъ, прямо
внизъ по р. Вислѣ въ г. Данцигъ, гдѣ ведется мѣст-
ными купцами большая торговля русскимъ лѣсомъ съ
заграницей.

По р. Вартѣ сплавляется сравнительно лишь неболь-
шое количество лѣса изъ Россіи (изъ губ. Петроков-
ской и Калишской), и вообще сплавъ лѣса по этой
рѣкѣ, до впаденія въ нее рѣки Нетце, производится
въ Германіи въ ограниченномъ размѣрѣ, какъ то видно
изъ представленныхъ выше данныхъ учета сплавно-
го лѣса въ г. Шверинѣ, расположенномъ на р. Вартѣ,
выше устья р. Нетце.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Ввозъ лѣса въ Великобританію за 10 мѣсяцевъ 1902 г.

За десять мѣсяцевъ (январь - октябрь) текущаго года въ
Великобританію привезено лѣса 8.270.483 лодъ, про-
тивъ 7.939.871 лодъ въ 1901 г., т.-е. болѣе прошло-
годняго на 330.612 лодъ или 4,1% (лодъ = 50 куб.
футамъ), при чемъ круглаго и тесанаго лѣса привезено
меньше на 47.358 лодъ; весь излишекъ поступленія
приходится на пиленный и пр. обработанный лѣсъ.
Общая цѣнность текущаго привоза лѣса опредѣляется
въ 19.729.984 фунта стерл. (около 186.900.000 руб.),
противъ 19.215.369 фунт. стерл. въ 1901 г.; слѣдова-
тельно, сравнительно съ прошлымъ годомъ, оказывается
увеличеніе на 514.615 фунт. стерл. или 2,6%. Ввозъ
за октябрь мѣсяцъ превышаетъ прошлогоднее октябрь-
ское поступленіе на 596.166 фунт. стерл. (2.742.243
фунт. стерл. противъ 2.146.577 фунт. стерл.).

По странамъ отправленія данныя текущаго ввоза за
десять мѣсяцевъ, въ сравненіи съ соотвѣтствующимъ
періодомъ предыдущаго года, представляются въ при-
лагаемой таблицѣ.

	Количество.		Цѣнность.	
	1901 г.	1902 г.	1901 г.	1902 г.
Круглый и тесаный лѣсъ.	Л о а д ѣ.		Фунт. стерлинг.	
Россія	495.613	461.704	909.795	808.922
Швеція	450.702	425.834	630.284	569.840
Норвегія	271.113	275.459	398.351	368.793
Германія	227.747	174.683	620.758	450.126
Соединен. Штаты	138.996	155.523	683.633	786.587
Брит. О.-Индія	33.859	35.037	411.434	431.963
Канада	82.516	72.336	460.339	423.424
Другія страны	735.019	786.631	728.526	814.933
Итого	2.435.565	2.388.207	4.843.120	4.654.588

Пиленый, строганый
и колотый лѣсъ.

Россія	1.617.830	1.817.832	3.957.441	4.508.758
Швеція	1.444.320	1.460.212	3.467.528	3.342.868
Норвегія	418.194	455.726	1.183.714	1.185.741
Соединен. Штаты	543.078	527.988	1.769.456	1.679.201
Канада	1.339.004	1.451.163	3.543.742	3.851.322
Другія страны	141.880	169.355	450.368	507.506

Итого . 5.504.306 5.882.276 14.372.249 15.075.396

Всего круглаго, пи-

ленаго и пр. лѣса . 7.939.871 8.720.483 19.215.369 19.729.984

Кромѣ того:

Клепки	119.803	101.685	614.147	570.831
Акажу, тонны	59.788	49.805	522.972	425.622
Прочаго лѣса	211.596	182.098	1.243.156	1.131.763
Деревян. издѣлій	—	—	1.902.594	2.069.473

Какъ видно изъ данныхъ, цѣнность привоза лѣса изъ Соединенныхъ Штатовъ С. Америки держится на прошлогоднемъ уровнѣ, опредѣляясь за 10 мѣсяцевъ въ 2.465.788 фунт. стерл., противъ 2.453.089 фунт. стерл. въ 1901 году. Ввозъ лѣса изъ Канады, составлявшійся въ 1901 г. 4.004.081 фунт. стерл., оцѣнивается въ текущемъ году въ 4.274.741 фунт. стерл., или болѣе на 6%. Изъ Швеціи текущее поступленіе лѣса составляетъ всего 3.912.708 фунт. стерл., противъ 4.097.812 фунт. стерл. въ 1901 г., т.-е. на 4,3% меньше прошлогодняго. Изъ Россіи привозъ лѣса въ Великобританію въ текущемъ году достигаетъ 2.279.136 лодъ, противъ 2.113.443 лодъ въ прошломъ году, т.-е. увеличился на 165.693 лодъ или 7,8%, при чемъ возросло поступленіе исключительно лишь пиленого лѣса; цѣнность привоза русскаго лѣса опредѣляется въ 5.317.680 фунтовъ стерлинговъ (около 50.360.000 руб.), противъ 4.867.236 фунт. стерл. въ 1901 г. и 5.340.037 фунт. стерл. въ 1900 г.; слѣдовательно, по сравненію съ минувшимъ годомъ, онъ увеличился на 450.444 фунт. стерл. или 9,2%.

Операціи товарищества „Петра Свѣшникова сыновья“
за 1901 г.

По отчету торгово-промышленнаго товарищества „Петра Свѣшникова сыновья“ (правленіе въ Москвѣ) за пятый операціонный 1901 годъ, валовой доходъ по лѣсному производству, торговлѣ мѣховымъ товаромъ и по другимъ операціямъ товарищества опредѣлился въ 227.034 р. 54 к., при расходѣ въ 183.611 р. 22 к. Чистая прибыль въ суммѣ 43.423 р. 32 к. вмѣстѣ съ 60.887 р. 4 к., оставшимися не распределенными отъ прибыли предыдущихъ лѣтъ, распределена такимъ образомъ: отчислено въ запасный капиталъ 4.000 р., доплачено промысловаго налога 145 р., оставлено на счету нераспределенной прибыли 10.165 р. 36 к. и въ дивидендъ пайщикамъ назначено 90.000 р. или 5% на основной капиталъ.

По счету расходовъ содержанія правленія и служащихъ, торговые расходы, скидка по продажѣ товаровъ и по счетамъ и векселямъ составляютъ 167.761 р. 97 к.; затѣмъ списано со счета стоимости лѣсопильныхъ заводовъ 14.327 р. 95 к. и съ движимаго имущества 1.521 р. 30 к.

Главные счета товарищества по балансу къ 1 января

1902 г., опредѣлившемся суммою въ 5.989.441 р. 49 к., представляются въ слѣдующихъ данныхъ: касса, процент. бумаги и текущіе счета—27.889 р. 99 к., мѣховые товары—509.911 р. 83 к., лѣсные матеріалы—1.085.694 р. 34 к., приобретенные на срубъ лѣса—60.206 р., лѣсопильные заводы—286.559 р. 13 к., недвижимое имущество (дома, лавки и земли)—928.864 р. 53 к., лѣсныя дачи, площадью 60.303 дес.,—1.387.754 р. 24 к., движимое имущество—15.213 р.; дебиторы—1.498.626 р. 14 к., кредиторы—1.636.840 р. 29 к., капиталъ: основной, состоящій изъ 600 паевъ на 3.000 р.,—1.800.000 р., запасный—76.000 р., пенсионный служащихъ—12.000 р. и капиталъ погашенія имущества—46.373 р. 50 к.

Директоромъ правленія на текущій годъ вновь избранъ Н. П. Свѣшниковъ, а кандидатомъ на должность директора И. А. Свѣшниковъ.

Результаты торговъ по казеннымъ лѣсничествамъ Нижегородской губерніи.

Осенняя продажа лѣса изъ казенныхъ дачъ Нижегородской губерніи въ этомъ году была не особенно хороша; въ лѣсничествахъ, отпускающихъ лѣсъ на Волгу, спросъ былъ слабый, но вовсе не оттого, какъ сообщалось въ „Лѣсопромышленномъ Вѣстникѣ“, что оцѣнка была произвольно возвышена лѣсничими, а просто потому, что лѣсъ не нуженъ. Сентябрьскіе торги шли по полной оцѣнкѣ и на нихъ продано только около 40% предлагавшагося въ продажу лѣса; октябрьскіе торги на непроданные въ сентябрѣ остатки шли съ пониженной оцѣнкою отъ 15 до 25%, и тоже продано не все, хотя и съ надбавкою въ среднемъ до 24%. Въ 1901 году съ осеннихъ торговъ въ этихъ же лѣсничествахъ предлагалось въ продажу 1983 дес. для сплошной рубки по оцѣнкѣ на 561.478 руб., и изъ этого числа продано 1.257 дес. на сумму 538.604 руб., т.-е. въ среднемъ по 429 руб. за десятину; въ текущемъ году предлагалось 1.699 дес. по оцѣнкѣ на 598.858 р., изъ этого числа продано 1.168 дес. на сумму 430.312 руб., т.-е. въ среднемъ по 368 руб. за десятину. То же самое и по продажѣ съ учетомъ по пнямъ; въ 1901 г. предлагалось 86.079 деревъ на сумму 201.675 руб., продано деревъ 59.098 шт. на сумму 177.016 руб., т.-е. въ среднемъ по 2 руб. 99 коп. за дерево; въ этомъ году предложено деревъ 107.984 шт., на сумму 282.110 руб., а продано 62.929 деревъ, на сумму 142.722 руб., т.-е. въ среднемъ по 2 руб. 27 коп. за дерево. Лѣсъ—съ господствомъ сосны при незначительной примѣси ели.

Какъ въ 1901 году, такъ и въ 1902 г., спроса на брусовой лѣсъ вовсе не было и почти всѣ деревья, предлагавшіяся въ продажу, остались непроданными.

Причиной слабой продажи лѣса слѣдуетъ считать, во-1-хъ, массу горѣлаго лѣса, вслѣдствіе пожаровъ 1901 года, въ особенности въ Костромской губерніи; всѣ старались сбыть поврежденный пожаромъ лѣсъ и, конечно, за цѣною не гнались; лѣсопромышленники набросились на свѣжій горѣлый лѣсъ, изъ котораго пока такъ же можно выдѣлать строевые матеріалы и

шпалы, какъ и изъ сырораствующаго; и во-2-хъ, плохая торговля лѣсомъ въ Астрахани, гдѣ масса приплавленнаго лѣса осталась непроданною.

То же явленіе замѣчено и въ лѣсничествахъ нагорной стороны Волги, отпускающихъ лѣсъ не на сплавъ; такъ, въ районѣ горнопромышленномъ, заключающемъ въ себѣ четыре лѣсничества, вслѣдствіе кризиса въ желѣзномъ производствѣ, спросъ сильно понизился на лѣсные матеріалы, въ особенности на дрова, ежегодная потребность въ которыхъ выражалась до сего времени въ 100 тысячъ куб. сажень. Всѣ заводы сократили производство, а нѣкоторые, какъ Илевскій, сов-

сѣмъ прекращаютъ работу; поэтому пока не разовьется вывозная лѣсная промышленность, можно ожидать нѣкоторой заминки въ продажѣ казеннаго лѣса.

Наоборотъ, въ лѣсничествахъ, прилегающихъ къ вновь открытой желѣзной дорогѣ Нижній-Тимирязево, и спросъ и цѣны на лѣсъ сильно возросли и, вѣроятно, еще возрастутъ; недурна была торговля лѣсомъ и въ кустарномъ районѣ, вслѣдствіе хорошихъ цѣнъ на ложку.

Результатъ продажи лѣса по лѣсничествамъ виденъ изъ прилагаемой таблицы, въ которой приведены данныя о торгахъ: 1) на хвойный лѣсъ сплошной рубки по семи макарьевскимъ и двумъ семеновскимъ лѣс-

А. Сплошная рубка.

Таблица 3.

Таблица 3.	На сентябрьскихъ торгахъ.												На октябрьскихъ торгахъ.						Всего продано на сумму.
	Предлагалось въ продажу.		Продано.		Продажная цѣна десят. лѣса, въ руб.		Предлагалось въ продажу.		Продано.		Продажная цѣна десят. лѣса, въ руб.								
	Десятинъ.	По оцѣнкѣ въ руб.	Десятинъ.	За сумму въ руб. ляхъ.	Высшая.	Средняя.	Десятинъ.	По оцѣнкѣ въ руб. Таксовая. Понижен.	Десятинъ.	За сумму въ рубляхъ.	Высшая.	Средняя.							
Лѣсничества и дачи.																			
Порода лѣса.																			
1) Воздвиженское. Воздвиженская дача																			
Сосна и ель	167	76.983	12	7.543	—	629	155	69.443 51.594	52	22.321	501	429	29.864						
Ошерашская дача.																			
Сосна и ель	191	107.644	5	3.815	—	763	186	103.830 78.877	117	58.473	572	499	62.288						
2) Юркинское. Юркинская.																			
Сосна и ель	254	105.275	35	17.163	700	490	219	88.652 70.920	125	48.091	660	385	65.254						
3) Разнѣжское. Разнѣжская.																			
Сосна	144	71.822	83	43.877	600	529	61	35.990 28.792	38	20.605	588	542	64.482						
Ель	23	8.795	—	—	—	—	23	8.795 7.036	2	628	—	314	628						
4) Каменское. Каменская.																			
Сосна	108	44.102	82	40.278	655	491	26	12.511 10.009	26	11.615	532	447	51.893						
Ель	14	4.415	—	—	—	—	14	4.415 35.132	5	1.589	—	317	1.589						
5) Макарьевское. Ивановская.																			
Сосна и ель	195	42.372	164	41.243	600	251	31	8.138 6.509	12	2.032	400	169	43.275						
6) Красноярское. Нвановская.																			
Сосна и ель	53	17.878	48	19.736	600	411	Торговъ не было.				—		19.736						
7) Усть-Керженское. Ивановская.																			
Сосна	70	31.477	27	13.462	800	499	43	18.939 15.224	19	7.139	600	376	20.601						
Ель	14	2.696	—	—	—	—	14	2.696 2.156	2	359	—	179	359						
8) Хахальское. Лпковская.																			
Сосна и ель	314	51.736	121	35.520	400	294	193	23.713 17.916	73	9.514	300	130	45.034						
9) Лыновское. Лыковская.																			
Сосна и ель	152	33.662	49	15.675	400	320	103	20.237 14.923	71	9.634	310	136	25.309						
Всего	1699	598.857	662	238.312	—	380	1068	397.355 307.488	542	192.000	—	354	430.312						
Въ 1901 году	1983	561.478	1257	538.604	—	429	—	—	—	—	—	—	—						

Б. Выборочная рубка заклеяемых и занумерованных деревьевъ.

Лѣсничества и дачи.	На сентябрьскихъ торгахъ.					На октябрьскихъ торгахъ.					Всего продано на сумму, въ рубляхъ.
	Предлагалось въ продажу.		Продано.		Средняя цѣна за дерево, въ рубляхъ.	Предлагалось въ продажу.		Продано.		Средняя цѣна за дерево, въ рубляхъ.	
	Число де-ревъ.	По оцѣнкѣ въ рубляхъ.	Число де-ревъ.	За сумму въ рубляхъ.		Число де-ревъ.	По оцѣнкѣ въ рубляхъ. Таксовая. Продажи.	Число де-ревъ.	За сумму въ руб-ляхъ.		
10) Воздвиженское. Воздвиженская.											
Сосновыя, съ 6½ верш. толщ.	10706	{ 34.528	—	—	—	10706	34.528	952	{ 2.576	2.50	2.576
Еловыя " " "	1509					1509	25.900	24			
Лиственныя " " "	238					238	31.701	55			
Сосновыя, съ 11-ти верш. толщ.	5000	31.701	—	—	—	5000	23.767	1237	5.469	4.42	5.469
11) Юркинское. Юркинская.											
Сосновыя, съ 8-ми верш. толщ.	7500	24.418	7500	27.685	3.69	—	—	—	—	—	27.685
Ель и пихта, " " "	7386	15.220	—	—	—	7386	15.220 12.176	4760	7.700	1.62	7.700
На сплошныхъ дѣлянкахъ:											
Сосновыя, съ 6 верш. толщ.	16846	{ 33.579	5833	{ 12.151	2.06	11013	{ 21.919	8694	{ 14.300	1.63	26.451
Ель и пихта, " " "	1265					1197	{ 17.679	55			
12) Разнѣжское. Разнѣжская.											
Сосновыя, при постепенной рубкѣ . . .	3632	{ 6.522	1145	2.250	1.96	2487	{ 4.389	1777	2.871	1.62	5 121
Еловыя " " "	15		—	—	—	15	{ 3.511				
13) Каменское. Каменская.											
Сосновыя (перестойныя деревья)	5298	{ 20.101	16	{ 601	2.31	5282	19.509	—	—	—	601
Еловыя " " "	244		244			—	15.607				
Перестойная сосна среди молодняковъ . .	2479	8.204	1106	3.872	3.50	1373	4.415 3.532	1373	3.962	2.88	7.834
14) Макарьевское. Ивановская.											
Перестойная сосна	5923	9.482	3970	8.214	2.07	1953	3.289	1953	3.150	1.61	11.364
Сосновыя, при постепенной рубкѣ . . .	3740	{ 7.892	1709	{ 4.129	2.41	2031	2.391	2031	{ 3.843	1.80	7.972
Еловыя " " "	99		4			95	{ 4.069 3.255				
15) Красноярское. Ивановская.											
Перестойная сосна съ 4 верш.	7293	20.363	5431	16.879	3.11	Торговъ	не	бы	ло.		16.879
При постепенной рубкѣ:											
Сосновыя, съ 4 верш. толщ.	2116	{ 5.576	1472	{ 4.841	3.13	Торговъ	не	бы	ло.		4.841
Еловыя " " "	74		74			Торговъ	не	бы	ло.		
16) Усть-Керженское. Ивановская.											
Сосновыя, при постепен. рубкѣ	9634	{ 14.849	2755	{ 5.069	1.75	6879	{ 9.927	3387	{ 4.238	1.25	9.307
Еловыя " " "	98		21			17	{ 7.942	17			
17) Хахальское. Лыковская.											
Сосновыя перестойныя	1424	{ 17.881	—	—	—	1424	{ 17.881	417	982	2.35	982
Еловыя " " "	3838					3838	{ 13.407	—			
18) Лыновское. Лыковская.											
Сосновыя, перестойныя	7851	{ 25.824	—	—	—	7851	{ 25.824	1343	{ 3.683	2.60	3.683
Еловыя " " "	124					124	{ 19.370	74			
Сосновыя, въ хвойн. молоднякахъ	3721	5.970	—	—	—	3721	{ 5.970 4.479	3337	4.258	1.27	4.258
Всего	107984	282.110	31348	85.691	2.73	74130	198.641	31581	57.031	1.80	142.722
Въ 1901 году	86079	201.675	59098	177.116	2.99	—	153.016	—	—	—	—

ничествамъ (на сплавъ по рр. Керженцу и Ветлугѣ въ Волгу) и 2) на заклеяемые и занумерованныя хвойныя деревья выборочной рубки по девяти лѣсничествамъ.

Въ общемъ продано на сплавъ по Волгѣ на сентябрь-

скихъ торгахъ на сумму 324.003 рубля. При этомъ наибольше крупные покупатели были: Василій Шуртыгинъ на 19.904 рубля, братья Кузнецовы на 19.000 рублей, Яковъ Карповъ на 17.712 рублей, Иванъ Калининъ на 16.750 рублей, братья Губины на 15.585 рублей,

Иванъ Самойловъ на 13.507 рублей, Иванъ Жедревъ на 13.125 рублей, Федоръ Шариповъ на 12.545 рублей, Василий Самойловъ на 11.591 рубль, Владиміръ Нѣмчиновъ на 11.358 рублей, Иванъ Черняевъ на 9.371 рубль, Николай Ермасовъ на 6.580 рублей, Василий Пестряковъ на 5.977 рублей, Василий Бычковъ на 5.383 рубля и Андрей Шагаловъ на 5.318 рублей.

На октябрьскихъ торгахъ продано на сумму 249.031 рубль, а всего на обоихъ торгахъ продано на 573.034 рубля,—менѣе противъ 1901 года на 142.686 рублей.

Наиболѣе крупные покупатели на октябрьскихъ торгахъ были: Василий Шуртыгинъ на 46.417 рублей, Владиміръ Нѣмчиновъ на 28.851 рубль, братья Калинины на 24.027 рублей, Петръ Луинъ на 20.493 рубля, Иванъ Дружининъ на 14.460 рублей, Сергѣй Бѣляевъ на 9.377 рублей, Тимофей Самойловъ на 7.319 рублей, Иванъ Калининъ на 6.810 рублей, Семенъ Чекалинъ на 5.544 рубля и Федосья Бѣлева на 5.335 рублей.

Л. Ленковский.

Торги по варшавскому лѣсничеству.

23-го октября 1902 г. въ канцеляріи гмины Брудно, Варшавскаго у., производились торги по 9-ти дачамъ варшавскаго лѣсничества на 17 дѣлянокъ сплошной рубки, всего площадью въ 43, дес., оцѣненныхъ въ 46.245 руб., и одну партію сѣмянниковъ, въ количествѣ 422 шт., оцѣнкою 2.800 руб. Весь лѣсъ—почти исключительно сосновый. Къ торгамъ было подано только 2 запечатанныхъ объявленія, а устно торговаться никто не пожелалъ. Послѣ вскрытія пакетовъ оказалось, что лѣсопромышленникъ Лейзеръ Боймовичъ заторговалъ 2 дѣлянки, давъ за одну, площадью въ 2½ дес., оцѣненную въ 2.310,—2.655 руб., а за другую, площадью въ 2¼ дес., оцѣнкою 2.750,—3.555 руб. Второй пакетъ оказался несостоятельнымъ конкурентомъ по первой дѣлянкѣ. Въ среднемъ куб. футъ древесины пошелъ по 16, коп., а десятина лѣса въ 1.307 руб.; наддача выразилась въ 23%. Продажу надо считать болѣе, чѣмъ выгодною, но, какъ намъ кажется, случайной.

4-го ноября 1902 г. непроданный лѣсъ былъ снова предъявленъ къ торгамъ безъ пониженія оцѣнки, но желающихъ торговаться не оказалось. Предполагая стачку между лѣсопромышленниками, рѣшено предъявить лѣсъ къ подеревной продажѣ въ надеждѣ на вырчку суммы не менѣе оцѣночной.

Укажемъ теперь на нѣкоторыя мѣстные условія, вліяющія на результатъ торговъ по лѣсничеству, а вмѣстѣ съ тѣмъ постараемся выяснитъ причину нынѣшней непокупки лѣса, хотя сознаемъ, что настоящая причина можетъ быть извѣстна только самимъ лѣсопромышленникамъ. Предполагать грубую (на всѣ единицы) стачку едва ли здѣсь возможно, она могла бы быть весьма опасною для постоянныхъ покупателей, въ виду возможности покупки лѣса совершенно новымъ, постороннимъ лицомъ. Можетъ быть, среди дѣлянокъ и есть 2—3, которыя могли бы быть куплены, если бы и есть 2—3, которыя могли бы быть куплены, если бы пожелавшіе ихъ приобрести почувствовали конкурен-

цію, но теперь они остались въ ожиданіи общаго пониженія оцѣнки. Общая стачка невозможна среди массы желающихъ купить лѣсъ и въ силу того, что даже постоянные лѣсопромышленники рады, наперекоръ другъ другу, взять ту или другую дѣлянку по возможно высокой оцѣнкѣ, и это стремленіе иногда доходитъ до того, что брать брату не уступаетъ (братья Бергманы). Изрѣдка дѣлянки заторговываются новичками-покупателями, причемъ всегда запечатанными объявленіями и съ громадною наддачею. Впрочемъ, новички (на жаргонѣ лѣсопромышленниковъ—фрицы), не знающіе мѣстныхъ условій сбыта и качества лѣса, болѣе одного раза не покупаютъ, прогорая на первыхъ шагахъ своей аферы.

Причина значительной конкуренціи среди лѣсопромышленниковъ на торгахъ по варшавскому лѣсничеству заключается въ легкости сбыта лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстные нужды крестьянъ, кирпичныхъ заводовъ, желѣзныхъ дорогъ, иногда въ г. Варшаву, а изрѣдка и за границу. Близость же Варшавы позволяетъ лѣсопромышленникамъ имѣть въ городѣ другія занятія, не отрывающія ихъ отъ лѣсософки.

Интересно, что застой въ лѣсной торговлѣ послѣднихъ годовъ мало отразился на варшавскомъ лѣсничествѣ, доказательствомъ чему могутъ служить продажи лѣса за 1900 и 1901 года („Лѣсопром. Вѣстникъ“, 1900 г. № 46 и 1901 г. № 44). Окрестное населеніе, нуждаясь въ лѣсѣ, предпочитаетъ, видимо, переплатить нѣсколько копеекъ за куб. футъ древесины на мѣстѣ, чѣмъ ѣхать въ г. Варшаву, куда за какимъ-нибудь пустякомъ, пожалуй, и нѣтъ расчета ѣздить: стѣсненіе полиціей ѣзды простымъ возомъ, рогатковый сборъ, потеря коннаго и пѣшаго дня и т. д.

Въ этомъ случаѣ не малую роль еще играетъ возможность получить лѣсъ въ кредитъ или за извѣстный отработокъ, на что всегда согласится лѣсопромышленникъ, прекрасно зная, что на подобной сдѣлкѣ онъ не проиграетъ.

Однако, въ послѣднее время стало замѣтно труднѣе сбывать лѣсъ и въ варшавскомъ лѣсничествѣ. Причины этому: конкуренція торфа, вырубка окрестныхъ частныхъ лѣсовъ, застой на кирпичныхъ заводахъ, открывающіеся склады русскаго лѣса и т. д. Какъ тамъ ни стараются оптимистически смотрѣть на дѣла варшавскихъ лѣсопромышленниковъ, но можно навѣрно сказать, что трудъ ихъ даетъ только возможность сводить концы съ концами (да и то не всегда), въ надеждѣ на лучшее будущее; измѣнить же своему занятію, на которомъ набилась рука, не такъ легко: новое дѣло потребуетъ за науку и денегъ, и силъ. Краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о дѣлахъ лѣсопромышленниковъ и то, что много матеріаловъ на лѣсософкахъ лежитъ непроданныхъ и нечѣмъ уплатить вторые платежи. Дрова продаются по 12 руб. за польскую сажень, при чемъ мѣра должна быть „хорошая“.

Наряду съ тѣмъ не лишено интереса и слѣдующее сопоставленіе результатовъ торговъ текущаго года съ прошлогодними. Оказывается, въ этомъ году предъявлялся куб. футъ древесины за 12, коп., каковая

цифра выражала въ прошломъ году продажную стоимость. Это даетъ возможность предположить, что нынѣшняя оцѣнка немного высока, особенно, если обратить вниманіе на высокую массовую оцѣнку (Харова-Гура) и значительно худшій лѣсъ въ нѣкоторыхъ дѣлянкахъ. Въ подтвержденіе правильности этого предположенія могу указать на результаты подеревной продажи этого года, которую принято у насъ считать самымъ выгоднымъ способомъ продажи (я думаю, что не всегда). Въ дачахъ Липка и Кавенчинъ предъ-являлся куб. футъ древесины за 12 и 14 коп., но должная сумма не была выручена, почему торги и не состоялись. Состоявшаяся же подеревная продажа въ дачѣ Зомбки, ближайшей къ г. Варшавѣ, дала въ среднемъ всего 10 коп. съ небольшимъ за куб. футъ.

Едва ли состоятся подеревные продажи на оставшіяся непроданный лѣсъ, съ расчетомъ на выручку оцѣночной стоимости. Крестьяне подъ Варшавой на сырой матеріалъ плохіе купцы. Другое дѣло—дешевый сухостойный лѣсъ, легко и быстро утилизируемый крестьянами на всевозможныя подѣлки и дрова, особенно въ видѣ мелкихъ вязанокъ, по мѣстному—„кропаты“ *) продаваемыхъ въ г. Варшавѣ по 1—2 коп. на растопку печей. Какъ ни ничтоженъ этотъ сортиментъ, но нѣкоторые изъ крестьянъ подчасъ только имъ и живутъ.

О результатахъ слѣдующихъ торговъ сообщимъ своевременно.

М. М. Гайдовскій-Потановичъ.

Изъ Ветлужскаго уѣзда, Костромской губ.

Торги по шести лѣсничествамъ Ветлужскаго уѣзда: тоншаевскому, нейско-какшинскому, ветлужскому, ошминско-пижемскому, вахтано-пижемскому и шортюжскому,—въ текущемъ году были назначены въ г. Ветлугѣ по первому лѣсничеству 9 сентября, а по остальнымъ—24 октября. Результаты этихъ торговъ слѣдующіе.

По тоншаевскому лѣсничеству были предъявлены къ продажѣ 32 участка растущаго лѣса съ учетомъ по пнямъ, площадью 273.31 дес., при этомъ было предъявлено для рубки сосновыхъ деревьевъ 4257 шт. и еловыхъ 11099 шт. (съ 9 верш. толщ. на высотѣ груди и болѣе), всего на сумму 29013 руб. Изъ этого количества продано 5 участковъ, площадью 75,15 дес., заключавшихъ 4516 шт. еловыхъ деревьевъ, оцѣнкою 4730 р., за сумму 4959 р. Средняя стоимость еловаго дерева опредѣлилась около 1 р. Сосновый лѣсъ остался не проданнымъ (оцѣнка его по 4 р. за дерево). Въ обезпеченіе очистки лѣсосѣкъ отъ остатковъ выработки здѣсь, какъ и въ другихъ лѣсничествахъ, назначено залога 5% съ продажнаго рубля.

По нейско-какшинскому лѣсничеству было предъявлено къ торгамъ 108 единицъ, изъ нихъ для выборной рубки 9 участковъ, въ коихъ заключалось бревенъ сосновыхъ 743 шт. и еловыхъ 4389 шт., на сумму 13.550 р. Продано 7 участковъ съ общимъ количест-

вомъ бревенъ сосн. 513 шт. и еловыхъ 4.089 шт., оцѣнкою 9.230 р., за сумму 12.933 р. Средняя цѣна еловаго бревна составила $2\frac{1}{2}$ —3 руб. и сосноваго— $3\frac{1}{2}$ р. Кромѣ того предъявлялось къ торгамъ 99 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 133.93 дес., на сумму 17.388 р.; изъ нихъ проданы 61 дѣлянка, площадью 81,34 дес., за сумму 12.756 р. Средняя продажная стоимость десятины лѣса сплошной рубки 156 рублей.

По ветлужскому лѣсничеству было предъявлено къ торгамъ 72 участка, въ томъ числѣ выборочныхъ 14 уч., съ общимъ количествомъ бревенъ сосновыхъ 320 шт., еловыхъ 4.648 шт., березовыхъ 715 и осиновыхъ 3000 шт., всего на сумму 7.311 рублей. Продано же 8 участковъ съ общимъ количествомъ бревенъ еловыхъ 4.202 шт., оцѣненныхъ въ 4.975 руб., за 6.767 руб., и сосновыхъ бревенъ 242 шт., оцѣнкою 113 р., за сумму 131 р. Средняя цѣна еловаго бревна—1 р. 35 к. Кромѣ того для сплошной рубки предлагались 58 дѣлянокъ, площадью 132,39, оцѣнкою 23.484 р.; изъ нихъ продано 22 дѣлянки, площадью 53,13 дес., за сумму 11.647 руб. Средняя стоимость десятины лѣса составила 220 рублей.

По ошминско-пижемскому лѣсничеству было предложено въ продажу 80 участковъ съ учетомъ по пнямъ, заключавшихъ бревенъ еловыхъ 24.921 шт. и сосновыхъ 620 шт., оцѣненныхъ 39.724 руб., и съ учетомъ по площади 1 дѣлянка, площ. 11,33 дес., оцѣнкою 10.890 рублей. Продано всего 3 участка, съ общимъ количествомъ бревенъ еловыхъ 3.390 шт., оцѣнкою 7512 р., за сумму 8.385 р. Средняя цѣна еловаго бревна 1 р. 50 к.

По вахтано-пижемскому лѣсничеству всего предъявлено 76 участковъ, въ томъ числѣ 62 участка съ учетомъ по пнямъ, съ общимъ количествомъ бревенъ еловыхъ 23.790 шт. и сосновыхъ 2.233 шт., оцѣнкою 50.600 руб., и 14 участковъ съ учетомъ по площади, площадью 43,25 дес., на сумму 1.886 руб. Продано выборочныхъ участковъ 28, съ общимъ количествомъ бревенъ еловыхъ 2.0515 шт. и сосновыхъ 197 шт., оцѣнкою 28-673 р., за сумму 36.650 руб. Средняя продажная цѣна еловаго бревна до 3 руб. и сосноваго 7 руб.

По шортюжскому лѣсничеству было предъявлено къ продажѣ 197 участковъ, изъ нихъ выборочныхъ 8 участковъ, съ общимъ количествомъ бревенъ сосновыхъ 2076 шт. и еловыхъ 3.564 шт., на сумму всего 14.369 р. Продано же 7 участковъ, оцѣнкою 12.720 р., за 14.440 руб. Средняя продажная цѣна еловаго бревна составила 2 рубля и сосноваго—3 рубля. Для сплошной рубки было предъявлено къ торгамъ 189 дѣлянокъ, площадью 153,33 дес., оцѣнкою 32.479 руб.; продано изъ нихъ 50 дѣлянокъ, площадью 47,08 дес., оцѣнкою 12.625 р., на сумму 13.688 руб. Средняя продажная цѣна десятины лѣса 290 руб.

Покупателями лѣса на торгахъ были лишь лѣсопромышленники Ветлужскаго уѣзда; главными изъ нихъ явились Верховскій, А. Разумовъ и Бердниковъ.

По всѣмъ шести лѣсничествамъ продано лѣса на сумму 122.355 р. Въ общемъ продажа, можно сказать, оказалась тихою а въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ да-

*) Вѣсомъ, по моимъ опредѣленіямъ, въ 2—3 фунта каждый.

же и очень. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ четырехъ лѣсничествахъ (кромѣ вахтано-пижемскаго и шортюжскаго) продана была съ весны текущаго года и частью осенью минувшаго года громадная площадь для выработки горѣлаго лѣса (пожары 1901 г.). Площадь эта въ общемъ достигаетъ до 25 тыс. десятинъ. И хотя часть горѣлаго лѣса продана и вывезена на сплавъ еще весною текущаго года, но къ выработкѣ предстоящею зимою остается еще большее количество этого лѣса, такъ что по нѣкоторымъ лѣсничествамъ ощущается даже недостатокъ въ складочныхъ мѣстахъ на сплавныхъ рѣкахъ. А такъ какъ горѣлый лѣсъ проданъ дешевле растущаго на 40%, то отсюда понятна замѣчаемая сдержанность въ покупкѣ растущаго лѣса. Что касается поврежденнаго пожарами лѣса (6 августа 1901 г.), то къ настоящему времени въ невыработанныхъ участкахъ большая часть лѣса повалена вѣтромъ. Стоящій же лѣсъ по соху и только въ комлевой части на 1—3 сажени онъ является зеленымъ. Заготовленный съ весны тотъ же лѣсъ къ настоящему времени частью потрескался и потерялъ свѣжесть вида, напротивъ, упавшій лѣсъ выглядит зеленымъ и мало поврежденнымъ, — онъ почти нетронутъ короѣдомъ. Кстати замѣтить, короѣдъ, сверхъ ожиданія, вообще причинилъ мало вреда въ нынѣшнемъ году для ветлужскихъ лѣсовъ; на растущій лѣсъ и совсѣмъ не нападалъ.

Въ текущемъ году здѣсь ожидается громадный урожай сѣмянъ ели, менѣе обильный урожай сосны и пихты и средній урожай липы. Пожаровъ въ нынѣшнему году не было, а равно и большихъ вѣтроваловъ. Для выработки лѣса осень очень благопріятна.

А Стафилевскій.

Торги по койдановскому лѣсничеству, Минской губерніи.

Въ Минскомъ управленіи государственныхъ имуществъ 4-го сентября было предъявлено къ торгамъ изъ столпецко-кучкуновской, полоневичской, койдановской, зельковичской, карпиловской и смоленецъ-слободской казенныхъ дачъ, Минскаго уѣзда, 39 дѣлянокъ хвойнаго лѣса, съ примѣсю лиственныхъ породъ (береза и осина), площадью 83,03 десятины, оцѣнкою 38.715 р., и 9 участковъ, площадью 793,81 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 1619 заклеим. деревьевъ (891 сосн., 183 елов., 258 осин. и 287 березовыхъ), оцѣнкою 2.435 р., итого лѣса на сумму 41.150 р.

На торгахъ продано въ 15 рукъ: а) 27 дѣлянокъ, площ. 62,43 дес., оцѣн. 32.425 р., за 37.795 р., и б) 5 участковъ, площ. 59,02 дес., для выборки 947 перест. деревьевъ (567 сосн., 199 берез. и 181 осин.), оцѣн. 1.650 р., за 2.013 р., итого продано лѣса на общую сумму 39.808 р., т.-е. съ надбавкою 18,3% сверхъ оцѣнки. Средняя продажная цѣна одной десятины сплошной рубки хвойнаго лѣса опредѣлилась въ 605 р. 20 к., а сосноваго дерева — въ 3 р. 35 к. (567 деревьевъ проданы за 1901 р.).

Лѣсъ купили: 1) Мовша Голынкеръ — въ столпецко-кучкуновской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 8,86 десятины, оцѣн. 7.100 р., за 9.045 р.; 2) Юсель Златопольскій —

въ полоневичской дачѣ 6 дѣлянокъ, площ. 17,23 дес., оцѣн. 7.445 р., за 7.768 р. 86 к.; 3) Мордухъ Мальбинъ — въ столпецко-кучкуновской 1 дѣлянку, площ. 3,69 дес., оцѣн. 3.600 р., а 4.625 р.; 4) Залманъ Ивянскій — въ зельковичской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 9,51 дес., оцѣн. 4.100 р., за 4.322 р.; 5) Мордухъ Ивянскій — въ столпецко-кучкуновск. дачѣ 1 дѣлянку, площ. 3,48 дес., оцѣн. 2.630 р., за 4.010 р.; 6) Шмуйло Соловейчикъ — тамъ же и въ карпиловск. дачѣ 2 участка, площ. 21,27 дес., для выборки 444 сосн. деревъ, оцѣн. 1.250 р., за 1.550 р. и 1 дѣлянку сплошн. рубки, площ. 1,76 дес., оцѣн. 1.100 р., за 1.264 р., итого за 2.814 р.; 7) Файвель Каганъ въ полоневичск. дачѣ 3 дѣлянки, площ. 4,93 дес., оцѣн. 1.950 р., за 2.106 р.; 8) Священникъ Владиміръ Гродзицкій — въ койдановск. дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2,02 дес., оцѣн. 1.410 р., за 1.450 р.; 9) Шлема Дуберштейнъ въ полоневичск. дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2,30 дес., оцѣн. 980 р., за 1.000 р.; 10) Евсей Нахамчикъ — въ смоленецъ-слободск. дачѣ 1 дѣлянку, площ. 3,24 дес., оцѣн. 660 р., за 757 р. и 1 участокъ, площ. 5,64, для выборки 17 осин. и 13 берез. деревьевъ, оцѣн. 10 р., за 11 р., итого за 768 р.; 11) Лейба Фаинъ — въ зеньковской 1 дѣлянку, площ. 2,34 дес., оцѣн. 620 р., за 622 р.; 12) Нохимъ Горкавы — въ полоневичск. дачѣ 1 дѣлянку, площ. 420 р., за 421 р.; 13) Никита Гроховскій — въ койдановской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 2,37 дес., оцѣн. 380 р., за 403 р.; 14) Абрамъ Цукерманъ — въ столпецко-кучкуновск. дачѣ 1 участокъ, площ. 3,41, для выборки 123 перест. заклеим. соснов. деревьевъ, оцѣн. 300 р., за 351 р. и 15) Тимонъ Мачизъ — въ зеньковск. дачѣ 1 участокъ, площ. 28,70 дес., для выборочной рубки 164 осин. и 186 берез. заклеим. деревьевъ, оцѣн. 90 р., за 101 р.

Культурныя работы на вырубкахъ обезпечиваются особыми денежными залогами.

С. Б.

Варшава, 17 ноября. Заграничные купцы объѣзжаютъ бассейны Вислы, Пилицы и Буга за покупками большихъ партій лѣса, особенно же строевого хорошаго качества и дубоваго, цѣны которыхъ все улучшаются. Зима благопріятствуетъ вывозу ольховаго лѣса изъ болотистыхъ мѣстностей; цѣна пока не установлена. Запасы дубовыхъ клепокъ въ Мемелѣ почти исчерпаны; цѣна ихъ повысилась на весеннюю поставку. Куплено 5.000—6.000 штукъ круглаго ольховаго лѣса (около 100.000 куб. фут.) по 15 коп. за куб. футъ, а также мауэрлаты и слиперы по 27 к. за куб. футъ, франко Горынь. Продано 2.000 балокъ 14/14" отборныхъ (въ 31 куб. фут.) по 51 коп. за куб. футъ франко Данцигъ. Продано въ Данцигъ 400 дубовыхъ плансоновъ (въ 24 куб. фут.) по 2,30 марки и 500 тимбровъ по 1,04 марки за куб. футъ. Куплено съ поставкою по тереспольской жел. дор. 600 балокъ по цѣнамъ: отъ 8/9" и выше по 38 к., 8/8—34 к., 7" и 6"—29 коп. за куб. футъ. Доски и балки котировались по 64 коп. отборныя; пихтовые и еловые обрѣзанныя отъ 34—39 коп. за куб. футъ, смотря по ширинѣ. Стропила 4" и 5" котировались по 28 к. за куб. футъ. Сосновыя доски котировались: 2" по 95 р.; 1 1/2" I кл. —

58, II кл.—42, III кл.—25 и IV кл.—20 р. за копу, длиною 9 локтей. Латы $1\frac{1}{5}$ ", длиною 11 локтей, по 14 руб., $1\frac{1}{2}$ " и $2\frac{1}{2}$ " по 9 р. за копу.

Астрахань, 12 ноября.—Морская навигація закрыта. Въ продолженіе всей навигаціи лѣсныхъ товаровъ вывозилось въ порты Каспійскаго моря мало, а предъ закрытіемъ ея требованіе на вывозъ уменьшилось такъ, что фрахты на доставку лѣса въ Баку и Красноводскъ нѣсколько понизились. Цѣны на всѣ сорта матеріаловъ поддерживались слѣдующія: тесъ сосновый 13 арш. длины, машинной распиловки, потопченникъ шелевка 20—22½ к., двойникъ 35—43 к., тройникъ 57—67½ к., четверикъ 76—87½ к., пятерикъ 96 к.—1 р. 15 к., шестерикъ 1 р. 50—65 к., семерикъ 1 р. 75—95 к., восьмерикъ 2 р. 10—30 к.; тесины въ 2 верш. толщ. 2 р. 90 к.—3 р. 25 к., въ 2½ верш. толщ. 3 р. 80 к.—4 р. 30 к.—все за одну доску; крупнымъ покупателямъ на всѣ сорта сосновыхъ досокъ уступка въ 5%. Тесъ еловый 13 арш. длины потопченникъ, бондарный 1-го сорта изъ крупныхъ бревенъ, отъ 6¾ верш. ширины 80 к., отъ 5¾ до 7 верш. 67½ к., II с. отъ 3¾ до 6 верш. 50 к., бракъ къ ряду безъ выбора 40 к., потопченникъ шелевка 20 к., двойникъ 33—35 к., тройникъ 52—57 к., четверикъ 70—76 к., пятерикъ 90—96 к., шестерикъ 1 р. 25—35 к., семерикъ 1 р. 47—60 к., восьмерикъ 1 р. 85 к.—2 р.; тесины въ 2 верш. толщ. 2 р. 60—70 к., тоже въ 2½ верш. 3 р. 30—3 р. 50 к. за доску. Показанныя цѣны относятся къ первому сорту, второй же сортъ продается съ уступкою отъ 25 до 30%, а бракъ до 50%, съ отпускомъ къ ряду. Короткія доски еловыя 9 арш., бондарка отъ 3½ до 7½ верш. шир. по 25 к., 7 арш. 18 к., тоже 4 арш.—8 к., 9 арш. шелевка—10 к., 7 арш.—8 к., 4 арш.—4 к., все за доску. Брусъ и бревна имѣются двухъ сортовъ и цѣнъ, при чемъ товаръ прошлагодняго сплава цѣнится дешевле противъ нынѣшняго приплыва. Брусъ 3 саж. дл. 9—10 верш. толщ. илетскіе и кокшайскіе по 65—70 коп., 10—12 верш. по 70—75 к., отъ 12 верш. и выше 75—80 к., ветлужскіе отъ 8 до 12 верш. и бракъ сосновые прошлагодняго по 40 к., брусъ 4 саж. дл. и до 10 верш. толщ. имѣются только новаго приплыва, цѣною по 95 к., отъ 10 верш. и болѣе по 1 р. 10 к.,—все за вершокъ толщины. Бревна еловыя 13 арш. отъ 5 до 5½ верш. толщ. по 70 к., до 6 верш.—75 к., до 6½ верш.—85 к., до 7 верш.—95 к., отъ 7 до 8 верш.—1 р. 5 к., отъ 8 до 10 верш.—1 р. 20 к., отъ 10 и болѣе по 1 р. 40 к.,—все за вершокъ толщины. Бревна сосновыя 6 саж. дл. и 4—4½ верш. толщины 3 р. 20 к., за 5 верш. 4 р. 20 к. за дерево. Бревна 5 саж. дл. и 5—5½ верш. толщ. по 80 к., до 6 верш.—85 к., до 6½ верш.—1 р. 5 к., до 7 верш. 1 р. 10 к., 7—8 верш. 1 р. 15 к., отъ 8 верш. и болѣе по 1 р. 40 к.; бревна 6 саж. дл. и 5—5½ верш. толщ. по 1 р., до 6 верш. 1 р. 10 к., до 6½ верш.—1 р. 30 к., до 7 верш.—1 р. 35 к., до 7½ верш.—1 р. 40 к., до 8 верш.—1 р. 50 к., отъ 8 верш. и болѣе по 1 р. 80 к., бревна 7 саж. длины и 5—5½ верш. толщ. по 1 р. 30 к., до 6 верш. 1 р. 45 к., отъ 6 до 7 верш. 1 р. 65 к., до 8 верш.

2 р. 10 к., отъ 8 верш. и болѣе 2 р. 80 к., бревна 8 саж. дл. и 5—6 верш. толщ. по 1 р. 75 к., до 7 верш. 2 р. 35 к., до 8 верш. 3 р., отъ 8 и болѣе 3 р. 40 к., бревна 9 саж. дл. и 5—5½ верш. толщ. по 1 р. 80 к., до 6 верш. 2 р., до 7 верш. 3 р., отъ 7 верш. и болѣе прошлагодняго сплава 4 р., нынѣшняго же 5 р.,—все за вершокъ толщины, считая въ отрубъ вершины бревна. Еловыя бревна отпускаются съ уступкою противъ сосновыхъ на 10%. Доски дубовыя кадочныя I с.—70 р., II с.—38 р., несортированныя 40 р., 4 четв. дл. несортированныя 28 р.; доски липовыя, бондарныя 60—65 р.,—все за тысячу. Обручталовыя 37 р., черемуховыя полуторные 23 р. за тысячу. Дрова березовыя 38—46 р., дубовыя 40 р., еловыя 27 р., сосновыя 32—34 р., аршинныя за пятерикъ. Угли березовыя въ среднихъ куляхъ по 37—40 к., въ большихъ 75 к., сосновые въ мелкихъ 18 к., въ среднихъ 30 к., въ большихъ—60 к. за куль. Метлы 30 р. тысяча; шпалы бракъ 35 к.; пластины березовыя широкія 1 р. 85 к., узкія—85 к.; корье ивовое по 75 к., мочало по 1 р. 10 к. за пудъ. Такъ какъ бревенъ приплавлено нынѣ, сравнительно, крайне недостаточно, то нѣкоторыя паровыя лѣсопилки прекратили уже ночныя работы, которыя окончательно прекратятся, какъ разсчитываютъ торговцы, въ январѣ текущаго года. Изъ Закаспійскаго края получены свѣдѣнія, что вторичные торги на поставку значительнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ для среднеазіатской жел. дороги состоялись, при чемъ подрядъ остался за астраханскою фирмою Т. Д. бр. Губины, съ условіемъ всю поставку сдать въ Красноводскъ въ продолженіе навигаціи будущаго 1903 г.; цѣны, какъ сообщаютъ, значительно понижены противъ предыдущихъ торговъ.

Х р о н и к а.

Показательныя работы по укрѣпленію овраговъ въ Бобровскомъ уѣздѣ.

Опытныя показательныя работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ въ Бобровскомъ уѣздѣ, Воронежской губ., организованныя по порученію министерства земледѣлія и госуд. имуществъ младшимъ таксаторомъ фонъ Реезе при денежномъ содѣйствіи бобровскаго земства, начавшіеся 26 августа текущаго года закончились 5-го октября. На этихъ работахъ участвовало 24 человекъ практикантовъ-крестьянъ изъ 17-ти уѣздовъ различныхъ губерній,—Воронежской, Саратовской, Тульской, Калужской и Симбирской. Работы производились въ четырехъ оврагахъ, при чемъ почти всѣ техническія сооруженія закончены теперь же, а также отчасти произведены работы и по облѣсенію овраговъ, хотя большая часть облѣсительныхъ работъ отложена до весны предстоящаго года.

5-го минувшаго октября всѣмъ практикантамъ былъ произведенъ экзаменъ въ особой испытательной комиссіи, въ составъ которой вошли, кромѣ завѣдующаго работами г. фонъ-Реезе, представители земства, лѣсководы и агрономъ. При этомъ комиссія нашла возмож-

нымъ всѣмъ практикантамъ выдать свидѣтельства въ успѣшномъ прохожденіи ими курса съ указаніемъ въ этихъ свидѣтельствахъ о томъ, что предъявители ихъ съ успѣхомъ могутъ наблюдать за работами по укрѣпленію овраговъ въ качествѣ опытныхъ десятниковъ, а при небольшихъ оврагахъ и руководить работами. Успѣшность прохожденія практикантами курса объясняется тѣмъ, что большинство изъ нихъ явились подготовленными до извѣстной степени къ этимъ работамъ; такъ, нѣкоторые изъ нихъ—земскіе служащіе по дорожнымъ сооруженіямъ, другіе же унтеръ-офицеры запаса саперныхъ войскъ и пр.

Кромѣ практикантовъ крестьянъ работы посѣщались и интеллигентными лицами, пріѣзжавшими въ г. Бобровъ изъ Воронежской и смежныхъ губерній для ознакомленія съ работами, какъ то: представители земствъ, лѣсоводы, агрономы, управляющіе имѣніями, землевладельцы, земскіе техники, а также учебныя заведенія (хрѣновская лѣсная школа, мужская прогимназія и др.).

Работы эти предположено вести въ такихъ же размѣрахъ и въ будущемъ году, но главнымъ образомъ для практикантовъ Бобровскаго уѣзда для внесенія знаній по укрѣпленію овраговъ въ мѣстное населеніе.

Р.

Запасы лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ складахъ къ 1 ноября 1902 г.

Сообщаемъ официальные свѣдѣнія о запасахъ лѣсныхъ сѣмянъ, имѣющихся въ казенныхъ сѣменныхъ складахъ къ 1 ноября текущаго года. Количество сѣмянъ выражено въ фунтахъ; поставленные затѣмъ курсивомъ цифры въ скобкахъ означаютъ лѣсничество: (1)—теллермановское лѣсничество, Воронежской губ., (2)—графское лѣсничество, Воронежской губ., (3)—велико-анадольское лѣсничество, Екатеринославской губ., (4)—черкасское лѣсничество, Кіевской губ., (5)—львовское лѣсничество, Курской губ., (6)—романовское лѣсничество, Тамбовской губ., (7)—подгородное лѣсничество, Тульской губ., (8)—раkitянское лѣсничество, Харьковской губ., (9)—чернолѣское лѣсничество, Херсонской губ., (10)—вятское лѣсничество, Вятской губ., (11)—суводское лѣсничество, Вятской губ., (12)—кильмезское лѣсничество, Вятской губ. *).

Ель обыкновенная 27 ф. (1), 395 ф. (6), 560 ф. (7), 11 ф. (9), 316 ф. (10), 78 ф. (11), 857 ф. (12).—Ель южная 13 ф. (9).—Лиственница сибирская 15 ф. (12), —Пихта сибирская 118 ф. (2), 52 ф. (4), 492 ф. (6), 23 ф. (7), 88 ф. (9), 531 ф. (10), 31 ф. (11), 72 ф. (12).—Сосна обыкновенная 3612 ф. (2), 2000 ф. (4), 350 ф. (5), 120 ф. (6), 135 ф. (7), 1301 ф. (8), 15 ф. (9), 40 ф. (12).—Сосна крымская 153 ф. (2), 120 ф. (3), 136 ф. (4), 200 ф. (6), 153 ф. (9).—Акація бѣлая 17 ф. (6), 27 ф. (9).—Айлантъ, или китайскій ясень 47 ф. (3).—Береза 1745 ф. (1), 740 ф. (7).—Грабъ 6 ф. (3),

18 ф. (9).—Желѣзное дерево 11 ф. (3).—Ильмъ полевой 85 ф. (9).—Кленъ полевой 80 ф. (3), 20 ф. (12).—Кленъ остролистный 167 ф. (1), 168 ф. (7), 211 ф. (9).—Орѣхъ 18 ф. (3).—Шелковица 4 ф. (3), 43 ф. (6), 40 ф. (7), 9 ф. (9).—Ясень обыкновенный 169 ф. (7), 32 ф. (9).—Акація желтая 85 ф. (8).—Аморфа 197 ф. (8).—Бересклетъ 80 ф. (3), 6 ф. (9).—Боярышникъ 230 ф. (3).—Бузина красная 23 ф. (1), 37 ф. (8).—Бузина черная 25 ф. (9).—Держи дерево 9 ф. (2), 30 ф. (3).—Жимолость татарская 2 ф. (2), 89 ф. (8).—Калина 40 ф. (1).—Кизильникъ 15 ф. (7).—Кизиль 8 ф. (4).—Кленъ татар. 40 ф. (1). Крутикъ 20 ф. (9).—Крушина слаб. 5 ф. (1), 7 ф. (2), 10 ф. (3), 60 ф. (8), 18 ф. (9).—Крушина ломкая 15 ф. (8).—Лещина 388 ф. (9).—Птелея 8 ф. (9).—Сирень 30 ф. (1).—Шиповникъ 20 ф. (3).—Абрикосъ 9 ф. (9).—Вишня 61 ф. (9).—Слива 105 ф. (9).

Строящіяся и разрѣшенные къ постройкѣ жел. дороги.

По официальнымъ даннымъ, относящимся къ 1 октября 1902 г., общая длина строящихся въ настоящее время въ Россійской имперіи желѣзныхъ дорогъ составляетъ 7.372 версты; изъ этого числа къ 1 октября текущаго года открыто временное движеніе на новыхъ дорогахъ на протяженіи 1.501 версты. Къ болѣе значительнымъ строящимся дорогамъ принадлежатъ: оренбургско-ташкентская, распадаящаяся на два участка, изъ нихъ сѣверный уч. Оренбургъ-Казалинскъ—931 верста и южный уч. Казалинскъ-Ташкентъ—831 верста, линія С.-Петербургъ-Вологда—550 в., Полоцкъ-Сѣдлецъ (въ двѣ колеи)—590 в., Бологое-Полоцкъ—441 верста, линія Долгинцево-Волноваха—404 в., Витебскъ-Жлобинъ 263 в., Варшава-Калишъ—236 верстъ, Царское село—Дно—209 в., Крейцбургъ-Тукумъ—189 верстъ.

Затѣмъ общее протяженіе разрѣшенныхъ къ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, по даннымъ къ 1 октября 1902 г., опредѣляется въ 4.838 верстъ, причемъ желѣзнодорожнымъ обществамъ и отдѣльнымъ предпринимателямъ разрѣшено линій на 3.532 версты. Въ числѣ разрѣшенныхъ къ постройкѣ дорогъ болѣе значительными по протяженію являются слѣдующія: линія Вологда-Вятка—600 верстъ, Москва-Шихраны—550 верстъ, черноморская жел. дорога—550 верстъ, Астрахань-ст. Фриденфельдъ—483 версты, Богословская жел. дорога (зав. Надеждинскій-Кушва)—340 в., петербурго-петрозаводская жел. дор.—225 верстъ, Христиновка-м. Ржищевъ—180 вер., линія Верхне-Авчалы-с. Сакобо (кахетинская жел. дорога)—170 в., руднично-лозовская жел. дор.—163 версты, александрополь-эриванская жел. дор. (вдоль персидск. границы)—136 верстъ, линія Брянскъ-м. Песочня—107 верстъ, Рейхенфельдъ-ст. Цареконстантиновка (токмакск. ж. д.)—120 в., м. Смилътенъ-м. Гайнашъ (узк. подѣзд. путь)—105 верстъ, Тула-Лихвинъ (узк. кол.)—104 в., линія Тума-Элатъма—100 верстъ, линія г. Буй-Даниловъ—93 в., Новогеоргіевскъ-Плоцкъ—74 версты, ст. Кегель-г. Гапсаль—70 верстъ.

Лѣсоохранительный законъ. Псковское губернское земство возбудило передъ правительствомъ ходатайство объ измѣненіи дѣйствующаго лѣсоохранительнаго за

*) Почтовые адреса сѣменныхъ складовъ помѣщены въ № 11 „Лѣсопром. Вѣстника“ за текущій годъ.

кона. Холатайство мотивируется тѣмъ обстоятельствомъ, что лѣсоохранительный законъ изданъ однообразно для всѣхъ мѣстностей имперіи, въ которыхъ онъ дѣйствуетъ, между тѣмъ не только въ разныхъ губерніяхъ, но въ разныхъ мѣстностяхъ одного и того же уѣзда встрѣчаются совершенно различныя условія: въ то время какъ въ одномъ мѣстѣ является потребность въ лѣсонасажденіи, въ другомъ ведется упорная борьба съ лѣсомъ, одолавающимъ культурныя земли. Земство ходатайствуетъ, чтобы въ лѣсоохранительномъ законѣ лѣса были подраздѣлены на три категоріи: защитныя, охраняемыя и всѣ прочіе, чтобы охранѣ и наблюденію лѣсоохранительныхъ комитетовъ подлежали только первыя двѣ категоріи, остальные же лѣса должны быть внѣ вѣдѣнія комитетовъ.

— „Сиб. Жизнь“ сообщаетъ, что отъ лѣсного пожара, бывшаго въ концѣ сентября, у крестьянъ с. Елгайскаго, Томскаго уѣзда, сгорѣло очень много хлѣба въ кладяхъ, сѣна въ стогахъ, дровъ и другого имущества. Для прекращенія лѣсного пожара были вызваны крестьяне со всей волости.

— 2 декабря въ политехническомъ музеѣ въ Москвѣ, въ 7½ час. вечера, имѣетъ быть собраніе членовъ Московскаго лѣсного общества, въ которомъ будутъ доложены сообщеніе Н. Г. Шольцъ-фонъ-Ашерслебена на тему „Разведеніе лѣса на сыпучихъ пескахъ и естественное возобновленіе сосны“ и сообщеніе П. С. Мошкова „Къ вопросу о значеніи липы въ русскомъ лѣсномъ хозяйствѣ“.

Пожертвованія въ память М. К. Турскаго.

Съ 5-го по 18-е ноября 1902 г. къ казначею Московскаго лѣсного общества поступили пожертвованія на увѣковѣченіе памяти профес. М. К. Турскаго: отъ Л. Б. Скловскаго на пам. 2 р. и стип. 1 р.; отъ бобруйскаго лѣсничаго г. Бѣляева на стип. 1 р. 50 к.; тел. гутинскаго лѣсничаго О. Н. Гулисова на пам. 2 р.; козловско-юмскаго лѣсничаго В. Писаренко на стип. 2 р.; отъ слонимскаго лѣсничаго Н. Н. Прокопенко на пам. 60 к., стип. 70 к., Михаила Лобода на пам. 10 к., стип. 10 к. (черезъ г. Прокопенко); ольховскаго лѣсничаго С. И. Эйсымонтъ на пам. 50 к., стип. 50 к., А. Н. Земцова на пам. 50 к., стип. 50 к. (черезъ него же); отъ старшаго лѣсничаго ревизора г. Жукова на пам. 75 к., стип. 75 к., Айзика Сударекъ на пам. 25 к., стип. 25 к. (черезъ г. Жукова); мулловскаго лѣсничаго В. В. Небельскаго на пам. 2 р.; отъ мингрельскаго лѣсничаго Р. Кипіони на пам. 3 р.; верхне-троицкаго лѣсничаго И. Ц. Глѣбовича на стип. 1 р., лѣсного кондуктора Виллеръ на стип. 50 к. (черезъ г. Глѣбовича); отъ старшаго лѣсного ревизора г. Дѣдушкина на пам. 10 р., стип. 5 р.; кольбергскаго лѣсничаго Г. Е. Эльцбергъ на пам. 1 р., стип. 1 р.; шешминскаго лѣсничаго В. А. Гуляева на пам. 1 р., стип. 4 р., Елиз. Конст. Гуляевой на пам. 1 р., стип. 4 р. (черезъ г. Гуляева); отъ полудовскаго лѣсничаго К. В. Веселкова на пам. 2 р., стип. 3 р., Гусева на пам. 1 р., стип. 2 р., неизвѣстнаго на пам. 1 р., стип. 1 р.,

Ф. Е. Тимохова на пам. 79 коп., стип. 1 р. (все черезъ г. Веселкова); лабинскаго лѣсничаго В. Э. Казначеева на пам. 1 р. 50 к., стип. 1 р. 50 к.; нижнедѣвицкаго лѣсничаго Н. П. Иванова на пам. 1 р., стип. 2 р., лѣсного кондуктора Т. Н. Коркишкина на пам. 50 к., стип. 1 р. (черезъ г. Казначеева); отъ варнавинскаго лѣсничаго И. Н. Соловьева на стип. 3 р.; сестрорѣцкаго лѣсничаго С. М. Мачульскаго на пам. 1 р., стип. 1 р., помощника лѣсничаго М. Н. Кошелева на стип. 1 р., чиновъ лѣсной стражи на пам. 50 к., стип. 50 к. (все черезъ г. Мочульскаго); отъ чиновъ и лѣсной стражи срътенскаго лѣсничества, Казанской губ., на пам. 2 р., стип. 3 р. (черезъ лѣсничаго И. И. Тихонравова); отъ младшаго лѣсного ревизора С. И. Вѣнцовскаго на стип. 5 р.; докшицкаго лѣсничаго Н. А. Мигай на стип. 2 р., пам. 1 р.; отъ урминскаго лѣсничаго П. А. Вишнякова на пам. 1 р. и стип. 1 р.; итого поступило на памятникъ 37 р. 99 к. и на стипендію 50 р. 80 к., а всего съ преждепоступившими 8587 р. 47 к., въ томъ числѣ на памятникъ 3462 р. 65 к. и на стипендію 5124 р. 82 к.; кромѣ того, 35 р. на рѣшетку вокругъ могилы.

Редакція „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, желающихъ получать журналъ въ теченіе 1903 года, ускорить сообщеніемъ о томъ редакціи.

При высылкѣ подписной платы почтовымъ переводомъ, редакція проситъ наклеивать на отрѣзномъ купонѣ переводнаго бланка печатный ярлычекъ съ адресомъ, по которому нынѣ высылается журналъ, если адресъ остается прежній.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

29 ноября въ ковенской казенной палатѣ (г. Ковно), въ 1 часъ, съ переторжкою черезъ 3 дня, торгъ на поставку для войскъ трехполѣн. дровъ: на Вилкомиру съ уѣздомъ 300 саж., по г. Россіенамъ съ уѣздомъ 250 саж., по г. Шавли съ уѣздомъ 300 саж.

30 ноября въ оренбургской мужской гимназіи торги на поставку березовыхъ дровъ на 2.204 руб.

2 декабря въ управленіи риги-орловской жел. дороги (г. Рига), въ 1 часъ, конкуренція на поставку для 1903 г. бревенъ дубовыхъ, досокъ сосн. и еловыхъ, теса, планокъ, пластинъ сосновыхъ, драги, щитовъ, и кольевъ сосн. и еловыхъ.

3 декабря въ люблинскомъ губернскомъ правленіи (гор. Люблинъ), въ 12 час., торги на поставку для войскъ на 4 года (съ 1 января 1903 г.) дровъ по 53.274 полукуб. сажень въ годъ, въ томъ числѣ: по Люблинск. у.—8.020 саж., по ново-александровск. у.—14.689 саж., по Замостскому у.—6.726 саж., по Холмскому у.—7.877 саж., по Яновск. у.—5.597 саж., по Красновостковскому у.—3.873 саж., по Грубешовск. у.—2.132 саж., по Томашевск. у.—1.674 саж., по Бѣлгарайск. у.—1.674 саж. и по Любартовскому у.—1.012 саж. вмѣстѣ съ тѣмъ торги на поставку 1.172.028 пуд. каменнаго угля.

3 декабря въ московскомъ военномъ училищѣ (Москва, Красныя казармы), въ 12 час., торги на поставку въ 1903 г. дровъ на 10.813 руб.

3 декабря въ осовецкомъ крѣпостномъ инженерномъ управленіи (кр. Осовецъ, Гродненск. губ.), въ 12 час., торги

на поставку на четырехлѣтіе (съ 1 января 1903 г.) трехполѣнных дровъ, приблизительно по 4.100 сажень въ годъ.

3 декабря въ шебро-олшанскомъ гминномъ управленіи въ дер. Новинко, Августов. уѣзда, Сувалской губ., торги на продажу на срубъ лѣса по шебро-олшанскому лѣсничеству на 88.491 руб.

4 декабря въ кѣлецкомъ губернскомъ правленіи (г. Кѣльцы), въ 1 часъ, торги на поставку на 4 года (съ 1 января 1903 г.) для войскъ въ губерніи дровъ по 4785 полукуб. сажень и камен. угля по 48.675 пуд. въ годъ, въ томъ числѣ дровъ по г. Кѣльцы и уѣзду—2.999 саж., по Мѣховск. и Олькуш. уѣздамъ—165 с., по Пинчовск. и Стопницк. уу.—1.184 саж., по Андреев. и Влощовскому у.—437 саж.

5 декабря въ енисейскомъ губернскомъ присутствіи (въ г. Красноярскѣ), съ переторжкою чрезъ 3 дня, торги на поставку для красноярской тюрьмы однополѣнныхъ дровъ березовыхъ 500 саж. и сосновыхъ 2.168 саж.

5 декабря въ ломжинскомъ губернскомъ присутствіи (г. Ломжа) въ 12 ч., рѣшител. торги на поставку на 4 года (съ января 1903 г.) дровъ для войскъ въ губерніи, по 29.235 полукуб. сажень въ годъ (и 643.170 пуд. камен. угля), въ томъ числѣ: по г. Ломжѣ—7.381 саж., по Ломж. уѣзду—5.530 саж., Щучинск. у.—2.407 с., Остроленск. у.—5.089 с., по Островск. уѣзду—7.104 саж. и по Маковскому уѣзду—1.724 саж. въ годъ.

5 декабря въ 1-й харьковской гимназіи (г. Харьковъ), въ 12 ч., съ переторжкою на 9 декабря, торгъ на поставку дровъ дубовыхъ.

9 декабря въ плоцкомъ губернскомъ правленіи (г. Плоцкѣ), въ 11½ час., торги на поставку на 4 года для войскъ въ гу-

берніи дровъ, примѣрно по 17.911 полукуб. сажень въ годъ (и камен. угля по 72.861 пуд.), въ томъ числѣ по Плоцк. уѣзду—5.184 саж., Липнов. у.—1.014 с., Рыпинск. у.—1.449 саж., по Серпецк. у.—1.348 саж., по Млавск. у.—2.704 с., Праснышск. у.—3.358 с. и по Цѣхановск. у. по 2.854 саж. въ годъ.

10 декабря въ севастопольской портовой конторѣ (г. Севастополь), въ 10 час., рѣшительный торгъ на поставку въ 1903 г. разнородныхъ лѣсныхъ матеріаловъ.

10 декабря въ ровенскомъ полиц. управленіи (Волынской губ.) торги на продажу на срубъ лѣса по ровенскому лѣсничеству на 41.002 руб.

10 декабря въ олевскомъ волостномъ правленіи (Овручск. у., Волынской губ.) торги на продажу на срубъ лѣса по замысловичскому лѣсничеству на 45.590 руб.

16 декабря въ калишескомъ губернскомъ присутствіи (г. Калишъ), въ 12 ч., рѣшител. торги на поставку на 4 года (съ января 1903 г.) дровъ для войскъ въ губерніи, по 3.559 полукуб. сажень въ годъ (и по 86.070 пуд. камен. угля), въ томъ числѣ по Калишск. уѣзду 1.012 саж., по Ленчинскому у.—509 саж., Серадзск. у.—202 саж., Венскому у.—647 с., Конинскому у.—804 саж., Кольск. у.—138 с., Турекск. у.—126 с. и по Слупецкому у.—121 саж. !

18 декабря въ олевскомъ волост. правленіи, Овручскаго у., Волынской губ., торги на продажу на срубъ лѣса: по долгосельскому лѣсничеству на 88.149 руб. и по радовельскому лѣсничеству на 104.851 р.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

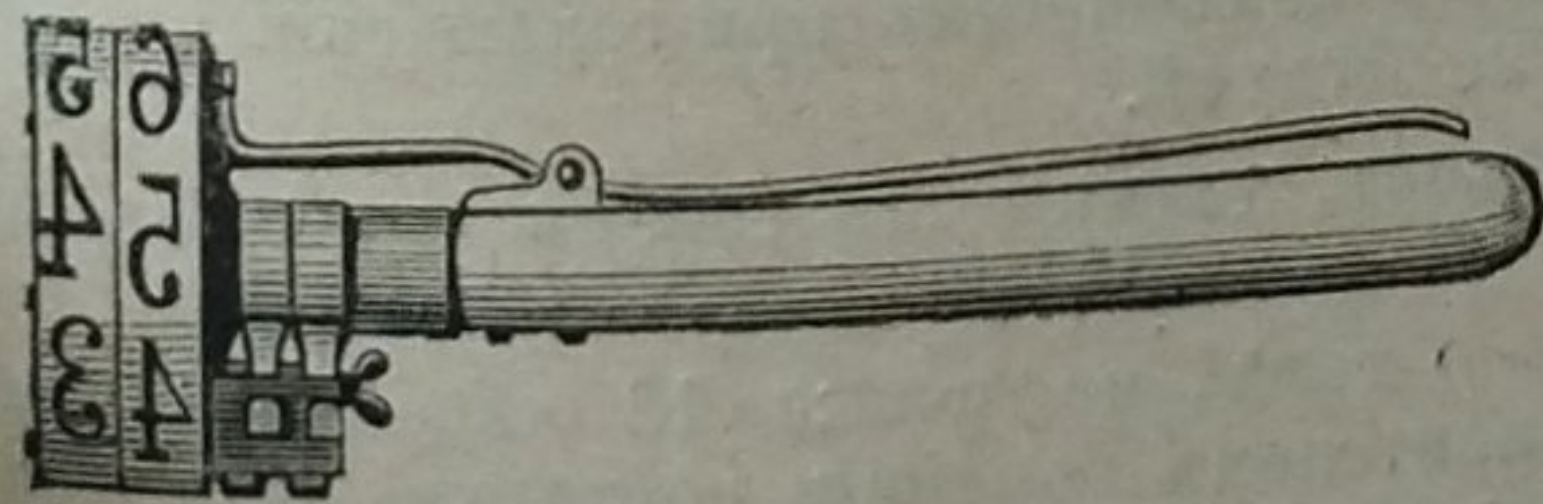


ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ



„ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ“.

Справочная книга для лѣсничихъ, лѣсовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ. Изданіе журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. Книга (въ 531 стр. съ рисунками) заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться: въ контору редакціи журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. Москва, Долгоруковская ул., № 42.



КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ „патентъ В. Геллера“ для мѣтки деревьевъ и брусевъ текущимъ номеромъ.

Клейма обыкновенныя, разнаго рода, для выбиванія буквъ, знаковъ и номеровъ на деревьяхъ и брускахъ.

Стальные мѣры и складныя деревянныя палки для измѣренія діаметра деревьевъ и кругляковъ.

Буравчики для опредѣленія годового прироста деревьевъ.

Западни и капканы всякаго рода, рожки сигнальныя, топоры, пилы, тачки, лопаты, а также пилы для срѣзыванія вѣтокъ, складныя, легкія, но прочныя, въ формѣ обыкновенной ручной деревянной палки.

РЕКОМЕНДУЮТЪ:

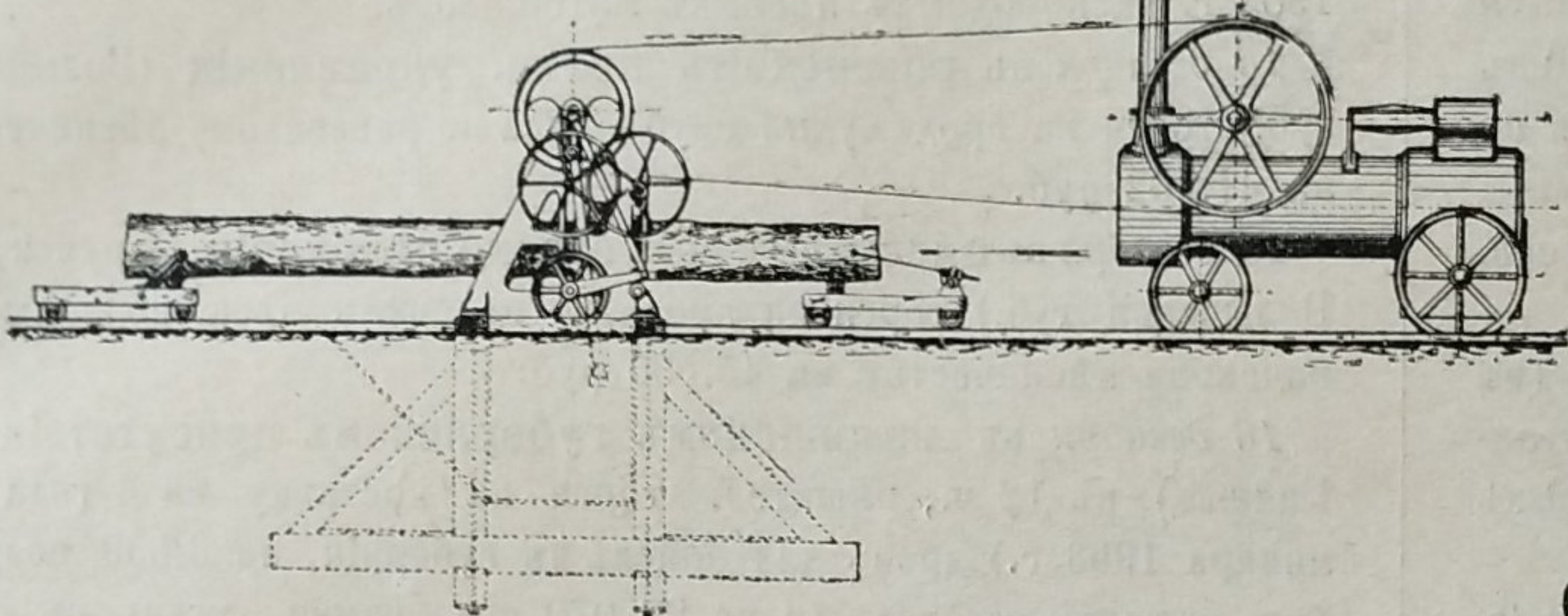
Крыштофъ Брунъ и Сынъ

складъ желѣзныхъ товаровъ и инструментовъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и кухонной посуды
ВЪ ВАРШАВѢ.

НОВѢЙШІЙ ПЕРЕДВИЖ. ЛѢСОПИЛН. СТАНОКЪ

съ приводомъ непосредств. отъ локомотива.

МОДЕЛЬ 1902 г.



Представленный здѣсь лѣсопильный станокъ имѣетъ слѣдующія преимущества:

- 1) Онъ исключительно построенъ изъ стали и желѣза, очень простой и прочной конструкціи и легко передвигается.
- 2) Хотя фундаментъ дѣлается только изъ деревянныхъ брусевъ, но станокъ стоитъ совершенно спокойно.
- 3) Двигательная сила очень мала, а производительность станка вслѣдствіи его усовершенствованной конструкціи даже при 6-ти сильномъ локомотивѣ—100 бревенъ въ 10 часовъ.
- 4) Станокъ доставляется въ собранномъ видѣ, а потому можетъ быть установленъ на мѣстѣ въ кратчайшее время.

ОЧЕНЬ ВАЖНО!

На заводѣ постоянно имѣются установленные къ работѣ лѣсопильные станки разныхъ размѣровъ, обрѣзные станки, строгальные машины, машины для производства древесной шерсти, гонтовые станки и, благодаря этому, всякій интересующійся можетъ лично убѣдиться какъ въ ихъ производительности, такъ и въ практичной конструкціи.



Всѣ машины всегда изготовляются въ большомъ количествѣ и заказы могутъ быть исполнены въ самое короткое время.

НАГРАДЫ!

Нижній-Новгор. 1896, Зол. Государст. медаль.
Рига, Юбил. выст. 1901, Grand prix и 3 зол. мед.

Г. Пирвицъ и Ко.,

Рига, Шоссе 94.

машиностр. и чугунолит. заводъ

Основанъ въ 1877 г.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЬ

съ машинами испытанной наилучшей конструкціи.

Неподвижные вертикальные лѣсопильные станки.

Передвижные лѣсопильные станки.

Лѣсопильные станки, монтированы на деревянной станинѣ.

Стругальные машины.

Обрѣзные и маятниковыя пилы.

Машины для производства древесной шерсти, новѣйшей конструк.

двойного дѣйствія, выдѣлываютъ самую тонкую шерсть, а также шерсть для упаковки бутылокъ, яицъ и проч.

Гонтовые станки.

Пробивные станки для пильныхъ зубьевъ.

Продольныя и круглыя пилы и др.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ КАТАЛОГИ
высылаются по первому требованію.

Управление Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что на 13 декабря 1902 года, въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи Управления, находящемся въ г. Харьковѣ, назначается конкуренція посредствомъ дачи заявленій въ запечатанных конвертахъ на поставку дубоваго лѣса для Службы Пути и Тяги, а именно: дубовыхъ переводныхъ брусевъ 320 комплектовъ, основныхъ переводныхъ брусевъ 165 комплектовъ, бревенъ дубовыхъ разныхъ размѣровъ 290 шт., пластинъ дубовыхъ разныхъ размѣровъ 1250 шт., досокъ дубовыхъ разныхъ размѣровъ 750 шт., столбовъ дубовыхъ телеграфныхъ разныхъ размѣровъ 800 шт., брусевъ дубовыхъ тракціонныхъ разныхъ размѣровъ 26.900 шт., содержащихъ 37.606,00 кубическихъ футовъ, и 200.000 шт. шпалъ дубовыхъ новаго типа, установленнаго приказомъ г. Министра Путей Сообщенія отъ 29 февраля 1900 г. за № 47. Означенный лѣсъ долженъ удовлетворять установленнымъ на дорогѣ техническимъ условіямъ, при чемъ указанное количество лѣса определено лишь приблизительно и можетъ подлежать нѣкоторымъ измѣненіямъ при заключеніи сдѣлокъ на поставку. Подаваемые заявленія на поставку менѣе по суммѣ 5.000 руб. разсматриваемы не будутъ.

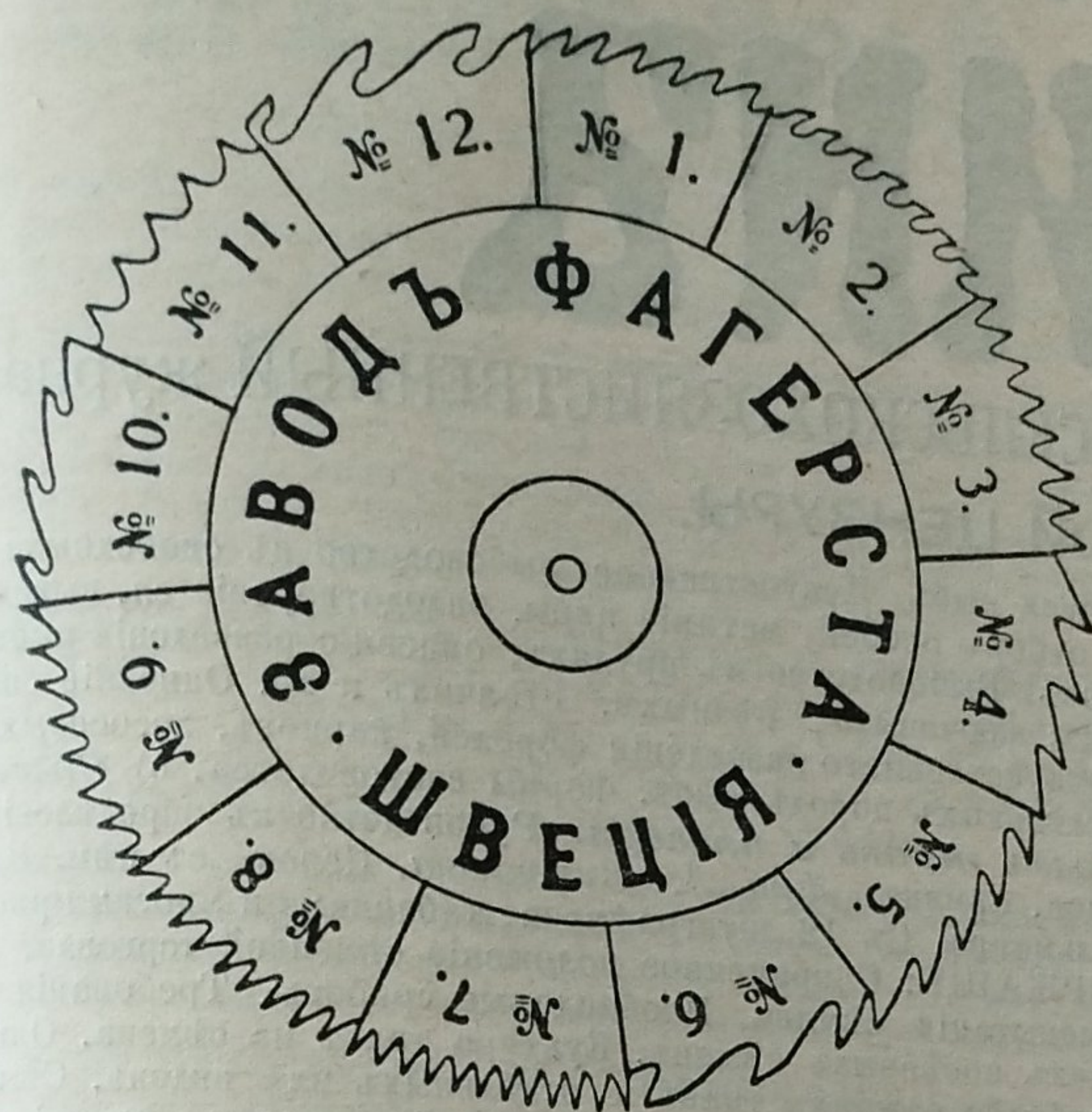
Лица, желающія взять поставку нераздѣльно на одну или нѣсколько группъ матеріаловъ, должны въ своемъ заявленіи сдѣлать объ этомъ точную оговорку.

Лица, желающія принять участіе въ означенной конкуренціи, приглашаются подать о томъ, не позже 12 часовъ, 13 декабря 1902 года свои заявленія вмѣстѣ съ цѣнами и къ заявленіямъ приложить подписанныя заявителемъ кондиціи поставки и техническія условія. Заявленія должны быть адресованы въ Совѣтъ Управления Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги къ конкуренціямъ на заготовку дубоваго лѣса для потребностей Службы Пути и Тяги.

Подаваемые заявленія должны быть обезпечиваемы залогомъ въ суммѣ 50% отъ суммы предлагаемой поставки, каковой залогъ вносится въ Главную Кассу Управления дороги или въ Харьковское Губернское Казначейство наличными деньгами или процентными бумагами по залоговой стоимости таковыхъ бумагъ, установленной г. Министромъ Финансовъ для казенныхъ подрядовъ и поставокъ. Исправность поставки обезпечивается 100% залогомъ общей суммы поставки, каковой залогъ образуется донесеніемъ 50% суммы поставщикомъ по полученіи извѣщенія объ оставленіи за нимъ поставки.

Экземпляры техническихъ условій и кондицій на поставку (проектъ договора) желающіе могутъ получить почтою или лично во всѣ присутственные дни отъ 10 ч. утра до 3 ч. дня въ Управленіи Матеріальной Службы Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, помѣщающемся въ г. Харьковѣ по Ключковской улицѣ въ домѣ № 2. Тамъ же можно получить и всѣ необходимыя справки и разъясненія.

Совѣтъ Управления дороги на основаніи существующихъ законоположеній оставляетъ за собою право выбора контрагента по своему усмотрѣнію.



Заводъ ФАГЕРСТА.

ФАГЕРСТА—ШВЕЦІЯ.

Высшая награда—Grand Prix—Paris 1900.

Пилы для лѣсопильныхъ станковъ,
Строгальные ножи и пр.

Техническая контора

А.Д. Кьельгрень

С.-Петербургъ,

Васильевскій Островъ, 9 линія № 4.

УПРАВЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

ДОВОДИТЬ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1902 году въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанные сроки, съ 12 ч. дня, будутъ производиться вторые торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Черниговской губерніи, на условіяхъ 1902 года.

Наименованіе лѣс- ничества.	Количество и оцѣнка продавае- маго лѣса.				Время и мѣсто торговъ.	Мѣстожителство лѣс- ничаго.
	Число единицъ	Общая площадь.		Оцѣнка лѣса. Рубл.		
		Дес.	Саж.			
Лѣтковское	45	24	1578	7492	17-го декабря 1902 г. Въ Семиполковскомъ волост- номъ правленіи, Остерскаго уѣзда.	Въ хут. Залѣсье, Остерскаго уѣзда, въ домѣ бывшей поч- товой станціи.
Сосницкое	71	84	455	24153	17-го декабря 1902 г. Въ Великошимельскомъ волост- номъ правленіи, Остерскаго уѣзда.	Ст. Сновскъ, Либава - Ромен- ской желѣзной дороги
Никольское	111	29	93	30869	19-го декабря 1902 г. Въ Броварскомъ волостномъ правленіи, Остерскаго уѣзда.	Въ Новой Дарницѣ, дача № 31, въ наемной квартирѣ.
Шостенское	179	88	733	79133	19-го декабря 1902 г. Въ Новгородсѣверскомъ уѣзд- номъ полицейскомъ управле- ніи.	Въ казенномъ домѣ Михайлов- ской дачи, около м. Шостки, Глуховскаго уѣзда.
Барановское	40	35	1603	8350	23-го декабря 1902 г. Въ Погорѣльскомъ волостномъ правленіи, Сосницкаго уѣзда.	Въ с. Радомкѣ, Сосницкаго уѣзда.
Батуринское	13	5	390	4210	17-го декабря 1902 г. Въ Батуринскомъ волостномъ правленіи, Конотопскаго уѣз- да.	Въ мѣстечкѣ Батуринѣ, въ наемной квартирѣ.
Батуринская						
Кучугуровская						
Замостовская						
Островская	15	37	1276	4671	19-го декабря 1902 г. Въ Конотопскомъ волостномъ правленіи, въ гор. Конотопѣ.	Въ казенномъ домѣ Старо- сельской дачи, Остерскаго уѣзда.
Мутинская						
Омбышская						
Песковская						
Дубечанское	170	68	1166	15804	17-го декабря 1902 г. Въ Броварскомъ волостномъ правленіи, Остерскаго уѣзда.	

Открыта подписка на 1903 г. (X годъ изданія)

3-1

ХОЗЯИНА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстр. ЭКОНОМИЧЕСКІЙ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Кромѣ статей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ журналѣ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣятельности земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Подписчики въ 1903 году получаютъ **бесплатно** слѣдующія

6 книгъ „БИБЛИОТЕКИ ХОЗЯИНА“

1) **Крупный рогатый скотъ** въ условіяхъ русскихъ хозяйствъ. Сборникъ статей покойнаго А. А. Армфельда. Съ портретомъ автора. 2) **Воздѣлываніе картофеля** по даннымъ науки и практики, проф. С. М. Богданова. СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе культуры картофеля въ современномъ земледѣліи вообще и въ Россіи въ частности. Исторія картофеля. Развитие картофеля. Растенія. Сорта картофеля. Отношеніе къ климату. Условія почвы. Сѣвооборотъ, удобреніе и обработка почвы. Посадка картофеля и уходъ за нимъ. Враги картофеля. Уборка, сохраненіе и пользованіе. Улучшеніе и выведеніе новыхъ сортовъ. 3) **Коневодство**. Практическое руководство къ разведенію рабочихъ лошадей. Ф. Олденбурга. Перев. съ нѣмецкаго. СОДЕРЖАНІЕ: Общая замѣчанія. Методы выведенія породъ. Выборъ производителей. Выращиваніе жеребятъ. Помѣщеніе, содержаніе и уходъ; кормленіе; пастбище. Приученіе къ запряжкѣ. Расцѣпка; молодыхъ лошадей. 4) **Рыбоводство**. Практическое руководство къ разведенію рыбъ. А. Веедера. Перев. съ нѣмецкаго. Съ 80 рис. СОДЕРЖАНІЕ: Описаніе разводимыхъ породъ рыбъ. Естественное рыбководство въ свободныхъ водахъ; враги рыбы, національ-

ная ловля рыбъ. Искусственное рыбководство въ свободныхъ водахъ; отборъ особей, метаніе икры, оплодотвореніе ея, выведеніе мальковъ. Рыбоводство въ прудахъ, описаніе разведенія рыбы въ прудахъ: ключевыхъ, рѣчныхъ, стоячихъ и пр. Описаніе способовъ искусственнаго разведенія форелей, карповъ, лососевыхъ и др. отдѣльныхъ породъ рыбъ. Формы счетоводства. 5) **Сѣмена луговыхъ травъ и клевера**. Руководство къ опредѣленію и изслѣдов. сѣмянъ. Дра Л. Виттмана. Перев. съ нѣм. В. Г. Доппельмайра. Съ 12 литографиров. таблицами и многими рисун. СОДЕРЖАНІЕ: Современное положеніе сѣменной торговли. Методы испытанія сѣмянъ. Необходимые приборы. Требованія отъ хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ. Культура травъ на сѣмена. Описаніе наиболее важныхъ травъ и отдѣльныхъ ихъ видовъ. Сѣмена клевера и др. мотыльковыхъ растений. Таблицы для опредѣленія сѣмянъ. Сѣмена сорныхъ травъ, встрѣчающихся какъ естественная или искусственная примѣсь. (Этотъ отдѣлъ дополненъ по соч. д-ра Бурхарда „Сѣмена сорныхъ травъ“). 6) **Культура корзиночной ивы**. В. Геммерлина. Переводъ съ нѣмецкаго. Съ 6 литографированными таблицами и 30 рис. СОДЕРЖАНІЕ: Мѣсто для разведенія. Обработка почвы. Время посадки. Способы посадки и уходъ. Сорта ивы. Уходъ за питомникомъ. Защита отъ вредителей. Способы использованія. Доходность культуры ивы и мѣсто ея при лѣсоразведеніи. Выведеніе ивы изъ сѣмянъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ прилож. **ШЕСТЬ руб.** съ пересылкою; на полгода **ТРИ руб.**; разсрочка по 1 рублю (въ первые 6 мѣсяцевъ).

Пробные №№ **бесплатно**. Новые годовые подписчики получаютъ журналъ со дня подписки по 1 января 1903 г. **бесплатно**.

Редакторъ А. П. Мертваго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ, 92.

Издатель И. А. Машковцевъ.

Техническій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ТЕХНОЛОГОВЪ“

будетъ издаваться въ 1903 году по прежней программѣ, а именно:

а) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Технологовъ (краткія извлеченія изъ протоколовъ, свѣдѣнія о мѣстахъ и тому подобное). б) Свѣдѣнія, касающіяся фабричной промышленности, желѣзнодорожнаго и строительнаго дѣла. в) Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ техническихъ учебныхъ заведеній, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ. г) Статьи и рефераты технического содержанія по различнымъ отраслямъ механической и химической технологій. д) Политико-экономическія и статистическія статьи по вопросамъ промышленности и торговли. е) Свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности Технологовъ и Инженеръ-Технологовъ въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ. ж) Смѣсь. Біографіи и некрологи. Библиографическія указанія. Правительственные распоряженія. з) Корреспонденція. Вопросы и отвѣты. и) Объявленія.

ВѢСТНИКЪ выходитъ ежемѣсячно Подписная цѣна на журналъ: для членовъ Общества **5 руб.**, для лицъ, не состоящихъ членами Общества, **7 руб.**, для студентовъ (допускается разсрочка по третямъ года—по **1 р.**) **3 рубля** въ годъ.

ОТДѢЛЬНЫЙ НУМЕРЪ 75 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ въ журналѣ **ВѢСТНИКЪ** Общества Технологовъ принимаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ.

ГODOVЫЯ СО ВСЯКАГО СРОКА:

Впередѣ текста:		Годовыя на обложкѣ:	
За страницу	160 р.	Послѣдн. (4) стр.	250 р.
„ 1/2 „	90 „	Вторая	200 „
„ 1/4 „	60 „	Третья	175 „
„ 1/8 „	35 „		
Позади текста:		Разовыя:	
За страницу	125 р.	За страницу	25 р.
„ 1/2 „	70 „	„ 1/2 „	15 „
„ 1/4 „	45 „	„ 1/4 „	10 „
„ 1/8 „	25 „	„ 1/8 „	6 „

Мелкія объявленія годовыя за строку петита въ одинъ столбецъ 80 к. „ „ „ „ „ „ 20 „

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ СТРАНИЦА: передъ текстомъ 200 р.; по слѣдняя передъ обложкой 175 р., 1-я послѣ 2-й стр. обложки 175 р. Объявленія полугодовыя и четверть-годовыя на 25% дороже годовыхъ. За разсылку объявленій за тысячу экземпляровъ въ 1 лотъ—10 р. Обмѣнные объявленія другихъ журналовъ и газетъ принимаются по взаимному соглашенію.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, при Правленіи Общества Технологовъ, Фонтанка, д. 165, кв. 2, и у гг. Членовъ-Корреспондентовъ Общества. Баку у *Михалевскаго*, Михаила Осиповича, Пенкная, 18. Екатеринбургъ, — *Кушелевскаго*, Антона Роховича, мастерскія Екатеринбургской жел. дороги. Кохма, Влад. губ. — *Ясютинскаго*, Николая Арсеньевича. Ст. Кохма, Шуйско-Ивановской жел. дор. Москва, — *Стекольниковъ*, Ефрема Васильевича, Мясницкая ул., д. Нѣминова. Пермь, — *Новокрещенныхъ*, Николай Никифоровича, уголь Большой Ямской и Оханскаго переулк, собственный домъ. Рига, — *Пирата*, Николая Юліевича, Полова улица, домъ № 8. Самара, — *Шилева*, Александра Александровича, старшаго фабричнаго инспектора. Саратовъ, — *Шилевскаго*, домъ. Тамбовъ, — *Зубкова*, Митрофановская площадь, собственный домъ. Тифлисъ, — *Стржежескаго*, Бронислава Іосифовича, главныя мастерскія Закавказской желѣзной дороги. Томскъ, — *Твардовича*, Владислава Іосифовича, мастерскія Средне Сибирской желѣзной дороги. Уфа, — *Сущевскаго*, Дмитрія Яковлевича, старшаго фабричнаго инспектора. Харьковъ, — *Татлина*, Евгенія Никифоровича, Мойка Петренко.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г. на ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

ПЕРМСКИЙ КРАЙ.

(Третий годъ изданія).

Газета издается въ Перми и выходитъ ежедневно за исключе-
ниемъ дней послѣпраздничныхъ; въ эти послѣдніе дни подписчи-
камъ рассылаются телеграммы „Россійск. Телегр. Агентства“.

Газета издается при прежнемъ составѣ сотрудниковъ. Постоян-
ные корреспонденты имѣются во всѣхъ городахъ, многихъ селахъ
и заводахъ Пермской и Вятской губ., въ гг. С.-Петербургѣ,
Москвѣ, Казани, Нижнемъ-Новгородѣ, Оренбургѣ, Самарѣ, Тю-
мени, Уфѣ, Харбинѣ, Чистополѣ, Ярославлѣ, Яренскѣ и др., а
также въ Парижѣ, Берлинѣ и Нью-Йоркѣ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:
на годъ 6 руб., 11 мѣс.—5 р. 50 к., 10 м.—5 р., 9 м.—4 р. 50 к.,
8 м.—4 р., 7 м.—3 р. 50 к., 6 м.—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—
2 р., 3 м.—1 р. 70 к., 2 м.—1 р. 20 к., 1 м.—60 коп. Допу-
скается разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

Подписываться можно на всѣ сроки, **но не иначе, какъ съ
1-го числа каждаго мѣсяца.** Учителямъ народныхъ учи-
лищъ и церковно-приходскихъ школъ и законоучителямъ этихъ
училищъ, при годовой подпискѣ на газету, предлагается скидка 20%.

Плата за объявленія и публикаціи: впереди тек-
ста—15 коп. за строку, послѣ текста—5 коп. за строку.

За годовыя, полугодовыя и многократныя объявленія значительная
скидка по соглашенію.

Редакторъ-издатель **С. А. Басовъ.**

Лица подписавшіяся на годъ и внесшія полностью годовую под-
писную плату, будутъ получать газету съ 1-го ноября бесплатно.

Подписка на газету принимается:

Въ Перми: въ конторѣ редакціи (Пермская ул., д. № 59, въ
магазинахъ О. П. Петровской, А. В. Синакевичъ и А. И. Га-
шева („Букинистъ“) и въ книжномъ складѣ губернскаго земства.
Въ Мотовилихѣ:—у Н. И. Корепанова. **Въ Остѣ:**—у И. Ф.
Китаева и Г. И. Китаева. **Въ Кунгурѣ:**—въ писчебумажномъ
магазинѣ Рябова. **Въ Ирбитѣ:**—у Н. И. Топоркова. **Въ**
Красноуфимскѣ:—въ книж. маг. „Сотрудникъ школъ“ Сусло-
ва. **Въ Шадринскѣ:**—у А. Н. Гаврилова. **Въ Оханскѣ:**—
Н. И. Кузнецова. **Въ Добрянскомъ з.**—у И. Ф. Пивнева. **Въ**
Очерскомъ з.—въ земскомъ книжномъ складѣ и у П. И. Сю-
зева. **Въ Вяткѣ:**—въ книжн. магаз. Тиханова и въ книжн.
складѣ губ. земства. **Въ Глазовѣ:**—въ отдѣленіи книжн. склада
губ. земства. **Въ Сарапулѣ:**—у И. М. Колчина и А. Цѣпулина.
Въ Слободскомъ:—въ город. обществ. библиотекѣ. **Въ Вел.-**
Устюгѣ:—въ книжн. магаз. И. Я. Львова. **Въ Иркутскѣ:**—
у И. В. Родіонова, уг. Арсенальской и 3 Солдатской, д. Орлова.
Въ Нижнемъ-Новгородѣ:—въ книжн. магаз. „Книжный Му-
зей“, Больше-Покровск. улица. **Въ Казани:**—въ музык. магаз.
3—1 „Восточная Лира“.

V-й г. Открыта подписка на 1903 годъ. V-й г.
на ежедневную политическую, общественную и литературную
газету

„СѢВЕРНЫЙ КРАЙ“

издаваемую въ г. Ярославлѣ, по программѣ и въ форматѣ боль-
шихъ столичныхъ органовъ печати. Газета выходитъ семь разъ
въ недѣлю въ объемѣ полнаго листа.

Желающіе ознакомиться съ газетой могутъ ее получать въ тече-
ніе 3-хъ дней, по высылкѣ 14 копѣекъ почтовыми марками.

Подписная цѣна на газету: Безъ доставки и пересылки въ
городѣ Ярославлѣ. На годъ 7 р., на полгода 4 р., на 3 мѣсяца
2 р. 10 к., на 1 мѣсяцъ 70 к. Съ доставкой и пересылкой во всѣ
мѣста Россіи. На годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на 3 мѣсяца
2 р. 25 к., на 1 мѣсяцъ 75 к. Гг. новые годовые подписчики на
1903 годъ, вносящіе при подпискѣ всю подписную сумму, полу-
чаютъ газету со дня подписки до 1-го января 1903 года бесплатно.
За границу: на годъ 14 р., на полгода 7 р. 60 к., на 3 мѣсяца
3 р. 90 к. и на 1 мѣсяцъ 1 р. 30 к.

Сельскіе священники и другіе члены причта, учительскій персо-
налъ народныхъ училищъ и воспитанники высшихъ учебныхъ
заведеній за пересылку не платятъ. Разсрочка допускается исклю-
чительно для годовыхъ подписчиковъ. Адресъ для писемъ: Яро-
славль, въ контору газеты „СѢВЕРНЫЙ КРАЙ“.

3—1

Редакторъ-издатель **Э. Г. Фалькъ.**

Русско-англійскій торговый вѣстникъ,

ежемесячный, иллюстрированный журналъ для содѣйствія развитію тор-
говыхъ сношеній между Россіей и Англійей.

(VI-й годъ изданія).

Фабриканты, заводчики, инженеры, техники, сельскіе хозяева,
агентурно-комиссіонныя конторы, а равно лица, желающія полу-
чить представительства англійскихъ фирмъ, найдутъ въ журналѣ
много ПОЛЕЗНЫХЪ для нихъ свѣдѣній. Журналъ ИМѢЕТЪ
СВОЕЮ ЦѢЛЬЮ: 1) Сообщать всякія свѣдѣнія, относящіяся до
внѣшней и внутренней торговли и промышленности Россіи и
Англій. 2) Распространять между читателями свѣдѣнія объ успѣ-
хахъ англійской промышленности, новыхъ машинахъ, изобрѣте-
ніяхъ по всѣмъ отраслямъ механики, техники и проч. 3) Давать
полезные совѣты и указанія русскимъ производителямъ для вы-
годнаго сбыта ихъ продуктовъ въ Англій, представляющей собою
громоздкій для нихъ рынокъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой 3 руб. въ годъ.
Деньги могутъ быть высланы почтовыми марками въ заказномъ
письмѣ.

Подписка и объявленія принимаются въ МОСКВѣ, въ редакціи
журнала: Мясницкая, д. № 50, кв. 3; въ магазинѣ Т-ва И. Н.
Кушнеревъ и К^о, Никольская ул.; въ конторѣ Л. и Э. Метцль и К^о,
Мясницкая ул.; въ конторѣ Е. Р. Бернертъ, Неглин. пр.; въ кон-
торѣ Н. Печковской, Петровск. линіи; въ С.-ПЕТЕРБУРГѣ: въ
конторѣ Л. и Э. Метцль и К^о. Б. Морская, 11.

Редакторъ: *Алексѣй Кашинцевъ.*

3—1

Издатель: *Вильямъ Ривингтонъ*

Открыта подписка на 1903 г.

на большую ежедневную газету

„СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ“

выходящую въ губ. гор. Минскѣ подъ редакціей М. П. Мысавскаго.
Идя навстрѣчу нуждамъ и требованіямъ быстро возрастающаго
населенія СѢВЕРО-ЗАПАДНАГО края. Редакція, при увеличенномъ
составѣ постоянныхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ, значи-
тельно расширила всѣ отдѣлы газеты. Не прибѣгая къ общепри-
нятымъ общаніямъ, редакція считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить,
что она приложитъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы ея органъ
вѣрно и безпристрастно освѣщалъ и толковалъ всѣ явленія теку-
щей общественной жизни. Не ограничиваясь однимъ только сѢВЕРО-
ЗАПАДНЫМъ краемъ, газета будетъ давать самый широкій обзоръ
всѣхъ событій общерусской жизни. При ежедневномъ изданіи
газета имѣетъ возможность помѣщать телеграммы Россійскаго Те-
леграфнаго Агентства днемъ раньше полученія на мѣстѣ столич-
ныхъ газетъ. Особенное вниманіе будетъ обращено на развитіе
отдѣла корреспонденцій изъ всѣхъ городовъ, мѣстечекъ и селеній
нашего края. Кромѣ того, будетъ удѣлено значительное мѣсто
сообщеніямъ изъ столичныхъ и другихъ городовъ Имперіи и изъ-за
границы. Собственные корреспонденты имѣются въ Петербургѣ,
Москвѣ, Женевѣ, Брюсселѣ, Парижѣ, Берлинѣ и Мюнхенѣ.

Въ справочномъ отдѣлѣ газеты будутъ печататься свѣдѣнія о
торгахъ по подрядамъ и поставкамъ въ учрежденіяхъ СѢВЕРО-
ЗАПАДНАГО края. Телеграфныя сообщенія Петербургской и Либав-
ской биржъ, хлѣбныхъ рынковъ и спеціальныя торгово-промыш-
ленные сообщенія отъ собственныхъ корреспондентовъ. Обращено
будетъ вообще вниманіе на полноту торговыхъ и сельско-хозяй-
ственныхъ свѣдѣній и справочнаго отдѣла. Еженедѣльно помѣ-
щаются: хроника науки, искусства и литературы, торговопро-
мышленная хроника, статьи, замѣтки, новости по сельскому хо-
зяйству и обзоръ польскихъ газетъ. Фельетоны беллетристиче-
скіе, на мѣстныя темы и злобы дня, имѣющіе цѣлью отбѣнить
всѣ изгибы и теченія краевой нашей жизни, будутъ помѣщаться
по возможности чаще. Еженедѣльно будутъ помѣщаться воскрес-
ные фельетоны „Дневникъ Фланера“. По субботамъ помѣщается
въ газетѣ шахматный отдѣлъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на 12 мѣс. 5 р.,
на 11 м. 4 р. 70 к., на 10 м. 4 р. 30 к., на 9 м. 4 р., на 8 м.
3 р. 70 к., 7 м. 3 р. 40 к., на 6 м. 3 р., на 5 м. 2 р. 60 к., на
4 м. 2 р. 20 к., на 3 м. 1 р. 70 к., на 2 м. 1 р. 20 к., на 1 м. 75 к.
За пересылку за границу допл. по 60 к. за каждый мѣсяцъ. За
перемѣну адреса 40 к. Для годовыхъ подписчиковъ допускается
разсрочка платежа. Подписка и объявленія принимаются въ кон-
торѣ редакціи: Минскъ, губ. (Юрьевская, д. г-жи Гартингъ), во
всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ типо-лит. „И. и В. Тасманъ“
въ Минскѣ. (Телефонъ № 111-).

Лица, подписавшіяся на 1903 г. въ теченіе ноября
и декабря, получаютъ газету со дня подписки до
новаго года бесплатно.

3—1

Принимается подписка на 1903 годъ
НА ЖУРНАЛЪ
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО.

Годъ изданія ХХІ-й.

издаваемый VIII Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, съ приложеніемъ „Библиографическаго Указателя“ желѣзнодорожной періодической литературы.

(4 номера въ мѣсяцъ.)

Въ программу „Желѣзнодорожнаго Дѣла“ входятъ, по желѣзнодорожной части: правительственныя распоряженія, отчеты о бесѣдахъ и публичныхъ лекціяхъ въ VIII и III отдѣлахъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, — оригинальныя и переводныя статьи по вопросамъ административнымъ, техническимъ, экономическимъ, юридическимъ, хозяйственнымъ и коммерческимъ, — обзоръ усовершенствованій и новостей по тѣмъ же вопросамъ, — корреспонденція внутренняя и заграничная, — обзоръ дѣятельности желѣзнодорожныхъ сѣздовъ и ученыхъ обществъ, — общій обзоръ данныхъ по эксплуатаціи и постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, включая и судебную хронику, — библиографическія свѣдѣнія.

Подписка и объявленія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи и Библиотекѣ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (Пантелеймоновская, 2).

Подписная цѣна на годъ 5 руб., съ пересылкою и доставкой 6 руб., за границу 8 руб.

Условія печатанія объявленій съ 1-го января 1903 года нижеслѣдующія:

		1 стр.	1/2 стр.	1/4 стр.
Обложка	годъ	300 р.	160 р.	—
	1/2 года	160 „	90 „	—
Впереди текста . . .	годъ	180 „	100 „	55 р.
	1/2 года	100 „	55 „	30 „
Позади текста . . .	годъ	150 „	80 „	45 „
	1/2 года	80 „	45 „	25 „

Особые страницы по соглашенію.

Заказчикамъ годовыхъ объявленій въ цѣлую страницу и полстраницы предоставляется право бесплатно измѣнять текстъ объявленія два раза въ годъ въ слѣдующіе сроки — 1-го мая и 1-го октября; кромѣ того, текстъ объявленія можетъ быть измѣняемъ и въ другіе сроки за особую плату по соглашенію съ редакціей.

За разсылку при журналѣ печатнаго объявленія, въ количествѣ одного экземпляра каждому подписчику, взимается пять рублей съ лота.

Правленіямъ желѣзнодорожныхъ обществъ, Управленію казенныхъ ж. д., предсѣдателямъ сѣздовъ, общаго и по группамъ дѣлается уступка 20%.

Такая же уступка предоставляется книжнымъ магазинамъ за объявленія о книгахъ по спеціальностямъ строительнаго искусства, механики и желѣзнодорожной всѣхъ отдѣловъ, а также объ изданіяхъ общей литературы.

Продажа прежнихъ выпусковъ.

Полные сброшюрованные экземпляры „Желѣзнодорожнаго Дѣла“ за 1902, 1901, 1900, 1899, 1898, 1897, 1896, 1895, 1894, 1890, 1889, 1888, 1887, 1886, 1885, 1884, 1883 и 1882 гг., съ приложеніемъ „Библиографическаго Указателя“ соответствующаго года, продаются тамъ же, гдѣ принимается подписка, по пяти руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки. Отдѣльно „Библиографическій Указатель“ продается по два руб. за годовой экземпляръ.

Годовые экземпляры журнала за 1893, 1892 и 1891 гг и „Библиографическаго Указателя“ за 1889 г. распроданы.

Открыта подписка на 1902/1903 годъ изданія
ЖУРНАЛА

Извѣстія Южно-Русскаго Общества Технологовъ

Годъ изданія седьмой.

Журналъ издается при участіи Редакціоннаго комитета по слѣдующей программѣ:

- 1) Дѣйствія Общества (протоколы общихъ собраній, отчеты и проч.)
- 2) Научно-технический отдѣлъ. 3) Библиографія. 4) Новыя книги.
- 5) Справочный отдѣлъ (почтовый ящикъ). 6) Объявленія.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ съ сентября ежемѣсячно.

Подписная плата 2 руб. 50 коп. въ годъ съ перес. и доставкой.

Подписка принимается въ Харьковѣ, Петровскій пер., № 16,

Издатель: Южно-Русское Общество Технологовъ.

Редакторъ: Инж.-Техн. И. Е. Трескинъ.

3—1

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Журналъ сельскохозяйственный и экономическій.

„Труды И. В. Э. Общества“ въ 1903 году издаются подъ редакціей секретаря Общества и выходятъ книжками 6 разъ въ годъ. „Труды“ заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Журналы Общихъ Собраній, Отдѣленій и Комиссій, состоящихъ при Обществѣ.

2. Доклады, а также статьи, служащія матеріалами для докладовъ какъ въ общихъ собраніяхъ, такъ и въ отдѣленіяхъ и комиссіяхъ, касающіяся: сельскаго хозяйства (I отдѣленіе Общества), техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III отдѣленіе Общества).

3. Обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ; дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ, земствъ и другихъ учреждений въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества, а также обзоры русской и иностранной литературы по всѣмъ предметамъ той же области. Критика и библиографія.

Въ Приложеніяхъ къ журналу помѣщаются: годовой отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ библиотечку Общества, и стенографическіе отчеты преній въ общемъ собраніи и отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

Подписная цѣна за 6 книгъ „Трудовъ“ со всѣми приложеніями 3 рубля съ доставкой и пересылкою.

Подписчики „Трудовъ“, желающіе получать „Русскій Пчеловодный Листокъ“, издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к., вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками „Пчеловоднаго Листка“.

Подписка принимается по слѣдующему адресу: Въ редакцію „Трудовъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества“, С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новое общедоступное періодическое изданіе Казанскаго Губернскаго Земства.

КАЗАНСКАЯ ГАЗЕТА.

Согласно утвержденной г-мъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ программѣ, Казанская Газета будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы: I.—Правительственныя распоряженія. II.—Земское хозяйство (продовольственное и страховое дѣло, пути сообщенія и т. д.). III.—Народное образованіе. IV.—Спеціальныя статьи: 1) по вопросамъ сельско-хозяйственной практики вообще и въ частности: по скотоводству, пчеловодству, садоводству, огородничеству и проч., 2) по земской медицинѣ, 3) по ветеринарному дѣлу, 4) по кустарнымъ промысламъ. V.—Отзывы о книгахъ по сельскому хозяйству и промышленности. VI.—Хозяйственная жизнь губерній и Россіи. VII.—Сообщенія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. VIII.—Обзоръ текущихъ общепользовныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности. IX.—Отвѣты на вопросы по сельскому хозяйству и промышленности. X.—Свѣдѣнія о погодѣ (хроника и популяризація метеорологическихъ наблюденій и изысканій). XI.—Торговыя свѣдѣнія (телеграммы и корреспонденція о биржевыхъ, пристанскихъ и базарныхъ цѣнахъ, поставкахъ, фрахтахъ и т. п. XII.—Частныя объявленія.

Газета будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. Въ текущемъ 1902 году предполагается выпустить не менѣе восьми номеровъ, каждый номеръ въ количествѣ до 4000 экземпляровъ, которые будутъ разсылаться **бесплатно** всѣмъ земскимъ гласнымъ, управамъ и состоящимъ на земской службѣ въ Казанской губ.: врачамъ, агрономамъ, народнымъ учителямъ, и т. д., а также и во всѣ волостныя правленія. Подписавшіеся на 1903 г. также получатъ и всѣ номера газеты, вышедшіе въ 1902 г. Подписная плата за годъ 2 руб.

Подписка принимается при Казанской Губернской Земской Управѣ, (уголь Черноозерской, и Поп.-Покровской); при книжномъ магазинѣ Н. Я. Башмакова (Воскресенская, Пассажи) и при всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Указахъ Казанской губерніи. Редакція „Казанской газеты“, — въ помѣщеніи Губернской Зем. Управы — будетъ открыта для личныхъ объясненій ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней отъ 1 до 3 часовъ.

Редакторъ: предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Марковниковъ. 3—1

К. Л. П. Флекъ Сыновья.

Берлинъ. — Рейникендорфъ.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

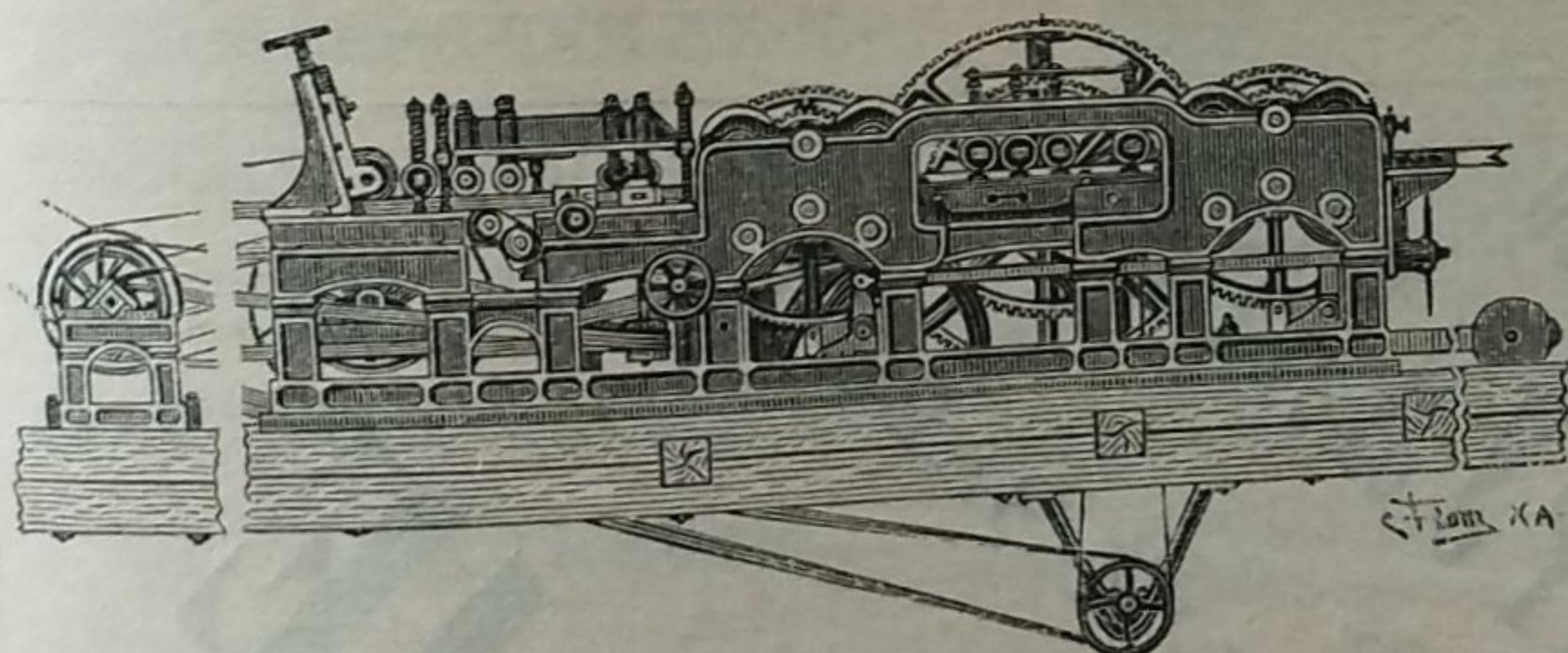
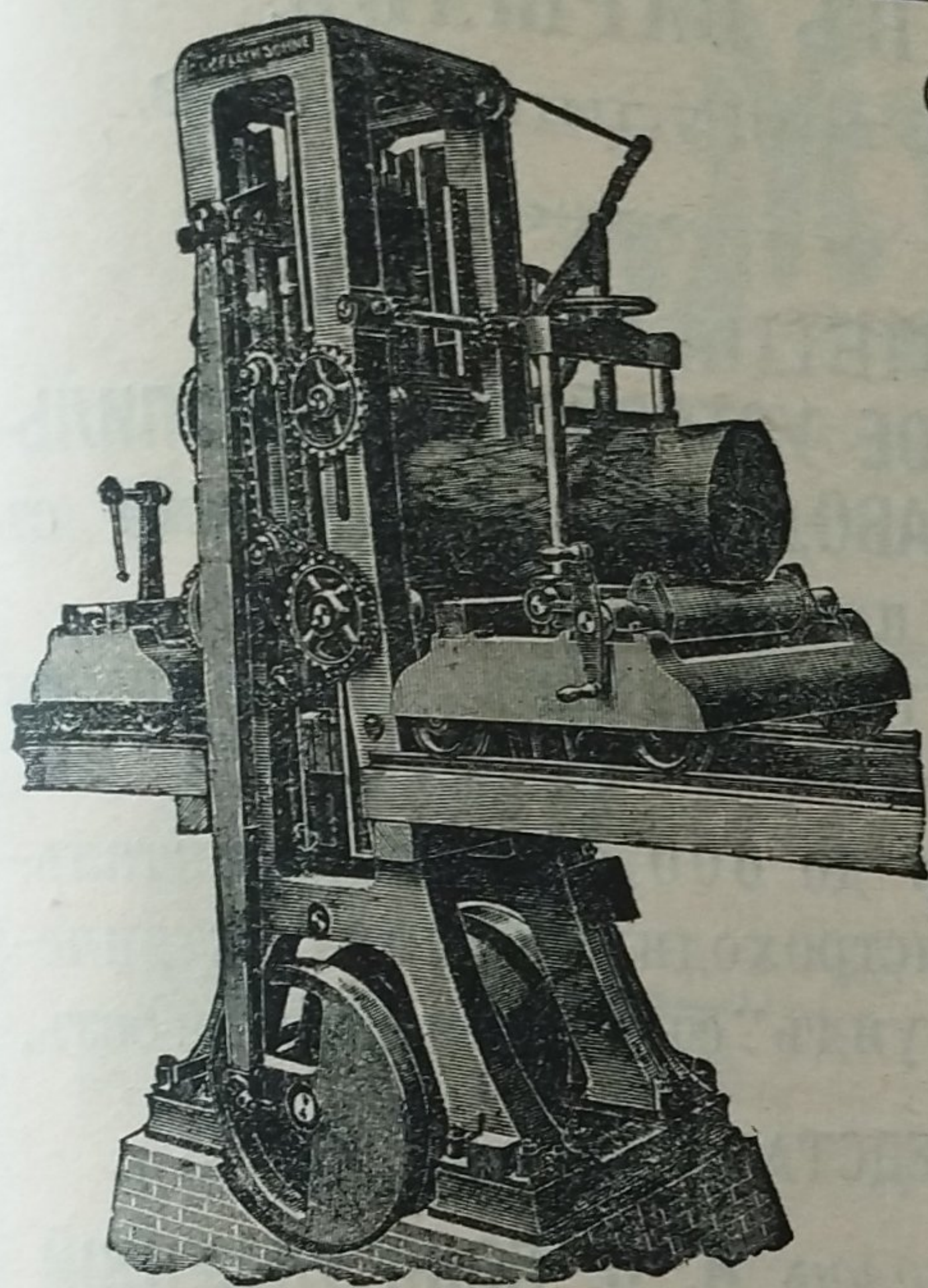
Исключительная спеціальность съ 1859 г.

Лѣсопильныя рамы
и
древообдѣлочныя машины

для всѣхъ отраслей промышленности.

Большой складъ машинъ ходовыхъ
типовъ и размѣровъ.

Каталоги и смѣты бесплатно.



Дѣйствительная дневная производительность нашего станка F № 1—въ теченіе 10 часовъ 45.000 футовъ, или 19.500 погонн. аршинъ, чисто выстроганн. съ пазомъ и гребнемъ.

ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ, МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА
Ф И Р М Ы

И. и А. Тейксенъ и Даль. Сущест. съ 1849 г.

Христіанія—Норвегія.

Главный представитель для Россіи

Робертъ Гудчайльдъ

МОСКВА,

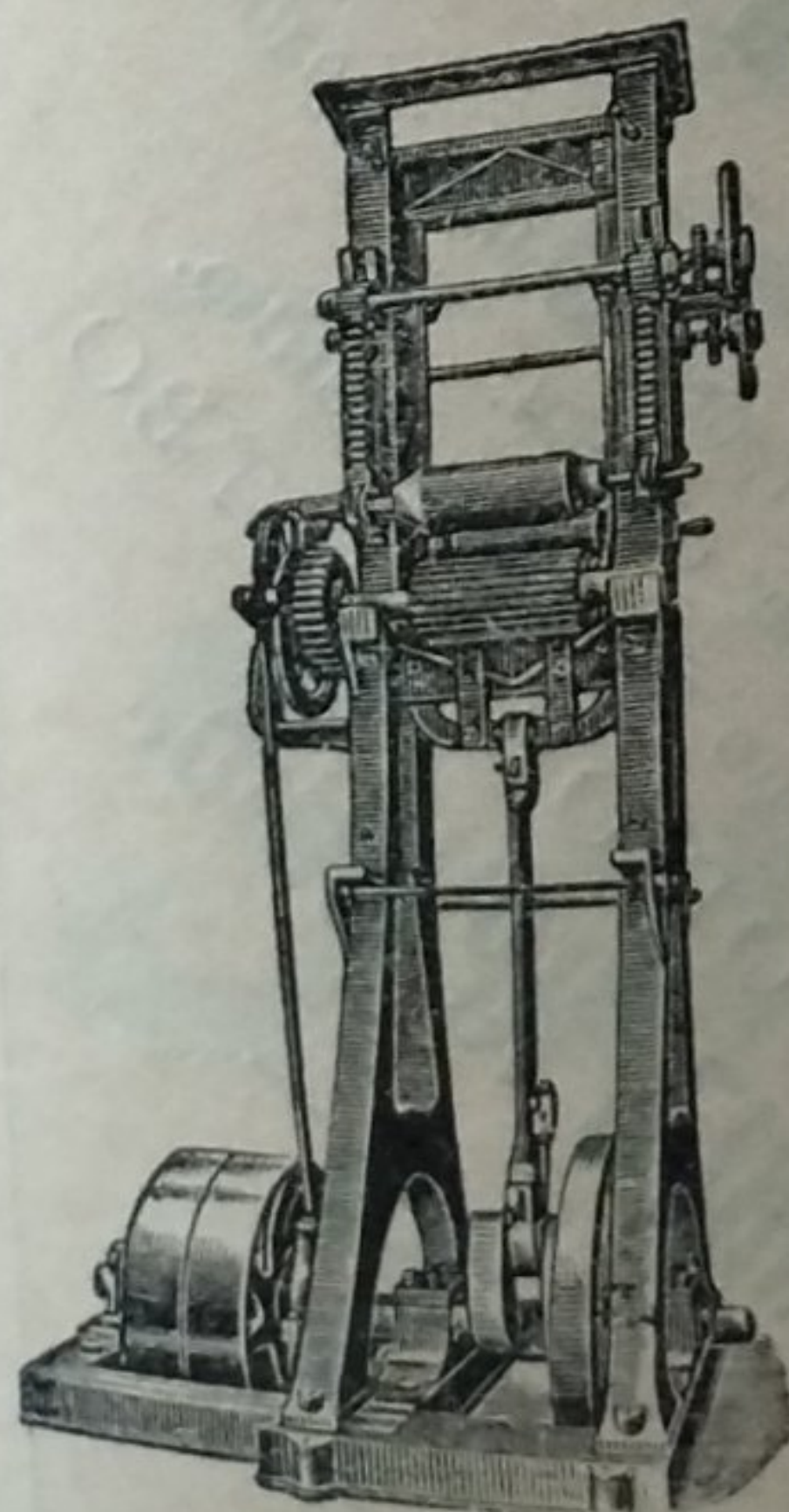
Мясницкая, домъ Гуськова.

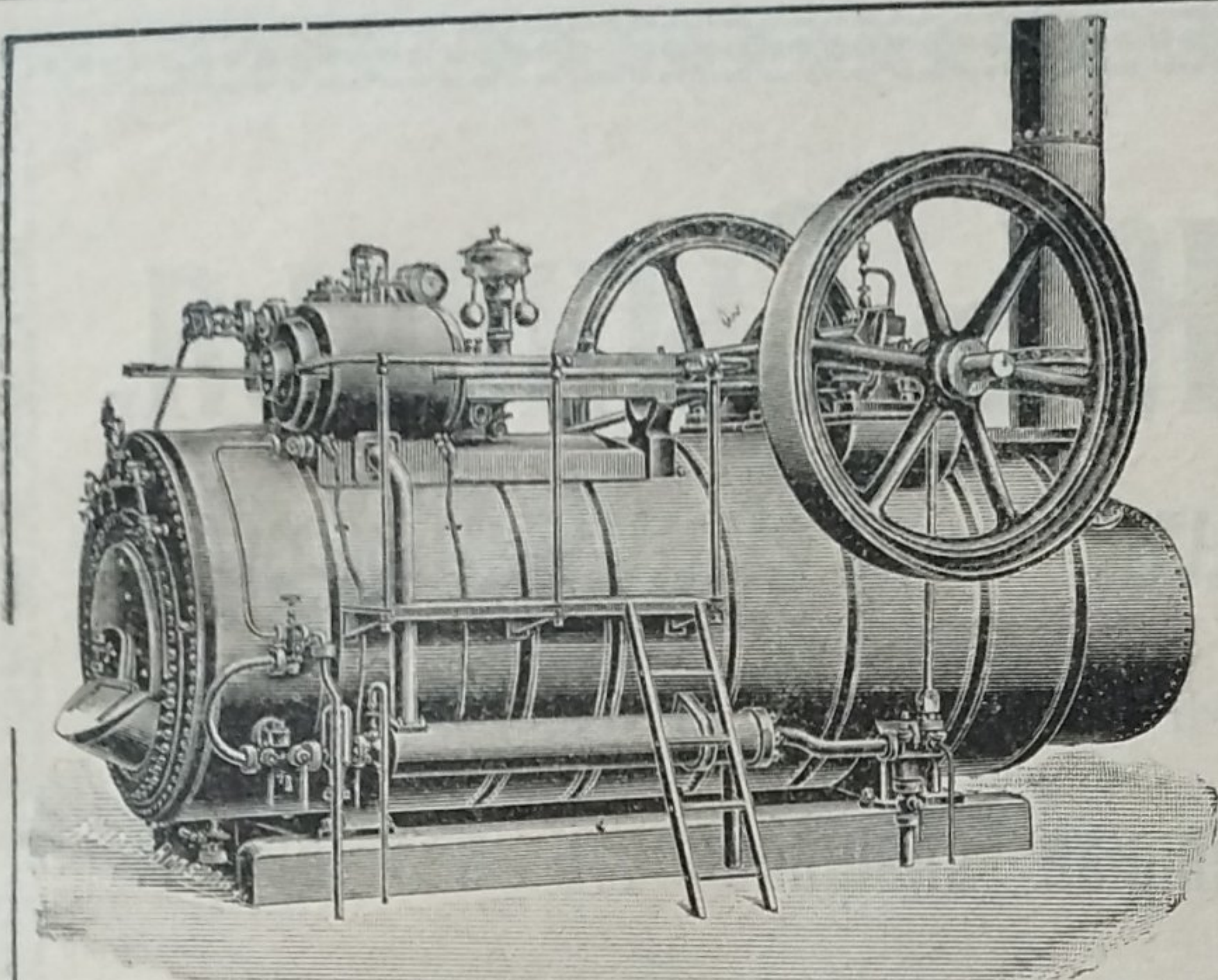
Телефонъ № 687. Телеграммы: „Гудчайльдъ“

Важно для владѣльцевъ
лѣсопильныхъ
и древообдѣлочныхъ
заводовъ.

Прейсъ-курантъ
бесплатно.

12—12





МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Ортвейнъ, Карасинскій и К^о.
 ВЪ ВАРШАВѢ,
 Злотая улица, № 68.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:
 ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЬ-
 НЫХЪ ЗАВОДОВЪ, со станками съ

верхнимъ и нижнимъ приводомъ.

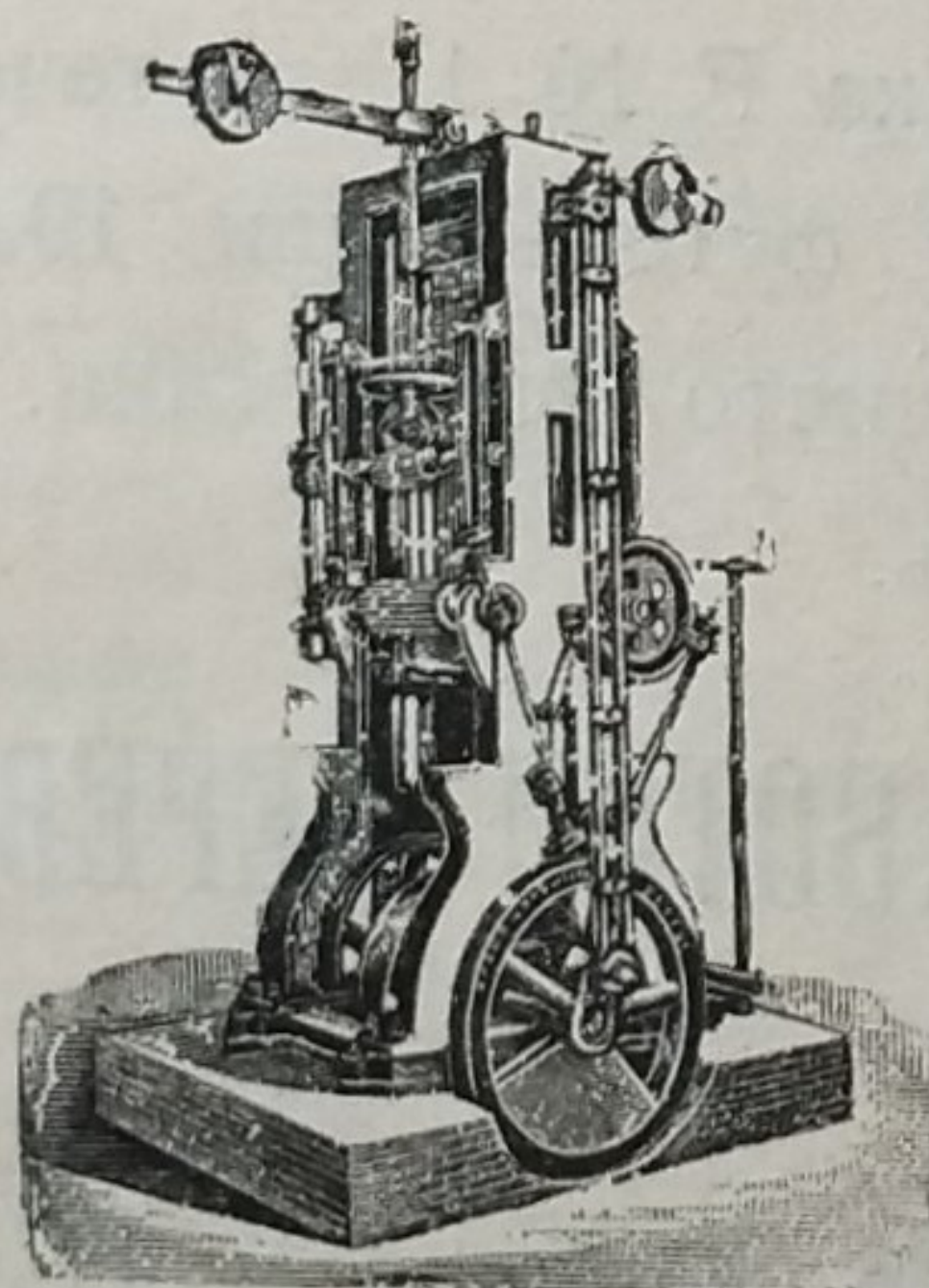
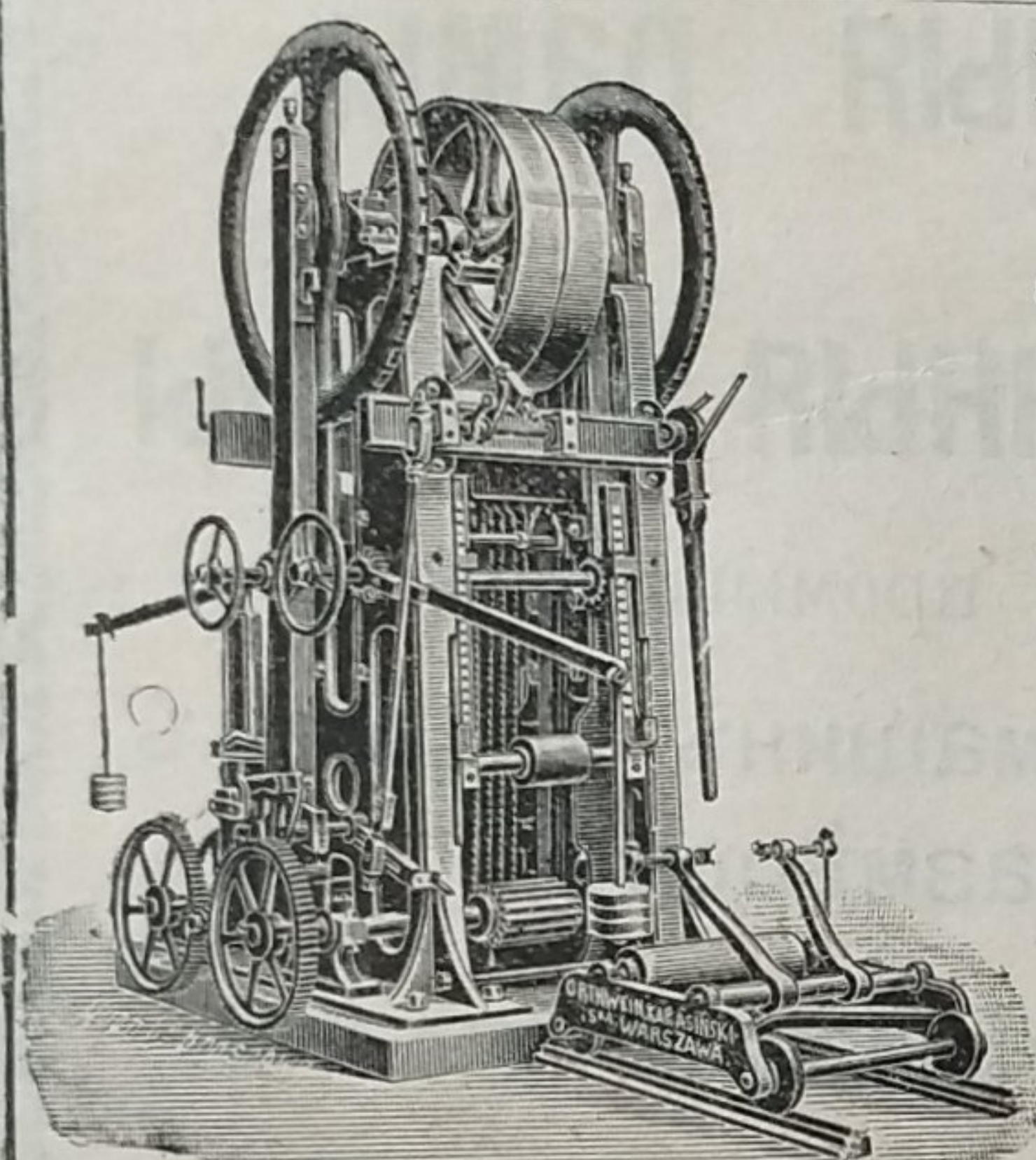
ЛОКОМОБИЛИ до 150 силъ съ выдвигными топками.

ПАРОВЫЯ МАШИНЫ до 600 силъ, горизонтальныя, вертикальныя - быстроходныя для электрическаго освѣщенія „Компоундъ“ съ конденсаціей и безъ.

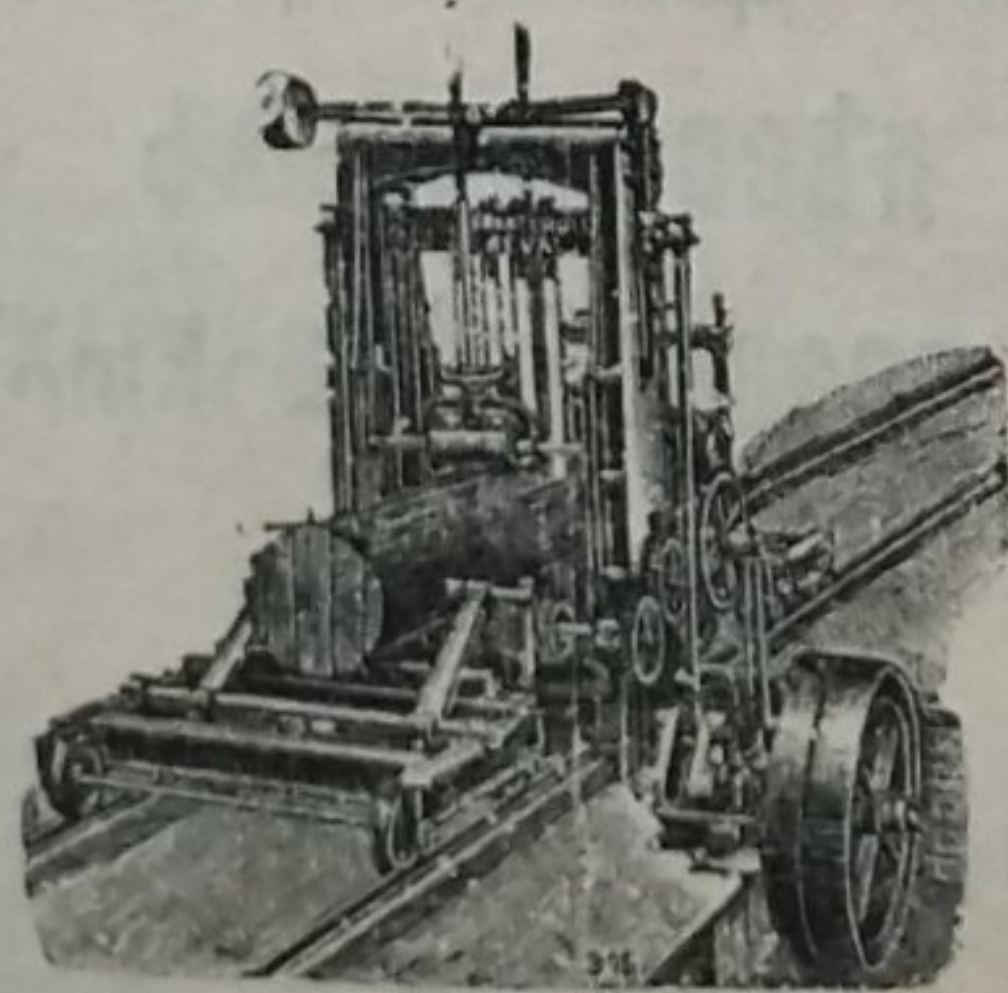
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ КІЕВѢ

Инженеръ-Технологъ **Я. С. ПРЖЕЗДЗЕЦКІЙ.**

КРЕЩАТИКЪ, 41.



Постоянная лѣсопильная рама.



Переносная лѣсопильная рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ,
 РЕВЕЛЬ.
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
 СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
ЛѢСОПИЛЬНЫЕ
 ЗАВОДЫ,
 лѣсопильныя рамы, круглыя пилы, строгательныя, долбежныя,
 футаные и прочіе станки.
 Каталогъ и смѣты по востребованію.
 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

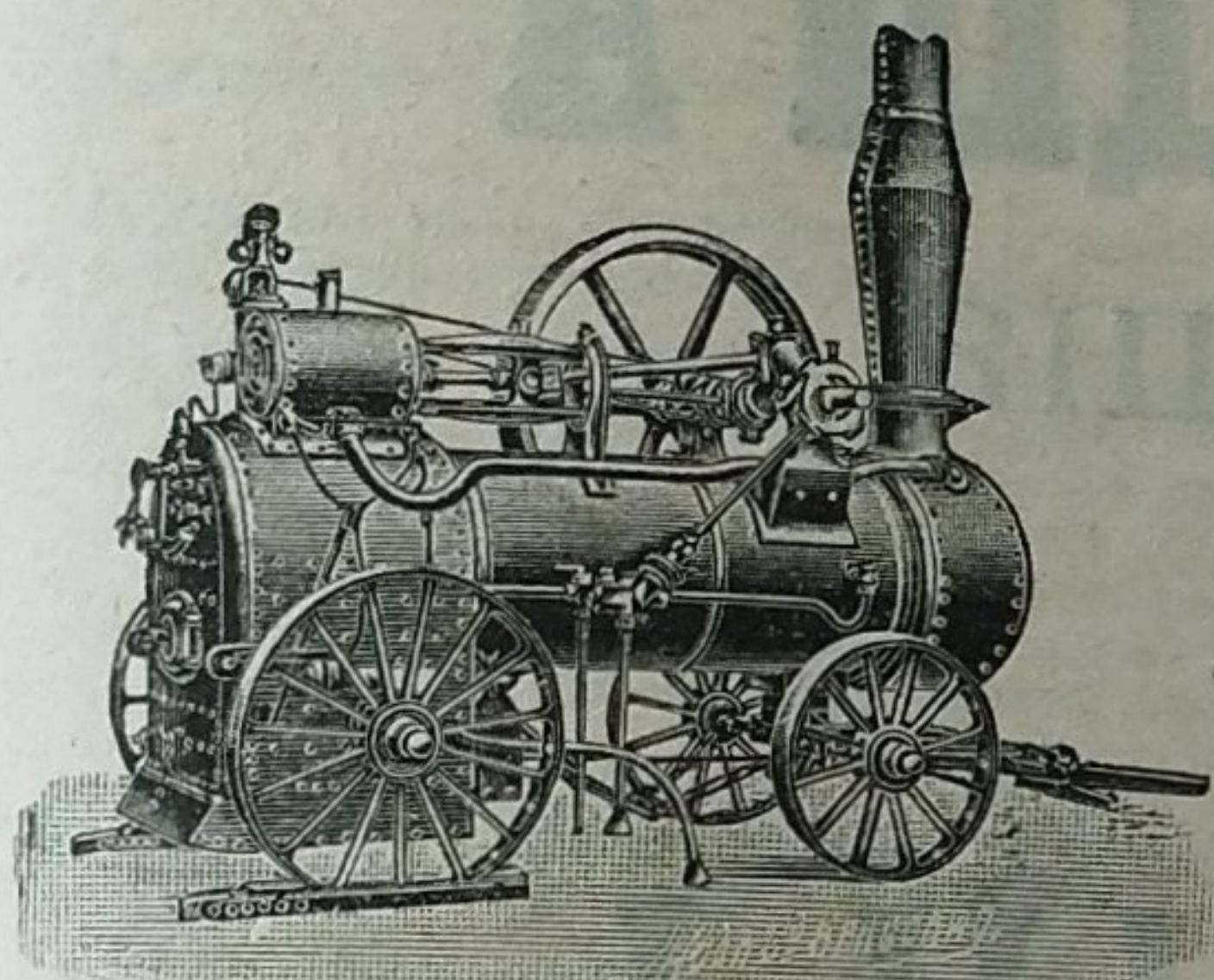
„Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

ЛОКОМОБИЛИ,

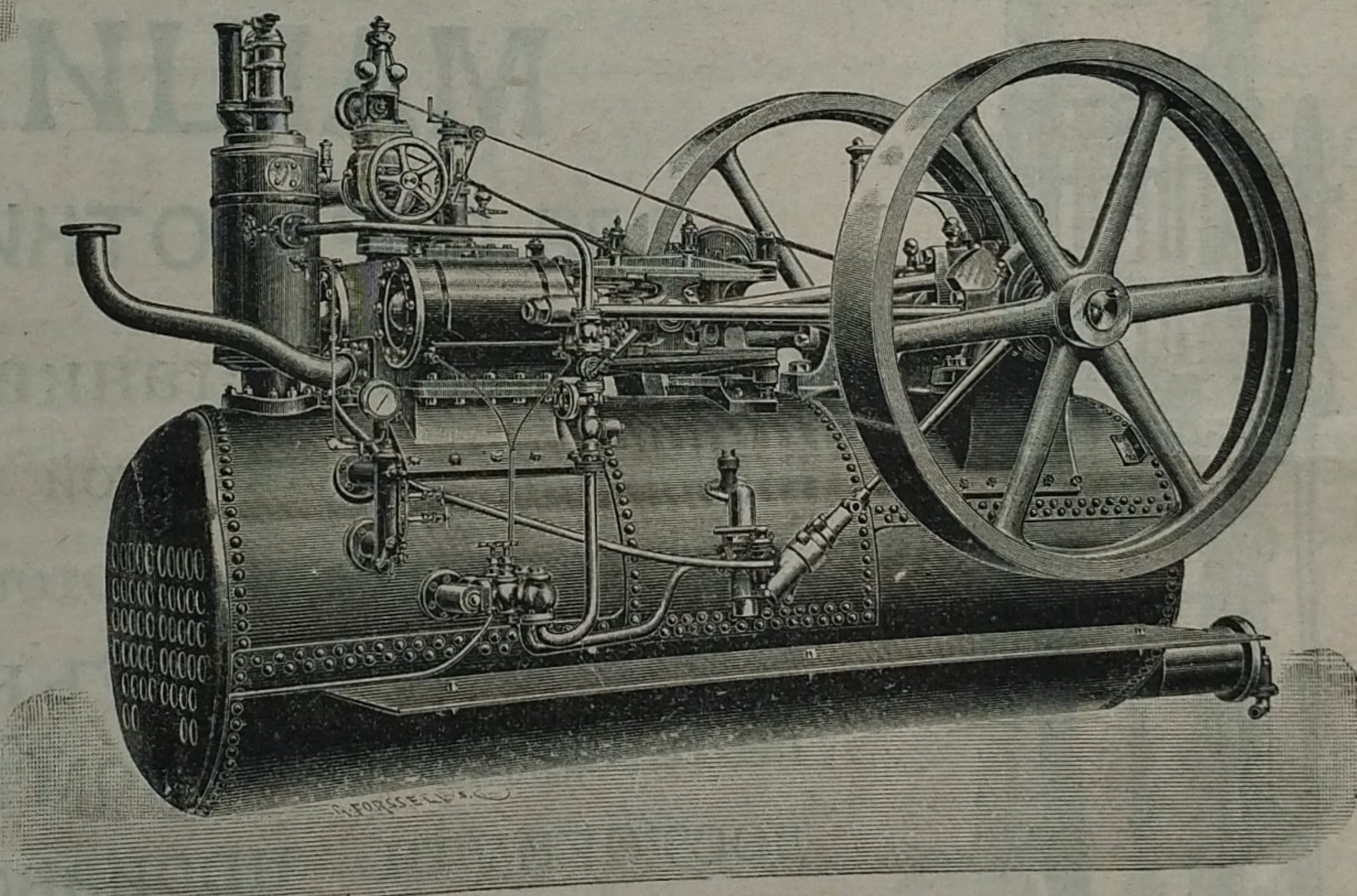
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,

конструированные,
спеціально для лѣсо-
пиленъ, отапливае-
мые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

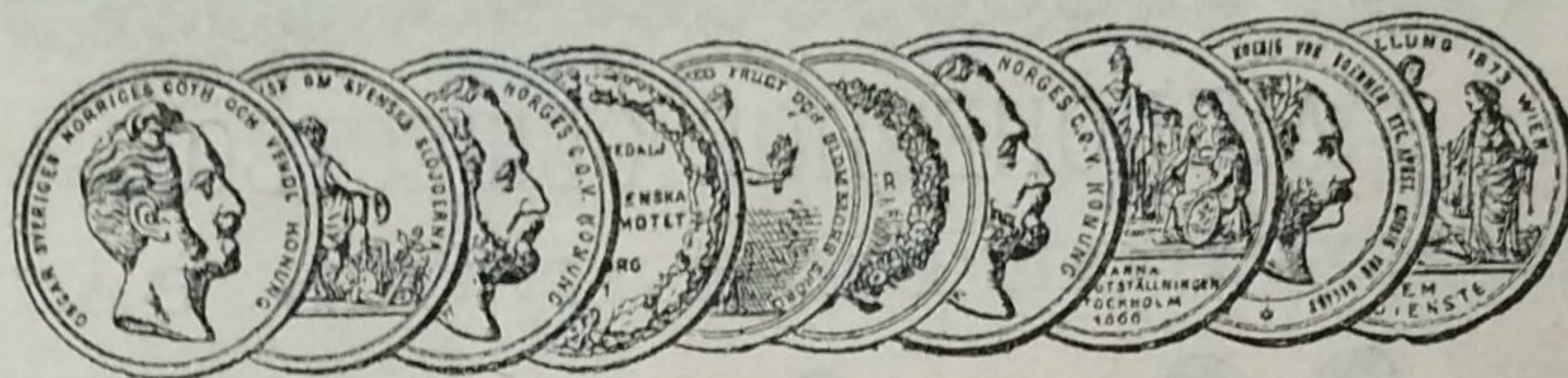
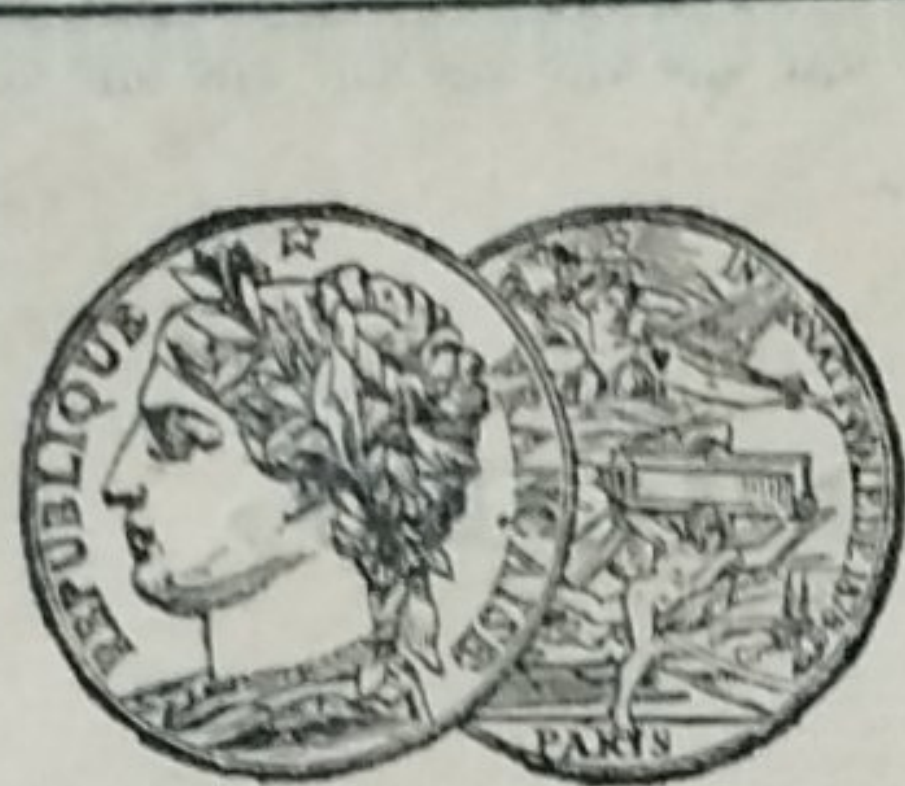
Цѣхы и точкы дахкыя высылаются безплатно по адресу. —

Единственный представитель для всей Россіи

Эмилъ Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

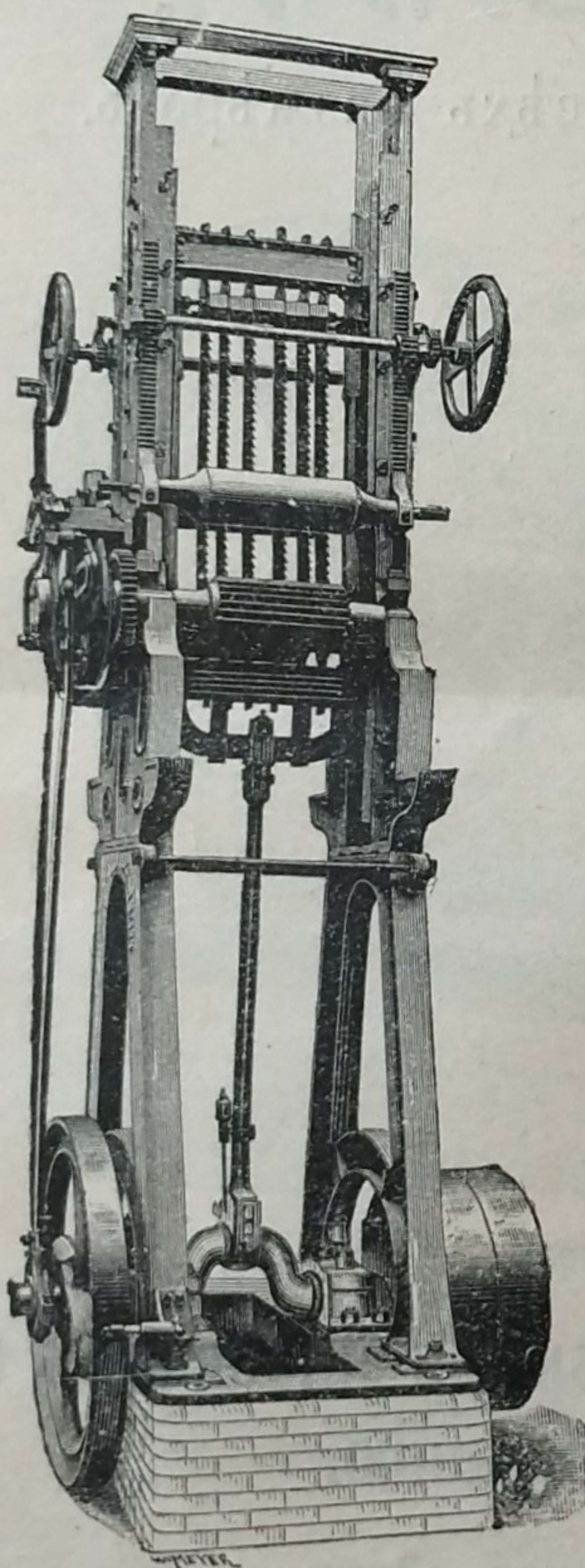
І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

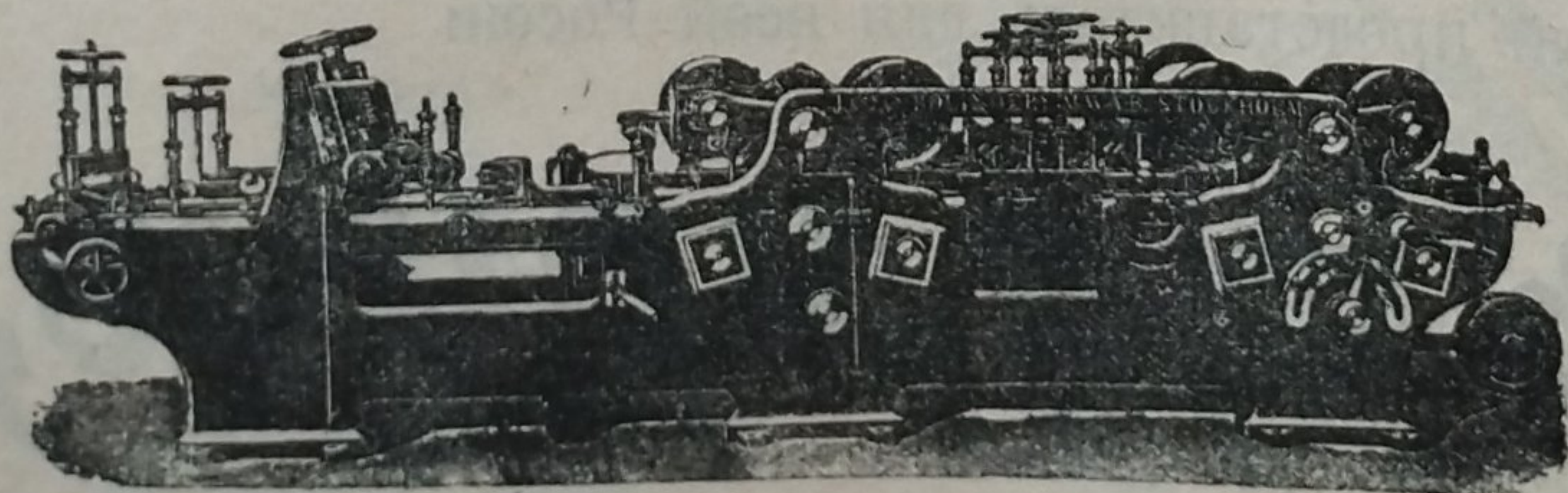
МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.



Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготавливаются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!