

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за
одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пята въ
25 букв—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію но-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 15.

12-го АПРѢЛЯ.

1907 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Продажа лѣса крестьянамъ по Сухедневскому лѣсничеству, Кѣлецкой губ. (Окончаніе). *И. Х. Яницкаго.*—О лѣсной канцеляріи. *Льшанаго.*—
Лѣсоторговый отдѣлъ. Ввозъ лѣса въ Великобританію за 3 мѣсяца 1907 г.—Кременчугъ. *И. Я.*—Ново-Николаевскъ.—Вывозъ лѣса изъ
Норвегіи за 1906 г.—Сдѣлки на лѣсъ.—Продажа орѣховыхъ наплывовъ.—Хроника. Истребленіе лѣсовъ по рѣчнымъ берегамъ.—Примѣръ
необычайно быстрого роста деревьевъ.—Служебныя отношенія. *С. А. Б.*—Подтопъ лѣса.—Новое товарищество.—Разныя сообщенія.—
Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Продажа лѣса крестьянамъ по Сухедневскому лѣс- ничеству, Кѣлецкой губерніи.

(Окончаніе.)

Главнѣйшимъ изъ вредныхъ факторовъ является раз-
вившаяся перепродажа купленного крестьянами лѣса
евреямъ лѣсопромышленникамъ. Къ лѣсничему явля-
ются толпы крестьянъ съ заявленіемъ о крайней нуждѣ
въ деревѣ, при чемъ подкрѣпляютъ свое заявленіе са-
мыми убѣдительными доводами. Лѣсничій распоряжается
назначеніемъ продажи и о времени ея извѣщаетъ мѣст-
ное населеніе черезъ гминныя управленія и лѣсную
стражу.

Въ то же время идетъ закулисная работа по снабже-
нію со стороны евреевъ-перекупщиковъ нѣкоторыхъ
крестьянъ деньгами для предстоящей покупки лѣса.
При производствѣ продажи такіе крестьяне—еврейскіе
агенты—наиболѣе кричатъ о томъ, что они крайне
нуждаются и стараются купить лучшія деревья. За та-
кую комиссію крестьянинъ зарабатываетъ рубль, а
иногда и 2 рубля въ день.

Иные крестьяне покупаютъ на свои деньги, получаютъ
билетики съ указаніемъ №№ деревьевъ и уплоченной
суммы, отправляются къ евреямъ-скупщикамъ лѣса и
продаютъ свои права съ нѣкоторымъ, хотя бы и не-
значительнымъ, заработкомъ. Въ лѣсѣ являются кре-
стьяне, дѣйствительно купившіе деревья и вывозятъ

ихъ изъ дачи, но везутъ не къ себѣ во дворы, а туда,
куда лѣсъ перепроданъ.

Казалось бы, что для борьбы съ этимъ явленіемъ,
т.-е. по крайней мѣрѣ для опредѣленія, кто изъ кре-
стьянъ дѣйствительно нуждается въ лѣсѣ, естественнѣе
всего обратиться къ органамъ мѣстнаго крестьянскаго
самоуправленія, т.-е. войтамъ гминъ, которые, черезъ
подчиненныхъ имъ солтысовъ (сотскихъ), соберутъ и
дадутъ точную и вѣрную справку.

Къ этому способу я и обратился еще въ 1905 году,
объявивъ крестьянамъ, что буду допускать къ покупкѣ
только тѣхъ, кто представитъ удостовѣреніе войта
гмины въ томъ, что дѣйствительно нуждается въ де-
ревѣ, на что именно и въ какомъ примѣрно количе-
ствѣ. Способъ этотъ, усложнивъ дѣло, не далъ ника-
кихъ положительныхъ результатовъ. Удостоверенія при-
носили всѣ, кто только желалъ ихъ получить. Въ гмин-
ныхъ канцеляріяхъ образовались особыя „лѣсные столы“
для заготовки удостовѣреній. Удостоверенія эти, по
заявленію крестьянъ, стоили имъ довольно дорого, въ
зависимости отъ количества признаннаго необходимымъ
лѣса.

Предъявляя такія удостовѣренія, крестьяне сдѣла-
лись еще болѣе требовательными, а купивъ лѣсъ, и по
удостовереніямъ также занимались перепродажей его,
какъ и раньше. Были случаи перепродажи лѣса пого-
рѣльцами, дѣйствительность нужды которыхъ была

удостоверена свидѣтельствомъ войта гмины и показаніемъ лѣсной стражи.

Оставалось ждать пробужденія самосознанія крестьянъ, когда они поймутъ вредъ перепродажи для нихъ же самихъ и примутъ противъ этого ала свои мѣры. Однажды передъ продажей ко мнѣ поступаетъ письменное заявленіе одной изъ самыхъ большихъ деревень, примѣрно такого содержанія: „мы, нижеподписавшіеся, собравшіеся на сельскомъ сходѣ, имѣли сужденіе о томъ, что нѣкоторые жители нашей деревни покупаютъ казенный лѣсъ для перепродажи евреямъ и тѣмъ приносятъ намъ вредъ, такъ какъ покупаютъ на еврейскія деньги и лишаютъ насъ лучшей части крайне необходимаго намъ лѣса, въ виду этого выдаемъ этихъ лицъ, а именно“: слѣдуетъ перечисленіе до 30 фамилій: „Просимъ этихъ крестьянъ не допускать къ покупкѣ лѣса“. Слѣдуютъ подписи солтыса и крестьянъ.

Такое заявленіе меня очень обрадовало. Я рѣшилъ отказать указаннымъ покупателямъ для евреевъ въ продажѣ лѣса. Но каково же было мое удивленіе и разочарованіе, когда въ самый день продажи ко мнѣ поступило второе письменное заявленіе отъ той группы крестьянъ, которая обвинялась въ перепродажѣ лѣса. Въ заявленіи этомъ говорилось, что просители крайне нуждаются въ покупкѣ лѣса, что же касается еврейскихъ перекупщиковъ, то таковыми въ дѣйствительности являются солтысъ и тѣ лица, которые подписали первое заявленіе и что этихъ лицъ не слѣдуетъ допускать къ покупкѣ лѣса. Лѣсная стража подтвердила, что перепродажею занимаются многіе, какъ изъ первой, такъ изъ второй группы крестьянъ, подавшихъ указанныя заявленія. Пришлось оставить оба заявленія безъ послѣдствій и продавать лѣсъ всѣмъ, явившимся для покупки.

Съ цѣлью прекращенія перепродажи крестьянами лѣса я обращался за содѣйствіемъ къ начальнику Кѣлецкаго уѣзда и комиссару по крестьянскимъ дѣламъ. Но хлопоты мои не привели ни къ чему. Начальникъ уѣзда и комиссаръ отвѣтили, что они „предложили“ войтамъ гминъ разъяснить крестьянамъ, что лѣсъ продается казною для домашнихъ надобностей, а не для перепродажи. Для примѣненія какихъ-либо репрессивныхъ мѣръ по отношенію къ евреямъ перекупщикамъ нѣтъ никакихъ основаній въ существующихъ законахъ. Мѣстное управленіе государственныхъ имуществъ, по вопросу о перепродажѣ, разъяснило, что такихъ крестьянъ не слѣдуетъ болѣе допускать къ покупкѣ лѣса. Но факты перепродажи въ отношеніи отдѣльныхъ лицъ очень трудно съ точностью устанавливать, и, кромѣ того, лишеніе многихъ крестьянъ права покупать лѣсъ законнымъ путемъ повело бы къ самовольнымъ пользованіямъ.

Если признать подеревную продажу лѣса крестьянамъ, производимую при неполной конкуренціи, одною изъ формъ льготныхъ отпусковъ, то въ такомъ случаѣ получило бы законное основаніе взысканіе съ крестьянъ, перепродавшихъ отпущенный имъ лѣсъ, разницы между поступившей суммой и той, которая могла бы быть выручена на общихъ торгахъ. Но и

эта мѣра трудно выполнима и нежелательна, такъ какъ всякія взысканія раздражаютъ крестьянское населеніе, не всегда производятся успѣшно, лѣсная администрація для точнаго установленія фактовъ перепродажи должна бы исполнять слѣдственные и полицейскія обязанности въ деревняхъ, что не является прямою обязанностью лѣсныхъ чиновъ и стражи и повело бы къ обостренію отношеній крестьянъ къ чинамъ лѣсного вѣдомства.

Примѣнявшійся ранѣе способъ продажи лѣса исключительно по соревнованію благоприятствовалъ развитію перепродажи. На соревнованіяхъ еврейскіе поставщики изъ крестьянъ проявляютъ наиболѣе энергію, не стѣсняются въ надбавкѣ чужихъ денегъ и такимъ образомъ пріобрѣтаютъ большую часть и лучшихъ деревьевъ.

Явится на продажу человекъ 200. Купить человекъ 70, изъ нихъ половина перекупщиковъ; остальные расходятся по домамъ, потерявъ рабочій день и ничего не купивъ. Для устраненія такого явленія, за послѣднее время я примѣнялъ продажи безъ соревнованія, съ предварительною записью всѣхъ явившихся лицъ, имѣющихъ право покупки. По окончаніи записи и опредѣленіи числа явившихся за покупкой крестьянъ, деревья разбивались по вѣдомости на столько партій, чтобы для всѣхъ хватило. Затѣмъ покупщики вызывались по списку, имъ читались №№ деревьевъ, порода, размѣры и цѣна, по уплатѣ денегъ каждому выдавался установленный билетъ. По началу дѣло шло очень хорошо; по крайней мѣрѣ каждый, явившійся за покупкой, что-нибудь купилъ. Хотя серьезнымъ недостаткомъ этого способа является отсутствіе свободы выбора; покупаютъ тѣ деревья, которые пришли въ порядкѣ списка и вѣдомости. Впрочемъ, для лицъ, при записи указавшихъ нужные имъ номера деревьевъ, а также для кустарей, покупающихъ букъ, производящихъ продажу всегда записывались тѣ партіи, которыя заключаютъ нужные деревья.

Нынѣ и этотъ способъ перестаетъ вполнѣ удовлетворять своему назначенію, такъ какъ крестьяне быстро ориентировались и многіе стали приходить на продажу не въ единственномъ числѣ, а приводя съ собою 5—6 товарищей, которые, быть можетъ, лично и не явились бы, но пришли для содѣйствія по просьбѣ родственника или добраго знакомаго. Всѣ эти лица записываются, всѣ они правоспособны къ покупкѣ, и догадливый покупатель, при такомъ содѣйствіи, вмѣсто 5 деревьевъ купить 25—30 шт., изъ коихъ часть употребить для себя, а часть продать.

Революціонные безпорядки и частыя экспропріаціи казенныхъ денегъ создали тяжелыя условія относительно пріема денегъ при продажѣ лѣса крестьянамъ. Условія эти въ равной степени тяжелы для мѣстнаго населенія и для лѣсничаго. Лѣсничій считался завѣдывающимъ кассой спеціальнаго сборщика, населеніе вносило деньги на мѣстахъ и получало документы на рубку лѣса. Разрѣшеніе продажъ лѣса и пріема денегъ помощникамъ лѣсничихъ и лѣснымъ кондукторамъ еще болѣе приблизило кассу лѣсничаго къ мѣсту житель-

ства покупателей-крестьянъ. Въ настоящее время кассы лѣсничихъ на мѣстахъ большею частью перестали дѣйствовать. Крестьяне получаютъ платежныя свидѣтельства, должны ѣхать въ казначейство для уплаты за лѣсъ, тратятъ на поѣздки время и деньги. Въ канцеляріи лѣсничаго заводится излишняя переписка по составленію списковъ плательщиковъ и платежныхъ свидѣтельствъ. Дѣло осложняется еще тѣмъ, что бываютъ случаи отказа отдѣльныхъ подеревныхъ покупателей отъ уплаты за заторгованныя деревья, отчего возникаетъ путаница при выдачѣ билета на заготовку лѣса, и деревья, за которыя не уплачено, приходится вновь продавать. Для обезпеченія уплаты денегъ за лѣсъ нѣкоторыми лѣсничими практикуется пріемъ незначительныхъ залоговъ отъ каждаго покупателя при производствѣ продажи. Залоги эти поступаютъ въ распоряженіе казны въ случаяхъ отказа отъ платежа денегъ, чѣмъ облегчается сбытъ оставшихся невыкупленными деревьевъ.

Я выдаю платежныя свидѣтельства только при продажѣ отдѣльнымъ лицамъ или отдѣльнымъ деревнямъ, гдѣ легко могутъ быть собраны деньги уполномоченными покупателями. При большихъ же подеревныхъ продажахъ, когда покупаютъ крестьяне разныхъ деревень, не знающихъ другъ друга, а потому имъ трудно сговориться, избрать уполномоченныхъ, собрать и внести деньги, въ такихъ случаяхъ я принимаю платежи при самыхъ продажахъ. Но въ виду опасности пріема, храненія и доставки денегъ въ казначейство, назначаю сборныя продажи одинъ разъ въ мѣсяцъ, продажи производятся три дня сряду и на это время присылается военная охрана, сопровождающая казенныя деньги при сдачѣ ихъ въ казначейство.

Что касается способовъ продажи лѣса крестьянамъ, то придется признать, что ни прежняя жизненная практика, ни событія послѣдняго времени, не дали въ этомъ отношеніи ничего новаго. Подеревная продажа по прежнему является основнымъ и наиболее подходящимъ способомъ. Подеревную продажу, согласно правилъ 4 мая 1905 г., въ общемъ, слѣдуетъ производить безъ соревнованія; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимо примѣнять и соревнованіе, когда на болѣе цѣнныя деревья является много соискателей и нѣтъ никакого основанія предоставить ихъ тому, а не другому лицу. Продажа мелкихъ партій лѣса, по заявленію отдѣльныхъ лицъ, можетъ примѣняться только въ исключительныхъ случаяхъ.

Весьма желательно уменьшеніе и полное исчезновеніе перепродажи крестьянами лѣса. Дѣйствительная потребность крестьянъ въ лѣсѣ выяснилась бы тогда точнѣе и потребность эта нашла бы болѣе полное удовлетвореніе. Но желательно, чтобы перепродажа прекращена была по инициативѣ самихъ крестьянъ.

Къ сожалѣнію, мѣстное крестьянство, отличающееся такою же темнотою, какъ и вездѣ, лишено какого бы то ни было интеллигентнаго руководства. Единственнымъ симпатичнымъ и заслуживающимъ довѣрія крестьянъ учрежденіемъ, по нашимъ наблюденіямъ, являются комиссары по крестьянскимъ дѣламъ, которые, по мнѣ-

нію крестьянъ, назначены для защиты всѣхъ интересовъ крестьянъ. Но, къ сожалѣнію, и комиссары въ настоящее смутное время не проявляютъ активного участія въ направленіи крестьянской жизни; они превращаются въ формалистовъ чиновниковъ, вѣдающихъ главнымъ образомъ сервитутныя дѣла и граничные споры крестьянъ. А между тѣмъ воздѣйствіе комиссаровъ на крестьянъ въ вопросѣ о перепродажѣ лѣса могло бы имѣть благопріятное вліяніе. Пока мѣстныя крестьянскія общества не будутъ сознательно относиться къ происходящимъ на ихъ глазахъ вреднымъ для нихъ явленіямъ, мы будемъ еще наблюдать печальное явленіе нравственнаго униженія крестьянъ и продажи своихъ правъ за чечевичную похлебку разнымъ кулакамъ-міроѣдамъ, въ томъ числѣ и евреямъ перекупщикамъ лѣса.

Лѣсничему остается по прежнему работать, не покладая рукъ, въ трудномъ дѣлѣ снабженія крестьянъ лѣсомъ, не взирая на вредныя, тормозящія дѣло явленія, зарождающіяся и существующія внѣ сферы вліянія лѣснаго вѣдомства.

И. Х. Яницкій.

Дер. Сухедневъ,
17 марта 1907 г.

О лѣсной канцеляріи.

Откликъ на докладъ г. А. С.¹⁾

Можно ли сомнѣваться въ томъ, что докладъ виленскому губернскому съѣзду лѣсныхъ чиновъ о ненормальности настоящей постановки дѣлопроизводства въ лѣсничествахъ вызоветъ живѣйшій откликъ въ душѣ всякаго дѣятеля лѣснаго дѣла? Если даже не послѣдуетъ на страницахъ специальныхъ лѣсныхъ органовъ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по этому большому вопросу, то вѣрьте, почтенный авторъ доклада, что это еще не будетъ доказывать ни отсутствія сочувствія съ нашей стороны, ни маловажности затронутого вами вопроса. Напротивъ, молчаливое сочувствіе лѣсныхъ труженниковъ, отсутствіе возраженій, да послужатъ вамъ лучшимъ доказательствомъ солидарности съ вами и необычайной переобремененности ихъ мертвымъ канцелярскимъ дѣломъ, не оставляющей досуга не только для литературной работы, но и для мало-мальски серьезнаго чтенія...

Всякій живой, развитой человѣкъ, не только изъ лѣсоводовъ, но и изъ окончившихъ низшую лѣсную школу, попадая въ безконечный кругъ машинальной, канцелярской работы, съ первыхъ же шаговъ разочаровывается въ лѣсной службѣ. Положительно нѣтъ въ нашемъ отечествѣ угла, гдѣ бы лѣсничіе не были прикованы къ канцелярскому столу, въ ущербъ ввѣренному имъ сложному и, особенно отвѣтственному въ наши дни, служебному дѣлу.

Мнѣ привелось служить въ самыхъ различныхъ районахъ Россіи: и на югѣ, въ Поволжѣ, и въ центрѣ, и

¹⁾ См. А. С. „Объ улучшеніи канцелярскаго дѣла въ лѣсничествахъ и объ освобожденіи лѣсничихъ отъ излишней обремененности письмоводствомъ“ Лѣсопр. Вѣстникъ, № 8 1907 г.

на далекомъ сѣверѣ,—и всюду наблюдалась одна и та же тяжелая картина: лѣсничіе бьются съ безпре- станно мѣняющимися 10—15 рублевыми, а нерѣдко и съ болѣе дорогими „письмоводителями“, сплошь и ря- домъ сами пишутъ и „входящій“, и „исходящій“ реестры, убиваютъ съ помощниками бездну времени на непро- изводительную переписку и формальную отписку. Муд- рено ли, что послѣ 20—25 лѣтъ такой службы, лѣс- ничій превращается въ „человѣка въ футлярѣ“, въ канцелярскую машину, позабывшую всѣ завѣты выс- шей школы, порвавшую связь и съ лѣсомъ, и съ лѣс- ной наукой, или, въ лучшемъ случаѣ, въ человѣка съ издерганными нервами, задыхающагося въ морѣ кан- целярской переписки!...

Немногимъ удастся сохранить „душу живу“ отъ развѣдающаго ее формализма и рутины...

Современное положеніе лѣсного хозяйства, осложняе- мое еще необходимостью безотлагательнаго разрѣшенія аграрнаго вопроса, предъявляетъ слишкомъ серьезные запросы къ интеллектуальному труду русскаго лѣсни- чаго, чтобы можно было далѣе безнаказанно держать его въ крѣпостной зависимости отъ мертвой, бумажной работы.

Насколько мнѣ извѣстно, въ горномъ вѣдомствѣ лѣс- ничіе имѣютъ въ своемъ распоряженіи штатныхъ письмо- водителей.

Одинъ изъ моихъ знакомыхъ казенныхъ лѣсничихъ, много лѣтъ тому назадъ, служа въ Царствѣ Польскомъ, поднималъ аналогичный вопросъ, предлагая завести при лѣсничествахъ по лишнему объѣздику для кан- целярскихъ занятій, но тѣмъ самымъ, вмѣстѣ съ дру- гими предложеніями, навлекъ на себя преслѣдованія со стороны начальства.

Многіе и теперь не рискнуть поднять свой голосъ по поводу большого вопроса нашего лѣсного дѣла, воз- бужденнаго на виленскомъ сѣздѣ лѣсничихъ, чтобы не нажить себѣ лишнихъ непріятностей, но, опять по- вторяю, это ничуть не умалить его несомнѣнной важ- ности и неотложности, а также приложимости рѣшительно ко всѣмъ районамъ нашего обширнаго отечества.

Лѣсничій.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Ввозъ лѣса въ Великобританію за 3 мѣсяца 1907 г.

За первые три мѣсяца (январь—мартъ) текущаго года въ Великобританію привезено лѣса 1.082.805 лодъ, противъ 1.110.483 лодъ въ 1906 г. и 806.845 лодъ въ 1905 г., т.-е. менѣе прошлогодняго на 2,4% (лодъ= 50 куб. фут.); общая цѣнность этого ввоза опредѣ- ляется въ 2.657.903 фунта стерлинг., противъ 2.553.899 ф. ст. въ 1906 г. и 1.777.317 ф. ст. въ 1905 г.; слѣ- довательно, несмотря на количественное сокращеніе, цѣнность ввоза возросла на 104.004 ф. ст., или почти на 4%.

По странамъ отправленія данныя текущаго ввоза, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, представляются въ прилагаемой таблицѣ.

	Количество.		Цѣнность.	
	1905 г.	1906 г.	1905 г.	1906 г.
Круглый и тесаный лѣсъ.	Л о а д ѣ.		Фунт. стерлинг.	
Россія	6.553	24.051	21.125	75.789
Швеція	3.570	937	6.982	1.661
Норвегія	9.701	7.808	16.878	17.164
Германія	21.227	13.735	56.691	39.527
Соединен. Штаты	33.550	33.559	187.323	192.776
Брит. О.-Индія	9.193	8.309	139.717	140.857
Канада	2.837	1.969	12.095	8.915
Другія страны	8.975	12.709	113.946	125.915
Итого	95.606	103.077	554.757	602.594
Кромѣ того:				
Рудничн. подпорки	488.486	475.094	478.295	477.976
Итого	584.092	578.171	1.033.052	1.080.570
Пиленый, строганый и колотый лѣсъ.				
Россія	93.560	96.031	232.127	239.693
Швеція	102.116	77.749	243.604	198.111
Норвегія	123.985	97.107	331.714	279.198
Соединен. Штаты	105.158	126.217	407.189	543.151
Канада	79.048	88.838	237.011	257.698
Другія страны	22.524	18.692	69.202	59.482
Итого	526.391	504.634	1.520.847	1.577.333
Всего кругл., пиле-наго и пр. лѣса	1.110.483	1.082.805	2.553.899	2.657.903
Разные матеріалы:				
Клепка	22.674	21.856	141.916	115.896
Акажу, тоннѣ	25.497	23.817	218.740	198.893
Прочій лѣсъ	47.483	46.856	290.184	295.366
Всего лѣса	—	—	3.204.739	3.268.058
Кромѣ того:				
Деревян. издѣлій	—	—	495.728	438.947

Привозъ лѣса изъ Россіи за истекшіе три мѣсяца составляетъ 120.082 лодъ, противъ 100.113 лодъ въ 1906 г. и 38.112 лодъ въ 1905 г.; цѣнность ввезен- наго русскаго лѣса выражается въ 315.482 ф. стерл., противъ 253.252 ф. ст. въ 1906 г. и 96.251 ф. ст. въ 1905 г.; слѣдовательно, какъ по количеству, такъ и по цѣнности движеніе лѣса изъ Россіи возросло.

Кременчугъ.

Несмотря на наступленіе весны, дѣятельность мѣст- наго лѣсного рынка продолжаетъ оставаться крайне слабой. Объясняется это тѣмъ, что мѣстные лѣсопро- мышленники, благодаря существующему здѣсь въ теку- щемъ году сильному недостатку въ лѣсныхъ матеріа- лахъ, воздерживаются теперь отъ крупныхъ продажъ строевого и рудничнаго лѣса. Съ другой стороны, при- ходится отмѣтить, что наблюдаемый въ настоящее время сильный застой въ лѣсномъ дѣлѣ вызванъ не только недостаткомъ въ лѣсныхъ матеріалахъ, но и нѣкоторыми другими обстоятельствами, являющимися слѣдствіемъ переживаемаго времени. Дѣло въ томъ, что надежды, возлагавшіяся все время на настоящій строи- тельный сезонъ, оказались сильно преувеличенными, такъ какъ, судя по имѣющимся здѣсь свѣдѣніямъ, число построекъ, проектированныхъ къ сооруженію въ текущемъ году на югѣ Россіи, далеко уступаетъ той нормѣ, на которую первоначально рассчитывали. Какъ на причину, вліяющую на сокращеніе числа построекъ, указываютъ на нежеланіе капиталистовъ помѣщать свои капиталы въ недвижимости, что въ свою очередь вы-

звано наблюдаемой въ послѣднее время необычайной дороговизной сырыхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ. Помимо того на застой въ строительномъ дѣлѣ, несомнѣнно, вліяетъ въ настоящее время еще и то обстоятельство, что, вслѣдствіе домовладѣльческаго кризиса, большинство банковъ сильно обременены невыкупленными домами и, слѣдовательно, вынуждены прекратить выдачу ссудъ подѣ залогъ недвижимыхъ имуществъ.

Подѣ вліяніемъ нынѣшняго застоя въ лѣсномъ дѣлѣ мѣстные лѣсопильные заводы работаютъ въ настоящее время только на одну смѣну, а нѣкоторые изъ нихъ работаютъ только по 2—3 дня въ недѣлю, такъ какъ большинство лѣсопромышленниковъ не распиливаетъ теперь бревенъ, въ виду истощенія запасовъ круглаго и тесаного лѣса.

Съ верховьевъ Днѣпра сообщаютъ, что за послѣднія 2—3 недѣли тамъ установилась сильная распутица, вызванная таяніемъ снѣговъ. Это обстоятельство заставило лѣсопромышленниковъ прекратить лѣсовозныя работы и такимъ образомъ сезонъ заготовки верхового лѣса можно считать въ нынѣшнемъ году законченнымъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что тѣ матеріалы, которые закуплены здѣшними лѣсопромышленниками „въ горѣ“, уже полностью доставлены къ берегамъ сплавленныхъ рѣкъ и въ настоящее время приступлено къ увязкѣ этихъ матеріаловъ въ плоты.

Въ теченіе послѣднихъ трехъ дней уровень воды въ Днѣпрѣ поднялся на 12 вершковъ. Такое сильное прибитіе воды очень озабочиваетъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, несмотря на то, что всѣ мѣры къ защитѣ лѣсныхъ матеріаловъ отъ наводненія уже приняты.

4-го апрѣля 1907 г.

И. Я.

Ново-Николаевскъ (на р. Оби), 24 марта.—Требованіе на лѣсъ сильно увеличилось; крестьяне подвозятъ лѣсъ въ большомъ количествѣ; настроеніе лѣсного рынка устойчивое. Съ базара покупали сосновый круглый лѣсъ 12 арш. $\times$ 6 вершк. 1 р. 80 к.—2 р., 12 арш. $\times$ 5 вершк. 1 р. 50—1 р. 60 к., плахи (доски) 6 арш. $\times$ 7 вершк. $\times$ 1 вершк. 50—60 к. шт.; цѣны эти на 15—25% дешевле мѣстнаго лѣсопильнаго завода. Спросъ какъ на круглый лѣсъ (сутунки, бревна, жерди), такъ и пиленные матеріалы (брусъ, плахи, тесъ) для отправки на западъ отъ ст. Обь въ гг. Омскъ, Каинскъ и другіе пункты усиливается. Обрѣзки теса и горбыли съ мѣстнаго лѣсопильнаго завода продавали по 1 р. 20 к. за $\frac{1}{4}$ куб. саж. (Тор.-Пр. Г.).

Вывозъ лѣса изъ Норвегіи за 1906 г. опредѣлился въ 2.027.864 куб. метра, противъ 1.849.717 куб. метр. въ 1905 г. и 1.797.122 куб. метр. въ 1904 г. Главнымъ рынкомъ сбыта норвежскаго лѣса попрежнему является Великобританія, куда отправлено было лѣса въ 1906 г. 1.293.338 куб. метр.; второе мѣсто занимаетъ Бельгія—126.090 куб. метр.; въ Австралію вывезено 110.730 куб. метр.; въ Голландію—107.115 куб. метр. въ Германію—104.173 куб. метр. и во Францію—104.012 куб. метр.

Сдѣлки на лѣсъ. По слухамъ, нижегородскимъ управ-

леніемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ продано для рязанско-уральской желѣзной дороги, франко Саратовъ, сосновыхъ шпалъ въ количествѣ 30.000 штукъ, по цѣнѣ ширококолейныя по 74 к. и узкоколейныя по 24 к. за штуку.

А. П. Черемухинымъ продано г-ну Гильману сосновыхъ шпалъ типа юго-восточныхъ жел. дор., съ доставкой въ г. Царицынъ въ количествѣ отъ 25.000 до 30.000 штукъ, цѣной по 78 $\frac{1}{2}$ коп. за штуку; шпалы должны быть доставлены съ пристани Никольское, что на р. Ветлугѣ.

Продажа орѣховыхъ наплывовъ. Лѣснымъ департаментомъ назначены на 4 іюня 1907 г. въ гор. Батумѣ торги на продажу 50 шт. орѣховыхъ наплывовъ, вѣсомъ 1.568 пуд. 30 фун., на сумму 54.906 руб., заготовленныхъ въ Базарь-Курганской казенной дачѣ, Андижанскаго лѣсничества, Туркестанскаго края, и раздѣланныхъ въ куски правильной формы (плато). Наплывы это предназначаютъ для разныхъ подѣлочныхъ работъ, покупаются преимущественно за границу, а потому перевезены въ Батумъ.

Х р о н и к а.

Истребленіе лѣсовъ по рѣчнымъ берегамъ.

Въ статьѣ „Изъ волжскихъ замѣтокъ“, помѣщенной въ журналѣ „Русское Судоходство“ 1907 г., № 4, г. Н. Оглоблинъ, указывая на производимыя повсюду по берегамъ р. Волги ломки камня, извести и пр., какъ на одну изъ причинъ размыва береговъ вешними водами и образованія мелей, сообщаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что такіе же печальные результаты для рѣки Волги получаются вслѣдствіе обнаженія ея береговъ отъ лѣсныхъ и травяныхъ покрововъ. Отъ обширныхъ нѣкогда, чисто дѣвственныхъ приволжскихъ лѣсовъ уцѣлѣли ничтожные остатки, да и тѣ быстро истребляются до корня сплошною вырубкою, хотя величаются „защитными лѣсами“ и находятся подѣ покровительствомъ „лѣсоохранительныхъ (!) комитетовъ“.

„Отъ сплошной вырубки лѣсовъ изсякаетъ масса рѣчекъ, ручьевъ, ключей, питавшихъ Волгу своими водами. Оголенные отъ лѣса берега теряютъ постепенно и травяной покровъ, обнажаются пески и другія размельченные и вывѣтрившіяся породы, и все это сноится весенними водами въ рѣку, засыпая ея русло. Приведу два примѣра изъ тысячи подобныхъ. Лѣтъ 6 назадъ около г. Васильсурска были еще цѣлы „заповѣдныя корабельныя роши“ по р. Сурѣ, изъ которыхъ бѣжала въ рѣку масса многоводныхъ ключей. Теперь эти чудные листовые лѣса, съ могучими вѣковыми гигантами-дубами, вырубаются сплошь дочиста и—ключи одинъ за другимъ изсякли. Приходилось наблюдать, какъ уже черезъ мѣсяцъ послѣ сплошной вырубки лѣса сразу пропадалъ бойкій ключъ. Такъ называемые „Малые Жегули“ ниже г. Василя (лѣсныя высоты праваго волжскаго берега за слободой Хмѣлевской, напоминающія, только въ меньшемъ размѣрѣ, настоящія Жегулевскія горы) начинаютъ теперь подвергаться

сплошной вырубкѣ и—результаты ея уже сказываются: Хмѣлевская отмель быстро растетъ съ каждымъ годомъ и лѣтъ черезъ 10—15, вѣроятно, закроетъ весь фарватеръ“.

Примѣръ необычайно быстрого роста деревьевъ.

На годичномъ собраніи нѣмецкаго дендрологическаго общества въ Бреслау въ 1903 году проф. Энглеръ сообщилъ о двухъ большихъ лѣсныхъ посадкахъ, которыя онъ осмотрѣлъ во время своего путешествія по южной и восточной Африкѣ. Эти посадки, созданныя трудами нѣмцевъ, поражаютъ необычайно быстрымъ ростомъ многихъ древесныхъ породъ.

Одна изъ этихъ посадокъ, находящаяся въ Трансваалѣ и занимающая площадь въ 250 гектаровъ, была начата въ 1895 году лѣсничимъ Гентомъ. Возвышающееся на 1700—1800 метровъ надъ уровнемъ моря и перерѣзанное многочисленными ручьями и рѣками плато, лѣтомъ обильно орошается дождями; зимой нерѣдко бываютъ здѣсь сильные морозы. Изъ породъ, употребленныхъ для посадки, первое мѣсто принадлежитъ эвкалиптамъ. Энергія роста этихъ породъ прямо невѣроятна: черезъ 6 лѣтъ *E. Viminalis*, напримѣръ, достигъ высоты 20 метровъ; толщина семилѣтнихъ деревьевъ составляла 30 сантим.

Очень хорошо растутъ деревья, нечуждые и нашему климату, напримѣръ *Robinia pseudoacacia*, *Fraxinus americana*, *Quercus pedunculata*. Даже *Pinus rabustris*, столь медленно растущая у насъ, здѣсь въ одинъ годъ выгоняетъ побѣгъ длиною въ 3 метра.

Служебныя отношенія. Во время экскурсіи VI собранія нѣмецкаго лѣсного союза по гессенскимъ лѣсамъ *Geb. Oberforstrat Dr. Walter* высказалъ свой очень симпатичный взглядъ на отношенія между лѣсничими и ихъ вышшимъ начальствомъ, представителемъ котораго въ Гессенѣ онъ является самъ. „Какъ начальникъ, онъ не всегда былъ одинаковаго мнѣнія съ подчиненными ему управляющими ревирами относительно способовъ хозяйства въ лѣсу. Но онъ долженъ сознаться, что его принципъ прежде всего предоставлять свободу хозяину, какъ человѣку, знакомому съ мѣстными условіями, принесъ хорошіе плоды и далъ ему возможность самому многому поучиться“. „То обстоятельство, что кто-либо по какимъ-либо причинамъ достигъ высшаго положенія, ни въ коемъ случаѣ не должно приводить его къ убѣжденію, что его мнѣніе всегда болѣе правильно, нежели мнѣніе его подчиненнаго. Оба получили отъ одной *Alma mater* свою мудрость и ни одинъ не имѣетъ права смотрѣть на другого сверху внизъ“.

Азбучная истина, тѣмъ не менѣе, отрицаемая русской дѣйствительностью! Помощникъ лѣсничаго, проучившійся 4 года въ лѣсномъ институтѣ, а затѣмъ проработавшій 4—5 лѣтъ въ лѣсу, все еще считается недостойнымъ присутствовать на губернскихъ сѣздахъ лѣсничихъ.

С. А. Б.

Подтопъ лѣса. Проф. Фатеръ сообщилъ на 49 собраніи саксонскаго лѣсного общества слѣдующій интерес-

ный случай гибели лѣса. Для снабженія города Лейпцига водою были поставлены водоподъемныя машины, благодаря которымъ уровень грунтовыхъ водъ опустился на 5—6 метровъ. Это повлекло за собою гибель многихъ прекрасныхъ дубовыхъ, ольховыхъ и еловыхъ насажденій. Причину гибели нужно видѣть, главнымъ образомъ, въ невозможности быстрого приспособленія корней старыхъ деревьевъ къ измѣнившемуся уровню грунтовыхъ водъ.

Новое товарищество. Организуется товарищество на паяхъ для приобрѣтенія и эксплуатаціи принадлежащей потомственному дворянину Е. И. фонъ-Гейлеру (онъ же является и учедителемъ товарищества) фабрики для изготовленія древесной массы и бумаги, состоящей въ Царскосельскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губерніи. Основной капиталъ товарищества опредѣляется въ 500.000 р., состоящихъ изъ 2.000 паевъ, по 250 р. каждый. Паи могутъ быть, по желанію владельцев ихъ, именными или на предъявителя. Товарищество получаетъ наименованіе: „Товарищество ижорской древоточильной и писчебумажной фабрики“.

— Въ Минской губ. на сплавныхъ рѣкахъ началась кипучая дѣятельность по приготовленію къ лѣсосплаву. Въ текущемъ сезонѣ къ сплаву призваны тысячи мѣстныхъ крестьянъ. Сплавъ обѣщаетъ быть весьма дѣятельнымъ, значительно превосходящимъ прошлогодній.

— Департаментомъ земледѣлія выпущенъ въ свѣтъ новымъ (6-мъ) изданіемъ „Систематическій каталогъ изданій Департамента Земледѣлія“, составленный по 1-е февраля 1907 г. Каталогъ этотъ высылается всѣмъ желающимъ бесплатно.

Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія сочиненія на русскомъ и англійскомъ языкахъ.

— Библіотека хозяина, подъ редакціей А. П. Мертваго, № 7. Раздѣлка лѣса подъ пахоту. *А. С. Отрыганъ*. in 16° 32 стр. съ 9-ю рис. (приложеніе къ журн. „Нужды Деревни“). Москва, 1907.

— Наставленіе лѣсной стражѣ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ къ охранѣ лѣса и лѣсокультурнымъ работамъ. Съ образцами протоколовъ. Сост. *Н. С. Дерябинъ*. in 12° 329 стр. Жиздра, 1906. Ц. 90 к.

— Энтомологія. Вредныя насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними. Проф. *Н. М. Кулакинъ*. in 8° 400 стр. М. 1907.

— *Der Waldbau oder die Forstproduktenzucht*. Von Prof. *K. Heyer*. 5 Auflage. in 8° XII+518 s. mit 331 Abbild. Leipzig, 1906. 7 mk.

— *Ueber Erfahrungen im Lawinenverbau in Oesterreich*. Von *Pollak*. in 8° 90 s. mit 87 Abbild. Wien, 1906. 6 kr.

— Bericht über die Arbeiten der kgl. Moorkulturanstalt im Jahre 1905. in 8° 183 s. München, 1906. 1.⁵⁰ mk.

— *Die Vegetationsverhältnisse der Frischen Nehrung westpreussischen Anteils*. Von *H. Preuss*. in 8° VIII+58 s. mit 18 Abbild. u. 1 Karte. Danzig, 1906. 1.⁶⁰ mk.

- Taschenbuch für Sägemühlenbesitzer und Holzhändler. Von E. Laris. Neue Ausgabe. in 8° 98 s. Eisenach. 1906. 1.²⁰
- Taschenausgabe des österreichischen Gesetze. 8 Bd. 1 Abtlg. Gesetze betr. das Forstwesen. Von Dr. Rund. 11 Auflage. in 8° XVIII + 915 s. Wien, 1906. 6 mk.
- II Abtlg. Gesetze betr. den Feldschutz. 11 Auflage. in 8° XVII + 506 s. Wien, 1906. 3.⁵⁰ mk.
- Berichte über Land- u. Forstwirtschaft in Deutsch-Ostafrika. Hrsg vom kais. Gouvernement v. Deutsch Ostafrika. II Bd. 8 Heft. in 8° Heidelberg, 1906. 2 mk.
- Ausbildung und Prüfung von Privatforstbeamten in Deutschland. Von M. Lincke. Neudamm, 1906. 2.⁴⁰ mk.
- Grundriss der zoologie für Forstleute. Von Dr. A. Jacobi. Tübingen, 1906. 7.⁵⁰ mk.
- Hilfstafeln für Holzmassen-Aufnahmen. Von Prof. M. Kunze. 2 Auflage. in 8° IV + 33 s. Berlin, 1906. 1.⁵⁰ mk.
- Beiträge zur Kenntniss der badischen Land- u. Forstwirtschaft. Festschrift. in 8° IV + 191 s. Karlsruhe, 1906. 1 mk.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

10 апрѣля въ инженерномъ замкѣ (С.-Петербургъ), въ 12 ч., торги на поставку однопол. дровъ: берез. 1.250 саж., соснов. 1.500 саж., елов. 750 саж. и смѣшан. 1.384 саж.

12 апрѣля въ больницѣ Вилліе (С.-Петербургъ), въ 12 ч., торги на поставку 600 саж. берез. и 1.148 саж. сосн. однопол. дровъ.

16 апрѣля въ военно-судномъ упр. (Спб., Мойка), въ 3 ч., торги на поставку 1.300 саж. березов. и 100 саж. осиновыхъ дровъ.

17 апрѣля въ управленіи южныхъ жел. дор. (г. Харьковъ), въ 12 ч., конкуренція на поставку: сосн. колодь 11.000 шт., болванокъ 18.000 шт., крокъ 3.000 шт., сосн. досокъ 595.000 шт., сосн. пластинъ 30.000 шт., обапловъ 10.000 шт. и пилен. брусевъ 50.000 шт..

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

УПРАВЛЯЮЩІЙ

нуженъ лѣсн. имѣн., знающій разработку лѣса и лѣсопильни. Требуется серьезн. реком. Предложеніе адресовать письменно: въ цен. контору объяв. Л. и Э. Метцль и К^о. Москва, подл. № 42404. 2—2

ЛѢСОВОДЪ-УПРАВЛЯЮЩІЙ,

двадцатичетырелѣтн. практ., организ. больш. имѣній, съ теор. и практ. образов., ищетъ мѣсто. Лучш. рекомендаціи. Адресъ: Москва, редакц. „Лѣсопром. Вѣстника“, для „О. О. З.“ 2—3

IX-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ



НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

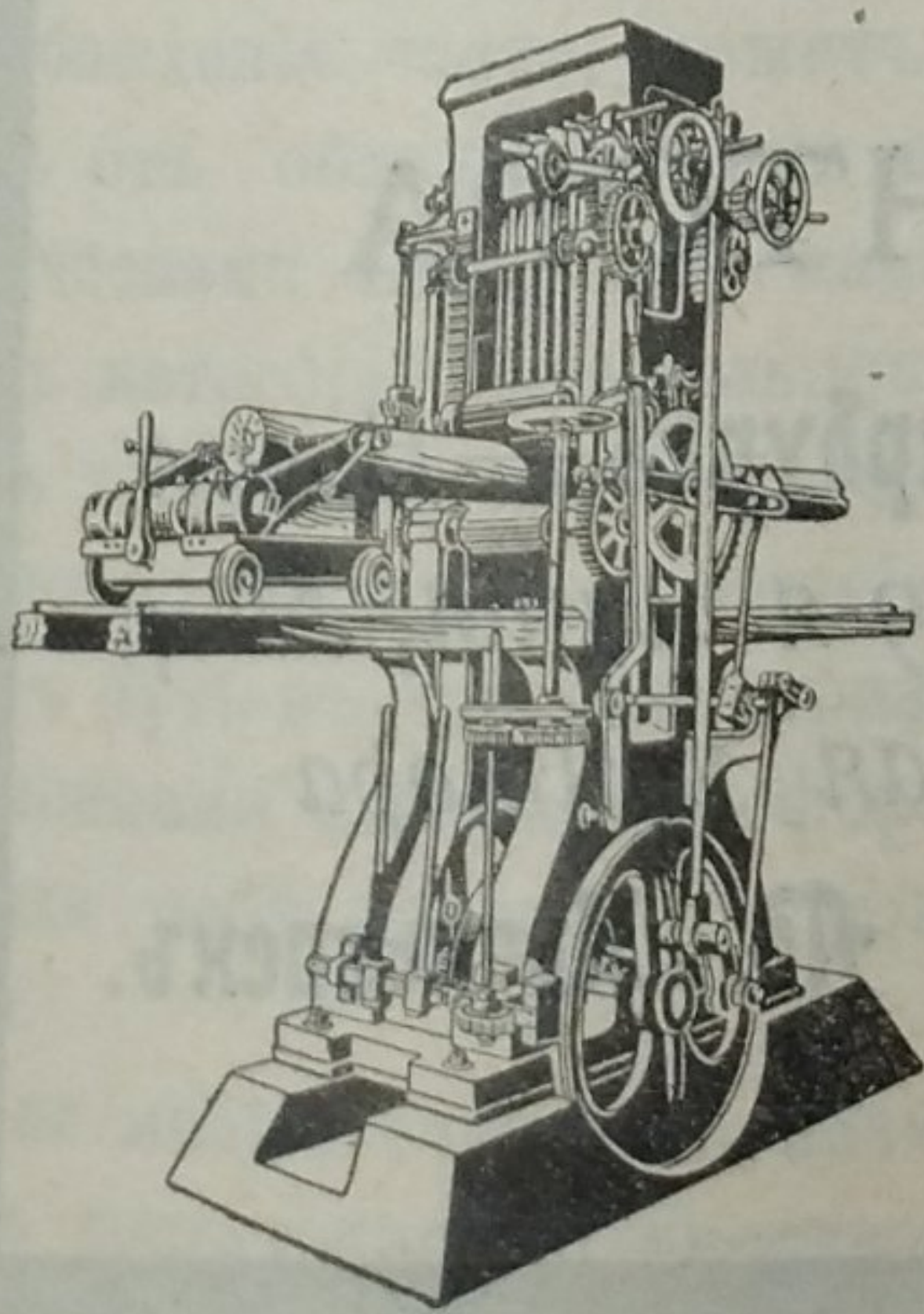
IX-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



ТЕЙХЕРТЪ и СЫНЪ.

Лигницъ (Германія).

Осн. въ 1845 г.

Исключительная спеціальность:

Лѣсопильныя рамы и станки для обработки дерева по новѣйшимъ и самымъ усовершенствованнымъ моделямъ.

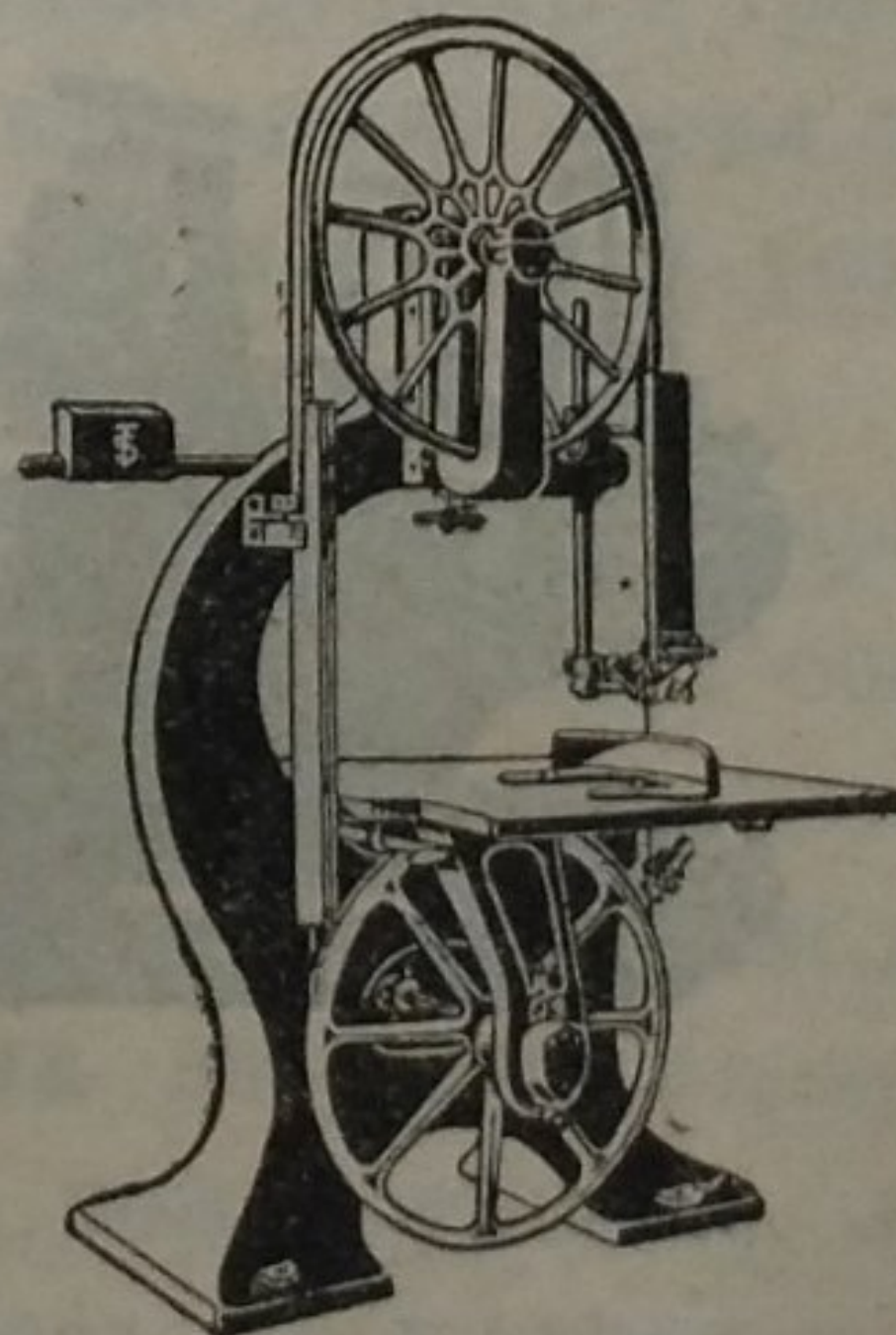
Многочисленныя награды и самыя лучшіе отзывы со всѣхъ концовъ свѣта.

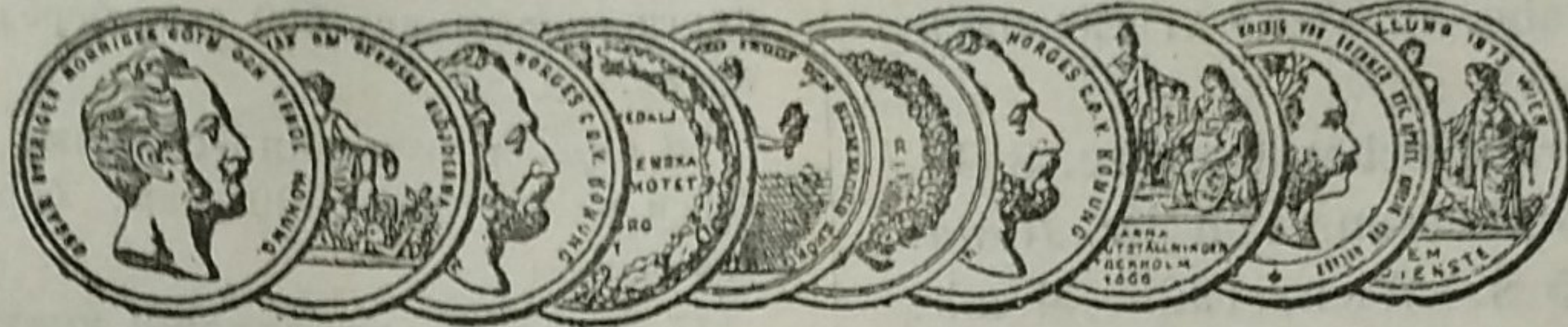
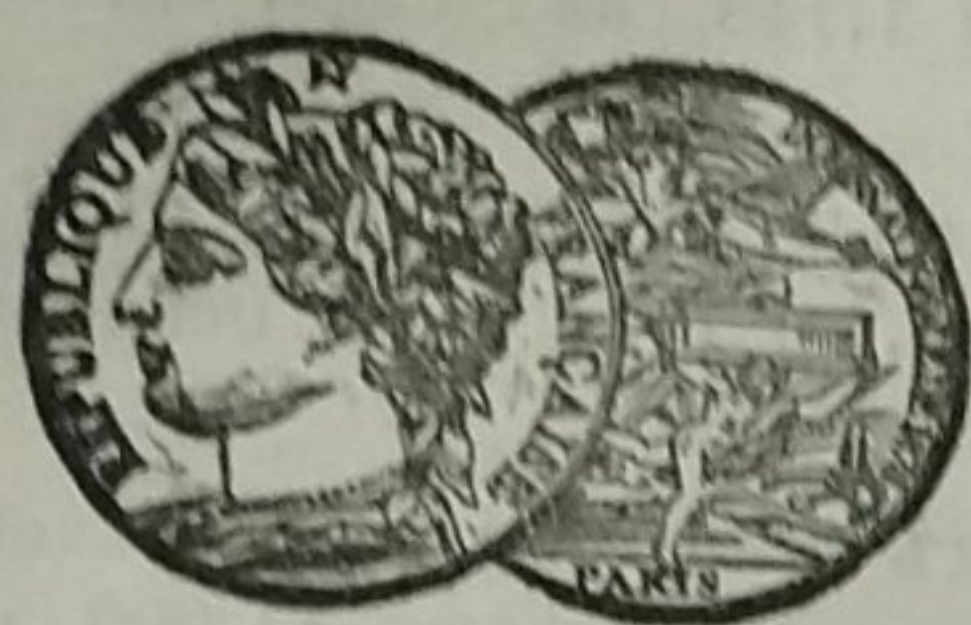
Всемирная выставка въ Миланѣ 1906 г. GRAND PRIX.

Генеральный представитель для Россіи: Техническая контора О. И. Келлеръ, Рига, Бульв. Насл. 15.

Представитель для центральной Россіи: В. Вуншъ, Москва, Цвѣтной бульваръ, 17.

Каталоги и смѣты по требованію безвозмездно.





АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

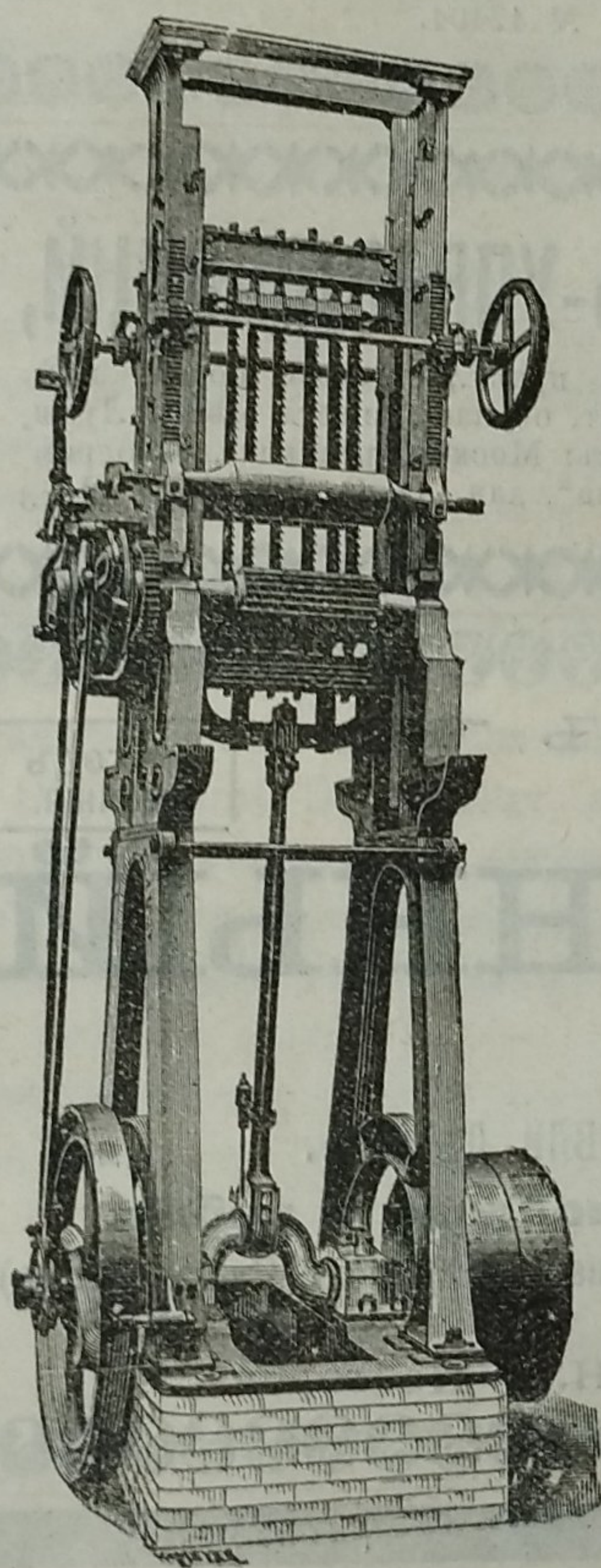
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

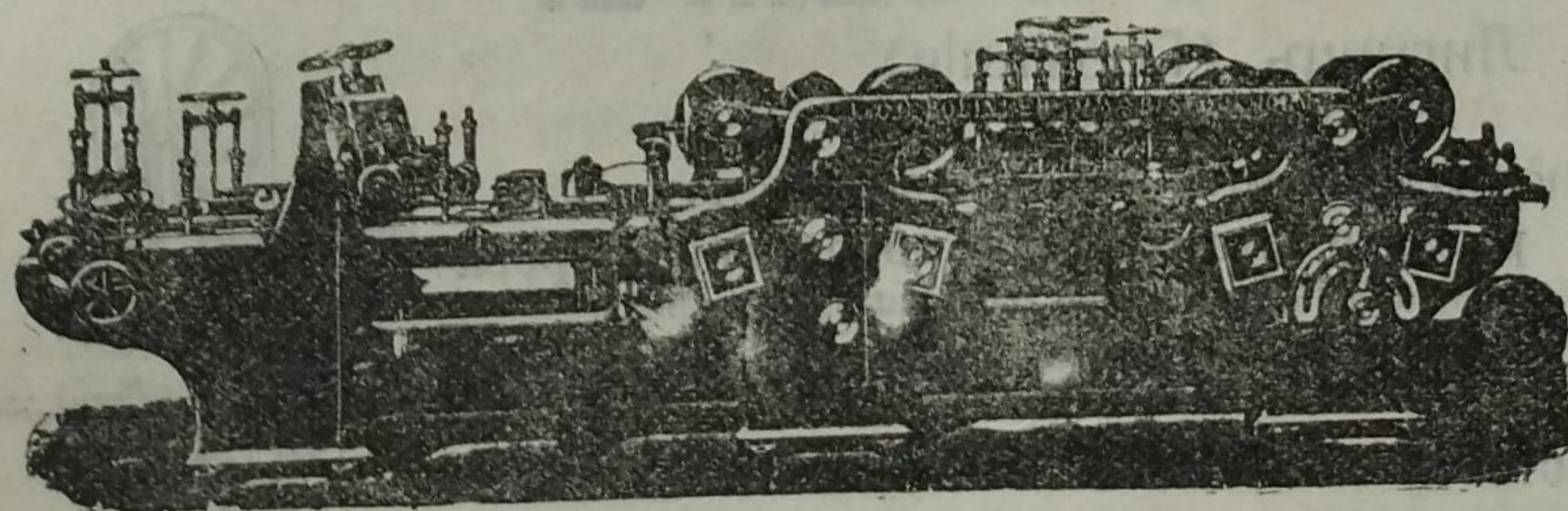
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекхъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!