

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за
одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-
мается по 50 коп. и по 25 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица,
домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію но-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 12-ти до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 51.

19-го ДЕКАБРЯ.

1902 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Изъ энтомологическаго дневника. III. Короѣдъ-типографъ на соснѣ. Д. В. Померанцева.—Бекетовскіе лѣсопильные заводы. А. К.—Рѣшеніе
Правительствующаго Сената.—Лѣсогосподствующій отдѣлъ. Торги по лапачскому лѣсничеству, Минской губ.—Торги по корабиченскому лѣсни-
честву, Новгородской губ.—Торги по каменецкому лѣсничеству, Подольской губ.—Торги по нейгутскому лѣсничеству, Курляндской губ.—
Торги по лайксарскому лѣсничеству, Лифляндской губ.—Торги по куркундскому лѣсничеству, Лифляндской губ.—Торги по домбровскому
лѣсничеству, Сувалкской губ.—Торги по селецкому лѣсничеству, Орловской губ.—Торги по куминскому лѣсничеству, Казанской губ.—
Торги по судогодскому лѣсничеству, Владимірской губ.—Торги по царевкокшайскому лѣсничеству, Казанской губ. С. Б.—О лѣсномъ
Шенингъ-Фрицу.—О лѣсоохраненіи въ Черноморской губ.—Железнодорожные заказы.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе
торги и поставки.—Объявленія.

Изъ энтомологическаго дневника.

III. Короѣдъ-типографъ на соснѣ.

Къ однояднымъ короѣдамъ мы относимъ тѣхъ, ко-
торые, слѣдуя за какою-либо древесною породой, въ
предѣлахъ ея распространенія поселяются преиму-
щественно на этой породѣ. Однако это не исклю-
чаетъ возможности развитія ихъ и на другой древес-
ной породѣ, растущей въ сообществѣ съ первой *).
Какъ на примѣръ въ данномъ случаѣ, можно указать
на общеизвѣстнаго елового короѣда *Tomicus typograp-
hus* L. Встрѣчаясь въ мѣстахъ распространенія ели,
онъ изрѣдка можетъ поселяться и на соснѣ. На по-
добное исключительное явленіе указалъ впервые Н. А.
Холодковский, которому удалось наблюдать развитіе
типографа у насъ на соснѣ. Не располагая литера-
турою по этому вопросу, я, къ сожалѣнію, не могу сей-
часъ указать на тѣ условія, при которыхъ Н. А. Хо-
ловский наблюдалъ соснового типографа. Мнѣ ос-
тается лишь констатировать фактъ и привести здѣсь
тѣ наблюденія, которыя я успѣлъ сдѣлать надъ этимъ
короѣдомъ за послѣдніе два года въ Вологодской губ.,
близь г. Вельска.

*) При этомъ короѣды хвойныхъ породъ, насколько извѣстно,
не могутъ переходить на лиственные, или обратно.

Урочище „Глинница“, гдѣ мнѣ приходится выклады-
вать ловчія деревья и слѣдить за жизнью хвойныхъ
короѣдовъ, находится въ $1\frac{1}{2}$ верст. отъ названнаго го-
рода и расположено на возвышенномъ и крутомъ бе-
регу р. Вели. Растительность на 13 десятинахъ, об-
разованныхъ изъ бывшихъ крестьянскихъ надѣловъ,
довольно скудная, на возвышенныхъ мѣстахъ съ пре-
обладаніемъ типичныхъ ксерофитовъ. Разбросанныя
кое-гдѣ небольшія изрѣженныя группы сосенъ съ еди-
ничными елями не могутъ похвалиться своимъ величі-
емъ или красотой. Сосны, особенно болѣе старыя, съ
кустистыми или посохшими вершинами—явное слѣд-
ствіе энергичной работы *Myelophilus piniperda* L;
елочки на песчанной боровой почвѣ плохого роста.
Лучшими онѣ являются по обрывистому береговому
склону *); здѣсь ель растетъ въ сообществѣ съ бѣ-
лою ольхою, занимающей второй ярусъ и образующей
густой молоднякъ на самой нижней терассѣ. Глинница
со всѣхъ сторонъ окружена крестьянскими надѣлами,
на которыхъ поля чередуются съ небольшими перелѣс-

*) Между ними также встрѣчаются ели съ поврежденными вер-
шинами. Виновницами въ этомъ случаѣ оказываются, однако, обык-
новенныя вордны, которыя эти вершины избираютъ себѣ, какъ
наблюдательные пункты, и неокрѣпшіе молодые еловые побѣги
обламываются подъ тяжестью неуклюжей птицы.

ками, гдѣ сосна опять является господствующею и лишь въ оврагахъ ель съ бѣлою ольхою являются ей на смѣну. Ежегодно въ концѣ зимы или весной на этихъ надѣлахъ срубается довольно значительное количество сосенъ отчасти и елей на дрова, при чемъ деревья часто остаются въ корѣ все лѣто, а потому короѣды всегда здѣсь находятъ себѣ обильную пищу. На первомъ мѣстѣ, конечно, стоятъ различные сосновые короѣды; здѣсь мы встрѣтимъ чаще всего *Tomicus acuminatus* а, для котораго средневозрастные сосны являются наиболѣе подходящими, затѣмъ намъ попадется въ значительномъ количествѣ *Myelophilus piniperda*, довольствующійся оставленными пнями или нижнею частью срубленныхъ деревьевъ; съ нимъ вмѣстѣ на болѣе толстыхъ деревьяхъ поселяется *Tomicus stepographus* Duft., наконецъ, не такъ часто удается открывать ходы *Tom. praxinus* Eich. или *Tom. quadridens* Hart. Изъ еловыхъ короѣдовъ одинаково распространенными оказываются повидимому *Tom. typographus* L., *Tom. duplicatus* Sahlb. и *Tom. chalcographus* L.—Этотъ послѣдній встрѣчается обыкновенно и на соснѣ. Въ настоящее время для меня является несомнѣннымъ, что названные три вида еловыхъ короѣдовъ могутъ развиваться и на соснѣ. Въ дневникѣ прошлаго года я нахожу слѣдующія указанія относительно развитія типографа. Въ первый разъ я открылъ ходы его на срубленныхъ еляхъ, а также на одной соснѣ, лежащей рядомъ съ ними. Это было 9 мая; работа короѣда только что началась. Тогда же я обратилъ вниманіе на этихъ короѣдовъ, работающих на соснѣ, и отдѣлилъ ихъ отъ еловыхъ для дальнѣйшаго точнаго опредѣленія. Благодаря любезному содѣйствію И. Я. Шевырева, я впоследствии убѣдился, что это былъ типичный *Tomicus typographus*. Затѣмъ я снова 23 мая открылъ его ходы на лежащей соснѣ, при чемъ въ одномъ мѣстѣ обнаружилъ случайную камеру съ 4-мя маточными ходами, длиною отъ 30 до 60 миллим. Это ненормальное уклоненіе въ числѣ маточныхъ ходовъ (обыкновенно у типографа бываетъ 2 рѣже 3 мат. хода) я встрѣтилъ лишь однажды, а потому я и не придаю ему особеннаго значенія. Вообще же ходы на соснѣ ничѣмъ не отличались отъ таковыхъ же на ели. Въ это время у короѣда шла откладка яицъ, личинокъ еще не было. Сосна срублена зимой, елей вблизи не оказалось. Слѣдующая дата указываетъ на 1 іюня, когда я на крестьянскомъ надѣлѣ осматривалъ лежащія рядомъ сосну и ель. Какъ на той, такъ и на другой типографъ оказался въ значительномъ количествѣ; откладка яицъ заканчивалась. Повидимому, на ель онъ напалъ раньше, такъ какъ тамъ уже появились личинки, чего на соснѣ не было. Изъ дальнѣйшихъ записей дневника оказывается, что первыя личинки въ колыбелькахъ и вышедшія куколки замѣчены на ели 12 іюня. Первые жуки подъ корою сосны обнаружены 20 іюня. Затѣмъ въ іюлѣ мѣсяцѣ при вскрываніи ходовъ типографа на еляхъ и соснахъ каждый разъ я находилъ куколокъ, а позднѣе жуковъ, готовыхъ къ лету, но пока не вылетѣвшихъ. Впрочемъ, на одномъ еловомъ отрубкѣ первыя летныя дыры замѣчены 10 іюля. Во-

обще же типографъ началъ вылетать въ августѣ. Вторично жукъ не приступилъ къ откладкѣ яицъ, а потому генерация его здѣсь будетъ одногодная. На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ о развитіи типографа, можно высказать предположеніе, что онъ у насъ, близъ Глинницы къ срубленнымъ елямъ или соснамъ относится довольно безразлично, поселяясь одинаково какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ. Мои наблюденія нынѣшняго года еще яснѣе подчеркиваютъ это предположеніе.

Ловчія деревья были заложены, какъ съ осени, такъ и ранней весной. Изъ осенней рубки были выставлены двѣ ели (въ отрубкахъ) и сосна по береговому обрыву, близко другъ отъ друга (разстояніе не болѣе 20 саж.); кромѣ того выложены были наверху старая ель, на видъ очень плохого роста, и нѣсколько сосенъ въ отрубкахъ. Весной, въ апрѣлѣ, срублена ель и отрубки вынесены наверхъ, гдѣ выставлены на краю обрыва, тамъ же выложена одна средневозрастная сосна. Итакъ, матеріала для короѣдовъ заготовлено въ достаточномъ количествѣ; оставалось лишь ждать ихъ появленія. Нынѣшняя исключительно поздняя весна надолго задержала вылетъ всѣхъ насѣкомыхъ. Такъ, на примѣръ, летъ *Myelophilus piniperda*, самаго ранняго короѣда, начался лишь 4 мая; правда, нѣкоторые экземпляры показались изъ своихъ зимнихъ убѣжищъ нѣсколько раньше, а именно 25 апрѣля, но эта попытка оказалась совершенно неудачною. Наступившіе въ концѣ апрѣля холода скоро отбили всякую охоту летать у здѣшнихъ короѣдовъ. Не то было въ прошломъ году, когда дружный летъ того же короѣда наблюдался 15 апрѣля. Единичные экземпляры типографа пойманы на лету нынѣшней весной лишь 17 мая. Тогда же появились и другіе короѣды. Наконецъ, 22 мая я замѣтилъ типографа въ значительномъ количествѣ напавшимъ на сосну осенней рубки, выложенную внизу по обрыву. Короѣдъ только что приступилъ къ сверленію ходовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на сосѣднихъ еляхъ той же осенней рубки не найдено ни одного экземпляра, хотя по размѣрамъ ловчіе отрубки были вполне подходящи для типографа. Кромѣ того короѣдъ былъ замѣченъ на старой ели осенней рубки, выложенной на возвышенномъ мѣстѣ. На еловыхъ же отрубкахъ весенней рубки поселился вмѣсто типографа *T. duplicatus*. Итакъ въ данной мѣстности *T. typographus* относится довольно безразлично къ ели и соснѣ, а въ иныхъ случаяхъ, пренебрегая еловыми отрубками, устраиваетъ свои ходы на выложенныхъ рядомъ сосновыхъ. Остановимъ наше вниманіе на этомъ нѣсколько исключительномъ фактѣ. Можно высказать два предположенія, почему короѣдъ не напалъ на сосѣдніе еловые отрубки: или эти отрубки оказались почему-либо неподходящими (слишкомъ сырыми или же, наоборотъ, недостаточно свѣжими), или, что, вѣрнѣе, короѣды, летѣвшіе съ одной стороны, встрѣтили по пути сосновые отрубки и ими удовольствовались. Первое предположеніе не находитъ себѣ подтвержденія уже въ томъ фактѣ, что при одновременномъ осмотрѣ сосновыхъ и еловыхъ отрубковъ типографа на послѣднихъ не замѣчено во все время лѣта. Если даже допустить, что мы могли случайно просмотрѣть налетѣвшихъ жуковъ, которымъ

ель показалаь слишкомъ сырой, то и тогда они попробовали бы сначала вточиться въ кору, какъ это дѣлаютъ они на болѣе свѣжихъ деревьяхъ. Между тѣмъ какихъ-либо поврежденій на отрубкахъ совсѣмъ не замѣчено. Недостаточно свѣжими отрубки врядъ ли могли оказаться, такъ какъ на срубленную одновременно и выложенную наверху ель типографъ напаль весной и благополучно закончилъ на ней свое развитіе. Поэтому остается въ силѣ второе предположеніе.

Подобная приспособленность короѣдовъ, выражающаяся возможностью пристроить свое потомство на иной породѣ, присуща и другимъ, повидимому, однояднымъ короѣдамъ. Напримѣръ, извѣстный сосновый короѣдъ *M. piniperda*, по словамъ И. Я. Шевырева, иногда дѣлаетъ ходы подъ корою ели; это наблюдалось между прочимъ въ лисинскомъ лѣсничествѣ, С.-Петербургской губерніи. Изъ своихъ наблюденій я могу привести другой примѣръ. Въ прошломъ году мнѣ былъ доставленъ отрубокъ ели съ ходами *Tomiscus acuminatus* и полуразвившимися его личинками, между тѣмъ какъ этотъ короѣдъ исключительно поселяется на соснѣ.

Дмитрій Померанцевъ.

г. Вельскъ.

Вологодской губ.

Бекетовскіе лѣсопильные заводы.

Посѣтивъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ этого года Бекетовскія лѣсныя пристани на р. Волгѣ, расположенныя ниже Царицына въ 13 верстахъ, я поразила удивительно быстрому ихъ возникновенію и росту. Еще весною 1900 г. на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь построены лѣсопильные заводы и раскинулись лѣсные склады, была лишь одна голая степь; теперь эта степь сплошь завалена лѣсомъ, изрѣзана желѣзнодорожными путями и покрыта, какъ паутиною, проволокою сѣтью всевозможныхъ электрическихъ проводовъ, идущихъ сюда отъ электрической станціи, находящейся при станціи „Сарепта“, владикавказской желѣзной дороги, построенной для хлѣбныхъ элеваторовъ, дающей энергію и для бекетовскихъ лѣсопильныхъ заводовъ и механической самотаски бревенъ на эти участки съ рѣки Волги. Между всевозможными штабелями лѣса и жилыми постройками красуются три большихъ деревянныхъ корпуса лѣсопильныхъ заводовъ, принадлежащихъ Башенину, Болдыреву и Голдобину; каменное красивое водопроводное зданіе и деревянное зданіе трансформатора, окруженное со всѣхъ сторонъ проволоками. Проволоки отъ электрической станціи собираются прежде сюда, а затѣмъ уже идутъ: одни—въ заводы для движенія лѣсопильныхъ рамъ, другія—на электрическое освѣщеніе, третьи—къ механической самотаскѣ бревенъ и проч. Поставленные у каждой рамы большіе электромоторы замѣняютъ здѣсь и паровыя машины, и котлы, и дымовыя трубы; рамы приводятся въ дѣйствіе посредствомъ передаточнаго ремня отъ моторовъ. Опилки изъ заводовъ вытаскиваются опилочными элеваторами и ссыпаются на высотѣ 5 аршинъ въ устроенные лари; подъ эти лари подходят вагоны

и чрезъ нижнія отверстія въ ларяхъ вагоны моментально нагружаются опилками. Къ каждому элеватору, для приведенія его въ дѣйствіе, поставленъ небольшой моторъ.

Всѣхъ участковъ на этомъ пространствѣ проектировано 12, но занято пока четыре. Для вытаски бревенъ съ Волги къ заводамъ устроена самотаска, дѣйствующая тоже электричествомъ и таскающая до 1000 бревенъ въ сутки. Кромѣ того для успѣшной вывозки бревенъ сдѣланы вымощенные камнемъ два просторныхъ сѣзда на Волгу. Все пространство участковъ пронизано погрузочными путями, для подачи вагоновъ прямо къ штабелямъ теса. А для безопасности въ пожарномъ отношеніи проложены трубы и пожарные краны. Площадь, занимаемая 4 арендаторами, равняется 50.000 квадр. сажень.

На это пространство лѣтомъ 1902 года выгрузилось съ рѣки Волги до 200.000 бревенъ на сумму 1.100.000 рублей, затѣмъ 3 бѣяны съ разными лѣсными матеріалами на 150.000 рублей и 2 баржи на 50.000 рублей, а всего на 1.300.000 рублей. Выгрузка такого большого количества товара привлекла сюда, разумѣется, много рабочихъ рукъ; вслѣдствіе этого по правую сторону пути, противъ этихъ участковъ, на прилегающей къ полотну, владикавказской желѣзной дороги и арендуемой у Воронина землѣ образовался уже небольшой поселокъ рабочихъ.

Однимъ словомъ, при неустанной заботѣ владикавказской желѣзной дороги о предоставленіи возможно большихъ удобствъ арендаторамъ участковъ, при удобствахъ постановки плотовъ и баржей съ лѣсомъ, выгрузкѣ и отправкѣ товаровъ, жизнь здѣсь начинаетъ бить ключемъ. Все это, конечно, не по праву Царицыну такъ какъ отвлекаетъ сюда торгово-промышленную дѣятельность отъ царицынской лѣсной пристани. Владикавказская желѣзная дорога для оживленія своихъ участковъ несетъ пока большіе расходы, взимая недорогую плату за аренду участковъ—по 5 коп. за квадратную сажень; дорога выстроила здѣсь на свой счетъ механическую самотаску, поставила электромоторы при всѣхъ двигателяхъ, устроила водоснабженіе, электрическое освѣщеніе, проложила погрузочные пути и прочее.

А. К.

Г. Царицынъ.

29 ноября 1902 года.

Рѣшеніе Правительствующаго Сената.

По прошенію Деревовѣда объ отмѣнѣ рѣшенія борисовскаго мирового сѣзда по иску Рачинскаго съ просителя и другихъ 500 руб. за порубку лѣса.

Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. По дѣлу о взысканіи Михелемъ Рагинскимъ съ Ильи Деревовѣда и нѣсколькихъ другихъ лицъ убытковъ за порубку лѣса мировымъ судьей послана была отвѣтчику Деревовѣду повѣстка о вызовѣ къ суду, слѣдующаго содержанія: „мировой судья вызываетъ васъ въ камеру свою, въ качествѣ отвѣтчика, по дѣлу съ Ра-

гинскимъ о 500 руб. убытковъ, на 5 число марта 1899 года, въ 9 час. утра“. Дѣло было рассмотрѣно мировымъ судьей въ отсутствіе Деревовѣда, который въ камеру судьи въ назначенный срокъ не явился, но такъ какъ другіе отвѣтчики были налицо, то постановленное рѣшеніе, на основаніи 80 и 724 ст. уст. гражд. суд., не сочтено по отношенію къ Деревовѣду заочнымъ. Означеннымъ рѣшеніемъ мировой судья удовлетворилъ исковое требованіе Рагинскаго о взысканіи убытковъ съ Деревовѣда; въ искѣ же къ остальнымъ явившимся на судъ отвѣтчикамъ отказалъ. Узнавъ о состоявшемся 5 марта 1899 года рѣшеніи дѣла, Деревовѣдъ обратился къ мировому судѣ съ просьбою о выдачѣ ему копій рѣшенія. Копія эта была ему вручена 8 іюня 1899 года, а 7 ноября того же года Деревовѣдъ сдалъ на почту апелляціонную жалобу, которая и получена мировымъ судьей 11 ноября. Мировой судья возвратилъ жалобу, какъ поступившую по истеченіи установленнаго 162 ст. уст. гражд. суд. срока. Отказъ мирового судьи въ принятіи апелляціи былъ обжалованъ Деревовѣдомъ съѣзду мировыхъ судей въ частномъ порядкѣ; при этомъ Деревовѣдъ указалъ, что такъ какъ въ повѣсткѣ о первоначальномъ вызовѣ его въ судъ не означено, что къ отвѣту вызывались другія лица, то онъ имѣлъ основаніе считать рѣшеніе заочнымъ, и такъ какъ, съ другой стороны, копія этого рѣшенія не была ему вручена въ порядкѣ 150 ст. уст. гражд. суд. при повѣсткѣ, то, принявъ во вниманіе, что срокъ обжалованія рѣшенія считается, согласно 151 ст. того же устава, именно со дня врученія отвѣтчику копій заочнаго рѣшенія въ указанномъ порядкѣ, а не со дня полученія ея другимъ путемъ, онъ имѣетъ право на подачу жалобы и отказъ судьи въ принятіи жалобы составляетъ лишеніе его, Деревовѣда, законной судебной защиты. Съѣздъ мировыхъ судей оставилъ частную жалобу Деревовѣда безъ послѣдствій, находя постановленіе мирового судьи правильнымъ. — Деревовѣдъ принесъ кассационную жалобу.

Выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора и оставляя безъ обсужденія „дополнительное объясненіе“ просителя къ кассационной жалобѣ (рѣш. 1894 г. № 30, 1893 г. № 100 и мн. др. 1), Правительствующій Сенатъ находитъ, что возбуждаемый обстоятельствами настоящаго дѣла и кассационною жалобою просителя вопросъ о томъ, *должно ли, при вызовѣ къ суду по общему къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ иску, въ посылаемой каждому изъ отвѣтчиковъ повѣсткѣ упоминать и его соотвѣтчиковъ*, доходилъ уже до рассмотрѣнія Сената и въ рѣшеніи 1875 г. № 436 разрѣшенъ былъ отрицательно. Обсудивъ нынѣ снова этотъ вопросъ, Правительствующій Сенатъ принялъ во вниманіе, что хотя въ законѣ и нѣтъ прямого о семъ требованія, однакожъ надобность упоминанія о соотвѣтчикахъ вытекаетъ уже изъ того соображенія, что иначе отвѣтчикъ можетъ оставаться въ невѣдѣніи относительно возможности по дѣлу случая, предусматриваемаго 724 ст. уст. гр. суд., которая, согласно 80 ст. того же устава, исполнѣнъ примѣнима и къ производству въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, за отсутствіемъ

въ законѣ для нихъ какого-либо особаго по сему предмету правила. По ст. 276 уст., въ повѣсткѣ о вызовѣ къ суду означается, между прочимъ, *кто вызывается и по какому дѣлу*; также и по специальной для мировыхъ судей статьѣ 61 въ повѣсткѣ означается *предметъ иска и кто вызывается*; для выполненія этихъ требованій закона нельзя не признать нужнымъ, при вызовѣ къ суду по искамъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, упоминаніе о соотвѣтчикахъ; иначе не исполнѣ ясно, „по какому дѣлу“ производится вызовъ и „кто вызывается къ отвѣту“. Поэтому Правит. Сенатъ считаетъ необходимымъ дать судебнымъ мѣстамъ руководственное указаніе, что *при вызовѣ къ суду по искамъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, надлежитъ въ посылаемой каждому изъ нихъ повѣсткѣ упоминать и о соотвѣтчикахъ*, — и если не перечислять ихъ всѣхъ (въ случаѣ ихъ многочисленности), то, по меньшей мѣрѣ, указать на ихъ наличность. Однакожъ, послѣдствіемъ несоблюденія этого правила не можетъ быть обращеніе состоявшагося затѣмъ рѣшенія, не признаваемого по закону заочнымъ, въ заочное и примѣненіе къ нему порядка, установленнаго для оспариванія заочныхъ рѣшеній. Исключеніе изъ это правила Сенатъ допускалъ лишь для тѣхъ случаевъ, когда рѣшеніе *объявлено* отсутствовавшему отвѣтчику, какъ *заочное*. (Рѣш. 1877 г. № 375, 1870 г. № 1142, 1869 г. № 1222). Въ этихъ случаяхъ, состоявшееся при явкѣ нѣкоторыхъ изъ отвѣтчиковъ рѣшеніе, не будучи заочнымъ, подлежитъ лишь апелляціонному обжалованію въ сроки, исчисляемые согласно 748 и 162 ст. уст. гр. суд. Неупоминаніе же въ повѣсткѣ о соотвѣтчикахъ можетъ служить только поводомъ къ возстановленію апелляціоннаго срока, — если, конечно, судебное мѣсто, отъ котораго зависитъ такое возстановленіе, признаетъ пропускъ срока прямымъ послѣдствіемъ упомянутого упущенія въ повѣсткѣ, а не собственнаго небреженія отвѣтчика о своихъ интересахъ; заключеніе же суда по сему предмету, относясь къ фактическимъ обстоятельствамъ, повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ не подлежитъ. Примѣняя изложенное къ настоящему дѣлу, Правительствующій Сенатъ нашелъ: въ повѣсткѣ о вызовѣ просителя къ суду не было упомянуто объ его соотвѣтчикахъ; тѣмъ не менѣе, состоявшееся у мирового судьи 5 марта 1899 года при явкѣ прочихъ отвѣтчиковъ рѣшеніе на точномъ основаніи 724 ст. уст. гр. суд., не могло считаться заочнымъ и такимъ сочтено не было. Апелляція же принесена 11 ноября, — т.-е. не только по пропускѣ апелляціоннаго срока со дня объявленія рѣшенія судьи, но слишкомъ черезъ 4 мѣсяца даже со времени присылки просителю, согласно его ходатайству, копій съ рѣшенія. При такихъ обстоятельствахъ домогательство просителя о принятіи поданной имъ апелляціи отвергнуто исполнѣ правильно. О возстановленіи же апелляціоннаго срока онъ и просьбы не заявлялъ. — Согласно сказанному Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: кассационную жалобу Ильи Деревовѣда оставить, за силою 186 ст. уст. гр. суд., безъ послѣдствій. (Рѣшеніе Правит. Сената отъ 9 января 1902 г. за № 19).

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Торги по лапичскому лѣсничеству, Минской губерніи.

Въ г. Минскѣ, въ помѣщеніи управленія государственныхъ имуществъ, 3-го сентября было предложено къ торгамъ изъ казенныхъ дачъ лапичской, цѣльской, якшицко-остыжевской и мацѣвской, Игуменскаго уѣзда, 100 дѣлянокъ смѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза, дубъ, кленъ, ясень, осина и проч.) для сплошной рубки, площадью 423,68 дес., оцѣнкою 120.271 р., и 19 участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 20.447 шт. заклеяемыхъ перестойныхъ деревьевъ (270 дуб., 15.516 сосн., 17 елов., 3.822 осин., 755 лип. и 67 ясен.), оцѣнкою 38.775 р., а всего лѣса на сумму 159.046 руб.

На торгахъ продано въ 27 рукъ: 56 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 243,21 дес., оцѣнкою 74.617 р., за 94.635 р. и 10 участковъ для выборки 12.864 шт. перестойныхъ деревьевъ (въ томъ числѣ 215 дуб., 8013 сосн., 3824 ел., 57 ясен. и 755 лип. деревьевъ), оцѣнкою 25.254 р., за 35.686 р., а всего продано на сумму 130.319 руб., т.-е. съ надбавкою 30,3%. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 389 р. 50 к. (болѣе на 85 р. противъ прошлаго года), сосноваго дерева 1 р. 42 к., осиноваго 3 р. 50 к., дубоваго, липов. и ясеневаго 10 р. 70 к.

Лѣсъ купили: 1) Пейсахъ Либманъ—въ лапичской дачѣ 6 дѣлянокъ, площ. 50,11 дес., оцѣн. 12.922 р., за 14.208 р.; 2) Гирша Гальберштадтъ—тамъ же 4 дѣл., и площ. 26,73 дес., оцѣн. 11.427 р., за 14.012 р.; 3) Игнатій Фризе и Піусъ Кюностъ—въ лапичской и цѣльской дачахъ 2 участка для выборки 3.823 шт. осиновыхъ деревьевъ, оцѣн. 5.646 р., за 13.310 р.; 4) Абрамъ Цукерманъ—въ цѣльской дачѣ 1 дѣл., площ. 2,47 дес., оцѣн. 777 р., за 1.042 р. 34 к. и 3 участка для выборки 7.599 шт. сосновыхъ деревьевъ, оцѣнкою 9.174 р., за 10.673 р. 36 к., а всего на сумму 11.714 р. 70 к.; 5) Липманъ Добкинъ—въ цѣльской и якшицко-остыж. дачахъ 5 дѣл., площ. 10,6 дес., оцѣн. 4.468 р., за 6.810 р. и 1 участокъ для выборки 80 дубовыхъ деревьевъ, оцѣн. 1.200 р., за 1.237 р.; 6) Гиршъ Гурвичъ—въ лапичской дачѣ 2 участка для выборки 617 шт. деревьевъ (119 дуб., 459 липов. и 40 ясенев. деревьевъ), оцѣн. 6.710 р., за 7.608 р.; 7) Мордухъ Залкинъ—въ цѣльской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 9,74 дес., оцѣн. 4.564 р., за 7.195 р.; 8) Іосель Лурьевъ—въ лапичской дачѣ 2 дѣл., площ. 15,78 дес., оцѣнкою 4.790 р., за 7.138 р.; 9) Мендель Фридлянскій—въ лапичской и мацѣвской дачахъ 4 дѣл., площ. 11,48 дес., оцѣн. 4.753 р., за 5.748 р.; 10) Шліома Марголинъ—въ цѣльской и якш.-остыжевской дачахъ 3 дѣл., площ. 5,14 дес. 2.812 р., за 5.799 р.; 11) Айзикъ Гуревичъ—въ цѣльской дачѣ 3 дѣлянки 13,97 дес., оцѣн. 2.686 р., за 3.542 р.; 12) Евна Лурье—тамъ же 3 дѣл., площ. 8,97 дес., оцѣн. 3.308 р., за 3.744 р.; 13) Ицко Шапиро—тамъ же 3 дѣлянки, площ. 8,95 дес., оцѣн. 2.325 р., за 2.640 р.; 14) Аронъ Гольдбергъ и

Мендель Быховскій—тамъ же 1 дѣл., площ. 4,27 дес., оцѣн. 993 р., за 1.460 р. и 1 участокъ, площ. 4,8 дес., для выборки 414 сосновыхъ деревьевъ, оцѣн. 552 р., за 682 р., а всего на 2.142 р.; 15) Шмерка Каценельсонъ и Янкель Марголинъ—въ лапичской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 11,68 дес., оцѣн. 1.923 р., за 2.228 р.; 16) Янкель Лившецовъ—въ лапичской и мацѣвской дачахъ 2 дѣлянки, площадью 4,24 дес., оцѣнкою 1.548 р., за 1.983 руб.

Торги по корабищенскому лѣсничеству, Новгородской губ.

Къ торгамъ 12 минувшаго октября въ бѣлозерскомъ полицейскомъ управленіи предъявлялось: а) 18 дѣлянокъ сплошной рубки хвойнаго лѣса съ примѣсю лиственныхъ породъ, площадью 81 дес. 1034 кв. саж., оцѣнкою 11.907 р.; б) 8 участковъ, площадью 620 дес. 1900 кв. саж., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, заклеяемыхъ 28.121 сосновыхъ и 20.706 еловыхъ перестойныхъ деревьевъ, оцѣнкою 83.045 р., и в) 4 участка для заготовки съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ,—6.000 сосновыхъ сухостойныхъ деревьевъ и 645 куб. саж. дровъ изъ валежа, оцѣнкою 4.748 р., а всего на общую сумму 99.700 р.

На торгахъ продано: а) 2 дѣлянки, площадью 3 дес., оцѣнкою 263 р., за 330 р.; б) всѣ 8 участковъ выборочной рубки за 100.846 р. 79 к. и в) 2 участка для заготовки по количеству 3.000 шт. сосновыхъ бревенъ и 320 куб. саж. дровъ (сосн. 300 кубовъ), оцѣнкою 2.414 р., за 2.773 р. 40 к., а всего продано лѣса на сумму 103.950 р. 19 к. Перестойныя сосновыя и еловыя деревья проданы, въ среднемъ, по 2 р. 7 к. за штуку.

Лѣсъ купили: 1) череповецкая купчиха Александра Андреевна Волкова, заторговавшая въ корабищенской, пелужской и колисарской дачахъ 3 участка, площ. 267 дес., для выборки 15.983 сосновыхъ и 6.528 шт. еловыхъ перестойныхъ деревьевъ, оцѣн. 45.810 р., за 57.491 р. 38 к.; 2) череповецкій купецъ Александръ Ивановичъ Афанасьевъ—въ большой оштинской дачѣ 2 участка для выборочной рубки 11.127 сосн. и 6.750 шт. еловыхъ деревьевъ, оцѣн. 26.463 р., за 29.869 р.; 3) довѣренный коммерціи совѣтника Полежаева, И. Д. Денисовъ—въ малой оштинской (быв. кораб. дача), королевской и старинской дачахъ 3 участка, площ. 109 дес. 1600 кв. саж., для выборки 1.011 сосн. и 7.428 шт. еловыхъ деревьевъ, оцѣн. 10.772 р., за 13.486 р. 41 к.; 4) череповецкій купецъ Николай Ивановичъ Шаргинъ—въ корабищенской дачѣ 1 участокъ (кв. 160 и 161) для заготовки съ учетомъ по количеству 3.000 шт. сосновыхъ бревенъ изъ валежа и сухостоя (длин. 10 арш. и 5 и выше вершк.), оцѣн. 2.100 р., за 2.101 р.; 5) жит. д. Гимреки, Петрозаводскаго у., Кузьма Яшковъ—въ малооштинской дачѣ 1 участокъ для заготовки съ учетомъ по количеству 300 сосн. и 20 еловыхъ дровъ изъ валежа и сухостоя, оцѣн. 314 р., съ надбавкою на каждую сажень 1 р. 12 к.,—за 672 р. 40 к. и 6) жит. д. Негибой, Гавр. Степ. Судаковъ—въ мошницкой дачѣ 2 дѣлянки, площ. 3 дес., оцѣнкою 263 р., за 330 р.

Торги по каменецкому лѣсничеству, Подольской губерніи.

Къ торгамъ 9-го сентября въ должецкомъ волостномъ правленіи, Каменецкаго уѣзда, и 16-го сентября въ каменецкомъ полицейскомъ управленіи было предложено для продажи изъ казенныхъ дачъ фридровской, бачовецкой, гавриловецкой, цыковской, чернянской, грудецкой, нестеровецкой и приворотской, отдѣльными единицами, 124 дѣлянки сплошной рубки лиственнаго лѣса мягкихъ и твердыхъ породъ (дубъ, кленъ, ясень, грабъ, береза, осина и черешня), площадью 68 дес. 1276 кв. саж., оцѣнкою 57.860 р.

Весь этотъ лѣсъ (за исключеніемъ одной дѣлянки, площадью 1220 кв. саж., оцѣнкою 156 р.) проданъ 40 лицамъ за 92.931 р. 65 к., т.-е. съ надбавкою 61% сверхъ оцѣнки. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса по лѣсничеству опредѣлилась въ 1.366 р. 64 к. (выше противъ прошлаго года на 638 р.).

Покупателями лѣса явились: 1) житель с. Гуменець, Петръ Григорьевъ Мазуръ, купившій въ фридровецкой и баговецкой дачахъ 26 дѣлянокъ, площ. 14,56 дес., оцѣн. 18.417 р., за 28.577 р.; 2) каменецкій купецъ Аронъ Абрамовъ Садецкій—въ фридровецкой и гавриловецкой дачахъ 9 дѣлянокъ, площ. 5,92 дес., оцѣн. 6.080 р., за 9.325 р.; 3) жит. м. Дунаевецъ, Пейсахъ Полякъ и Хаимъ-Мотель Мечникъ—въ приворотской дачѣ 7 дѣл., площ. 5,22 дес., оцѣн. 2.259 р., за 3.791 р.; 4) жит. г. Каменца, Михля и Гитля Шительбоймы—въ чернянской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 2,1 дес., оцѣн. 2.869 р., за 3.393 р. 85 к.; 5) жит. м. Городка, Мордко Тетельбоймъ—въ грудецкой и нестеровецкой дачахъ 5 дѣлянокъ, площ. 2,99 дес., оцѣн. 1.727 р. за 3.331 р.; 6) жит. м. Лянцкоруня, Эстеръ Гершковичъ—въ чернянской дачѣ 3 дѣл., площ. 1,28 дес., оцѣн. 2.591 р., за 3.008 р. 30 к.; 7) жит. м. Дунаевецъ, Сруль Дыницъ—въ нестеровецкой дачѣ 4 дѣлянки, площ. 2,8 дес., оцѣн. 1.322 р., за 2.746 р.; 8) жит. с. Цыковой, Нухимъ Койфманъ—въ цыковской дачѣ 5 дѣл., площ. 2,16 дес., оцѣн. 811 р., за 2.914 р.; 9) жит. д. Армянской, Тимофей Жуковский—тамъ же 4 дѣл., площ. 2,20 дес., оцѣн. 742 р., за 2.602 р. т.-е. съ надбавкою 25% сверхъ оцѣнки; 10) жит. с. Кадіевецъ, Иванъ Лукіановъ Черный—въ фридровецкой дачѣ 2 дѣл., площ. 1,03 дес., оцѣн. 1.533 р. за 2.568 р.; 11) жит. того же села Як. Мих. Слесаръ—тамъ же 2 дѣл., площ. 0,98 дес., оцѣн. 1.507 р., за 2.458 р.; 12) жит. г. Каменца, Сруль Шлемовъ Лернеръ—въ фридровецкой и баговецкой дачахъ 3 дѣл., площ. 1,75 дес., оцѣн. 1.642 р., за 1.908 р.; 13) жит. с. Макова, Іосъ Контеръ—въ нестеровецкой дачѣ 3 дѣлянки, площ. 1,56 дес., оцѣн. 743 р., за 1.596 р.; 14) жит. м. Дунаевецъ, Волько Дыницъ—въ приворотской дачѣ 5 дѣл., площ. 1,84 дес., оцѣн. 836 р., за 1.453 р.; 15) жит. м. Городка, Бейритъ Шильманъ—въ грудецкой и приворотской дачахъ 3 дѣл., площ. 1,31 дес., оцѣн. 1.245 р., за 1.749 р.; 16) жит. м. Лянцкоруня, Бершко Гершковичъ—въ чернянской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 1,45 дес., оцѣн. 849 р. за 1.432 р.;

17) жит. с. Черча, Никита Килимникъ—въ цыковской дачѣ 2 дѣл., площ. 1,12 дес., оцѣн. 272 р., за 1.216 р., и 18) жит. г. Каменца, Борухъ Шительбоймъ—въ цыковской и грудецкой дачахъ 2 дѣлянки, площадью 0,81 дес., оцѣнкою 496 р., за 1.168 р.

Торги по нейгутскому лѣсничеству, Курляндской губерніи.

Къ торгамъ 12 сентября въ нейгутскомъ волостномъ правленіи, Баусскаго уѣзда, предъявлялись изъ нейгутской казенной дачи 62 дѣлянки сплошной рубки мѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза, осина и ольха), площадью 88,43 десятины, оцѣнкою 39.403 р., и 4 участка, площадью 178 дес., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 3147 сосновыхъ и 10 еловыхъ заклеим. деревьевъ, оцѣнкою 3.600 р., а всего на сумму 43.003 р.

На торгахъ продано 24 дѣлянки, площадью 41,79 дес., оцѣнкою 22.712 р., за 28.988 р. и всѣ 4 выборочныхъ участка за 4.128 р., а всего продано на сумму 33.116 р., т.-е. съ надбавкою {25,9% сверхъ оцѣнки. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки по лѣсничеству опредѣлилась въ 695 р. 15 к.

Покупателями явились: 1) Беръ Рабиновичъ, купившій 7 дѣлянокъ, площадью 17,34 дес., оцѣн. 9.584 р., за 12.541 р.; 2) Э. Магидсонъ—5 дѣл., площ. 6,46 дес., оцѣн. 3.463 р., за 5.239 р. и 1 участокъ, площ. 21,5 дес., для выборочн. рубки 267 сосновыхъ деревьевъ, оцѣн. 610 р., за 847 р., а всего на 6.086 р.; 3) Робертъ Вильковъ—1 дѣл., площ. 3,94 дес., оцѣн. 2.423 р., за 2.851 р.; 4) Янъ Лапсенъ—2 участка, площ. 117,2 дес., для выборочн. рубки 2288 сосн. и 7 еловыхъ деревьевъ, оцѣн. 2.190 р., за 2.324 р.; 5) Іосель Левенсонъ—2 дѣлянки, площ. 4,08 дес., оцѣн. 1.854 р., за 1.884 р.; 6) Яковъ Каспари—2 дѣл., площ. 3,61 дес., оцѣн. 1.785 р., за 1.820 р.; 7) Мендель Гутманъ—2 дѣл., площ. 1,65 дес., оцѣн. 1.286 р., за 1.582 р.; 8) Этта Фельдгунъ—1 дѣл., площ. 1,32 дес., оцѣн. 879 р., за 1.403 р.; 9) Файвель Бриль—1 дѣлянку, площ. 1,6 дес., оцѣн. 877 р., за 1.077 р. 50 к.; 10) Андрей Веинъ—1 участокъ, площ. 39,4 дес., для выборочной рубки 592 сосновыхъ и 3 еловыхъ деревьевъ, оцѣн. 800 р., за 957 р. и 11) Андрей Гульбе—1 дѣлянку, площ. 0,37 дес., оцѣнкою 276 р., за 301 р.

Лѣсокультурныя работы состоятъ: на однихъ дѣлянкахъ—въ взмотыживаніи почвы мѣстами, въ $1\frac{1}{2}$ аршина въ квадратъ, на разстояніи мѣстъ въ 4 фута, при чемъ борозды должны быть проведены шириною въ $1\frac{1}{2}$ фута на разстояніи въ $3\frac{1}{2}$ фута, а на другихъ дѣлянкахъ—въ проведеніи осушительныхъ канавъ, размѣры которыхъ должны быть шириною въ 5 футовъ, глубиною $2\frac{1}{2}$ фута, а по дну 1 футъ.

Торги по лайсарскому лѣсничеству, Лифляндской губ.

Къ торгамъ 25 сентября въ лайсарскомъ волостномъ правленіи, Перновскаго уѣзда, предлагалось къ торгамъ, изъ лайсарской сборной I, II и III дачъ 135 дѣлянокъ сплошной рубки мѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза, ольха, осина), площадью 239 дес. 498 кв. саж.,

оцѣнкою 28.514 р., и 14 участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 1758 сосновыхъ, 9 березовыхъ, 2 елов. и 1 осинового заклеим. деревьевъ, оцѣнкою 2.076 р., а всего лѣса на сумму 30.590 р.

На торгахъ продано 65-ти лицамъ: 88 дѣлянокъ, площадью 162 дес. 992 кв. саж., оцѣнкою 19.926 р., за 23.366 р., и 8 участковъ для выборочной рубки 940 деревьевъ (соснов. 933 шт.), оцѣнкою 1.063 р., за 1.573 р., итого на сумму 24.939 р., т.-е. съ надбавкою около 20% сверхъ оцѣнки. Такимъ образомъ, средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 144 р. 20 к.

На болѣе крупныя суммы лѣсъ купили: 1) Андрей Мартовъ Линдебергъ—2 дѣлянки, площ., 3 дес. 1728 кв. саж., оцѣн. 1.148 р., за 1.627 р.; 2) Карлъ Юрьевъ Берзинъ—7 дѣлянокъ, площ. 7 дес. 1.770 кв. саж., оцѣн. 1.262 р., за 1.461 р.; 3) Янъ Янковъ Амликъ—2 дѣл., площ. 3 дес. 2315 кв. саж., оцѣн. 1.153 р., за 1.390 р.; 4) Христіанъ Михелевъ Митъ—4 дѣлянки, площ. 9 дес. 2232 кв. саж., оцѣн. 825 р., за 1.161 р. и 1 участокъ для выборочной рубки 25 перест. сосновыхъ и еловыхъ деревъ, оцѣн. 39 р., за 40 р., а всего на 1.201 р.; 5) Эндрикъ Петовъ Курмъ—2 дѣл., площ. 3 дес. 2300 кв. саж., оцѣн. 777 р., за 1.146 р.; 6) Янъ Юрьевъ Куккъ—4 дѣлянки, площ. 5 дес. 1325 кв. саж., оцѣн. 846 р., за 1.063 р.; 7) Янъ Курмъ—3 дѣлянки, площ. 3 дес. 2100 кв. саж., оцѣн. 710 р., за 876 р.; 8) Янъ Адамовъ Андресонъ—2 дѣл., площ. 3 дес. 2100 кв. саж., оцѣн. 714 р., за 864 р.; 9) Юрій Петовъ Курмъ—2 дѣл., площ. 5 дес. 325 кв. саж., оцѣн. 535 р., за 802 р.; 10) Юрій Эндриковъ Исаидъ—2 дѣлянки, площ. 3 дес. 1600 кв. саж., оцѣн. 703 р., за 778 р.

Торги по куркундскому лѣсничеству, Лифляндской губерніи.

12 сентября въ рейденскомъ волостномъ правленіи, Перновскаго уѣзда, предлагалось къ торгамъ изъ куркундской казенной дачи 84 дѣлянки сплошной рубки мѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза, ольха и осина), площадью 187 дес. 1681 кв. саж., оцѣнкою 25.854 р. и 11 участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, заклеименныхъ [3102 сосновыхъ, 63 еловыхъ, 69 осин. и 90 березовыхъ перестойныхъ и поврежденныхъ огнемъ деревьевъ, оцѣнкою 3.219 р., а всего лѣса на сумму 28.854 р.

На торгахъ продано 31 лицу 54 дѣлянки, площадью 126 дес. 2136 кв. саж., оцѣнкою 18.778 р., за 20.854 р., и 8 участковъ для выборочной рубки 2541 шт. деревъ (сосн. 2319 шт.), оцѣнкою 2.964 р., за 4.033 р., а всего продано 64 единицы за 24.887 р., т.-е. съ надбавкою 14,4% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса главной рубки опредѣлилась въ 208 р. 80 к., а высшая цѣна достигла 500 р. (16 кв. куркундской дачи, — покупка М. Лидемана); средняя же цѣна 1 десятины лѣса по лѣсничеству опредѣлилась въ 164 р. 20 к.

Лѣсъ купили въ числѣ другихъ лицъ: 1) довѣренный фабрики Цинтенгофъ—14 дѣлянокъ, площ. 32,08 дес., оцѣн. 5.076 р., за 5.481 р.; 2) довѣр. той же фабрики,

Иосифъ Вульфъ—10 дѣл. площ. 26,77 дес., оцѣн. 4.512 р., за 4.932 р.; 3) Гансъ Пуккъ—2 дѣл., площ. 8,46 дес., оцѣн. 622 р., за 898 р. и 1 участокъ, площ. 3,23 дес., для выборочной рубки 300 сосновыхъ деревьевъ, оцѣн. 536 р., за 886 р., а всего за 1.784 р.; 4) Мартъ Лидеманъ—1 дѣл., площ. 2,83 дес., оцѣн. 1.298 р., за 1.410 р.; 5) лѣсопр. Юлій Крахтъ—3 участка, площ. 10,0 дес., для выборки 741 соснов. дерева, оцѣн. 1.120 р., за 1.389 р.; 6) Андресъ Сійгуръ—1 дѣл., площ. 2,61 дес., оцѣн. 239 р., за 308 р. и 1 участокъ, площ. 6,30 дес., для вырубки 653 сосн. и 45 осин. деревьевъ, оцѣн. 1.041 р., за 1.358 р., а всего за 1.666 р.; 7) Михкель Эрницъ—1 дѣлянку, площ. 4,71 дес., оцѣн. 716 р., за 792 р.; 8) Михкель Лепниксонъ—1 дѣл., площ. 1,91 дес., оцѣн. 365 р., за 391 р. и 1 участокъ для выборки 537 соснов. деревьевъ, оцѣн. 180 р., за 221 р., а всего за 612 р.; 9) Янъ Пуккъ—1 дѣл., площ. 2,83 дес., оцѣн. 1.298 р., за 1.410 р.; 10) Михкель Пестовъ Курмъ—2 дѣлянки, площ. 3 дес., оцѣнкою 580 р., за 674 р.

Лѣсокультурныя работы обезпечиваются особымъ денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ 20 руб. съ десятины.

Торги по домбровскому лѣсничеству, Сувалкской губерніи.

Съ торговъ, произведенныхъ 25 сентября въ алектотскомъ глинскомъ управленіи, проданы изъ казенныхъ дачъ шиланы, роки и добиля 31 дѣлянка сплошной рубки мѣшаннаго лѣса (ель, сосна, дубъ, береза, ольха и осина), площадью 89,96 дес., оцѣнкою 46.828 р., за 55.868 р., и 2 участка для выборочной рубки 100 шт. перестойныхъ деревъ разныхъ породъ, оцѣнкою 218 р., за 251 р., а всего лѣса продано на сумму 56.119 р.

Средняя продажная цѣна десятины лѣса опредѣлилась въ 623 р. 82 к., а перестойнаго дерева разныхъ породъ (сосна, дубъ, осина и береза)—2 р. 51 к. шт.

Торги по селецкому лѣсничеству, Орловской губерніи.

Изъ числа 283 дѣлянокъ, площадью 429 дес. 1327 кв. саж., оцѣнкою 93.166 р., предлагавшихся къ торгамъ 9 октября въ трубчевско-стрѣлецкомъ волостномъ правленіи, Трубчевскаго уѣзда, продано въ 59 рукъ 184 дѣлянки съ сосновымъ и лиственнымъ лѣсомъ, площадью 265 дес. 895 кв. саж., оцѣнкою 62.410 р., за 78.248 р. 54 к., т. е. съ надбавкою около 26% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины сосноваго и лиственнаго лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 296 р., а высшая цѣна сосноваго лѣса достигла 998 р. 80 к. (186 кв. успенской-сборн. дачи, — покупка Ив. Подоляко).

На болѣе крупныя суммы лѣсъ купили: 1) житель с. Новгор. Зноби, Иванъ Подоляко—31 дѣлянку, сосноваго лѣса, площ. 35 дес. 1500 кв. саж., оцѣн. 13.682 р., за 19.964 р.; 2) трубчевская мѣщ. Ульяна Сахарова—19 дѣлянокъ сосн. лѣса, площ. 19 дес. 1359 кв. саж., оцѣн. 7.848 р., за 9.974 р.; 3) купецъ (жит. м. Середина Буда) Илья Петровъ—15 дѣлянокъ лист. и сосн. лѣса (2 дѣл. сосн.), площ. 27 дес. 156

кв. саж., оцѣн. 6.488 р., за 7.355 р.; 4) трубчевскій купецъ Михаилъ Гамовъ—16 дѣл. сосн. и листв. (по слѣд. 6 дѣл.) лѣса, площ. 19 дес. 1709 кв. саж., оцѣн. 6.070 р., за 7.080 р.; 5) трубчевская мѣщ. Пелагея Филонова—6 дѣл. сосн. и листв. лѣса, площ. 10 дес. 359 кв. саж., оцѣн. 3.571 р., за 4.655 р. 79 к.; 6) жит. с. Трубчевск. Зноби, Никаноръ Карнеченко—5 дѣлянокъ сосн. и листв. лѣса, площ. 6 дес. 1184 кв. саж., оцѣн. 1.698 р., за 2.253 р.; 7) жит. д. Темной, Алексѣй Легчилинъ—3 соснов. дѣлянки, площ. 4 дес. 1995 кв. саж., оцѣн. 1.445 р., за 1.860 р.; 8) жит. с. Каменя, Протасъ Мирошниковъ—5 сосн. дѣлянокъ, площ. 5 дес. 1.736 кв. саж., оцѣн. 1.415 р., за 1.562 р.; 9) жит. с. Любца, Авдѣй Акименковъ—5 дѣл. сосн. и листв. лѣса, площ. 6 дес. 2283 кв. саж., оцѣн. 1.359 р., за 1.548 р.; 10) жит. с. Березовки, Антонъ Бѣликовъ—4 соснов. дѣлянки, площ. 3 дес. 1898 кв. саж., оцѣн. 996 р., за 1.513 р. 30 к.; 11) жит. с. Трубчевск. Зноби, Василій Даничкинъ—7 листв. дѣлянокъ, площ. 10 дес. 830 кв. саж., оцѣн. 991 р., за 1.150 р. 50 к.; 12) жит. с. Горожанки, Иванъ Толокинъ—1 сосн. дѣлянку, площ. 1 дес. 824 кв. саж., оцѣн. 885 р., за 1.004 р.; 13) трубчевскій купецъ Иванъ Крашенинниковъ—2 сосн. дѣлянки, площ. 2 дес. 1818 кв. саж., оцѣн. 1.006 р., за 1.128 р.; 14) казакъ с. Новгор. Зноби, Федоръ Плющевъ—4 листв. дѣлянки, площ. 6 дес. 2280 кв. саж., оцѣн. 793 р., за 811 р. 50 к.

Торги по кумьинскому лѣсничеству, Казанской губерніи.

Въ козмодемьянскомъ волостномъ правленіи было предъявлено къ торгамъ (20 сентября и 21 августа с. г.) изъ ардинской № 1 казенной дачи 130 дѣлянокъ сплошной рубки хвойнаго и лиственнаго лѣса, площадью 1262,16 дес., оцѣнкою 134.254 р., и 20 участковъ для выборочной рубки, по числу пней, 4.140 шт. сосновыхъ перестойныхъ деревьевъ, оцѣнкою 7.062 р., а всего лѣса на сумму 141.316 р. Этотъ лѣсъ назначенъ къ отпуску по смѣтѣ 1902 г. и частью изъ остатковъ отъ смѣтѣ прежнихъ лѣтъ 1901 и 1902 гг.

На торгахъ продано 75 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 711,7 дес., оцѣнкою 71.351 р., за 88.949 р. и 16 участковъ для выборки 3260 шт. сосновыхъ деревьевъ, оцѣнкою 4.222 р., за 6.857 р., а всего продано на сумму 95.806 р., т.-е. съ надбавкою около 27% сверхъ оцѣнки. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 125 р. 14 к., а одного сосноваго дерева—2 р. 13 к.

Кто были покупателями этого лѣса, свѣдѣній не имѣется.

Торги по судогодскому лѣсничеству, Владимірской губ.

16-го сентября въ бережковскомъ волостномъ правленіи, Судогодскаго уѣзда, состоялись торги на продажу лѣса изъ дачъ: никольской-сборной, мосягинской, языковской, ревкиной, антуфьевской и эскиной. Продано было 10-ти покупателямъ 33 дѣлянки сплошной рубки, площадью 37,82 десятины, оцѣнкою 11.018 р., за 12.385 р. и 5 участковъ для выборочной рубки,

съ учетомъ по количеству, площадью 13,09 десятины, оцѣнкою 448 р., за 655 р. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 327 р.

Покупателями были: 1) жит. д. Афимьиной, Василій Кирилловъ Анисимовъ, заторговавшій въ дачахъ мосягинской, языковской и эскиной 8 дѣлянокъ, площ. 6,43 дес., оцѣн. 3.258 р., за 3.561 р.; 2) жит. д. Прозоровой, Можайскаго уѣзда, Игнатій Викуловъ Титовъ—въ мосягин. и языковской дачахъ 8 дѣлянокъ, площ. 10,39 дес., оцѣн. 3.071 р., за 3.238 р.; 3) торговый домъ „Кузьма Львовичъ Голубевъ съ С-ми“—въ никольской дачѣ 5 дѣлянокъ, площ. 6,86 дес., оцѣн. 1.593 р., за 1.754 р.; 4) потомственный почетный гражданинъ Иванъ Гавриловичъ Федоровскій—тамъ же 5 дѣлянокъ, площ. 6,69 дес., оцѣн. 1.399 р. за 1.735 р.; 5) жит. д. Алферовой, Ив. Дан. Кононовъ—тамъ же 4 дѣлянки, площ. 5,06 дес., оцѣнкою 546 р., за 815 р.

Торги по царевкокшайскому лѣсничеству, Казанской губ.

26-го августа въ царевкокшайскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи состоялись торги на продажу лѣса изъ дачъ второй части 1-го отрѣза нужьяльской и второй части нужьяльской дачъ. Предложено было 113 торговыхъ единицъ смѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза, осина, ольха, дубъ, вязъ и липа), оцѣнкою 33.810 р. Продано же было 6-ти покупателямъ 58 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 160 дес. 1898 кв. саж., оцѣнкою 19.499 р., за 23.948 р., т.-е. съ надбавкою 22,8% на оцѣнку. Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ—148 р. 80 к. (на 12 р. менѣе противъ минувшаго года).

Покупателями были: 1) жит. дер. Чихай-Даровой, Василій Петровичъ Калиновъ—въ 2-ой части нужьяльской дачи 10 дѣлянокъ, площ. 44 дес. 2052 кв. саж., оцѣн. 6.436 р., за 8.332 р.; 2) торговый домъ „Булыгинъ и Сынъ“—въ 2-ой части 1-го отрѣзка, нужьяльской дачи 12 дѣлян., площ. 36 дес. 206 кв. саж., оцѣн. 5.148 р., за 6.318 р.; 3) казанскій купеческій сынъ, Иванъ Ионовичъ Козыревъ—тамъ же 25 дѣлянокъ, площ. 29 дес. 1755 кв. саж., оцѣн. 3.654 р., за 4.435 р.; 4) царевкокшайскій мѣщанинъ, Николай Петровичъ Соколовъ—въ 2-ой части, нужьяльской дачи 7 дѣлян., площ. 34 дес. 965 кв. саж., оцѣн. 2.357 р., за 2.461 р.; 5) жит. дер. Савиной, Иванъ Васильевичъ Чулковъ—тамъ же 3 дѣлян., площ. 14 дес. 1775 кв. саж., оцѣнкою 1.670 р., за 2.092 р.

О лѣсномъ дѣлѣ въ Екатеринославѣ.

Недавно была помѣщена въ „Торг. Пром. Газ.“ и затѣмъ въ „Лѣсопром. Вѣстникъ“ корреспонденція, въ которой высказывается крайне пессимистическій взглядъ на будущую лѣсную торговлю Екатеринослава. Я пробывъ это лѣто въ Екатеринославѣ, имѣя дѣла съ мѣстными лѣсопромышленниками, и могу сказать, что приведенный взглядъ ошибоченъ. Хотя въ текущемъ году на екатеринославскій рынокъ поступило незначительное количество лѣса, но эту малую доставку ни-

какъ нельзя считать нормою для потребности Екатеринослава. Екатеринославъ вовсе не удовлетворился доставленнымъ въ 1902 г. количествомъ лѣса и намъ извѣстно много случаевъ, когда покупатели, прїѣхавши въ Екатеринославъ за лѣснымъ товаромъ, уѣзжали ни съ чѣмъ, не находя нужныхъ ассортиментовъ, а что лѣсъ былъ нуженъ, это доказывается тѣми немалыми высокими цѣнами, которыя платили за лѣсной матеріалъ за наличныя деньги.

Единственно отчего екатеринославская лѣсопромышленность страдаетъ — это отъ укоренившагося ненормальнаго веденія дѣла, потому что екатеринославскіе лѣсопромышленники покупаютъ лѣсъ изъ третьихъ рукъ, платя несообразно высокія цѣны, лишь бы взять въ кредитъ да на большіе сроки. Ни у одного мѣстнаго лѣсопромышленника не вложено въ лѣсное дѣло собственнаго мѣднаго гроша, и если они наживались, и у нихъ заводились свободныя деньги, то вмѣсто того, чтобы покупать изъ первыхъ рукъ или хоть по крайней мѣрѣ изъ вторыхъ рукъ, за наличныя деньги, что обходилось бы гораздо дешевле чуть ли не на 20%, они спѣшили свои наличныя деньги вложить въ другія предпріятія, ничего общаго съ лѣснымъ дѣломъ не имѣющія, оставляя лѣсную торговлю на произволъ судьбы, не интересуясь даже самыми существенными нуждами этого дѣла. Понятно, что при такомъ веденіи промысла имъ трудно конкурировать съ вновь открывающимися около желѣзныхъ дорогъ лѣсными складами, которые вложили въ дѣло громадные капиталы.

Н. Зельдовичъ.

Варшава, 30 ноября.—Цѣна дубовыхъ клепокъ въ Мемелѣ, несмотря на незначительные запасы, слабѣе, такъ какъ заказы изъ Англіи весьма ограничены. Клепки котируются не больше 190 марокъ за копу. Цѣна слиперовъ въ Данцигѣ немного слабѣе, и именно 84 пфенига за копу. Заграничныя купцы пріобрѣли уже болѣе значительныя партіи ольховаго лѣса съ поставкою къ веснѣ. Куплено 5000 шт. ольховаго лѣса длиною 18 фут. (въ 17 куб. фут.) въ среднемъ по 21 к. за куб. футъ франко Пинскъ; до 10000 шт. ольховаго лѣса (въ 18 куб. фут.) по 70 пфениг. за куб. футъ франко Шулицъ; 1000 шт. ольховаго лѣса (въ 17 куб. фут.) по 72 пфен. за куб. футъ франко Шулицъ; куплено 25000 куб. фут. мауэрлатовъ по цѣнамъ: 8/9" и выше по 38 коп., 8/8" 33 коп., 7" и 6"—27 коп. за куб. футъ франко Варшава. На привислинской жел. дорогѣ продано 4 вагона стропилъ 4" и 5" по 28 к. за куб. футъ. Доски котируются: 2", 1 1/2" и 1" по 48 коп.; обрѣзныя 2", 1 1/2" и 1" 38 коп., 3/4"—36 к. и 1/2" шириной 7" и 8" по 37 коп. Хорошій дубовый лѣсъ котируется по 64 коп. и ольховый по 34 коп. за куб. футъ.

Царицынъ, 7 декабря.—На мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ отмѣчается прежнее тихое и малодѣятельное положеніе. Крупная партіонная дѣятельность съ наличными лѣсными матеріалами и по поставкамъ на будущую навигацію находится въ затишьѣ. Переписка и переговоры о покупкахъ лѣса на будущую навигацію происходятъ,

но о сдѣлкахъ пока не слышно. Текущая дѣятельность рынка поэтому слагается изъ мелкихъ дѣлъ по отпуску лѣса съ пристаней, мѣстной дровяной торговли и прочихъ мелкихъ дѣлъ, которыя во всей своей совокупности для рынка никакого значенія не имѣютъ. Отсутствіе солиднаго спроса на лѣсные матеріалы и серьезныхъ дѣлъ не даютъ основанія для какихъ-либо колебаній въ цѣнахъ, которыя поэтому держатся на прежнемъ уровнѣ.

Пос. Дубовка, Саратов. губ., 8 декабря.—Розничная торговля лѣсными матеріалами и продуктами ихъ переработки идетъ очень плохо. Обороты рынка поддерживаются теперь главнымъ образомъ партіонными сдѣлками. На-дняхъ со стороны нѣкоторыхъ богатыхъ донскихъ лѣсоторговцевъ начали поступать заказы на еловый тесъ 13 арш. длины мѣстной распиловки, причемъ сдѣлки совершаются исключительно по письмамъ. Нѣкоторые покупатели присылаютъ приличные задатки. Цѣны на тесъ повысились и приняли устойчивый уровень. Среди недѣли владѣльцами мѣстныхъ лѣсопильных заводовъ продано въ Ейскъ и др. мѣста около 100000 шт. еловыхъ тесинъ разной толщины 13 арш. длины. Продажа состоялась по слѣдующимъ цѣнамъ: 3 верш. 3 р. 40 к.—3 р. 50 к., 2 1/2 верш. 2 р. 40 к.—2 р. 50 к., 2 верш. 2 р. 20 к.—2 р. 30 к., 1 3/4 вер. 2 р.—2 р. 10 к., 1 1/2 вер. 1 р. 85 к.—1 р. 90 к., 1 1/4 вер. 1 р. 65 к.—1 р. 70 к., 1 вер. 1 р. 9 к.—1 р. 10 к., 7/8 вер. 98 к.—1 р., 6/8 88—90 к., 5/8 вер. 78—80 к., 1 дюймъ 73—75 к., 1/2 вер. 1 с. 70 к., тоже 1 с. 60 к. шт.; обзолъ пропиленный: 1 вер. 69 к.—70 к., 7/8 вер. 58 к.—60 к., 6/8 вер. 48 к.—50 к., 1 дюймъ 40 к. штука. Условіе 1/3 наличными при пріемкѣ товара, остальные на 6—9 мѣсяцевъ. Товаръ будетъ отправленъ раннею весною на быкахъ до р. Дона, а затѣмъ въ баркахъ пойдетъ сплавомъ до мѣстъ назначенія. Спросъ на круглые товары (рейку, подтоварникъ и т. д.) нѣтъ и не будетъ, такъ какъ донскіе лѣсоторговцы скупаютъ ихъ въ Дубовкѣ у верховыхъ лѣсопромышленниковъ. Мѣстные владѣльцы колесныхъ заведеній своими издѣліями на ярмаркахъ торгуютъ въ общемъ тихо и по низкимъ цѣнамъ. Распиловка бревенника производится здѣсь въ настоящее время на 5 заводахъ. Каждый день распиливается до 1,200 деревьевъ. Пстороннимъ лицамъ бревенникъ пилятъ по 50—60 к. съ дерева, вынимая товаръ самотасками на гору. Укладка теса идетъ за счетъ владѣльца товара.

Х р о н и к а.

Производство торфяныхъ брикетовъ по Шенингъ-Фрицу.—Проф. М. Глазенапъ опубликовалъ въ Rigasche Industrie-Zeitung (1902, № 5) описаніе и оцѣнку новаго способа, о которомъ какъ въ технической литературѣ, такъ и въ газетахъ говорится довольно много. Дѣло идетъ о способѣ переработки торфа въ концентрированное топливо. Этотъ способъ, изобрѣтенный норвежцемъ В. Шенингомъ, усовершенствованный Ф. Фрицемъ и право на эксплоатацію котораго принадлежитъ „Deutsche Torfkohlengesellschaft in Berlin-Halensee“,

имѣть прототипомъ процессъ образованія каменнаго угля въ природѣ, при которомъ первоначальныя растительныя вещества получаютъ, благодаря высокому давленію совместно съ умѣреннымъ нагрѣваніемъ (хотя это послѣднее представляетъ еще вопросъ), уплотненіе и концентрацію содержанія углерода. Въ природѣ этотъ процессъ совершается очень постепенно въ теченіе весьма долгаго времени; изобрѣтатели же предполагаютъ производить его искусственнымъ образомъ очень быстро, нагрѣвая сырцевый торфъ безъ доступа воздуха и затѣмъ сильно прессуя его. Примѣняется высушенный на воздухѣ торфъ; при этомъ не указывается, слѣдуетъ ли брать обыкновенный машинный торфъ, но это весьма вѣроятно, ибо рѣзной торфъ едва ли годится въ данномъ случаѣ. Торфъ этотъ вносится въ большія желѣзныя рамы, проводится на безконечной цѣпи черезъ нагрѣтую реторту и послѣ сильнаго прессованія между плитами, нагрѣтыми продуктами перегонки до 400° Ц., превращается въ угольный брикетъ. Брикетъ получается въ формѣ черныхъ плитокъ 13 миллим. толщины, удѣльнаго вѣса $1,32$, съ очень плотнымъ волокнистымъ изломомъ, напоминающимъ матовый уголь, и съ блестящею черною поверхностью; ни поверхность, ни изломъ нисколько не мараются. Составъ брикета таковъ: $65-68\%$ углерода, $4,9-6,6\%$ водорода, $17-19\%$ кислорода, $3,3\%$ влаги и $2-3\%$ золы; въ лабораторіи проф. Глазенапа въ изслѣдованномъ образцѣ найдено: $63,3\%$ углерода, $4,6\%$ водорода, $25,2\%$ кислорода и $6,7\%$ золы, и этотъ составъ отвѣчаетъ теплопроизводительности въ 6,100 калорій. Воздушно-сухой торфъ теряетъ сначала въ ретортѣ $18-25\%$ гигроскопической воды и подвергается въ той же ретортѣ первой стадіи сухой перегонки и неполному выдѣленію газовъ, при чемъ главнымъ образомъ (до 280° Ц.) удаляется химически связанная вода и углекислота съ окисью углерода и болотнымъ газомъ. Выходящая изъ реторты горячая полуобугленная торфяная масса, проходя горячіе presses, продолжаетъ подвергаться сухой перегонкѣ, не доходящей однако до конца; деготь, образующійся при этомъ, благодаря болѣе сильному нагрѣванію, остается въ размягченной торфяной массѣ и послѣдняя въ то же время формуется. Такимъ образомъ полученный брикетъ представляетъ обезгазованный до извѣстной степени, но не вполне обугленный торфъ, который сильнымъ давленіемъ формуется въ плиты во вторую стадію перегонки параллельно съ образованіемъ дегтя ($280-400^{\circ}$ Ц.) безъ доступа воздуха. Слѣдовательно, разложеніе торфа заводится столь далеко, что продуктъ получаетъ составъ плохого каменнаго или хорошаго бурого угля. Благодаря содержанію водорода, онъ горитъ свѣтящимся пламенемъ, но сомнительно, чтобы онъ горѣлъ бездымно, какъ это сообщалось въ описаніи способа, такъ какъ бездымное горѣніе для аналогичныхъ горючихъ матеріаловъ зависитъ отъ рода и условій сжиганія. Дальнѣйшимъ преимуществомъ этого брикета считается малое содержаніе золы, но это не есть выгодная сторона новаго способа, ибо содержаніе золы брикета зависитъ отъ количества ея въ

сырцевомъ торфѣ, такъ какъ изъ послѣдняго процессомъ сухой перегонки зола не удаляется. Содержаніе золы въ брикетѣ всегда больше, чѣмъ въ торфѣ, изъ котораго онъ сдѣланъ, вслѣдствіе потери вѣса, обусловливаемой переработкою.

Способъ Шенинга-Фрица по принципу не новъ. Эклундъ (1892 г.) обугливаетъ подсушенный рѣзной торфъ въ печахъ для переугливанія до образованія дегтя и прессуетъ рыхлую массу, частью съ примѣсью торфянаго дегтя, въ брикетъ, обладающій плотностью каменнаго угля. Дозендаль въ Норвегіи нагрѣваетъ торфъ въ ретортахъ, снабженныхъ кранами, постепенно до 250° Ц., затѣмъ герметично запираетъ реторты и нагрѣваетъ торфъ въ нихъ еще 7 часовъ до той же температуры; при этомъ въ ретортѣ образуется давленіе газовъ и паровъ, такъ что нагрѣваніе идетъ подъ давленіемъ и деготь также остается въ продуктахъ обугливанія. Новымъ въ способѣ Шенинга-Фрица является, слѣдовательно, только примѣненіе нагрѣтыхъ плитъ для прессованія полуразложеннаго перегонкою торфа. Сомнительно, чтобы плиты принимали существенное участіе въ перегонкѣ, ибо разложеніе торфа нагрѣваніемъ идетъ лишь медленно и presses были бы слишкомъ малопродуктивны, если бы имъ пришлось вести еще работу перегонки. Поэтому нагрѣваніе плитъ имѣетъ, вѣроятно, главную цѣль устраненіе преждевременнаго охлажденія торфяной массы и поддержаніе ея въ состояніи, удобномъ для формованія. Перегонка происходитъ въ небольшой степени только тамъ, гдѣ плиты прикасаются къ торфу, какъ это показываетъ гладкая и блестящая поверхность брикета.

Брикетъ красивъ, плотенъ, непроницаемъ для воды, хорошо горитъ, даетъ при сгараніи 6,000—6,500 калорій, оставляетъ мало золы, если приготовленъ изъ малозольнаго торфа, и потому технически задача переработки торфа разрѣшена этимъ способомъ въ совершенствѣ. Но относительно жизнеспособности метода, т. е. о стоимости производства брикета, описанія заключаютъ лишь мало данныхъ. По проспекту нѣмецкаго общества торфяного угля, стоимость топлива, на основаніи „теоретическихъ расчетовъ“, опредѣлена при нормальныхъ условіяхъ для Германіи въ 5 марокъ за тонну. Представляютъ ли эти 5 марокъ стоимость производства или же продажную цѣну, — неизвѣстно. Если однако принять, что воздушно-сухой машинный торфъ содержитъ въ среднемъ 20% влаги, то для получения 1 вѣсовой части брикета указаннаго состава нужно израсходовать 2 вѣсовыхъ части торфа, ибо при перегонкѣ $\frac{1}{2}$ вѣса уходитъ въ видѣ летучихъ соединений — при молодомъ, богатомъ кислородомъ торфѣ больше, при старомъ — меньше.

Стоимость полученія воздушно-сухого машиннаго торфа различна и зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Близъ Риги въ 1899 и 1900 гг. пудъ машиннаго торфа обходился не ниже 6—7 к. и большею частью нѣсколько дороже. Производители торфа, вырабатывающіе нынѣ торфъ около Риги на продажу, утверждаютъ, что дешевле 10 к. за пудъ работать не могутъ. Если

принять низшую цѣну 6—7 к. на заводѣ, то уже сырой матеріалъ для 1 пуда брикета обойдется въ 12—14 к., между тѣмъ какъ 5 марокъ за точну соотвѣтствуетъ 4 коп. за пудъ. Если же прибавить еще стоимость топлива для перегонки торфа, проценты и амортизацію на основной капиталъ, плату за право пользованія способомъ и если принять во вниманіе, что торфяной брикетъ въ лучшемъ случаѣ достигнетъ теплопроизводительности плохого или даже средняго каменнаго угля, то понятно, что брикетъ, производимый по способу Шенингъ-Фрица, при существующей цѣнѣ на уголь въ 15—16 к., не можетъ разсчитывать конкурировать въ Ригѣ съ каменнымъ углемъ. И поэтому никакого „переворота“ на рынкѣ топлива новый способъ сдѣлать не можетъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при особенно благопріятныхъ условіяхъ машинный торфъ обходится дешевле 6 к. за пудъ, брикетъ можно готовить выгодиѣе, но трудно сдѣлать его дешевле каменнаго угля; можно было бы этого достигнуть, примѣняя вмѣсто машиннаго торфа болѣе дешевый рѣзной, но это связано съ техническими затрудненіями въ производствѣ брикета, едва ли преодолимыми. Болѣе возможна конкуренція торфяного брикета съ дровами, особенно тамъ, гдѣ они дороги. Въ Ригѣ пудъ хорошихъ березовыхъ дровъ обходится въ 10 к. (7 р. за $\frac{1}{3}$ куб. саж., вѣсомъ 90 п., съ доставкой—60 к., колкою и кладкою—1 р. 10 к.). Если принять теплопроизводительность брикета двойную противъ березовыхъ дровъ, то потребитель можетъ платить за пудъ брикета 20 коп. и притомъ лучше используетъ помѣщеніе для топлива; однако, большое содержаніе золы въ торфѣ и болѣе частая поэтому очистка топки понижаетъ удобства пользованія брикетомъ. Итакъ, основаніе завода торфяныхъ брикетовъ около Риги по новому способу можетъ имѣть успѣхъ лишь въ томъ случаѣ, если цѣна брикета будетъ ниже цѣны дровъ при разсчетѣ на теплопроизводительность. Достигнетъ ли нѣмецкое общество торфяного угля того, что эксплуатація сложнаго способа Шенингъ-Фрица будетъ жизнеспособна, покажетъ будущее, но виды на него, по мнѣнію проф. Глазенапа, не велики. (Т. П. Г.).

О лѣсоохраненіи въ Черноморской губ. Во время пребыванія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1902 году въ Новороссійскѣ, какъ сообщаютъ „Извѣстія“ министерства земледѣлія и госуд. имущ., былъ возбужденъ вопросъ о распространеніи на Черноморскую губернію лѣсоохранительнаго закона, о чемъ ходатайствуетъ мѣстная администрація, указывая, что иначе нельзя принимать мѣры противъ сплошной, опасной вырубки крестьянами лѣсовъ на ихъ юртовыхъ надѣлахъ. Примѣровъ такой вырубки уже есть нѣсколько; особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаетъ новороссійскій округъ. Въ двухъ другихъ округахъ губерніи въ специальной охранѣ нуждаются лишь лѣса, которые могутъ быть признаны защитными и водоохранными, и, такимъ образомъ, для этихъ округовъ не было бы надобности во всякомъ случаѣ въ примѣненіи лѣсоохранительнаго закона въ полномъ

его объемѣ. Но и вообще распространеніе лѣсоохранительнаго закона на Черноморскую губернію требуетъ еще всесторонняго подробнаго обсужденія, въ виду вызываемыхъ этимъ закономъ необходимыхъ стѣсненій, которыя оказались бы особенно тягостными именно для края, гдѣ самая сельско-хозяйственная культура основана на борьбѣ съ лѣсомъ. Съ введеніемъ лѣсоохранительнаго закона пришлось бы испрашивать разрѣшеніе на каждую расчистку, а крестьянскіе лѣса на случай такого разрѣшенія пришлось бы осматривать каждый разъ на мѣстѣ. Но съ другой стороны, конечно, нельзя не признать и желательности мѣръ къ охраненію лѣсовъ отъ истребленія. Въ особой же охранѣ нуждаются цѣнные породы лѣса на крестьянскихъ надѣльных земляхъ: орѣхъ, каштанъ, тиссъ, самшитъ, кизилъ. Принятіе какихъ-либо мѣръ въ отношеніи и этихъ породъ также потребуетъ изданія спеціальнаго закона, а до того времени можно принимать мѣры къ охранѣ указанныхъ цѣнныхъ породъ лишь въ казенныхъ лѣсахъ и при отводѣ соотвѣтствующихъ пространствъ переселенцамъ.

Желѣзнодорожные заказы. Русскими заводами въ періодъ 1900—1902 гг. было исполнено казенныхъ желѣзнодорожныхъ заказовъ: въ 1900 г.—на 94.300 тыс. руб., въ 1901—на 91.400 тыс. руб. и въ первомъ полугодіи 1902 г.—на 74.100 тыс. руб. Въ настоящемъ году осталось нераспределенныхъ между заводами заказовъ на подвижной составъ: 110 паровозовъ, 63 пассажирскихъ и 4,660 товарныхъ вагоновъ, всего на сумму 10.100 тыс. рублей. На будущій годъ намѣчены заказы въ усиленномъ размѣрѣ, а именно: паровозовъ 1,670, на сумму 58.200 тыс. руб., вагоновъ—22.000 на сумму 25 милл. рублей. Распределеніе какъ этихъ заказовъ, такъ и заказовъ на 1904—1905 годъ возложено на вновь образованный подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія т. сов. Мясоѣдова-Иванова временный (на три года) комитетъ, въ составѣ представителей вѣдомства путей сообщенія, финансовъ, государственнаго контроля и земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Этотъ же комитетъ будетъ распределять заказы на желѣзнодорожныя принадлежности для всѣхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ Россіи. По слухамъ, всѣ будущіе заказы на подвижной составъ на все трехлѣтіе достанутся прежнимъ ихъ исполнителямъ. Предположенная постройка значительнаго числа вагоновъ представляетъ интересъ для нашей лѣсной торговли, испытывающей при размѣщеніи грузовъ сплошь и рядомъ тягостныя затрудненія изъ-за недостатка наличнаго подвижнаго состава на желѣзныхъ дорогахъ.

— Военный Совѣтъ журналомъ 25 октября положилъ включить въ смѣту войскового капитала Оренбургскаго казачьяго войска, начиная съ 1903 года, 300 руб. на выдачу вознагражденія за тушеніе пожаровъ въ войсковыхъ лѣсахъ съ тѣмъ, чтобы по истеченіи 3-хъ лѣтъ сумма эта исчислялась при внесеніи въ смѣту по трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ расходовъ.

Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

Положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ, дополненное всѣми позднѣйшими узаконеніями и распоряженіями правительства и разъясненное извлеченіями изъ мотивовъ Государственного Совѣта, рѣшеніями Правител. Сената и циркулярами министра финансовъ, съ приложеніемъ руководящихъ статей, пояснительныхъ таблицъ и указателей: хронологическаго, алфавитнаго и др. *Н. Хлѣбникова и Г. Пекарскаго*. Изданіе неофіціальное. LXVI+855 стр. Спб. 1902. Ц. 5 р.

Дѣйствующее законодательство по водному праву. *Д. Флексоръ*. in 8° 430 стр. Спб. 1903. Ц. 3 р. 50 к.

Библиотека хозяина. № 24. Сельскохозяйственные машины и орудія. Пособіе при выборѣ и уходѣ за сельскохозяйственными машинами и орудіями. *Д. Д. Ариѣбашева*. 2 выпуска. Спб. 1902. Ц. 2 р.

— Neudammer Försterlehrbuch. Ein Leitfadens für Unterricht und Praxis, sowie ein Handbuch für den Privatwaldbesitzer, bearbeitet von Prof. A. Schwappach, Prof. K. Eckstein, C. Herrmann und W. Borgmann. Zweite Auflage. Neudamm. 1902. 8 Mk.

— Ertragstabellen für die Weisstanne. Von Dr. Fr. Eichhorn. Verlag von J. Springer. Berlin. 1902. 3,60 Mk.

— Supplementheft zur Allgemeinen Forst- und Jagdzeitung. Jahrgang 1902. J. D. Sauerländer's Verlag. Frankfurt am Main. 1902. 3,60 Mk.

— Ueber die Vornahme genauer Kluppirungen. Von K. Böhmerle. Mittheilungen der K. k. forstlichen Versuchsanstalt in Mariabrunn. Verlag von W. Frik. Wien. 1902.

— Verhandlungen des 17 österreichischen Forstcongresses 1901. in 8° III+250 s. Wien 1901. 3 Mk.

— Statistik des Deutschen Reichs. Neue Folge, 136 Band. Auswärtiger Handel des deutschen Zollgebietes im Jahre 1900. in 4° 394+28 s. Berlin. 1901. 6 Mk.

— The Hardy Catalpa. I The Hardy Catalpa in commercial plantations. By Will. L. Hall. II The diseases of the Hardy Catalpa. By Hermann von Schrenk. Bulletin № 37. U. S. Department of Agriculture, Bureau of Forestry. in 8° 58 p. illust. Washington 1902.

— The Woodsmann's handbook. By Henry S. Graves. Washington 1902.

Опечатка. Въ № 50 на страницѣ 908, въ 15 строкѣ снизу, вмѣсто 1 р. 5 к. слѣдуетъ читать 2 р. 25 к.

Редакція „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, желающихъ получать журналъ въ теченіе 1903 года, ускорить сообщеніемъ о томъ редакціи.

При высылкѣ подписной платы почтовымъ пе-

реводомъ, редакція проситъ наклеивать на отрѣзномъ купонѣ переводнаго бланка печатный ярлычекъ съ адресомъ, по которому нынѣ высылается журналъ, если адресъ остается прежній.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

16 января въ богушскомъ гмин. управленіи, въ пос. Граево, Щучинскаго у., Ломжин. губ., торги по райгородскому лѣсничеству на продажу на срубъ 99 дес. лѣса на сумму 39.868 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

СѢМЕНА

ОГОРОДНЫЯ, ЦВѢТОЧНЫЯ, ПОЛЕВЫЯ,

тщательной сортировки, безусловно свѣжія, съ наивысшимъ процентомъ всхожести, въ хорошей упоркѣ.

КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

СѢМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ

Бр. В. и И. ЛИСИЦЫНЫХЪ,

въ МОСКВѢ, Театральная площадь, д. Патрикѣевыхъ. 3—2

ПОДПИСКА НА 1902—3 ГОДЪ НА

ВѢСТНИКЪ

Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ.

Подписная цѣна одинъ рубль. Подписка и объявленія принимаются въ канцеляріи попечительства о глухонѣмыхъ: С.-Петербургъ, Казанская, 7, съ 2 до 4 час. дня и въ канцеляріи С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, Гороховая, 18, съ 11 ч. утра до 1 ч. дня въ служебные дни. Такса за объявленія, за одинъ разъ: страница—10 руб., $\frac{1}{2}$ страницы—6 руб., $\frac{1}{4}$ страницы—4 руб., $\frac{1}{8}$ страницы—2 р. 50 к. и $\frac{1}{16}$ страницы—1 р. 50 к. Редакторъ принимаетъ въ канцеляріи С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, Гороховая, 18, съ 10 до 11 ч. въ служебные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1) Правительственные распоряженія, касающіяся глухонѣмыхъ. 2) Свѣдѣнія объ организаціи и жизни учреждений для глухонѣмыхъ, выдержки изъ отчетовъ, протоколовъ засѣданій совѣтовъ Попечительства, его отдѣловъ и отдѣльныхъ учреждений, постановленія земскихъ и городскихъ учреждений. 3) Свѣдѣнія объ успѣхахъ обученія и употребляемыхъ методахъ. 4) Сообщенія работодателей о работѣ глухонѣмыхъ, указанія на недостатки ея и способы исправленія. 5) Письма глухонѣмыхъ о ихъ жизни и приключеніяхъ. 6) Совѣты глухонѣмыхъ о выборѣ профессіи, образа жизни, чтенія и т. д. 7) Объясненія праздничныхъ и воскресныхъ Евангелій, съ цѣлью подготовки глухонѣмыхъ къ пониманію учительныхъ книгъ. 8) Наставленія для облегченія изученія устной рѣчи. 9) Статьи по всѣмъ отраслямъ знанія. 10) Беллетристика и путешествія. 11) Объявленія. 12) Приложенія. Обсужденіе вопросовъ объ обученіи и воспитаніи глухонѣмыхъ, объ организаціи учреждений и обществъ, о подачѣ медицинской помощи при отсутствіи врача. Рефераты медицинскихъ и педагогическихъ статей.

Срокъ выхода два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна за годъ одинъ рубль. 3—1

ЛИПОВЫЙ УГОЛЬ

а также березовый, выжженные для ректификации спирта, имѣются на складѣ и принимаются заказы. Обращаться письменно: почт. ст. Сергіевскъ, Самарской губ., имѣніе князя В. С. Оболенскаго, Лѣсничему И. Е. Мейбомъ.

4—1

Послѣдняя награда: **ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ** на Рижской выставкѣ въ 1901 г.



ПИЛЫ для лѣсопильныхъ станковъ.

Круглая пила всѣхъ размѣровъ.

Самаго высокаго качества, неуступающія заграничнымъ, изъ литой тигельной стали, съ утвержд. правительствомъ клеймомъ „КОЛОКОЛЪ“.

Поперечныя и продольныя пилы.

МАШИННЫЕ НОЖИ для станковъ разн. фасонныхъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, трешетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: **Акціонерному Обществу ОТТО ЭРБЕ**, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

350 чел. рабоч.; паров. маш. въ 250 силъ; электромоторы.

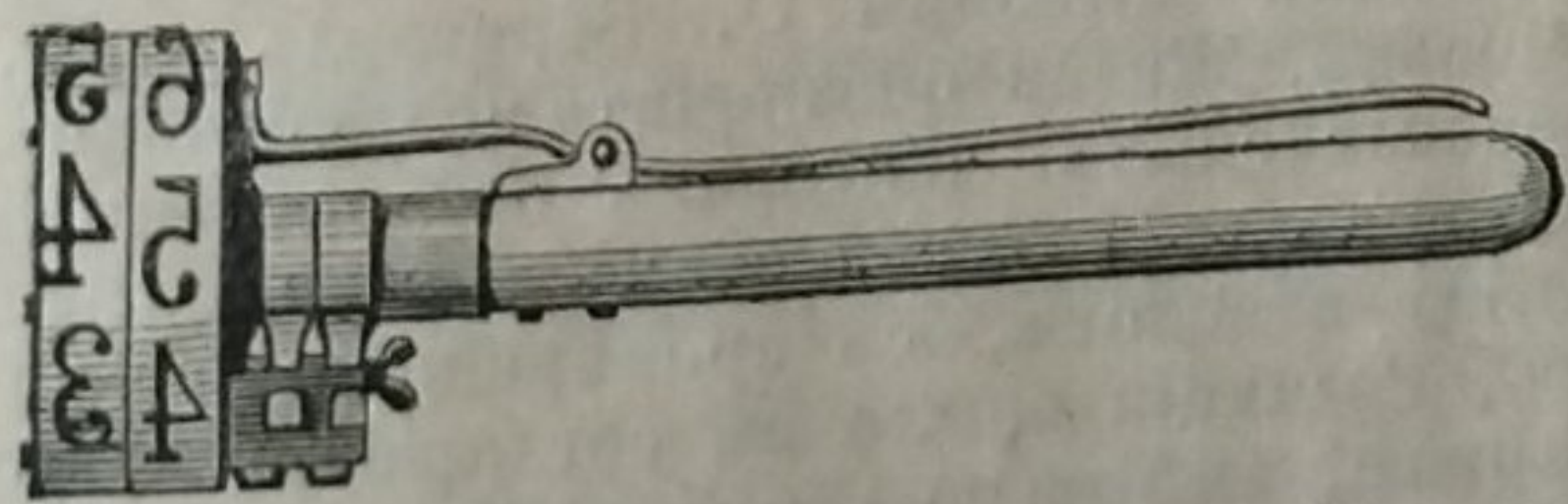
Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

поступилъ въ продажу

„ЛѢСНОЙ СПРАВОЧНИКЪ“.

Справочная книга для лѣсничихъ, лѣсовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ. Изданіе журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. Книга (въ 531 стр. съ рисунками) заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ лѣсного дѣла. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ **контору редакціи журнала „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“**. Москва, Долгоруковская ул., № 42.



КЛЕЙМА РЕВОЛЬВЕРНЫЯ „патентъ В. Геллера“ для мѣтки деревьевъ и брусевъ текущимъ номеромъ.

Клейма обыкновенныя, разнаго рода, для выбиванія буквъ, знаковъ и номеровъ на деревьяхъ и брускахъ.

Стальные мѣры и складныя деревянныя палки для измѣренія діаметра деревьевъ и кругляковъ.

Буравчики для опредѣленія годового прироста деревьевъ.

Западни и капканы всякаго рода, **рожки сигнальныя, топоры, пилы, тачки, лопаты**, а также пилы для срѣзыванія вѣтокъ, складныя, легкія, но прочныя, въ формѣ обыкновенной ручной деревянной палки.

РЕКОМЕНДУЮТЪ:

Крыштофъ Брунъ и Сынъ

складъ желѣзныхъ товаровъ и инструментовъ, сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и кухонной посуды
ВЪ ВАРШАВѢ.

Технический журналъ

„ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВА ТЕХНОЛОГОВЪ“

будетъ издаваться въ 1903 году по прежней программѣ, а именно:

а) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Технологовъ (краткія извлеченія изъ протоколовъ, свѣдѣнія о мѣстахъ и тому подобное). б) Свѣдѣнія, касающіяся фабричной промышленности, желѣзнодорожного и строительнаго дѣла. в) Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ техническихъ учебныхъ заведеній, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ. г) Статьи и рефераты технического содержанія по различнымъ отраслямъ механической и химической технологии. д) Политико-экономическія и статистическія статьи по вопросамъ промышленности и торговли. е) Свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности Технологовъ и Инженеръ-Технологовъ въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ. ж) Смѣсь. Біографіи и некрологи. Библиографическія указанія. Правительственные распоряженія. з) Корреспонденція. Вопросы и отвѣты. и) Объявленія.

ВѢСТНИКЪ выходитъ ежемѣсячно. Подписная цѣна на журналъ: для членовъ Общества 5 руб., для лицъ, не состоящихъ членами Общества, 7 руб., для студентовъ (допускается разсрочка по третямъ года—по 1 р.) 3 рубля въ годъ.

ОТДѢЛЬНЫЙ НУМЕРЪ 75 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ въ журналѣ **Вѣстникъ Общества Технологовъ** принимаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ.

ГОДОВЫЯ СО ВСЯКАГО СРОКА:

Впередѣ текста:		Годовыя на обложкѣ:	
За страницу	160 р.	Послѣдн. (4) стр.	250 р.
„ 1/2 „	90 „	Вторая	200 „
„ 1/4 „	60 „	Третья	175 „
„ 1/8 „	35 „		
Позади текста:		Разовыя:	
За страницу	125 р.	За страницу	25 р.
„ 1/2 „	70 „	„ 1/2 „	15 „
„ 1/4 „	45 „	„ 1/4 „	10 „
„ 1/8 „	25 „	„ 1/8 „	6 „

Мелкія объявленія годовыя за строку петита въ одинъ столбецъ 80 к.

„ „ разовыя „ „ „ „ „ „ 20 „

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ СТРАНИЦА: передъ текстомъ 200 р., послѣдняя передъ обложкой 175 р., 1-я послѣ 2-й стр. обложки 175 р. Объявленія полугодовыя и четверть-годовыя на 25% дороже годовыхъ. За разсылку объявленій за тысячу экземпляровъ въ 1 лоть—10 р. Обмѣнные объявленія другихъ журналовъ и газетъ принимаются по взаимному соглашенію.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, при Правленіи Общества Технологовъ, Фонтанка, д. 165, кв. 2, и у гг. Членовъ-Корреспондентовъ Общества. Баку у *Михалевскаго*, Михаила Осиповича, Техническое училище. Варшава, — *Кушелевскаго*, Антона Роховича, Пенкная, 18. Екатеринбургъ, — *Ильинскаго*, Петра Григорьевича, мастерскія Екатеринбургской жел. дороги. Кохма, Влад. губ. — *Ясвинскаго*, Николая Арсеньевича. Ст. Кохма, Шуйско-Ивановской жел. дор. Москва, — *Стекольниковъ*, Ефрема Васильевича, Мясницкая ул., д. Нѣмчинова. Пермь, — *Новокрещенныхъ*, Николая Никифоровича, уголь Большой Ямской и Оханскаго переулка, собственный домъ. Рига, — *Пиранга*, Николая Юліевича, Попова улица, домъ № 8. Самара, — *Шпилева*, Александра Александровича, старшаго фабричнаго инспектора. Саратовъ, — *Шпилевскаго*, Стржежислава Петровича, Митрофановская площадь, собственный домъ. Тамбовъ, — *Зубкова*, Андрея Тимофеевича, вокзалъ желѣзной дороги. Тифлисъ, — *Стржежескаго*, Бронислава Іосифовича, главныя мастерскія Закавказской желѣзной дороги. Томскъ, — *Твардовича*, Владислава Іосифовича, мастерскія Средне Сибирской желѣзной дороги. Уфа, — *Сушевскаго*, Дмитрія Яковлевича, старшаго фабричнаго инспектора. Харьковъ, — *Татлина*, Евгенія Никифоровича, Мойка Петренко. 3—2

Открыта подписка на 1902 годъ

на ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ журналы

31-й г. изд.

31-й г. изд.

ПРИРОДА И ОХОТА И ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА.

Органы Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, подъ предѣлительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, и Августѣйшаго Товарища Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, а также всѣхъ 32-хъ отдѣловъ Императорскаго Общества.

Журналы „Природа и Охота“ и „Охотничья Газета“ циркулярномъ Главнаго Штаба Военнаго Министерства объявлены по войскамъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго просвѣщенія журн. одобренъ для фундамент. библиотекъ.

12 книгъ „Природы и Охоты“ (ежемѣсячно) и 50 №№ „Охотничьей Газеты“. (еженед.) Оба журнала иллюстрируются рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Программа журналовъ по спорту и охотѣ, охотничьему оружію, собаководству въ связи съ дрессировкою, по рыболовству, устройству и охранѣ охотничьяго хозяйства, и проч. остается такою же, какъ въ теченіе предшествовавшихъ тридцати лѣтъ.

ПРЕМІЯ 1903 ГОДА

Новѣйшій законъ объ охотѣ

(пересмотрѣнный и дополненный законъ 1902 г.), предполагаемый къ распространенію на всю Имперію.

Обширный трудъ, въ 800 страницъ текста большаго формата будетъ заключать въ детальной обработкѣ исторію охоты, законы, мотивы Государ. совѣта, работы Высочайше утвержденной комиссіи подъ предѣлительствомъ Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Михайловича, сводку всѣхъ мнѣній составителей проекта, касательно каждой статьи, при чемъ прослѣжено развитіе ея съ самаго зародыша, отзывомъ министерствъ, обработку матеріаловъ по охотѣ имѣющихъ большую практическую важность, собранныхъ комиссіей Е. И. В. Великаго князя Сергѣя Михайловича. Въ свѣтъ всѣхъ указанныхъ матеріаловъ каждая статья закона выступитъ не какъ безжизненная и сухая формула, а со всѣми животрепещущими нуждами, интересами и соображеніями, которыя

вызвали ее къ жизни и въ которыхъ законъ черпаетъ свое оправданіе и силу. Къ книгѣ будутъ приложены: 1 альбомъ охотничьихъ звѣрей и птицъ, съ раздѣленіемъ ихъ на вредныхъ, полезныхъ и безразличныхъ, какъ устанавливается это въ законѣ для всей Имперіи; 2) альбомъ пѣвчихъ и насѣкомоядныхъ птицъ, безусловно охраняемыхъ; 3) карты распространенія въ Европѣ и Азіатской Россіи главнѣйшихъ животныхъ; 4) карта районовъ, признанныхъ закономъ промысловыми охотничьими районами; 5) Формы значковъ и таблицы сроковъ охоты въ краскахъ. Премія „Звѣри Россіи“ обширный трудъ въ нѣсколько томовъ, со множествомъ фотографій съ дикихъ звѣрей и художественныхъ рисунковъ профессора звѣрописи А. С. Спепанова и художника К. С. Высотскаго и съ „альбомомъ звѣрей Россіи и охотъ на нихъ“, будутъ выходить постепенно при книгахъ журнала „Природа и Охота“. Подписчики „Природы и Охоты“ пользуются 10% скидки въ первоклассномъ оружейномъ магазинѣ Э. Бернгардъ и К^о, пр. И. Шенбрунеръ въ Москвѣ. Желая обезпечить подписчикамъ пріобрѣтеніе оружія первоклассныхъ мастеровъ по доступнымъ цѣнамъ, типовъ, подходящихъ къ потребностямъ русской охоты, съ испытанною прочностью стволовъ, съ провѣренною сверловкою и надлежащимъ боемъ, Редакція вошла въ соглашеніе съ упомянутою старѣйшею фирмою, имѣющею громадный выборъ ружей и удостоенной Императорскаго Общества золотой медали и 6. с. медали министерства финансовъ (высшая награда). Подписчики „Природы и Охоты“ пользуются уступкою 10% и бесплатною пересылкою при выпискѣ изъ редакціи сочиненія профессора М. А. Мензбира (2 тома) „Охотничьи и промысловыя птицы Европ. Россіи и Кавказа“. Цѣна 2-мъ томамъ безъ переплета—25 руб. въ переплетѣ—30 руб. Около 1000 стр. текста и 140 хромолитографій in. 8°. Полное описаніе образа жизни и охоты на всѣхъ охотничьихъ птицъ. Издано при поддержкѣ Министерства Зем. и Г. Д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналы „Природа и Охота“ и „Охотничья Газета“: на годъ съ перес. и достав. — 15 руб., на полгода — 7 р. 50 к., за границу 20—рублей.

✳ Адресъ: Москва, Пречистенка, д. Станицкой. ✳

3—1

Издатель-редакторъ Н. В. Турининъ

Коньшова. Объявления: за строку петита или ея мѣсто въ 1 столбецъ на 1 страницѣ плата 20 к., послѣ текста 10 к. При многократн. объявлен. дѣлается уступка. 3—

Амосовъ, Гернетъ и К^оАрхангельскъ 22^{го} Июня 1902 г.

Адресъ для телеграммъ:

Амосовъ Гернетъ.

Воспомяну Пьера Пудаймъ!
Главный Представитель для Россіи,
Фирма М. А. Ленсинъ и Дель. в Архангельскъ.

Въ Москвѣ.—

Дня нашего многолетнего завода мы приобрѣли
въ 1884. году, машину, расилъ и бен станка
отъ П. А. М. А. Ленсинъ и Дель в Архангельскъ,
и работали ими до настоящаго года, успешно,
успешно и безъ какихъ либо значительныхъ
помощей, и остались ими вполне довольны.
Такъ что осенью прошлаго года увеличивая
нашъ заводъ, мы опять приобрѣли новую
большую и усовершенствованную машину,
два расилъ, и станка отъ той же фирмы,
а остались ими чрезвычайно довольны
во всемъ отношеніяхъ.—

Всудая надобности мы незамедлительно
обратились къ Вамъ, Милостивый Государь
какъ къ представителю столь славной
и могучей фирмы.— Совершенная пометка

Амосовъ Гернетъ и К^о.

К. Л. П. Флекъ Сыновья.

Берлинъ. — Рейникендорфъ.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

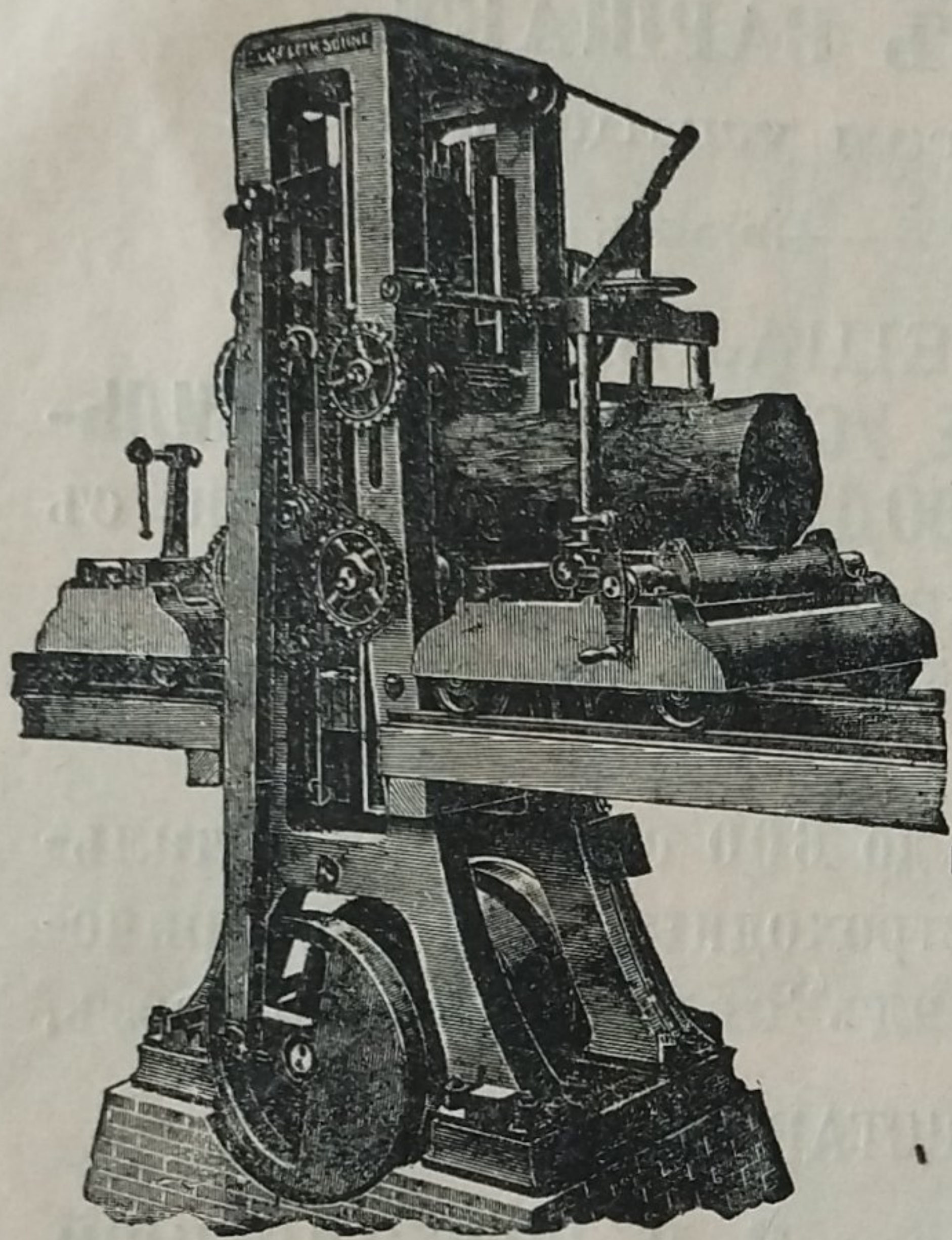
Исключительная специальность съ 1859 г.

Лѣсопильныя рамы и древообдѣлочныя машины

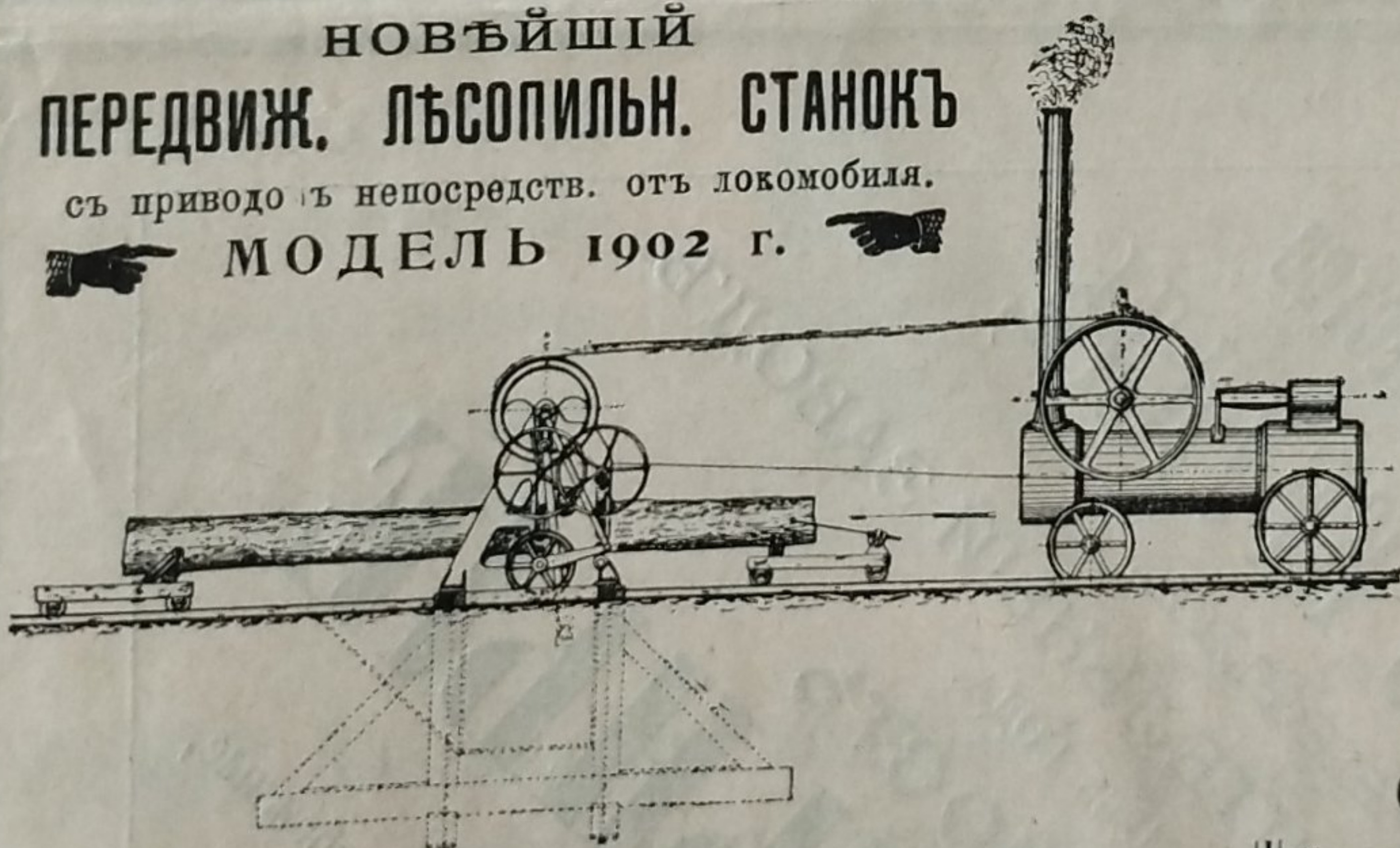
для всѣхъ отраслей промышленности.

Большой складъ машинъ ходовыхъ
типовъ и размѣровъ.

Каталоги и смѣты бесплатно.



НОВѢЙШІЙ
ПЕРЕДВИЖ. ЛѢСОПИЛЬН. СТАНОКЪ
съ приводомъ непосредств. отъ локомотива.
МОДЕЛЬ 1902 г.



Представленный здѣсь лѣсопильный станокъ имѣетъ
слѣдующія преимущества:

- 1) Онъ исключительно построенъ изъ стали и желѣза, очень простой и прочной конструкціи и легко передвигается.
- 2) Хотя фундаментъ дѣлается только изъ деревянныхъ брусковъ, но станокъ стоитъ совершенно спокойно.
- 3) Двигательная сила очень мала, а производительность станка вслѣдствіе его усовершенствованной конструкціи даже при 6-ти сильномъ локомотивѣ—100 бревенъ въ 10 часовъ.
- 4) Станокъ доставляется въ собранномъ видѣ, а потому можетъ быть установленъ на мѣстѣ въ кратчайшее время.

ОЧЕНЬ ВАЖНО!

На заводѣ постоянно имѣются установленные къ работѣ лѣсопильныя станки разныхъ размѣровъ, обрѣзные станки, строгальныя машины, машины для производства древесной шерсти, гонтовые станки и, благодаря этому, всякій интересующійся можетъ лично убѣдиться какъ въ ихъ производительности, такъ и въ практичной конструкціи.

Всѣ машины всегда изготовляются въ большомъ количествѣ и заказы могутъ быть исполнены въ самое короткое время.

НАГРАДЫ!

Нижній-Новгор. 1896, Зол. Государст. медаль.
Рига, Юбил. выст. 1901, Grand prix и 3 зол. мед.

Г. Пирвицъ и Ко.,

Рига, Шоссе 94.

машиностр. и чугунолит. заводъ.

Основанъ въ 1877 г.

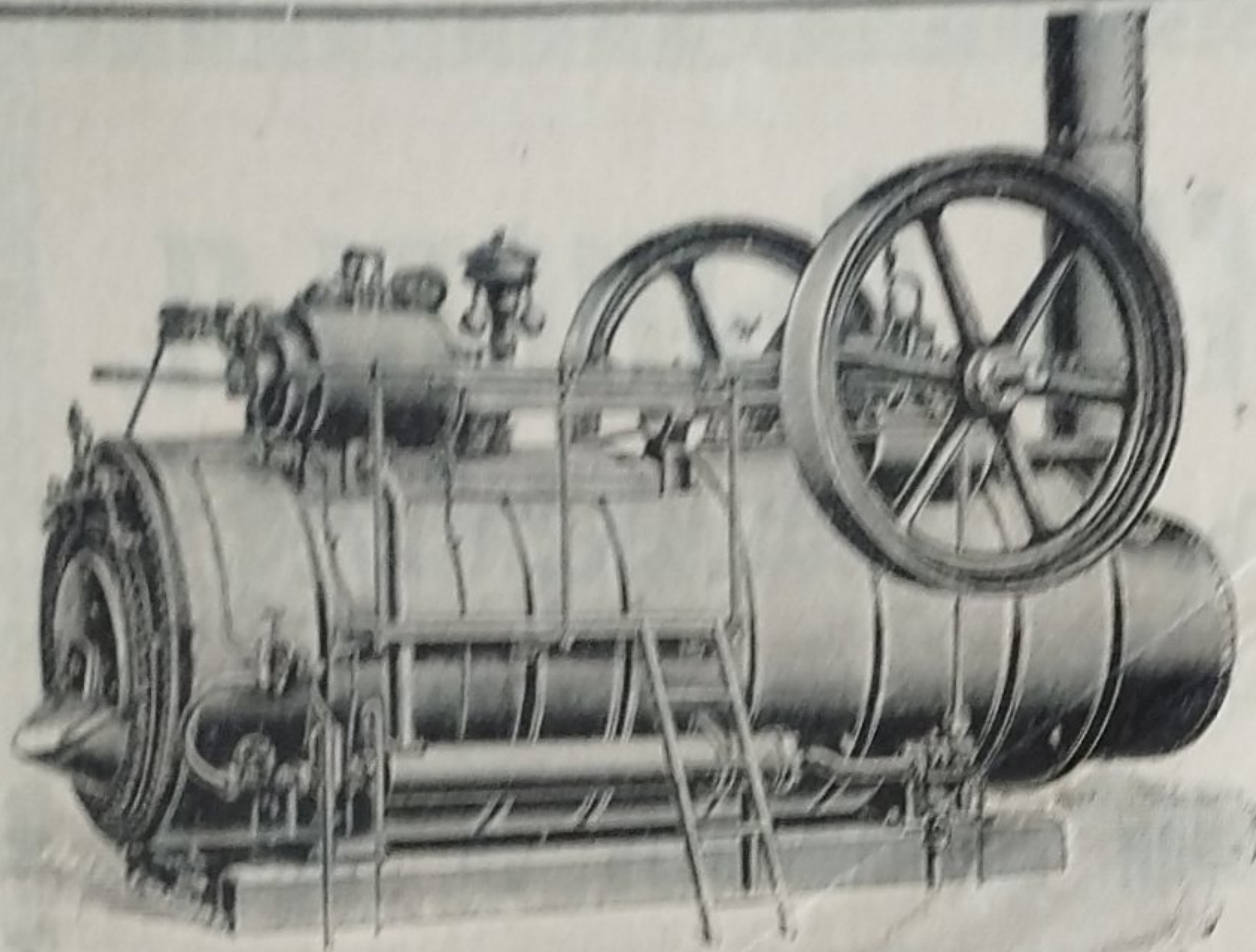
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

съ машинами испытанной наилучшей конструкціи.

Неподвижные вертикальные лѣсопильныя станки.
Передвижные лѣсопильныя станки.
Лѣсопильныя станки, монтированы на деревянной станинѣ.
Стругальныя машины.
Обрѣзные и маятниковыя пилы.
Машины для производства древесной шерсти, новѣйшей конструкціи двойного дѣйствія, выдѣлываютъ самую тонкую шерсть, а также шерсть для упаковки бутылокъ, яицъ и проч.
Гонтовые станки.
Пробивные станки для пильныхъ зубьевъ.
Продольныя и круглыя пилы и др.

Иллюстрированные каталоги
высылаются по первому требованію.



МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Ортвейнъ, Карасинскій и К^о.
 ВЪ ВАРШАВѢ,
 Злотая улица, № 68.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:
 ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЬ-
 НЫХЪ ЗАВОДОВЪ, со станками съ
 верхнимъ и нижнимъ приводомъ.

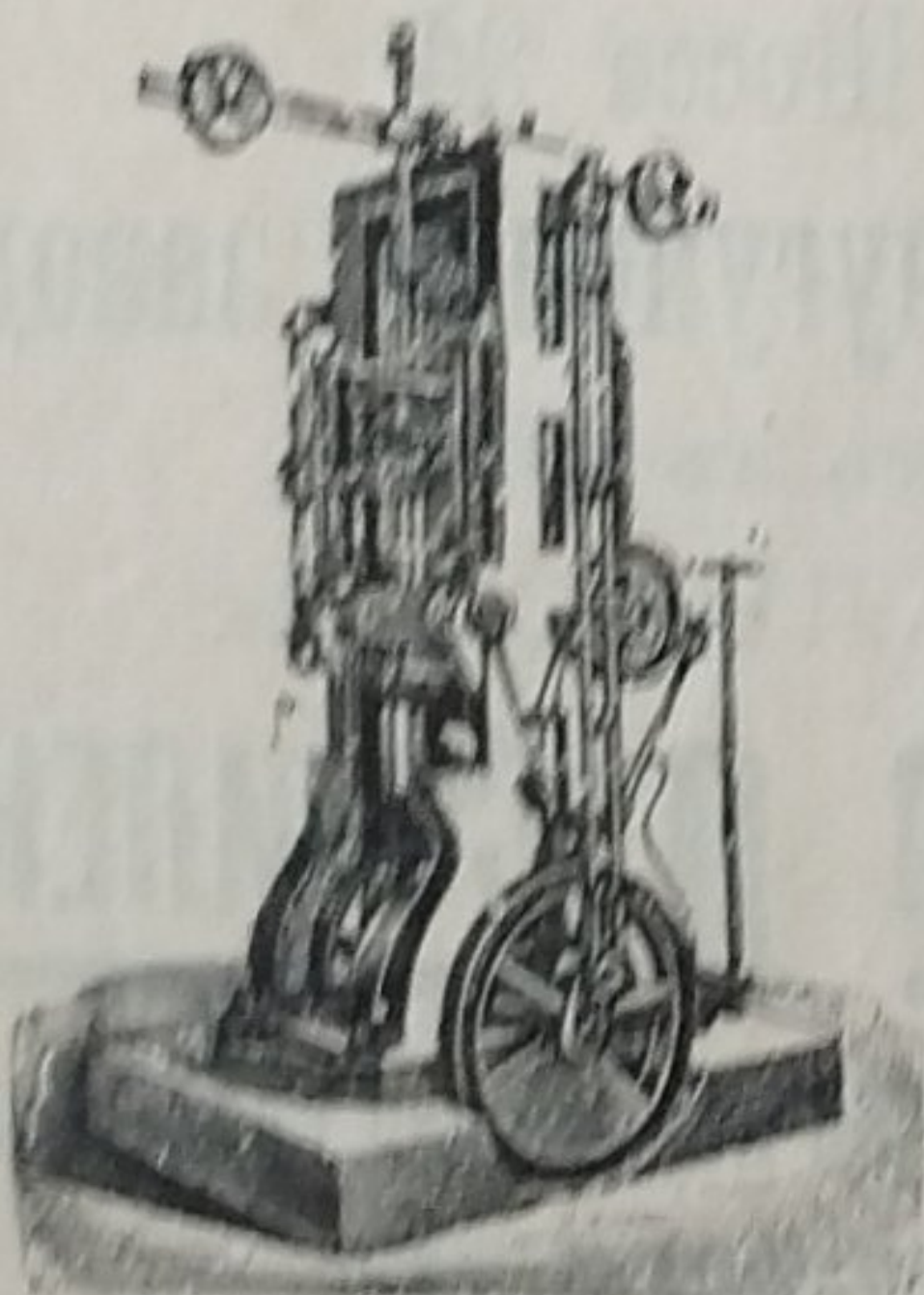
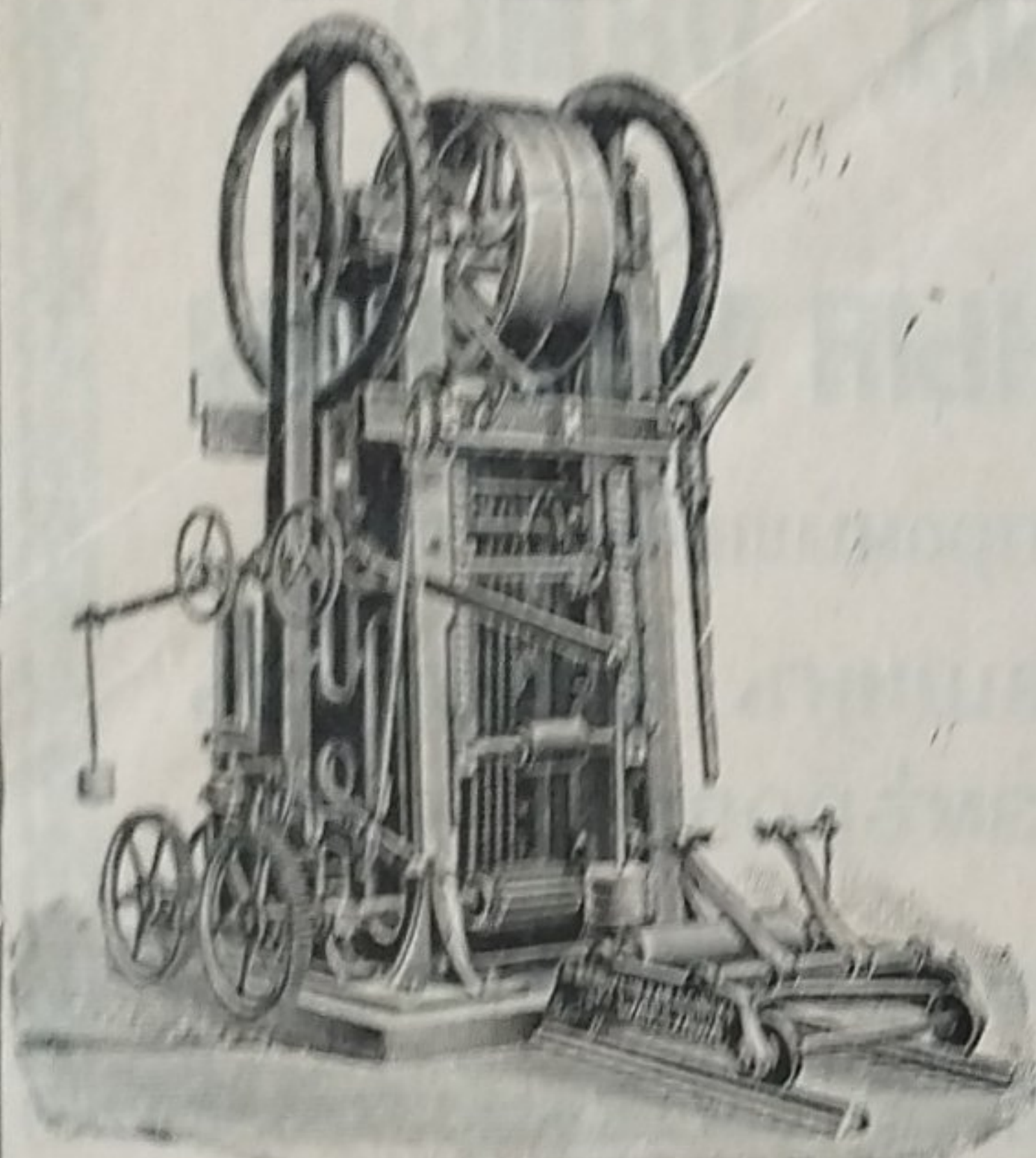
ЛОКОМОБИЛИ до 150 силъ съ выдвижными
 топками.

ПАРОВЫЯ МАШИНЫ до 600 силъ, горизонталь-
 ные, вертикальные - быстроходные для электриче-
 ского освѣщенія „Компoundъ“ съ конденсаціей и безъ.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ КІЕВѢ

Инженеръ-Технологъ **Я. С. ПРЖЕЗДЗЕЦКІЙ.**

КРЕЩАТИКЪ, 41.



Постоянная лѣсопильная
 рама.



Переносная лѣсопильная
 рама.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ,
 РЕВЕЛЬ.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
 ОСНОВАНЪ 1865 ГОДА.
 СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ЛѢСОПИЛЬНЫЕ
 ЗАВОДЫ.

лѣсопильные рамы, круглая пила, строгательные, долбежные,
 фуганные и прочіе станки.
 Каталогъ и смѣты по востребованію.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФРАНЦЪ КРУЛЬ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

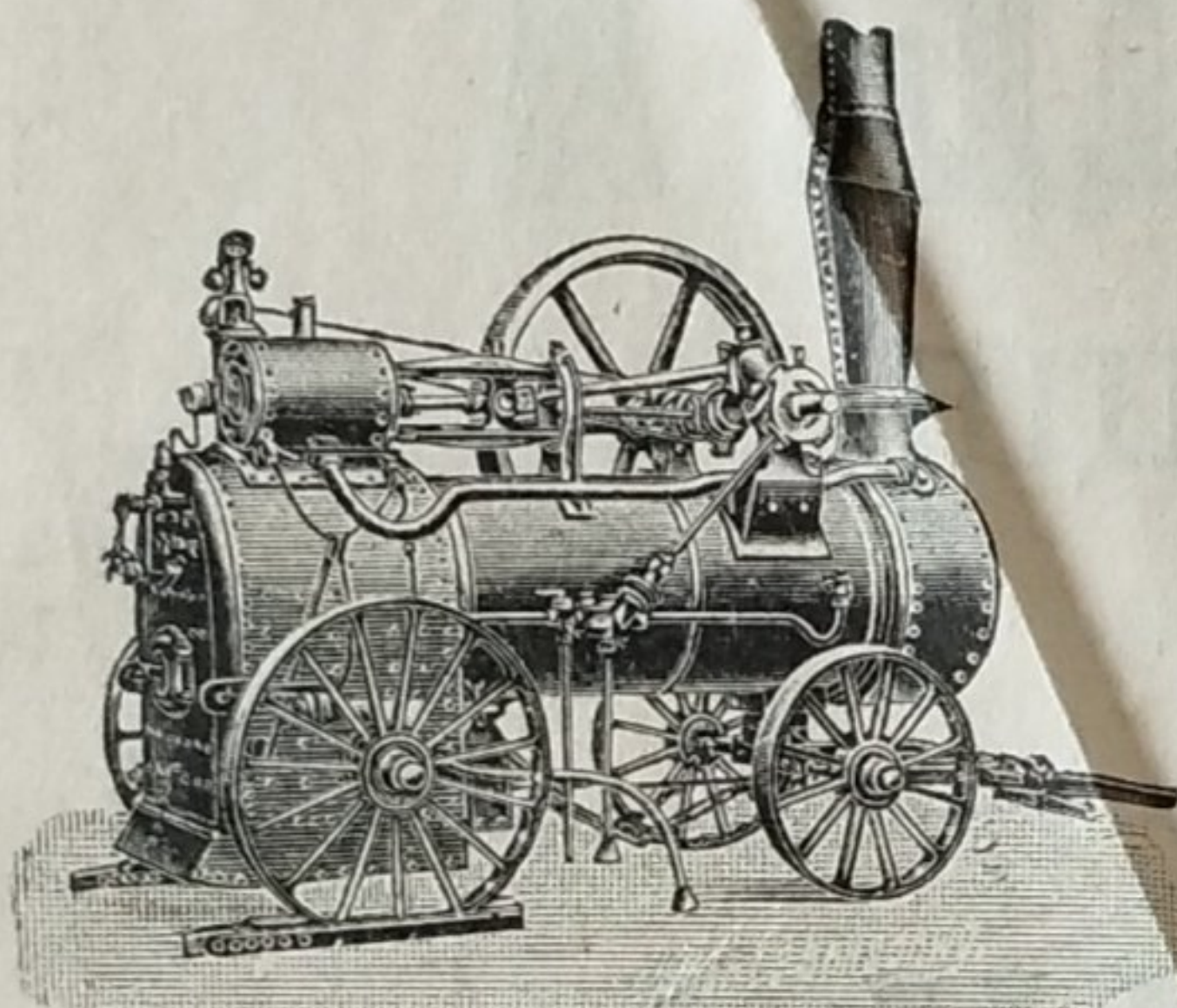
„Мужикъ“

ЭСКИЛЬСТУНА ВЪ ШВЕЦИИ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

ЛОКОМОБИЛИ,

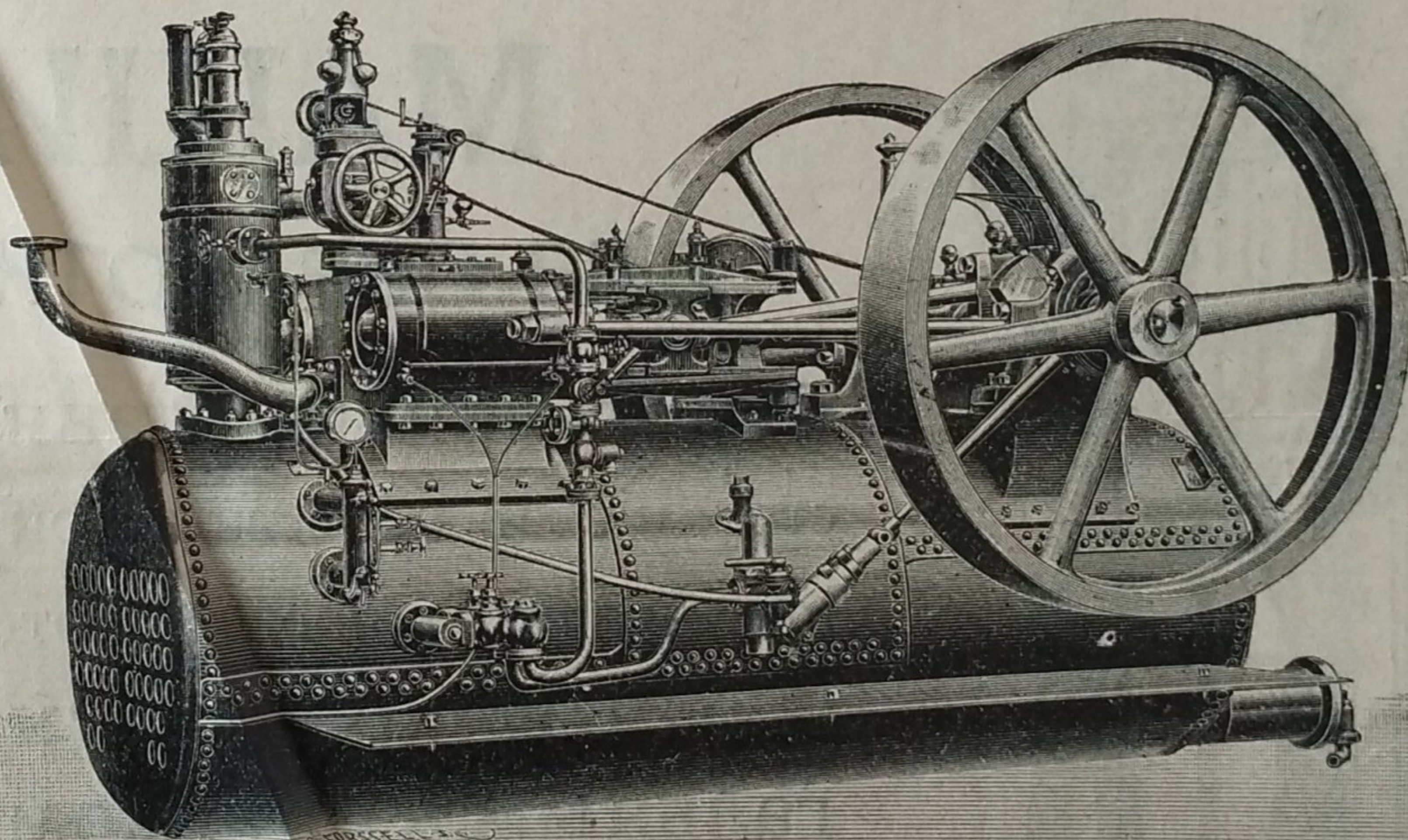
на колесахъ и безъ оныхъ, всѣхъ размѣровъ.



Обыкновенный типъ.

Локомобили,

конструированные,
специально для лѣсо-
пиленъ, отапливае-
мые дровами, щепка-
ми и даже мокры-
ми опилками.



Локомобиль для лѣсопиленъ.

Локомобили ходовыхъ размѣровъ имѣются на складѣ и
могутъ быть высланы по первому требованію.

— Цѣны и точкыя даккыя высылаются бесплатно по адресу. —

Единственный представитель для всей Россіи

Эмиль Гамринъ,

Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой.

Адресъ для телеграммъ: Гамринъ—Москва.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

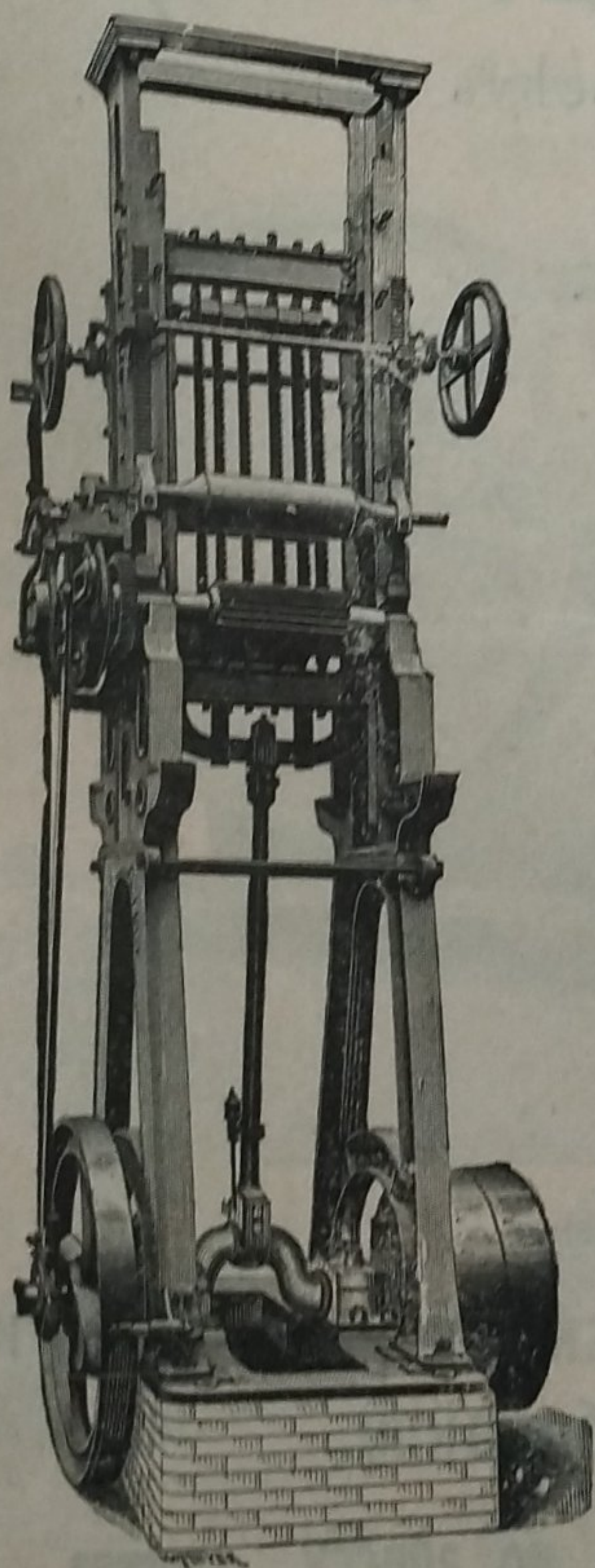
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

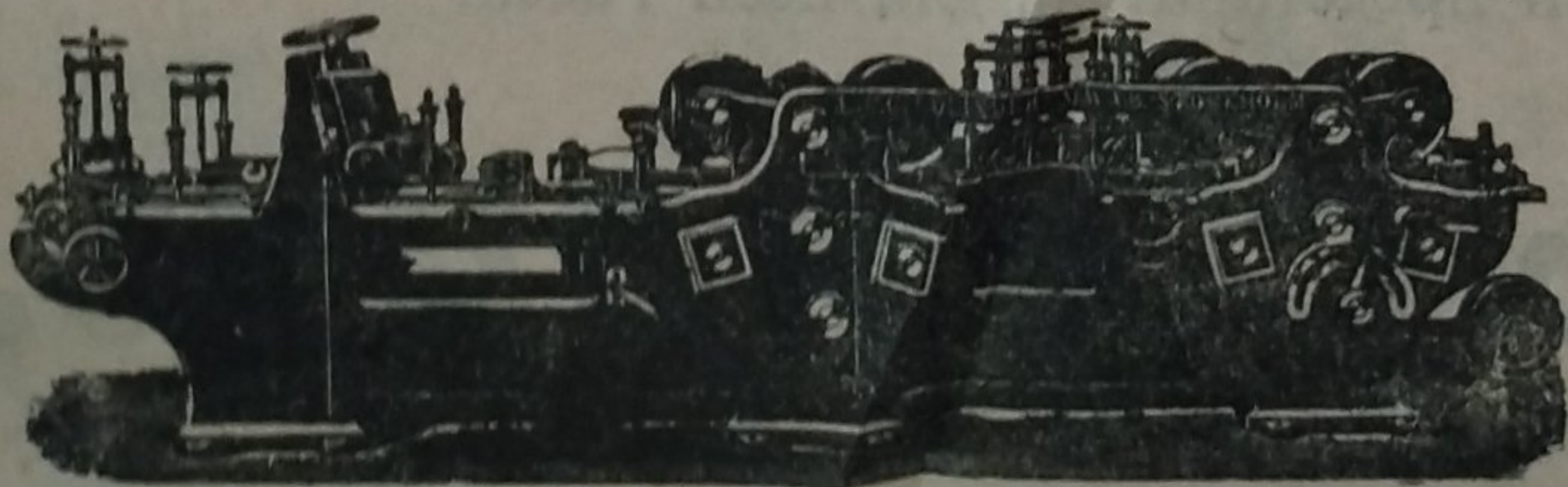
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекхъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!