

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за
одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въсомъ до 1 лота, взи-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію но-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 20.

17-го М А Я.

1907 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

О положеніи смолокурения и нѣкоторыхъ другихъ промысловъ въ Шенкурскомъ и Холмогорскомъ уѣздахъ, Архангельской губ. (Окончаніе.) А. П. Чернаго.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Лѣсной доходъ за 2 мѣс. 1907 г.—Кременчугъ. И. Я.—Дровяная торговля въ Н.-Новгородѣ.—Астрахань.—Рига.—Двинскъ.—Кіевъ.—Хроника. Населеніе С.-Петербурга.—Англо-русское лѣсопромышленное и торговое общество.—Сплавъ лѣса въ Курляндіи.—Сплавъ гусянъ на р. Унжѣ.—Сплавъ лѣса на рр. Ветлугъ и Камѣ.—Забастовка лѣсосплавщиковъ въ Калужской губ.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

О положеніи смолокурения и нѣкоторыхъ другихъ промысловъ въ Шенкурскомъ и Холмогорскомъ уѣздахъ, Архангельской губ.

(Окончаніе.)

Такимъ образомъ, изъ самаго общаго и краткаго об-
зора удѣльныхъ „условій“ по смолокурению можно ви-
дѣть, что крестьяне-смолокуры Шенкурскаго уѣзда по-
ставлены въ самыя невозможныя, никогда точно и
правильно невыполнимыя условія; они въ силу физи-
ческой невозможности всегда по необходимости нару-
шаютъ контрактныя требованія, несмотря на двойные
и тройные штрафы. Удѣльное вѣдомство, оставивъ за
собою право всегда лишить крестьянина послѣдняго за-
работка, какъ не выполнишаго въ точности всѣхъ
условій, не всегда пользуется „§ 26 условій“, а только
тогда, когда для него становится это выгоднымъ и не-
обходимымъ. Всякій разъ происходитъ такая картина:
крестьянинъ заключаетъ съ удѣльнымъ вѣдомствомъ
„условія“ по найму-сѣмкѣ лѣсосѣки, подписываетъ
всякій разъ невозможныя и невыполнимыя условія и
этими отдаетъ себя и свое дѣло-предпріятіе въ полное
распоряженіе удѣла, который, пользуясь § 26 условій,
всякій разъ, какъ это только ему понадобится, можетъ
удалить безъ всякаго суда вполнѣ самопроизвольно изъ
сѣятой лѣсосѣки крестьянина, какъ невыполнишаго
тѣхъ или другихъ подписанныхъ имъ условій.

Желаніе что-либо заработать въ свободное время,
заявившись смолокурениемъ, а съ другой стороны, чрез-
мѣрная тягость вышеназванныхъ „условій“ удѣльнаго
вѣдомства заставляютъ крестьянина-смолокура всѣми
способами изодраться и изворачиваться, чтобы какъ-
либо да все же лучше оплатить свой трудъ, затрачен-
ный на производство смолы. Этому онъ достигаетъ то-
тѣмъ, что не прочь обмануть удѣльное вѣдомство, чего
нерѣдко и достигаетъ, несмотря на самый бдительный
надзоръ со стороны послѣдняго; то тѣмъ, что при про-
изводствѣ смолы сокращаетъ до возможнаго минимума
свои потребности, и безъ того весьма неприхотливый;
то тѣмъ, наконецъ, что пускаетъ въ дѣло фальсифи-
кацію смолы, увеличивая количественный выходъ ея
прибавкою воды (получается смола „батанецъ“, кото-
рую смолокуръ И. И. Данишевскій считаетъ совсѣмъ
никуда негодною). Къ этому предосудительному при-
ему — фальсификаціи смолы — побуждаютъ смолокура-
крестьянина „условія“ удѣльнаго вѣдомства; въ самомъ
дѣлѣ, у смолокура въ силу какихъ-либо причинъ, что
не рѣдко случается при техническихъ производствахъ
(не совсѣмъ удачнаго смолья-подсочки, небольшого де-
фекта въ печкѣ или, быть можетъ, потому, что выкурка
происходитъ первый разъ или въ силу отсутствія на-
выка) изъ 1 куб. саж. смолья-подсочки не выходитъ
5-ти десятиведерныхъ бочекъ смолы и 5-ти пуд. печ-
ного скипидара; между тѣмъ онъ долженъ, получивъ

куб. сажень смолы, заплатить удѣлу не за полученную изъ него смолу (допустимъ 4 бочки, по 10 ведеръ каждая) и скипидаръ ($3\frac{1}{2}$ пуд. или около того), а именно: за 5 бочекъ смолы и 5 пуд. скипидара. Этимъ, конечно, удорожается стоимость полученнаго продукта,—и вотъ, чтобы хотя сколько-нибудь утѣшить и обезпечить себя, смолокуръ прибѣгаетъ къ фальсификаціи, прибавляя къ смолѣ воду. Правда, этимъ онъ очень портитъ качество смолы и „дискредитируетъ свой товаръ на рынкѣ“, но такъ какъ непосредственно съ рынкомъ ему не приходится имѣть дѣло, а всю смолу онъ продаетъ мѣстнымъ скупщикамъ, которые въ смолѣ понимаютъ тоже не много, то, не задаваясь отдаленными соображеніями смолокуръ, какъ и всякій малокультурный производитель, продолжаетъ прибѣгать къ фальсификаціи, какъ къ нѣкоторому облегченію. Слѣдовательно, въ фальсификаціи шенкурской смолы, въ дискредитированіи ея на рынкѣ, хотя и повиненъ непосредственный производитель смолы—крестьянинъ-смолокуръ, но все же не столько, сколько тѣ „условія“, которыя предлагаетъ ему удѣльное вѣдомство и за неисполненіе которыхъ караетъ его двойными и тройными штрафами, а то и полнымъ уничтоженіемъ всѣхъ его правъ, предоставляемыхъ договоромъ. Все это прекрасно сознаютъ крестьяне-смолокуры, знаютъ первопричину, откуда все это происходитъ, вполне опредѣленно и точно формулируютъ всѣ свои нужды и потребности, когда начинаешь говорить съ ними и они видятъ въ своемъ собесѣдникѣ не представителя удѣла или представителя мѣстной администраціи, а простого собесѣдника-ислѣдователя, интересующагося ихъ „крестьянскимъ положеніемъ“. Въ этихъ случаяхъ крестьяне Шенкурскаго уѣзда всегда начинаютъ жаловаться „на большое утѣсненіе земель“, а затѣмъ, переходя къ главнѣйшему подсобному своему промыслу—смолокурению, прежде всего считаютъ себя утѣсненными не со стороны скупщиковъ (цѣною на смолу или строгой браковкой), а со стороны удѣльнаго вѣдомства тѣми „условіями“ сдачи лѣсосѣкъ для смолы-подсочки, рассмотрѣнію которыхъ мы посвятили предыдущія страницы.

Нельзя, впрочемъ, сказать, чтобы всей этой тяжести „условій“ по смолокурению не сознавало и удѣльное вѣдомство; имѣя въ своемъ распоряженіи образованныхъ, наблюдательныхъ и опытныхъ управлющихъ имѣніями, оно черезъ этихъ же управлющихъ все знаетъ и детально во всемъ освѣдомленно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ принимаетъ тѣ или другія мѣры, благоприятствующія развитію смолокурения и полученія скипидара (напр., распространеніе на льготныхъ условіяхъ мѣдныхъ холодильныхъ трубъ, сборъ сѣры, сеуды подъ смолу); но при всемъ томъ, оно чувствуетъ себя полнымъ и безконтрольнымъ хозяиномъ, а потому всякое мѣропріятіе организуетъ такъ, что наибольшая доля чистаго дохода отъ этого мѣропріятія переходитъ въ его кассу, производителю же смолоруду попрежнему остается весьма незначительная доля чистаго дохода, а потому всѣ такіа мѣропріятія удѣльнаго вѣдомства являются для крестьянъ-смолокуровъ малозначущими палліативами, а не основными, радикально измѣняющими

ихъ положеніе. Вотъ почему крестьяне и относятся къ этимъ мѣропріятіямъ недоверчиво и слѣдуютъ имъ съ малой охотой. Между тѣмъ для общаго и полнаго измѣненія смолокуровъ необходимо коренное измѣненіе „условій“ сдачи лѣсосѣкъ смолокурамъ. Въ чемъ должно заключаться это измѣненіе? На этомъ мы здѣсь не останавливаемся, а коснемся положенія смолокурения у бывшихъ казенныхъ крестьянъ, жителей Холмогорскаго уѣзда.

Смолокурение въ Холмогорскомъ уѣздѣ, какъ видно изъ данныхъ таблицы № 1, совершенно находится въ упадкѣ; такъ, изъ приведенныхъ цифръ видно, что всего въ уѣздѣ смолокурныхъ печей только 16 (въ Шенкурскомъ 1.357), принадлежатъ онѣ 16-ти хозяевамъ-крестьянамъ, которые вырабатываютъ въ годъ смолы на 300—400 руб. (въ Шенкурскомъ уѣздѣ на 156.501 руб.). Такое положеніе дѣла весьма важнаго для мѣстнаго края болѣе чѣмъ печально, и несомнѣнно, тутъ кроется какая то причина еще болѣе сильная, чѣмъ „условія“ удѣльнаго вѣдомства. Это тѣмъ болѣе приходится сказать, что старожилы Холмогорскаго уѣзда утверждаютъ, что нѣкогда здѣсь процвѣталъ смолокурный промыселъ. Желая объяснить это явленіе, мы старались найти причины, но, къ сожалѣнію, во всѣхъ имѣющихся у насъ матеріалахъ какого-либо освѣщенія даннаго явленія мы не могли получить. Въ виду этого, пришлось обратиться къ мѣстнымъ старожиламъ и специалистамъ, которые освѣтили вопросъ такимъ образомъ (передаемъ смыслъ нами слышаннаго): „и въ Холмогорскомъ уѣздѣ процвѣтало нѣкогда смолокурение въ такой же степени, какъ и въ Шенкурскомъ; это было тогда, когда и въ этомъ уѣздѣ можно было дѣлать подсочку. Но вотъ послѣ назначенія въ Архангельскую губернію управляющимъ государственными имуществами г. Гоппена (кстати замѣтить, недавно умершаго и пробывшаго въ Архангельскѣ много лѣтъ) б. казенные крестьяне лишились этого права; имъ позволено было употреблять для смолокурения только пни, а такъ какъ въ то время холмогорскіе крестьяне къ этому совершенно не привыкли, да и смола, полученная изъ пней, дешевле цѣнится на архангельскомъ рынкѣ, то крестьяне, не смотря на бесплатный отпускъ пней, совсѣмъ отказались отъ смолокурения. Такъ, отъ распоряженія одного человѣка, хотя и занимающаго видный постъ, но совершенно не знакомаго съ условіями хозяйства крайняго Сѣвера и не считавшагося съ нуждами мѣстнаго хозяйства, а дѣйствующаго по разъ принятому шаблону, даже на основаніи циркуляровъ и законовъ, писанныхъ гдѣ то въ центрѣ, должна была погибнуть цѣлая отрасль хозяйства мѣстнаго населенія. Теперь вотъ, когда стало жить труднѣе, нѣкоторые крестьяне Холмогорскаго уѣзда снова принимаютъ за смолокурение изъ пней, но такихъ крестьянъ вообще очень мало; да оно и понятно: въ Архангельскѣ пневая смола цѣнится ниже шенкурской“.—Такъ, повторяемъ мы, объяснили намъ малое развитіе смолокурения въ Холмогорскомъ уѣздѣ нѣкоторые изъ старожилъ-крестьянъ этого уѣзда; такому объясненію не противорѣчили и добавленія нѣкоторыхъ специалистовъ, исключительно занятыхъ смо-

докуреніемъ въ Архангельской губерніи. Справедливо ли или преувеличено вышеприведенное мнѣніе мѣстныхъ людей о причинахъ упадка смолокурения въ Холмогорскомъ уѣздѣ—вопросъ для насъ лично остается открытымъ, вслѣдствіе невозможности получить надежный документальный матеріалъ, но мы все же считаемъ необходимымъ подчеркнуть тотъ фактъ, что здѣсь что то такое да мѣшаетъ развитію промысла: вѣдь и въ Холмогорскомъ уѣздѣ всѣ тѣ же не только аналогическія, но даже тождественныя условія, какія наблюдаются и въ Шенкурскомъ; здѣсь также большая лѣсная площадь, много свободныхъ рабочихъ у мѣстныхъ крестьянъ, также подъ бокомъ хорошій рынокъ для смолы и мѣстное населеніе знакомо со смолокурениемъ; словомъ, все то же, что и въ Шенкурскомъ уѣздѣ, а между тѣмъ смолокурный промыселъ почти отсутствуетъ; значитъ, имѣется въ наличности какая то важная причина, тормозящая развитіе дѣла, весьма важнаго для мѣстнаго населенія. Необходимо, слѣдовательно, найти эту причину, уяснить ея происхождение и реорганизовать веденіе хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ такъ, чтобы не были игнорированы мѣстныя нужды, а въ основу всей организаціи были положены справедливые интересы мѣстнаго населенія.

Дальнѣйшее разсмотрѣніе данныхъ таблицы № 1 показываетъ, что какъ въ Холмогорскомъ, такъ и въ Шенкурскомъ уѣздахъ остальные промыслы мѣстнаго населенія имѣютъ для него незначительное значеніе, такъ какъ въ этихъ промыслахъ занято небольшое количество рабочихъ; въ самомъ дѣлѣ, какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ той же таблицы, слесарно-кузнечнымъ промысломъ во всемъ Шенкурскомъ уѣздѣ занято 162 человека, а въ Холмогорскомъ—109 человекъ, кожевеннымъ промысломъ въ Шенкурскомъ—121 человекъ, а въ Холмогорскомъ—50 человекъ; другими промыслами въ обоихъ уѣздахъ мѣстное населеніе занято еще меньше. Все это указываетъ на то, что всѣ эти промыслы имѣютъ только мѣстное кустарное значеніе, удовлетворяютъ только мѣстную потребность и промышленнаго значенія совсѣмъ не имѣютъ, а потому къ широкому прогрессивному развитію не способны и большого экономическаго значенія для края имѣть не могутъ. Въ силу этого мы и ограничимся только ихъ упоминаніемъ, не входя въ детальный разборъ значенія каждаго изъ нихъ.

Нѣсколько иное значеніе имѣютъ для населенія Холмогорскаго уѣзда маслостроеніе, или выработка коровьяго масла для продажи. Какъ видно изъ данныхъ приведенной таблицы, въ 1902 году маслостроеніемъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ занималось 39 человекъ, получивъ отъ него 16.515 руб., что составляетъ 15,1% отъ общей суммы, выручаемой населеніемъ уѣзда отъ всѣхъ промышленныхъ производствъ. Такимъ образомъ, уже въ 1902 году маслостроеніе давало населенію Холмогорскаго уѣзда болѣе 1/7 всего дохода отъ промысловъ, что указываетъ на его важное экономическое значеніе. Причина этого заключается въ томъ, что переработка коровьяго молока въ масло въ названномъ уѣздѣ имѣетъ для своего существованія и широкаго развитія всѣ

подходящія условія; такъ, извѣстно, что луговъ въ этомъ уѣздѣ достаточно, а слѣдовательно, и разведеніе крупнаго рогатаго скота имѣетъ здѣсь для своего развитія всѣ данныя на лицо. При развитіи скотоводства, молочныхъ продуктовъ у мѣстнаго населенія получается достаточно, и излишекъ ихъ перерабатывается на масло, которое потомъ и поступаетъ на рынокъ какъ въ Архангельскъ, такъ даже въ столицы и за границу. Къ сожалѣнію, въ Холмогорскомъ уѣздѣ это дѣло еще новое, очень мало развито и находится пока въ рукахъ небольшого количества скупщиковъ, что, конечно, является крайне невыгоднымъ для мѣстнаго населенія. Необходимо и въ этомъ дѣлѣ, какъ и вообще, придти мѣстному населенію на помощь и устроить правильную, выгодную для мѣстнаго производителя организацію дѣла какъ на мѣстахъ (общественныя кооперативныя маслостроенія, правильное разведеніе скота хорошимъ подборомъ лучшихъ экземпляровъ на племя, правильное воспитаніе и содержаніе его), такъ и на рынкахъ,—въ Архангельскѣ и въ столицахъ: общественныя лавки молочныхъ продуктовъ, правильная организація доставки, невысокій тарифъ по желѣзнымъ дорогамъ и нужный для развитія дѣла недорогой кредитъ, отсутствіе котораго такъ сильно ложится на крестьянина-сельскаго хозяина. Конечно, для правильной и рациональной организаціи необходимо специальное всестороннее изслѣдованіе этой отрасли на мѣстѣ, на что мы вовсе не претендуемъ, имѣя въ виду своимъ краткимъ замѣчаніемъ объ этомъ промыслѣ лишь обратить должное вниманіе на него и еще разъ подчеркнуть, что будущность маслостроенія въ Холмогорскомъ уѣздѣ, по нашему крайнему убѣжденію, весьма велика и для своего осуществленія имѣетъ всѣ нужныя основанія.

Заканчивая свои замѣчанія о промыслахъ крестьянскаго населенія Шенкурскаго и Холмогорскаго уѣздовъ, Архангельской губерніи, мы считаемъ необходимымъ упомянуть, что характеристику природныхъ сельскохозяйственныхъ условій (почвы и климата) мы откладываемъ до второй части нашей работы (описаніе частныхъ сельскохозяйственныхъ культуръ въ названныхъ уѣздахъ¹⁾), а теперь коснемся въ самыхъ краткихъ чертахъ рынковъ и сбыта главнѣйшихъ продуктовъ промысла мѣстнаго населенія, т.е. условій сбыта продуктовъ смолокурения, которые собственно и составляютъ населеніемъ на рынокъ.

Главнымъ рынкомъ сбыта продуктовъ смолокурения для населенія названныхъ уѣздовъ является г. Архангельскъ, куда эти продукты доставляются уже не самими кустарями, а скупщиками. Эти послѣдніе обыкновенно скупаютъ у мѣстныхъ производителей-крестьянъ смолу и скипидаръ, доставляютъ товаръ по р. Двинѣ на специальныхъ плотахъ („водилахъ“) въ Архан-

¹⁾ Описаніе почвъ названныхъ уѣздовъ уже сдѣлано и послужило предметомъ доклада въ октябрѣ 1904 года въ почвенной комиссіи Вольно-экономическаго общества. Оно напечатано въ журналѣ „Почвовѣдніе“ 1905 годъ № 2, А. П. Черный „Нѣсколько наблюденій надъ почвами Шенкурскаго и Холмогорскаго уѣздовъ, Архангельской губ.“.

гельскъ, гдѣ и происходитъ продажа его на смоляной биржѣ (на „смолянѣ буянѣ“, по мѣстному), какъ выше замѣчено, преимущественно въ Англію. При продажѣ смоляныхъ продуктовъ существуетъ весьма много формальностей, созданныхъ бюрократизмомъ министерства финансовъ, — формальностей, стѣсняющихъ вольную конкуренцію купли-продажи. Между прочимъ, изъ этихъ формальностей необходимо отмѣтить то, что при экспертизѣ и браковкѣ смолы совсѣмъ не примѣнены еще объективные способы (химическіе) изслѣдованія смолы. Благодаря этому, здѣсь и наблюдаются такіе курьезы, что въ одинъ пріемъ смола браковщикамъ кажется не годной, а въ другой разъ та же самая смола признается ими годной для заграничной продажи. Существующія формальности, установленныя бюрократіей, создаютъ такое положеніе, что крестьянамъ, — непосредственнымъ производителямъ смолы и скипидара, ни въ какомъ случаѣ нельзя выступать непосредственными продавцами выработанныхъ ими же продуктовъ: они никогда не могутъ удовлетворить всѣмъ формальностямъ, а потому смола ихъ всегда можетъ быть не принята, и при непосредственной продажѣ своей смолы они всегда терпятъ убытки и непроизводительные расходы. Такое положеніе дѣла по неволѣ создаетъ то, что крестьяне-смолокуры Шенкурскаго уѣзда, несмотря на близость рынка сбыта, несмотря на хорошій дешевый водный путь, всякій разъ должны прибѣгать къ посреднику, мѣстному скупщику-кулаку, который самъ устанавливаетъ цѣны на смолу, дѣлаетъ платежъ предметами, нужными для крестьянина, и наживаетъ не малые проценты на обѣихъ операціяхъ. Такимъ образомъ, крестьянинъ-смолокуръ будучи поставленъ въ самыя ненормальныя условія при производствѣ смолы, попадаетъ въ такіе же ненормальныя условія и при продажѣ продуктовъ своего производства, что, конечно, влияетъ на его экономическое положеніе весьма тяжело. Между тѣмъ Архангельскъ является хорошимъ рынкомъ по сбыту смолы и скипидара, и будь правильно организованъ сбытъ продуктовъ смолокурения, крестьянамъ-смолокурамъ достался бы не одинъ десятокъ тысячъ рублей, попадающій теперь въ руки скупщиковъ и спекулянтовъ, такъ или иначе пристроившихся къ крестьянину-смолокуру. Такое положеніе вещей, конечно, ненормальное и въ реорганизации его на совершенно новыхъ началахъ и должна заключаться предстоящая аграрная реформа крестьянскаго хозяйства, понимая ея въ широкомъ смыслѣ слова. Обобщая все вышесказанное, какъ намъ кажется, можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

1) Смолокурение въ уѣздахъ Шенкурскомъ и Холмогорскомъ, Архангельской губерніи, является и должно быть однимъ изъ главныхъ промысловъ мѣстнаго населенія.

2) Для его развитія въ названныхъ уѣздахъ имѣются на лицо всѣ природныя и экономическія условія.

3) Современныя условія по сдачѣ лѣсныхъ матеріаловъ для смолокурения, выработанныя удѣльнымъ вѣдомствомъ, очень тягостны для мѣстныхъ смолокуровъ-крестьянъ.

4) Современныя условія сбыта продуктовъ смолокурения во многихъ отношеніяхъ ненормальны и весьма обременительны для непосредственныхъ производителей смолы крестьянъ-смолокуровъ.

Изъ мѣропріятій, которыя, по нашему мнѣнію, необходимы для развитія и процвѣтанія смолокурения въ названныхъ уѣздахъ, слѣдующія.

1) Радикальное измѣненіе и облегченіе условій сдачи лѣсныхъ матеріаловъ для смолокурения удѣльнымъ вѣдомствомъ.

2) Выработка цѣлесообразныхъ и необременительныхъ условій для смолокуровъ и распространеніе ихъ и на площадь казенныхъ лѣсовъ Холмогорскаго уѣзда.

3) Улучшеніе техники смолокурения: назначеніе въ названные уѣзды инструкторовъ по смолокурению и распространеніе улучшенныхъ способовъ операціи путемъ устройства недорогихъ образцовыхъ смолокурныхъ печей для демонстраціи мѣстному населенію, организаціи собесѣдованій и чтеній по смолокурению и т. п.

4) Организація хорошей доставки продуктовъ смолокурения въ Архангельскъ и правильнаго свободнаго сбыта этихъ продуктовъ за границу черезъ архангельскій портъ.

5) Правильная и доступная крестьянамъ организація кредита, какъ долгосрочнаго крупнаго — для существенныхъ улучшеній въ смолокурении и въ хозяйствѣ вообще, такъ и мелкаго краткосрочнаго, освобождающаго мѣстнаго крестьянина-смолокура отъ посредника-скупщика.

А. П. Черный.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Казенный лѣсной доходъ за 2 мѣсяца 1907 г.

Въ счетъ исчисленныхъ по проекту смѣты лѣснаго департамента на 1907 г. лѣсныхъ доходовъ, въ количествѣ 55.083.512 руб., поступило (кромѣ Эриванской губерніи, Карской области и Приамурскаго края) лѣснаго дохода въ февралѣ текущаго года 4.786.401 р. (въ февралѣ 1906 г. 4.640.968 р.), а въ общемъ за январь и февраль 10.353.675 р., противъ поступленія за тотъ же періодъ 1906 г. болѣе на 836.645 р.

Кременчугъ.

Какъ уже сообщалось въ предыдущихъ нашихъ корреспонденціяхъ, нынѣшній строительный сезонъ далеко не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ. Не только районные лѣсоторговцы, но и большинство горно-заводскихъ предпріятій, находящихся въ Донецкомъ и Криворожскомъ районахъ, предъявляютъ теперь, несмотря на наступленіе строительнаго сезона, весьма слабый спросъ на строевые лѣсные матеріалы. Не лучше обстоитъ дѣло и съ южно-русскими сахаро-рафинадными заводами, которые при благоприятныхъ условіяхъ являются весьма крупными потребителями строевого лѣса. Слѣдуетъ замѣтить, что всѣ сдѣлки по поставкѣ лѣса для нуждъ сахаро-заводской промышленности обыкновенно заключаются во время кievской контрактной ярмарки, на которую, какъ извѣстно,

сбѣзжается масса сахарозаводчиковъ и лѣсопромышленниковъ. Въ нынѣшнемъ же году спросъ на лѣсные матеріалы со стороны сахарозаводчиковъ совершенно отсутствовалъ на кievской ярмаркѣ, такъ какъ въ виду неблагопріятнаго положенія сахарной промышленности, вызваннаго убыточностью существующихъ рафинадныхъ цѣнъ, владѣльцы сахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ рѣшили воздержаться въ этомъ году отъ производства крупныхъ построекъ. Такое положеніе вещей не преминуло отразиться на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ, дѣятельность котораго весьма теперь незначительна. Достаточно сказать, что въ теченіе послѣднихъ 2—3 недѣль изъ Кременчуга ежедневно вывозится не болѣе 50 вагоновъ лѣса, тогда какъ въ соответствующій періодъ прошлаго года вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Кременчуга по желѣзной дорогѣ достигалъ 100—120 вагоновъ въ день.

За послѣдніе дни, въ виду сильнаго спада воды въ Днѣпрѣ, всѣ мѣстные лѣсопильные заводы окончательно освободились отъ воды, благодаря чему явилась возможность приступить къ ихъ ремонту. Какъ теперь выяснилось, особенно сильно пострадали отъ воды тѣ лѣсопилины, которыя находятся въ предмѣстьѣ Качамлыкѣ, такъ какъ здѣсь напоръ воды былъ несравненно сильнѣе, чѣмъ въ другихъ частяхъ города, затопленныхъ во время нынѣшняго наводненія.

Въ настоящее время мимо Кременчуга почти ежедневно проходятъ плоты, направляющіеся въ Верхнеднѣпровскъ, Екатеринославъ и другіе города, расположенные въ низовьяхъ Днѣпра. Эти плоты, зимовавшіе въ попутныхъ рѣчныхъ затонахъ слѣдуютъ теперь по назначенію, при чемъ, благодаря высокому уровню воды и отсутствію вѣтровъ, транспортированіе лѣсныхъ каравановъ по воднымъ путямъ Днѣпровскаго бассейна не встрѣчаетъ въ настоящее время никакихъ затрудненій. Нѣкоторую опасность для плотовъ въ настоящее время представляютъ лишь желѣзнодорожные мосты, переброшенные черезъ Днѣпръ вблизи Кременчуга и Екатеринослава, такъ какъ, вслѣдствіе сильнаго подъема воды, теченіе ея въ пролетахъ мостовъ очень быстрое, въ виду чего плоты, проходящіе теперь подъ мостомъ, ежеминутно рискуютъ наскочить на желѣзнодорожные быки.

И. Я.

8 мая 1907 г.

Дровяная торговля въ Нижнемъ Новгородѣ.

Изъ рр. Унжи и Немдѣ стали подходить въ Н.-Новгородъ кошечные дровяные плоты, которые ставятся на обсушку на Печерскихъ пескахъ. Количество кошечныхъ дровъ, если только будетъ благополучный сплавъ кошечъ изъ рѣчекъ, — будетъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ значительно болѣе, барочныхъ же дровъ значительно менѣе, такимъ образомъ общее количество дровъ на р. Унжѣ достигнетъ такого же размѣра, какъ и въ прошломъ году.

И. Ф. Пальманомъ доставлено для Сормовскаго завода изъ рѣки Унжи до 1.500 пятериковъ.

Изъ рѣки Шексны доставлено для продажи на пароходы дровъ смѣшанныхъ 16-тивершковыхъ 100 са-

женъ; торгуютъ ими съ погрузкой изъ судна за счетъ покупателя по 25 руб. за пятерикъ. Затѣмъ доставлено въ Нижній изъ рѣки Унжи въ двухъ баржахъ до 400 пятериковъ, которые выгружаются на городскомъ берегу.

Астрахань. Вслѣдствіе плохого лова сельдей въ Астрахани и на Кавказѣ, остаются на рукахъ порядочныя партіи заготовленныхъ боченковъ. Запасы въ Петровскѣ на Кавказѣ до 500.000 боч., на сумму около 300.000 р. Запасы такихъ же боченковъ въ Астрахани опредѣляются въ 200.000 шт. на сумму 125.000 р. Такими запасами интересуются верховые сплавщики лѣса, доставляющіе липовую клепку и разные обручи. Въ виду дороговизны боченковъ, мѣстные рыбопромышленники гг. Рейтманъ, Ратнеръ и Паремусовъ еще зимой сдѣлали заказы и получили по открытіи навигаціи: изъ Царицына до 160.000 боч., Саратова 50.000, Бобруйска 70.000, Камышина, Самары и проч. до 50.000 шт.; цѣны франко Астрахань: четвертушки и восьмушки 40—45 к. и полутарки 80 к. за боченокъ. Съ 30 марта по 1 мая изъ Астрахани отправлено въ разные порты Каспійскаго моря рыбныхъ порожнихъ боченковъ всего 38.100 п. и разнаго лѣса строевого 41.800 п. Начиная прибывать въ баржахъ доски, подтоварины и проч.; товары эти закупаютъ еще зимой.

Рига. Въ экспортной торговлѣ рижскаго порта царитъ нѣкоторое затишье, наступившее послѣ высокихъ цѣнъ раннею весною, по которымъ многіе изъ здѣшнихъ лѣсопильных заводовъ продали не только свои запасы, но и все свое производство на нѣсколько мѣсяцевъ впередъ. Заграничные покупатели теперь спохватились и соблюдаютъ выжидательное положеніе, рассчитывая на пониженіе цѣнъ. На брусъ, мауэрлаты, слипера и шпалы цѣны за послѣднюю недѣлю не измѣнились, а за пиленный товаръ платили за стандартъ еловыхъ планокъ 3"×9"—67 р., 3"×8"—56—58 р., 3"×7"—55—56 р., 2½"×7"—63—65 р., 2½"×6½" до 63 р., 2½"×6"—58 р., 2½"×5"—55—57 р. Еловые доски дюймовыя отъ 5" до 6" и выше шириною—56 р. за стандартъ; рудничныя стойки (pit props) при толщинѣ 2½" вверху 23—24 р. за куб. саж.; мягкіе кряжи для древесной массы (pulpwood) 28—29 р. за куб. сажень.

Двинскъ, 9 мая. — Настроеніе мѣстнаго лѣсного рынка твердое. Спросъ на всѣ сорта лѣсныхъ товаровъ постепенно увеличивается, а цѣны очень замѣтно клонились къ повышенію. Особенно рѣзко поднялась цѣна на сосновыя доски, которыхъ въ запасѣ очень мало. Почти ежедневно происходитъ по нѣскольку сдѣлокъ на лѣсъ на корню. Поступаютъ требованія со стороны многочисленныхъ мелкихъ лѣсоторговцевъ на разный строительный лѣсъ. Къ сожалѣнію, на мѣстномъ рынкѣ въ текущемъ году сильный недостатокъ въ лѣсныхъ матеріалахъ, это обстоятельство отражается на оборотахъ лѣсного рынка. На дняхъ совершены были довольно крупныя закупки бревенъ и досокъ для Москвы, Смоленска, Бердянска, Витебска, Креславки, Полоцка, Яловича и др. Покупали по слѣдующимъ

цѣнамъ: бревна еловыя: отъ 1 до 3 саж. $\times$ 4 верш. — 34 к. погон. саж., $\times$ 5—52 к., $\times$ 6—70 к.; 4 саж. $\times$ 4 верш. — 41 к.; 5 саж. $\times$ 4—61 к., $\times$ 6—1 р. 11 к. Бревна сосновые: 1—3 саж. $\times$ 4—36 к. $\times$ 6—1 р. 10 к.; 4 саж. $\times$ 5—1 р. 11 к.; 5 саж. $\times$ 6—1 р. 82 к.; 6 саж. $\times$ 5—1 р. 59 к. $\times$ 6—2 р. 58—2 р. 60 к. Брусъя сосновые: 1—3 саж. — 52 к., 4 $\times$ 6—1 р. 14 к. Доски еловыя чистыя: 1—3 саж. $\times$ 3 верш. $\times$ 5 верш. 45—46 к.; 2 $\times$ 5—31 к. Полу-чистыя: 1—3 д. — 3 $\times$ 5—37 к., 2 $\frac{1}{2}$ $\times$ 5—32 к., 2—5—25 коп. Сосновая столярная доска 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1 дюймъ—71—74 к., обыкновенная того же размѣра 60—66 к., еловая доска 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1 дюймъ—64 к., обзолы на 32% дешевле, дубъ 9 арш. длины и 5 вершковъ въ діаметрѣ—4 р. 55 к.—5 р. 15 к. Поступаютъ много требованій на соломку для спичекъ.

Кіевъ. Съ лѣсными матеріалами очень твердо. Съ открытіемъ строительнаго сезона, несмотря на небольшой сравнительно спросъ, цѣны, сдѣлавъ крупный скачокъ вверхъ, стоятъ теперь очень крѣпко. Чистая сосновая доска (безъ заболони) 9 арш. $\times$ 6 верш. $\times$ 1" 70—72 к., столярная такого же размѣра 80—85 к., дубовая 1 р. 50 к.—1 р. 60 к. Запасы лѣсныхъ матеріаловъ малые; съ увеличеніемъ спроса можетъ обнаружиться недостатокъ, такъ какъ до обработки прибывающихъ плотами бревенъ еще пройдетъ 1 $\frac{1}{2}$ мѣсяца; до спада воды они будутъ находиться въ гавани и лишь тогда начнутъ доставляться на лѣсопильни (Тор. П. Г.).

Х р о н и к а.

Населеніе С.-Петербурга. По послѣдней переписи, произведенной 5 ноября 1906 г., общее количество жителей обоого пола въ С.-Петербургѣ равняется 1.451.704 человекъ, въ томъ числѣ женщинъ 663.820 чел. и мужчинъ 787.884 чел.; въ общую сумму входитъ также количество дѣтей до 15-тилѣтняго возраста—315.832 чел. За послѣднія 37 лѣтъ замѣчается прогрессирующій ростъ населенія С.-Петербурга, а также развитіе благосостоянія и промышленности. Въ періодъ времени съ 1869 г. по 1906 г. количество населенія столицы возросло на 793.069 чел. или на 120%; въ періодъ съ 1900 г. по 1906 г. населеніе увеличилось на 18,8%. Размѣщаются жители С.-Петербурга въ 149.171 квартирѣ. Общее же число квартиръ въ городѣ составляетъ 194.709. Торгово-промышленныхъ заведеній числится 30.385.—Лошадей въ столицѣ 42.684, экипажей 36.400, велосипедовъ 7.515, автомобилей 392, собакъ 19.443.

Англо-русское лѣсопромышленное и торговое общество. Подъ такимъ названіемъ организуется акціонерное общество для эксплуатаціи приобрѣтеннаго великобританскимъ подданнымъ Сиднеемъ Райлломъ лѣса на срубъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, занимающаго площадь въ 8.137 дес. 710 кв. саж., а также для эксплуатаціи продающихся на срубъ лѣсныхъ дачъ въ Имперіи, для устройства и эксплуатаціи лѣсопильныхъ и другихъ соединенныхъ съ ними заводовъ, равно какъ пристаней и складовъ, а также для торговли лѣсными матеріалами и предметами производства ука-

занныхъ заводовъ. Учредителями общества являются великобританскіе подданные А. А. Грабовскій и С. Г. Райлль и дворянинъ А. П. Поповъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 2.000.000 руб., раздѣленныхъ на 2.000 акцій, по 1.000 руб. каждая.

Сплавъ лѣса въ Курляндіи. Сплавъ лѣса по рѣкамъ Курляндской губ. вызвалъ въ текущую навигацію серьезныя осложненія, въ видѣ столкновеній между лѣсопромышленниками и прибрежными собственниками, не пропускавшими сплава лѣса. По даннымъ судоходнаго надзора по р. Виндавѣ, лѣсопромышленники, вслѣдствіе задержки ихъ лѣса прибрежными владѣльцами, несутъ громадные, въ сотни тысячъ руб., убытки; кромѣ того, при начавшейся убыли водъ, рискуетъ остаться недо-ставленнымъ къ мѣстамъ назначенія лѣсъ не только за 1906—1907 г., но отчасти и за 1905—1906 г. Прибрежные собственники, ссылаясь на порчу береговъ, причиняемую сплавомъ, и на принадлежащее исключи-тельно имъ право сплава лѣса по рѣкамъ Курляндской губ., ходатайствуютъ о воспрещеніи сплава всѣмъ, не принадлежащимъ къ числу прибрежныхъ собственни-ковъ, хотя бы лѣсъ былъ приобрѣтенъ и у кого-нибудь изъ послѣднихъ, а также объ оказаніи содѣйствія къ возмѣщенію убытковъ.

Сплавъ гусанъ на р. Унжѣ. Сплавъ гусанъ изъ р. Унжи къ Н.-Новгороду начался, но пока еще не въ значи-тельномъ количествѣ; сюда прибыло всего лишь около 10 гусанъ съ дровами. Наибольшая часть этихъ су-довъ, до 40 штукъ, застряла на р. Унжѣ и когда вый-детъ на Волгу—неизвѣстно. Дѣло въ томъ, что на Унжѣ, выше г. Макарьева, поперекъ рѣки встала на мель баржа и загородила путь гусанамъ, которымъ теперь приходится ждать, когда путь будетъ очищенъ, а между тѣмъ вода убываетъ по 5 верш. въ сутки. Есть опасенія за благополучный сплавъ застрявшихъ, такимъ образомъ, гусанъ,—онѣ тоже могутъ обсохнуть на мѣстѣ своего невольнаго заключенія.

Сплавъ лѣса на рр. Ветлугѣ и Камѣ. Изъ Козьмодемьянска отъ 11 мая сообщаютъ, что сплавъ кара-вана изъ Ветлуги замедлился вѣтрами; въ настоящее время выплыла половина каравана. Бѣляна и баржа стали на мель на Красноярскомъ перекатѣ. Одна баржа потонула. Убыль воды въ Ветлугѣ остановилась.

По сообщенію изъ Чердыни отъ 11 мая, вслѣд-ствіе увеличивающаго мелководья большое количество заготовленнаго лѣса осталось на берегахъ. Лѣсопро-мышленникамъ предстоятъ огромныя потери. На Ви-шерѣ, выше Чердыни, пароходство испытываетъ силь-нѣйшія затрудненія; нѣсколько баржей съ грузомъ чу-гуна обсохли и переломились. На верхней Печорѣ также давно небывалое мелководье.

Забастовка лѣсосплавщиковъ въ Калужской губ. На рѣкахъ Россетѣ и Жиздрѣ забастовали плотогонъ, за-городивъ рѣки. Въ концѣ апрѣля калужскимъ губер-наторомъ сдѣлано распоряженіе о водвореніи порядка. На мѣсто выѣхалъ начальникъ судоходной дистанціи.

НОВЫЯ КНИГИ.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Современное лѣсоохраненіе. *Е. Р. Эйхгольцъ*. in 8° 50 стр. Смоленскъ, 1907.

— Пособіе къ опредѣленію древеснаго прироста и запаса въ лѣсахъ. Составилъ *Н. В. фонъ-Дервизъ*. in 8° 57 стр. Тифлисъ, 1906.

— Die Grundlagen der räumlichen Ordnung im Walde. Von Dr. *C. Wagner*. in 8° mit 44 Abbild. Tübingen, 1907. 9 kr.

— Handbuch der Pflanzenkrankheiten. Von Prof. Dr. *P. Sorauer*. 3-te Auflage. in 16—18 Lieferungen. Berlin, 1906—1907.

— Grundriss der Holzmesskunde. Von Dr. *K. Wimmenauer*. in 8° 49 s. Frankfurt a. M., 1907. 1 mk.

— Beerwald's Holzhändler-Adressbuch. Ausgabe C. (Westfalen, Rheinprovinz, Hessen-Nassau, Hessen-Darmstadt, Elsass-Lothringen). Königsberg, 1907. 2 mk.

— Natur und Kunst im Walde. Vorschläge zur Verbindung der Forstästhetik mit rationeller Forstwirtschaft. Von Th. *Felber*, Professor der Forstwissenschaft am eidg. Polytechnikum in Zürich. in 8° 135 s. mit 13 Figuren. Frauenfeld, 1906. 3.₂₀ mk.

— Forstliche Baukunde. Von Prof. *Fr. Croy*. 2-te Auflage. in 8°, mit 424 Figuren. Böhm.-Leipa, 1906. 12 kr.

— Wald und Garten. Von *G. Jekyll*. in 8° XV+252 s. Leipzig, 1907. 10 mk.

— Jahresbericht über Veröffentlichungen und wichtigere Ereignisse im Gebiete des Forstwesens, der forstl. Zoologie, der Agriculturchemie, der Meteorologie und der forstl. Botanik. für das Jahr 1905. Herausg. von Prof. *K. Wimmenauer*. in 8° IV+97 s. Frankfurt a. M., 3.₆₀ mk.

— Forst-und Jagdstatistik für das Jahr 1904. (Aus „Statist. Monatschr.“) in 8° 33 s. Wien, 1906. 80 pf.

— Code de la législation forestière. Lois. Décrets. Ordonnances. Par *Ch. Guyot*. in 8° 16 p. Paris, 1907. 0.₅₀ fr.

— Le reboisement et les conditions économiques en montagne. Par *Ph. Bauby*. in 8° 54. Bordeaux, 1907.

— Aide-mémoire du forestier. Sciences juridiques. Par *F. Deroye*. in 16° 203 p. Besançon, 1906. 1.₇₅ fr.

— Analyse et contrôle des semences forestières. Par *A. Fron*. in 8° 128 p. Nancy, 1906. 3 fr.

— La législation sur le régime des eaux. Traité complet des droits de propriété et de jouissance de l'eau. Par *Antonin Roussel*. 3-e édition. m. 1-er in 16° 606 p. Paris, 1907. 10 fr.

— Petit manuel du propriétaire sylviculteur. Par *Louis Marion*. in 18° 48 p. Paris, 1906. 1 fr.

— Selvicotura generale. Par prof. *Vittorio Perona*. 2-e édition. in 8° 332 p. avec 98 gravures. Milan.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

22 мая въ кievскомъ арсеналѣ, въ 12 ч., торги на поставку дровъ на 16.731 р.

23 мая въ хозяйств. комитетѣ охтенскаго завода, въ 12 ч. торги на поставку 9.376 саж. однопол. разнор. и 803 саж. трехпол. разнор. дровъ.

24 мая въ николаевскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 1 ч., торги на поставку 450 саж. берез. однопол. и 750 саж. однопол. разнородн. дровъ.

24 мая въ петербургскомъ окружн. инженерномъ упр., въ 12 ч., торги на поставку дровъ для зданій инженерн. вѣдомства на 1908—1910 гг.: для С.-Петербурга и окрестностей 9.597 саж. однопол. и 2.651 саж. трехпол. дровъ; для Петербургской губ. 10.930 саж. однопол. и 2.612 саж. трехпол. дровъ; для г. Новгорода и Новгород. губ. 2.325 саж. трехпол. дровъ.

29 мая въ одесскомъ инженерн. упр. торги на поставку дровъ.

1 июня въ петербургскомъ окружн. инженер. упр., въ 11 ч., торги на поставку 1.200 саж. однопол. дровъ для военныхъ госпиталей.

4 июня въ военно-топографическомъ училищѣ, (Спб., Петербургская сторона), торги на поставку 1.150 саж. однопол. разнород. дровъ на 5.410 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“

продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.

Цѣна 1 р. 60 к.

IX-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

IX-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

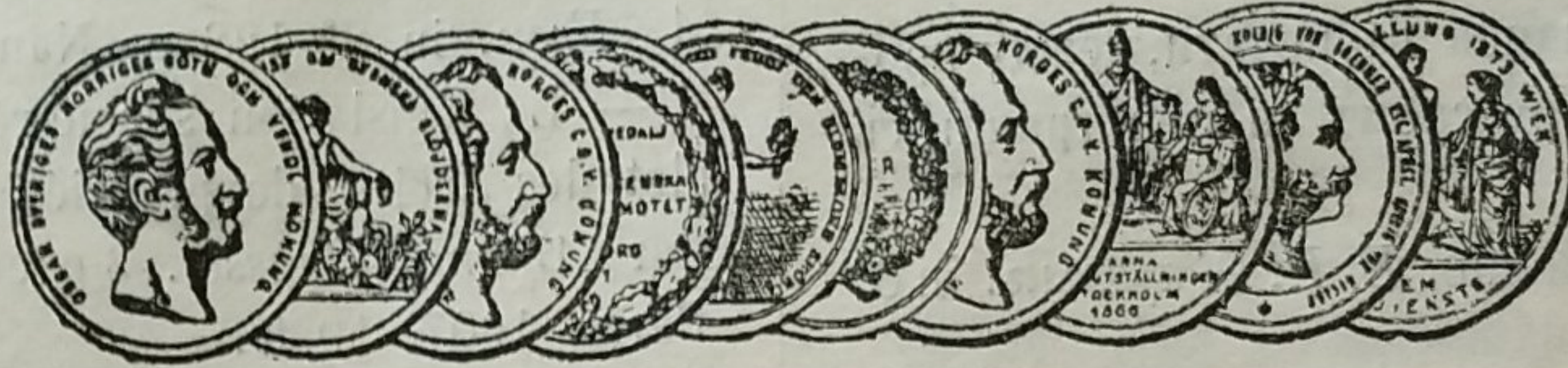
ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское)

и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

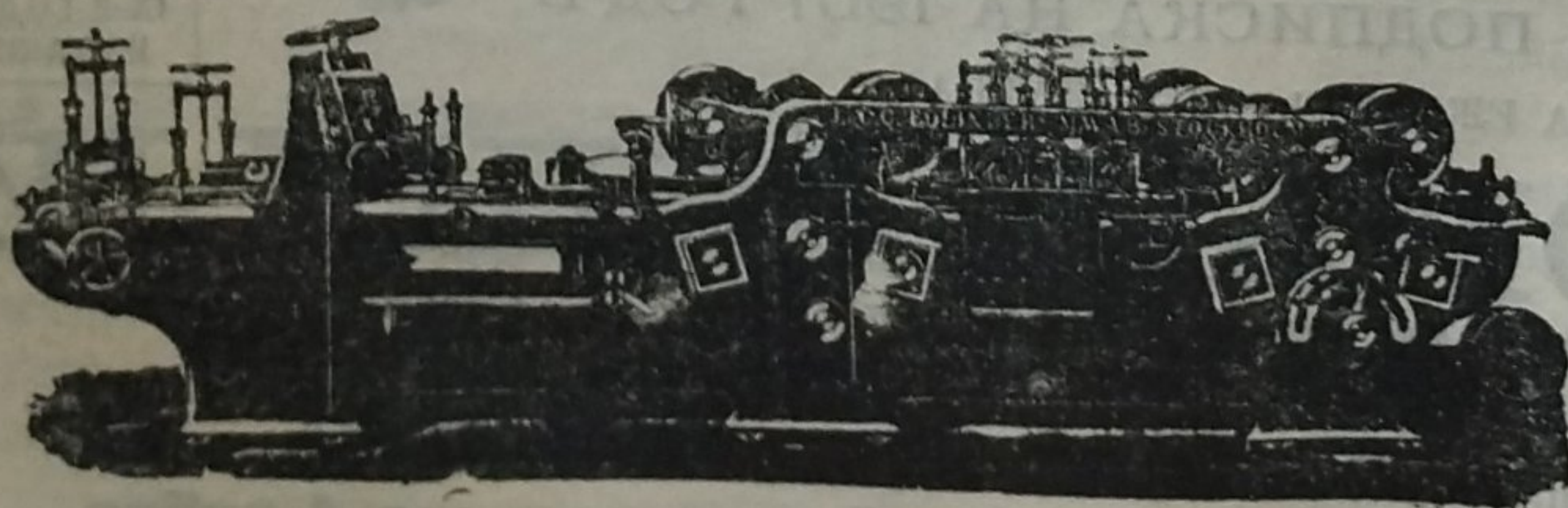
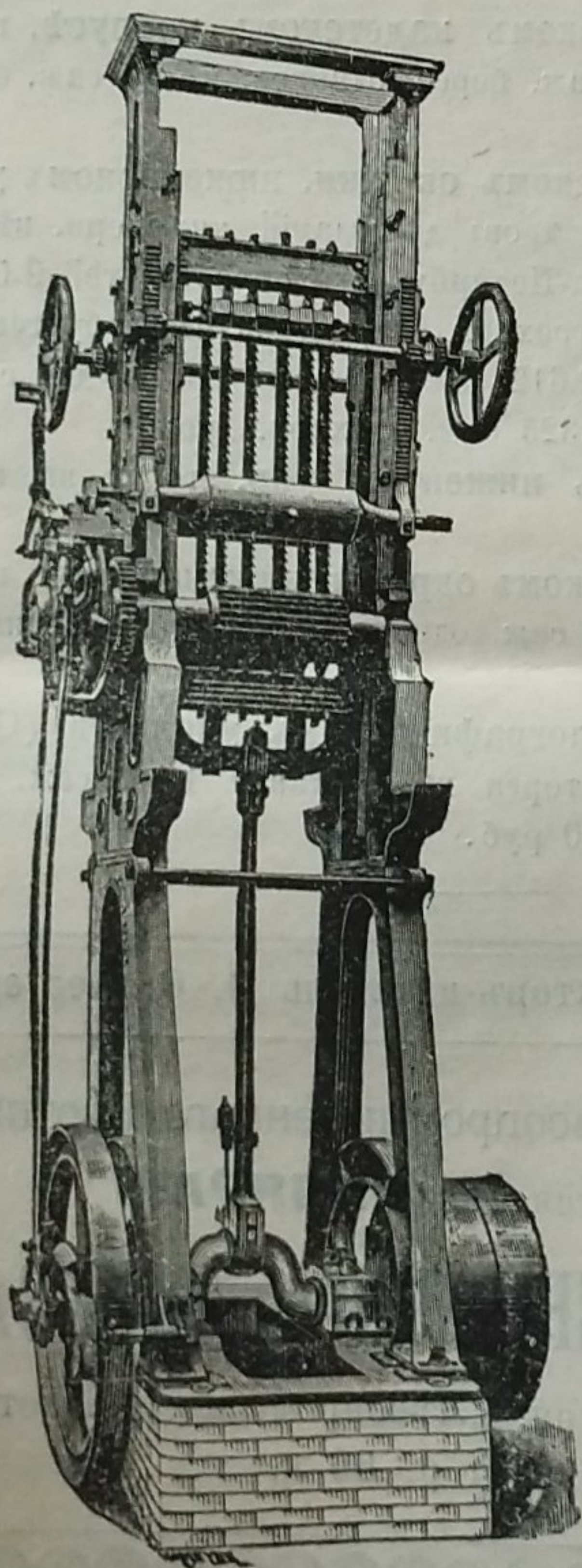
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора

Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!