

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номе-ра по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб., и за строку пети-та вѣдана—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію но-выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-совъ дня.

№ 28.

12-го І Ю Л Я.

1907 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Скудость запасовъ насажденій въ лѣсныхъ надѣлахъ крестьянъ Ишимскаго у., Тобольской г. (Окончаніе). *К. фонъ-Шпидлеръ.*—По вопросу о перевозкѣ лѣса на желѣзныхъ дорогахъ.—Преміи за труды по лѣсоразведенію.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Казенный лѣсной доходъ за 3 мѣ-сяца 1907 г.—Кременчугъ. *И. Я.*—Козмодемьянскъ.—Кронштадтъ.—Хроника. Пожаръ на заводѣ Ганнемана.—Лѣсной пожаръ въ Си-бири.—Сплавъ лѣса на рр. Неѣ, Мѣрѣ, Желвати и Керженцѣ.—Локаутъ лѣсопильныхъ заводовъ въ Финляндіи.—Тарифъ на шпалы.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Скудость запасовъ насажденій въ лѣсныхъ на-дѣлахъ крестьянъ Ишимскаго у., Тобольской губ.

(Окончаніе.)

Вышеуказанная хищническая эксплуатація, степные пожары, возникающіе благодаря укореившемуся обы-чаю выжиганія травы, такъ называемые палы, неогра-ниченная пастьба скота, уничтожающая послѣднюю надежду на возобновленіе при полной индиферентно-сти населенія къ интересамъ будущаго,—все эти бѣд-ствія увеличиваютъ съ каждымъ годомъ безлѣсную площадь и привели къ губительнымъ для сельскаго хозяина послѣдствіямъ, которыя всегда должны про-явиться въ результатъ такого безрасчетнаго хозяйни-чанія въ лѣсахъ во всей силѣ. Въ связи съ этими бѣд-ствіями растетъ упадокъ хозяйственныхъ построекъ, а при суровости мѣстнаго климата отсутствіе возмож-ности удовлетворять насущную потребность въ древе-синѣ ложится безусловно тяжелымъ бременемъ на мѣстнаго крестьянина.

Между тѣмъ лѣсъ, произрастающій не только спло-шными массивами (десятина въ 500), но и мелкими кѣлками, является, при сохраненіи его въ соотвѣт-ственныхъ мѣстахъ, весьма могучимъ факторомъ въ сельскомъ хозяйствѣ степнаго района, страдающаго отъ недостаточнаго количества осадковъ и выдуванія почвы вѣтрами, въ особенности.

Каковы же почвенныя условія даннаго района. Въ разсматриваемой нами волости, принадлежащей къ по-лосѣ чернозема, почвы слѣдующія. Здѣсь черноземная почва образуетъ фонъ, на которомъ остальные типы встрѣчаются лишь болѣе или менѣе значительными пятнами; изъ произведенныхъ изслѣдованій, по такса-ціоннымъ описаніямъ видно, что въ большинствѣ слу-чаевъ подпочвами чернозема являются желтовато-бурая лѣсовидная, мало связанная породы; однако, нельзя ска-зать, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ чистымъ черноземомъ, такъ какъ въ немъ мы встрѣчаемъ примѣси крупныхъ песчаныхъ частицъ, окрашенныхъ въ верхнемъ гори-зонтѣ въ черновато-сѣрый цвѣтъ; по этому чернозем-ному фону располагаются иногда супеси и суглинки¹⁾.

При такомъ характерѣ почвъ слѣдуетъ быть весьма осторожнымъ въ выборѣ приѣмовъ обработки, и правило, семь разъ примѣривать, а одинъ—рубить драгоценный лѣсъ, должно здѣсь, болѣе чѣмъ гдѣ-либо, быть примѣняемо.

Понятно, что съ увеличеніемъ плотности населенія, съ насильственнымъ уменьшеніемъ лѣсовъ, урожайность, благодаря выдуванію вѣтрами и смывамъ, должна не-минуемо сильно понизиться. При иссушающемъ влія-ніи, какое оказываютъ упомянутые факторы, слѣ-

¹⁾ Надо предполагать примѣси ивести въ этихъ и предыдущихъ почвахъ.

дуетъ обратить вниманіе на постоянно имѣющуюся возможность образованія балокъ, а съ ними площадь обрабатываемыхъ земель станетъ уменьшаться, подпочвенныя воды также пойдутъ на убыль, однимъ словомъ, бѣдствія всегда подстерегающія культуртрегера съ плеча. При этомъ почвы эти, поступая въ разработку, распаханныя, теряютъ отъ вѣтровъ и дождей цѣнныя частицы и все болѣе и болѣе обогащаются довольно крупными песчаными, измѣняясь въ качественномъ отношеніи въ невыгодномъ смыслѣ для произрастанія злаковъ, въ частности, для пшеницы ¹⁾.

Въ лѣсной полосѣ вліяніе лѣсовъ на мѣстныя условія произрастанія, роль ихъ, какъ влагоконсервирующихъ очаговъ, — вопросъ такъ или иначе въ литературѣ вызывающій сомнѣніе, но для степи въ благотворномъ вліяніи лѣса нельзя высказывать и тѣни сомнѣнія. Положительный, долготлѣтній опытъ самихъ крестьянъ, ихъ здравый смыслъ подсказалъ имъ, что пшеница между кѣлками всегда родитъ лучше; съ ихъ стороны встрѣчаются просьбы не проектировать лѣсного надѣла тамъ, гдѣ между кѣлками попадаютъ болѣе или менѣе значительныя пашни: здѣсь-то и есть самая хорошая пашня. Содержа подъ собою болѣе охлажденный воздухъ, чѣмъ открытая степная мѣстность, и измѣняя до извѣстной степени рельефъ равниннаго, степного пространства, лѣсъ способствуетъ выпаденію гораздо большаго количества осадковъ, чѣмъ въ сосѣднихъ, безлѣсныхъ районахъ; послѣднее особенно часто наблюдается во время вегетативнаго періода. вмѣстѣ съ тѣмъ, накапливая по опушкамъ и внутри насажденій снѣжные запасы и регулируя ихъ таяніе, равно и стокъ всѣхъ вообще осадковъ, лѣсъ тѣмъ самымъ предотвращаетъ сдуваніе снѣга и смывъ верхнихъ слоевъ почвы и обезпечиваетъ въ силу этого желательное распредѣленіе влаги, защищая посѣвы отъ страшныхъ сухихъ степныхъ вѣтровъ. Во многихъ случаяхъ крестьяне горько жалуются, что и вода въ имѣющихся озерахъ стала уходить отъ расположенныхъ поблизости къ нимъ деревень, и они не знаютъ, что предпринять противъ этого бѣдствія. Часто колодезная вода по качеству не отвѣчаетъ озерной, содержа различныя минеральныя соли. Большею частью по берегамъ озеръ лѣса давнымъ давно вырублены, а оставшіеся кустики явно не могутъ сыграть прежней своей почво-защитной роли, а противъ сдуванія снѣга они и подавно безсильны.

Мрачная перспектива ожидаетъ крестьянъ не одного селенія, если прежнія безпорядочныя рубки не уменьшатся, но усилятся съ новыми интенсивными правительственными мѣропріятіями по обмежеванію угодій. Въ силу той же индифферентности, сибирскій крестьянинъ не задумывается, ухудшенныя имъ же условія произрастанія лѣса и уменьшеніе такой положительной цѣнности, какъ питающая озера вода — всю остроту этого вопроса смягчить какъ-нибудь и заняться изысканіемъ средствъ предотвратить надвигающуюся бѣду. Изъ наблюденій можно было бы порекомендовать

¹⁾ Господствующее положеніе занимаютъ здѣсь пшеница и овесъ, ржи сѣютъ мало. Пшеница — яровая.

снѣго-влагосборныя опушки или, по крайней мѣрѣ, въ критическомъ случаѣ устраивать нѣчто въ родѣ соломенныхъ щитовъ, матовъ, которые бы, задерживая въ буранные мѣсяцы навалы снѣга, давали бы съ весной питательные центры озерамъ, подкрѣпляя массу водъ ихъ.

Здѣсь въ степи болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, необходима твердая землеустроительная политика, проведеніе которой должно составлять одну изъ самыхъ важныхъ правительственныхъ функцій.

Оставшіеся лѣса, въ большинствѣ случаевъ незначительные по площади, истощенныя разомкнутыя насажденія, являются послѣднимъ оплотомъ степи отъ надвигающейся на нее съ юго-востока бесплодной пустыни, должны быть охраняемы, а пользованіе ими строго урегулировано.

Прямымъ слѣдствіемъ несоблюденія этого будетъ то, что колонизаціонная политика, до сихъ поръ сосредоточенная на степныхъ нѣдрахъ Сибири, должна будетъ измѣнить свое направленіе и, можетъ быть, недалеко время, когда придется волну переселенія централизовать въ другія мѣста и переселять отсюда мѣстныхъ старожиловъ. Нѣкоторые утверждаютъ, что для дѣятельности таксатора въ лѣсостепной полосѣ нѣтъ мѣста, такъ какъ полевая работа можетъ провести и любой кондукторъ. Несомнѣнно *audiatur et altera pars*, но до такого финала работъ по землеустройству Сибири нельзя дойти ни въ какомъ случаѣ. При болѣе вдумчивомъ взглядѣ, на таксатора падаетъ вся отвѣтственность въ проведеніи *forst politik*, каковое не такъ легко, какъ кажется.

Изъ вышеизложеннаго, мнѣ думается, ясно видно, что остатки лѣсовъ должны быть сохранены, во чтобы то ни стало. При умѣломъ охраненіи лѣсовозобновленіе будетъ весьма успѣшно и надежно, и тѣмъ самымъ шансы на облѣсеніе промежуточныхъ, междулѣсныхъ пространствъ будутъ устойчивы. Защита рациональныхъ проектовъ въ поземельно-устроительныхъ комиссіяхъ съ цѣлью сбереженія дѣйствительно нужныхъ для района лѣсныхъ участковъ, должна быть усилена, а губернское присутствіе всегда должно считаться съ интересами общественными и заглядывать въ будущее смѣло и открыто.

Политика по отведенію лѣсныхъ надѣловъ должна быть увѣренной, строго послѣдовательной, чтобы въ послѣдствіи, оглядываясь назадъ, не узрѣть пропасти, громадныхъ непоправимыхъ обычнымъ путемъ ошибокъ; въ этой политикѣ нѣтъ мѣста колебаніямъ и общая схема должна всегда представляться заранѣе ясной. Если прежде губернскія присутствія доводили надѣлы до средней нормы по волости, то такая правильная точка зрѣнія заслуживаетъ одобренія; въ дальнѣйшемъ теченіи землеустройства были приняты въ соображеніе казенно-оброчныя статьи, находившіяся и находящіяся въ арендѣ у обществъ и отдѣльныхъ лицъ съ правомъ казны на досрочное отобраніе; эти статьи всегда могли послужить резервнымъ фондомъ для уравниванія, по тѣмъ или инымъ условіямъ, земельныхъ угодій крестьянъ, гдѣ участки оказались бы относительно совершенно не рав-

ноцѣнными; ихъ слѣдовало бы назвать уравнивающимъ земельнымъ фондомъ и всегда имѣть наготовѣ, въ запасъ. Отсюда видно, что на статьи эти нельзя смотрѣть какъ на капиталъ для доведенія до полной нормы, изъ котораго можно черпать, не предвидя въ будущемъ поступленія все новыхъ и новыхъ ходатайствъ.

Придерживаясь средней нормы по волости, отдавая во временное арендное пользование въ случаѣ крайней необходимости нѣкоторыя статьи, и съ завершеиіемъ работъ въ вышеуказанномъ смыслѣ, въ послѣдствіи изъ этого уравнительнаго фонда можно бы дополнить, на тѣхъ или иныхъ условіяхъ, относительно болѣе справедливо лѣсные надѣлы крестьянъ, оказавшіеся нужнее для распашки или почему-либо хуже въ отношеиіе чисто лѣсномъ. Конечно, схема эта подлежала бы, можетъ быть, измѣненію, но она все же указываетъ на постоянство, строго логическую послѣдовательность и даетъ поддержку при разсмотрѣннн многочисленныхъ ходатайствъ крестьянъ, безъ ущерба по существу, въ случаѣ не совсѣмъ правильно рѣшеннаго вопроса. По нарисованной выше картинѣ, въ смыслѣ сильной нужды земледѣльца въ лѣсѣ—вѣсомыхъ и невѣсомыхъ полезностей его—уже à priori можно сказать, что безъ строгой системы проведенія землеустроительныхъ функций по отведенію лѣсныхъ участковъ, въ недалекомъ будущемъ можетъ произойти весьма грустное явленіе, при постоянной недохваткѣ повсемѣстно въ данномъ районѣ запасовъ древесной массы, столь насущныхъ въ этой степи; позже будетъ труднѣе во сто кратъ разобратъся, и опасенія путаницы могутъ всегда возникнуть.

Понятно, въ средѣ крестьянства имѣется стремленіе увеличить земельные надѣлы за счетъ лѣсныхъ, но не вездѣ, такъ какъ болѣе благоразумные земледѣльцы сознаютъ и важность защиты лѣсныхъ угодій, и острую необходимость ихъ въ хозяйствѣ. Съ увеличеніемъ числа здравомыслящихъ, съ расширеніемъ кругозора крестьянъ, несомнѣнно они сами должны будутъ понять правильность использованія лѣсныхъ надѣловъ. Можетъ быть не время и невозможно сейчасъ говорить о созданіи для даннаго степного района крестьянскихъ лѣсничихъ, но съ введеніемъ земскихъ учрежденій это пожеланіе легко можетъ быть осуществимо; слѣдить за планомѣрнымъ хозяйствомъ, ближайшій доглядъ за всѣми рубками и другія функціи, связаннаыя съ лѣснымъ хозяйствомъ,—первѣйшая нужда, удовлетворить которую такъ же необходимо, какъ жажду, какъ насущную потребность человечества. Въ силу вышесказанныхъ условій степного района откладывать въ долгій ящикъ этого важнаго въ государственномъ отношеніи мѣропріятія невозможно.

Несмотря на существующую тенденцію у мѣстнаго крестьянина увеличить надѣлъ земельный, нѣкоторые крестьяне, какъ напримѣръ сельскаго общества Одина-Малышенской, ходатайствуютъ объ оставленіи въ лѣсномъ надѣлѣ полной нормы и даже нѣсколько больше, къ тому же не тяготясь вовсе лѣснымъ налогомъ, какъ той изъ перечисленныхъ случаевъ (см. таблицу) никогда не достигаетъ подесятиной государственной зе-

мельной оброчной подати—до 18 к. по волости Малышенской, а вездѣ ниже ея, и даже значительно; послѣднее соображеніе для крестьянина иногда является перевѣшивающимъ при предъявленіи проектовъ, когда нужно согласіе даннаго селенія на отведеніи въ томъ или другомъ количествѣ лѣсного надѣла.

Неясное сознаніе этого бродитъ въ массѣ крестьянства и иногда приходится видѣть, такъ называемый „рощенный“ лѣсѣ¹⁾—результатъ сбереженія заботливаго хозяина. Такихъ явленій, къ сожалѣнію, мало, а нѣкоторыя особенности разнообразныхъ почвъ степи и другія, благодаря континентальному климату, не поддаются единоличному усилію крестьянина, который и не освѣдомленъ въ борьбѣ степи съ лѣсомъ. Нужны руководящія указанія, а ихъ нѣтъ.

Скоро ли дождется степь рациональнаго хозяйничанія?

Фонъ-Шпидлеръ.

Мартъ, 1907 г.

По вопросу о перевозкѣ лѣса на желѣзныхъ дорогахъ.

Биржевой комитетъ минской лѣсной биржи въ началѣ іюня представилъ въ совѣтъ министровъ обширную докладную записку по вопросу о перевозкахъ лѣсныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Въ этой запискѣ указывается на убытки, кои несутъ какъ лѣсопромышленность, такъ и желѣзныя дороги, отъ неприспособленности вагоновъ подъ лѣсные грузы, отъ отсутствія особыхъ тарифовъ на перевозку сухихъ и сырыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, отъ различія въ техническихъ условіяхъ при покупкѣ ихъ различными управленіями дорогъ, а, главное, отъ постепеннаго перехода съ древеснаго топлива на каменноугольное.

Переходъ желѣзныхъ дорогъ съ древеснаго топлива на угольное, по словамъ записки, тяжело отзывается на лѣсномъ хозяйствѣ, промышленности и заработкѣ крестьянъ, отъ чего страдаютъ не менѣе того и интересы государства, какъ собственника свыше 60% желѣзныхъ дорогъ и 65% площади лѣсовъ Европейской Россіи. Согласно многочисленнымъ и безпристрастнымъ, по мнѣнію докладчиковъ, изслѣдованіямъ, эквивалентомъ одной кубич. сажени смѣшанныхъ швырковыхъ дровъ желѣзнодорожной кладки является не менѣе 120 пуд. угля хорошаго качества, обходящагося въ средней полосѣ Россіи въ 20—22 к. за пудъ., или 24 р.—26 р. 40 к. за все количество.

Несмотря на явный убытокъ, московско-брестская жел. дор. два года тому назадъ, покупая дрова по 9 р. 75 к. и не дороже 14 р. за куб. саж., перешла на твердое минеральное топливо. Либаво-роменская жел. дорога, имѣя полную возможность покупать дрова по 12—16 р. на участкѣ отъ Гомеля до Вильны и по 18—19 р. на участкѣ Калкуны—Либава, переходитъ также на каменный уголь, и, наконецъ, полѣсскія жел. дор., пролегающія по лѣснымъ мѣстностямъ Полѣсья, запаслись большимъ количествомъ каменнаго угля.

1) Иначе—„садѣчки“.

Отказываясь от болѣе, чѣмъ въ два раза, дешеваго топлива и переплачивая изъ-за этого еще на строевыхъ матеріалахъ и на ремонтѣ паровозныхъ котловъ и топковъ, желѣзныя дороги лишаютъ мѣстное населеніе заработка, составляющаго 70% продажной стоимости дровъ. Независимо отъ увеличенія сѣти желѣзныхъ дорогъ и движенія по нимъ за десятилѣтіе 1893—1903 гг., потребленіе дровъ возросло всего на 11,9%, а потребленіе твердаго минеральнаго топлива на 192,5%, въ то же время не мало гнѣетъ у насъ дровъ за неимѣніемъ сбыта, и ввозится на 16 милл. заграничнаго каменнаго угля. Какъ это отзывается на образованіи залежей и на торговомъ государственномъ балансѣ, легко учесть; такъ, въ 1903 г. для перевозки минеральнаго топлива занято было не менѣе 420.000 вагоновъ, между тѣмъ какъ дрова выставляются на самой линіи и въ помѣщеніи почти не нуждаются. Съ наступленіемъ въ этомъ году нефтянаго голода и перехода поэтому многихъ фабрикъ, заводовъ, пароходовъ и желѣзныхъ дорогъ съ нефтянаго топлива на каменноугольное, и ожидаемаго отъ этого вздорожанія послѣдняго, данный вопросъ еще болѣе обостряется и требуетъ срѣшнаго безотлагательнаго разрѣшенія.

Слѣдующимъ, по важности, пунктомъ записки является ходатайство минской биржи объ установленіи однообразныхъ техническихъ условій поставки лѣсныхъ матеріаловъ для надобности желѣзныхъ дорогъ, какъ въ отношеніи размѣровъ, такъ и качества ихъ. Типы шпаль сосѣднихъ желѣзныхъ дорогъ отличаются на $\frac{1}{4}$ вершка въ толщинѣ или ширинѣ протесовъ, что лишаетъ продавцовъ возможности сбыта излишковъ заготовки на другія дороги, а управленія желѣзныхъ дорогъ не могутъ съ своей стороны купить ихъ по сходной цѣнѣ. Процентная норма, какъ водосплавныхъ, такъ и годовалыхъ пластинныхъ и брусковыхъ шпаль на различныхъ дорогахъ отличается часто на 100%, причемъ с.-петербургско-варшавская и николаевская дороги требуютъ одни брусковыя, между тѣмъ англичане покупаютъ у насъ, наоборотъ, одни пластинныя, независимо отъ того перелѣтовавшія ли онѣ, или водосплавныя. То же происходитъ и съ поставками досокъ; для ремонта совершенно однотипныхъ вагоновъ сосѣднія желѣзныя дороги приобрѣтаютъ различныя доски, отличающіяся во всѣхъ размѣрахъ, такъ что разница въ объемѣ ихъ достигаетъ до 40%. Поэтому желѣзныя дороги, покупая ежегодно свыше 137 милл. куб. фут. лѣсныхъ матеріаловъ, переплачиваютъ огромныя суммы и одновременно наносятъ существенный ущербъ лѣсной промышленности, исключая возможность свободной конкуренціи большому числу лѣсоторговцевъ; поставщики переплачиваютъ лѣсопильнымъ заводамъ за срѣшныя заказы, а послѣдніе терпятъ убытки, не имѣя возможности въ удобное для пиловки время заготовить запасы досокъ, годныхъ для любой дороги. Такимъ образомъ, всѣ расчеты нарушаются, поставки носятъ случайный и азартный характеръ, сами же желѣзныя дороги никогда не получаютъ изъ-за этого своевременно сухихъ досокъ, отчего затягиваются и удорожаются всѣ ремонтныя работы.

Въ отношеніи перевозокъ лѣсныхъ грузовъ въ запискѣ приводятся слѣдующія соображенія. Вслѣдствіе того, что желѣзнодорожныя платформы не снабжены постоянными стойками съ цѣпами, давно введенными за границей, при каждой погрузкѣ дешевыхъ и громоздкихъ лѣсныхъ матеріаловъ, отправители вынуждены расходовать на временныя приспособленія—стойки и веревки—около пяти рублей на платформу, что при 206.400 отправахъ въ годъ составитъ свыше милліона рублей совершенно непроизводительнаго расхода. Желѣзныя дороги, покупая около 137 милл. пуд. строевыхъ матеріаловъ, расходуютъ на приспособленія около 100.000 руб. ежегодно, между тѣмъ какъ единовременное обзаведеніе постоянными желѣзными стойками съ цѣпами обошлось бы не свыше 275.000 руб. и окупилось бы въ 3 года. Несправедливо нести такой расходъ лѣсогрузчикамъ въ то время, когда подъ остальные грузы подаются спеціальныя крытые вагоны, цистерны, ледники и т. п.

Принятіемъ доставки всѣхъ лѣсныхъ грузовъ на страхъ желѣзныхъ дорогъ и снабженіемъ для платформъ рѣшетками подъ нагрузку ихъ дровами освободится свыше 182.000 крытыхъ вагоновъ въ годъ. При стоимости платформы почти въ два раза дешевле крытаго вагона, при большемъ срокѣ службы ихъ, при краткости простоевъ въ ремонтѣ, при меньшей надобности въ немъ и его дешевизнѣ—мѣра эта должна сократить эксплуатаціонныя расходы и значительно увеличить вагоно-обмѣнъ при существующемъ количествѣ подвижнаго состава.

Къ такимъ же результатамъ поведетъ установленіе на время съ 1 февраля по 31 мая ежегодно пониженнаго на 30% тарифа для перевозки сырыхъ матеріаловъ, на 31—47% болѣе тяжелыхъ, чѣмъ сухіе. Наибольшій избытокъ свободныхъ платформъ въ это время былъ бы использованъ подъ перевозку сырыхъ матеріаловъ, не ожидая ихъ просушки, почему къ осени—времени наибольшаго требованія вагоновъ—освободилось бы ихъ не менѣе 200.000. Мѣра эта не вызываетъ увеличенія кредитовъ министерства путей сообщенія, почему легко выполнима, тѣмъ болѣе, что поведетъ къ увеличенію доходности желѣзныхъ дорогъ отъ болѣе равномернаго передвиженія грузовъ во всѣ времена года и уничтоженія залежей. Лѣсная промышленность при этомъ не получитъ никакого тарифнаго преимущества, уплачивая за единицу сортамента по разнымъ тарифамъ одну и ту же сумму, но зато явится возможность доставить лѣсъ ко времени навигаціи въ порта, на южныя внутреннія и западныя внѣшнія лѣсные рынки къ началу строительнаго сезона весной, когда, благодаря наибольшему спросу, стоятъ наивысшія цѣны. Затраченные на дѣло капиталы въ два раза скорѣе возвращались бы, поспѣвая обратно къ осени—къ началу новой заготовки матеріаловъ. Лѣсопильное дѣло быстро развивалось бы и экспортъ досокъ увеличился бы за счетъ бревенъ, сплавляемыхъ теперь водою для распиловки ихъ за границей.

Преміи за труды по лѣсоразведенію.

Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, по ходатайствамъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ выданы преміи за труды по лѣсоразведенію слѣдующимъ лицамъ.

1. Обществу крестьянъ сел. Аношкина, Новохворостанской волости, Коротоякского уѣзда, Воронежской губерніи, за труды по лѣсоразведенію, съ цѣлью укрѣпленія песковъ на ихъ надѣльной землѣ—денежную въ 100 руб., при серебряной медали. 2. Обществу крестьянъ села Круглаго, Россашанской волости, Коротоякского уѣзда, Воронежской губерніи, за укрѣпленіе переносныхъ песковъ посадкою шелоги и сосны на ихъ надѣльной землѣ,—денежную въ 150 руб., при серебряной медали. 3. Обществу крестьянъ сел. Солдатского, Колбинской волости, Коротоякского уѣзда, Воронежской губ., за укрѣпленіе принадлежащихъ обществу песковъ посадкою шелоги и сосны,—денежную въ 100 рублей, при серебряной медали. 4. Обществу крестьянъ сел. Копаница, Коротоякской волости, Коротоякского уѣзда, Воронежской губерніи, за укрѣпленіе принадлежащихъ обществу песковъ посадкою шелоги и сосны,—денежную въ 150 руб., при серебряной медали. 5. Обществу крестьянъ с. Архангельскаго, Боршевской волости, Коротоякского уѣзда, Воронежской губ., за укрѣпленіе общественныхъ переносныхъ песковъ посадкою шелоги и сосны,—денежную въ 100 руб., при серебряной медали. 6. Сельскому обществу слободы Архангельской, Коротоякской волости и уѣзда, Воронежской губерніи, за укрѣпленіе переносныхъ песковъ посадкою шелоги и сосны,—денежную въ 200 руб., при серебряной медали. 7. Первому Тавровскому сельскому обществу, Чижевской волости, Воронежскаго уѣзда и губерніи, за укрѣпленіе сыпучихъ песковъ, посадкою шелоги,—денежную въ 200 руб., при серебряной медали. 8. Крестьянамъ Ново-Аленскаго сельскаго общества, Лѣвороссашанской волости, Коротоякского уѣзда, Воронежской губерніи, за укрѣпленіе принадлежащихъ имъ переносныхъ песковъ посадкою шелоги и сосны,—денежную въ 100 руб., при серебряной медали. 9. Крестьянамъ Нижне-Мамоновскаго, Верхне-Мамоновскаго и Ольховатскаго сельскихъ обществъ, Павловскаго уѣзда, Воронежской губ., за укрѣпленіе сыпучихъ песковъ, посадкою шелоги въ ихъ дачахъ,—денежную въ 200 руб. Нижне-Мамоновскому обществу и въ 300 руб.—Верхне-Мамоновскому и Ольховатскому обществамъ, при серебряныхъ медаляхъ. 10. Женѣ д. с. с. Эмили Алексѣевнѣ Хвостовой за труды по лѣсоразведенію въ принадлежащемъ ей имѣніи, подъ названіемъ „дача селъ Бутырокъ и Рогожина“, расположенномъ въ Нижне-Студенецкой волости, Задонскаго уѣзда, Воронежской губ.,—цѣнный художественный предметъ въ 400 руб., при золотой медали. 11. Второму обществу крестьянъ села Алисова, Карачевскаго уѣзда, Орловской губ., за труды по укрѣпленію передвигающихся песковъ, владѣнія названнаго общества,—денежную въ 50 руб., при серебряной медали. 12. Крестьянину сел. Крапышей, Каневскаго уѣзда, Кіевской

губ., Аоанасію Тимофееву Даниленко, за разведеніе плодовыхъ и лѣсныхъ деревъ на своей надѣльной землѣ,—денежную въ 25 руб., при серебряной медали. 13. Крестьянину м. Плиско, Андрушевской волости, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губ., Поликарпу Григорьеву Бабію, за труды по разведенію 664 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ на надѣльной землѣ—серебряную медаль. 14. Дѣйств. статскому совѣтнику Сухомлинову за лѣсоразведеніе на площади 231 дес., въ видѣ снѣгосборныхъ и вѣтроупорныхъ полосъ въ высокой открытой степи, собственнаго имѣнія, при селѣ Севериновкѣ, Севериновской волости, Одесскаго уѣзда, Херсонской губерніи художественный предметъ въ 600 руб., при золотой медали.

Кромѣ того, признаны достойными назначенія почетной награды въ порядкѣ ст. II приложения къ ст. 634 лѣснаго устава, изд. 1905 года: 1. д. с. с. Сухомлиновъ, въ виду особенно выдающихся его заслугъ по искусственному лѣсоразведенію въ открытой, высокой степи, въ его имѣніи Севериновкѣ, Одесскаго уѣзда, Херсонской губерніи, и 2. Бывшій сельскій староста, сел. Алисова, Карачевскаго уѣзда, Орловской губерніи, Ив. Емел. Капраловъ, за инициативу и энергію въ дѣлѣ укрѣпленія передвигающихся песковъ на надѣльной землѣ 2-го общества крестьянъ сел. Алисова.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Казенный лѣсной доходъ за 3 мѣсяца 1907 г.

Въ счетъ исчисленныхъ по проекту смѣты лѣснаго департамента на 1907 г. лѣсныхъ доходовъ, въ количествѣ 55.083.512 руб., поступило (кромѣ Эриванской губерніи, Карскаго края, Приамурскаго края и Семирѣченской области) въ мартѣ текущаго года 3.834.236 р. (въ мартѣ 1906 г. 4.084.250 р.), а за три мѣсяца, съ 1-го января по 1-е апрѣля, всего 14.190.318 р.,—болѣе противъ поступленія за тотъ же періодъ 1906 г. на 589.029 р.

Кременчугъ.

Общее количество лѣса, отправленнаго отсюда въ теченіе минувшаго іюня, достигаетъ почти 1800 вагоновъ, тогда какъ въ предшествующемъ мѣсяцѣ вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Кременчуга достигъ всего лишь около 1000 вагоновъ. Весьма значительна была въ отчетномъ мѣсяцѣ и гужеваѣ отправка лѣса, достигавшая во время бывшей здѣсь въ концѣ іюня ивановской ярмарки до 300 возовъ въ день.

Столь значительное оживленіе въ лѣсной торговлѣ, совпавшее съ началомъ нынѣшняго сплава, объясняется тѣмъ, что, благодаря появленію въ низовьяхъ Днѣпра свѣжаго верхового лѣса, запасы бревенъ и мелочей на мѣстныхъ пристаняхъ замѣтно пополнились, а это обстоятельство не преминуло привлечь сюда районныхъ лѣсоторговцевъ, которые до того времени, въ виду существовавшаго здѣсь сильнаго недостатка въ лѣсныхъ матеріалахъ, вынуждены были посылать свои заказы въ другіе крупные лѣсопромышленные центры. Не подле-

жить сомнѣнію, что вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Кременчуга въ отчетномъ мѣсяцѣ значительно превзошелъ бы то количество, которое указано выше, если бы лѣсопромышленникамъ не приходилось считаться съ недостаткомъ въ вагонахъ. Особенно сильно давалъ себя чувствовать недостатокъ въ крытыхъ вагонахъ, въ виду того, что въ теченіе іюня мѣстная желѣзнодорожная станція отпускала подъ лѣсные грузы не болѣе 10—15 такихъ вагоновъ въ день, тогда какъ въ соответствии съ имѣвшимися у нихъ заказами лѣсопромышленникамъ необходимо было грузить ежедневно не менѣе 30 крытыхъ вагоновъ.

Необходимо при этомъ отмѣтить, что въ заказахъ, поступившихъ въ теченіе минувшаго іюня отъ районныхъ лѣсоторговцевъ, фигурировали почти исключительно тѣ сортименты лѣса, которые обыкновенно идутъ для крестьянскихъ строеній, какъ-то: обзолыныя и полустыя доски короткихъ размѣровъ, кроквы, латы, колья и пр. На лѣсные же матеріалы, употребляемые для городскихъ построекъ, районные лѣсоторговцы предъявляютъ въ послѣднее время весьма незначительный спросъ. Объясняется это тѣмъ, что въ деревняхъ и селахъ, находящихся въ районѣ дѣятельности кременчугскаго лѣсного рынка, наблюдается въ текущемъ году, благодаря хорошимъ видамъ на предстоящій урожай хлѣбовъ, сильный подъемъ домостроительства, тогда какъ въ городскихъ центрахъ юга Россіи крупныя постройки совершенно отсутствуютъ въ нынѣшнемъ году.

Отсутствіе крупныхъ требованій на строевой лѣсъ замѣтно было въ отчетномъ мѣсяцѣ и со стороны южно-русскихъ горнозаводскихъ предприятий, которыя въ нынѣшнемъ строительномъ сезонѣ также не производятъ крупныхъ построекъ. На рудничные лѣсные матеріалы здѣшніе лѣсопромышленники получили въ истекшемъ іюнѣ нѣсколько крупныхъ заказовъ, но послѣдніе не могутъ быть пока исполнены, такъ какъ на мѣстныхъ пристаняхъ ощущается въ послѣднее время сильный недостатокъ въ рудничномъ лѣсѣ. Съ упаковочнымъ лѣсомъ не состоялось здѣсь въ теченіе іюня никакихъ сдѣлокъ въ виду отсутствія спроса на этотъ предметъ.

И. Я.

1 іюля 1907 г.

Козмодемьянскъ, 23 іюня. Мѣстною судоходною дистанціею по 18 іюня зарегистрировано сплавленнаго по р. Ветлугѣ лѣса въ общемъ 2.559 плотовъ. Настроеніе ярмарки тихое; за послѣдніе 4 дня сдѣлки выразились въ количествѣ 35.000—40.000 деревьевъ, въ цѣнахъ отмѣчалось пониженіе, замѣчается опять приливъ пріѣзжихъ покупателей на мелкіе лѣса. Съ 18 по 22 іюня включительно сдѣлки съ лѣсами состоялись по цѣнамъ: хорошаго качества сосновые и еловые лѣса, крупныхъ размѣровъ (объемомъ не менѣе 45 куб. фут.) по 9—11 куб. футъ, діам. 5—6 верш. (объемомъ менѣе 45 куб. футъ) по $7\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$ к. за куб. футъ: проданъ плотъ мачтовника сосноваго 5 саж. дл. \times 7 верш. діам. по 11 р. 50 к. за дерево; одинъ плотъ сосноваго лѣса 8—9—10 саж. дл., $6\frac{1}{2}$ верш. діам. по 8 р.; 1.000 деревьевъ еловаго и сосноваго 6—9 саж. дл., діам. $5\frac{3}{4}$ верш. 3 р. 75 к.;

2 плота (около 1.000 деревьевъ) еловаго 6 с. дл., $3\frac{3}{4}$ верш. діам. по 70 к.; кряжа сосноваго 1.000 штукъ $13\frac{1}{4}$ арш. \times $5\frac{6}{8}$ верш. по 2 р. 10 к.; за бревенникъ $13\frac{1}{4}$ \times $6\frac{3}{4}$ верш. недѣлю тому назадъ давали 3 р. 70 к., теперь предлагаютъ 2 р. 70 к.; за еловый 6—7 саж. \times $5\frac{3}{4}$ верш. діам. просятъ 2 р. 75 к., предлагаютъ 2 р. 50 к. Продано: сосноваго и еловаго 13—18 и 21 арш. дл. \times $4\frac{1}{2}$ верш. діам. съ достаточнымъ $\%$ гнили по 1 р. 10 к.; вереги сосновой и еловой 2.000 деревьевъ 6 саж. \times $2-3\frac{1}{2}$ верш. по 35 к. дерево; тоже 700 деревьевъ 6 саж. \times $3-4$ верш. по 40 к.; сухарникъ пользуется со стороны покупателей плохимъ вниманіемъ. Избѣгаютъ покупать лѣса всѣхъ сортовъ, находящіеся въ зажимѣ, такъ какъ за выводку ихъ на повольную воду якорщики берутъ неизмовѣрно высокую плату, — были случаи по 100—150 р. съ плота. Покупки частью производятся въ кредитъ на сроки 3—6 и 9 мѣсяцевъ, но сравнительно большихъ кредитовъ нѣтъ.

Кронштадтъ.—По 27 іюня экспортъ лѣсныхъ товаровъ изъ Кронштадта достигъ слѣдующихъ количествъ: 154.068 дюжинъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 11.238 куб. саж. дерева для бумажной массы, 77.101 шт. мягкаго дерева, 19.249 куб. саж. рудничныхъ стоекъ, 16.365 шт. такихъ же матеріаловъ, 108 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ, 82.976 круглыхъ еловыхъ чураковъ, 471.567 к. ф. осины, 20.199 еловыхъ жердей и 1.872 сосновыхъ плашки. Въ отношеніи главнаго предмета лѣсного экспорта—досокъ, лѣсная биржа отстала противъ прошлаго года на 5.500 стандартовъ, что наверстывать придется въ теченіе іюля мѣсяца, въ ущербъ правильности и своевременности опилочочно-погрузочныхъ работъ сего послѣдняго. Экспортъ лѣса, особенно досокъ, въ сожалѣнію, до сихъ поръ шелъ весьма вяло, какъ изъ здѣшняго порта, такъ и изъ новаго спб. порта. Въ данный моментъ обѣ гавани переполнены судами съ лѣсомъ и работы по изготовленію заграничныхъ партій досокъ ведутся съ усиленной спѣшкой, такъ какъ много иностранныхъ пароходовъ уже на пути въ Кронштадтъ за лѣсными грузами. Въ первую очередь изготавливаются товары, проданные на лѣтніе сроки (15 мая—15 іюня), хотя въ распоряженіи лѣсной биржи имѣются солидныя партіи не экспортированныхъ товаровъ по весеннимъ контрактамъ. По разверсткѣ, сдѣланной комитетомъ лѣсной биржи по соглашенію съ командиромъ внутренней брандвахты, опредѣлено для одновременной стоянки въ коммерческихъ гаваняхъ 215 лѣсныхъ барокъ, при чемъ общая цифра экспорта досокъ изъ Кронштадта установлена въ 1.334.500 дюжинъ. (Тор. П. Г.)

Х р о н и к а.

Пожаръ на заводѣ Ганнемана. Въ Архангельскѣ 29-го іюня около 10 час. утра произошелъ пожаръ на лѣсопильномъ заводѣ Ганнемана, въ Маймакѣ. Вначалѣ было легко локализовать огонь, но рабочіе не приняли участія въ тушеніи пожара. Не могли во время прибыть и солдаты, которыхъ усердно просилъ управляющій. Прибывшіе два парохода Макарова тоже не могли ока-

затѣ значительнаго содѣйствія, и огонь легко распро-
странился на лѣсную биржу и заводскія постройки.
Биржа и заводъ сгорѣли; заводъ былъ оборудованъ
четырьмя лѣсопильными рамами. Погибли также нѣско-
торыя хозяйственныя постройки. Пожаръ началъ ути-
хать лишь къ ночи, однако, всю ночь слѣдующаго дня
все же продолжало „шаять“.

Заводъ былъ застрахованъ въ трехъ страховыхъ об-
ществахъ 1 и 2-мъ Россійскихъ и Ллойда (англійскомъ);
первое и послѣднее потерпѣли убытокъ, застрахован-
ное же во 2-мъ Россійскомъ сгорѣло не вполнѣ.—Въ
общемъ страховой преміи придется выдать до 230 ты-
сячъ руб. Пожаръ начался изъ кочегарки, очень плохо
устроенной, въ которой вспыхивалъ и ранѣе нѣсколько
разъ, но былъ своевременно прекращаемъ.

Рабочихъ на биржѣ (600 чел.) всѣхъ разсчитали,
заводскихъ же оставляютъ, такъ какъ къ осени предпо-
лагаютъ устроить новый восьмирамный заводъ. Новые
три рамы уже пришли на-дняхъ.

Лѣсной пожаръ въ Сибири. По сообщенію изъ г. Срѣ-
тенска, Забайкальской области, ниже Срѣтенска, близъ
поселка Шилкина, вторую недѣлю горитъ тайга по
хребту, угрожая принять при господствующемъ вѣтрѣ
серьезныя размѣры.

Сплавъ лѣса на рр. Неѣ, Мѣрѣ, Желвати и Керженцѣ.
Въ текущемъ году сплавъ лѣса на притокахъ Унжи,
Неѣ, Мѣрѣ и Желвати и притокѣ Керженцѣ, впадаю-
щемъ въ Волгу, сравнительно съ предыдущими годами
былъ очень обилень, въ силу большихъ требованій,
предъявленныхъ со стороны низовыхъ лѣсныхъ торгов-
цевъ и пароходчиковъ. Условія сплава на первыхъ трехъ
рѣкахъ были очень благополучны—всѣ заготовленныя
партии лѣса вышли въ Волгу. По небольшой р. Неѣ съ
26 апрѣля по 9 іюня прошло лѣса 1.867 плотовъ, въ
которыхъ приблизительно 9.266 цѣленъ и 308.718 дер.
Сплавъ и погрузка лѣса и шпалъ на р. Керженцѣ за-
кончилась 1 іюня,—много позднѣе прошлаго года, влѣд-
ствіе бывшихъ всю весну штормовъ, сильно затрудняв-
шихъ выпускъ лѣса на Волгу. Въ устьѣ р. Керженца
грузилось 33 баржи шпалами для казенныхъ желѣзныхъ
дорогъ. Всего отправлено лѣса шпалъ 605.131 шт.,
дровъ разныхъ пиленыхъ 3.396 пятер., дровъ плотами
1.205 плот., строевого лѣса 38.450 дер., грузовыхъ
соймъ 10 шт., подтоварника 205 пл. Всего на рабо-
тахъ въ устьѣ Керженца было около 1.500 человекъ.

Локаутъ лѣсопильныхъ заводовъ въ Финляндіи. Вла-
дѣльцы лѣсопильныхъ заводовъ въ окрестностяхъ Котки
циркулярно сообщили рабочимъ о предстоящемъ ло-
каутѣ промышленныхъ предпріятій; локаутъ вызванъ
постановленіемъ рабочихъ не участвовать въ нагрузкѣ
судовъ, грузимыхъ тѣми обществами, которыя наняли
рабочихъ эстонцевъ. Рабочіе заявили, что они, вообще,
не противятся конкуренціи, но не допустятъ ея со
стороны пришлыхъ рабочихъ. Три крупнѣйшія лѣсо-
промышленныя фирмы уже отказали своимъ рабочимъ.
Къ локауту предполагаетъ примкнуть и кюменесское
сплавленное общество. Независимо отъ этого локаута,
рабочіе норвежскаго, кархуласскаго и др. лѣсопиль-
ныхъ заводовъ объявили забастовку. Число остающихся

безъ работы насчитывается въ нѣсколько тысячъ че-
ловѣкъ.

Тарифъ на шпалы. Министерствомъ финансовъ по со-
глашенію съ министерствомъ торговли и промышлен-
ности постановлено облагать еловыя и сосновыя шпалы
попуднымъ сборомъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ пуда, такъ какъ
онѣ являются матеріаломъ гораздо менѣе обдѣланнымъ,
чѣмъ доски, которыя также обложены по $\frac{1}{2}$ к.; что же
касается дубовыхъ шпалъ, то онѣ подлежатъ обложе-
нію попуднымъ сборомъ въ размѣрѣ 1 к. съ пуда.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

16 и 20 іюля въ смоленскомъ губ. распор. комитетѣ, въ
1 ч., торги на поставку дровъ для войскъ на 3 года: для Смо-
ленска по 1.645 саж., Вязьмы 219 саж., Гжатска 87 саж. и
Рославля 246 саж. въ годъ.

17 іюля въ кіевскомъ арсеналѣ, въ 12 ч., торги на поставку
647 саж. разнородн. дровъ на 16.731 р.

3 августа въ сибирской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги
на поставку въ 1908—1910 гг. по 3.251 саж. однополѣн. дровъ
въ годъ.

4 сентября въ казанскомъ окружномъ инженерномъ упр.,
въ 12 ч., торги на поставку въ 1908—1910 гг. для Казани:
по 250 саж. трехполѣн. и 4.673 саж. однополѣн. дровъ и для с.
Верхняго Услона: по 198 с. однополѣн. дровъ въ годъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



СЪМЕНА СОСНЫ, ЕЛИ

и СИБИРСКОЙ ЛИСТВЕННИЦЫ только лучшей очи-
стки и всхожести покупаетъ

Г. ГЕГГИНГЕРЪ, въ Ригѣ.

Адресъ: Торговому Дому Г. Геггингеръ, Рига. 2—1



ЛѢСОПРОМЫШЛЕННИКЪ,

нѣмецъ, знающій русскій языкъ, лѣсную манипуляцію,
калькуляцію и экспортъ, ищетъ мѣсто управляющаго
лѣсопильнымъ заводомъ или подходящаго.

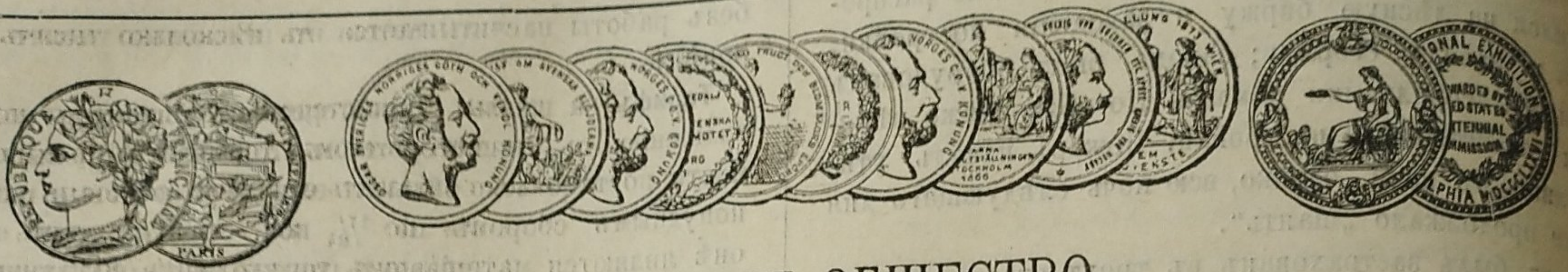
Адресъ: Я. Г., 45, до востребованія въ гор. **Вло-
цлавскѣ**, Варшавской губерніи. 3—2



ОТЪ СЪМЕННОГО БЮРО

Московскаго Лѣснаго Общества.

Въ Бюро Московскаго Лѣснаго Общества прода-
ются, между прочимъ, слѣдующія древесныя сѣмена,
сбора осенью 1906 года подъ Москвою: американ-
скаго ясеня—10 руб. пудъ, клена остролиснаго—
8 руб., клена татарскаго—12 руб. и дубовые желу-
ди—60 коп. пудъ. За справками можно обращаться
по адресу: Сергѣю Дмитріевичу Соловьеву, Москва,
Пречистенскій бульваръ, зд. Удѣльнаго Округа, или
по адресу: Василию Ивановичу Совѣтову: Москва,
Разумовское, Сельскохозяйственный Институтъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Г. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

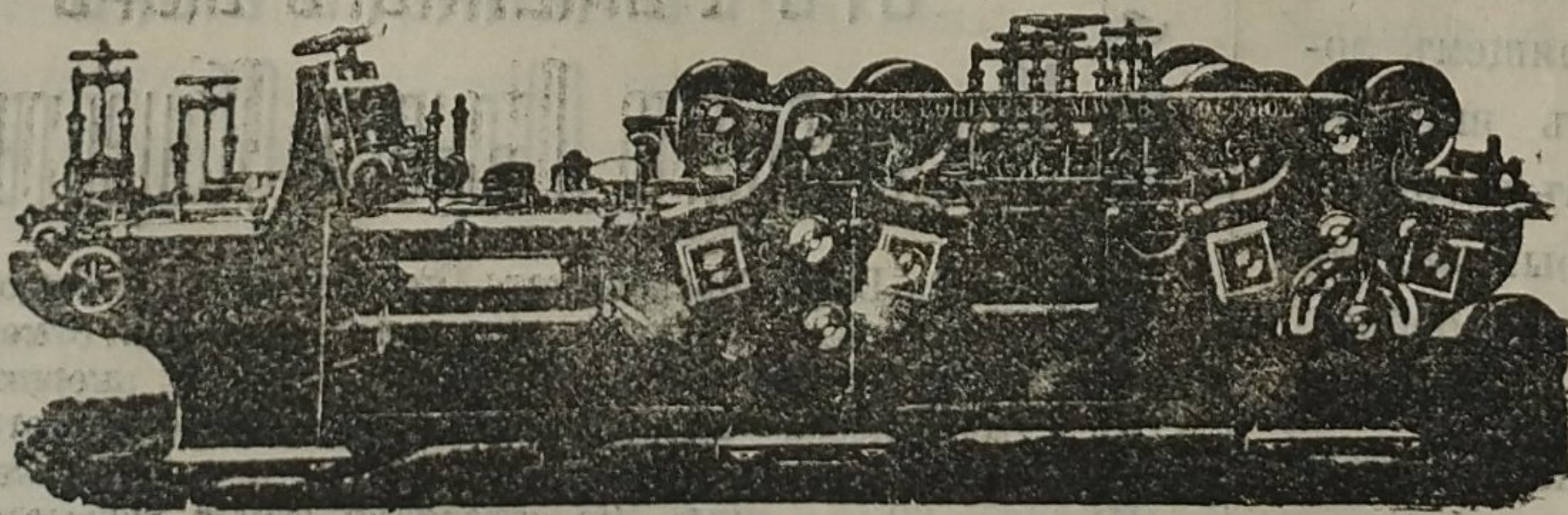
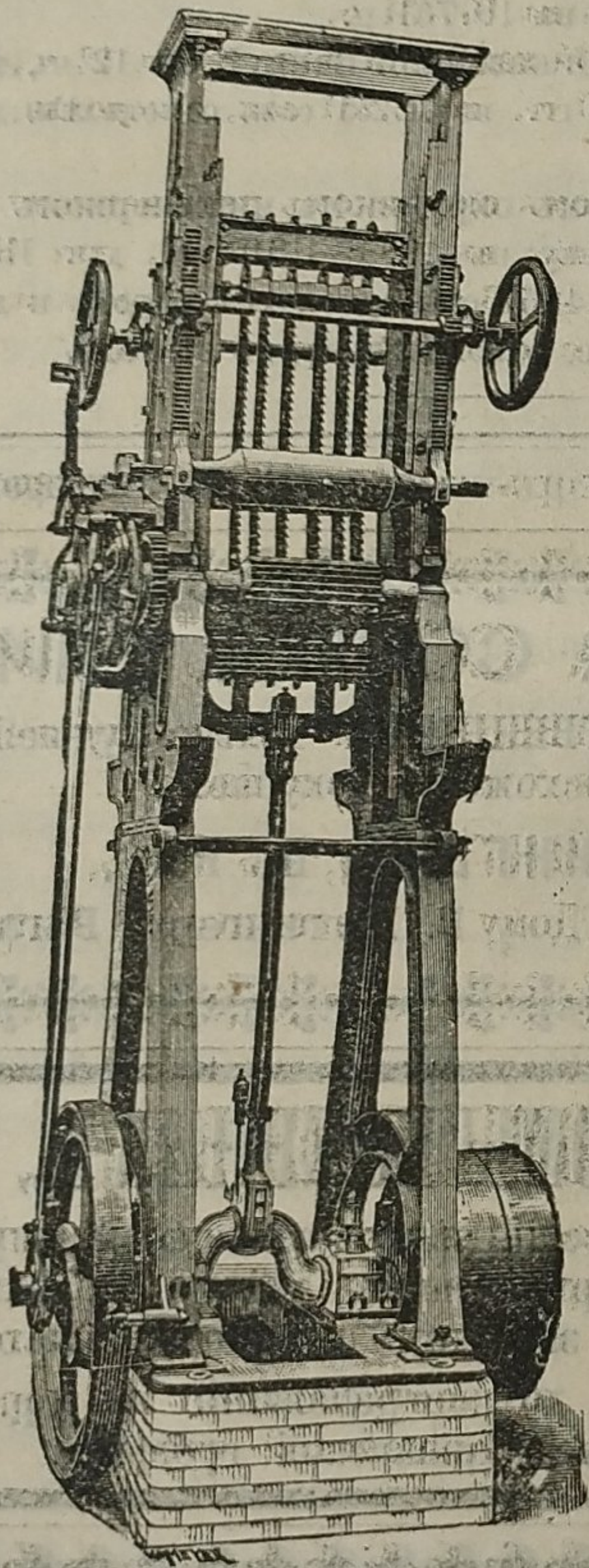
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора

Ад. Кьельгрехт.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!