

А. Г. Шушкевич, Н. О. Азовская

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ НА РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Во введении поставлена цель исследования, перечислены использованные научные методы. Цель работы – выделение стадий административного процесса; выявление проблемных вопросов, имеющих место в административно-процессуальной деятельности таможенных органов; формулирование предложений по решению выявленных проблем. Научная новизна работы заключена в комплексном анализе вопросов административно-процессуальной деятельности таможенных органов, их рассмотрении с учетом актуального законодательства и практики его применения. В основной части рассмотрена деятельность должностных лиц таможенных органов на стадиях административного процесса, выделяемых наукой. Отмечено наличие отличающихся подходов к количеству таких стадий, их определению и признакам. В ходе исследования обращено внимание на отдельные недостатки законодательства, вызывающие сложности в применении норм права, в результате чего имеет место их неоднозначное толкование. Как следствие, действия должностных лиц и принимаемые ими процессуальные решения обжалуются лицами, в отношении которых ведется административный процесс. Данное обстоятельство ведет к затягиванию процессуальных сроков и освобождению от ответственности деликвентов. В ходе исследования указано на наличие проблемных вопросов. Например, сделана взвешенная оценка применению такого субъективного основания прекращения дел об административных правонарушениях, как малозначительность, отмечены сложности соблюдения сроков и порядка рассмотрения жалоб на действия должностных лиц, а также на постановления по делам, рассмотрены иные вопросы. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в работах отечественных исследователей проводится анализ общего порядка ведения административного процесса, установленного Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях. Вопросы административно-процессуальной деятельности таможенных органов как в целом, так и на отдельных стадиях административного процесса не рассматриваются. В заключении обосновано наличие пяти стадий административного процесса в Республике Беларусь, выделены имеющие место недостатки административно-процессуального законодательства, предложены пути их исправления. Полученные результаты рекомендованы для использования в практической деятельности таможенных органов, а также в нормотворческой деятельности. Некоторые из предложенных в статье способов решения спорных вопросов применяются в деятельности таможен. Учитывая динамичность таможенных правоотношений, которые находятся под непрерывным воздействием внешнеэкономических и политических факторов, предполагается продолжение исследований в указанном направлении. Область применения полученных результатов исследования – использование предложений при подготовке проектов соответствующих правовых актов, а также в практической деятельности.

Ключевые слова: должностное лицо, стадии административного процесса, протокол, постановление, исполнение, обжалование.

Введение. Таможенные органы Республики Беларусь, реализуя свои полномочия в пределах компетенции, установленной таможенным законодательством и Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП), начинают административный процесс при наличии поводов и оснований, осуществляют подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению, рассматривают дела или направляют их для рассмотрения в суд, выносят по ним постановления, рассматривают жалобы на действия и решения своих должностных лиц, а также на не вступившие в законную силу постановления. Основным правовым актом, устанавливающим порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и административно-процессуальную деятельность таможенных органов, является ПИКоАП.

Должностные лица таможенных органов могут участвовать в административном процессе на всех его стадиях, выделяемых наукой. С целью определения особенностей деятельности

Шушкевич Андрей Геннадьевич, ст. преподаватель каф. менеджмента БГУИР (Беларусь).

Адрес для корреспонденции: ул. П. Бровки, 6, 220013, г. Минск, Беларусь; e-mail: andrey-jurist@inbox.ru

Азовская Наталья Олеговна, канд. сельскохоз. наук, ст. преподаватель БГТУ (Беларусь).

Адрес для корреспонденции: ул. Свердлова, 13а, 220006, г. Минск, Беларусь; e-mail: azovskaya_natasha@tut

таможенных органов при производстве по делам об административных правонарушениях на различных стадиях административного процесса, в настоящей работе представлена общая характеристика таких стадий.

Эмпирическую базу исследования составляет практика таможенных органов, исследования ученых-административистов, административное и таможенное законодательство.

При написании статьи нами используются диалектический, формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой научные методы исследования.

Рассматриваемые в статье вопросы исследуются такими белорусскими и российскими учеными, как Г. А. Василевич [1], В. Н. Кивайко [2], Д. П. Александров, [3], Б. В. Асаёнок, Л. М. Рябцев [4] и др. Вместе с тем в отечественных работах проводится только общий анализ порядка ведения административного процесса, установленного ПИКоАП. Вопросы административно-процессуальной деятельности таможенных органов как в целом, так и на отдельных стадиях административного процесса не рассматриваются.

Цель исследования:

- выделить стадии административного процесса и дать краткую характеристику таким стадиям;
- установить проблемные вопросы, имеющие место в административно-процессуальной деятельности таможенных органов;
- предложить способы решения выявленных проблем.

Основная часть. Термин «стадии административного процесса» отсутствует в ПИКоАП, но широко используется в юридической литературе [1, с. 167–230; 3; 4; 5, с. 243; 6]. Анализ работ современных исследователей показал, что дискуссионными являются вопросы, связанные с критериями выделения стадий, их понятием и признаками.

Л. М. Рябцев под стадией административного процесса предлагает понимать сравнительно самостоятельную часть процесса, которая наряду с общими задачами имеет присущие только ей цели и особенности, касающиеся участников процесса, их прав и обязанностей, сроков совершения процессуальных действий и характера оформления процессуальных документов. Л. М. Рябцев выделяет пять стадий: 1) начало административного процесса; 2) подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению; 3) рассмотрение дела об административном правонарушении; 4) обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении; 5) исполнение постановления о наложении административного взыскания [5, с. 243; 7, с. 228].

Под стадией процесса И. В. Панова рассматривает динамическую относительно замкнутую совокупность закрепленных действующим законодательством способов, методов, форм, выражающих или предопределяющих строгое и неуклонное осуществление процедурно-процессуальных требований, отражающих пространственно-временные аспекты процессуальной деятельности и обеспечивающих логико-функциональную последовательность совершения конкретных действий, направленных на достижение конечного, материально обусловленного правового процессуального результата [8, с. 43].

В отношении количества стадий имеются различные мнения. Ученые выделяют от трех до шести стадий [5, с. 243; 7, с. 228–229; 9, с. 65–71, 98–100, 109–112; 10].

В советской юридической литературе встречается указание на четыре стадии административного процесса: 1) стадия возбуждения дела; 2) стадия рассмотрения начальником таможни материалов дела о совершенном правонарушении; 3) обжалование постановлений начальника таможни; 4) исполнение постановления по делу об административном правонарушении [11, с. 42–44].

Б. В. Асаёнок выделяет четыре стадии административного процесса: 1) начало административного процесса; 2) подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению; 3) рассмотрение дела об административном правонарушении; 4) исполнение постановления о наложении административного взыскания. Указанный автор выделяет две факультативные стадии административного процесса: 1) обжалование (опротестование) не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении; 2) пересмотр вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении [4].

Стадию пересмотра дела некоторые ученые предлагают разделить на две стадии: 1) пересмотр постановления по делу и последующих решений, не вступивших в законную силу; 2) пересмотр

постановления по делу и последующих решений, вступивших в законную силу [12, с. 320; 13].

Рассмотрим более подробно деятельность должностных лиц таможенных органов на различных стадиях административного процесса.

Некоторые российские ученые начальную стадию административного процесса именуют стадией возбуждения дела. По мнению О. В. Гречкиной, стадия возбуждения и административного расследования дела о нарушении таможенных правил, бесспорно, является начальной стадией административного производства, направленной на констатацию факта совершения нарушения таможенных правил, установление обстоятельств дела, их фиксирование и квалификацию [14, с. 72, 73].

В настоящее время в Республике Беларусь эта стадия регламентирована гл. 9 ПИКоАП и называется началом административного процесса.

Основная цель стадии начала административного процесса – это выявление административных правонарушений.

Согласимся с Б. В. Асаёнком в том, что начало административного процесса есть полноценная, хоть и специфическая, стадия административного процесса, имеющая свои особые задачи и круг участников [15, с. 7].

При этом гл. 9 ПИКоАП, называя поводы и основания для начала административного процесса и определяя момент начала административного процесса, фактически указывает на сроки начала следующей стадии – подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, а не сроки стадии начала административного процесса [16]. В качестве примера документального повода к началу административного процесса таможенным органом можно привести докладную записку «О выявлении признаков административного правонарушения», составленную начальником отдела таможенных операций и контроля на имя заместителя начальника таможни, непосредственно контролирующего и координирующего правоохранительную деятельность.

Кроме поводов для начала административного процесса необходимы основания, которыми являются достаточные данные, указывающие на признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), если при этом отсутствуют обстоятельства, исключающие административный процесс. Какие данные являются достаточными, законодатель не уточняет.

О признаках достаточности данных развернуто высказывается отечественный автор А. В. Денисевич, который пишет, что эти данные могут содержаться в письменном заявлении или сообщении, приложенных к ним разного рода документах, протоколе устного заявления об административном правонарушении, в материалах, выявленных в ходе непосредственного обнаружения признаков административного правонарушения. Достаточность данных означает такую их совокупность и качество, которые позволяют сделать обоснованное предположение о совершении административного правонарушения [17].

Статья 9.5 ПИКоАП содержит перечень действий, с которых начинается административный процесс при наличии поводов и оснований. К ним относятся: составление протокола об административном правонарушении; составление протокола о процессуальном действии; вынесение постановления о мерах обеспечения административного процесса; вынесение постановления по делу об административном правонарушении в случаях, когда применяется ускоренный порядок ведения административного процесса; фактическое административное задержание физического лица [16]. С момента производства перечисленных процессуальных действий начинается отсчет сроков ведения административного процесса, предусмотренных ст. 11.1 ПИКоАП, т. е. сроков стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, а не сроков стадии начала административного процесса.

Таким образом, процессуальные сроки стадии начала административного процесса в ПИКоАП четко не определены, выделенной границы между стадией начала административного процесса и стадией подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению нет. Полагаем, что с момента составления должностным лицом таможни первого процессуального документа начинается следующая стадия административного процесса – подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению.

Основным документом, составляемым должностным лицом таможи на этой стадии, является протокол об административном правонарушении, свидетельствующий о факте совершения правонарушения. Констатация нарушения установленного порядка таможенного регулирования отражается именно в протоколе об административном правонарушении. Результаты иных процессуальных действий, проведенных должностным лицом таможи (опрос, осмотр, получение образцов для сравнительного исследования, назначение экспертизы и заключение эксперта, использование результатов таможенного контроля), также фиксируются в протоколе об административном правонарушении.

В указанном протоколе могут быть перечислены меры обеспечения административного процесса, примененные таможенным органом в соответствии с гл. 8 ПИК_оАП. Отечественные авторы дают следующее определение мерам обеспечения административного процесса: это меры административно-принудительного характера, применяемые уполномоченными на то субъектами к лицам, в отношении которых ведется административный процесс, а также иным участникам административного процесса [1, с. 128].

Постановление о применении меры обеспечения может быть первым процессуальным документом, с составления которого считается начатым административный процесс. Указанное постановление фиксирует начало административного процесса, может иметь доказательственное значение. При этом оно не констатирует сам факт совершения административного правонарушения, а является точкой отсчета производства по делу. Мерами обеспечения административного процесса, которые могут применяться таможенными органами в отношении физического лица в соответствии с гл. 8 ПИК_оАП, являются: административное задержание физического лица; личный обыск задержанного; наложение ареста на имущество; изъятие вещей и документов; привод; удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении. В отношении юридического лица могут быть применены: изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу; наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу [16]. На практике таможенными органами чаще всего применяются наложение ареста на транспортные средства, товары, денежные средства.

Заслуживает внимания возможность использования в административном процессе результатов таможенного контроля. Проводимые таможенными органами в соответствии с разд. VI Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) формы таможенного контроля позволяют выявить признаки административного правонарушения до начала административного процесса, а надлежащим образом оформленные результаты таможенного контроля могут быть признаны доказательствами по делу об административном правонарушении. При этом формы таможенного контроля являются административно-предупредительными мерами и их следует отличать от процессуальных мер обеспечения административного процесса. При обнаружении в ходе проведения форм таможенного контроля признаков административного правонарушения составленный акт не является процессуальным документом по делу об административном правонарушении. Результаты проведения таможенного контроля, согласно ст. 213 Закона Республики Беларусь от 19.07.2021 № 121-З «Об изменении Закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь», могут быть признаны в качестве доказательств по делу и зафиксированы в протоколе об административном правонарушении [18].

В соответствии с положениями ст. 7.2 и ст. 7.4 ПИК_оАП действия и решения должностного лица органа, ведущего административный процесс, могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий государственный орган, прокурору или в суд. Срок рассмотрения такой жалобы составляет пять календарных дней. Вместе с тем в случае получения жалобы накануне государственных праздников и выходных дней срок ее рассмотрения фактически сокращается на количество таких дней. Учитывая изложенное, полагаем, что в ч. 1 ст. 7.4 ПИК_оАП слова «в пятидневный срок» следует заменить словами «не позднее пяти рабочих дней».

Встречаются случаи, когда жалобы на действия должностных лиц поступают в Государственный таможенный комитет Республики Беларусь (далее – ГТК) после того, как таможня направила дело об административном правонарушении для его рассмотрения в суд. Поскольку объективное

рассмотрение жалобы невозможно без изучения материалов дела, жалоба перенаправляется в соответствующий суд для ее рассмотрения вместе с делом.

Типичной ошибкой, допускаемой заинтересованными лицами, является подача жалоб лицом, не имеющим для этого полномочий. Иногда жалобы на действия должностных лиц при производстве процессуальных действий в отношении работников организации направляют их руководители либо жалоба подается адвокатом, не уполномоченным на представление интересов лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Имеет место спорная практика заинтересованных лиц направлять жалобы на действия должностных лиц таможни одновременно в саму таможню, в ГТК и в иные правоохранительные органы (прокуратура, МВД, КГК и т.д.). Такой подход не ускоряет рассмотрение жалобы, а лишь затягивает сроки принятия решения, поскольку материалы дела могут находиться только в одном органе. Соответственно, рассмотреть жалобу и принять по ней решение другим государственным органам не представляется возможным.

Стадия подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению заканчивается либо составлением протокола об административном правонарушении, либо прекращением дела об административном правонарушении при наличии оснований, перечисленных в п. 2 ч. 1 ст. 11.23 ПИК оАП.

Исследование показало, что подходы к правовому значению протокола об административном правонарушении по своей сути не отличаются.

Некоторые исследователи рассматривают протокол как основной процессуальный документ, составляемый на стадии возбуждения дела; основной информативный источник даты, времени и места совершения правонарушения, достоверных данных о лице, его совершившем, составе административного правонарушения, а также иных сведений, необходимых для объективного рассмотрения соответствующего дела; утверждают, что протокол является основной процессуальной формой производства по делам об административных правонарушениях, а информация, содержащаяся в протоколе, подтверждает факт совершения административного правонарушения [1, с. 112; 19; 20].

Ю. В. Пивченко указывает, что протокол об административном правонарушении служит процессуальной основой всего дела. Она же отмечает, что «в протоколе подводятся итоги выяснению обстоятельств дела» [21, с. 106, 107]. И. В. Тимошенко подчеркивает, что нередки случаи, когда протокол об административном правонарушении вообще является единственным доказательством, на основании которого выносится постановление о назначении административного наказания [19].

Таким образом, протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, которым фиксируется факт административного правонарушения, составляемым при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению. Закрепляя результаты процессуальных и иных действий, протокол является основным доказательством по делу об административном правонарушении.

Отметим, что сам протокол об административном правонарушении не разрешает окончательно вопроса о виновности лица, привлекаемого к административной ответственности.

ПИК оАП предусматривает определенные требования к содержанию протокола об административном правонарушении. Протокол об административном таможенном правонарушении должен содержать дату и место его составления, должность, фамилию, имя и отчество лица, составившего протокол; сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс; время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на часть статьи, статью Особенной части КоАП, предусматривающую ответственность за данное правонарушение; фамилии, имена и отчества, адреса свидетелей, если они имеются; отметку о том, что лицу, в отношении которого ведется административный процесс, разъяснены его права и обязанности; перечень материалов, прилагающихся к протоколу об административном правонарушении; иные сведения, необходимые для разрешения дела. К таким сведениям можно отнести, например, результаты экспертизы, сведения о наложении ареста на имущество с указанием наименования и адреса организации, которой имущество передано на хранение.

С целью точного и единообразного применения административного законодательства в таможенных органах приказом Председателя ГТК от 15.03.2021 № 125-ОД утверждены примерные

формы процессуальных документов, применяемых при ведении административного процесса должностными лицами таможенных органов. Данным правовым актом утверждена в том числе и форма протокола об административном правонарушении [22].

Помимо составления протокола подготовка дела об административном правонарушении может заканчиваться прекращением дела. Основания прекращения дела об административном правонарушении к рассмотрению указаны в п. 2 ч. 1 ст. 11.23 ПИК_оАП.

Не определяя в качестве цели исследования анализ всех оснований прекращения дела об административном правонарушении, отметим, что на практике неоднозначность вызывает применение оснований, предусмотренных в ст. 8.2 «Освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения» КоАП.

В силу норм данной статьи лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности в случае признания совершенного административного правонарушения малозначительным. Малозначительным признается деяние, содержащее признаки какого-либо административного правонарушения и причинившее незначительный вред охраняемым КоАП правам и интересам.

Разъяснения по этому вопросу можно встретить в официальных судебных решениях. Экономический суд Минской области уточняет, что при оценке административного правонарушения на предмет возможности признания его малозначительным учитываются конкретные обстоятельства совершения правонарушения, характер вины, степень нарушения охраняемых публичных интересов, наличие либо отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств. Незначительность вреда охраняемым КоАП правам и интересам может определяться в том числе и с учетом стоимостной оценки предметов административного правонарушения, продолжительностью совершения противоправного деяния [23].

В юридической литературе вопрос малозначительности имеет дискуссионный характер, единые подходы в данном направлении не выработаны.

С. П. Бондарович отмечает, что малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела. Необходимой правовой предпосылкой для принятия данного решения является незначительный размер имущественного ущерба либо несущественность телесного, морального вреда, а также отсутствие существенной угрозы или существенного нарушения охраняемых правоотношений [24].

Имеется мнение, критикующее возможность применения малозначительности. Так, О. В. Кирьянова, констатируя отсутствие в законодательстве критериев малозначительности, отмечает, что отсутствие подобных критериев приводит к разногласиям при определении, подпадает ли то или иное правонарушение под категорию малозначительных и следует ли вообще устранять последствия данного правонарушения, если оно малозначительно [25].

На возможность широкого субъективного усмотрения при использовании оценочных категорий для определения малозначительности административного правонарушения указывают М. В. Маматов и И. А. Маслов [26].

Отметим, что понятие малозначительности административного правонарушения является оценочным и не однозначным. Законодателем не определены критерии его оценки, установление содержания этого понятия делегировано судам, различным государственным органам и их должностным лицам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях. При установлении содержания малозначительности административного правонарушения уполномоченный орган в качестве оценочных критериев использует совокупность как правовых, так и неправовых факторов (количественные и качественные признаки правонарушения, личностные характеристики, сложившиеся в обществе нравственные стандарты поведения и иные критерии). Определяющим фактором при принятии решения о малозначительности административного правонарушения является его характер, под которым понимается степень общественной опасности, т.е. способность причинить вред охраняемым законом интересам.

Нечеткость определения малозначительности в ст. 8.2 КоАП создает предпосылки для принятия субъективных решений, не способствует единообразию в правоприменительной практике. Также полагаем, что чрезмерное прекращение дел об административных правонарушениях

по малозначительности может способствовать формированию у деликвентов уверенности в собственной безнаказанности, противоречит принципу неотвратимости наказания и может способствовать повторному совершению правонарушения. Вместе с тем этот тезис требует своего подтверждения эмпирическими данными и представляет собой предмет специального исследования.

Следующей стадией административного процесса является рассмотрение дела об административном правонарушении.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении некоторыми учеными признается центральной, на данной стадии принимается акт, в котором компетентный орган официально дает отрицательную оценку деяния, признает наличие вины деликвента и определяет меру взыскания [1, с. 214; 27, с. 364].

Эта стадия традиционно делится на три этапа: 1) подготовка к рассмотрению дела; 2) само рассмотрение; 3) вынесение решения по результатам рассмотрения дела [12, с. 308].

О. В. Гречкина выделяет еще и четвертый этап – доведение принятого решения до сведения [14, с. 87]. Полагаем возможным согласиться с ней, уточнив, что доведение до сведения принятого решения по делу об административном правонарушении включает в себя и вручение копии постановления.

Дела об административных правонарушениях рассматривают начальники таможенных органов и их заместители. Постановления о наложении административного взыскания выносятся должностными лицами таможни, в регионе деятельности которой выявлены признаки административного правонарушения. Должностные лица таможенных органов рассматривают дела об административных правонарушениях, за совершение которых на виновное лицо будет наложено административное взыскание в виде штрафа. Решение о применении конфискации принимает только суд.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, в соответствии со ст. 12.11 ПИКОАП выносят одно из следующих постановлений: о наложении административного взыскания; о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части; о прекращении дела об административном правонарушении.

Копия постановления по делу об административном правонарушении в течение пяти дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия указанного лица при рассмотрении дела об административном правонарушении либо по его ходатайству направлена посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, а также органу, направившему дело об административном правонарушении на рассмотрение в суд.

Заметим, что схожий порядок направления документов действует при вызове участников административного процесса, при котором лицо, участвующее в административном процессе, вызывается в суд, орган, ведущий административный процесс, повесткой, которая вручается данному лицу под расписку. Вызов лиц, участвующих в административном процессе, может быть сделан также повесткой, высылаемой по почте, электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет (ч. 1 ст. 11.6 ПИКОАП).

Вместе с тем на основании ч. 1 ст. 13.5 ПИКОАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня объявления постановления, а лицом, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовавшим при рассмотрении дела, – не позднее десяти суток со дня получения копии постановления.

Проблема заключается в том, что срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении в случае направления такого постановления электронной связью, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, действующим ПИКОАП не установлен.

Также ПИКОАП не регламентирует порядок установления факта получения лицом процессуального документа, направленного с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

Данное обстоятельство не позволяет органу, ведущему административный процесс, сделать достоверный и обоснованный вывод о том, с какой даты вступило в законную силу постановление,

а также установить, уведомлено ли надлежащим образом заинтересованное лицо о производстве процессуального действия либо нет.

В этой связи обратим внимание на мнение В. А. Круглова, который отмечает, что в отсутствие лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о своевременном его извещении о месте и времени рассмотрения дела [28, с. 115].

Недобросовестные субъекты хозяйствования используют нечеткость регламентации порядка направления процессуальных документов в целях затягивания процессуальных сроков и, как следствие, для уклонения от административной ответственности в связи с истечением сроков наложения административного взыскания.

Так, например, на стадии подготовки дел об административных правонарушениях к рассмотрению представители юридических лиц направляют ходатайства о рассмотрении дел без их участия и об отправке уведомлений о явке и копий процессуальных документов на указанные в ходатайствах электронные адреса. Впоследствии, при обжаловании постановлений о наложении административного взыскания в ГТК, представители субъектов хозяйствования аргументируют свою позицию тем, что соответствующие документы не были ими получены. Например, Минской региональной таможней в 2020 г. на стадии подготовки дел об административных правонарушениях с регистрационными номерами 200602160, 200603215, 200603216 к рассмотрению от представителей юридических лиц были получены ходатайства о рассмотрении дел без их участия и о направлении уведомлений о явке и копий процессуальных документов на указанные в ходатайствах электронные адреса. Несмотря на направленные ходатайства, при обжаловании постановлений о наложении административного взыскания в ГТК, представители субъектов хозяйствования мотивировали жалобы тем, что соответствующие документы не были получены ими по электронной почте, либо были получены с большим опозданием, либо попали в папку «Спам» и не были своевременно прочитаны.

В целях исключения принятия необоснованных процессуальных решений и возникновения конфликтных ситуаций, которые могут повлечь отмену постановления о наложении административного взыскания, ГТК рекомендовал таможням при наличии ходатайств направлять соответствующие процессуальные документы, в том числе уведомления о явке и повестки, посредством сети Интернет (на указанный электронный адрес) с уведомлением СМС сообщением и при наличии технической возможности дублированием иными средствами электронной связи (Вайбер и т.д.) с последующим приобщением распечатанного текста к делу об административном правонарушении.

Примерный алгоритм действий для использования в таможнях изложен следующим образом: «В случае направления копии постановления по делу об административном правонарушении заказным письмом срок обжалования считать со дня получения лицом либо его представителем копии постановления. В случае получения органом, ведущим административный процесс, ходатайства лица либо его представителя о направлении копии постановления по делу об административном правонарушении посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, срок обжалования считать со дня направления копии постановления».

Порядок обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении регламентирован гл. 13 ПИК_оАП.

Стадию обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении отдельные российские исследователи рассматривают в качестве факультативной, объясняя это тем, что реализация права на подачу жалобы или протеста зависит исключительно от воли уполномоченного субъекта [27, с. 353].

Несмотря на то, что в ПИК_оАП четко определены требования к содержанию жалобы и перечню прилагаемых к ней документов, ПИК_оАП содержит ряд правовых пробелов, связанных с порядком обжалования постановлений, вступивших в законную силу.

В силу положений ч. 2 ст. 13.3 ПИК_оАП жалоба направляется в орган, ведущий административный процесс, вынесший постановление по делу об административном правонарушении. Поступившая жалоба (протест) в течение трех рабочих дней направляется вместе с делом в суд, орган, которому

она адресована и который уполномочен рассматривать (в системе таможенных органов Республики Беларусь таким органом является ГТК).

Уполномоченный заместитель Председателя ГТК рассматривает в пределах своей компетенции жалобы на решения таможенных органов и их должностных лиц по делам об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок таможенного регулирования [29].

На основании ч. 2 ст. 13.5 ПИКоАП жалоба, поданная с пропуском срока или с нарушением порядка, установленного ч. 2 ст. 13.3 настоящего ПИКоАП, возвращается лицу, подавшему жалобу, о чем выносится постановление.

Практическая проблема заключается в том, что ПИКоАП не указывает на то, является ли поданной жалоба, направленная в таможенню с нарушением порядка, установленного ч. 2 ст. 13.3 ПИКоАП и возвращенная лицу, ее подавшему.

На практике имеют место случаи, когда лицо, подающее жалобу, направляет ее не в орган, вынесший постановление, а в орган, уполномоченный на ее рассмотрение – в ГТК, в связи с чем жалоба приходит без дела об административном правонарушении, по результатам рассмотрения которого вынесено обжалуемое постановление. В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 13.5 ПИКоАП такая жалоба возвращается без ее рассмотрения, а постановление вступает в законную силу. В такой ситуации лицо, обжалующее постановление, лишается права на пересмотр судом постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу. Наше мнение основано на положениях ч. 1 ст. 13.12 ПИКоАП, в силу которых вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено по жалобе лиц, указанных в ч. 1 ст. 13.12 ПИКоАП, только при условии, если оно обжаловалось до вступления его в законную силу.

В этой связи представляется возможным внести изменения в ч. 2 ст. 13.5 ПИКоАП и изложить ее в следующей редакции: «Жалоба (протест), поданная с пропуском срока или с нарушением порядка, установленного частью 2 статьи 13.3 настоящего Кодекса, возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, о чем выносится постановление. В случае нарушения порядка, установленного частью 2 статьи 13.3 настоящего Кодекса, жалоба считается поданной».

Вопросы исполнения постановления о наложении административного взыскания регламентированы гл. 14 ПИКоАП. Стадия исполнения постановления о наложении административного взыскания завершает административный процесс. Сущность этой стадии заключается в практической реализации административного наказания. Если постановление, принятое по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, не будет исполнено, значит, вся работа, проделанная на предыдущих стадиях административного процесса, не имеет смысла. В таком случае не будет достигнута цель применения адекватных мер воздействия к лицу, совершившему административное правонарушение.

Комментируя гл. 13 ПИКоАП 2006 г., А. В. Денисевич выделял четыре этапа на стадии исполнения постановления: доведение постановления до сведения нарушителя, если в деле нет документа, подтверждающего ознакомление нарушителя с принятым постановлением, и разрешение вопросов, связанных с исполнением постановления (отсрочка, рассрочка, приостановление или прекращение исполнения постановления); обращение постановления к исполнению (возбуждение дела об исполнительном производстве и направление постановления в орган, должностному лицу, которые уполномочены приводить постановления в исполнение); приведение в исполнение постановления; окончание исполнения постановления [17].

Постановление о наложении административного взыскания, наложенного таможенным органом, подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу (при обжаловании или опротестовании постановления о наложении административного взыскания по общему правилу постановление подлежит исполнению после оставления жалобы или протеста без удовлетворения). При несоблюдении добровольных сроков исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа оно подлежит принудительному исполнению.

В ПИКоАП вопросы исполнения постановления о наложении административного взыскания регламентированы как в процессуальной, так и в исполнительской части (разд. III и IV ПИКоАП).

Данное обстоятельство отечественными авторами комментируется следующим образом: «Исполнение постановлений – заключительная стадия административного процесса. Выделение

в последующем норм об исполнительном производстве в специальный раздел ПИК_оАП (раздел IV «Исполнение административного взыскания») обусловлено особенностями этой стадии, когда наступает административная ответственность, реально применяются административные взыскания, а значит, фактически реализуются меры административного принуждения» [17].

Г. А. Василевич, раскрывая содержание гл. 13 ПИК_оАП 2006 г., указывает на общий порядок исполнения административных взысканий. Исполнению же отдельных видов административных взысканий он посвящает отдельную главу [1, с. 244–297], что соответствует структуре ПИК_оАП 2006 года и действующего ПИК_оАП.

Несмотря на то, что порядок исполнения постановления о наложении административного взыскания включен сразу в два раздела ПИК_оАП, полагаем, что оба эти раздела описывают одну стадию административного процесса. Раздел III ПИК_оАП содержит общие вопросы исполнения, а раздел IV ПИК_оАП детально регламентирует порядок исполнения каждого вида административного взыскания.

Приведение в исполнение постановления о наложении административного взыскания за таможенные правонарушения имеет свои особенности.

Так, за нарушения порядка таможенного регулирования применяются не все виды административных взысканий. В соответствии с КоАП за совершение административных правонарушений против порядка таможенного регулирования применяются штраф и конфискация.

В случае вынесения таможенным органом постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа взыскание приводится в исполнение непосредственно таможенным органом.

При неуплате штрафа индивидуальным предпринимателем, юридическим лицом в установленные сроки копия постановления о наложении административного взыскания направляется в банк для взыскания суммы штрафа за счет денежных средств, находящихся на расчетном счете индивидуального предпринимателя, юридического лица в банке. В случае отсутствия денежных средств на расчетном счете индивидуального предпринимателя, юридического лица в банке таможенный орган направляет представление о принудительном взыскании штрафа, копию постановления о наложении административного взыскания и другие документы, необходимые для осуществления исполнения, в территориальный орган принудительного исполнения по месту жительства либо по месту пребывания (месту нахождения) лица, подвергнутого административному взысканию, либо по месту осуществления хозяйственной деятельности лицом, подвергнутым административному взысканию, либо по месту нахождения его имущества.

При вынесении судом постановления о наложении взыскания в виде конфискации по делу об административном правонарушении против порядка таможенного регулирования таможенный орган передает изъятые в ходе производства по делу предметы правонарушения, орудия и средства совершения административного правонарушения в уполномоченную организацию для их реализации, уничтожения или утилизации в установленном законом порядке. Суммы, вырученные от реализации таких товаров, обращаются в республиканскую собственность. В случае наложения судом административного взыскания, не связанного с конфискацией, имущество, на которое таможенным органом был наложен арест либо в отношении которого было применено изъятие в качестве меры обеспечения административного процесса, подлежит возврату собственнику либо лицу, у которого имущество находилось до применения соответствующей меры обеспечения.

К сожалению, на практике общие и экономические суды нередко забывают указывать в постановлениях по делам об административных таможенных правонарушениях на необходимость возврата имущества, которое не было обращено в доход государства.

Содержание ч. 8 ст. 12.10 ПИК_оАП не способствует однозначному пониманию такой обязанности и ее исполнению. В соответствии с названной нормой, в постановлении по делу об административном правонарушении должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах и об ином имуществе и документах, изъятых при осуществлении административного процесса, в том числе:

- 1) об уничтожении предметов, не представляющих ценности и не могущих быть

использованными, или о выдаче этих предметов в случае их выдачи по ходатайству заинтересованных лиц или организаций;

2) об оставлении при деле на весь срок его хранения либо передаче заинтересованным лицам или организациям документов, являющихся вещественными доказательствами.

Как видим, необходимость возврата изъятого имущества прямо не указана, в связи с чем полагаем возможным законодательно закрепить такую обязанность.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы и рекомендации:

1. Считаю возможным выделить пять стадий административного процесса в Республике Беларусь: 1) начало административного процесса; 2) подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению; 3) рассмотрение дела об административном правонарушении; 4) обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении; 5) исполнение постановления о наложении административного взыскания.

Отметим, что в отдельных случаях указанная последовательность может не соблюдаться. Например, стадия исполнения постановления может наступить сразу за стадией рассмотрения дела об административном правонарушении, минуя обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении.

2. Принимая во внимание проблематичность полного и объективного рассмотрения жалобы на действия должностного лица таможни, ведущего административный процесс, в случае, когда такая жалоба поступает накануне праздничных либо выходных дней, предлагаем в ч. 1 ст. 7.4 ПИКоАП слова «в пятидневный срок» заменить словами «не позднее пяти рабочих дней».

3. Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении в случае направления такого постановления электронной связью, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, действующим ПИКоАП не установлен, а порядок установления факта получения лицом процессуального документа, направленного с использованием глобальной компьютерной сети Интернет не регламентирован.

Возможным способом решения данной проблемы может быть принятие Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь соответствующего постановления, конкретизирующего порядок направления копий постановлений и вызова лиц посредством электронных средств связи, срок обжалования постановлений в указанных случаях.

4. В связи с тем, что ПИКоАП не указывает на то, является ли поданной жалоба, направленная в таможню с нарушением порядка, установленного ч. 2 ст. 13.3 ПИКоАП, предлагаем изложить ч. 2 ст. 13.5 ПИКоАП в следующей редакции: «Жалоба (протест), поданная с пропуском срока или с нарушением порядка, установленного частью 2 статьи 13.3 настоящего Кодекса, возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, о чем выносится постановление. В случае нарушения порядка, установленного частью 2 статьи 13.3 настоящего Кодекса, жалоба считается поданной».

5. Часть 8 ст. 12.10 ПИКоАП не закрепляет за судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, обязанность возврата имущества, которое не было обращено в доход государства, в связи с чем полагаем возможным законодательно закрепить такую обязанность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административное процессуально-исполнительное право : учеб. пособие / Г. А. Василевич [и др.] ; под ред. Г. А. Василевича, С. В. Добрыяна. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 320 с.
2. *Кивайко, В. Н.* Административный процесс: практ. пособие / В. Н. Кивайко, А. П. Булгаков. – Минск : Акад. МВД Республики Беларусь, 2006. – 224 с.
3. *Александров, Д. П.* / О некоторых обстоятельствах, исключающих административный процесс [Электронный ресурс] / Д. П. Александров // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
4. *Асаёнок, Б. В.* Стадии административного процесса: общие положения [Электронный ресурс] / Б. В. Асаёнок // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
5. Административное право : учебник / Л. М. Рябцев [и др.] ; под общ. ред. Л. М. Рябцева. – Минск : Амалфея, 2013. – 416 с.

6. *Денисевич, А. В.* Отдельные теоретико-прикладные аспекты подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению [Электронный ресурс] / А. В. Денисевич // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
7. Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право : учебник / Л. М. Рябцев [и др.] ; под ред. Л. М. Рябцева, О. И. Чуприс. – Минск : Вышэйшая школа, 2022. – 463 с.
8. *Панова, И. В.* Актуальные проблемы административного процесса в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 / И. В. Панова. – Екатеринбург, 2000. – 527 с.
9. *Зуева, Л. Ю.* Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях : монография / Л. Ю. Зуева ; ред. А. С. Дугенец. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 182 с.
10. *Стиридонов, П. Е.* Административно-процессуальная форма и стадии как элементы характеристики административного процесса // Сибирское юридическое обозрение. – 2021. – № 3. – С. 301–312.
11. Таможенное право СССР : учеб. пособие для студентов юрид. ф-та по спец-ти «Таможенное право СССР» под ред. В. А. Пертчика. – Иркутск [б. и.], 1973. – 51 с.
12. *Серков, П. П.* Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы : монография / П. П. Серков. – М. : Норма, Инфра-М, 2012. – 480 с.
13. *Салищева, Н. Г.* Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии возбуждения дела и рассмотрения дела) / Н. Г. Салищева, А. Ю. Якимов // Административное право и процесс. – 2016. – № 5. – С. 73–78.
14. *Гречкина, О. В.* Административное производство по делам о нарушении таможенных правил : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / О. В. Гречкина. – Челябинск, 2004. – 172 л.
15. *Асаёнок, Б. В.* Выявление и пресечение административных правонарушений: криминалистические аспекты : монография / Б. В. Асаёнок. – Минск : Интегралполиграф, 2020. – 168 с.
16. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 6 янв. 2021 г., № 92-3 [Электронный ресурс] : принят Палатой Представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
17. *Денисевич, А. В.* Постатейный научно-практический комментарий к Процессуально-исполнительному кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : по сост. на 24.04.2014 / А. В. Денисевич // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
18. Об изменении Закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 19 июля 2021 г., № 121-3 // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
19. *Тимошенко И. В.* Функциональный аспект протокола об административном правонарушении как юрисдикционного акта // Lex Russica. – 2020. – № 3. – С. 45–54.
20. *Назарова, И. С.* К вопросу о закреплении приказом руководителя федерального органа исполнительной власти формы протокола об административном правонарушении / И. С. Назарова, В. М. Шеншин // Административное право и процесс. – 2022. – № 1. – С. 38–41.
21. *Пивченко, Ю. В.* Возбуждение дела об административном правонарушении : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Ю. В. Пивченко. – Омск, 2005. – 203 с.
22. О примерных формах процессуальных документов, применяемых при ведении административного процесса должностными лицами таможенных органов [Электронный ресурс] : приказ Председателя Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, 15 марта 2021 г., № 125-ОД // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
23. О прекращении производства по административному делу [Электронный ресурс] : постановление экономического суда Минской области от 17.08.2018 (дело № 49-10Ап/2018) // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
24. *Бондарович, С. П.* Постатейный комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях. Общая часть. Раздел III. Административное взыскание. Глава 6. Понятие, цели и виды административных взысканий. Глава 7. Наложение административного взыскания. Глава 8. Основания для освобождения от административной ответственности (по состоянию на 20.01.2009) [Электронный ресурс] / С. П. Бондарович // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
25. *Кирьянова, О. В.* Признание административного правонарушения малозначительным: проблемы теории и практики / О. В. Кирьянова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 3. – С. 49–53.
26. *Маматов, М. В.* Малозначительность административного правонарушения и вопросы прокурорской практики / М. В. Маматов, И. А. Маслов // Законность. – 2020. – № 2. – С. 10–17.
27. *Бакаева, О. Ю.* Таможенное право России : учебник / О. Ю. Бакаева, Г. В. Матвиенко ; отв. ред. Н. И. Химичева. – М. : Юристъ, 2003. – 427 с.
28. *Круглов, В. А.* Производство по делам об административных правонарушениях / В. А. Круглов. – М. : Изд-во деловой и учеб. лит. – Минск : Амалфея, 2002. – 272 с.
29. О распределении обязанностей между Председателем Государственного таможенного комитета Республики Беларусь и его заместителями [Электронный ресурс] : приказ Председателя Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 30.09.2020 № 400-ОД // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

“Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 4. Jurisprudence”

Vol. 13, No. 1, 2023, pp. 54–67

© Yanka Kupala State University of Grodno, 2023

Activities of the customs authorities at different stages of the administrative process

A. G. Shushkevich¹, N. O. Azovskaya²

¹ Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics (Belarus)

P. Brovski St., 6, 220023, Minsk, Belarus; e-mail: andrey-jurist@inbox.ru

² Belarusian State Technological University (Belarus)

Sverdlova St., 13a, 220006, Minsk, Belarus; e-mail: azovskaya_natasha@tut.by

Abstract. The introduction lists the scientific research methods used, as well as the goals set. The objectives of the study are: highlighting the stages of the administrative process; identification of problematic issues that take place in the administrative and procedural activities of customs authorities; formulation of proposals for solving the identified problems. The scientific novelty of the work lies in a comprehensive analysis of the issues of administrative and procedural activities of the customs authorities, their consideration, taking into account the current legislation and the practice of its application. The main part considers the activities of customs officials at the stages of the administrative process identified by science. The presence of differing approaches to the number of such stages, their definition and signs is noted. In the course of the study, attention was drawn to certain shortcomings of the legislation that cause difficulties in applying the rules of law, resulting in their ambiguous interpretation. As a result, the actions of officials and the procedural decisions they make are appealed by the persons against whom the administrative process is being conducted. This circumstance leads to a delay in procedural terms and release from liability of delinquents. The study indicated the presence of problematic issues. For example, a weighted assessment was made of the use of such a subjective ground for terminating cases of administrative offenses as insignificance, difficulties were noted in meeting the deadlines and procedures for considering complaints against the actions of officials, as well as decisions on cases, other issues were considered. The relevance of the research topic is due to the fact that in the works of domestic researchers an analysis of the general procedure for conducting the administrative process established by the Procedural and Executive Code of the Republic of Belarus is carried out. Issues of administrative and procedural activities of customs authorities, both in general and at individual stages of the administrative process, are not considered. In conclusion, the authors substantiate the presence of five stages of the administrative process in the Republic of Belarus, highlight the shortcomings of the administrative procedural legislation, and suggest ways to correct them. The results obtained are recommended for use in the practical activities of customs authorities, as well as in standard-setting activities. Some of the methods proposed in the article for resolving disputes are used in the activities of customs. Given the dynamics of customs legal relations, which are under the constant influence of foreign economic and political factors, it is expected to continue research in this direction. The field of application of the results of the study is the use of proposals in the preparation of drafts of relevant legal acts, as well as in practical activities.

Keywords: official, stages of the administrative process, protocol, decision, execution, appeal.

References

1. Vasilevich G. A. [et al.]. Administrative procedural and executive law [*Administrativnoe protsessual'no-ispolnitel'noe pravo*]; Eds.: G. A. Vasilevich, S. V. Dobriyan. Minsk, 2014, 320 p.
2. Kivaiko V. N., Bulgakov A. P. Administrative process [*Administrativnyi protsess*]. Minsk, 2006, 224 p.
3. Alexandrov D. P. On some circumstances excluding the administrative process [*O nekotorykh obstoiatel'stvakh, iskluchaiushchikh administrativnyi protsess*]. ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC “YurSpektr”, National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2020 [Electronic resource].
4. Asayonok B. V. Stages of the administrative process: general provisions [*Stadii administrativnogo protsessa: obshchie polozheniia*]. ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC “YurSpektr”, National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2021 [Electronic resource].
5. Ryabtsev L. M. [et al.]. Administrative law [*Administrativnoe pravo*]; Ed. by L. M. Ryabtsev. Minsk, 2013, 416 p.
6. Denisevich A. V. Separate theoretical and applied aspects of preparing a case on an administrative offense for consideration [*Otdel'nye teoretiko-prikladnye aspekty podgotovki dela ob administrativnom pravonarushenii k rassmotreniiu*]. ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC “YurSpektr”, National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2013 [Electronic resource].
7. Riabtsev L. M. [et al.]. Administrative-tort and procedural-executive law [*Administrativno-deliktnoe i protsessual'no-ispolnitel'noe pravo*]; Eds.: L. M. Ryabtsev, O. I. Chupris. Minsk, 2022, 463 p.
8. Panova I. V. Actual problems of the administrative process in the Russian Federation [*Aktual'nye problemy administrativnogo protsessa v Rossiiskoi Federatsii : dis. ... d-ra iurid. nauk*]. Yekaterinburg, 2000, 527 p.
9. Zueva L. Yu. Procedural terms in proceedings on cases of administrative offenses [*Protsessual'nye sroki v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniakh*]; Ed. by A. S. Dugenets. Moscow, 2016. 182 p.
10. Spiridonov P. E. Administrative-procedural form and stages as elements of the characteristics of the administrative

process [Administrativno-protsessual'naia forma i stadii kak elementy kharakteristiki administrativnogo protsess]. Siberian Law Review, 2021, No. 3, pp. 301-312.

11. Customs law of the USSR : textbook for students of the Faculty of Law in the specialty "Customs Law of the USSR" [Tamozennoe pravo SSSR : ucheb. posobie dlia studentov iurid. f-ta po spetsial'nosti "Tamozennoe pravo SSSR"]; Ed. by V. A. Pertzik. Irkutsk, 1973, 51 p.

12. Serkov P. P. Administrative responsibility in Russian law: modern understanding and new approaches [Administrativnaia otvetstvennost' v rossiiskom prave: sovremennoe osmyslenie i novye podkhody]. Moscow, 2012, 480 p.

13. Salishcheva N. G., Yakimov A. Yu. Structure of proceedings on administrative offence cases (stages of the case initiation and consideration) [Struktura proizvodstva po delam ob administrativnykh pravonarusheniakh (stadii vobuzhdeniia dela i rassmotreniia dela)]. Administrativnoe pravo i protsess, 2016, No. 5, pp. 73-78.

14. Grechkina O. V. Administrative proceedings on cases of violation of customs rules [Administrativnoe proizvodstvo po delam o narushenii tamozhennykh pravil : dis. ... kand. iurid. nauk]. Chelyabinsk, 2004, 172 p.

15. Asayonok B. V. Identification and suppression of administrative offenses: forensic aspects [Izviatleniie i presecheniie administrativnykh pravonarushenii: kriminalisticheskie aspekty]. Minsk, 2020, 168 p.

16. Procedural-executive code of the Republic of Belarus on administrative offenses [Protsessual'no-ispolnitel'nyi kodeks Respubliki Belarus' ob administrativnykh pravonarusheniakh] : Jan. 6, 2021, No. 92-L : adopted by the House of Representatives on Dec. 18, 2020 : approved by the Council of the Republic on Dec. 18, 2020. ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC "YurSpektr", National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2022 [Electronic resource].

17. Denisevich A. V. Article by article scientific and practical commentary to the Procedural and Executive Code of the Republic of Belarus on Administrative Offenses [Postateinyi nauchno-prakticheskii kommentarii k Protsessual'no-ispolnitel'nomu kodeksu Respubliki Belarus' ob administrativnykh pravonarusheniakh] : [as of Apr. 24, 2014]. ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC "YurSpektr", National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2021 [Electronic resource].

18. On changing the Law of the Republic of Belarus "On customs regulation in the Republic of Belarus" [Ob izmenenii Zakona Respubliki Belarus' "O tamozhennom regulirovanii v Respublike Belarus'"] : Law of the Republic of Belarus, July 19, 2021, No. 121-L. ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC "YurSpektr", National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2022 [Electronic resource].

19. Timoshenko I. V. Functional aspect of the protocol on an administrative offense as a jurisdictional act [Funktional'nyi aspekt protokola ob administrativnom pravonarushenii kak iurisdiktsionnogo akta]. Lex Russica, 2020, No. 3, pp. 45-54.

20. Nazarova I. S., Shenshin V. M. On the issue of fixing the form of a protocol on an administrative offense by the order of the head of the federal executive body [K voprosu o zakreplenii prikazom rukovoditelia federal'nogo organa ispolnitel'noi vlasti formy protokola ob administrativnom pravonarushenii]. Administrativnoe pravo i protsess, 2022, No. 1, pp. 38-41;

21. Pivchenko Yu. V. Initiation of a case on an administrative offense [Vobuzhdeniie dela ob administrativnom pravonarushenii : dis. ... kand. iurid. nauk]. Omsk, 2005, 203 p.

22. On the approximate forms of procedural documents used in the conduct of the administrative process by customs officials [O primernykh formakh protsessual'nykh dokumentov, primeniemykh pri vedenii administrativnogo protsesssa dolzhnostnymi litsami tamozhennykh organov] : Order of the Chairman of the State Customs Committee of the Republic of Belarus, March 15, 2021, No. 125-OD. ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC "YurSpektr", National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2021 [Electronic resource].

23. On termination of proceedings in an administrative case [O prekrashchenii proizvodstva po administrativnomu delu] : Decision of the Economic Court of the Minsk Region dated Aug. 17, 2018 (case No. 49-10Ap 2018). ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC "YurSpektr", National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2022 [Electronic resource].

24. Bondarovich S. P. Article-by-article commentary to the Code of the Republic of Belarus on Administrative Offenses. A common part. Section III. Administrative charge. Chapter 6. Concept, purposes and types of administrative penalties. Chapter 7. Imposition of an administrative penalty. Chapter 8. Grounds for exemption from administrative responsibility [Postateinyi kommentarii k Kodeksu Respubliki Belarus' ob administrativnykh pravonarusheniakh. Obshchaya chast'. Razdel III. Administrativnoe vzyskanie. Glava 6. Poniatie, tseli i vidy administrativnykh vzyskanii. Glava 7. Nalozheniie administrativnogo vzyskanii. Glava 8. Osnovaniia dlia osvobozhdeniia ot administrativnoi otvetstvennosti] : [as of Jan. 20, 2009]. ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC "YurSpektr", National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2021 [Electronic resource].

25. Kirianova O. V. Acknowledgement of an administrative offense as insignificant: theoretical and practical problems [Priznanie administrativnogo pravonarusheniia maloznachitel'nym: problemy teorii i praktiki]. Gosudarstvennaia vlast' i mestnoe samoupravlenie, 2022, No. 3, pp. 49-53.

26. Mamatov M. V., Maslov I. A. Insignificance of an administrative offense and issues of prosecutorial practice [Maloznachitel'nost' administrativnogo pravonarusheniia i voprosy prokurorskoj praktiki]. Zakonost', 2020, No. 2, pp. 10-17.

27. Bakaeva O. Yu., Matvienko G. V. Customs Law of Russia [Tamozennoe pravo Rossii]; Ed. by N. I. Khimicheva (ex. Ed.). Moscow, 2003, 427 p.

28. Kruglov V. A. Proceedings on cases of administrative offenses [Proizvodstvo po delam ob administrativnykh pravonarusheniakh]. Moscow-Minsk, 2002, 272 p.

29. On the distribution of duties between the Chairman of the State Customs Committee of the Republic of Belarus and his deputies [O raspredelenii obiazannosti mezhdru Predsedatelem Gosudarstvennogo tamozhennogo komiteta Respubliki Belarus' i ego zamestiteliami] : Order of the Chairman of the State Customs Committee of the Republic of Belarus dated Sept. 30, 2020 No. 400-OD. ConsultantPlus. Belarus. Technology 3000. LLC "YurSpektr", National Center for Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2021 [Electronic resource].