

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ граздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 39.

27-го СЕНТЯБРЯ.

1907 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ вопросу „О положеніи смолокурения въ Шенкурскомъ у., Архангельской губ.“ (Окончаніе.) А. П. Шуккина.—Козмодемьянская ярмарка и навѣянные ею думы. Не—я.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Кременчугъ. И. Я.—Царицынъ.—Кронштадтъ.—Хроника. О выкупѣ частновладѣльческихъ лѣсовъ казною. Б. П.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Къ вопросу „О положеніи смолокурения въ Шенкурскомъ уѣздѣ, Архангельской губ.“

(Окончаніе.)

Разбирая удѣльные условія на сдачу смолокурныхъ лѣсосѣкъ, г. Черный прежде всего поражается, что въ нихъ среди мѣръ, побуждающихъ смолокуровъ выполнять эти „желѣзные“ условія, первую является штрафъ двойной или тройной стоимости; при этомъ г. Черный указываетъ, что штрафами этими смолокуры побуждаются: 1) не подсачивать деревья толще и тоньше опредѣленныхъ размѣровъ; 2) точно выполнять „техническія особенности“ при подсочкѣ; 3) не допускать переруба смолья противъ отпущеннаго по билету; 4) очищать полѣнницы отъ снѣга; 5) не складывать матеріалы внѣ указанныхъ катищъ; 6) нести отвѣтственность за порубки и поврежденія лѣса на лѣсосѣкѣ, хотя бы таковыя были произведены и неизвѣстнымъ лицомъ, а не самими смолокурами; 7) нести денежную отвѣтственность за „несостоятельность другихъ контрагентовъ удѣла“.

Затѣмъ г. Черный находитъ, что и помимо указанныхъ требованій условій, подтвержденныхъ штрафами за нарушеніе ихъ, смолокуры поставлены въ такое положеніе, что не имѣютъ физической возможности выполнить все; примѣромъ этого г. Черный указываетъ:

а) смолокуры не могутъ ничего предпринять на снятой лѣсосѣкѣ „безъ билета, или ярлыка“ отъ управляющаго имѣніемъ; б) они не могутъ начать работы на лѣсосѣкѣ въ свободное время, а только въ періодъ, указанный въ условіи; в) не могутъ всецѣло по своему усмотрѣнію пользоваться матеріалами, находящимися на снятой лѣсосѣкѣ, а за каждое свое предпріятіе должны платить—за смолу отдѣльно, за сѣру отдѣльно, за матеріалъ для избъ при смолокурныхъ печахъ отдѣльно и даже за уголь, полученный отъ смолокурения, отдѣльно; г) смолокуры не могутъ проявить своей инициативы и предпримчивости, а во всемъ должны подчиняться нормамъ, указаннымъ въ условіяхъ: получая смолу, должны получать и скипидаръ, а если его нѣтъ, то должны уплатить за неполученный скипидаръ въ удѣлъ по расчету на основаніи нормы; д) изъ 1-й куб. саж. нерасколотаго смолья-подсочки смолокуръ „долженъ“ получить 5 бочекъ смолы 10-ведерной мѣры и 5 пуд. печного скипидара, больше или меньше этой нормы, несмотря на самыя разнообразныя качества смолья и смолокурныхъ печей, смолокуръ имѣть „не долженъ“; е) на выкурку 1 куб. саж. смолья-подсочки смолокуръ долженъ употребить строго опредѣленное количество дровъ, по $\frac{1}{20}$ куб. саж.

„Выяснивъ“, такимъ образомъ, физическую невозможность выполненія удѣльныхъ условій, г. Черный

находить, что удѣльное вѣдомство на этомъ не останавливается, а включаетъ еще въ условіе пунктъ, позволяющій въ случаѣ нарушенія смолокурами контракта (а его, по г. Черному, не нарушить нельзя) безъ суда отобрать отъ нихъ лѣсосѣку и распорядиться ею по своему усмотрѣнію; при этомъ, однако, г. Черный замѣчаетъ, что удѣльное вѣдомство „не всегда“ пользуется этимъ правомъ, а только тогда, когда это становится для него „выгоднымъ и необходимымъ“.

Въ подтвержденіе физической невыполнимости удѣльныхъ условій г. Черный приводитъ то обстоятельство, что у мѣстныхъ судей бывають цѣлые десятки дѣлъ по взысканію удѣльнымъ вѣдомствомъ съ мѣстныхъ крестьянъ той или другой зачастую очень незначительной суммы.

При разборѣ удѣльнаго условія г. Черный проявилъ замѣчательную ловкость въ пользованіи текстомъ документа для того, чтобы гдѣ исказивъ смыслъ его, а гдѣ и просто приведя свои измышленія, совершенно несоотвѣтствующія истинѣ, представить читателю въ полной красѣ кровопійцу Удѣль и его отношенія къ бѣдному, беспомощному смолокуру, который только потому и нарушаетъ условія, что не нарушить ихъ нельзя.

Приведенный г. Чернымъ въ подтвержденіе невыполнимости условій фактъ наличности у мѣстныхъ судей десятковъ дѣлъ по взысканіямъ съ крестьянъ ложенъ; я утверждаю и могу подтвердить это оффиціальными справками, что у мировыхъ судей не было возбуждено ни одного дѣла по взысканіямъ со смолокуровъ за нарушеніе условій; у мировыхъ судей, конечно, бывають дѣла, но они возбуждаются по порубкамъ и никакого отношенія къ условіямъ на сдачу лѣсосѣкъ не имѣють.

Г. Черный исказилъ смыслъ требованій условія въ слѣдующемъ:

1) Условіе предъявляетъ подъ угрозой штрафа требованіе очистки полѣнницъ отъ снѣга „только при свидѣтельствѣ смоля“; въ рукахъ г. Чернаго это требованіе изложено такъ, что читателю вырисовывается необходимость для смолокура все время заниматься очисткой полѣнницъ отъ снѣга. Независимо отъ сего въ изложеніи г. Чернаго выходитъ, что за неочистку полѣнницъ отъ снѣга съ крестьянъ взыскивается штрафъ въ видѣ двойной или тройной стоимости, т. е. отъ 10 руб. 50 коп. до 15 руб. 75 коп. за 1 куб. саж., тогда какъ на самомъ дѣлѣ контрактомъ обусловленъ штрафъ лишь по 25 коп. съ cadaго кубика неочищенного отъ снѣга смоля.

2) Г. Черный излагаетъ смыслъ § 24 условій такъ, что читателю внушается мысль, будто снявшіе лѣсосѣку смолокуры отвѣчаютъ за какихъ-то „другихъ контрагентовъ Удѣла“, совершенно не причастныхъ къ снятой лѣсосѣкѣ; въ дѣйствительности отвѣчаютъ круговой порукой другъ за друга лишь съемщики лѣсосѣки.

3) Г. Черный утверждаетъ, что смолокуры „ничего“ не могутъ предпринять на снятой лѣсосѣкѣ безъ „билета или ярлыка“ отъ управляющаго имѣніемъ; въ

дѣйствительности это не такъ и весь періодъ подсочки-смоля, напримѣръ, (въ теченіе 5 лѣтъ) смолокуры производятъ работы на лѣсосѣкѣ безъ взятія билетовъ, которые требуются лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда контрагенты заготавливаютъ какой-либо матеріалъ для вывоза съ лѣсосѣки съ цѣлью продажи.

4) Толкованіе г. Чернаго, что смолокуры „должны“ изъ cadaго кубика смоля-подсочки получить не больше и не меньше какъ 5 бочекъ смолы и 5 пуд. скипидара, совершенно произвольно и извращаетъ смыслъ § 23 условій; на дѣлѣ этотъ параграфъ вовсе не устанавливаетъ для смолокуровъ „обязательства“ выкурки точно опредѣленнаго количества продуктовъ, и принятая норма выхода (5 боч. смолы и 5 пуд. скипидара) служитъ лишь, во-первыхъ, для производства учета заготовленнаго смоля по продуктамъ для гарантіи лѣсовладѣльца отъ хищеній и, во-вторыхъ, средствомъ для переложенія уплаты таксовой стоимости матеріала по частямъ со смолокуровъ на скупщиковъ товара; смолокуры могутъ выкурить изъ своего смоля и меньше нормы, могутъ даже и совсѣмъ ничего не получить, за это ихъ условіе не караетъ, но таксовую стоимость употребленнаго матеріала они все-таки обязаны уплатить; вотъ эта-то таксовая стоимость матеріала и раскладывается (по ярлыкамъ) на получаемые продукты, при чемъ, конечно, неизбѣжно и принятіе опредѣленной нормы выхода.

5) Указаніе г. Чернаго на то, что на выкурку 1 куб. смоля крестьяне „должны“ употребить точно опредѣленное количество дровъ— $\frac{1}{20}$ куб. саж.—неправильно; никакого подобнаго „обязательства“ для смолокуровъ не имѣется и заготавливаютъ они дрова „въ размѣрѣ дѣйствительной надобности“ (§ 17); въ условіи положенъ лишь высшій предѣлъ этой потребности, который установленъ въ $\frac{1}{4}$ куб. саж. дровъ на каждый куб. смоля (г. Черный приводитъ $\frac{1}{20}$ куб. саж., такъ какъ черпаетъ свои свѣдѣнія изъ типографской ошибки въ условіяхъ, при заключеніи же договоровъ всегда цифра $\frac{1}{20}$ исправляется на $\frac{1}{4}$ куб. саж.). Всѣ требованія крестьянъ свыше $\frac{1}{4}$ куб. саж. дровъ на каждый куб. смоля удовлетворяются по условію лишь при наличности необходимыхъ матеріаловъ на лѣсосѣкѣ.

6) Указаніе г. Чернаго на то, что по условію крестьяне обязаны платить отдѣльно за матеріалы для избѣ и даже за уголь, совершенно неправильно; для избѣ смолокурамъ предоставляется мертвый лѣсъ (обычно вершинникъ отъ того же смоля) бесплатно, точно также не взымается платы и за уголь.

Приведенная г. Чернымъ въ концѣ-концовъ злобая и пропитанная ядомъ инсинуація о томъ, что удѣль пользуется своимъ правомъ нарушить контрактъ на основаніи § 26 условія въ тѣхъ случаяхъ, когда это окажется ему „выгоднымъ“, совершенно неправильно,—такихъ случаевъ нарушенія контракта со стороны удѣла въ практикѣ Вельскаго округа не было.

Можно бы было понять г. Чернаго, если бы онъ вмѣсто того, чтобы „поражаться“ „двойными или тройными штрафами“, разобралъ бы и доказалъ нецѣлесообразность тѣхъ дѣйствій и мѣръ, къ исполненію ко-

торыхъ крестьяне побуждаются поражающими г. Чернаго штрафами; онъ этого не дѣлаетъ и, можетъ быть, только потому, что всѣ эти мѣры именно цѣлесообразны и доказать противное нельзя.

Одно только можно съ несомнѣнностью понять, что г. Черный, не оспаривая по существу ни одного изъ пунктовъ условія, но желая вывести смолокура изъ „полной экономической зависимости“ отъ удѣла, очевидно, желаетъ созданія такихъ условій, когда смолокура: 1) будутъ подсачивать на лѣсосѣкахъ деревья всѣхъ размѣровъ, какіе имъ понравятся, а не тѣхъ только, которые указываетъ составленный при лѣсоустройствѣ дачи планъ хозяйства; 2) не будутъ обязаны соблюдать вѣками выработанные техническіе приемы подсочки, а будутъ дѣлать ее, какъ кому взбрѣдетъ въ голову; 3) не будутъ обязаны заготавливать только то количество смолья, на которое взято разрѣшеніе лѣсовладѣльца въ видѣ билета, а будутъ рубить безъ вѣдома хозяина и безъ надзора, сколько ихъ душѣ угодно; 4) не обязаны будутъ очищать отъ снѣга предъявляемыя къ свидѣтельству полѣнницы смолья, — свидѣтельствуй, какъ хочешь; 5) не будутъ связаны состоявшимся съ управляющимъ имѣніемъ при выдачѣ билета соглашеніемъ о мѣстѣ складки заготовленнаго смолья, а могутъ, не смотря на это, складывать гдѣ имъ угодно, даже никому не объявляя о томъ, гдѣ матеріалъ сложенъ; 6) не будутъ обязаны хранить лѣсосѣку отъ порубокъ ихъ самими контрагентами или посторонними лицами, хотя въ сданныхъ смолокурамъ лѣсосѣкахъ обычно никто кромѣ ихъ самихъ и не бываетъ; 7) снимая лѣсосѣку товариществомъ по одному общему контракту, не будутъ связаны между собою, и каждый изъ контрагентовъ можетъ дѣйствовать въ свою голову, не обращая вниманія на то, что дѣлаютъ другіе его компаніоны; 8) будутъ имѣть возможность „предпринимать“ на снятой лѣсосѣкѣ все, что имъ угодно, не только безъ всякаго разрѣшенія лѣсовладѣльца, но даже и совсѣмъ безъ вѣдома его, для чего должна быть отмѣнена выдача лѣсорубочныхъ билетовъ; 9) будутъ имѣть возможность работать на лѣсосѣкѣ во всякое время года, дня и ночи, когда имъ свободно; 10) матеріалами на лѣсосѣкѣ будутъ пользоваться по своему усмотрѣнію, при чемъ уплата таксовой стоимости по частямъ при каждой заготовкѣ для продажи тѣхъ или иныхъ продуктовъ производства отмѣняется и срокъ платежа предоставляется „усмотрѣнію“ смолокура и 11) будутъ имѣть возможность проявить свою инициативу и предприимчивость въ технику смолокурения, при чемъ въ примѣрѣ г. Черный приводитъ возможность довольно странной „предприимчивости“ смолокура — выпустить на воздухъ скипидаръ, котораго собирается около 4—5 пуд. съ 1 куб. саж. на сумму по нынѣшнимъ цѣнамъ около 4 р. 80 к. — 6 р.

Предоставляя всякому безпристрастному человѣку вообразить себѣ полностью „условіе по г. Черному“ и рѣшить, что же это такое будетъ.

По моему же, при отмѣнѣ удивляющихъ г. Чернаго штрафовъ, въ дѣлѣ подсочки и заготовки воцарится анархія, такъ какъ при этомъ будетъ полный произ-

воль въ дѣйствіи смолокуровъ: они будутъ подсочивать деревья какихъ угодно размѣровъ, будутъ смолье рубить безъ вѣдома лѣсовладѣльца и въ какомъ угодно количествѣ, учетъ этого смолья будетъ невозможенъ, „будутъ“ проявлять свою инициативу, „по г. Черному, въ томъ, что пустякъ на воздухъ скипидаръ, будутъ платить деньги, если только захотятъ это сдѣлать, въ зависимости отъ времени заготовки лѣсныхъ матеріаловъ и т. д. Интересно спросить г. Чернаго, гдѣ же онъ увидитъ при такомъ порядкѣ права лѣсовладѣльца.

Я отъ всей души желаю, чтобы г. Черный приобрѣлъ себѣ какую-либо смолокурную дачу, посмотрѣлъ бы я тогда, на какихъ условіяхъ онъ сдалъ бы подсочку крестьянамъ самъ, въ качествѣ собственника; вѣроятно, ему пришлось бы списать ихъ съ удѣльнаго образца. Пока же г. Черный не состоитъ еще лѣсовладѣльцемъ, то ему все равно, будутъ ли лѣса хищнически истребляться, будетъ ли въ нихъ царить хаосъ отъ произвола незадающихся лѣсоохраненіемъ смолокуровъ, онъ лишь стремится дешевымъ путемъ приобрести себѣ популярность борца за угнетеннаго.

Что касается до общихъ выводовъ г. Чернаго о томъ, какія мѣры надлежитъ предпринять для улучшенія смолокурнаго промысла, то ихъ я разбирать не буду, такъ какъ этотъ вопросъ самъ собою выяснится изъ послѣдующаго, гдѣ я намѣренъ изложить дѣйствительное положеніе смольнаго дѣла и его главные недостатки.

Смолокурный промыселъ начался на сѣверѣ Россіи очень давно; въ литературѣ¹⁾ есть указанія, что уже въ 1562 году производилась торговля смолой черезъ Печенгскій монастырь. Смолокурение производилось сперва исключительно въ ямахъ и никакихъ другихъ продуктовъ кромѣ смолы не получалось. Впервые смолокурение въ печахъ возникло, вѣроятно, въ 50-хъ годахъ прошлаго вѣка, такъ какъ только около этого времени о ней упоминается въ записяхъ при бракѣ смолы въ Архангельскѣ.

Нынѣ явное смолокурение не сохранилось нигдѣ, и вездѣ общепринята печь вологодскаго типа. Какъ устройство этой печи, такъ и ея недостатки я подробно описывать здѣсь не буду, такъ какъ то и другое уже имѣется въ специальной литературѣ; укажу лишь, что, по даннымъ этой литературы, печь вологодскаго типа ждетъ усовершенствованія: 1) въ отношеніи своей непроницаемости для обращающихся во время процесса перегонки паровъ; 2) въ отношеніи облегченія выхода газообразныхъ продуктовъ перегонки (верхній или средній выходъ и 3) по отдѣленію отъ смолы получающейся въ началѣ процесса „сѣрянки“.

Кромѣ того, необходимо было бы выработать и опредѣлить точно наиболѣе цѣлесообразные размѣры и расположеніе отдѣльныхъ частей печи, такъ какъ нынѣ постройка печей ведется ощупью и часто зависящее отъ какой-нибудь мелочи измѣненіе въ дѣйствіи печи

¹⁾ См. „Смолокурный промыселъ и смольная торговля Архангельской и Вологодской губ.“, А. Малахова, — въ извѣстіяхъ Архангельскаго отдѣленія Императорскаго общества судоходства за 1903—1904 г., вып. 3 и 4.

общаго средняго типа приписывается крестьянами тому, что мастеръ, строившій печь, „колдунъ“ и „слово“ знаетъ.

Способъ подсочки сосны, установившійся у смолокуровъ въковой практикой, варьируетъ до известной степени въ различныхъ районахъ, но въ принципѣ вездѣ одинаковъ и сводится къ обнаженію смоляныхъ ходовъ дерева путемъ снятія съ него коры почти на всей окружности съ оставленіемъ на періодъ подсочки лишь узкаго ремня, препятствующаго засыханію дерева.

Подробности техники подсочки также имѣются въ специальной литературѣ и, какъ кажется, въ этомъ дѣлѣ никакихъ усовершенствованій ввести уже невозможно; предприняты въ 1903—1904 гг. удѣльнымъ вѣдомствомъ, по предложенію инженеръ-технолога Н. А. Филиппова, опыты подсочки по измѣненному французскому способу дали въ приложеніи къ нашей соснѣ на сѣверѣ отрицательный результатъ и выяснили, что практикующійся крестьянами способъ подсочки наиболѣе цѣлесообразенъ для сосны сѣвера Россіи.

Въ смолокурномъ промыслѣ крестьянами получается: 1) сосновая сѣра, собирающаяся съ деревъ въ періодъ подсочки ихъ; сборъ сѣры развитъ преимущественно въ Вельскомъ уѣздѣ, гдѣ для увеличенія выхода ея употребляется даже специальный приемъ подсочки, заключающійся въ многократномъ подновленіи ея за лѣто; въ Шенкурскомъ уѣздѣ сборъ сѣры развитъ очень слабо,—только въ нѣсколькихъ дачахъ въ самой южной части уѣзда. Сѣра скупается мѣстными скупщиками и перерабатывается на канифоль и скипидаръ, идущіе въ продажу въ внутренніе рынки Россіи.

2) Смола и печной скипидаръ—путемъ сухой перегонки смолья—подсочки въ печахъ. Продукты эти также попадаютъ мѣстнымъ скупщикамъ и сбываются ими въ Архангельскѣ для заграничнаго экспорта и на внутренніе рынки Россіи.

Другіе продукты смолокурнаго промысла никакой цѣнности въ торговлѣ въ замѣтномъ количествѣ не имѣютъ.

Ни одинъ изъ получающихся [крестьянами] продуктовъ смолокурнаго промысла не очищается и поступаетъ скупщикамъ въ лучшемъ случаѣ въ томъ видѣ, въ какомъ получается при производствѣ, а во многихъ случаяхъ еще и фальсифицируется (сѣра и смола).

Скипидаръ подвергается очистки на скипидаро-очистныхъ заводахъ скупщиковъ и поступаетъ въ продажу уже въ очищенномъ видѣ. Смола большею частью идетъ въ продажу въ сыромъ видѣ и только отчасти перерабатывается скупщиками и продается въ видѣ пека.

Коснувшись въ общихъ чертахъ техники производства, уже хорошо описанной ранѣе въ специальной литературѣ, я перейду затѣмъ къ болѣе подробному описанію коммерческой стороны дѣла.

Главный продуктъ производства—смола—сбывается преимущественно за границу, черезъ Архангельскій портъ, куда идетъ около 0,9 всей смолы, и отчасти въ Петербургъ—0,1 части. Заграничный вывозъ смолы производится главнымъ образомъ въ Англію, лишь ни-

чтожное сравнительно количество этого товара сбывается въ другія мѣста (въ Германію, Голландію и Италію).

По даннымъ, любезно предоставленнымъ мнѣ А. Е. Малаховымъ, специально занимавшимся изученіемъ коммерческой стороны смолянаго дѣла съ цѣлью образованія артелей, вывозъ изъ г. Архангельска смолы и цѣны на смолу предоставлены въ такомъ видѣ (см. стр. 329).

Изъ таблицы 1-й видно, что въ общемъ вывозъ изъ Архангельска смолянаго товара постепенно сокращается; въ среднемъ по пятилѣтіямъ онъ равенъ.

	Смолы.		Всего пудовъ.
	Б	П	
1860—1864 гг.	101.754 б.	11.542 б.	987.162 п.
1865—1869 „	83.580 „	17.059 „	924.525 „
1870—1874 „	109.972 „	16.075 „	1.120.901 „
1875—1879 „	86.461 „	18.379 „	967.373 „
1880—1884 „	95.802 „	19.621 „	1.060.731 „
1885—1889 „	79.337 „	14.523 „	852.541 „
1890—1894 „	88.162 „	17.276 „	964.436 „
1895—1899 „	75.074 „	14.584 „	818.352 „
1900—1903 „ (за 4 года)	69.138 „	14.692 „	773.484 „

Сокращеніе вывоза обуславливается тѣмъ, что смола вообще представляетъ собою товаръ вымирающій изъ употребленія вслѣдствіе сокращенія кораблестроенія изъ дерева, вслѣдствіе замѣны требующихъ осмолки пеньковыхъ канатовъ стальными, для которыхъ смола не нужна и, наконецъ, вслѣдствіе замѣны смолы во многихъ случаяхъ болѣе дешевою каменноугольною смолою.

Такъ, по даннымъ г. Малахова, общій ввозъ смолы въ Англію въ тѣ же періоды времени равенъ:

	Смолы		Всего пудовъ.
	бочекъ.	песа центн.	
1864—1869 гг.	181.724 б.	48.748 п.	1.604.911 п.
1870—1874 „	191.576 „	42.217 „	1.663.481 „
1875—1879 „	162.672 „	58.238 „	1.481.914 „
1880—1884 „	160.929 „	77.888 „	1.528.885 „
1885—1889 „	137.203 „	83.005 „	1.354.940 „
1890—1894 „	131.350 „	95.192 „	1.345.895 „
1895—1900 „ (6 л.)	117.242 „	124.586 „	1.311.514 „

Такимъ образомъ, на основаніи этихъ данныхъ нельзя принимать, что заграничный рынокъ поглотитъ всю смолу, сколько бы ея ни было добыто; спросъ на смолу есть постепенно понижающійся предѣлъ и при производствѣ смолы выше этого предѣла часть товара остается въ Архангельскѣ безъ сбыта и цѣны понижаются. Вопросъ этотъ настолько серьезенъ, что уже возникла даже мысль о „нормировкѣ“ производства, съ цѣлью не выпускать на рынокъ излишняго количества смолы и тѣмъ поддерживать цѣны на нее; но это возможно лишь при объединеніи всѣхъ смолокуровъ въ артели и при возникновеніи союза всѣхъ артелей, что врядъ ли возможно, по крайней мѣрѣ, въ близкомъ будущемъ.

Изъ таблицы 2-й видно, что цѣна на архангельскую и финляндскую смолу въ 1875 г. была одинакова въ Лондонѣ, тоже было и до 1875 г.; съ 1876 г. и до послѣдняго момента замѣчается уже рѣзкая разница въ цѣнѣ и наша смола расцѣнивается нынѣ въ среднемъ на 3 р. дешевле финляндской. Причина этого

Таблица 1-я. Вывозъ смольныхъ товаровъ изъ Архангельска.

Годъ.	Количество бочекъ.		Остатокъ въ Архангельскѣ.		Годъ.	Количество бочекъ.		Остатокъ въ Архангельскѣ.	
	Смоля.	Пека.	Смоля.	Пека.		Смоля.	Пека.	Смоля.	Пека.
1860	73105	9146	—	—	1882	110665	17154	9100	130
1861	103009	7169	—	—	1883	111426	22384	2890	—
1862	115394	6958	1300	2000	1884	87804	25483	4920	4195
1863	126773	11571	—	—	1885	85180	18142	16595	4780
1864	90491	22868	—	—	1886	75481	13609	8400	1995
1865	60348	19633	—	—	1887	71132	12594	17200	3400
1866	112915	18532	29700	6600	1888	73789	14791	11500	1100
1867	80367	14564	13336	4840	1889	91102	13477	4538	1000
1868	66501	15012	27000	3850	1890	113446	18650	—	—
1869	97768	17552	28160	2982	1891	84219	15595	—	—
1870	104764	17133	13366	3392	1892	92625	17094	—	—
1871	94922	16958	13000	1900	1893	76663	16285	—	—
1872	81101	15525	2250	210	1894	73854	18758	—	—
1873	119070	15548	—	—	1895	71383	13319	—	—
1874	150004	15209	11000	4100	1896	79776	15824	16035	700
1875	99420	19168	23300	1175	1897	71117	15575	1000	1300
1876	75141	17640	5600	700	1898	63783	15742	—	—
1877	100880	23988	18500	6100	1899	89310	12461	8200	900
1878	89884	16759	1650	1700	1900	74489	16560	—	—
1879	66978	14340	13190	2760	1901	64780	13969	—	—
1880	87058	15689	6440	2100	1902	72567	13547	—	—
1881	82056	17397	14800	2900	1903	64716	—	—	—
			1000	—					

Таблица 2-я. Цѣны на смолу на мѣстахъ производства, въ Архангельскѣ и въ Лондонѣ.

Года.	На мѣстахъ производ-ства.				Въ Архангельскѣ.				Въ Лондонѣ.				Таксовая стои-мость и доставка отъ производ. къ потреб.		Услуги посредни-ковъ.		ПРИМЪЧАНІЯ.	
	Шенкурскій уѣздъ.		Вельскій уѣздъ.		Шенкурская.		Вельская.		Архангель-ская.		Финлянд-ская.							
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.						
1875	1	80	—	—	2	80	2	50	8	88	8	88			4	08	1. Средній вывозъ смолы изъ Архангельска за 27 лѣтъ равняется 80312 бочекъ. 2. Цѣны по Шенкурскому уѣзду взяты изъ торговыхъ книгъ Е. А. Малахова. По Вельскому съ 1875 по 1900 гг. изъ статьи г. Алексѣева въ лѣсномъ журналь. 3. Въ среднемъ за 29 лѣтъ Финляндская смола стоитъ на 3 руб. дороже Архангельской.	
1876	1	80	—	—	3	50	2	75	9	86	12	96			5	06		
1877	1	90	—	—	3	30	3	20	9	—	10	56			4	10		
1878	1	60	—	—	3	45	3	20	7	08	9	90			2	48		
1879	1	10	—	—	2	70	2	30	6	30	8	88			2	20		
1880	1	30	1	30	3	—	2	78	7	26	8	64	Л р у б и р л и н к о н о в н и к		2	96		
1881	1	50	1	30	3	30	3	44	7	68	8	64				3		18
1882	2	50	2	75	4	30	3	81	8	94	10	08				3		44
1883	2	10	2	25	3	40	3	50	7	19	11	04				3		09
1884	1	90	1	70	3	25	3	60	6	75	11	58				1		85
1885	1	70	1	70	2	40	3	—	5	94	10	74				1		24
1886	1	20	1	40	2	40	2	40	5	35	9	36				1		15
1887	1	20	1	20	2	35	2	40	5	10	7	32				—		90
1888	1	15	—	90	3	25	2	40	5	16	7	44				1		01
1889	1	80	1	40	2	80	3	25	6	99	10	32				2		19
1890	1	80	1	70	2	60	2	80	7	68	12	24				2		88
1891	1	30	—	—	2	65	—	—	6	24	9	70				1		94
1892	1	40	—	—	2	40	—	—	5	64	9	12				1		24
1893	1	30	—	—	2	40	—	—	5	34	9	—				1		04
1894	1	30	—	—	3	50	—	—	5	22	9	55				1		07
1895	1	15	—	—	3	—	—	—	6	72	10	08				1		82
1896	1	90	—	—	2	—	—	—	6	—	—	—				2	14	
1897	1	70	—	—	3	60	—	—	6	84	9	12				2	18	
1898	1	30	—	—	4	60	—	—	6	48	9	36				2	88	
1899	1	80	—	—	4	40	—	—	7	68	10	08				2	88	
1899	2	80	2	50	4	40	—	—	8	88	12	36				3	08	
1900	2	80	2	10	4	05	—	—	8	88	12	24			3	48		
1901	2	40	2	50	4	—	—	—	8	88	13	68			3	08		
1901	2	80	2	50	4	20	—	—	8	88	13	68			3	08		
Сред-няя.	1	71	—	—	3	17	2	96	7	11	10	11	3	—	2	40	При наличности артельныхъ начи-наній.	
1902	2	90	—	—	4	20	—	—	8	—	11	60	3	—	2	—		
1902	2	80	—	—	4	20	—	—	7	52	10	20	3	—	1	72		
Средн.	2	85	—	—	4	20	—	—	7	76	10	90	3	—	1	86		

обстоятельства заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что архангельская смола потеряла довѣріе покупателей, вслѣдствіе двухъ обстоятельствъ, не имѣющихъ мѣста для финляндской смолы: 1) обычно архангельская смола не очищается отстаиваніемъ въ теплѣ и поступаетъ въ продажу въ сыромъ видѣ; вслѣдствіе этого въ ней бываетъ заключено значительное количество подсмольной воды, отдѣляющейся отъ товара значительно медленно; 2) бочки, въ которыхъ доставляется архангельская смола, обыкновенно текутъ, что называется, по всѣмъ швамъ, вслѣдствіе крайне плохой ихъ выработки смолокурами. Сверхъ того нерѣдко присоединяется еще и умыленная фальсификація товара крестьянами.

Заграничный покупатель, приобретающая архангельскую смолу, заранее учитываетъ указанные выше дефекты получаемого товара и даетъ поэтому за него дешевле на 3 р. противъ совершенно чистаго финляндскаго, заключеннаго къ тому же въ крѣпкія, недающія утечки, бочки.

Смола крестьянами продается мѣстнымъ скупщикамъ. Продажа эта обычно происходитъ такъ: скупщикъ, онъ же всегда и торговецъ, кредитуетъ смолокура большею частью товаромъ, заручаясь съ его стороны обязательствомъ сдать смолу; цѣна за смолу никогда почти напередъ точно не устанавливается и окончательно выясняется лишь по сдачѣ товара скупщикомъ въ Архангельскѣ, въ лучшемъ же случаѣ—ко времени сплава; само собою разумѣется, что при такомъ порядкѣ скупщикъ охотки на руку не кладетъ и настоящей цѣны задолженному у него смолокуру не поставитъ; кромѣ того и на выдаваемый крестьянамъ впередъ подъ смолу товаръ скупщикъ беретъ, конечно, приличный процентъ; и такъ иногда поколѣніями смолокуры находятся какъ бы въ вассальной зависимости отъ опредѣленнаго скупщика-заимодавца, при чемъ сдача смолы другому, не своему скупщику обыкновенно влечетъ за собой тяжкія послѣдствія для смолокура, вслѣдствіе имѣющейся хоть и неписанной солидарности этихъ благодѣтелей крестьянъ. Только въ самое послѣднее время порядки эти начинаютъ измѣняться, благодаря возникновенію артелей смолокуровъ, но объ этомъ ниже.

Скупщики продаютъ товаръ архангельскимъ экспортерамъ, которые сбываютъ его заграничнымъ импортерамъ, размѣщаящимъ смолу между крупными и мелкими потребителями ея.

Такимъ образомъ прежде, чѣмъ дойти хотя бы до крупнаго заграничнаго потребителя, смола проходитъ черезъ руки трехъ посредниковъ, изъ коихъ 2 нашихъ, отечественныхъ и 1—заграничный.

Изъ приведенной выше таблицы № 2-й видно, что средняя лондонская цѣна за 1 бочку смолы за 1899—1901 гг. была 8 р. 88 к., крестьяне въ то же время получали на мѣстѣ въ среднемъ за бочку по 2 р. 67 к., а мѣстные скупщики въ Архангельскѣ—по 4 р. 8 к.

Изъ 8 р. 88 к., которые получались за 1 бочку смолы въ Лондонѣ, смолокуръ получалъ лишь 2 р.

67 к., остальные же 6 р. 21 к. ушли на уплату таксы, на расходы по доставкѣ товара отъ мѣста производства къ Лондону и частью въ карманы посредниковъ.

Такса на смолу 99 к. съ бочки; расходы по сплаву съ доливомъ и по разнымъ операціямъ на смольномъ буянѣ въ Архангельскѣ до погрузки на корабль включительно въ общемъ составляютъ не болѣе 97 к. на бочку; фрахтъ до Лондона и страховка товара въ пути падаетъ на 1 бочку въ размѣрѣ около 1 р. 20 к.—1 р. 30 к.; расходы по выгрузкѣ смолы за границей и доставкѣ ея на склады, вѣроятно, не превышаютъ 50 коп.

Такимъ образомъ всѣ расходы посредниковъ составляютъ около 3 р. 76 к.; слѣдовательно, кладутъ они себѣ въ карманъ чистоганомъ около 2 р. 45 к., т.-е. почти столько же, какъ и сами смолокуры, производящіе въ потѣ лица своего товаръ.

Общая цѣна смолы въ Лондонѣ распределяется такъ:

а) смолокурамъ на руки	30,1%
б) такса за матеріаль для производства	11,1%
в) необходимые расходы	31,2%
г) услуги посредниковъ	27,6%

Указанная выше сумма въ 2 р. 45 к., остающаяся въ карманахъ посредниковъ, дѣлится между заграничнымъ импортеромъ и двумя отечественными посредниками почти пополамъ, первому попадаетъ около 1 р. 45 к., остальное идетъ вторымъ двумъ.

Заграничнаго посредника устранить при настоящемъ положеніи торговли смольными товарами очень трудно—для этого пришлось бы въ чужой странѣ устраивать склады и вести торговлю уже за границей. Отъ посредничества же мѣстныхъ скупщиковъ и архангельскихъ экспортеровъ избавиться, какъ показалъ опытъ послѣдняго времени, довольно легко. Съ этой цѣлью въ 1902 г., по инициативѣ А. Е. Малахова, возникли артели смолокуровъ, задавшіяся цѣлью продажи товара непосредственно за границу, при чемъ необходимый для веденія дѣла капиталъ былъ данъ удѣльнымъ вѣдомствомъ въ видѣ безпроцентной ссуды подъ смолу.

Дѣло было начато въ 1901/2 г. и развивалось очень быстро; въ 1902 г. было субсидировано удѣломъ для продажи крестьянами непосредственно за границу 1.784 бочки, въ 1903 г.—2.560 боч., въ 1904 г.—3.617 боч., въ 1905 г.—18.068 боч. и въ 1906 г.—31.521 бочка. Крестьяне получили въ минувшемъ 1906 г. безпроцентной ссуды подъ смолу отъ удѣла уже около 130.000 р. наличными деньгами.

Въ 1907 году вслѣдствіе волненій среди крестьянъ удѣльное вѣдомство вынуждено было прекратить выдачу ссудъ.

Для характеристики пользы начатаго артельного дѣла приведу таблицу изъ „Письма къ смолокурамъ о смольныхъ артеляхъ“ А. Е. Малахова (издано въ 1906 г. въ г. Архангельскѣ):

Годъ.	Смолокуръ полу- чилъ за 1 бочку смолы.	Стоимость достав- ки и др. расходы на 1 бочку.	По среднимъ по- лучили на 1 бочку.	Утечка % расходы по складу на 1 бочку.	Цѣна въ Лондонѣ за 1 бочку.	
1900	2 р. 60 к.	2 р. 70 к.	2 р. 90 к.	— 72 к.	8 р. 92 к.	До артелей.
1905	3 р. 60 к.	3 р. 05 к.	1 р. 51 к.	— 72 к.	8 р. 88 к.	При артеляхъ.

Изъ таблицы видно, что, при наличности субсидированныхъ удѣломъ артелей, смолокуры при меньшей цѣнѣ въ Лондонѣ получили за смолу гораздо болѣе, чѣмъ имъ доставалось ранѣе, посредники же соотвѣтственно потерпѣли.

Опытъ субсидированія артелей выяснилъ, что для успѣшнаго веденія дѣла необходима наличность энергичнаго, честнаго человѣка для объединенія смолокуровъ и для продажи товара за границу и широкаго и дешеваго кредита подъ вырабатываемый товаръ.

Что касается до того, какъ вообще великъ заработокъ смолокура, то этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ на основаніи данныхъ, положенныхъ въ основу исчисленія удѣльнымъ вѣдомствомъ новой таксы на смолье. По специально произведеннымъ по сему округу записямъ выхода продуктовъ изъ смолья разнаго качества выяснено, что въ среднемъ съ 1 куб. саж. этого матеріала получается:

а) 8 пудовъ сѣры (въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она собирается),

б) смолы $3\frac{3}{4}$ бочки, или 30 пуд.,

в) скипидара 4 пуда.

Въ среднемъ за послѣдніе годы скупщики платили смолокурамъ по 3 р. за 1 бочку смолы въ Шенкурскомъ уѣздѣ и по 2 р. 70 к. въ Вельскомъ уѣздѣ; кромѣ того на ихъ обязанности было внесеніе въ удѣль таксовой стоимости по 80 коп. за бочку въ Шенкурскомъ уѣздѣ и по 70 коп. въ Вельскомъ уѣздѣ.

Цѣна на печной скипидаръ подвергается большимъ колебаніямъ, но въ среднемъ за послѣдніе годы она можетъ быть принята не менѣе 1 р. 20 к. за пудъ, при колебаніяхъ отъ 90 к. до 1 р. 90 к. за пудъ (считая въ томъ числѣ и таксу въ удѣль по 12 к. съ пуда, которую обычно уплачиваютъ скупщики).

За сосновую сѣру крестьяне въ среднемъ получаютъ по 50 к. за пудъ и сверхъ того на обязанности скупщиковъ же лежитъ уплата таксовой стоимости продукта, — по 15 к. за пудъ.

Такимъ образомъ валовая выручка смолокуровъ опредѣляется:

а) при наличности сбора сѣры (Вельскій уѣздъ):
 $[3,75 \times 3 \text{ р. } 40 \text{ к.}] + [4,0 \times 1 \text{ р. } 20 \text{ к.}] + [8,0 \times 65 \text{ к.}] = 22 \text{ р. } 75 \text{ к.}$

б) безъ сбора сѣры (Шенкурскій уѣздъ):
 $[3,75 \times 3 \text{ р. } 80 \text{ к.}] + [4,0 \times 1 \text{ р. } 20 \text{ к.}] = 19 \text{ р. } 5 \text{ к.}$

Расходъ рабочей силы на подготовку и обработку 1 куба смолья установленъ по записямъ при производствѣ работы и оказался равенъ:

а) при сборѣ сѣры (Вельскій уѣздъ):

- 1) Весной и лѣтомъ 6 раб. дней.
- 2) Осенью и зимой $6\frac{1}{2}$ " "
- 3) зимой, по наблюденію за выкуркой . 4 сутокъ
- 4) зимой, по транспорту продуктовъ и
матеріала въ предѣлахъ лѣсосѣки . . $2\frac{1}{2}$ кон. р. дня.

б) Безъ сбора сѣры (Шенкурскій уѣздъ):

- 1) весной $4\frac{1}{3}$ раб. дня
- 2) осенью и зимой 2 " "
- 3) зимой, по наблюденію за выкуркой . 4 сутокъ
- 4) зимой, по транспорту продуктовъ и
матеріала въ предѣлахъ лѣсосѣки . 2 кон. р. дня.

При оцѣнкѣ для Вельскаго уѣзда 1 раб. дня весной и лѣтомъ въ 70 к., осенью и зимой—въ 60 к., 1 сутокъ по наблюденію за выкуркой—въ 85 к. и 1 коннаго дня—въ 1 р. 20 к., стоимость подготовки и переработки 1 куб. саж. смолья въ Вельскомъ уѣздѣ выразится въ суммѣ 14 р. 50 к.

Въ Шенкурскомъ уѣздѣ заработная плата принята соотвѣтственно выше на 10 к. для пѣшаго и на 5 к. для коннаго рабочаго дня, при чемъ стоимость подготовки и переработки 1 куб. саж. смолья выражается въ суммѣ 11 р. 17 коп.

Весь расходъ по переработкѣ смолья-подсочки въ переводѣ на 1 куб. саж. равенъ:

а) при сборѣ сѣры (Вельскій уѣздъ):

- 1) на амортизацію печей въ періодъ дѣйствія лѣсосѣки 1 р. 57 к.
 - 2) на трудъ смолокура 14 " 50 "
 - 3) на % на затраченный въ производ-
ство капиталъ (печи) — " 64 "
 - 4) на приобрѣтеніе бочекъ 1 " 50 "
- Всего 18 р. 21 к.

б) Безъ сбора сѣры (Шенкурскій уѣздъ):

- 1) на амортизацію печей 1 р. 67 к.
 - 2) на трудъ смолокура 11 " 17 "
 - 3) на % на затраченный въ произ-
водство капиталъ (печи) — " 63 "
 - 4) на приобрѣтеніе бочекъ 1 " 50 "
- Всего 14 р. 97 к.

Остатокъ отъ указанной выше валовой выручки крестьянъ, за вычетомъ изъ нея всѣхъ расходовъ, составляетъ таксу, равную соотвѣтственно (22 р. 75 к. — 18 р. 21 к.) = 4 р. 54 к. и (19 р. 05 к. — 14 р. 97 к.) = 4 р. 8 к., или съ округленіемъ 4 р. 50 к. и 4 р. 10 к. за 1 куб. сажень.

Изъ приведеннаго здѣсь исчисленія, основаннаго на данныхъ опыта, ясно, что смолокурный промыселъ, за-

нимая у крестьянъ свободное зимнее время, является одновременно съ тѣмъ и очень выгоднымъ для нихъ при настоящихъ цѣнахъ на смолу.

Изложивъ вкратцѣ фактическое положеніе смолокурнаго промысла, вернусь къ указаннымъ вначалѣ общимъ выводамъ г. Чернаго, съ которыми въ большинствѣ я согласиться, конечно, не могу. Такъ, причину сильнаго развитія на сѣверѣ смолокурнаго промысла я считаю, главнымъ образомъ, выгодность его для крестьянъ, свободное время которыхъ оплачивается очень хорошо, какъ бы сильно ни желало развитія промысла удѣльное вѣдомство (доказательство чего, между прочимъ, г. Черный видитъ „въ переходѣ отъ выборочной по всей дачѣ къ лѣсосѣчной рубкѣ“), оно было бы бессильно это сдѣлать, разъ самъ промыселъ оплачивался бы, какъ исчислилъ г. Черный, поденщиной въ 12 коп., такъ какъ къ услугамъ крестьянъ всегда найдется достаточно другихъ отхожихъ промысловъ, дающихъ болѣе удовлетворительный заработокъ.

Точно такъ же ошибочно и мнѣніе г. Чернаго о „хорошемъ и обеспеченномъ сбытѣ“ смолы, а восхваленное г. Чернымъ „высокое качество“ ея не очень то одобряется потребителями товара—англичанами.

Выводъ г. Чернаго о томъ, что удѣльное вѣдомство организовало промыселъ такъ, что „львиная доля доходовъ отходить въ его пользу, а смолокурамъ остаются крохи“, совершенно не соответствуетъ истинѣ; согласно указанному выше расчету, такса на матеріалы составляла лишь 11,1% отъ валовой стоимости смолы въ то время, какъ услуги посредниковъ были равны 27,6% при причитающейся на долю смолокуровъ полукѣ равной 30%.

Затѣмъ, мнѣ кажется, только г. Черному, задавшемуся цѣлью не руководствоваться въ своихъ разсужденіяхъ объ удѣльныхъ условіяхъ истиною и безпристрастностью, можетъ придти въ голову, что условія эти ставятъ населеніе въ „полную экономическую зависимость“ отъ удѣла; вышеприведенное распредѣленіе валовой стоимости смолы должно всякаго убѣдить, что экономическая зависимость крестьянъ отъ удѣла, выражающаяся въ величинѣ таксы, ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться „полной“ и во всякомъ случаѣ почти въ 3 раза меньше зависимости тѣхъ же крестьянъ отъ посредниковъ по продажѣ смолы (скупщиковъ и экспортеровъ).

Указаніе г. Чернаго на то, что удѣльное вѣдомство, „преслѣдуя только свои интересы“, не заботится о повышеніи заработка смолокуровъ пониженіемъ таксы, неправильно, такъ какъ удѣль уже выработалъ и вводитъ съ настоящаго года новую таксу, которая въ общемъ нѣсколько ниже прежней.

Точно также удѣльное вѣдомство уже выработало и новый типъ условія на сдачу смолокурныхъ лѣсосѣкъ съ учетомъ на корнѣ; въ условіи этомъ, вводимомъ въ практику съ прошлаго года, уже многихъ возмущающихъ г. Чернаго деталей не имѣется въ зависимости отъ проектированнаго новаго способа учета смолья.

Г. Черный утверждаетъ, что хотя удѣльное вѣдомство въ нѣкоторыхъ случаяхъ и принимаетъ тѣ или

иныя мѣры, благопріятствующія развитію смолокуренія (напримѣръ, распространеніе на льготныхъ основаніяхъ мѣдныхъ холодильныхъ трубъ, сборъ сѣры, ссуды подъ смолу), но всегда организуетъ эти мѣропріятія такъ, что наибольшая доля чистаго дохода переходитъ въ его кассу. Въ этомъ заявленіи меня удивляетъ только одно, откуда человекъ можетъ набрать столько злобы и нравственной „черноты“, чтобы даже въ указанной, напримѣръ, выше безпроцентной вылачѣ смолокурамъ отъ удѣла свыше 120.000 руб., обусловленной единственно желаніемъ помочь крестьянамъ стать на ноги и освободиться отъ кабалы у мѣстныхъ скупщиковъ, видѣть со стороны удѣла организацію предпріятія съ цѣлью нажить и разорить крестьянъ.

Фальсификацію смолы г. Черный приписываетъ исключительно „удѣльнымъ условіямъ“. Это неправда, что ясно уже изъ того, что фальсификація развилась и уронила цѣны на смолу еще въ восьмидесятыхъ годахъ, т.-е. за долго до введенія условій въ дѣйствіе. Фальсификація существуетъ и поддерживается исключительно ненормальными экономическими отношеніями между смолокуромъ и скупщикомъ. Если бы г. Черный почиталъ хотя бы трудъ Токарскаго „Смолокуреніе въ Важской области“, то онъ и оттуда почерпнулъ бы подробное описаніе этихъ взаимоотношеній и ихъ вліяніе на фальсификацію товара.

Удѣльное вѣдомство бессильно что-нибудь предпринять противъ фальсификаціи, такъ какъ это касается только смолокура и скупщика, и разъ послѣдній принимаетъ смолу, то удѣль уже не въ правѣ вмѣшиваться въ дѣло; смолокуръ фальсифицируетъ товаръ потому, что скупщикъ дешево ему даетъ за товаръ, а въ то же время скупщикъ не можетъ не принять товара, даже и фальсифицированнаго, такъ какъ въ такомъ случаѣ у него является громадный рискъ потери всѣхъ или части вылачъ крестьянамъ впередъ подъ смолу.

А. П. Щукинъ.

Козмодемьянская ярмарка и навѣянные ею думы.

Лѣсная ярмарка въ Козмодемьянскѣ закончилась... Большинство ветлужскихъ лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ возвратилось „во свояси“ и снова приглядываются: гдѣ-бы и что-бы еще вырубить?

Рѣдкій небывалый годъ выпалъ на долю лѣсоистребителей: такой массы лѣса не выпускалось съ Ветлуги никогда!

Правда, что о хищническомъ истребленіи ветлужскихъ лѣсовъ говорилось и раньше. Рубили здѣсь, какъ выражаются мѣстные адуа (рабочіе), всегда хлестко; но такъ рубить, какъ въ зиму 1906/7 года, не рубили никогда! Никто даже и не предполагалъ, что когда-либо будетъ такая бѣшенная рубка лѣса... Никогда еще козмодемьянская лѣсная ярмарка не видѣла у себя такой огромной массы лѣса, и никогда эта ярмарка не переживала столь плохой торговли, какъ въ только-что минувшій ярмарочный періодъ.

Начало ярмарки было полно неизвѣстности и неувѣ-

ренности... До покупателей дошли слухи, что лѣса заготовлено очень много, и что цѣны должны понизиться. Продавцы же, имѣя благопріятныя свѣдѣнія о торжищѣ на низахъ, надѣялись расторгнуться безъ опредѣленнаго положенія обѣ стороны, т.-е. продавецъ и покупатель воздерживались отъ заключенія сдѣлокъ.

Какъ и всегда, торговля на ярмаркѣ открывается тѣми изъ продавцевъ, на которыхъ, какъ говорятъ, виситъ тяжелый хомутъ изъ предстоящихъ срочныхъ платежей. Этому роду продавцевъ срочно нужны деньги и они продаютъ лѣсъ при встрѣчѣ съ первымъ покупателемъ.

Обыкновенно этого продавца узнаютъ скоро, къ нему подступаютъ спеціалисты - перекупщики, выжимаютъ изъ него возможные по времени и обстоятельствамъ уступки и—дѣло слаживается... Въ большинствѣ случаевъ черезъ нѣсколько дней послѣ этого выясняется или, вѣрнѣе сказать, устанавливается болѣе высокая цѣна на лѣсъ. Но дѣло уже сдѣлано.

Въ истекшую же ярмарку случилось нѣчто иное. Въ барышахъ оказались тѣ, что успѣли развязаться съ лѣсомъ въ началѣ ярмарки, а выжидавшіе повышения цѣнъ или хотя бы цѣнъ прошлаго сезона, дождались того, что въ какіе-нибудь 2—3 недѣли передъ Козмодемьянскомъ и на нѣсколько верстъ выше и ниже его по теченію р. Волги собралась такая масса плотовъ, что и самые крѣпкіе изъ продавцевъ должны были сознаться, что обыкновенный спросъ лѣса не можетъ исчерпать и половины предложенія его... А плоты все прибывали и прибывали... Цѣны быстро пошли на низъ, а этого было вполне достаточно для того, чтобы покупатель совершенно сбѣжалъ съ биржи: для него было уже ясно, что каждый день выдержки стоитъ большихъ денегъ.

Въ этомъ періодѣ козмодемьянскій рынокъ напоминалъ мнѣ рыбинскую хлѣбную биржу, гдѣ періодически можно наблюдать, какъ при ростѣ цѣнъ на хлѣбъ на биржѣ преобладаетъ покупатель, а продавцы, словно вымерли, и наоборотъ: при паденіи цѣнъ съ биржи пропадаетъ покупатель... Онъ здѣсь, но пропалъ; онъ здѣсь у биржи, ему необходимо извѣстное количество хлѣба, но онъ не „спрашиваетъ“, а выжидаетъ предложенія со стороны болѣе слабого продавца и покупаетъ у него только въ томъ случаѣ, если сдѣлка можетъ состояться не по цѣнѣ даннаго момента, а съ учетомъ ожидаемаго пониженія цѣны и въ ближайшемъ будущемъ...

Точно также было и въ Козмодемьянскѣ: покупатель какъ бы прятался отъ продавца, а вмѣстѣ съ тѣмъ и выслѣживалъ его.

Въ концѣ понижательской кампаніи цѣны были сбиты до того, что всякій сознавалъ, что это уже положительно небывалыя цѣны,—не давали только бесплатно!..

Слухъ о дешевизнѣ лѣса быстро распространился по всему Поволожью, проникъ въ самыя отдаленныя и глухіе рынки и поднялъ самаго неповоротливаго изъ потребителей и мелкихъ перекупщиковъ... и вотъ изъ отдаленнѣшихъ степныхъ уголковъ потянулись сюда

покупатели, разбуженные подчасъ даже преувеличенными слухами о дешевизнѣ лѣса, и наплывъ этого сверхъ урочнаго, такъ сказать, покупателя задержалъ на время паденіе цѣнъ, а этого снова было достаточно для того, чтобы выжидавшій покупатель изъ боязни переждать лишняго, началъ дѣлать свои закупки.

И цѣны снова начали крѣпнуть... О повышеніи цѣнъ не приходилось и мечтать, и цѣны дѣйствительно только закрѣплялись отъ пониженія, не имѣвшаго, казалось, границъ.

Установившіяся цѣны оказались особенно низкими на мелкій жердновой лѣсъ, на мертвый лѣсъ, а отчасти и на средній строевой лѣсъ.

Болѣе всѣхъ потеряли продавцы лѣса, заготовленнаго въ зиму 1905/6 года, но почему-либо не успѣвшіе сплавить его на рынокъ въ прошломъ году; въ большинствѣ случаевъ они получили не болѣе 30% дѣйствительной стоимости лѣса!..

Отмѣчая небывалое количество приплавленнаго лѣса, нельзя не обратить вниманіе на то, что крупнаго пиловаго бревна здѣсь оказалось почти столько же, какъ было и въ прошлые годы. Въ связи съ этимъ цѣны на крупный лѣсъ держались близко къ нормальнымъ, не поддаваясь сколько-нибудь значительному пониженію.

Рубили лѣсъ, можно сказать, отчаянно! а все же крупнаго лѣса наготовили не больше того, что и раньше. Чѣмъ объяснить тотъ фактъ, что весь перерубъ произведенъ, какъ оказалось, въ молодыхъ насажденіяхъ? Почему излишекъ сплава почти цѣликомъ ложится на мелкій, почти исключительно жердновой лѣсъ? Вотъ вопросы надъ которыми невольно задумаешься. Задумываешься не потому, что не можешь подыскать болѣе или менѣе опредѣленнаго и вѣрнаго отвѣта, а потому, что вамъ не хочется отвѣчать на эти вопросы, потому что вамъ тяжело и грустно отвѣчать на нихъ или, еще вѣрнѣе, потому, что васъ положительно запугиваютъ эти вопросы, такъ какъ открывающіяся за отвѣтомъ перспективы будущаго и при томъ самаго близкаго полны неизвѣстности при наличности самыхъ зловѣщихъ признаковъ...

На вопросъ—почему крупнаго лѣса приплавлено сравнительно мало,—отвѣтъ одинъ: потому что крупный лѣсъ сведенъ еще раньше... крупнаго лѣса въ дѣйствительномъ смыслѣ этого слова здѣсь уже мало и онъ сохранился только въ очень немногихъ цѣпкихъ рукахъ. Вотъ почему безошадный топоръ въ зиму 1906/7 гг. обрушился на молоднякъ... Вотъ почему ураганъ опустошительной рубки обрушился на запасы будущаго!

Да, только отсутствіе крупнаго лѣса могло заставить хищныхъ лѣсоистребителей наброситься на беззащитные молодые лѣса, несмотря на всю бездоходность такихъ операцій... Итакъ, крупнаго лѣса потому мало, что его здѣсь мало или онъ уже весь вырубленъ...

Не безъ основанія можно сказать поэтому, что въ самомъ недалекомъ будущемъ ветлужскій лѣсоисточникъ изсякнетъ, т.-е. иными словами: не далеко то

время, когда о колоссальных лѣсных богатствах ветлужскаго края останется одно печальное воспоминаніе!

Что полное истребленіе лѣса здѣсь не за горами, а за плечами, такъ въ этомъ, по отношенію къ частному лѣсовладѣнію, здѣсь уже врядъ-ли кто сомнѣвается. Всякому соприкасающемуся съ лѣсопромышленностью очевидно, что крупный лѣсъ рубится безъ всякихъ расчетовъ о запасѣ лѣсонасажденій эксплуатируемой дачи... и въ концѣ-концовъ „крупнымъ“ лѣсомъ лѣсовладѣльцы считали уже тотъ лѣсъ, который оказывался въ „ихъ дачѣ“ наиболѣе подростимъ, и во многихъ случаяхъ онъ опускался до размѣровъ жерднегого лѣса.

Полное истребленіе мелкихъ дачъ нужно считать уже совершившимся фактомъ и теперь та же участь ожидаетъ и сравнительно крупныя лѣсовладѣнія. Впрочемъ, на лицо уже примѣры совершеннаго истребленія всего болѣе или менѣе цѣннаго лѣса въ дачахъ площадью до 20.000 десятинъ!.. Въ одной такой дачѣ дѣло дошло до того, что въ зиму 1906/7 г. владѣльцы продавали лѣсъ на пнѣ по деревню по 25 копеекъ за любое дерево!.. Принимая во вниманіе, что дача расположена по р. Ветлугѣ, не трудно придти къ заключенію, что о крупномъ лѣсѣ въ дѣйствительномъ смыслѣ этого слова, тутъ уже не можетъ быть и рѣчи. Здѣсь уже ясно, что 20.000 десятинъ лѣсной площади опустошены совершенно.

Бѣда, какъ говорится, была бы въ полбѣды если бы площади изъ подъ сведеннаго здѣсь лѣса могли бы быть превращены въ другой видъ культурныхъ угодій. Въ томъ то и все зло, что оголены сыпучіе боровые пески и о превращеніи ихъ въ пашню, луга или что иное полезное и доступное къ эксплуатированію нечего и думать!.....

Огромнѣйшіе пустыри десятки лѣтъ будутъ лежать не эксплуатируемые, печально свидѣтельствуя о нѣкогда бывшемъ богатствѣ, такъ варварски уничтоженномъ безъ пользы для себя и на страшное зло и бѣдствіе для другихъ.

Велика ли въ дѣйствительности польза, получаемая лѣсовладѣльцами отъ рубки мелкаго лѣса и каковы послѣдствія, предстояція въ будущемъ населенію этого, пока еще считающагося лѣснымъ, края попытаемся выяснитъ по имѣющимся въ нашемъ распоряженіи нѣкоторымъ цифровымъ даннымъ въ слѣдующемъ письмѣ¹⁾.

Не—я.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Кременчугъ.

Въ настоящее время на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ наблюдается сильное сокращеніе спроса на лѣсные матеріалы со стороны районныхъ лѣсоторговцевъ, такъ какъ послѣдніе уже успѣли въ достаточной мѣрѣ пополнить свои осенніе запасы лѣса. Въ отношеніи спроса

¹⁾ Въ слѣдующемъ письмѣ будетъ сообщенъ матеріалъ о доходности отъ эксплуатаціи молодыхъ дачъ и о значеніи лѣса для мѣстнаго края, какъ источника постояннаго заработка, являющагося единственнымъ средствомъ существованія для главной массы мѣстнаго населенія.

на лѣсные матеріалы со стороны южно-русскихъ горно-заводскихъ предпріятій не произошло за послѣднее время никакихъ перемѣнъ къ лучшему. Попрежнему эти предпріятія предъявляютъ весьма незначительныя требованія на строевой лѣсъ, несмотря на то, что, по имѣющимся здѣсь свѣдѣніямъ, на рудникахъ и заводахъ, находящихся въ Донецкомъ и Криворожскомъ районахъ, производится въ этомъ году значительное число крупныхъ построекъ.

Причиной, вліяющей на отсутствіе крупныхъ требованій на лѣсные матеріалы со стороны южно-русскихъ горнозаводскихъ предпріятій, служитъ то обстоятельство, что въ послѣднее время лѣсные матеріалы въ Кременчугѣ сильно вздорожали, въ виду чего заводы и рудники, находящіеся въ Донецкомъ и Криворожскомъ районахъ, обращаются теперь къ услугамъ другихъ рынковъ, имѣющихъ возможность поставлять лѣсные матеріалы по цѣнамъ болѣе дешевымъ сравнительно съ тѣми, которыя въ настоящее время существуютъ въ Кременчугѣ. При такихъ условіяхъ неудивительно, что вывозъ изъ Кременчуга лѣсныхъ матеріаловъ для нуждъ южно-русской горнозаводской промышленности уменьшается съ каждымъ годомъ и въ ближайшемъ будущемъ Кременчугу, несомнѣнно, придется окончательно потерять такіе крупные потребительные рынки, какими въ прежніе годы являлись Донецкій и Криворожскій районы.

Въ настоящее время, въ виду наступленія осени, мѣстные обыватели предъявляютъ усиленный спросъ на дровяное топливо, благодаря чему дѣла здѣшнихъ дровопромышленниковъ замѣтно оживились. Любопытно отмѣтить, что за послѣдніе 2—3 года здѣсь народилось значительное число мелкихъ дровопромышленныхъ фирмъ, которыя, въ цѣляхъ привлеченія покупателей, открыли свои склады въ чертѣ города и притомъ на центральныхъ улицахъ, тогда какъ до того времени всѣ мѣстные дровяные склады находились исключительно на берегу Днѣпра, расположенномъ далеко за городомъ. Ближайшимъ слѣдствіемъ увеличившагося за послѣднее время числа дровяныхъ складовъ явилась сильная конкуренція среди мѣстныхъ дровяниковъ, причемъ подъ вліяніемъ этой конкуренціи цѣны на дровяное топливо держатся на сравнительно невысокомъ уровнѣ. Необходимо еще замѣтить, что въ послѣдніе годы со стороны здѣшнихъ обывателей часто приходилось слышать жалобы на неправильности, яко бы допускаемыя дровопромышленниками при укладкѣ дровъ въ сажени. Желая предотвратить подобныя нареканія, являющіяся въ большинствѣ случаевъ совершенно неосновательными, здѣшніе дровяники начали въ нынѣшнемъ году продавать дрова на вѣсъ по слѣдующимъ цѣнамъ: ольховыя по 12 к. за пудъ, березовыя—14 к., дубовыя и грабовыя—по 17 к.

Подъ вліяніемъ продолжительной засухи уровень воды въ Днѣпрѣ понизился за послѣднее время на столько, что на большинствѣ перекатовъ высота воды не достигаетъ теперь и 1 арш. При такомъ состояніи водныхъ путей днѣпровскаго бассейна движеніе лѣсныхъ каравановъ сопряжено съ большими трудностями,

вслѣдствіе чего многіе рядчики ставятъ теперь плоты на стоянку въ попутныхъ рѣчныхъ заводяхъ съ тѣмъ, чтобы выждать осенняго прибытія воды и затѣмъ снова двинуть плоты въ мѣста назначенія.

15 сентября 1907 г.

И. Я.

Царицынъ, 8 сентября.— На лѣсномъ рынкѣ дѣла по покупкамъ считаются законченными. Верховые сплавы бревенъ и др. круглыхъ товаровъ, заканчивая сдачу и расчетъ, разѣзжаются. Спросъ на теса и мелочи, какъ-то дрючокъ, оглоблю, шахтерну и др. товары, съ Кавказа и изъ донскихъ предѣловъ держится хорошій; отправка тормозится недостаткомъ вагоновъ. Сильное мелководье Дона лишаетъ возможности отправить воднымъ путемъ. Кредитъ по учетамъ векселей лѣсопромышленниковъ въ большихъ размѣрахъ облегчилъ съ одной стороны раздѣлку товаровъ сравнительно высокими цѣнами, съ другой—способствуетъ бойкой продажѣ. Платежи поступаютъ исправно, если не считать незначительныхъ заминокъ, которыя приписываются случайностямъ и скоро проходятъ. Цѣны преисъ-курантовъ какъ на теса, такъ на круглый товаръ, остаются прежнія. Высокія цѣны, а именно, до 90—95 р. за тысячу отмѣчаются въ текущемъ году на липку, при распиловкѣ на дюймовыя доски 14 четвертей дл. для липовой посуды, которая сильно вздорожала. Отмѣчается повышение цѣнъ на дрова. Съ углемъ березовымъ и сосновымъ безъ перемѣнъ.

Кронштадтъ. Съ открытія навигаціи по 13 сентября экспортъ лѣсныхъ товаровъ изъ Кронштадта достигъ слѣдующихъ количествъ: 979.574 дюж. досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 59.551 куб. саж. и 159.895 шт. кражей для бумажной массы, 56.448 куб. саж. и 21.940 шт. рудничныхъ стоекъ, 1.969 кубиковъ дровъ-обрѣзковъ, 996 куб. саж. и 82.976 шт. круглыхъ еловыхъ чурокъ, 1.659.610 куб. фут. осинового дерева, 161.151 еловая жердь, 109.092 сосновыхъ плашки, 171.616 длинныхъ бревенъ, 10.811 желѣзнодорожныхъ шпаль, 31.849 телеграфныхъ столбовъ и 2.867.847 бочарныхъ клепокъ. Изъ главныхъ лѣсопотребительныхъ центровъ продолжаютъ получаться извѣстія объ ухудшеніи дѣлъ съ досками и сдѣлки на осеннія партіи совершаются довольно туго и на небольшія сравнительно количества. По отзывамъ экспортеровъ, условія для лѣсного рынка, въ особенности по отношенію къ доскамъ, складываются довольно неблагоприятно. Есть основаніе предполагать, что, въ силу этихъ обстоятельствъ, значительная часть товаровъ осенняго производства зазимуетъ на складахъ въ С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ.

Х р о н и к а.

О выкупѣ частновладѣльческихъ лѣсовъ казною.

Милостивый государь!

Господинъ редакторъ!

Не найдете ли вы возможнымъ возбудить на страницахъ „Лѣсопр. Вѣстника“ вопросъ о выкупѣ частновладѣльческихъ лѣсовъ въ казну. По моему крайнему разумѣнію, такой выкупъ настоятельно необходимъ и вызывается госуд. необходимостью между прочимъ по

слѣдующимъ причинамъ: въ настоящее время замѣчается сильное стремленіе къ ликвидаціи частновладѣльческихъ, помѣщичьихъ земель продажей ихъ крестьянамъ при помощи крестьянскаго банка или непосредственно банку, который самъ продаетъ эти земли крестьянамъ. Крестьянскій банкъ по существующимъ условіямъ покупки имѣ частновлад. земель или выдачи ссудъ подъ земли, покупаемая крестьянами у владѣльцевъ не покупаетъ и не выдаетъ ссудъ подъ почву, занятую лѣсомъ по лѣсному пользованію; вслѣдствіе этого является масса ходатайствъ владѣльцевъ о разрѣшеніи имѣ лѣсоохранительными комитетами произвести расчистку лѣсной площади съ условіемъ продажи раскорчеванной почвы крестьянамъ.

Такой способъ ликвидаціи частновлад. имѣній грозитъ сильнымъ уменьшеніемъ пространства лѣсовъ, дающихъ населенію продуктъ первой необходимости—лѣсные матеріалы; это же грозитъ неисчислимыми бѣдствіями для земледѣльческой страны, единственнымъ строительнымъ ресурсомъ которой, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, служитъ лѣсъ. Послѣдствія сильнаго уменьшенія количества лѣсовъ, вызваннаго указанною причиною, появятся, какъ только страна придетъ къ спокойствію и получившее землю населеніе начнетъ работать болѣе производительно,—какъ только оно начнетъ богатѣть и увеличится потребность въ строительныхъ матеріалахъ и матеріалахъ для топлива. Кромѣ того хотя вопросъ о значеніи лѣсовъ для климата страны въ достаточной степени еще и не выясненъ, но тѣмъ болѣе слѣдуетъ не спѣшить съ уничтоженіемъ лѣсовъ до выясненія этого вопроса.

Затѣмъ, частные владѣльцы имѣній подъ давленіемъ необходимости, выразившейся въ несправедливыхъ отношеніяхъ къ нимъ крест. населенія, должны были въ большинствѣ случаевъ выѣхать изъ имѣній, оставить лѣсъ безъ своего присмотра; въ силу этого и боясь уничтоженія своихъ лѣсовъ мѣстнымъ населеніемъ, они сами спѣшатъ „свести лѣсъ“, не думая о тѣхъ дурныхъ послѣдствіяхъ, какіе это можетъ имѣть для государства. Населеніе, состоящее на всемъ громадномъ пространствѣ Россіи въ антагонистическихъ отношеніяхъ съ землевладѣльцами, въ свою очередь не щадитъ лѣсовъ,—и такимъ образомъ корабли жгутъ такъ сказать съ обоихъ концовъ. Естественнымъ выходомъ изъ такого грустнаго положенія, можно, пожалуй, сказать единственнымъ выходомъ является возможно быстрый выкупъ казною частновладѣльческихъ лѣсовъ и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше, а до рѣшенія, немедленнаго скажемъ мы, этого вопроса необходимо примѣнить экстренныя мѣры, вытекающія изъ даннаго положенія. Землеустройство крестьянъ не должно поглотить вопроса о сбереженіи лѣсовъ.

Б. П.

— 8 октября имѣетъ быть засѣданіе Московскаго лѣсного Общества (Москва, Политехнической музей, въ 7 ч. веч.), въ которомъ, между прочимъ, будутъ сообщены слѣдующіе доклады: 1) Г. М. Турскаго и М. А. Цвѣткова „Изъ практики оцѣнки лѣса на полюсѣ отчужденія“ и 2) Н. С. Нестерова „Вліяніе лѣса на силу и направленіе вѣтра.“

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

29 сентября въ тихвинскомъ полиц. управленіи (Новгородской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса.

29 сентября въ медвѣдскомъ волостн. правленіи (Новгород. губ.), въ 12 ч., торги на продажу казеннаго лѣса.

29 сентября въ олонечкомъ управл. гос. имущ. (Петрозаводскъ) торги на продажу казеннаго лѣса.

9 октября въ елисаветградскомъ волост. правленіи (Александрійск. у., Херсон. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 120.581 р.

10 октября въ вологодскомъ управл. землед. и госуд. имуществъ (г. Вологда) торги на продажу пиловочн. лѣса изъ дачъ Вологод. губ.

2 ноября въ глазовскомъ казен. № 2 винн. складѣ, съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку въ 1908 и 1909 году разнор. дровъ въ колич. 800 куб. саж.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Управление Симбирскаго Удѣльнаго Округа

объявляетъ, что въ текущемъ 1907 г. назначены **торги**, безъ переторжки, на **продажу лѣса** на срубъ, небольшими дѣлянками, изъ нижеслѣдующихъ имѣній Симбирскаго Удѣльнаго Округа.

Торги будутъ начинаться въ 12-ть часовъ дня и производиться устно и при посредствѣ письменныхъ объявленій, подаваемыхъ въ запечатанныхъ пакетахъ.

V-го Карсунскаго им.—830,46 дес., оцѣненныхъ въ 86.474 р., въ **гор. Карсунѣ** 2, 3 и 4 октября.

VIII-го Краснососненскаго им.—513,85 дес., оцѣненныхъ въ 86.444 р., въ удѣльномъ домѣ при **с. Базарномъ Сызганѣ**, Карсунскаго уѣзда, 8, 9 и 10 октября.

XIX-го Майнскаго им.—993,05 дес., оцѣненныхъ въ 67.190 р., въ **с. Старой Майнѣ**, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, 11, 12, 13 и 15 октября.

УПРАВЛЕНІЕ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ Волынской губ.

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 24 октября 1907 года въ помѣщеніи Управленія съ 12 часовъ дня будутъ производиться **торги на продажу лѣса** изъ казенныхъ дачъ **Корабельнаго лѣсничества**, а именно:

изъ Корабельной дачи съ учетомъ по площади 128 дес. 2.217 саж. и съ учетомъ по пнямъ 164 дес. 384 саж. на коихъ 458 дубовъ. Всего по лѣсничеству предъявляется 69 торговыхъ единицъ на сумму 86.692 руб.

Срокъ для заготовки и вывозки лѣсныхъ матеріаловъ назначается: для единицъ торга, по которымъ назначена только очистка отъ остатковъ заготовокъ, по 15 мая 1909 года, для прочихъ единицъ торга, по которымъ требуется производство культурныхъ работъ, по 1 апрѣля 1909 года, а для нѣкоторыхъ сроки показаны въ гр. „примѣчаніе“ подробнаго объявленія.

Удѣльные лѣсные торги

будутъ произведены:

1) 15-го октября 1907 года въ Управленіи 17-мъ Лобановскомъ имѣніи, при селѣ Лобановѣ, Дмитровскаго уѣзда, Орловской губерніи, на продажу изъ разныхъ урочищъ лѣса, преимущественно дубоваго, годнаго на клепку, паркетъ и вагонные брусья.

2) 18-го октября 1907 года въ Управленіи 3-мъ Бронницкимъ имѣніемъ въ г. Бронницахъ, Московской губерніи, на продажу растущаго лѣса изъ лѣсныхъ дачъ Мячковой, Коровенко-Ильинской, Ашитковской, Сельвачевской, Истомихинской и Велинской.

Свѣдѣнія о продаваемомъ лѣсѣ можно получать въ Управленіи Удѣльнаго Округа (Москва, Пречистенскій бульваръ) и въ Управленіяхъ: 17-мъ имѣніемъ при с. Лобановѣ и 3-мъ имѣніемъ въ гор. Бронницахъ.

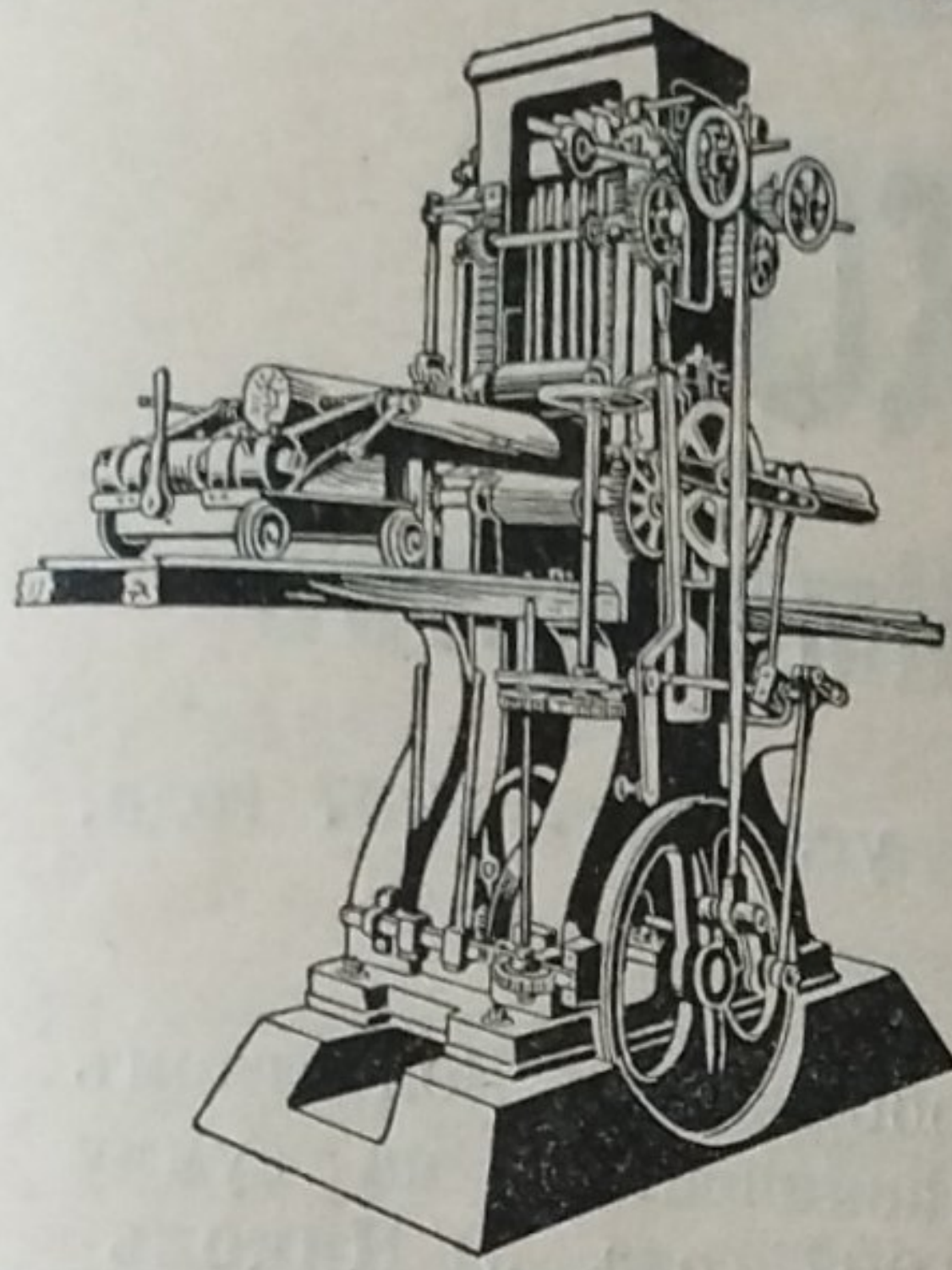
2-1

СЪМЕНА ЛИСТВЕННИЦЫ СИБИРСКОЙ,

пихты сибирской, сосны, ели, боярышника сибирскаго и другія лѣсныя сѣмена, новаго урожая и хорошей всхожести, покупаетъ

Торговый Домъ Г. ГЕГГИНГЕРЪ въ Ригѣ.

2-1



ТЕЙХЕРТЪ и СЫНЪ.

Лигницъ (Германія).

Осп. въ 1845 г.

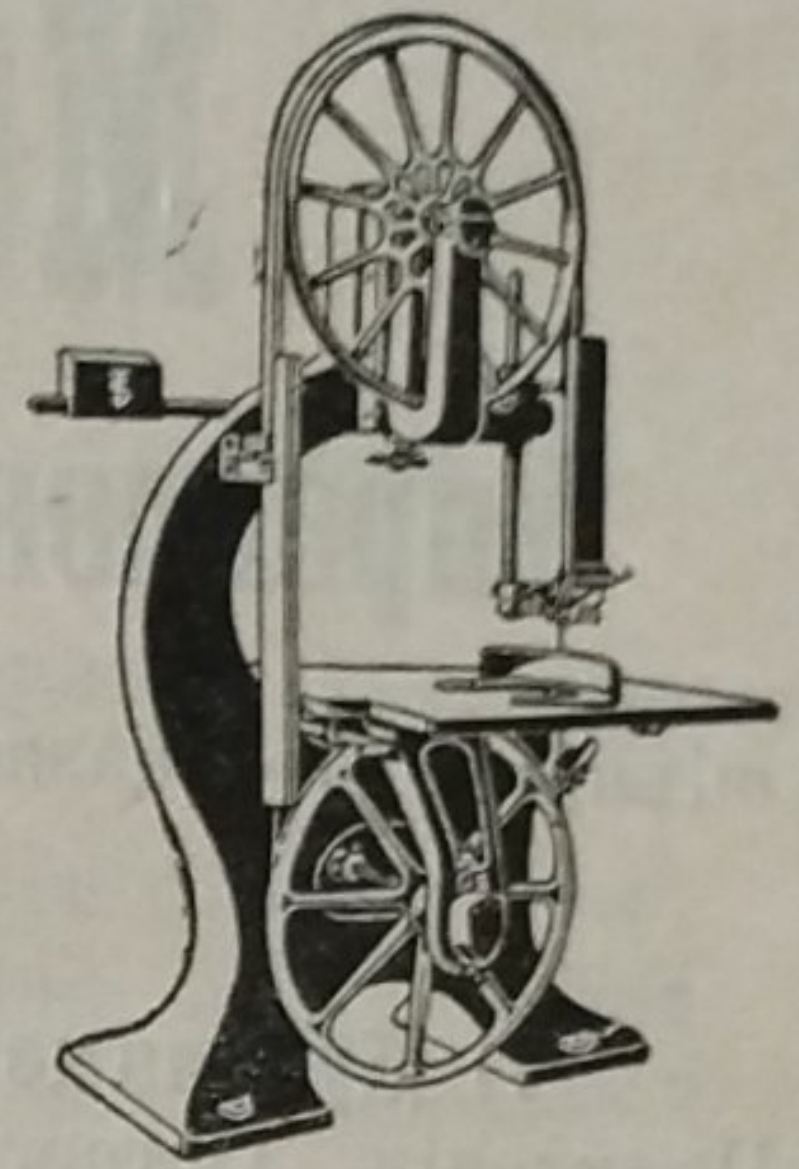
Исключительная специальность:
Лѣсопильные рамы и станки для обработки дерева по новѣйшимъ и самымъ усовершенствованнымъ моделямъ. Многочисленныя награды и самыя лучшіе отзывы со всѣхъ концовъ свѣта.

Всемирная выставка въ Миланѣ 1906 г. GRAND PRIX.

Генеральный представитель для Россіи: Техническая контора О. И. Келлеръ, Рига, Бульв. Насл. 15.

Представитель для центральной Россіи: В. Вуншъ, Москва, Цвѣтной бульваръ, 17.

Каталоги и смѣты по требованію безвозмездно.



НОВГОРОДСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что на 27 сентября мѣсяца 1907 года, въ 12 часовъ дня, въ г. Новгородѣ, въ помѣщеніи Управленія, назначено соревнованіе на сдачу подрядовъ по сплаву казенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ въ С.-Петербургъ въ навигацію 1908 года:

- 1) съ рѣки Волхова и его притоковъ отъ 20 до 25 тысячъ швырковыхъ сажень лиственныхъ и хвойныхъ 9-ти вершковыхъ дровъ и отъ 300 до 500 куб. сажень пробсовъ и балансовъ, всего около 50 грузовъ (марінокъ), на сумму, примѣрно, 50 тысячъ рублей; 2) съ р. Меты—около 6 тысячъ швырковыхъ сажень такихъ же дровъ и около 500 куб. саж. пробсовъ и балансовъ, на сумму, примѣрно, 21 тыс. руб.; 3) съ р. Холовы—около 4 тысячъ швырковыхъ сажень такихъ же дровъ, на сумму, примѣрно, 13 тыс. руб. и 4) съ р. Запольки—около 1 тысячи швырковыхъ сажень дровъ, или отъ 2 до 3 грузовъ, на сумму, примѣрно, 2.700 руб.

Желающіе участвовать въ соревнованіи обязаны представить къ соревнованію залогъ наличными деньгами, или процентными бумагами на соответствующую сумму въ размѣрѣ 20% отъ вышеуказанной стоимости каждаго подряда, на который желаютъ торговаться. При разсмотрѣніи результатовъ соревнованія, Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ оставляетъ за собой право утверждать подряды за лицами, которыхъ признаетъ болѣе благонадежными къ выполненію подрядовъ, хотя бы предложенныя ими цѣны были выше цѣнъ предложенныхъ другими конкуррентами.

Подробныя условія сдачи подрядовъ можно видѣть въ Новгородскомъ Управленіи Земледѣлія Государственныхъ Имуществъ.

Начальникъ Управленія *Лебедевъ.*

За дѣлопроизводителя *Мейринскій.*

Торги на продажу лѣса.

Отъ Главнаго Управленія Старо-Борисовскаго, Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Николаевича и Петра Николаевича, имѣнія, Борисовскаго уѣзда, Минской губерніи:

объявляется, что въ текущемъ 1907 году торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ дачъ 1, 2 и 4 лѣсничествъ на площади—сплошной рубки хвойныхъ породъ 738,54 дес., лиственныхъ породъ 446,13 дес. и выборочной рубки 954,34 дес., назначены на 30 число октября мѣсяца въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Управленія въ 8 верстахъ отъ станціи Борисовъ Московско-Брестской желѣзной дороги.

Подробныя объявленія и условія продажи высылаются по первому требованію.

Почтовый адресъ Главнаго Управленія имѣніемъ: г. Борисовъ, а телеграфный: Ново-Борисовъ.

МОГИЛЕВО-ЧЕРНИГОВСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ о назначеніи торговъ, безъ переторжки, на продажу лѣса, на условіяхъ 1907 года, изъ дачъ:

1) Дубечанскаго лѣсничества, на сумму 22.595 руб., въ Никольско-Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, на 29 октября 1907 года. 2) Остерскаго лѣсничества, на сумму 35.837 руб., въ Остерскомъ Волостномъ Правленіи, въ г. Острѣ, на 5 ноября 1907 года. 3) Никольскаго лѣсничества, на сумму 36.203 руб., въ Никольско-Слободскомъ Волостномъ Правленіи, на 31 октября 1907 года.

Торги начнутся въ 12 час. дня и будутъ производиться устно и съ принятіемъ запечатанныхъ объявленій, присланныхъ по почтѣ, или поданныхъ лично Торговому Присутствію до 2 час. пополудни дня торга. Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получить въ Могилево-Черниговскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Лѣсничихъ, а за осмотромъ лѣса, назначеннаго въ продажу, надлежитъ обращаться къ тѣмъ же Лѣсничимъ, или къ лѣсной стражѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По распоряженію Вятскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

въ *октябрь* и *ноябрь* мѣсяцахъ сего 1907 года имѣютъ быть произведены торги, безъ переторжки, на продажу растущаго лѣса изъ казенныхъ дачъ Вятской губ. въ слѣдующихъ Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленіяхъ:

- 1) 18 октября въ Слободскомъ по С. Шестаковскому, Камскому, Холуницкому, Кайскому, Слудскому, Слободскому, Дубровскому и Чепецкому лѣсничествамъ, всего на сумму 221.000 руб.
- 2) 25 октября въ Глазовскомъ по Зуринскому, Добесскому, Поломскому, Валамазскому, Порѣзскому, Аонасьевскому, Глазовскому и Верхокамскому лѣсничествамъ, всего на сумму 92.000 руб.
- 3) 27 октября въ Уржумскомъ по Шойскому, Сендинскому, Орловскому, Селтинскому, Уржумскому, Нолинскому, Чутырскому и Кильмезскому лѣсничествамъ, всего на сумму 441.000 руб.
- 4) 2 ноября въ Малмыжскомъ по Николаевскому, Копкинскому, Водзимонскому, Малмыжскому и Каксинскому лѣсничествамъ, всего на сумму 118.000 руб.
- 5) 6 ноября въ Елабужскомъ по Нылгинскому, Елабужскому, Сосновскому и Можгинскому лѣсничествамъ, всего на сумму 131.000 руб.
- 6) 10 ноября въ Сарапульскомъ по Можгинскому и Ижевскому лѣсничествамъ, всего на сумму 19.000 руб.
- 7) 26 октября въ Шарангскомъ Волостномъ Правленіи, Яранскаго уѣзда, по Устинскому и Царевосанчурскому лѣсничествамъ, всего на сумму 49.000 руб.

Лицамъ, желающимъ осмотрѣть предлагаемыя къ торгамъ лѣсосѣки и дѣлянки, слѣдуетъ обращаться къ мѣстнымъ Лѣсничимъ или къ лѣсной стражѣ.

Торги начнутся въ 12 часовъ дня и будутъ производиться на условіяхъ, изложенныхъ въ подробныхъ объявленіяхъ Управленія. Эти объявленія, а также условія продажи, можно видѣть въ Вятскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Лѣсничихъ.

КОСТРОМСКО-ЯРОСЛАВСКОЕ

Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что въ текущемъ 1907 году назначены торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ слѣдующихъ лѣсничествъ Костромской губерніи:

I. 1) Юрьеveckаго на сумму 28.254 руб., въ Юрьеveckомъ Полицейскомъ Управленіи 25 октября, 2) тоже на сумму 39.848 руб., въ томъ же Полицейскомъ Уѣздномъ Управленіи 29 октября и на участки, оставшіеся непроданными съ обоихъ торговъ, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 17 ноября.

II. Спась-Красногорскаго—на сумму 33.854 руб., въ Марковицкомъ Волостномъ Правленіи 25 октября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ томъ же Волостномъ Правленіи 7 ноября.

III. Вахтано-Пижемскаго—на сумму 55.539 руб. въ Ветлужскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 6 ноября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ Тоншаевскомъ Волостномъ Правленіи 19 ноября.

IV. Шаргановскаго—на сумму 44.438 р. въ Кологривскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 25 октября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ Тоншаевскомъ Волостномъ Правленіи 7 ноября.

V. Солигаличскаго—на сумму 58.207 руб. въ Вершковскомъ Волостномъ Правленіи 3 ноября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ томъ же Волостномъ Правленіи 12 ноября.

VI. Варнавинскаго—1) на сумму 14.922 руб. въ Баковскомъ Волостномъ Правленіи 7 ноября, 2) тоже на сумму 38.605 руб., въ томъ же Волостномъ Правленіи 9 ноября и на участки, оставшіеся непроданными съ обоихъ торговъ, въ томъ же Волостномъ Правленіи 16 ноября.

VII. Потрусовскаго—на сумму 155.052 руб., въ Потрусовскомъ Волостномъ Правленіи 29 октября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ томъ же Волостномъ Правленіи 7 ноября.

VIII. Галичскаго—1) на сумму 1.138 руб. въ Игодовскомъ Волостномъ Правленіи 26 октября; 2) на сумму 6.200 руб. въ Словинскомъ Волостномъ Правленіи 27 октября; 3) на сумму 3.139 руб. въ Нольско-Березовскомъ Волостномъ Правленіи 5 ноября; 4) на сумму 3.675 руб., въ Бушневскомъ Волостномъ Правленіи 6 ноября и 5) на сумму 6.422 руб., въ Нагатинскомъ Волостномъ Правленіи 12 ноября и на участки, оставшіеся непроданными съ 1, 2 и 5 торговъ, въ Галичскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 22 ноября, а на участки, оставшіеся непроданными съ 3 и 4 торговъ, въ Чухломскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 26 ноября.

IX. Тоншаевскаго—на сумму 23.092 руб. въ Ветлужскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 6 ноября и на участки, оставшіеся непроданными съ настоящихъ торговъ, въ Тоншаевскомъ Волостномъ Правленіи 17 ноября.

Торги, по всемѣстно, въ означенное время начнутся въ 12 часовъ дня.

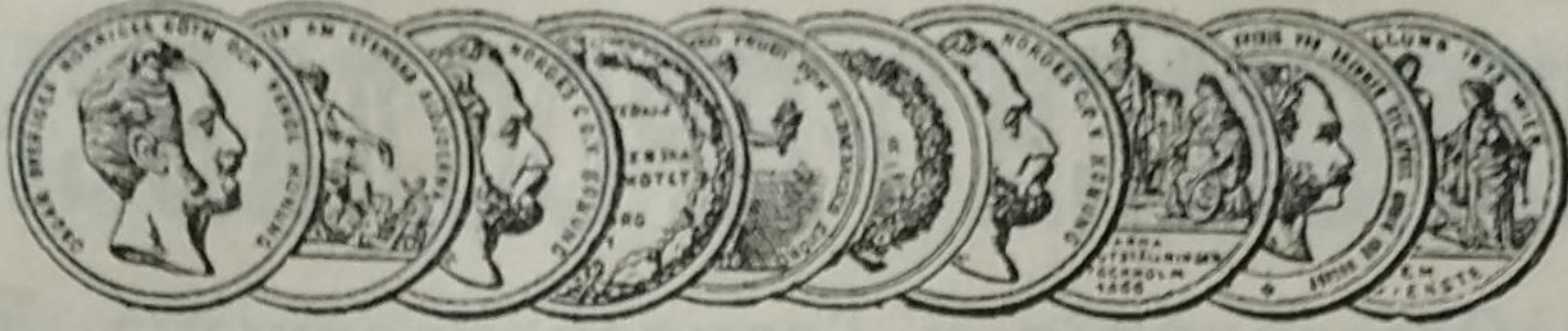
Подробныя объявленія, назначеннымъ въ продажу лѣсосѣкамъ, дѣлянкамъ и выборочнымъ участкамъ, а также условія продажи можно разсматривать и получать въ Костромско-Ярославскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и у мѣстныхъ Лѣсничихъ и Завѣдывающихъ лѣсничествами, а равно во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ назначено производство торговъ, можно видѣть и получать объявленія.

ОТЪ МОСКОВСКО-ТВЕРСКОГО

Управления Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляется, что въ 12 часовъ дня 26 октября 1907 года при семъ Управленіи будутъ производиться торги безъ переторжки изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій на продажу 6.600 пуд. печного очищеннаго скипидара, 150 пуд. сѣрнаго очищеннаго скипидара и 300 пуд. сажи камерной легкой (вѣсъ Нетто), изготовленныхъ на Вельскомъ казенномъ лѣсотехническомъ заводѣ. Стоимость по оцѣнкѣ принята за пудъ для печного скипидара 3 руб. 50 коп., за пудъ скипидара сѣрнаго 7 руб. 50 коп. и за пудъ сажи легкой 2 руб. на станціи „Коноша“ Вологодско-Архангельской желѣзной дороги. Дальнѣйшая отправка по желѣзной дорогѣ за счетъ покупателя по его указанію.

Образцы товара и подробныя условія продажи можно видѣть въ присутственные дни въ Управленіи, которое кромѣ того, будетъ высылать означенныя условія продажи всѣмъ заявившимъ объ этомъ свое желаніе и указавшимъ свой адресъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

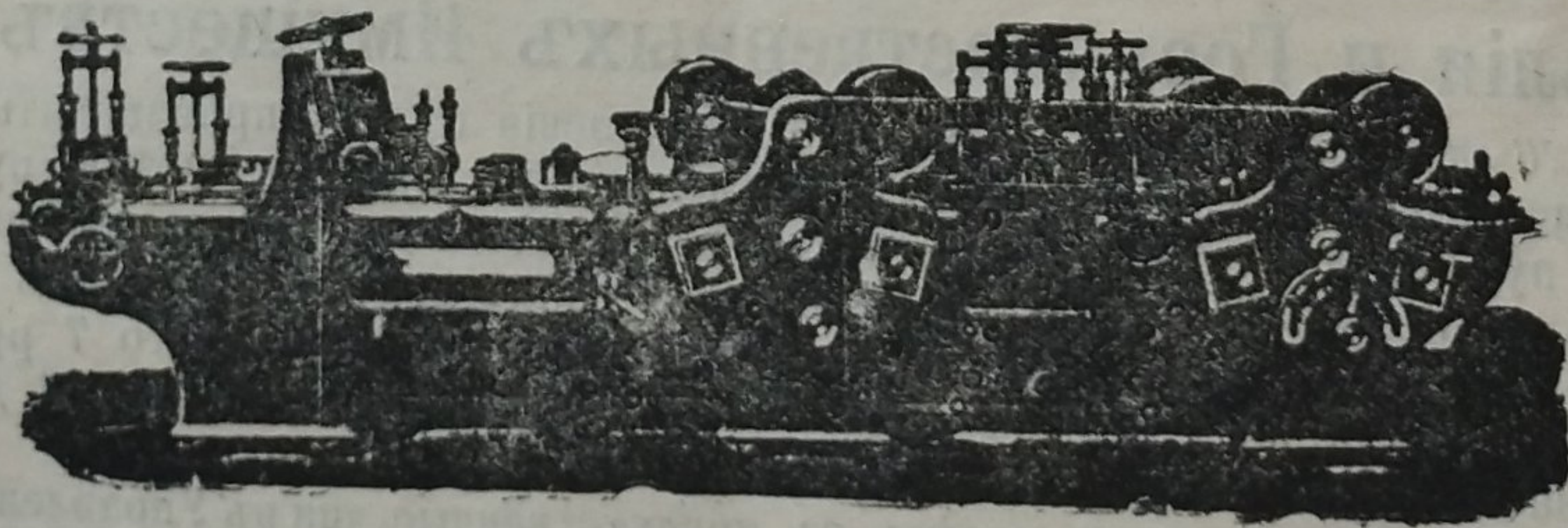
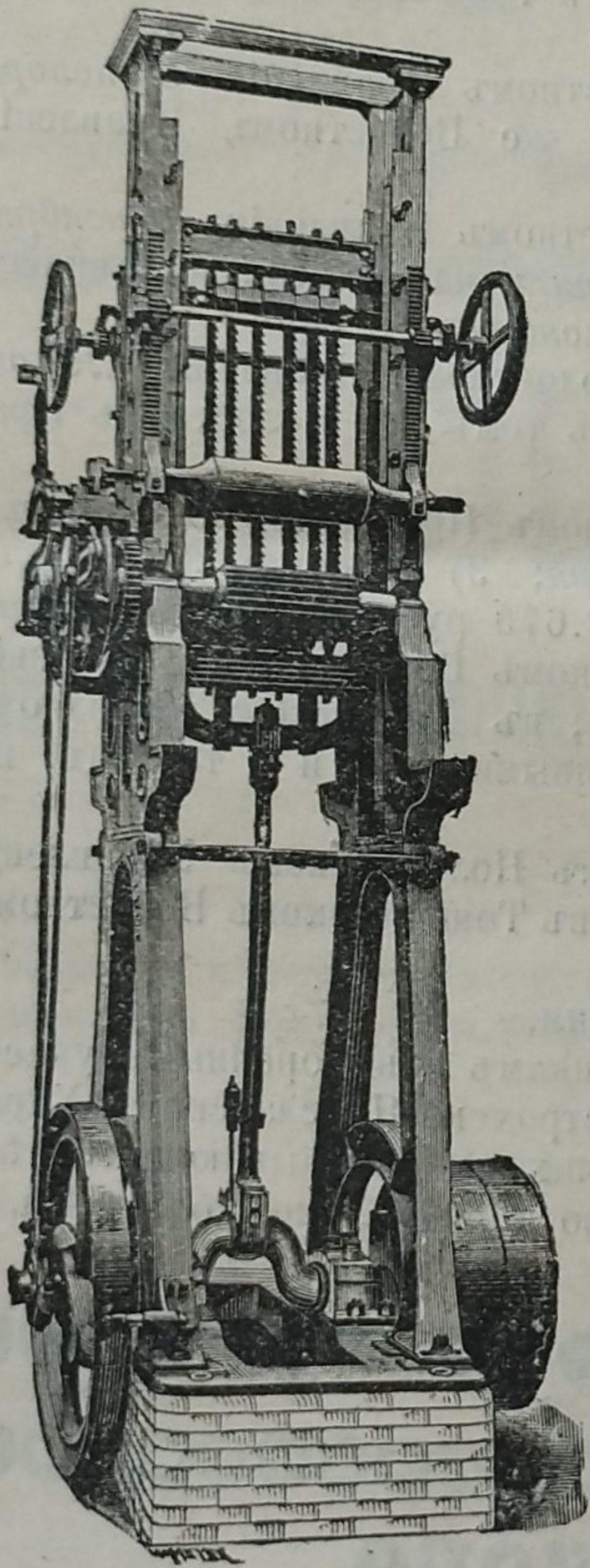
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА
въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.
Техническая контора
Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!