

БОЛОНСКИЕ СХЕМЫ И КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.С. Ветохин

**Белорусский государственный технологический университет,
Минск, Беларусь**

Аннотация. Болонские схемы как экономико-социальный феномен направлены на оптимальное удовлетворение образовательных потребностей населения при снижении затрат. Обеспечение качества образования в смысле глубины и насыщенности теоретической и практической подготовки бакалавров невозможно.

Ключевые слова: Болонский процесс, высшее образование, качество, университет

BOLOGNA SCHEMES AND QUALITY OF HIGHER EDUCATION

S.S. Vetokhin

**Belarusian State Technological University, Minsk,
The Republic of Belarus**

Abstract. Being an economic and social phenomena bologna schemes of higher education pursues the optimal satisfaction of educational needs of population under the minimization of expenses. Quality assurance of education at bachelor level seems to be impossible in the sense of the depth of theoretical and practical achievements.

Key words: Bologna process, higher education, quality assurance, university.

Болонские схемы трехступенчатого высшего образования как экономико-социальный феномен направлены на оптимальное удовлетворение образовательных потребностей населения при снижении затрат на высшую школу. Обеспечение качества образования в смысле глубины и насыщенности теоретической и

практической подготовки бакалавров при этом невозможно. Именно по этой причине Республика Беларусь долгое время не вступала в Болонский процесс, реализуя собственную схему высшего образования, основанную как советская схема на подготовке полностью сформированных специалистов уже на первой ступени. При этом в стране происходило постепенное сокращение сроков обучения на первой ступени от типичных пяти лет ранее до четырех в настоящее время. Исключение составили некоторые наиболее сложные технические специальности, например биотехнология или технология лекарственных препаратов.

В то же время в стране произошел демографический спад, продолжающийся и поныне. В результате конкурсы при поступлении на бюджетные места по техническим специальностям практически исчезли, а уровень подготовки абитуриентов снизился, о чем можно судить по результатам централизованного тестирования.

Сокращение сроков обучения и снижение уровня абитуриентов сопровождалось требованием сохранить качество образования с тем, чтобы выпускники первой ступени высшего образования могли выполнять те же производственные обязанности, что и ранее.

Для достижения этих противоречивых целей в небольшой степени были пересмотрены перечни специальностей высшего образования, редактирование которых должно закончиться к началу нового учебного года. Стандарты и учебные планы специальностей также были пересмотрены, однако изменения носили здесь косметический характер. В большей степени трансформировались программы учебных дисциплин, но преимущественно за счет сокращения аудиторных часов, но не перечня изучаемых вопросов, которые необходимы для формирования специалиста. То есть, тот же объем должен быть изучен более слабыми студентами за более короткое время.

Единственным новшеством, позволяющим усилить практическую подготовку, стало введение дополнительных производственных практик после каждого года обучения: короткая ознакомительная практика после первого курса и не

менее, чем четырехнедельные летние практики после остальных. Плюс преддипломная практика, как правило, по месту предполагаемой работы, что очень важно в условиях сохраняющегося обязательного распределения выпускников, обучавшихся за счет республиканского бюджета, с двухлетним сроком отработки.

Выпускники высших школ первой ступени получали право поступления в магистратуру, окончание которой обязательно для продолжения учебы в аспирантуре. Срок обучения в магистратуре составляет в основном 1,5 года, что позволяет изучить дополнительно 3-4 специальные дисциплины, углубить компетенции в области информатики, иностранных языков, педагогики, а также провести исследование и подготовить к защите магистерскую диссертацию. При этом специальной ниши для магистров на рынке труда не было организовано, и промышленные предприятия интереса к магистрам не проявили.

Очевидно, что почти стандартная болонская схема 4+1,5 не сработала. Бакалавры получили относительно слабую подготовку, а магистры остались невостребованными. Исключение составили некоторые наукоемкие производства и институт аспирантуры, приходящие в который будущие ученые приобретают в магистратуре некоторый научный задел.

Можно ли устранить противоречия между требованиями рынка труда и реализуемой системой высшей школы? Очевидно, для этого определенные изменения должны быть проведены у обеих сторон.

В первую очередь можно было бы предусмотреть для магистров лучшие возможности карьерного продвижения, что может быть легко сделано пересмотром некоторых справочников Минтруда, а также введением определенных рекомендаций по составлению должностных инструкций в разделах требований к уровню образования. При этом для бакалавров останется достаточно первичных должностей, а за время работы на них – времени и возможностей повышения своего образовательного уровня для продолжения карьеры. Таким образом, необходимо провести регулирование условий работы рынка труда.

Но и магистры нынешнего уровня не выглядят действительно имеющими преимущество. Этому видятся две причины. Во-первых, попав в относительно слабую среду первой ступени, они не реализовали свои образовательные возможности, хотя и были в среднем выше других по уровню. Здесь сработал эффект среды. Во-вторых, куца магистерская программа не дала возможности встать на принципиально новый уровень. На это наслаивается низкая мотивация к учебе в связи с отсутствием видимых дальнейших преимуществ. Т.о. необходима коррекция болонской схемы.

В отношении последней можно было бы предложить разветвленную схему первой-второй ступни высшего образования, в которой первая ступень именно в виде облегченного бакалавриата сохранится и обеспечивает массовое высшее образование практически для всех желающих. В то же время магистратура для сложных и перспективных профессий должна формироваться уже на втором году обучения бакалавров с учетом их академических успехов, потенциальных возможностей и интересов. Тогда уже на третьем произойдет разделение студентов на две когорты с разными целями, возможностями интересами и амбициями, что в сочетании с подготовленным рынком труда направит наиболее продвинутых выпускников в нужном направлении.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

Т.Е. Титовец

**Белорусский государственный педагогический университет
им. М. Танка, Минск, Беларусь**

Аннотация. В статье раскрываются различные теории модернизации педагогического образования в целях устойчивого развития, повышения конкурентноспособности, адаптивности и функциональных возможностей педагогического образования как системы. Делается вывод о необходимости соблюдения