

ПОЛОВОЗРАСТНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Голякова И.В., Карпиевич В.А.

Цель. Выявить особенности представлений о психологической безопасности у жителей Беларуси с учетом их половозрастных характеристик.

Методы. Для оценки представлений о психологической безопасности была использована анкета психологической безопасности, разработанная в лаборатории психологии посттравматического стресса Института психологии РАН Н.Е. Харламенковой с коллективом соавторов. Анкета включает 60 дескрипторов, которые чаще всего ассоциируются у людей с понятием безопасности. Для обработки данных использовались количественный и качественный методы.

Результаты. В статье проанализированы различия между мужчинами и женщинами, а также между возрастными группами 18–31 год и старше 31 года в их представлениях о психологической безопасности. Выявлено, что существуют различия в представлениях о психологической безопасности у мужчин и женщин. Также выявлена разница между представителями различных возрастных категорий. Показано, что в представлениях мужчин безопасность связана с контролем и опорой на себя, а в представлениях женщин – с поддержкой и помощью. Некоторые данные соответствуют результатам, полученным в зарубежных исследованиях. Новым являются полученные данные, что для взрослых мужчин здоровье стоит на первом месте, в то же время у женщин и молодых людей этот дескриптор находится на несколько рангов ниже.

Область применения исследований. Полученные результаты могут быть использованы специалистами при организации обучения населения правилам безопасности жизнедеятельности. Понимание того, что для конкретной половой или возрастной группы ассоциируется с безопасностью, поможет специалистам в области пропаганды и обучения населения, а также преподавателям основ безопасности жизнедеятельности лучше разработать и подготовить материалы для проведения занятий.

Ключевые слова: психологическая безопасность, дескрипторы, половые различия, возрастные различия.

(Поступила в редакцию 29 августа 2022 г.)

Введение

Проблема психологической безопасности является одной из актуальных в наше время. Большое количество природных и техногенных катастроф наносит не только физический вред, но и психологический. Поэтому возникает важный вопрос, как помочь человеку, попавшему в экстремальную ситуацию. Но еще более важным является вопрос, как научить человека избегать чрезвычайных ситуаций (ЧС), в том числе самому не стать субъектом ЧС.

Российский исследователь Н.Е. Харламенкова считает, что «безопасность человека понимается как конструируемое субъектом пространство жизни, имеющее временные границы и наделенное смыслом, благодаря которому создаются ресурсы для сохранения целостности, стабильности и развития человека, принятия и осознания им на индивидуальном уровне проблемы жизни и смерти» [1, с. 32].

Для того чтобы понять, что для человека является безопасным пространством жизни, следует изучить его представления о безопасности. При этом стоит исходить из того, что в разных социальных группах могут быть свои особенности и отличия.

В частности, гендерные отличия в предпочтениях выбора ассоциаций с психологической безопасностью были исследованы в работах российских авторов [2, с. 58–59; 3, с. 33; 4, с. 111].

В ряде исследований было установлено, что женщины чувствуют себя в большей безопасности в присутствии других людей либо предпочитают полагаться в вопросах безопасности на внешние факторы [5–7]. Также указывается, что пол является фактором, который больше всего влияет на чувство безопасности [8].

Различное отношение к собственной безопасности у мужчин и женщин также подтверждается их пристрастиями к вредным привычкам, что рассматривалось в более ранних исследованиях [9, с. 74].

Возрастные различия в описании состояния безопасности были рассмотрены Н.Е. Харламенковой. Было установлено, что «возрастные различия в описании состояния безопасности проявились в разной степени значимости ориентации на позитивное окружение, а также в отношении к необходимости владеть информацией и иметь жизненный опыт» [10, с. 158].

Некоторые исследования показывают, что существуют различия в вопросах собственной безопасности у молодых людей, при этом жизненный опыт не всегда влияет на их отношение к собственной безопасности [8].

Цель исследования – выявить особенности представлений о психологической безопасности у жителей Беларуси с учетом их половозрастных характеристик.

Основная часть

Выборка и методы исследования. Исследование проводилось на выборке мужчин и женщин (1140 человек в возрасте 18 лет и старше), проживающих во всех регионах республики. Из них: мужчины – 550 (48 %), женщины – 590 (52 %).

В данном исследовании мы не рассматриваем гендерные особенности опрашиваемых. Анализ полученных результатов был проведен исходя из указанного самими респондентами пола.

Исследование проводилось с соблюдением принципа анонимности, респонденты указывали только возраст, половую принадлежность и место проживания.

Данные для анализа сгруппированы по следующим социально-демографическим признакам:

– пол;

– возраст (выделены две группы: 18–31 год, старше 31 года. Такое деление обусловлено ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики»¹).

При анализе полученных результатов респонденты, как уже говорилось выше, были разделены на 2 возрастные категории – молодежь (18–31 год) и взрослые (старше 31 года). Первая группа (молодежь) составила 604 (53 %) респондента, вторая (взрослые) – 536 (47 %).

Для оценки представлений о психологической безопасности была использована анкета психологической безопасности, разработанная в лаборатории психологии посттравматического стресса Института психологии РАН Н.Е. Харламенковой с коллективом соавторов. Анкета включает 60 дескрипторов, которые чаще всего ассоциируются у людей с понятием безопасности [10]. Респонденту необходимо оценить, насколько каждый из дескрипторов близок к его представлению о психологической безопасности (от +2 – абсолютно соответствует до –2 – совершенно не соответствует). По результатам опроса оценивается характер ассоциаций и их предпочтение.

Статистический анализ осуществлялся с помощью пакета SPSS. Для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню исследуемого признака использовался непараметрический U–критерий Манна – Уитни. Сравнивались дескрипторы, баллы по которым оказались выше медианы.

¹ Об основах государственной молодежной политики [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 7 декабря 2009 г. № 65-3 // Онлайн-сервис готовых правовых решений ilex. – Минск, 2022. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by> – Дата доступа: 20.08.2022.

Результаты исследования и их обсуждение. Для оценки предпочтений в выборе дескрипторов в сравниваемых группах был проведен подсчет суммы баллов по ответам +1 и +2 по каждому из 60 дескрипторов анкеты у всех респондентов группы, а затем были рассчитаны верхние квартили. Результаты представлены в таблицах, где показаны дескрипторы, набравшие наибольшие суммы. Порядковый номер указывает на большее (№ 1) или меньшее (№ 15) предпочтение дескриптора в группе значимых ассоциаций.

Первую пятерку рангов наиболее частотных ассоциаций на слово «безопасность» у мужчин занимают «контроль ситуации», «здоровье», «надежность», «уверенность в себе», «самосохранение» (табл. 1). Если сравнить с предпочтительными ассоциациями у женщин, то у мужчин не вошли «дом, жилье», «равновесие, стабильность», «надежный спутник, опора».

У женщин на первом месте оказались «мир в стране», «надежность», «здоровье», «контроль ситуации», «защита, защищенность». В категорию наиболее предпочитаемых ассоциаций у женщин, по сравнению с мужчинами, не вошли «жизненный опыт, опытность», «уверенность в окружении», «доверие» и «компетентность, ум».

Таблица 1. – Предпочтения (ранги) в выборе дескрипторов у мужчин и женщин всех возрастов

Дескрипторы	Ранги	
	М	Ж
Контроль ситуации	1	4
Здоровье	2	3
Надежность	3	2
Уверенность в себе	4	7
Самосохранение	5	6
Жизненный опыт, опытность	6	–
Уверенность в окружении	7	–
Мир в стране	8	1
Поддержка, помощь	9	8
Доверие	10	–
Порядок, соблюдение норм, правил	11	13
Владение информацией	12	12
Компетентность, ум	13	–
Защита, защищенность	14	5
Отсутствие угроз	15	10
Дом, жилье	–	11
Равновесие, стабильность	–	14
Надежный спутник, опора	–	15

Примечание. Здесь и далее цифры ранги предпочтения дескриптора в группе значимых ассоциаций: больший (1-й ранг) или меньший (15-й); знак «–» означает, что сумма баллов по данному дескриптору не превышает значения верхнего квартиля и этот дескриптор не входит в группу самых предпочитаемых ассоциаций.

Если сравнить результаты по мужской и женской выборке, то очевидно, что представления о психологической безопасности в обеих группах различаются (табл. 1). В Беларуси мужчины предпочитают рассчитывать на свои внутренние ресурсы, на свои способности. Немаловажное значение придают здоровью. Для мужчин безопасность ассоциируется с помощью и поддержкой окружающих, доверием другим и надежностью, имеет значение мир в стране, порядок, отсутствие угроз.

Безопасность для женщин в первую очередь связана с миром в стране, с домом, защищенностью. Здоровье также входит в первую пятерку предпочитаемых ассоциаций, хотя, если сравнивать с мужчинами, находится только на 3-й позиции. Следует отметить, что для женщин важным является защищенность, они не только хотят быть уверенными в себе, но видят поддержку в надежном спутнике. Окружение и жизненный опыт не относятся к предпочитаемым у женщин ассоциациям с понятием «безопасность».

В возрастной категории от 18 до 31 года в мужской выборке первую пятерку также занимают «контроль ситуации», «надежность», «уверенность в себе», «здоровье», «самосохранение» (табл. 2). Единственной разницей является то, что «здоровье» у молодых мужчин занимает не 2-й ранг, а 4-й. Если сравнить с предпочтительными ассоциациями у девушек, то у парней не вошли «дом, жилье», «равновесие, стабильность», «отсутствие угроз», «чувство комфорта» и «отсутствие тревоги, страха».

У девушек на первом месте оказались «защита, защищенность», «контроль ситуации», «мир в стране», «надежность» и «здоровье». Это не отличается от женской группы в общей выборке. В категорию наиболее предпочитаемых ассоциаций у девушек, по сравнению с парнями, не вошли «жизненный опыт, опытность», «надежные друзья, верность», «владение информацией», «компетентность, ум» и «свобода».

Таблица 2. – Предпочтения (ранги) в выборе дескрипторов (18–31 год)

Дескрипторы	Ранги	
	М	Ж
Контроль ситуации	1	2
Надежность	2	4
Уверенность в себе	3	6
Здоровье	4	5
Самосохранение	5	7
Поддержка, помощь	6	8
Уверенность в окружении	7	9
Доверие	8	14
Жизненный опыт, опытность	9	–
Мир в стране	10	3
Компетентность, ум	11	–
Надежные друзья, верность	12	–
Владение информацией	13	–
Защита, защищенность	14	1
Свобода	15	–
Отсутствие угроз	–	10
Равновесие, стабильность	–	15
Дом, жилье	–	12
Чувство комфорта	–	11
Отсутствие тревоги, страха	–	13

Если сравнить результаты по мужской и женской выборке от 18 до 31 года, то очевидно, что представления о психологической безопасности в обеих группах также отличаются друг от друга (табл. 2).

Молодые мужчины больше предпочитают надеяться на себя и контролировать ситуацию. Они считают, что безопасность может гарантировать окружение и надежные друзья, рассчитывают на поддержку. Для них важно доверие, защищенность и необходимость владеть информацией. Мир в стране также входит в ранг наиболее частотных ассоциаций на слово «безопасность». Следует отметить, что для молодежи мужского пола в список значимых рангов вошло и понятие «свобода», что, как мы дальше увидим из исследования, не вошло в группу предпочитаемых рангов ни у мужчин старшего возраста, ни у женской выборки обеих возрастных групп.

Безопасность для девушек в первую очередь связана с миром в стране, с домом, защищенностью. Здоровье также входит в первую пятерку предпочитаемых ассоциаций, при этом находится на один ранг ниже, чем у парней. Для девушек важным является чувство безопасности, которое они связывают с домом, окружающими, чувством комфорта, поддержкой. Они не хотят испытывать чувство страха и угрозы, т.е. им присуще стремление к стабильности. В то же время девушки не считают, что безопасность связана с необходимостью рассчитывать на себя и свои способности, на свой жизненный опыт, на друзей.

В возрастной категории старше 31 года в мужской выборке первую пятерку также занимают «здоровье», «контроль ситуации», «надежность», «уверенность в себе», «жизненный опыт, опытность» (табл. 3). Это практически не отличается от общей мужской выборки. Здесь можно отметить, что для мужчин старше 31 года понятие «безопасность» в первую очередь ассоциируется со здоровьем. Если сравнивать с женской выборкой этого возраста, то в ранги предпочтений у мужчин не вошли такие ассоциации, как «дом, жилье» и «надежный спутник, опора».

У женщин на первом месте оказались «мир в стране», «надежность», «здоровье», «контроль ситуации» и «самосохранение». В категорию наиболее предпочитаемых ассоциаций у женщин, по сравнению с мужчинами, не вошли «жизненный опыт, опытность» и «компетентность, ум».

Таблица 3. – Предпочтения (ранги) в выборе дескрипторов (18–31 год)

Дескрипторы	Ранги	
	М	Ж
Здоровье	1	3
Контроль ситуации	2	5
Надежность	3	2
Уверенность в себе	4	11
Жизненный опыт, опытность	5	–
Самосохранение	6	4
Мир в стране	7	1
Порядок, соблюдение норм, правил	8	13
Уверенность в окружении	9	7
Владение информацией	10	9
Отсутствие угроз	11	12
Защита, защищенность	12	6
Равновесие, стабильность	13	14
Компетентность, ум	14	–
Поддержка, помощь	15	8
Дом, жилье	–	10
Надежный спутник, опора	–	15

Если сравнить результаты по мужской и женской выборке старше 31 года, то очевидно, что представления о психологической безопасности в обеих группах приблизительно одинаковые (табл. 3). Существует только отличие в расстановке приоритетов. Взрослые мужчины стремятся контролировать ситуацию и быть уверенными в себе, что должно обеспечивать им безопасность. В целом они стремятся к самосохранению. Безопасность они видят в мире в стране, стабильности, соблюдении норм и порядка. В то же время мужчинам не свойственно такое представление о безопасности, как «мой дом – моя крепость».

У женщин безопасность в первую очередь ассоциируется с миром в стране, защищенностью, окружением. Для них в систему безопасности входит и дом. Здоровье имеет значение в понимании безопасности, но в сравнении с мужчинами оно не является самым приоритетным, а занимает лишь 3-ю позицию. Следует отметить, что для женщин важными являются поддержка и помощь. Женщины в меньшей степени хотят полагаться на себя, предпочитают поддержку в надежном спутнике.

Жизненный опыт и компетентность не относятся к предпочитаемым у женщин ассоциациям с понятием «безопасность».

Сравнивая ранги в выборе дескрипторов мужчинами двух возрастных групп, мы можем отметить, что первая пятерка наибольшего предпочтения в обеих группах практически одинакова: «здоровье», «контроль ситуации», «надежность», «уверенность в себе» (табл. 4). Разница заключается лишь в том, что взрослые мужчины предпочитают в вопросах безопасности опираться на жизненный опыт. Молодежь связывает безопасность скорее с самосохранением.

В ранги предпочтения взрослых мужчин по сравнению с молодежью не вошли «доверие», «надежные друзья, верность» и «свобода». В ранги предпочтения молодежи не вошли «порядок, соблюдение норм, правил», «отсутствие угроз» и «равновесие, стабильность».

Таблица 4. – Предпочтения (ранги) в выборе дескрипторов мужчинами

Дескрипторы	Ранги	
	старше 31	18–31
Здоровье	1	4
Контроль ситуации	2	1
Надежность	3	2
Уверенность в себе	4	3
Жизненный опыт, опытность	5	9
Самосохранение	6	5
Мир в стране	7	10
Порядок, соблюдение норм, правил	8	–
Уверенность в окружении	9	7
Владение информацией	10	13
Отсутствие угроз	11	–
Защита, защищенность	12	14
Равновесие, стабильность	13	–
Компетентность, ум	14	11
Поддержка, помощь	15	6
Доверие	–	8
Надежные друзья, верность	–	12
Свобода	–	15

Если сравнивать результаты двух выборок, то можно отметить, что молодежь меньше чем взрослые мужчины озабочена своим здоровьем. Кроме того, молодые парни более беспечны в плане любых угроз. Они не считают важным соблюдать общественные нормы и правила. Представители молодого поколения стремятся быть защищенными, но, в отличие от взрослых, надеются на друзей и склонны доверять. Считают, что свобода позволяет чувствовать себя в большей безопасности.

В целом же мужчины обеих групп предпочитают контролировать ситуацию, готовы в ситуациях возможной опасности полагаться на свой жизненный опыт и ум.

Сравнивая ранги в выборе дескрипторов женщинами двух возрастных групп, мы можем отметить, что первая пятерка наибольшего предпочтения в обеих группах также практически одинакова: «мир в стране», «надежность», «здоровье», «контроль ситуации» (табл. 5). Разница в том, что девушки на первое место ставят защиту и защищенность, а взрослые женщины – мир в стране. Вполне вероятно, что девушки понимают безопасность более широко, чем взрослые.

По сравнению с девушками в группу предпочитаемых дескрипторов у женщин не вошли такие, как «чувство комфорта», «отсутствие тревоги, страха» и «доверие». В группу предпочитаемых дескрипторов у девушек не вошли «владение информацией», «порядок, соблюдение норм, правил» и «надежный спутник, опора».

Как видно из табл. 5, безопасность для женщин обеих групп в первую очередь связана с внешними факторами (мир в стране, защищенность, уверенность в окружении, поддержка, отсутствие угроз и пр.). Здоровье также входит в первую пятерку предпочитаемых ассоциаций, но для представителей обеих возрастных категорий не является первостепенным фактором. Женщины старшего возраста видят безопасность в надежном спутнике. Соблюдение норм и правил, а также владение информацией помогают взрослым женщинам чувствовать себя безопасно.

Таблица 5. – Предпочтения (ранги) в выборе дескрипторов женщинами

Дескрипторы	Ранги	
	старше 31	18–31
Мир в стране	1	3
Надежность	2	4
Здоровье	3	5
Самосохранение	4	7
Контроль ситуации	5	2
Защита, защищенность	6	1
Уверенность в окружении	7	9
Поддержка, помощь	8	8
Владение информацией	9	–
Дом, жилье	10	12
Уверенность в себе	11	6
Отсутствие угроз	12	10
Порядок, соблюдение норм, правил	13	–
Равновесие, стабильность	14	15
Надежный спутник, опора	15	–
Чувство комфорта	–	11
Отсутствие тревоги, страха	–	13
Доверие	–	14

В отличие от взрослых женщин, девушки не связывают владение информацией и соблюдение норм и правил с понятием «безопасность». Они предпочитают больше полагаться на себя. Молодые женщины больше полагаются на защищенность и на контроль ситуации, более уверены в себе. Девушки также связывают безопасность с комфортом, отсутствием страха и доверием другим людям. Соблюдение правил и норм не входит в группу наиболее предпочитаемых ими ассоциаций.

Для того чтобы проверить статистическую значимость различий в выборке между всеми сравниваемыми группами, был применен критерий Манна – Уитни. Сравнивались дескрипторы, баллы по которым оказались выше медианы (табл. 6).

Таблица 5. – Предпочтения (ранги) в выборе дескрипторов женщинами

Группы сравнения	Среднее значение		U	P
	1-й группы	2-й группы		
Мужчины / женщины (табл. 1)	21,33	39,67	175,0	0,000
Мужчины / женщины до 31 г. (табл. 2)	21,92	39,08	192,5	0,000
Мужчины / женщины старше 31 г. (табл. 3)	20,8	40,2	159,0	0,000
Мужчины до 31 г. / старше 31 г. (табл. 4)	21,75	39,25	187,5	0,000
Женщины до 31 г. / старше 31 г. (табл. 5)	24,42	36,58	267,5	0,007

Результаты показали, что среднее значение дескрипторов статистически значимо различалось между всеми группами при уровне значимости $p \leq 0,01$ (табл. 6). Исходя из полученных данных можно заключить, что во всех выборках существует статистическая значимость различия между сравниваемыми группами в определении дескрипторов безопасности. Это означает, что у мужчин и женщин как в целом, так и среди сравниваемых возрастных групп, существуют различия в представлениях о дескрипторах безопасности. То же самое наблюдается и при сравнении возрастных групп у мужчин и женщин.

Заключение

Существуют значительные отличия в предпочтениях (рангах) при выборе дескрипторов психологической безопасности у мужчин и женщин как в целом, так и по возрастным группам. Белорусские мужчины предпочитают контролировать ситуацию и больше рассчитывать на себя. Женщины видят безопасность в поддержке и помощи. Для взрослых мужчин на первом месте стоит здоровье. В остальных группах этот дескриптор находится на

несколько рангов ниже. Полученные сведения в некоторой мере соответствуют аналогичным результатам российских исследователей.

Критерий Манна – Уитни показал, что во всех сравниваемых группах выборы предпочитаемых дескрипторов не связаны между собой, что свидетельствует о различиях как между гендерными группами, так и между возрастными. Это также соответствует аналогичным зарубежным результатам.

На основании полученных данных можно предложить следующие рекомендации.

При работе со взрослыми мужчинами стоит больше обращать внимание на их способность держать все под контролем, на приобретение тех навыков самоспасения, которые станут частью их жизненного опыта, помогут стать более уверенными в себе и в своих действиях. Также при работе с данной категорией населения стоит учитывать их ориентацию на сохранение собственного здоровья. Организуя работу с взрослыми женщинами, необходимо обращать внимание на то, что они больше нуждаются в поддержке и защите, меньше стремятся полагаться на себя. Им следует объяснять, как и где лучше и быстрее можно получить помощь при возникновении чрезвычайной ситуации. Жизненный опыт и компетентность не очень помогут им в трудной ситуации, т.к. они не относятся к предпочитаемым у женщин ассоциациям с понятием «безопасность».

Молодые мужчины больше предпочитают надеяться на себя и контролировать ситуацию. Они также считают, что безопасность может гарантировать окружение и надежные друзья, рассчитывают на поддержку. Для них важно доверие, защищенность, а также владение информацией. Мир в стране также входит в ранг наиболее частотных ассоциаций на слово «безопасность». Также следует отметить, что для молодежи мужского пола в список значимых рангов вошло и понятие «свобода», что не вошло в группу предпочитаемых рангов ни у мужчин старшего возраста, ни у женской выборки обеих возрастных групп.

Безопасность для девушек в первую очередь связана с миром в стране, домом, защищенностью. Здоровье также входит в первую пятерку предпочитаемых ассоциаций, при этом находится на один ранг ниже, чем у парней. Девушкам присуще стремление к стабильности. В то же время они не считают, что безопасность связана с необходимостью рассчитывать на себя и свои способности, на свой жизненный опыт, друзей.

Для девушек важным является чувство безопасности, которое они связывают с домом, окружающими, чувством комфорта, поддержкой. Они не хотят испытывать чувство страха и угрозы. Но девушки не связывают собственную безопасность с жизненным опытом, со своими способностями. Как и парни, девушки не ассоциируют безопасность с порядком, соблюдением норм и правил. Также они относятся и к информации.

Исходя из анализа предпочтений при выборе дескрипторов безопасности среди молодежи, важно обратить внимание на правильную организацию работы по пропаганде и обучению правилам безопасности жизнедеятельности. Акцентировать внимание необходимо на получение информации и соблюдение правил безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Харламенкова, Н.Е. Понятие психологической безопасности и его обоснование с разных научных позиций / Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. – 2019. – Т. 40, № 1. – С. 28–37. – DOI: 10.31857/S020595920002985-9. – EDN: YZRDBB.
2. Харламенкова, Н.Е. Половые и гендерные различия в представлениях о психологической безопасности / Н.Е. Харламенкова // Социальная психология и общество. – 2015. – Т. 6, № 2. – С. 51–60. – EDN: TYRPKT.
3. Куфтяк, Е.В. Возрастные и гендерные особенности жизнеспособности в юношеском возрасте / Е.В. Куфтяк // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – № 4. – С. 31–33. – EDN: YOSODZ.
4. Лактионова, А.И. Возрастные и гендерные различия жизнеспособности человека. Часть 2 / А.И. Лактионова // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология

- и психология труда. – 2022. – Т. 7, № 1. – С. 96–119. – DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_22_1_005. – EDN: YUNAYM.
5. Isenhardt, A. Inmate violence and correctional staff burnout: The role of sense of security, gender, and job characteristics / A. Isenhardt, U. Hostettler // *Journal of Interpersonal Violence*. – 2020. – Vol. 35, Iss. 1–2. – P. 173–207. – DOI: 10.1177/0886260516681156.
 6. Chowdhury, S. Examining women’s perception of safety during waiting times at public transport terminals / S. Chowdhury, B. van Wee // *Transport Policy*. – 2020. – Vol. 94. – P. 102–108. DOI: 10.1016/j.tranpol.2020.05.009.
 7. Ouali, L.A.B. Gender Differences in the Perception of Safety in Public Transport / L.A.B. Ouali, D.J. Graham, A. Barron, M. Trompet // *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)*. – 2020. – Vol. 183, Iss. 3. – P. 737–769. DOI: 10.1111/rssa.12558.
 8. Ceccato, V. Young people’s victimization and safety perceptions along the trip / V. Ceccato, L. Langefors, P. Näsman // *Nordic Journal of Criminology*. – 2021. – Vol. 22, Iss. 1. – P. 106–125. DOI: 10.1080/2578983X.2021.1882744.
 9. Голякова, И.В. Гендерные аспекты безопасности жизнедеятельности / И.В. Голякова, В.А. Карпиевич, Е.Ю. Горошко // *Вестник Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. Серыя Д. Эканоміка, сацыялогія, права*. – 2021. – № 1 (57). – С. 70–77. – EDN: KVHDKB.
 10. Харламенкова Н.Е. Представление о психологической безопасности: возрастной и личностный компоненты / Н.Е. Харламенкова // *Современная личность: Психологические исследования* / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – С. 141–160. – EDN: RELDQD.

Половозрастные различия в представлениях о психологической безопасности
Gender and age differences in representations about psychological safety

Голякова Ирина Викторовна

кандидат юридических наук, доцент
Государственное учреждение образования
«Университет гражданской защиты
Министерства по чрезвычайным ситуациям
Республики Беларусь», факультет безопасности
жизнедеятельности, начальник факультета
Адрес: ул. Машиностроителей, 25,
220118, г. Минск, Беларусь
Email: feniks_irina@mail.ru
ORCID: 0000-0001-9695-130X

Irina V. Golyakova

PhD in Juridical Sciences, Associate Professor
State Educational Establishment «University
of Civil Protection of the Ministry for Emergency
Situations of the Republic of Belarus»,
Faculty of Life Activity Safety,
Head of Faculty
Address: Mashinostroiteley str., 25,
220118, Minsk, Belarus
Email: feniks_irina@mail.ru
ORCID: 0000-0001-9695-130X

Карпиевич Виктор Александрович

кандидат исторических наук, доцент
Белорусский государственный
технологический университет,
кафедра философии и права, доцент
Адрес: ул. Свердлова, 13а,
220006, г. Минск, Беларусь
Email: karpievich68@yandex.by
ORCID: 0000-0002-6198-618X

Viktor A. Karpievich

PhD in Historical Sciences, Associate Professor
Belarusian State Technological University,
Chair of Philosophy and Law,
Associate Professor
Address: Sverdlova str., 13a,
220006, Minsk, Belarus
Email: karpievich68@yandex.by
ORCID: 0000-0002-6198-618X

GENDER AND AGE DIFFERENCES IN REPRESENTATIONS ABOUT PSYCHOLOGICAL SAFETY

Golyakova I.V., Karpiyevich V.A.

Purpose. To reveal the peculiarities of ideas about psychological safety among the inhabitants of Belarus, taking into account their gender and age characteristics.

Methods. To assess ideas about psychological safety, the Questionnaire for Psychological Safety was used, developed in the laboratory of the psychology of post-traumatic stress of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences N.E. Kharlamenkova with a team of co-authors. The questionnaire includes 60 descriptors that people most often associate with the concept of security. Quantitative and qualitative methods were used for data processing.

Findings. The article analyzes the differences between men and women, as well as between the age groups of 18–31 years old and over 31 years old, in their representations about psychological safety. It was revealed that there are differences in the ideas of psychological safety in men and women. The difference between representatives of different age categories was also revealed. It is shown that in the views of men, safety is associated with control and self-reliance, and in the views of women - with support and assistance. Some data correspond to the results obtained in foreign studies. The novelty consists in the findings that for adult men, health is in the first place, while for women and young people this descriptor is several ranks lower.

Application field of research. The results obtained can be used by specialists in the field of teaching the population the rules of life safety. Understanding the representations associated with safety among particular gender or age group will help the educators on life safety to develop classroom materials more effectively.

Keywords: psychological safety, descriptors, gender differences, age differences.

(The date of submitting: August 29, 2022)

REFERENCES

1. Kharlamenkova N.E. Ponyatie psikhologicheskoy bezopasnosti i ego obosnovanie s raznykh nauchnykh pozitsiy [The concept of psychological safety and its justification from different scientific perspectives]. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2019. Vol. 40, No. 1. Pp. 28–37. (rus). DOI: 10.31857/S020595920002985-9. EDN: YZRDBB.
2. Kharlamenkova N.E. Polovye i gendernye razlichiya v predstavleniyakh o psikhologicheskoy bezopasnosti [Sex and gender differences in representations of psychological safety]. *Social psychology and society*. 2015. Vol. 6, No. 2. Pp. 51–60. (rus). EDN: TYRPKT.
3. Kuftyak, E.V. Vozrastnye i gendernye osobennosti zhiznesposobnosti v yunosheskom vozraste [Age and gender peculiarities of resilience in youth]. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2017. No. 4. Pp. 31–33. (rus). EDN: YOSODZ.
4. Laktionova A. I. Vozrastnye i gendernye razlichiya zhiznesposobnosti cheloveka. Chast' 2 [Age and gender differences in human resilience. Part 2]. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda*. 2022. Vol. 7, No. 1. Pp. 96–119. (rus). DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_22_1_005. EDN: YUNAYM.
5. Isenhardt A., Hostettler U. Inmate violence and correctional staff burnout: The role of sense of security, gender, and job characteristics. *Journal of Interpersonal Violence*, 2020. Vol. 35, Iss. 1–2. Pp. 173–207. DOI: 10.1177/0886260516681156.
6. Chowdhury S., van Wee B. Examining women's perception of safety during waiting times at public transport terminals. *Transport Policy*, 2020. Vol. 94. Pp. 102–108. DOI: 10.1016/j.tranpol.2020.05.009.
7. Ouali L.A.B., Graham D.J., Barron A., Trompet M. Gender Differences in the Perception of Safety in Public Transport. *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)*, 2020. Vol. 183, Iss. 3. Pp. 737–769. DOI: 10.1111/rssa.12558.
8. Ceccato V., Langefors L., Näsman P. Young people's victimization and safety perceptions along the trip. *Nordic Journal of Criminology*, 2021. Vol. 22, Iss. 1. Pp. 106–125. DOI: 10.1080/2578983X.2021.1882744

9. Golyakova I.V., Karpievich V.A., Goroshko E.Yu. Gendernye aspekty bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti [Gender aspects of life safety]. *Vesnik Magileuskaga dzyarzhavnaga universiteta imya A.A. Kulyashova. Seryya D. Ekonomika, satsyialogiya, prava*, 2021. № 1 (57). Pp. 70–77. (rus). EDN: KVHDKB.
10. Kharlamenkova N.E. Predstavlenie o psikhologicheskoy bezopasnosti: vozrastnoy i lichnostnyy komponenty [The concept of psychological safety: age and personality components]. In: Volovikova M.I., Kharlamenkova N.E. (edit.) *Sovremennaya lichnost': Psikhologicheskie issledovaniya* [Modern Personality: Psychological Studies]. Moscow: Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences, 2012. Pp. 141–160. (rus). EDN: RELDQD.