

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петица въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 13.

31-го МАРТА.

1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ вопросу о крестьянскомъ общинномъ владѣніи лѣсами въ Тотемскомъ уѣздѣ, Вологодской губ. (Окончаніе). А. С. Куликъ. — О положеніи сплавщиковъ лѣса на р. Днѣпрѣ. — Лѣсоторговый отдѣлъ. Вывозъ лѣса изъ Либавы въ 1904 г. — Кременчугъ. И. Я. — Изъ Ветлужскаго уѣзда, Костромской губ. В. Л. Лурія. — Торги по эсьмонскому лѣсничеству, Минской губ. — Торги по шиповскому лѣсничеству, Воронежской губ. С. Б. — Хроника. Положеніе лѣсной промышленности во французскихъ колоніяхъ. И. Г. Янкевича. — Новые книги. — Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки. — Объявленія.

Къ вопросу о крестьянскомъ общинномъ владѣніи лѣсами въ Тотемскомъ уѣздѣ, Вологодской губ.

(Окончаніе.)

Все приведенные факты общиннаго лѣсовладѣнія взяты мною непосредственно изъ жизни и представляютъ изъ себя обычныя явленія; таково положеніе дѣла вездѣ во всемъ уѣздѣ, съ той только разницей, что въ глухихъ мѣстахъ, гдѣ сбытъ послабѣе, оно менѣе рѣзко выражено въ настоящемъ и приметъ характерную картину опустошенія въ недалекомъ будущемъ. Такимъ образомъ общинная форма владѣнія лѣсами ведетъ къ ихъ уничтоженію, такъ какъ къ ней крестьяне не подготовлены ни по своему умственному, ни нравственному развитію. Единоличное владѣніе больше гарантируетъ правильность и успѣшность хозяйства, такъ какъ здѣсь постоянно имѣется налицо эгоизмъ собственности, который, съ одной стороны, всегда выступаетъ на защиту своихъ правъ, а съ другой, — по требованію своей природы, стремится направить дѣятельность владѣльца къ улучшенію и выгодѣ владѣнія, потому что для него ясно, что всякій ущербъ хозяйству есть въ то же время и въ той же мѣрѣ его личный ущербъ. Иначе дѣло обстоитъ въ общинѣ. Тутъ прежде всего имѣтъ такого „единоличнаго эгоизма“, который бы всегда такъ напряженно и зорко слѣдилъ за интересами вла-

дѣнія и хозяйства въ немъ; на мѣсто его здѣсь имѣется „общественный эгоизмъ“, какъ сумма эгоизмовъ всѣхъ членовъ общины, который можетъ быть $= 0$, какъ потому, что часть слагаемыхъ въ отдѣльности $= 0$, такъ и потому, что сами слагаемыя могутъ быть и отрицательными и положительными величинами.

Единоличное владѣніе имѣетъ всегда опредѣленные конкретныя формы, тогда какъ общинное таковыхъ не имѣетъ. Крестьянинъ-общинникъ лишь представляетъ себѣ, что въ надѣлѣ имѣются „гдѣ-то какія-то“ деревья, которыя будутъ принадлежать ему, если онъ ихъ срубитъ, но которыя могутъ принадлежать и другому, если тотъ срубитъ ихъ раньше его; эта неспредѣленность и условность принадлежности и парализируетъ личный эгоизмъ собственности, низводя его до нуля. Въ общинномъ владѣніи, въ противоположность личному, ущербъ въ общинномъ хозяйствѣ не всегда въ то же время и въ пропорціональной мѣрѣ бываетъ личнымъ ущербомъ каждаго члена; напротивъ, ущербъ для однихъ членовъ можетъ служить выгодою для другихъ; такъ, въ приведенномъ нами случаѣ свodka дровяного лѣса въ Калининской волости, будучи ущербомъ для отдаленныхъ отъ города членовъ, въ то же время является прибылью для торгующей лѣсомъ пригородной окраины. Наконецъ, даже для этого слабого общественнаго эгоизма, долженствующаго вѣдать об-

щинное хозяйство, нѣтъ конкретнаго носителя, нѣтъ воплощающаго его живого лица. Нельзя же серьезно считать таковымъ волостное начальство, ибо сотни ежедневныхъ примѣровъ доказываютъ, что тамъ кромѣ купли-продажи всѣхъ интересовъ вообще и каждаго члена въ частности ничего другого нѣтъ. Чѣмъ же нибудь да вызвано правительственное распоряженіе, по которому должна быть закрыта на замокъ монополія въ то время, когда выборные общины отправляютъ правосудіе „по присягѣ и совѣсти“!?—А вѣдь волостное начальство—тѣ же выборные, только дѣйствующие при „открытыхъ“ дверяхъ монополіи... Хозяйство общинное требуетъ кромѣ того гораздо большаго умственнаго развитія, чѣмъ единоличное. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы даже самымъ упрощеннымъ способомъ устроить лѣсное хозяйство въ надѣльномъ лѣсѣ цѣлой волости, хотя до нѣкоторой степени согласованное въ годичномъ отпускѣ строевого и дровяного лѣса съ годичнымъ приростомъ въ дачѣ, нужно имѣть и спеціальныя знанія и спеціальныя съемочныя приборы, тогда какъ ничего этого не нужно для правильной (глазѣмъ-рѣно) эксплуатаціи единоличнаго надѣла въ 10—15 десятинъ. Если при этомъ принять во вниманіе, что до общественнаго эгоизма, т. е. руководящагося не только личными, но и общественными выгодами, а также до способности подчинять интересы текущаго дня интересамъ далекаго завтра крестьянинъ еще не поднялся, то станетъ понятнымъ, почему общинное владѣніе крестьянскимъ лѣсомъ, особенно въ мѣстахъ съ развивающимся сбытомъ лѣсныхъ матеріаловъ, приняло характеръ грабежа и разгрома,—вѣрнѣе, даже не одиночнаго, а двойного грабежа, потому что, не говоря о сводкѣ собственнаго лѣса, если самовольную сводку лѣса пустошинцами произведенную, несмотря на протестъ владѣльцевъ, въ надѣлахъ крестьянъ д. Рязанки, Зыковки и Подосинники можно назвать грабежомъ, то какимъ же другимъ именемъ назвать ту нормально-законную покупку, которая отбираетъ у населенія его послѣднюю собственность, налагая на него каторжный трудъ (вытягиваніе изъ ледяной воды плавающихъ дровъ при глубинѣ до 1½ аршина) и заглатывая на каждомъ кубѣ по 15 копѣекъ потовыхъ денегъ. На глазахъ д. Задней горѣль, горѣль, пока не сгорѣль, общинный лѣсъ,—и никто огня не останавливалъ...

На глазахъ у насъ всѣхъ происходитъ разореніе крестьянскихъ лѣсовъ, которое длится уже не одинъ годъ и которое будетъ также и впредь продолжаться не одинъ годъ и до тѣхъ поръ, пока все, что можетъ разораться, не разорится,—и никто этого не остановитъ, потому что никто этого не въ силахъ сдѣлать. Сколько бы еще ни появилось запретительныхъ законовъ въ дополненіе къ имѣющимся (ст. 739, 742 и др. ст. лѣсн. уст.), стихійный процессъ разоренія, съ неизбежностью физическаго закона, дойдетъ до своего конца, ибо онъ обусловленъ всею наличностью экономическихъ, умственныхъ и нравственныхъ силъ крестьянства: онъ есть функція крестьянской бѣдности, умственной дикости и нравственнаго убожества.

При суровости мѣстнаго климата и продолжительности зимы, строевой и дровяной лѣсъ по своему значенію для жизни населенія равносильнъ значенію хлѣба: безъ того, какъ и безъ другого, жизнь здѣсь немислима. Когда не станетъ своего лѣса, чтобы устроить кровъ и не станетъ своихъ дровъ, чтобы отопить избу, и своего кустарника, чтобы выжечь (удобрить) новину, тогда для общиналаго населенія остается только два выхода: бѣгство въ города или поиски новыхъ мѣстъ для переселенія. Но переселяться уже некуда и притомъ статистическими данными устанавливается, что переселеніемъ не только не достигается разрѣженіе кореннаго населенія, но оно далеко неспособно поглотить даже естественнаго прироста. Слѣдовательно, бѣгство въ города является не только необходимымъ, но и неизбежнымъ. При высоко-развитой промышленности въ странѣ, сельско-хозяйственный бѣглый людъ мало-по-малу поглощается въ ней; но что же остается дѣлать этимъ бѣглецамъ въ нашихъ сѣверныхъ городахъ при ихъ ничтожной промышленности? Напрашиваться по дворамъ на мѣста кучеровъ, сторожей и дворниковъ и пополнять кадры безработныхъ!?

Остается одно — удержать населеніе на мѣстѣ и не допустить его до совершеннаго разоренія. Менѣе всего, конечно, этого можно достигнуть путемъ подробной казенной регламентаціи порядка лѣсопользованія, такъ какъ она подъ фирмой „принятія къ руководству и исполненію“ только пройдетъ по всѣмъ неисчислимымъ исходящимъ и входящимъ вплоть до значнаго мѣста, именуемаго „подшитіемъ къ дѣлу“, гдѣ смертію и помре, но для жизни останется чуждою, пустою, такъ какъ бюрократизмъ еще не избрѣлъ такой иглой и нитки, при помощи которыхъ онъ могъ бы прочно сшивать бумагу съ жизнью. Пока сельскохозяйственная жизнь въ главномъ сводится къ уничтоженію наличнаго, до тѣхъ поръ первую роль играетъ „сильный мускулъ“ и совершенно второстепенную „слабая голова“; но когда сельскохозяйственное движеніе въ ширь становится невозможнымъ, потому что „за великимъ столомъ природы ему нѣтъ мѣста“ (Мальтусъ), тогда приходится идти въ глубь въ двухъ направленіяхъ: или умереть, потому что такой элементъ—„лишній на землѣ“ (Мальтусъ), или перейти къ новымъ формамъ хозяйства, требующимъ приложенія на каждую единицу площади большаго количества знанія и труда, притомъ знанія сначала и только потомъ труда, такъ какъ самый трудъ долженъ быть подчиненъ цѣлому ряду данныхъ, основанныхъ на знаніи тѣхъ условій, среди которыхъ онъ протекаетъ: трудъ-мысль долженъ предшествовать труду-мускулу; но къ этому общинникъ совершенно не подготовленъ, такъ какъ онъ не имѣетъ того запаса знаній (естественно-историческихъ), при посредствѣ которыхъ возможенъ переходъ къ болѣе интенсивнымъ формамъ хозяйства. Для земледѣльческой страны сельскохозяйственное просвѣщеніе должно стоять на первомъ мѣстѣ, такъ какъ оно наиболѣе настоятельно необходимо для жизни страны; въ дѣйствительности общинникъ въ народной школѣ не получаетъ ничего того, что могло бы ему

помочь въ его хозяйственной жизни: изученіе церковно-славянскаго языка, церковнаго пѣнія, чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, наконецъ, выучка читать, писать и считать въ предѣлахъ элементарнѣйшей грамотности, какъ мы видѣли во всѣхъ приведенныхъ фактахъ, неспособно сдѣлать его ни нравственнымъ, ни толковымъ хозяиномъ. Да и сама поверхностная школьная, по преимуществу религіозно-нравственная полировка быстро стирается и выцвѣтаетъ вплоть до потери грамотности, какъ только питомецъ выйдетъ изъ школы въ жизнь, гдѣ нѣтъ ни книги, ни мысли, ни бумаги—чернила—пера, но много печали и воздыханій... Черезъ пару-другую лѣтъ питомецъ опускается до уровня среды, т.-е. впадаетъ въ общее одичаніе во всѣхъ отношеніяхъ и по всѣхъ направленіямъ, и является „передовымъ“ возчикомъ по „сводкѣ съ приплатой“ собственнаго и чужого лѣса. Такую одичалую толпу ничто не разумитъ, ни жизнь, ни факты дѣйствительности: по крайней мѣрѣ тѣ же пустошинцы сейчасъ вновь заготавливаютъ дрова „по три куба на душу“ съ цѣлью продажи купцу Удушилову. Дѣятельность такого рода не только безхозяйственна, но въ хозяйственномъ смыслѣ прямо революціонна; революціонна она также и въ другомъ отношеніи; дѣло въ томъ, что этотъ бѣгъ сельскаго пролетаріата въ городъ въ среду рабочаго пролетарія, являясь неизбежнымъ слѣдствіемъ экстенсивнаго хищническаго хозяйства, вызываетъ скопленіе безработныхъ массъ, которыя, при невозможности найти работу для прокорма, начинаютъ волноваться и для предупрежденія этихъ голодныхъ нестроений приходится ихъ водворять на мѣсто жительства; но разъ оторвавшійся отъ деревни элементъ, слѣдовательно, лишенный всѣхъ земледѣльческихъ орудій и скота, не можетъ быть чисто административнымъ путемъ возвращенъ въ первобытное состояніе и, втиснутый силою въ земледѣльческую общину, онъ, какъ говорятъ крестьяне, „промежь дѣлъ зря болтается“, превращаясь въ „ходока по кускамъ“ (нищенствующаго), ходока по монастырямъ (странника) или иную форму бродячаго типа, не брезгающаго никакими средствами для легкаго прокорма; такой бродячій элементъ, переходя отъ избы къ избы, мотивируетъ свое попрошайничество независимыми отъ него роковыми обстоятельствами со стороны начальства и при этомъ рассказываетъ заученную іериміаду о томъ, какъ онъ ходилъ въ городъ за работой и какъ ихъ „чернаго брата-работника“ тамъ и милиція, и полиція и иное городское начальство и въ хвостъ и въ гриву и все такое-прочее,—и вотъ, дескать, онъ теперь, несчастный, долженъ у добрыхъ людей пропитанія просить. Если такой бродяга встрѣтитъ чиновника или вообще интеллигентнаго человѣка, то сейчасъ же пристаётъ къ нему съ назойливою просьбою подать *quelque chose* „административно-ссылному“, при чемъ въ его выраженіи лица, манерѣ, голосѣ чувствуется, что если онъ и проситъ объ этомъ, то съ его стороны это только природная деликатность, но что онъ имѣетъ право требовать помощи...

Такимъ образомъ только широкое просвѣщеніе во-

обще и сельскохозяйственное въ особенности можетъ измѣнить общину, иначе она останется тѣмъ, чѣмъ есть сейчасъ, т.-е. собраніемъ людей, которые все уничтожаютъ, но ничего не создаютъ, и которая медленно, но неукоснительно приходитъ къ тому состоянію, при которомъ ее по необходимости придется поддерживать за счетъ общественной и правительственной благотворительности.

А. Куликъ.

О положеніи сплавщиковъ лѣса на р. Днѣпрѣ.

На Васильевскую ярмарку въ Гомелѣ съѣзжаются не только лѣсопромышленники и лѣсоторговцы, питающіе промыслъ своими капиталами, но и рядчики и дубовики, т.-е. техники сплаваго дѣла, свѣдѣнія и познанія коихъ чрезвычайно необходимы при обсужденіи тѣхъ или иныхъ мѣропріятій для лучшей постановки сплава по Днѣпру. Въ виду этого правленіе кievскаго округа путей сообщенія, на попеченіи котораго находятся днѣпровскіе водяные пути, уже второй годъ устраиваетъ съѣзды лѣсопромышленниковъ въ Гомелѣ, приурочивая эти съѣзды къ ярмаркѣ.

Совѣщанія съѣзда въ настоящую ярмарку привлекли въ залу около 80 представителей лѣсопромышленнаго дѣла. Все вниманіе съѣзда было поглощено вопросами объ урегулированіи отношеній между рабочими на плотяхъ и ихъ хозяевами.

Плотовой караванъ въ днѣпровскихъ водахъ насчитываетъ среднимъ числомъ около 1.500 плотовъ ежегодно. На каждомъ плоту можно принять въ среднемъ 7 человѣкъ рабочихъ, считая и рабочихъ въ дубахъ и лодкахъ. Такимъ образомъ, въ навигаціонное время на однихъ плотяхъ работаетъ около десяти тысячъ человѣкъ, и не лишне, конечно, присмотрѣться къ условіямъ жизни и труда этихъ людей. Рабочіе нанимаются на плоты, главнымъ образомъ, въ Минской и Могилевской, а отчасти въ Черниговской губерніяхъ. Нанимаются они не помѣсячно или поденно, а всегда за сгонку, т.-е. съ обязательствомъ довести плоты до мѣста ихъ назначенія, до запорожскаго Херсона включительно. Мѣсто назначенія плотовъ обозначено въ договорахъ, но безъ указанія большею частью предѣльнаго времени, когда рабочій освобождается. Въ тѣ годы, когда горизонтъ воды въ Днѣпрѣ достаточно высокъ, и плоты плаваютъ нормальнымъ ходомъ, недоразумѣнія между рабочими на плотяхъ и ихъ нанимателями бывають очень рѣдки. Совершенно иное происходитъ въ годы мелководные, какъ, напримѣръ, въ минувшую навигацію. Рабочій начинаетъ роптать, предъявляетъ всевозможныя претензіи, всячески ищетъ поводовъ, чтобы бросить плоты. Плоты бросаются въ дорогѣ, и лѣсопромышленникъ вынужденъ нанимать новыя партіи, и... разоряется. Самовольный уходъ бываетъ въ пути слѣдованія. Очень часто это явленіе имѣетъ мѣсто въ Екатеринославѣ на тѣхъ партіяхъ, которыя предназначены для сплава чрезъ пороги. Если идутъ „ходомъ“, т.-е. фарватеромъ Днѣпра, рабочіе еще соглашаются продолжать сплавъ; но если партія

запоздала, и плоты проходятъ не свободной рѣкой, а обходными каналами, причемъ предъ порогами нужно затратить много времени на перевязку плотовъ въ плоты меньшихъ размѣровъ, на разгрузку ихъ до опредѣленной осадки, а также на самый пропускъ чрезъ каналы, — то рабочіе бросаютъ плоты, да и поминай какъ звали. Увѣщеванія начальниковъ судоходныхъ дистанцій, обязанныхъ по закону склонять рабочихъ къ исполненію принятыхъ ими на себя обязанностей, ни къ чему не ведутъ.

Сѣздъ лѣсопромышленниковъ ставилъ себѣ задачею отыскивать средства противъ такихъ явленій, въ иные годы разоряющія промыселъ. И не только судоходная инспекція, этотъ вопросъ возбуждавшая, но и общая администрація, въ лицѣ представителей министерства внутреннихъ дѣлъ, явилась на сѣздъ реагировать на крайне нежелательныя во всѣхъ отношеніяхъ періодическія смуты рабочихъ съ плотовъ. Администрація приднѣпровскихъ губерній не можетъ равнодушно относиться къ зрѣлищамъ, какъ рабочіе съ плотовъ идутъ съ жалобами отъ одного начальства къ другому, бродятъ цѣлыми толпами по улицамъ, добиваясь выдачи имъ паспортовъ. Въ виду этого, сѣзду было предложено выработать нормальный договоръ между плотовладѣльцами и рабочими, каковой договоръ давалъ бы нужныя гарантіи обѣимъ договаривающимся сторонамъ въ томъ, что ихъ права будутъ всячески предусмотрѣны и уже не нарушены.

Оживленный обмѣнъ мыслей и свѣдѣній выяснилъ, что много ненормальностей лежитъ въ самой природѣ сплава лѣса по днѣпровской системѣ, и потому нормальный договоръ, будь онъ даже идеальнымъ, является лишь палліативомъ. Дѣло въ томъ, что пользованіе теченіемъ рѣки, какъ самодвижущей, даровою силою, для передвиженія внизъ лѣсныхъ грузовъ, рационально лишь при самыхъ минимальныхъ накладныхъ расходахъ. Если на наемъ рабочихъ, сопровождающихъ плоты, на оснастку вспомогательныхъ дубовъ-лодокъ и на увязку бревенъ въ плотъ затратить немного больше расходовъ, тогда уже нѣтъ смысла пользоваться водянымъ теченіемъ, а болѣе усовершенствованный способъ передвиженія, — пароходный, желѣзнодорожный. Нужно замѣтить, что, пользуясь этими послѣдними способами перевозки, хозяинъ груза обезпеченъ отъ всякихъ случайностей, которымъ подверженъ лѣсъ на нашихъ крайне неблагоустроенныхъ сплавныхъ рѣкахъ. Въ этихъ видахъ лѣсопромышленникъ нанимаетъ для своихъ плотовъ такихъ рабочихъ, которые могутъ удовольствоваться минимумомъ заработной платы. Весною уже у рѣдкаго бѣлорусскаго крестьянина имѣется въ запасѣ хлѣбъ, а заработковъ нѣтъ никакихъ. Изъ каждаго дома охотно идутъ на плоты, гдѣ кормятъ очень хорошо, платятъ 15—20 руб. наличными, а работы почти никакой: сидишь на плоту, который несется теченіемъ, и плетешь себѣ лапти, благо лыка нарѣзать въ прибрежныхъ лѣсахъ не трудно. Никакой тяглы, никакой работы бичевой на Днѣпрѣ нѣтъ. Хорошо и лѣсному промыслу, который располагаетъ за 15—20 р. рабочимъ на всю сгонку, на весь сплавъ, мѣсяца на три.

Но при мелководьяхъ картина мѣняется. А нужно знать, что при нашей системѣ хозяйства, которая принята на днѣпровской системѣ, гдѣ регуляціонныя работы, изъ года въ годъ производящіяся, нисколько не исправляютъ фарватеровъ, мелководье является зломъ хроническимъ. И тогда дѣло обстоитъ совершенно иначе. Рабочіе на плотяхъ постоянно должны „ратоваться“, т.-е. снимать плоты съ мелей, неустанно слѣдить за ходомъ своего мѣста, перебѣгать съ одной головы плота на другую. Сплавъ совершается крайне медленно, и лучше оснащенные плоты или мельче сидящіе его обгоняютъ. Не 20—25 верстъ въ день проходятъ, а 5—6 верстъ, а иногда стоятъ на одномъ мѣстѣ день и два, пока „сратуются“. А лѣто, тѣмъ временемъ, идетъ. Рабочій-крестьянинъ видитъ, что трава растетъ, что вотъ-вотъ и сѣнокосъ придетъ. По договору, который ему хорошо извѣстенъ и который былъ ему прочтенъ въ волостномъ правленіи, онъ обязанъ „гнать плотъ непрерывнымъ ходомъ до города“, скажемъ, Екатеринослава. Но онъ видитъ, что сплавъ не спорится, и что Богъ вѣдаетъ, когда-то онъ прибудетъ въ этотъ Екатеринославъ, разъ вода мелка. Естественно, рабочій начинаетъ волноваться. И въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, когда онъ знаетъ, какъ теперь онъ нуженъ въ своемъ хозяйствѣ, онъ бросаетъ плоты и самовольно уходитъ. Онъ придумываетъ мотивы для разныхъ жалобъ на хозяина или на приказчика. Онъ знаетъ по бывшимъ опытамъ, что если онъ задумалъ бросить плотъ, нарушить свой договоръ, то въ концѣ концовъ насильно его на плотъ не посадятъ, волей-неволей и паспортъ отдадутъ, а убытки съ него взыскивать не станутъ, такъ какъ и взыскивать не съ чего. Однако, этотъ самовольный уходъ рабочихъ влечетъ за собой печальныя послѣдствія и для нихъ. Лѣсопромышленный людъ знаетъ, въ какихъ именно волостяхъ имѣется ненадежный рабочій элементъ, способный на выдумки разныхъ причинъ къ самовольному уходу, и систематически избѣгаетъ этихъ волостей. А между тѣмъ, крестьянское тамъ населеніе нуждается въ заработкахъ на отхожемъ промыслѣ. И соглашается оно на договоры, угрожающіе большими неустойками въ случаѣ самовольнаго ухода. Эти неустойки иногда и взыскиваются же къ полному разоренію рабочихъ.

Сѣзду лѣсопромышленниковъ предстояла дилемма: поставить рабочихъ въ условія, которыя значительно улучшили бы ихъ положеніе, и этимъ путемъ обезпечить лѣсопромышленниковъ отъ бросанія рабочими плотовъ на пути. Докладчикомъ по этому вопросу выступилъ инспекторъ судоходства по екатеринославскому отдѣленію, инженеръ Юргевичъ. Онъ предложилъ, чтобы въ договорахъ, заключаемыхъ съ рабочими, были яснѣе формулированы обязательства обѣихъ сторонъ; чтобы были указаны тѣ отвалочныя пристани, куда рабочіе должны являться; чтобы опредѣлилось заранѣе, обязаны ли рабочіе работать и при мелководіи и вообще при неблагопріятныхъ условіяхъ сплава; чтобы былъ включенъ пунктъ, обязывающій нанимателя оказывать рабочимъ медицинскую помощь и отправлять рабочаго больного домой за счетъ хозяина. Затѣмъ,

требуется, чтобы договоръ былъ обязательно подписанъ хоть двумя-тремя изъ договаривающейся артели рабочихъ, между тѣмъ какъ теперь во всѣхъ договорахъ, заключаемыхъ въ волостныхъ правленіяхъ, рабочіе показаны неграмотными, хотя потомъ во многихъ артеляхъ оказывались и грамотные. По мнѣнію докладчика слѣдуетъ ввести во всѣхъ волостяхъ „кондуитные списки“, куда записывались бы имена тѣхъ рабочихъ, которые, безъ вполне основательныхъ причинъ, бросали плоты и вообще не исполняли своихъ обязанностей.

Лѣсопромышленники, исполняя желаніе „начальства“, выбрали комиссію, которая разработывала нормальный договоръ съ рабочими. Внесено было въ этотъ проектъ договора многое, что и раньше осуществлялось на практикѣ и безъ упоминанія объ этомъ въ договорѣ. И раньше харчи отпускались рабочимъ на плотяхъ аккуратно и въ такомъ количествѣ, что рабочіе обыкновенно продаютъ часть ихъ порціонныхъ. И безъ соответствующаго параграфа въ договорѣ больной рабочій немедленно снимался съ плотовъ и отправлялся на родину средствами лѣсопромышленника. Да и общіе законы о сплавѣ по нашимъ водянымъ путямъ все это предусмотрѣли, и такіе порядки не нуждаются въ санкціи специальныхъ параграфовъ договора. Центръ тяжести лежитъ, главнымъ образомъ, куда глубже. Необходимо, чтобы лѣсопромышленники принимали извѣстное участіе въ хозяйствѣ рѣкъ, по которымъ промыселъ оперируетъ. Регуляціонныя работы, долженствующія укрѣплять фарватеръ и сохранять его теченіе, — иными словами, сдерживать уровень воды въ нашихъ рѣкахъ, — производились бы тогда продуктивно, въ интересахъ дѣйствительной нужды, а не по усмотрѣнію лицъ, ни капли не заинтересованныхъ въ судоходствѣ и сплавѣ. Необходимо, чтобы и крестьянинъ имѣлъ возможность подняться на степень пониманія своихъ правъ и обязанностей, чтобы онъ не былъ экономически прижатъ и культурно униженъ до необходимости соглашаться на все, чтобы ему ни читалъ волостной писарь въ заключаемыхъ условіяхъ. Необходимо тутъ весьма и весьма многое, а потому собравшіеся на ярмаркѣ лѣсопромышленники могли внести очень мало въ ихъ будущія отношенія къ рабочимъ на плотяхъ. (Т. П. Г.).

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Вывозъ лѣса изъ Либавы въ 1904 г.

Заграничный вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ либавскаго порта за истекшій годъ, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, выражается въ слѣдующихъ количествахъ:

	1904 г.	1903 г.
Круглаго лѣса:		
березоваго к. ф.	64.233	7.289
дубоваго „	32.325	13.330
ольховаго „	11.073	35.831
ясеневаго „	—	5.674
осиноваго „	1.875.250	919.530

буковаго к. ф.	—	733
елов. и сосноваго „	662.640	766.190
Брусевъ „	38.486	5.522
Досокъ и плавокъ „	3.015.079	3.146.099
Мауэрлатъ „	22.641	—
Рудничн. подпорокъ „	2.126.546	1.160.839
Слиперовъ сосн. и еловыхъ шт.	17.813	168.197
Шпаль дубовыхъ к. ф.	29.431	47.183
Спицъ пуд.	12.892	16.545
Кленки тыс.	463	503
Ванчосовъ к. ф.	262.866	259.365
Кленки осиновою пуд.	229.692	78.772
Спичечной соломы „	178.472	125.835

Нельзя не отмѣтить, между прочимъ, огромнаго увеличенія въ 1904 г. экспорта осинового и березоваго кругляка; либавскій вывозъ осины, идущей за границу на спичечную солому и писчебумажную массу, составлялъ въ 1901 г. едва $\frac{1}{2}$ милл. куб. фут.; прогрессивно возрастая, онъ достигъ нынѣ 1,8 милл. куб. футовъ; равнымъ образомъ необычайно сильно поднялся отпускъ осиновою кленки, а также рудничныхъ подпорокъ, — товара, которому предстоитъ, несомнѣнно, большая будущность въ нашей отпускной лѣсной торговлѣ, чему будетъ благопріятствовать, между прочимъ, ограниченіе вывоза этого товара изъ Швеціи, вслѣдствіе новаго лѣсоохранительнаго закона, вступившаго въ силу съ 1 января 1905 г. Съ другой стороны, въ истекшемъ году произошло значительное сокращеніе вывоза слиперовъ и шпаль.

Кременчугъ.

Намъ сообщаютъ съ верховьевъ Днѣпра, что, несмотря на сравнительно позднюю пору, пріемка лѣсныхъ матеріаловъ, закупленныхъ низовыми лѣсопромышленниками въ заготовочныхъ районахъ, еще до сихъ поръ не закончена. Какъ на причину, вызвавшую замедленіе въ пріемкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, указываютъ на то обстоятельство, что въ теченіе минувшей зимы, вслѣдствіе выпавшаго повсемѣстно въ Приднѣпровьи необыкновенно глубокаго снѣга, осмотръ и сортировка бревенъ, доставленныхъ къ берегамъ славныхъ рѣкъ, сопряжены были съ большими трудностями. Такъ какъ и въ настоящее время, благодаря наступившей распутицѣ, работы браковщиковъ сильно замедляются, то полагаютъ, что пріемка лѣсныхъ матеріаловъ въ заготовочныхъ районахъ не будетъ закончена до наступленія Пасхи. Необходимо при этомъ замѣтить, что чѣмъ дальше будетъ продолжаться пріемка лѣсныхъ матеріаловъ въ верховьяхъ Днѣпра, тѣмъ позднѣе плоты начнутъ прибывать въ мѣста назначенія, а это было бы во многихъ отношеніяхъ очень неудобно для большинства низовыхъ лѣсопромышленниковъ. Неудивительно поэтому, что нѣкоторые изъ кременчугскихъ лѣсопромышленниковъ, желая ускорить пріемку закупленныхъ ими „въ горѣ“ бревенъ и мелочей, командируютъ теперь отсюда приказчиковъ въ помощь своимъ браковщикамъ, принимающимъ въ настоящее время лѣсные матеріалы у верховыхъ лѣсоторговцевъ.

Въ ряду многочисленныхъ мѣропріятій, принимаемыхъ

въ настоящее время городскими и земскими самоуправлениями на случай появления холеры, едва ли не первое мѣсто занимаетъ устройство холерныхъ барачковъ. Это обстоятельство вызвало за послѣднія 2—3 недѣли усиленный притокъ заказовъ на лѣсные матеріалы, необходимые для сооруженія такихъ барачковъ, при чемъ, благодаря приближенію эпидеміи, приходится спѣшно выполнять всѣ эти заказы.

Несмотря на теплую и дождливую погоду, стоявшую здѣсь на прошлой недѣлѣ, ледъ на Двѣпрѣ въ предѣлахъ г. Кременчуга еще до сихъ поръ не тронулся. Тѣмъ не менѣе полагаютъ, что на-двѣхъ послѣдуетъ вскрытіе Двѣпра, такъ какъ въ настоящее время состояніе льда въ рѣкѣ у Кременчуга очень непрочное.

19 марта 1905 г.

И. Я.

Изъ Ветлужскаго уѣзда, Костромской губерніи.

О результатахъ главныхъ первыхъ и вторыхъ торговъ на лѣсъ въ 1904 году по шести лѣсничествамъ Ветлужскаго уѣзда, Костромской губерніи, мною сообщалось въ № 5 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за текущій годъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1905 года произведены были торги на лѣсъ, оставшійся непроданнымъ, но уже съ пониженіемъ оцѣнки на $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$ таксовой стоимости и, несмотря на это, торги нельзя назвать успѣшными и выгодными.

По *тоншаевскому* лѣсничеству изъ 295 единицъ торго за продано 7 февраля 1905 г. по дачамъ ашкатской и опминско-лумарской Михаилу Сафронову 7 единицъ, площ. 89,67 дес., оцѣненные въ 8.826 руб., за 9.969 руб.; Михаилу Дмитріеву въ сенаторской дачѣ 16,28 дес., оцѣнкою 1.401 руб., за 1.601 руб., Михаилу Тарелкину—тамъ же 16,04 дес., оцѣн. въ 1.103 руб., за 2.100 руб. и Александру Дмитріеву 15,8 дес., оцѣн. 485 руб., за 606 руб. 50 коп. Всѣ продажи съ учетомъ по пнямъ. Въ тоншаевской дачѣ для выборочной рубки за продано Екатеринѣ Клешиной сосновыхъ бревенъ 200 шт., оцѣн. въ 88 р., за 92 р. 25 к., Федору Клешнину 300 бревенъ, оцѣн. 192 р., за 202 р. и пяти крестьянамъ для сплошной рубки 3,24 дес., оцѣн. въ 108 р., за 116 р. 85 к. Въ общемъ продано съ учетомъ по пнямъ и по количеству 8.664 деревъ на площади 137,79 дес., оцѣн. въ 12.203 р., за 14.686 р. и 3,24 дес. съ учетомъ по площади. Между тѣмъ предъявлялось къ торгамъ лѣса на 22.533 р.

15-го же февраля продано 7 единицъ тремъ крестьянамъ площадью 3,12 дес. за 169 р. 31 к.

По *вахтано-пижемскому* лѣсничеству предъявлялось растущаго лѣса, съ учетомъ по пнямъ, 5 торговыхъ единицъ, въ количествѣ 3.101 еловыхъ и 107 сосновыхъ бревенъ отъ 8 верш. на высотѣ груди, при пониженіи оцѣнки на 2.954 р.; весь этотъ лѣсъ проданъ пяти лицамъ за 4.152 р. 2 к. со взиманіемъ 148 р. залоговъ на очистку остатковъ отъ заготовки.

Такимъ образомъ все смѣтное назначеніе 1904 г. этого лѣсничества продано безъ остатка.

Площади вахтано-пижемскаго лѣсничества составля-

етъ 116.529,3 дес., изъ коихъ около 7.000 дес. гари, около 5.500 дес. болотъ и 3.000 дес. пустырей и необлѣсившихся мѣсть; получено чистаго дохода въ 1904 г. 78.637 р. 49 к., что составляетъ на десятину лѣса около 80 к. Эта громадная дача охраняется только 27 лѣсниками при 4-хъ объѣздчикахъ и одномъ кондукторѣ, что крайне вредно отзывается на дѣлѣ.

Сбытъ въ этомъ лѣсничествѣ имѣютъ только хвойныя породы и то крупныхъ размѣровъ, кромѣ мертваго лѣса и соковыхъ издѣлій. Лѣсъ идетъ на рынки по рр. Пижмѣ розсыпью, а по рр. Вахтану, Какшѣ и Шуѣ плотами-однорядками. Нельзя сказать, чтобы лѣсничество отличалось особенно хорошимъ состояніемъ въ лѣсохозяйственномъ отношеніи. Вблизи сплавныхъ рѣкъ крупные сортименты уже вырублены, а вдали отъ рѣкъ лѣсъ почти не имѣетъ сбыта, такъ какъ при дальней возкѣ мало охотниковъ покупать матеріаль.

Изъ 96 торговыхъ единицъ, продававшихся въ *шортюжскомъ* лѣсничествѣ на сумму 14.203 р., продано съ торговъ въ хорошевскомъ волостномъ правленіи 26 января и 5 февраля этого года 8 лицамъ 18,25 дес., оцѣн. въ 6.234 р., за 6.678 р., что составитъ 7,1% наддачи на рубль оцѣночной стоимости.

Въ *ветлужскомъ* лѣсничествѣ послѣ торговъ продано хозяйственнымъ образомъ 17 участковъ лѣса за 1.587 р.

По *нейско-какшинскому* лѣсничеству съ 2-хъ торговъ ничего не продано. Но зато это лѣсничество, благодаря проведенію чрезъ него строящейся желѣзнодорожной линіи Вологда-Вятка, отпускаетъ 20 тысячъ шпаль для этой дороги и изъ гарей въ немъ продано 560 к. с. дровъ трехарш. плахами по 4 р. и еловыхъ дровъ изъ сухостоя до 500 к. с., по 2 р. 50 к. за куб. саж., съ рубкою въ дрова не толще 5 верш., за исключеніемъ деревъ съ явною гнилью.

Ветлужскій край своею лѣсисостью издавна извѣстенъ; одни казенные лѣса составляютъ здѣсь площадь въ 459.610,3 дес. съ радіусомъ не менѣе 120 верстъ, расположены они въ восточной части уѣзда и тянутся отъ Вологодской губ. по смежности съ Вятской губ. Всѣ эти лѣса раздѣлены на шесть лѣсничествъ: ветлужское съ дачами и въ Варнавинскомъ уѣздѣ 50.336,3 дес.; тоншаевское — изъ 4 дачъ, площ. 64.877,3 дес.; вахтано-пижемское составляетъ западную часть пижемской дачи, площ. 116.529,3 дес.; опминско-пижемское занимаетъ восточную часть пижемской дачи, площ. 71.792,6 дес.; нейско-какшинское обнимаетъ одну дачу, площ. 102.027,3 дес. и, наконецъ, шортюжское лѣсничество, состоящее изъ 7 дачъ, площ. 54.047,3 дес.

Насколько велика площадь казенныхъ лѣсовъ и сравнительная доходность ихъ, показываютъ цѣны земскаго налога: казна уплачиваетъ земскаго сбора около 50.000 р. въ годъ.

Есть здѣсь и частные крупные лѣса въ Рождественской, Хорошевской, Гагаринской и Пыщугской волостяхъ гг. Лугинина, Безака, Ефремова, Гагариной, Петерсень, Верховскаго, Варшавскихъ и проч.

Къ сожалѣнію, въ Ветлужскомъ краѣ никакихъ лѣ-

сотехническихъ заведеній почти не имѣется и весь лѣсъ сплавляется по рѣкамъ въ необработанномъ видѣ однорядными плотами по р. Ветлугѣ, по 300—400 бревенъ въ каждомъ плотѣ, и бѣлянами длиною до 10—12 саж., глубиною до 16 четвертей и шириною не менѣе 3—4 саж.

Въ большей части дачъ ведется правильное хозяйство, хотя не вполне интенсивное и часто съ отступленіями отъ таксаціонныхъ выводовъ.

Не взирая на то, что край принято называть лѣснымъ, есть уже много селеній, гдѣ лѣса мало, въ особенности подъ городомъ, почему, напр., въ дачѣ Морозихѣ, ветлужскаго лѣсничества, находящейся въ 7 верстахъ отъ г. Ветлуги подбирается уже и сучокъ, между тѣмъ какъ въ остальныхъ дачахъ гніетъ за отсутствіемъ сбыта множество крупнаго мертваго лѣса.

Въ прежнее время здѣсь имѣло громадное значеніе мочальное производство и отчасти дегтярное, но теперь эти производства сильно упали.

Въ жизни мѣстнаго населенія имѣютъ большое значеніе лычныя издѣлія и отчасти ивовое корье; въ прошлое же лѣто въ виду постоянно лившихъ дождей и эти операціи не удались. Въ настоящее время корье ивовое совершенно безъ сирова. Зато прошлое лѣто было благополучно въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ обильная влага спасала лѣса отъ истребительныхъ лѣсныхъ пожаровъ, которыхъ здѣсь бываетъ весьма много въ жаркое время. Такъ и въ одномъ вахтановско-пжемскомъ лѣсничествѣ въ 1891 и 1903 годахъ выгорѣла въ 10-ти отдѣльныхъ кварталахъ площадь около 7 тысячъ десятинъ. Затѣмъ выгорѣло въ тоншаевскомъ лѣсничествѣ около 10—12 тысячъ десятинъ хорошаго крупнаго лѣса и, пожалуй, такая же площадь лѣсовъ, если не болѣе, истреблена пожарами и въ остальныхъ 4-хъ лѣсничествахъ.

Лѣсъ для Ветлужскаго края составляетъ главное богатство, такъ какъ почти все крестьянское населеніе занимается лѣсными промыслами, не бывая въ отходъ, какъ въ другихъ промышленныхъ уѣздахъ. Да не изсякнетъ же лѣсное богатство въ Ветлужскомъ краѣ!...

Лурія.

26 февраля 1905 г.,
с. Тоншаевское.

Торги по эсьмонскому лѣсничеству, Минской губ.

Къ торгамъ 25 августа 1904 г. въ борисовскомъ полицейскомъ управленіи было предъявлено по пышачской дачѣ: а) 24 дѣлянки сплошной рубки смѣшаннаго лѣса (ель, сосна, липа, береза, осина и др.). смѣты 1904 г., площадью 131,12 дес., оцѣнкою 32.139 р.; б) 3 участка, площадью 307 дес., для выборки перестойныхъ и фаутныхъ 1291 дерево (сосновыхъ 659 шт. и прочихъ породъ 596 шт.), оцѣнкою 6 524 р.; в) 8 дѣлянокъ сплошной рубки (остатки прежнихъ лѣтъ), площадью 26,77 дес., оцѣнкою 4.576 р., и г) 8 участковъ лѣса, растущаго на квартальныхъ просѣкахъ, для сплошной рубки, площадью 20,82 дес., оцѣн. 2.464 р., а всего лѣса по этой дачѣ на сумму 45.703 р.; кромѣ того по эсьмонской дачѣ: 1) 17 дѣлянокъ, площадью

106 дес., оцѣн. 25.484 р.; 2) 3 участка лѣса, для выборки 4 сосенъ и 1198 деревьевъ прочихъ породъ, оцѣн. 536 р.; 3) 9 дѣлянокъ лѣса прежнихъ смѣтъ, площадью 29,61 дес., оцѣн. 5.376 р. и 1 участокъ лѣса, растущаго на квартальной просѣкѣ, площ. 0,23 дес., оцѣн. 37 р., итого по дачѣ на сумму 31.433 р., а всего лѣса по обѣимъ дачамъ на 77.136 р.

На торгахъ продано, въ 8 рукъ, изъ пышачской дачи 8 дѣлянокъ, площ. 58,21 дес., оцѣн. 19.580 р., за 22.004 р. и изъ эсьмонской дачи 3 дѣлянки, пл. 14,56 дес., оцѣн. 3.705 р., за 4.593 р., а всего продано 11 дѣлянокъ, пл. 72,77 дес., оцѣн. 23.285 р., за 26.597 р.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса опредѣлилась въ 366 р. (противъ 141 р. въ 1902 г.).

Лѣсъ приобрѣли: 1) Файбишъ Ривкинъ, купившій въ пышачской дачѣ 4 дѣлянки, пл. 11,63 дес., оцѣн. 4.272 р., за 6.042 р.; 2) земледѣлецъ Хаимъ Абрикинъ—тамъ же 1 дѣлянку, пл. 14 дес., оцѣн. 4.933 р., за 5.315 р.; 3) купецъ Хаимъ Милецкій—тамъ же 5 дѣлянокъ, пл. 9,24 дес., оцѣн. 4.135 р., за 4.280 р.; 4) Гирша Перскій—тамъ же 5 дѣлянокъ, пл. 12,71 дес., оцѣн. 4.380 р., за 4.400 р.; 5) Лейзоръ Фельдманъ—въ эсьмонской дачѣ 1 дѣлянку, пл. 13,26 дес., оцѣн. 3.441 р., за 4.309 р.; 6) Лейзоръ Мазо—тамъ же 4 дѣлянки, пл. 9,99 дес., оцѣн. 1.500 р., за 1.601 р.; 7) Шоломъ Гутинъ—въ пышачской дачѣ 1 дѣлянку, пл. 0,64 дес., оцѣн. 360 р., за 366 р. и 8) Гирша Городинскій—тамъ же 2 дѣлянки, пл. 1,3 дес., оцѣн. 264 р., за 284 р.

Торги по шиповскому лѣсничеству, Воронежской губ.

Съ торговъ, произведенныхъ 15 сентября 1904 г. въ бутурлиновскомъ волостномъ правленіи, Бобровскаго у., продано 125 лицамъ, изъ 1-й части шиповской корабельной дачи, смѣты 1904 года, 180 дѣлянокъ сплошной рубки лиственнаго лѣса, площадью 88 дес. 1347 кв. саж. оцѣнкою 71.372 р., за 80.416 р., т.-е. съ надбавкою 12,6% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 908 р. 25 к. (противъ 773 р.—въ 1901 г. и 870 р.—1903 г.).

Главнѣйшими приобретателями лѣса явились: 1) Федоръ Вереникинъ, купившій 5 дѣлянокъ, площ. 2 дес. 1070 кв. саж., оцѣн. 2.569 р., за 2.781 р.; 2) Алексѣй Кузнецовъ—4 дѣлянки, пл. 1 дес. 2240 кв. саж., оцѣнкою 1.662 р., за 1.956 р.; 3) Данило Петровъ Карповъ—3 дѣлянки, пл. 1 дес. 1425 кв. саж., оцѣн. 1.512 р., за 1.875 р.; 4) Василій Петровъ Зайцевъ—4 дѣлянки, пл. 1 дес. 2390 кв. саж., оцѣн. 1.639 р., за 1.841 р.; 5) Андрей Петровъ Зобковъ—3 дѣлянки, пл. 1 дес. 1200 кв. саж., оцѣн. 1.650 р., за 1.719 р.; 6) Василій Куницынъ—3 дѣлянки, пл. 1 дес. 1220 кв. саж., оцѣн. 1.508 р., за 1.667 р.; 7) Семенъ Ерусовъ—3 дѣлянки, пл. 1 дес. 1180 кв. саж., оцѣн. 1.298 р., за 1.497 р.; 8) Тихонъ Ерусовъ—4 дѣлянки, площ. 1 дес. 1475 кв. саж., оцѣн. 1.017 р., за 1.406 р.; 9) Тихонъ Михинъ—3 дѣлянки, пл. 1 дес. 1400 кв. саж., оцѣн. 1.121 р., за 1.317 р.; 10) Иванъ Костомаровъ—2 дѣлянки, пл. 1 дес. 110

кв. саж., оцѣн. 1.190 р., за 1.320 р.; 11) Алексѣй Щеголевъ — 3 дѣлянки, пл. 1 дес. 1165 кв. саж., оцѣн. 1.148 р., за 1.300 р.; 12) Иванъ Мазаевъ — 2 дѣлянки, пл. 1 дес. 65 кв. саж., оцѣн. 1.026 р., за 1.220 р.; 13) Антонъ Бочаровъ — 2 дѣлянки, пл. 2390 кв. саж., оцѣн. 1.014 р., за 1.212 р.; 14) Максимъ Даниловъ — 2 дѣлянки, пл. 1 дес. 385 кв. саж., оцѣн. 975 р., за 1.191 р.; 15) Захаръ Бочаровъ — 2 дѣлянки, пл. 1 дес. 150 кв. саж., оцѣн. 1.095 р., за 1.162 р.; 16) Яковъ Ивановъ Поповъ — 2 дѣлянки, пл. 2390 кв. саж., оцѣн. 1.080 р., за 1.082 р.; 17) Федоръ Русановъ — 3 дѣлянки, пл. 1 дес. 1170 кв. саж., оцѣн. 966 р., за 1.065 р.; 18) Федоръ Пономаревъ — 3 дѣлянки, пл. 1 дес. 700 кв. саж., оцѣн. 861 р., за 1.007 р.; 19) Никита Донской — 2 дѣлянки, пл. 1 дес. 330 кв. саж., оцѣн. 976 р., за 1.003 р.

С. Б.

Х р о н и к а.

Положеніе лѣсной промышленности въ французскихъ колоніяхъ.

Какъ извѣстно, большинство французскихъ колоній покрыто дѣвственными лѣсами, занимающими въ общей сложности огромное пространство, превышающее метрополию въ нѣсколько разъ. Эксплоатація этихъ лѣсовъ находится пока въ зачаточномъ состояніи, а нѣкоторые изъ нихъ еще до сихъ поръ остаются втунѣ, благодаря отсутствію удобныхъ путей сообщенія. Но такъ какъ въ тѣхъ странахъ, которыя экспортируютъ строевой лѣсъ за границу, стоимость этого товара продолжаетъ прогрессивно возрастать, то и не удивительно, что во Франціи, импортирующей ежегодно большое количество лѣсныхъ матеріаловъ, специальная печать стала съ недавнихъ поръ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ, касающимся положенія лѣсного промысла въ колоніяхъ.

Въ статьѣ „Les Bois de nos colonies“, помѣщенной въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ французскаго журнала „Les Bois“, французамъ посылается упрекъ въ слишкомъ индифферентномъ отношеніи къ лѣснымъ богатствамъ своихъ колоній, тогда какъ при нѣкоторой предпримчивости со стороны заинтересованныхъ лицъ, французскія колоніи могли бы съ избыткомъ поставить то количество лѣсныхъ матеріаловъ, которое Франція получаетъ въ настоящее время изъ чужихъ странъ, и такимъ образомъ метрополія не находилась бы въ зависимости отъ иностранныхъ лѣсныхъ рынковъ. Въ то же время „Le Bois“ указываетъ на тѣ успѣхи, которые достигнуты англичанами, не останавливающимися ни передъ какими затратами для развитія лѣсного промысла въ главнѣйшихъ своихъ колоніяхъ. Достаточно сказать, что лѣсныя пространства въ нѣкоторыхъ индійскихъ провинціяхъ, славящихся своими тиковыми лѣсами, прорѣзаны въ настоящее время густою сѣтью рельсовыхъ путей, служащихъ для доставки лѣсныхъ матеріаловъ съ лѣсопильныхъ заводовъ, находящихся тутъ же на мѣстахъ рубки де-

ревьевъ, къ протекающимъ поблизости сплавнымъ рѣкамъ. По этимъ рѣкамъ лѣсные матеріалы спускаются въ ближайшіе порты для дальнѣйшаго слѣдованія моремъ на англійскіе потребительные рынки.

Далеко не въ такомъ цвѣтущемъ состояніи находится эксплоатація лѣса въ французскихъ колоніяхъ, а между тѣмъ эти колоніи изобилуютъ великолѣпными породами строевого и подѣлочнаго лѣса.

Въ числѣ мѣръ, могущихъ поднять лѣсной промышленности въ французскихъ колоніяхъ на должную высоту, „Le Bois“ предлагаетъ устроить въ Парижѣ специальный музей, въ которомъ были бы по возможности полно представлены всѣ породы деревьевъ, встрѣчающихся въ лѣсахъ французскихъ колоній. Образцомъ для такого музея могъ бы послужить красовавшійся на парижской выставкѣ 1900 года павильонъ Слоноваго берега. Въ этомъ павильонѣ было выставлено нѣсколько квадратныхъ брусьевъ размѣромъ 3.5 метр. $\times$ 0,75 м. $\times$ 0,75 метр., выпиленныхъ изъ краснаго дерева, при чемъ одна сторона бруса была полирована, другая — окрашена, третья — острогана, а четвертая сторона бруса была лишь очищена отъ коры. Такіе же брусья, поставленные вертикально на разстояніи 2 метровъ одинъ отъ другого въ специальномъ музеѣ, проектируемомъ для этой цѣли журналомъ „Le Bois“, представляли бы собою красивое зрѣлище и въ то же время дали бы возможность заинтересованнымъ лицамъ ознакомиться съ качествомъ и пригодностью для промышленныхъ цѣлей каждой изъ выставленныхъ здѣсь породъ лѣса. Было бы также желательно, чтобы въ этомъ музеѣ постоянно находились издѣлія, сфабрикованныя туземными и парижскими мастерами изъ различныхъ породъ лѣса, произрастающихъ во французскихъ колоніяхъ.

При помощи такого музея удастся, по мнѣнію „Le Bois“, вызвать въ заинтересованныхъ сферахъ интересъ къ лѣснымъ богатствамъ французскихъ колоній, а это обстоятельство, несомнѣнно, повліяетъ на развитіе лѣсной промышленности въ этихъ колоніяхъ.

И. Янкелевичъ.

Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати между прочимъ слѣдующія книги на иностранныхъ языкахъ:

— Leitfadens für Vorlesungen aus dem Gebiete der Ertragsregelung. Von W. Weise. Verlag von Springer. Berlin 1904. 4 Mk.

— Mitteilungen aus der Staatsforstverwaltung Bayerns. Herausgeg. von Königl. Staatsministerium der Finanzen, Ministerial-Forstabteilung. 4 Heft. in 8° 138 s. München 1904.

— Einfluss des Unterbaues auf das Wachstum der Bäume. Von R. Biehler. Giessen, 1903.

— Die Schwarzfleckenkrankheit (Rhytisma acerinum) der Ahornblätter. Von D-r. R. Lambert. Flugblatt von 29 September 1904. Kaiserliches Gesundheitsamt. Biologische Abteilung für Hand und Forstwirtschaft.

— Recueil de la législation forestiere algérienne. Par V. Boutilley. in 12°. 1904. 3 fr.

— Report on the condition of treated timbers laid in Texas, February 1902. By *Herman von Schrenk*. U. S. Department of Agriculture, Bureau of Forestry, Bulletin № 51. in 8° 45 p. Washington. 1904.

— The Luquillo forest reserve, Porto Rico. By *John C. Gifford*. U. S. Department of Agriculture, Bureau of Forestry, Bulletin № 54. in 8° 52 p. Washington. 1905.

— Japanese bomboos and their introduction into America. By *D. G. Fairchild*. in 8° 34 p. Washington. 1903.

— Three new plant introductions from Japan. By *D. G. Fairchild*. in 8° 22 p. Washington. 1903.

— The „bluing“ and the „red rot“ of the Western yellow pine, with special reference to the Black hills forest reserve. By *H. von Schrenk*. in 8° 40 p. Washington. 1903.

— Sylkworm food plants: cultivation and propagation. By *G. W. Oliver*. in 8° 18 p. Washington. 1903.

— A disease of the white ash caused by *Polyporus fraxinophilus*. By *H. von Schrenk*. in 8° 18 p. Washington. 1903.

— Budding the Pecan. By *G. W. Oliver*. in 8° 18 p. Washington. 1902.

— Reclamation of Cape cod sand dunes. By *I. M. Westgate*. U. S. Department of Agriculture, Bureau of plant industry. Bull. № 65. in 8° 36 p. Washington. 1904.

— The date palm and its utilisation in the southwestern states. By *W. T. Swingle*. U. S. Depart. of Agriculture, Bureau of plant industry. Bull. № 53. in 8° 155 p. Washington. 1904.

— The physiological rôle of mineral nutrients in plants. in 8° 70 p. Washington. 1903.

— The propagation of tropical fruit trees and other plants. U. S. Depatm. of Agric. Bureau of plant industry. Bull. № 46. By *G. W. Oliver*. in 8° 26 p. Washington. 1903.

— The bitter rot of apples. By *Perley Spaulding*. in 8° 51 p. Washington. 1903.

— Conservative lumbering and Sewanee, Tennessee. By *John Foley*. U. S. Department of Agriculture, Bureau of Forestry. in 8° 36 p. with illustr. Washington. 1903.

— The White river plateau and battlement Mesa forest reserves. By *G. B. Sudworth*. Department of the

Interior U. S. Geological survey. in 4° 117 · 243 p. Washington. 1900.

Справочный отдѣль.

Предстоящіе торги и поставки.

31 марта въ саратовской казенной палатѣ, съ переторж-кой черезъ 3 дня, торги на поставку дровъ для лагеря 612 саж.

21 апрѣля въ хозяйств. комитетѣ охтенскаго порохового завода, въ 12 ч., торгъ на поставку разнород. однополѣн. дровъ 8.961 саж. и трехполѣн. 846½ саж.; тамъ же 26 апрѣля, въ 12 ч., торгъ на поставку разнород. трехполѣн. дровъ 466 саж. и однополѣн. 1.723 саж.

22 апрѣля въ хозяйств. комитетѣ николаев. кавалер. училища, въ 11 ч., торгъ на поставку разнород. дровъ 1.825 саж. на сумму 9.652 р.

16 мая въ хозяйств. комитетѣ военно-суднаго управления, въ 2 ч., торги на поставку дровъ березов. 1.500 саж. и осинов. 100 саж.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ЗАВѢДУЮЩІЙ РОМАНОВСКОЮ ЛѢСНОЮ ШКОЛОЮ

рекомендуетъ окончившихъ курсъ названной школы для выполненія лѣсоустроительныхъ, лѣсокультурныхъ, съемочныхъ и чертежныхъ работъ. Адресъ г. Липецкъ, Тамбовской губерніи. 6—2

ОПЫТНЫЙ

лѣсной торговецъ, нѣмецъ, съ хорошими сношеніями, ищетъ еще представительство крупной экспортной фирмы для вывоза сосны, ели, дуба, круглаго и рѣзаннаго, въ Германію, за процентное вознагражденіе. Продаетъ только за наличныя. Предлож. по нѣмецки адресовать **Георгъ Вильке**, лѣсн. торговля, Позень (Германія). 5—1

2.000—4.000 руб.

побочнаго ежегоднаго дохода можетъ имѣть каждый, кто за 300—600 руб. (допускается разсрочка платежа) приобрѣтетъ у насъ машину съ рецептами и со всѣми указаніями, какъ устроить заводъ и самому, безъ предварительнаго обученія и посторонней помощи, выдѣлывать фруктовые, ягодныя, сельтерскія и другія минеральныя воды, лимонады-гезесъ, медъ, разные квасы и французскіе напитки и вина: сидръ, шампань, оранжъ и др. Смѣты и самые полные, практически составленные, иллюстрированные прейсъ-курранты высылаемъ за десять 7-коп. почтовыхъ марокъ—

Фабрика машинъ ИППО и К^о,

Варшава, Грибная ул., соб. домъ, № 15.

VII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

VII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899, 1900, 1901 и 1902 гг. по 3 руб., за 1903 г. — 4 руб. и за 1904 г. — 5 руб.

Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за вышеуказанные годы, высылаются съ наложеннымъ платежомъ по 20 коп. за годъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

16-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1905 г. на

3-3

ТЕХНИЧЕСКИЙ СБОРНИКЪ и ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемесячный журналъ новостей, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ техники и промышленности. Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера. Имѣя въ виду многообразныя нужды русской промышленности и торговли, а также различные вопросы и явленія современной жизни въ этой обширной области труда, редакция отводитъ на страницахъ журнала надлежащее вниманіе и мѣсто статьямъ соотвѣтствующаго характера.

Задавшись цѣлью служить практическимъ интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакция стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всѣмъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технологія, желѣзнодорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусство, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техническихъ обществъ, біографія выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и бібліографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныхъ мелкихъ извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: торговля и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

Приложенія: сочиненія по разнымъ отраслямъ техники, чертежи и пр.

За истекшія пятнадцать лѣтъ въ составъ сотрудниковъ журнала вошли слѣдующія лица

Профессоры и адъюнкты-профессоры Технологическихъ институтовъ С.-Петербургскаго и Харьковскаго, Императорскаго Московскаго Техническаго училища, Рижскаго и Кіевскаго Политехническихъ институтовъ и др.—В. И. Альбицкий, К. А. Владиміровъ, П. В. Войнаровскій, А. П. Гавриленко, А. Д. Гатцукъ, А. В. Гречаниновъ, М. Н. Демьяновъ, П. Ф. Ерченко, Г. Ф. Деппъ, В. Г. Залѣсскій, К. А. Зворыкинъ, В. Л. Кирпичевъ, П. В. Котурницкій, Н. П. Ланговой, С. П. Ланговой, А. П. Лидовъ, П. М. Мухачевъ, Я. Я. Никитинскій, П. П. Петровъ, А. И. Предтеченскій, Б. Н. Писаревъ, П. С. Страховъ, Н. И. Тавилдаровъ, С. Л. Франкфуртъ, М. М. Черепашинскій, В. В. Шкателовъ и др.

Преподаватели, ассистенты, лаборанты—И. П. Александровъ, А. М. Бочваръ, А. П. Величковскій, Н. Л. Громъ, И. В. Егоровъ, Д. В. Зубаревъ, Е. И. Орловъ, Н. А. Пановъ, В. П. Пантелѣевъ, К. М. Плѣшковъ, А. Русановъ, А. М. Соколовъ, А. Н. Шустовъ и др.

Представители фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. промышленныхъ предпріятій, а также правительственныхъ и общественныхъ учреждений—М. И. Алтуховъ, И. К. Андриковъ, Н. Н. Алянчиковъ, Л. Я. Аркинъ, А. Г. Бадюль, Г. М. Барановъ, В. Я. Бѣловъ, Н. Е. Березовскій, М. Берловъ, М. И. Блокъ, Н. Н. Ботвинкинъ, И. П. Боклевскій, С. И. Бокастовъ, Л. А. Боровичъ, А. И. Бѣловъ, Е. Я. Вайтъ, Ф. И. Вараксинъ, М. К. Васильевъ, И. Видавскій, П. П. Викторовъ, Ю. Ф. Вишневскій, Г. В. Вдовиневскій, С. В. Ганшинъ, П. Гарберъ, К. Ф. Гессель, Л. Н. Глазовъ, Н. П. Глухаревъ, Д. А. Головъ, І. П. Горенцель, А. Ф. Грязновъ, А. В. Грушке, С. И. Гулишамбаровъ, И. Гурвичъ, К. Г. Дементьевъ, А. Н. Державинъ, И. А. Добряковъ, К. Дьяконовъ, В. Ефременковъ, Л. П. Жеребовъ, А. А. Завадскій, А. Завалишинъ, И. Залкиндъ, Н. Н. Зворыкинъ, А. А. Зябловъ, П. Касаткинъ, Д. Кирпичниковъ, Н. А. Кирпичниковъ, С. А. Козьминъ, А. И. Коренбитъ, П. Н. Коротковъ, М. Г. Котельниковъ, М. И. Кузнецовъ, К. В. Курчениновъ, А. Г. Лаписовъ, Л. К. Лейхманъ, Л. М. Лялинъ, П. А. Малыхъ, И. Г. Манохинъ, А. Н. Машкинъ, А. Мейро, А. П. Мишинскій, Н. В. Мыльниковъ, А. М. Настюковъ, Ф. Ф. Надлеръ, И. М. Нелюбинъ, Н. Я. Нелькинъ, М. А. Нетыкса, К. Ф. Неймайеръ, С. Ф. Николаевскій, Л. В. Николаевъ, С. Я. Никитинскій, М. И. Носачъ, Н. П. Овсянниковъ, В. Н. Оглоблинъ, А. И. Онуфровичъ, П. А. Персія-Рейсеръ, Х. Х. Репманъ, Н. Родимцевъ, М. А. Рыловъ, А. Э. Сабекъ, А. Семеновъ, С. Сербиновичъ, П. И. Сиптиць, А. А. Соломка, Б. А. Соломина, О. Старикъ, Н. Д. Степановъ, И. Тауберъ, М. Н. Триполитовъ, А. Н. Угаровъ, А. Г. Фадѣевъ, И. А. Федоровъ, Н. А. Филипповъ, И. М. Фуксъ, Г. Г. Хелимскій, М. Я. Цоллеръ, В. Черневъ, О. В. Шаньгинъ, А. Э. Шварабовичъ, Д-ръ Юркевичъ, Ю. А. Эльтерманъ, П. К. Энгельмейеръ, М. Е. Эфросъ и др.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Минист. Народн. Просвѣщенія.

Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 гг. высылаются по 16 руб.—Выписывающіе за всѣ пятнадцать лѣтъ сразу платятъ 100 руб.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№. Пробные №№ высылаются по первому требованію по 1 р. 50 к. Допускается разсрочка.—16 руб. въ годъ съ доставкой, за 1/2 года—9 руб. Учащимся скидка 25%.

Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

Редакторъ-Изд. Учен. Инж.-Мех. К. А. Казначеевъ.

Принимается подписка на 1905 г. на издаваемый Императорскимъ Обществомъ Судоходства ежемѣсячный журналъ

РУССКОЕ СУДОХОДСТВО

20-й годъ изданія.

Съ 1902 года журналъ издается Императорскимъ Обществомъ Судоходства, по прежней программѣ, въ количествѣ 12 книгъ, выходящихъ 1-го числа каждаго мѣсяца, объемомъ около 150 листовъ въ годъ, со многими иллюстраціями въ текстѣ.

Въ журналѣ, главнымъ образомъ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ очереднымъ вопросамъ, касающимся мореходства, судоходства, портового дѣла, судостроенія, морскихъ и рѣчныхъ промысловъ, т.-е. вопросовъ воднаго дѣла, подлежащихъ по уставу, разсмотрѣнію Императорскаго Общества Судоходства. Кромѣ того будетъ обращено особое вниманіе на обзоръ заграничной и русской литературы по перечисленнымъ отдѣламъ, а также будутъ даваться отвѣты на вопросы подписчиковъ. Приблизительный порядокъ помѣщенія статей слѣдующій:

1) Указанія и распоряженія правительства, относящіеся къ водному дѣлу. 2) Обзоръ текущей дѣятельности Императорскаго Общества Судоходства и его отдѣленій. 3) Обзоръ дѣятельности состоящаго при Обществѣ Комитета для помощи поморамъ Рус. Сѣвера. 4) Торговое мореходство. 5) Порты и пристани. 6) Внутреннее судоходство. 7) Судостроеніе. 8) Учебное дѣло, касающееся специальности Общества. 9) Морскіе, озерные и рѣчные промыслы. 10) Любительское плаваніе. 11) Иностранное обзоръ по водному дѣлу. 12) Обзоръ русской періодической печати по водному дѣлу. 13) Разказы и воспоминанія о морскихъ путешествіяхъ и промысловомъ бытѣ; статьи историческія и извѣстія, по содержанію своему соотвѣтствующія задачамъ журнала. 14) Отзывы объ изданіяхъ, касающихся воднаго дѣла. 15) Спра-

вочный отдѣлъ. Вопросы и отвѣты. 16) Разныя извѣстія и объявленія.

Въ мѣрѣ возможности и надобности, будутъ помѣщаться въ журналѣ статьи общаго характера по внѣшнимъ и внутреннимъ государственнымъ, общественнымъ, хозяйственнымъ и финансовымъ вопросамъ, а также статьи, касающіяся развитія военноморского дѣла.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 8 руб., за границу 10 руб.

При непосредственномъ обращеніи въ редакцію допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 3 руб., къ 1-му іюля 2 руб.

Отдѣльныя книжки по 1 руб.

Гг. почетные, пожизненные и дѣйствительные члены Императорскаго Общества Судоходства получаютъ въ Россіи журналъ бесплатно (дѣйствительные члены—по уплатѣ членскаго взноса за текущій годъ); за границей—съ уплатой за пересылку 2 руб. въ годъ. Для гг. членовъ иногородныхъ отдѣленій Общества подписная цѣна 5 руб. въ годъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (Торговая, 18) ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 5 час. и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Одессѣ комиссіонеромъ редакціи состоитъ Е. П. Сильванскій (Коблевская, 30).

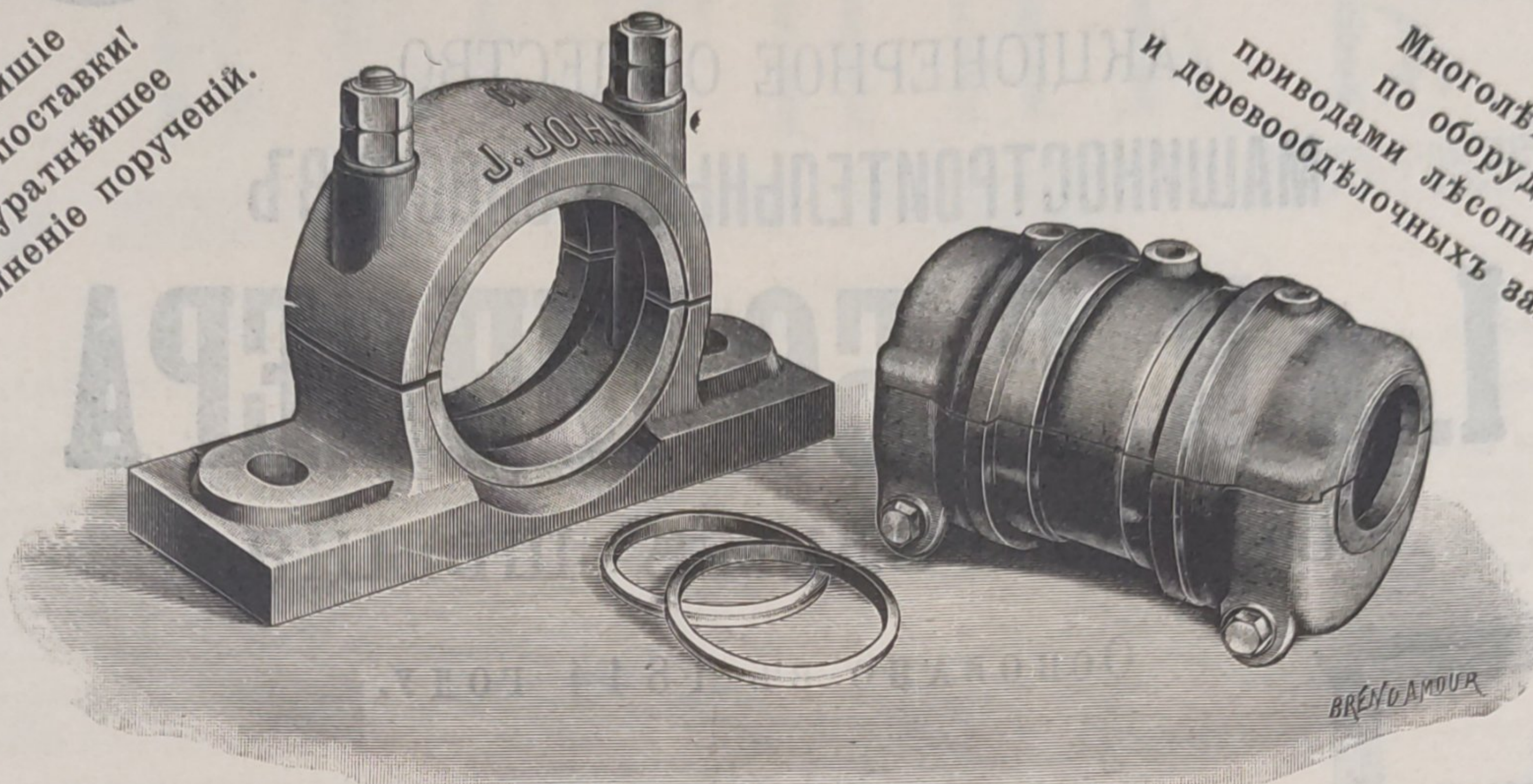
3-3

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.

(Основанъ въ 1866 г.)

I. ЮНЪ въ ЛОДЗИ.

(Основанъ въ 1866 г.)

Крупный заводъ въ Россіи, изготовляющій специально **ПРИВОДЫ** (трансмиссіи) новѣйшей цѣлесообразнѣйшей конструкціи.Кратчайшіе
сроки поставки!
Аккуратнѣйшее
исполненіе порученій.Многолѣтній опытъ
по оборудованію
приводами лѣсопильных
и деревообдѣлочныхъ заводовъ!Массовое производство извѣстныхъ по своимъ выдающимся качествамъ **экономныхъ самосмазочныхъ герметично закрытыхъ отъ пыли подшипниковъ**, дающихъ большое сбереженіе въ рабочей силѣ, маслѣ, какъ равно и времени, такъ какъ не требуютъ никакого ухода.

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Техническая контора

Торговый домъ НИДМАНЪ и К^о.

МОСКВА, Мясницкая, уг. Златоустовскаго и Георгіевскаго пер., д. Бахрушина.

ГЛАВНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ РОССІИ

Общества Производства машинъ для обработки дерева

„СТЕЛЛА“ въ Ригѣ.

Телефонъ № 69—26.

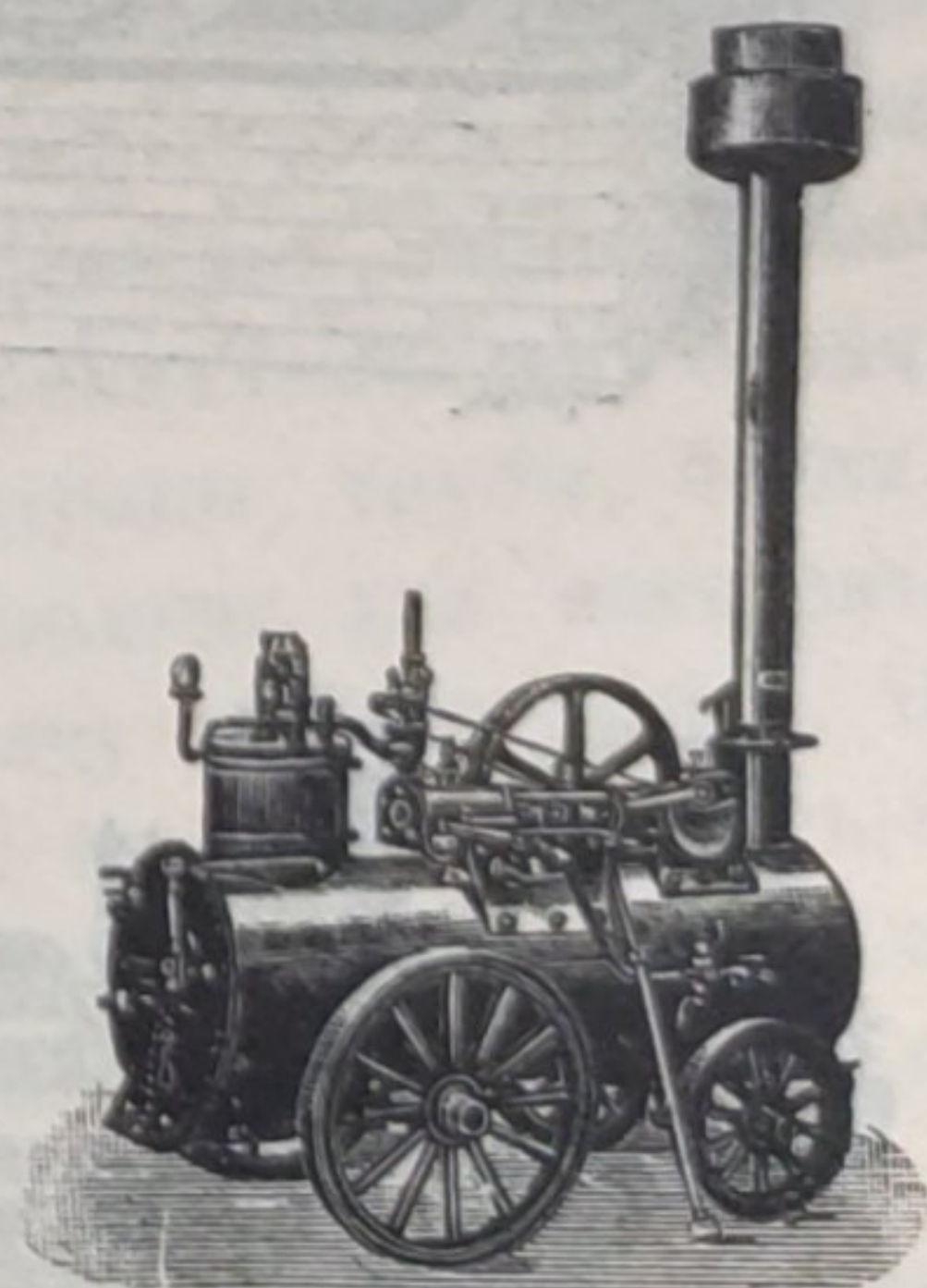
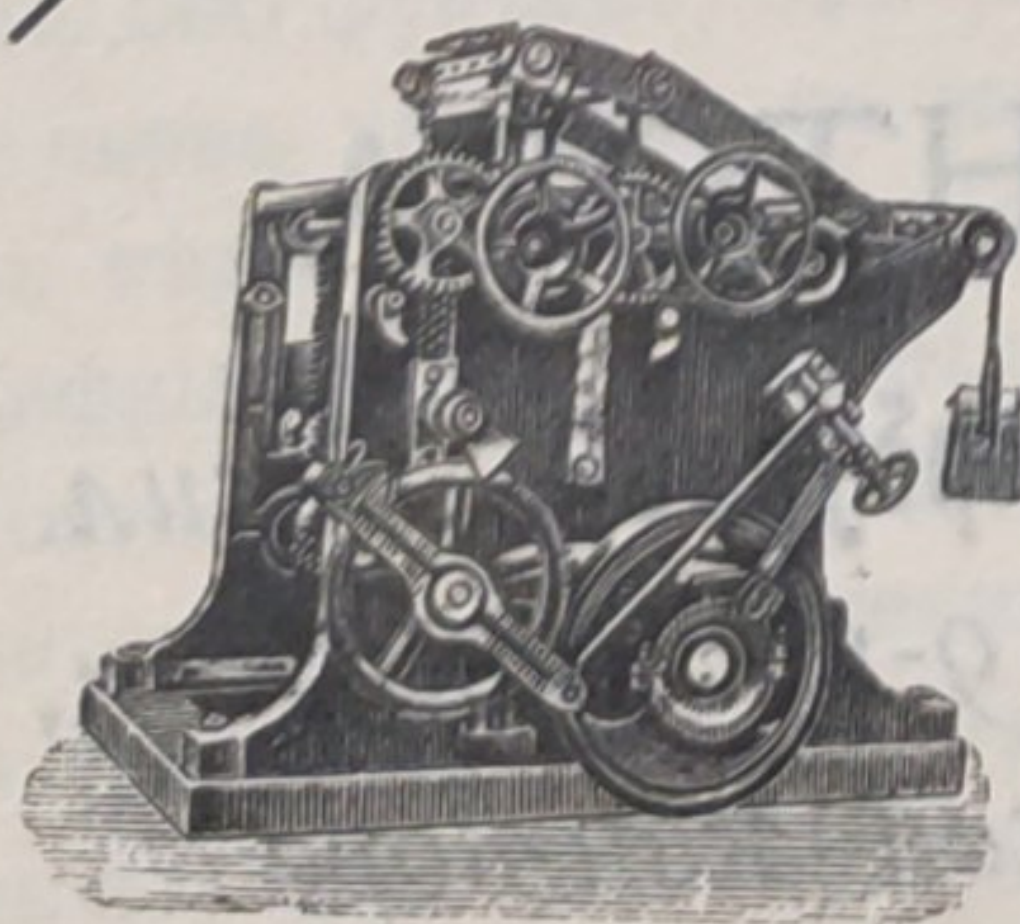
НОВОСТЬ: переносная лѣсопильная рама патентъ „Стелла“, не требующія фундамента. Незамѣнимы для использованія лѣсныхъ участковъ.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, бочечныхъ и паркетныхъ фабрикъ и проч.

ЛОКОМОБИЛИ.

ПРЕДСТАВИТЕЛ. АНОНИМ. О-ВА СУМСКИХЪ

Машиностроит. зав. въ Сумахъ. Паровыя машины, насосы, паровые котлы-корнвал. и трубчат. баки, стропила, мосты, дробильн. машины и проч.



Трансмиссіи новѣйшей конструкціи съ самосмазывающимися подшипниками, приспособленными для пыльных помѣщеній, и фрикціонныя муфты.

Фабричный складъ всехъ размѣровъ ремней кожаныхъ и изъ верблюжей шерети.

Адресъ для телеграммъ:
Москва. АППРЕТУРА.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

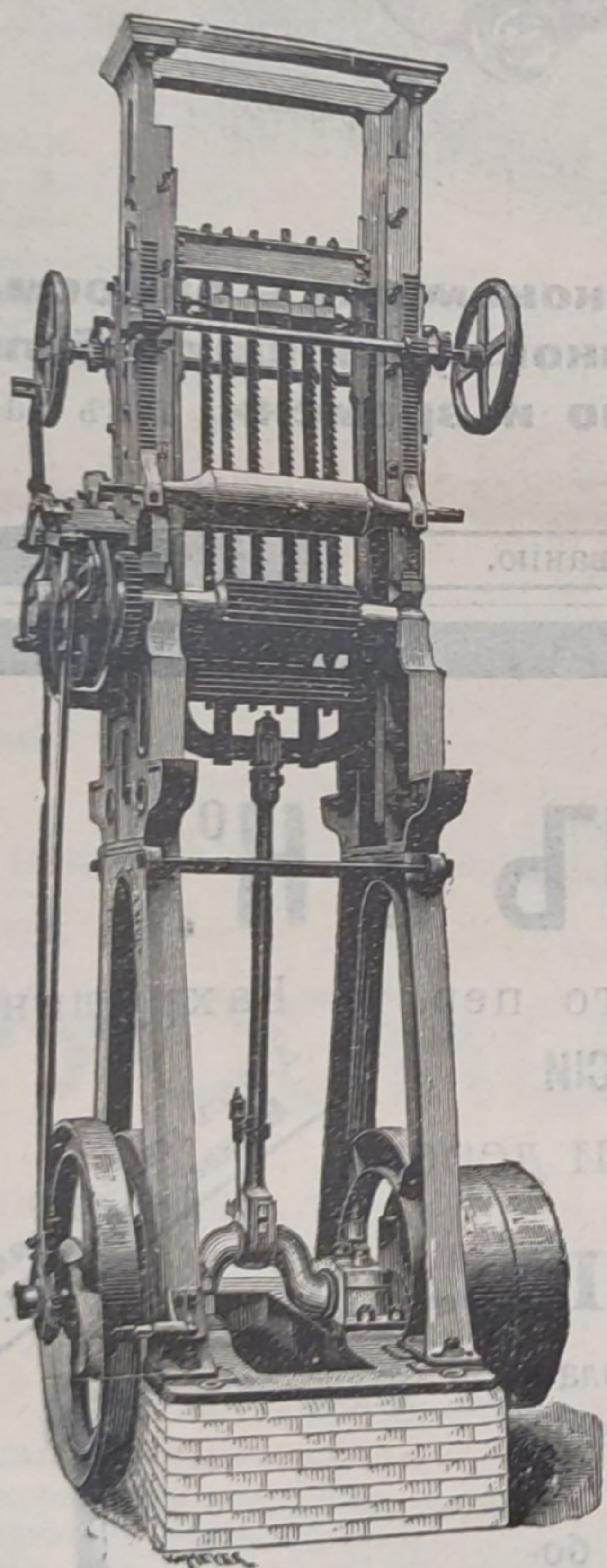
ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

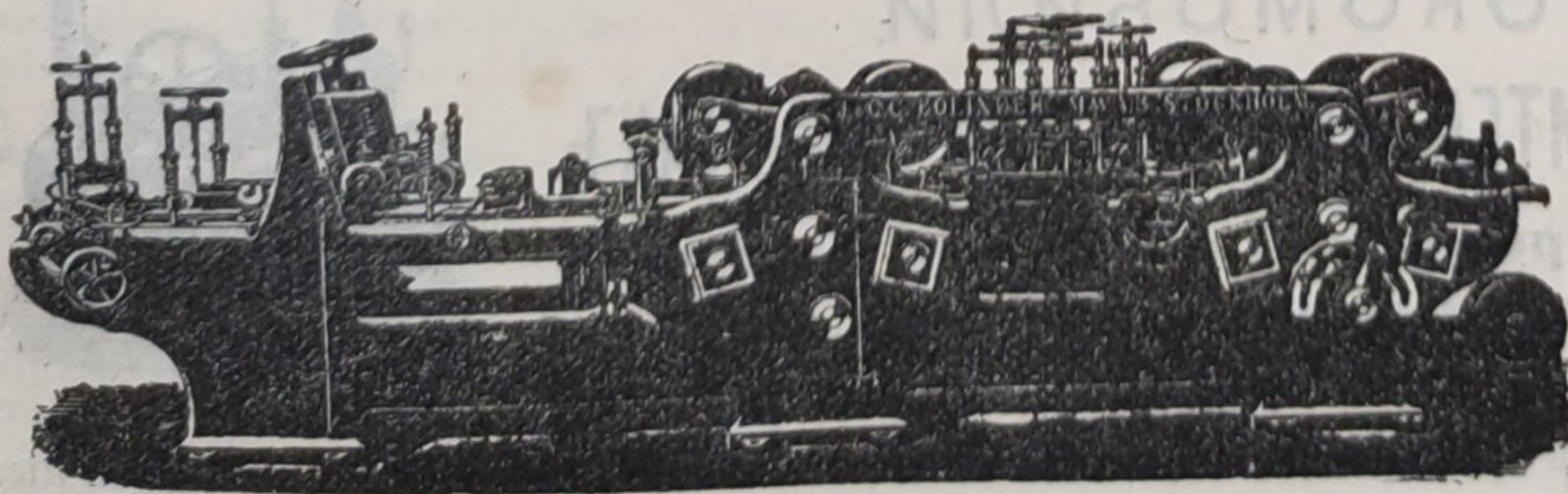
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час

Вышая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линія, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрехъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!