

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ необходи-ости подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признан-ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-ныхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-совъ дня.

№ 15.

14-го АПРѢЛЯ.

1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ учению о типахъ насажденій. *Сомнѣвающаяся.*— Эксплуатація лѣса въ черкасской казенной дачѣ. *М. Л. Галлерина.*— Лѣсоторговый отдѣлъ. Вывозъ лѣса изъ Швеціи въ 1904 году.— Торги по спасъ-ясеневскому лѣсничеству, Тверской губ.— Торги по васьлевскому лѣсничеству, Воронежской губ. *С. В.*— Хроника. Засадка песковъ шелугою и арбузами.— Рогожный промыселъ въ Симбирской губ.— О преподаваніи въ низшихъ лѣсныхъ школахъ.— Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.— Объявленія.

Къ учению о типахъ насажденій.

Ученіе о типахъ лѣсонасажденій только что народи-лось, но оно, видимо, жизнеспособно и имѣетъ будущ-ность. Проф. Морозовъ признаетъ лѣсоводственное зна-ченіе типовъ „глубокимъ и многостороннимъ“¹⁾. Въ прошломъ году и въ „Лѣсопромышленномъ Вѣстникѣ“ и въ „Лѣсномъ журналѣ“ вопросу о типахъ посвящено было нѣсколько статей. Кромѣ сообщеній проф. Моро-зова вопросъ этотъ трактовался въ статьяхъ гг. Крав-чинскаго, Серебренникова, Предтеченскаго, Х. Штурма и др. Одни авторы (Морозовъ и др.) излагали общее ученіе о типахъ насажденій; другіе же (Серебренни-ковъ и Штурмъ) полагали возможнымъ перейти отъ абстрактнаго понятія о типѣ къ его конкретнымъ фор-мамъ и въ своихъ статьяхъ, такъ сказать, демонстри-ровали понятіе о типѣ на знакомыхъ имъ объектахъ лѣсонасажденій или, точнѣе выражаясь, авторы эти дѣлали попытки установить типы въ знакомыхъ имъ насажденіяхъ. Попытки этого рода нужно привѣтство-вать по разнымъ причинамъ и, главнымъ образомъ, потому, что въ результатѣ такихъ попытокъ явится дѣйствительная, а не кажущаяся только возможность легко установить типъ насажденія въ каждомъ част-

номъ случаѣ, что составляетъ основной вопросъ въ уче-ніи о типахъ. Нечего и говорить о дальнѣйшемъ раз-витіи ученія о типахъ и о рѣшеніи лѣсоводственныхъ проблемъ при помощи этого ученія, если не будетъ возможности легко выяснитъ типъ въ каждомъ дан-номъ лѣсонасажденіи, что врядъ ли возможно безъ установленія основныхъ типовъ. Но à priori можно ска-зать, что не всякая попытка установить типъ въ томъ или другомъ насажденіи можетъ дать положительный результатъ, быть, строго говоря, продуктивною въ смыслѣ уясненія ученія о типахъ. Къ такимъ начина-ніямъ приходится отнести попытку г. Штурма, сдѣ-ланную имъ въ статьѣ „Къ вопросу объ установленіи типовъ насажденій въ Тульскихъ засѣкахъ“, напеча-танной въ № 33 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1904 годъ.

Исходнымъ пунктомъ своей работы г. Штурмъ вы-ставляетъ понятіе о типѣ по опредѣленію проф. Моро-зова, именно, подъ типомъ г. Штурмъ разумѣетъ „со-вокупность насажденій, объединенныхъ въ одну обшир-ную группу общностью условій мѣстопроизрастанія или почвенно-грунтовыхъ“; лѣсоводственнымъ же критери-емъ разьясненія насажденій по типамъ онъ признаетъ „различіе въ лѣсовозобновляемости ихъ“. Указавъ, что онъ понимаетъ подъ типомъ и то, что типы должны различаться по „лѣсовозобновляемости“ входящихъ въ ихъ составъ насажденій, г. Штурмъ однако же не вы-

¹⁾ „Лѣсной Журналъ“ 1904 года № 1, Г. Морозовъ „О типахъ насажденій“.

ясняетъ, что должно разумѣть подъ „лѣсовозобновляемостью“ насажденій, и неожиданные результаты, къ которымъ пришелъ онъ въ своей работѣ, помимо другихъ причинъ нужно отчасти объяснить неопредѣленностью и случайностью принятаго имъ критерія для расчлененія насажденій по типамъ. Установивъ точку отправленія для своихъ разсужденій, г. Штурмъ расчленяетъ, анализируетъ насажденія тульскихъ засѣкъ и затѣмъ путемъ синтеза въ концѣ устанавливаетъ типы. Противъ этого метода нельзя возражать: это методъ индукціи. Но нельзя не возражать противъ слишкомъ математическаго характера произведеннаго г. Штурмомъ анализа насажденій; это скорѣе алгебраическій анализъ безконечно малыхъ величинъ, чѣмъ анализъ лѣсонасажденій: вмѣсто таблицъ перечета деревьевъ на пробныхъ площадяхъ, результатовъ обмѣра деревьевъ, данныхъ состава насажденій, почвеннаго покрова, описанія топографическаго характера мѣстности, таблицъ анализа почвы и подпочвы, данныхъ о статикѣ и динамикѣ грунтовыхъ водъ, влажности почвы, влажности воздуха, радіаціи и прочихъ элементовъ, характеризующихъ почвенно-грунтовые и другія общія условія мѣстопроизрастанія лѣсонасажденій, г. Штурмъ манипулируетъ съ чисто-математическими обозначеніями: Ia, Ib, Iv, Ig, IIa, IIb, IIv, II'а, II'б, II'в и проч. и даже съ цѣлыми формулами II'а. у. и II'а. у. к., объясняя эти, строго говоря, кабалистическіе для лѣсовода знаки малозначущими фразами: въ родѣ, на примѣръ, того, что „насажденія группы Ia такого же состава, какъ и насажденія Ib, но имѣется много ясеня за счетъ дуба“. Не вдаваясь въ казуистическія тонкости этого своеобразнаго анализа, отмѣтимъ, по сколько это возможно, общій его ходъ: авторъ расчленяетъ для анализа насажденія тульскихъ засѣкъ по господствующимъ породамъ на основныя группы; затѣмъ отъ основныя группъ разными способами рубки онъ получаетъ производныя перваго порядка, а приложивъ къ этого рода насажденіямъ уходъ или культуры или и то и другое, выводитъ уже насажденія втораго и третьяго порядка.

Въ отдѣльную отъ основныя онъ выдѣляетъ, почему-то, еще группу материнскихъ насажденій, не указавъ причинъ такого выдѣленія. Расчленивъ такимъ образомъ насажденія тульскихъ засѣкъ на довольно значительное число группъ и высказавъ нѣсколько замѣчаній объ искусствственномъ возобновленіи дуба въ нѣкоторыхъ группахъ, какъ, на примѣръ, что „въ насажденіяхъ группы I г., выражаясь весьма осторожно, можно сказать, что культуры дуба въ такихъ осинникахъ крайне затруднительны, а правильнѣе говоря, вѣроятно, невозможны“, г. Штурмъ соединяетъ всѣ выдѣленныя имъ ранѣе группы въ типы: А) основныя, какъ то: 1) насажденія съ господствомъ дуба или ясеня, 2) — съ господствомъ липы, 3) — съ господствомъ осины, 4) насажденія овражныя и 5) чистоберезовыя на болотахъ, старыхъ пашняхъ и покосахъ; Б) производныя: 6) двухъ-ярусныя насажденія, 7) чистодубовыя, искусствственно разведенныя. Здѣсь, какъ видимъ, въ основу соединенія группы въ типы поставленъ тотъ же принципъ, ко-

торый выставленъ имъ раньше въ основу расчлененія насажденій на группы, т.-е. господство породы. Не удивительно поэтому, что г. Штурмъ пришелъ къ тому же результату, съ чего началъ, и его синтезъ оказался лишь перефразомъ его же анализа. Если изъ установленныхъ имъ „типовъ“ исключить овражныя насажденія, о которыхъ говорится очень мало, то получатся не типы, въ смыслѣ того понятія о нихъ, которое далъ проф. Морозовъ, но лишь группы съ господствомъ той или иной породы; группы ничего общаго съ типомъ не имѣющія и даже прямо противорѣчащія тому понятію о типѣ, которое дано проф. Морозовымъ и которое г. Штурмъ выдвинулъ, какъ исходный пунктъ своей работы. Нужно полагать, что г. Штурмъ согласится съ тѣмъ, на примѣръ, что почвенно-грунтовые условія мѣстопроизрастанія чистыхъ березняковъ на болотахъ и такихъ же березняковъ на облѣсившихся полянахъ, пашняхъ и покосахъ не имѣютъ ничего общаго между собою, а между тѣмъ г. Штурмъ соединяетъ эти два совершенно различныхъ насажденія въ одинъ типъ, что равносильно тому, какъ если бы сосновый боръ на всхолмленіяхъ признавать насажденіемъ того же типа, что и сосну на моховыхъ болотахъ.

Соединивъ насажденія тульскихъ засѣкъ въ типы по господству породъ, г. Штурмъ въ сущности, не установилъ никакихъ типовъ для тульскихъ засѣкъ. Иначе и не могло быть. Составъ насажденія, господство породы, будучи пригоднымъ для расчлененія (анализа) насажденій, непригоденъ по своей недостаточности, какъ объединительное начало, для синтеза¹⁾. Здѣсь, полагаю, умѣстно будетъ напомнить, что 8 лѣтъ тому назадъ въ своей статьѣ: „О лѣсахъ Бессарабіи“²⁾ г. Штурмъ подъ типомъ разумѣлъ не господствующую породу, а нѣчто ближе подходящее къ типу по проф. Морозову. Тогда, принимая раздѣленіе лѣсовъ Бессарабіи по Турскому на 4 группы: 1) крупныя и обширныя лѣса на горахъ, 2) лѣса на заливныхъ мѣстахъ (плавневые), 3) лѣса мелкіе на горахъ и 4) лѣса на крутыхъ косогорахъ по рѣкамъ, г. Штурмъ, между прочимъ, писалъ, „что лѣса на заливныхъ мѣстахъ, „плавневые лѣса“, а также лѣса на горахъ, „нагорные лѣса“, представляютъ два особенныхъ, рѣзко отличающихся типа насажденій“; какъ видимъ, тогда г. Штурмъ различалъ „типъ“ отъ „господства породы“.

Заканчивая свою статью о типахъ въ тульскихъ засѣкахъ, г. Штурмъ присовокупляетъ „изложенныя въ статьѣ мысли пусть будутъ вкладомъ въ это дѣло (?) трудовъ со стороны тульскихъ лѣсничихъ“; стало быть, установленныя г. Штурмомъ якобы „типы“ насажденій въ тульскихъ засѣкахъ есть продуктъ творческой работы не только одного лица, а всѣхъ тульскихъ лѣсничихъ. Такъ ли это на самомъ дѣлѣ?

Сомнѣвающийся.

¹⁾ „Лѣсной Журналъ“ 1904 г. № 1, Г. Морозовъ. О типахъ насажденій.

²⁾ „Лѣсной Журналъ“ 1896 г. № 3.

Эксплоатація лѣса въ черкасской казенной дачѣ.

Лѣсоторговцы, оперирующіе лѣсомъ изъ черкасской казенной дачи, раздѣляются на три категоріи. На лѣсоторговцевъ самостоятельныхъ, которые, купивъ нѣсколько дѣлянокъ, либо сами разрабатываютъ, либо поручаютъ своимъ приказчикамъ и, имѣя лѣсные склады при лѣсопильняхъ гг. Гаммера и Финкельштейна, выдерживаютъ матеріалъ, чтобы взять копейку-другую на дюймъ дороже, при чемъ обращаютъ должное вниманіе на распиловку, сортировку и складку матеріаловъ и вообще на разработку дѣлянокъ, строго придерживаясь правильной коммерческой эксплуатаціи лѣса. Лѣсоторговцы этой категоріи, за малыми исключеніями, нынѣ сплотившись въ компаніи, на каждахъ торгахъ обязательно покупаютъ хотя двѣ-три дѣлянки: нужно-де „подсвѣжить“ складъ нѣкоторыми сортами. Располагая собственнымъ капиталомъ и имѣя кредитъ въ коммерческихъ банкахъ и у частныхъ лицъ, эти лѣсоторговцы, ведя скромный образъ жизни, при самыхъ плохихъ обстоятельствахъ, если не получаютъ прибыли, то во всякомъ случаѣ не терпятъ убытка. Вторую категорію образуютъ безденежные лѣсоторговцы, или, какъ ихъ здѣсь называютъ, „шлеперы“, что означаетъ притягатели; они притягиваютъ, или, правильнѣе говоря, привлекаютъ денежныхъ тузовъ-кулаковъ, суля имъ баснословные барыши. „Работа“ считается обыкновенно на проценты, при чемъ на расходы для своихъ жизненныхъ потребностей обуславливается, сколько въ недѣлю или въ мѣсяцъ имѣетъ удержать для себя безденежный компаніонъ. Расчетъ въ данномъ случаѣ очевидный: заработаетъ ли денежный тузъ или нѣтъ,—компаніонъ свое беретъ, и пока судъ да дѣло, поспѣваютъ новые торги, понятно, опять покупки и т. д., пока, наконецъ, послѣ двухъ-трехъ такихъ комбинацій денежный тузъ разочаровывается. Компаніонъ же не унываетъ, ибо, напередъ зная послѣдствія, старается завлечь новаго туза (на мой вѣкъ хватить, — говоритъ въ такихъ случаяхъ дѣлецъ) и опять идетъ работа. Наконецъ, послѣднюю, третью категорію составляютъ лѣсоторговцы, обладающіе сотною-другою рублей, еле хватающихъ на залогъ для покупки одной или самое большее двухъ дѣлянокъ. Эти предприниматели, вѣчно бьющіеся какъ рыба объ ледъ, рады-радехоньки, когда, по окончаніи операціи, за вычетомъ всѣхъ расходовъ удерживаютъ собственный капиталецъ. Большею частью, поработавъ два-три торговыхъ сезона, горемыка, прогорѣвъ на покупкахъ, идетъ въ приказчики. И неудивительно. Дѣло въ томъ, что такой лѣсоторговецъ, отдавъ послѣднія сбереженія на залогъ за купленную имъ дѣлянку, напримѣръ, заторгованную за 1.500 рублей—150 рублей, съ полученіемъ утвержденія за нимъ покупки уже начинаетъ реализовать дѣлянку, то-есть продаетъ и колоды, и дрова (приблизительно по спискамъ), при чемъ, понятно, денежки впередъ. Закабаливаетъ себя бѣдняга такимъ образомъ сразу; другого же выхода нѣтъ, ибо вотъ-вотъ наступаетъ срокъ взноса дополнительнаго 10% залога. Впрочемъ, выпрашиваютъ отсрочки, но

не во всѣхъ лѣсничествахъ это легко дается; кромѣ того, разные мытарства, расходы, а еще хуже, когда покупка сдѣлана до іюня мѣсяца; не успѣетъ оглянуться, какъ наступаетъ срокъ взноса остальныхъ 90%. Опять прошеніе объ отсрочкѣ, опять расходы, неприятности, часто вызывающія слезы на глазахъ просителей, ибо, какъ говорится, до Бога высоко, а до Царя далеко...

Какъ бы тамъ ни было, такъ или иначе дѣлянки покупаютъ, залоги внесены и разработка должна производиться. Кстати сказать, что мѣстные лѣсоторговцы въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ оставляютъ залоговые деньги въ казнѣ. Разработка дѣлянокъ производится въ началѣ весны, но большею частью въ концѣ осени, такъ какъ на мѣстномъ рынкѣ такое время считается сезоннымъ; кромѣ того осенняя разработка, благодаря наличности рабочей силы, обходится гораздо дешевле, идетъ успѣшнѣе.

Самый процессъ разработки дѣлянокъ совершается слѣдующимъ образомъ. Получивши послѣ взноса денегъ лѣсорубочный билетъ, лѣсоторговецъ или приказчикъ прежде всего нанимаетъ рабочихъ для сооруженія землянки, которая обыкновенно строится самымъ примитивнымъ образомъ, обходясь около десяти рублей. Сторожъ, обязательно грамотный, получающій 6—8 рублей въ мѣсяцъ (на своихъ харчахъ) помимо своей прямой обязанности—стеречь дѣлянку, является прямымъ помощникомъ завѣдывающаго разработкою дѣлянки. Договоръ съ рабочими слѣдующій. Рубка, или свалка съ пня считается бесплатною; перерѣзы тонкіе (отъ 4 до 10 вершковъ толщины при длинѣ 9 арш.) цѣнятся 3 коп. за штуку, а толстые (отъ 10 и толще) 5 коп.; тонкіе кряжи (3 и 6 арш. длины) 2 коп., толстые 5 коп.; кроквы и латы (длина 9 арш., толщина отъ 2-хъ верш. до 4 верш.) по 1 коп. за лату и по 2 коп. за крокву, — послѣднія бывають 12 и 15 арш. по той же цѣнѣ; дрова 1 руб. 60 коп. за сажень (полтора-аршинныя полѣнницы, вѣтъ 2 верш. кругляки, длиною по землѣ 12 арш., вышиною 9 четвертей и два вершка, т.-е. 2 арш. 6 верш.); рубка гилья (толстыя вѣтки) 60 коп. за сажень,—длина отрубка разная, но не болѣе 1½ арш., вышиною ¾, а длина по землѣ 8 арш. Хмызь (тонкія вѣтки съ иглами или листьями) складывается въ кучи—большія по 5 коп. и малыя по 3 коп. за кучу. Обыкновенно работаютъ въ парѣ, т.-е. по два человѣка съ поперечною пилою; зарабатываетъ рабочій 50—75 коп. въ день. Каждая „пила“ занимаетъ „постать“ (часть дѣлянки), которую разрабатываетъ по указанію завѣдывающаго дѣлянки. За возку колоды платятъ по слѣдующему расчету: при разстояніи отъ лѣсопилки 5—6 верствъ—¾ коп. за круглый вершокъ, т.-е., напримѣръ, длина 9 арш., толщина въ тонкомъ концѣ 8 вершковъ—48 коп. за колоду ($\frac{3}{4} \times 8 \times 8 = 48$); при разстояніи 8—10 верствъ отъ лѣсопилки назначается „копейка вершокъ“ ($8 \times 8 = 64$ коп.); при 10—12 верстахъ—„копейку выше“ (т.-е. $8 + 1 \times 8 = 72$ коп. за 9×8 верш.) и т. д.; словомъ, если разстояніе далѣе на 2—3 версты, то прибавляютъ 1 или 2 коп. „выше“. Колоды короче

9 арш. считаются по расчету на 9 арш., длиннѣе 9 арш. (заказныя)—по особому соглашенію.

За доставку „полоторныхъ“ дровъ (полтора-аршина длина полѣна), смотря по разстоянію, платится отъ 60 коп. до 1 руб. 50 коп. за $\frac{1}{8}$ лѣсовой сажени (обыкновенный подъемъ на здѣшнихъ лошадяхъ). Въ общемъ возчикъ съ лошады вырабатываетъ 60—75 коп. въ день.

Воловъ здѣсь очень мало; вырабатываютъ на пару воловъ немного больше, чѣмъ на лошады, за исключеніемъ специальныхъ „тягольщиковъ“, которые подвозятъ толстыя колоды къ лѣсопильнямъ,—они зарабатываютъ до 2-хъ рублей на пару воловъ. Вышесказанныя цѣны за вывозку считаются не до полной очистки дѣлянки отъ колоды и дровъ, такъ какъ обыкновенно выбираются сперва и легкія колоды, и легкія дрова; поэтому часто за захвостоватые (когда въ тонкомъ концѣ, скажемъ, будетъ 8 вершковъ, а въ толстомъ 12 вершковъ) комли и вершины, равно, какъ и за тяжелыя дрова (комлевыя или слишкомъ смолистыя) приходится уже платить по соглашенію съ возчикомъ, порою, въ полтора раза дороже противъ обыкновенныхъ цѣнъ.

Мелочная торговля на дѣлянкахъ ограниченная; продается лишь гилье по 50—60 коп. за $\frac{1}{8}$ саж., и то съ ними вѣчная возня: необходимо ждать или сильныхъ морозовъ или перевозить на другія дѣлянки, пока высохнутъ хотя немного. Хмызь продается по 20—25 коп. за фуру, но большею частью его сжигаютъ, такъ какъ онъ тормозитъ сдачу дѣлянки. Кроквы и латы продаютъ по 10 коп. круглый вершокъ; этотъ сортиментъ обыкновенно тешется (оболванивается) на всѣ 4 стороны и отправляется на лѣсные склады.

Доходною статью для мѣстнаго лѣсоторговца является „обечайка“ (сосновыя колоды, изъ которыхъ выдѣлываютъ коробки для ситъ). Лѣтъ 5—6 всего назадъ пріѣхали изъ Чернигова спеціальныя мастера, которые стали покупать годный имъ товаръ по 1 рублю за круглый вершокъ при длинѣ 9 арш. Выбираютъ они колоды безъ сучьевъ и прямослойныя; если оказывается малый фаутъ, то платятъ 85 коп. за вершокъ, а слишкомъ гнилыя колоды, но годныя для выдѣлки обечайки цѣнятся по 60—75 коп. за вершокъ,—все на мѣстѣ въ лѣсу. Выгодность продажи этого матеріала обуславливается еще тѣмъ, что цѣны считаются по расчету на 9 аршинъ, между тѣмъ берутъ длиною: 1 арш., 2 арш. 1 вершокъ и 3 аршина при толщинѣ отъ 10 вершковъ. Главная отправка этого издѣлія—Ростовъ н/Д. и Тифлисъ. Цѣна обечайки при ширинѣ отъ 3-хъ до 6 вершковъ, длиною: 1 арш.—1 руб. за копу (60 штукъ), 2 арш. 1 верш.—3 руб. и 3 арш.—7 руб., все за копу при готовой желѣзнодорожной квитанціи.

Изъ хорошаго кряжа длиною 2 арш. 1 верш. и толщиною 14 верш. получается двѣ копы обечайки.

Хорошую пользу также доставляетъ лѣсоторговцу, если на дѣлянкѣ изъ полоторныхъ дровъ выбирается гонтъ (клепка сосновая), покупателями котораго являются мѣстные бондари; за $\frac{1}{8}$ саж. гонта платятъ 3 р. 50 к. — 4 р. и даже 5 руб. Кромѣ того изъ

сосновыхъ дровъ выбираютъ комлевыя и прочія равныя, безъ сучьевъ полѣнья, изъ которыхъ выдѣлываютъ „гонточку“ (тѣсъ) длиною 12 верш., шириною отъ $1\frac{1}{2}$ до $2\frac{1}{2}$ верш. За работу (перерѣзка полѣньевъ пополамъ, копка, стружка и фуговка) платятъ 1 руб. 30 коп. за тысячу; продаютъ же этотъ матеріалъ съ доставкой на желѣзнодорожную станцію по 5 руб. 25 коп. за тысячу. Изъ лѣсовой сажени отборныхъ полѣнницъ получается отъ 8 до 9 тысячъ гонточекъ. На мѣстѣ выдѣлки складываютъ ихъ въ клѣтки по 500 шт., а отправляютъ въ пачкахъ по 100 шт. въ каждой, обвязанныхъ проволокою.

Случается также, что изъ дѣлянки продаютъ „обгиналки“—колоды длиною 20—22 арш. и толщиною въ верхнемъ концѣ 14—15 вершковъ; цѣна за такія колоды 1 р. 20 к.—1 р. 40 коп. за аршинъ. Изъ этихъ колоды выпиливаютъ покупщики (за свой счетъ) цѣликомъ (безъ предварительнаго обрѣза колоды) на всю ширину доски по $1\frac{1}{2}$ вершка толщиною. Употребляются эти „обгиналки“ для устройства лодокъ, на которыхъ (попарно) устраиваютъ водяныя мельницы, а также „ступники“ для выдѣлки простого крестьянскаго сукна. Покупатели этого матеріала исключительно изъ Полтавской губерніи.

Большой сбытъ имѣютъ кряжи длиною 3 арш. не тоньше 11 вершковъ; цѣна ихъ на мѣстѣ въ лѣсу 13—15 коп. за круглый вершокъ. Изъ этихъ кряжей выпиливаютъ грабарныя доски толщиною херсонки ($1\frac{1}{4}$ "), шириною 7 и 8 вершковъ; продаются такія доски по 30—50 коп. пара. Этимъ промысломъ занимаются мѣстные крестьяне и продаютъ мѣстнымъ грабарямъ—подрядчикамъ при сооруженіи желѣзнодорожныхъ насыпей.

Все это имѣетъ мѣсто при разработкѣ дѣлянокъ сосноваго лѣса. Дѣлянки же лиственныхъ породъ, какъ береза, ольха и осина, разрабатываются исключительно на дрова. Впрочемъ, изъ осиновыхъ дровъ выдѣлываютъ также гонточку, цѣною по 4 р. 25 к.—4 руб. 50 коп. за тысячу штукъ, франко станція Черкассы. Дубовыя дѣлянки разрабатываются на желѣзнодорожныя шпалы, длиною $3\frac{3}{4}$ арш. и толщиною $3\frac{1}{2}$ вершка, по цѣнѣ 86—88 коп. за штуку, франко станціи Черкассы или Бѣлозерье. Кромѣ того выпиливаютъ ручнымъ путемъ разные матеріалы для нуждъ желѣзнодорожныхъ вагоновъ. Вагонный матеріалъ и шпалы отправляютъ на екатерининскую и харьково-николаевскую жел. дороги. Покупателями этого лѣса являются подрядчики, которые чрезъ своихъ довѣренныхъ выдаютъ мѣстнымъ лѣсоторговцамъ, промышленяющимъ дубовыми дѣлянками, авансы, платя за куб. футъ 72 коп., франко желѣзнодорожная станція. Должно сказать, что такія продажи сопряжены со многими неприяностями, такъ какъ мѣстный дубъ большею частью гнилой, а контрактныя условія слишкомъ тяжелыя; но если попадаетъ хорошій дубъ, то дѣло это очень прибыльное.

Итакъ, лѣсоторговецъ, купившій дѣлянку, эксплуатируетъ ее въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Но при всемъ его стараніи, при всѣхъ его комбинаціяхъ и напряженіи всѣхъ умственныхъ способностей, въ концѣ-концовъ его заработокъ сводится къ самымъ

мизернымъ процентамъ. Тяжелымъ бичемъ для мѣстнаго лѣсоторговца является кража. Какъ ни странно это явление для лица, непосвященнаго въ лѣсное дѣло, но свѣдующіе люди волей-неволей признаютъ свое безсиліе къ искорененію этого зла. Въ послѣднее время кражи такъ участились, что положительно разоряютъ лѣсоторговцевъ. И ни казенная стража, ни сами лѣсоторговцы не въ состояніи бороться съ этимъ зломъ. Господи, какія только мѣры уже не принимали, и все тщетно! Можно бы написать цѣлую книгу эпизодовъ о томъ, къ какимъ средствамъ прибѣгаютъ воры въ лицѣ крестьянъ изъ мѣстныхъ, примыкающихъ къ лѣсу сель и деревень. Напримѣръ, часто фигурируютъ такіе случаи; начинается возка колоды изъ дѣлянки на лѣсопильный заводъ; въ числѣ другихъ возчиковъ приходитъ къ сторожу или вообще завѣдывающему отправкою колоды „образованный“ возчикъ и торопитъ скорѣе „замѣрять“ ему колоду. Надо сказать, что такіа лица обыкновенно выбираютъ самую лучшую колоду. Получивъ накладную, возчикъ послѣ „забивки“ молотомъ колоды (клеямено клеймомъ лѣсоторговца) увозитъ ее къ себѣ домой. Дома у него имѣется сухостойная колода такой же толщины, часто купленная у того же лѣсоторговца и заклеяменная тѣмъ же отбоемъ или приобретенная хозяйственнымъ образомъ въ какомъ-либо лѣсничествѣ. Мѣлокъ въ запасѣ (всего въ магазинѣ 5 коп. пара) и, переписавъ № колоды на свою, везетъ по назначенію. Разница, конечно, громадная. Есть и такіе молодцы, которые совершенно оставляютъ колоду у себя дома; когда же требуютъ у него колоду, то категорически иной разъ отказывается, говоря, что совѣмъ не бралъ, обычно же твердитъ, что колоду отвезъ куда слѣдовало, по накладной даже деньги за доставку получилъ, а гдѣ накладная дѣлась у лѣсоторговца, то „хиби я долженъ стерегты тоби“, — говоритъ въ такомъ случаѣ возчикъ. При указаніи ему, что этой колоды совѣмъ нѣтъ въ ярусѣ, онъ говоритъ, что „може якосъ чертыка поризаль, а я буду отвѣчать“? Остается только подавать въ судъ. Но и святая Фемида и та безсилна бороться съ такимъ зломъ. Въ самомъ благопріятномъ случаѣ, лѣсоторговецъ вѣчно въ страхѣ, ибо такой субъектъ способенъ „спалить“ дѣлянку, что неоднократно и случалось. Часто же заѣзжаютъ компаніей въ 5—6 чело-вѣкъ на дѣлянку и, замкнувъ снаружи двери землянки, гдѣ сторожъ, а порою и самъ хозяинъ послѣ дневныхъ трудовъ отдыхаетъ, преспокойно набираютъ нѣсколько колоды, либо нѣсколько $\frac{1}{8}$ саж. лучшихъ дровъ и... вспоминай, какъ звали. Въ началѣ декабря въ черкасскомъ лѣсничествѣ, въ кварталѣ № 101, на дѣлянкѣ, принадлежавшей русско-полянскои компаніи, въ одну ночь такимъ образомъ забрали ни много ни мало 13 самыхъ лучшихъ колоды длиною 9 арш., толщиной 8, 9 и 10 вершковъ. Въ итогѣ, если бы собрать точныя свѣдѣнія у мѣстныхъ лѣсоторговцевъ, то эта статья расхода, хотя за истекшіи одинъ годъ, дала бы довольно внушительную цифру. Есть такіе кварталы, примыкающіе къ извѣстной части с. Русскои-Поляны, называемой „дубина“, гдѣ сторожа отказыва-

ются служить, если приходится тамъ рубить дѣлянки. Существуютъ спеціальныя „артисты“, промышленяющіе исключительно этимъ дѣломъ, и всѣ мѣры, повторяю, безсилны. Нѣтъ буквально того дня, чтобы у кого-нибудь на дѣлянкѣ не была обнаружена кража и если на дѣлянкѣ всего-навсего „забираютъ“ двѣ-три колоды да 3—4 лѣсовыхъ $\frac{1}{8}$ дровъ, то это считаютъ сноснымъ случаемъ. Да что могутъ дѣлать лѣсоторговцы, преимущественно изъ евреевъ, когда сама администрація лѣсничества противъ этого зла безсилна. Изъ массы протоколовъ за прошлый годъ, какъ говорятъ, черкасское лѣсничество всего взыскало 23 коп. Остальные отсиживали по 1—2 дня при волости, выбравъ, конечно, праздничный день. Казна, вслѣдствіе производимыхъ лѣсоторговцами почти по всему лѣсу операций (считая отвѣтственность лѣсоторговцевъ на разстояніи 50 саж. отъ границъ разрабатываемыхъ дѣлянокъ), понятно, менѣе всего терпитъ убытка, но за то лѣсоторговецъ является истымъ козлицемъ отпущенія: помимо своего личнаго убытка на лѣсосѣкѣ, ему еще всегда грозитъ отвѣтственность за порубки, причиненныя мѣстными крестьянами на полосѣ казеннаго лѣса.

М. Л. Гальперинъ.

Черкассы.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Вывозъ лѣса изъ Швеціи въ 1904 году.

Движеніе вывоза пиленнаго лѣса (дильсовъ, баттенсовъ и досокъ) изъ Швеціи за минувшій годъ, по сравненію съ тремя предыдущими годами, выражается слѣдующими данными въ петербургскихъ стандартахъ (1 стандартъ=165 куб. фут.):

	Общій вы-возъ пилен. лѣса.	Въ томъ числѣ шириною:			
		9 дюйм. и болѣе.	6—8 $\frac{1}{2}$ дюйм.	менѣе 6 дюйм.	Строган. матеріала.
1904 г.	915.423	172.283	329.328	291.713	122.099
1903 г.	1.039.472	222.754	370.241	303.943	142.534
1902 г.	1.007.112	218.504	375.814	296.661	116.133
1901 г.	904.419	789.316	—	—	115.103

Какъ видно изъ данныхъ, экспортъ пиленнаго лѣса въ истекшемъ году, сравнительно съ 1903 г., сократился на 124.049 стандартовъ, или на 11,9%; онъ уступаетъ и отпускамъ предшествовавшихъ семи лѣтъ, за исключеніемъ 1901 г. При этомъ значительнѣе всего сократился отпускъ наиболѣе цѣннаго товара, шириною отъ 9 дюйм., а также въ 6—8 $\frac{1}{2}$ дюйм. шириною.

Изъ общаго вывоза пиленнаго матеріала за послѣдніе два года приходится въ отдѣльности по породамъ лѣса:

	Сосноваго лѣса.	Еловаго лѣса.
	Стандартовъ.	
въ 1904 г.	524.686	390.737
„ 1903 г.	639.581	399.891

Слѣдовательно, сокращеніе отпуска сказалось почти исключительно на сосновомъ товарѣ.

Продажныя цѣны на пиленный товаръ, достигшія въ 1903 г. очень высокаго уровня, въ истекшемъ году подвергались колебаніямъ и шли на пониженіе; болѣе или менѣе устойчивыми были лишь цѣны на узкіе сорта досокъ, какъ еловыхъ, такъ и сосновыхъ. Послѣ ряда предшествовавшихъ лѣтъ, когда лѣсъ на рынкѣ прогрес-

	1895 г.		1896 г.	
	ф.	ш.	ф.	ш.
Сосновые дильсы 3"×9" (mixed)	1-го сорта .	12 10	12 15	
	3-го " .	10 10	10 15	
	4-го " .	7 10	7 15	
	5-го " .	6 10	6 15	
Соснов. баттенсы 2½"×7", не сортир.	6 10	6 10		
" " 2"×4", "	5 10	5 10		
Еловые баттенсы 2½"×7", "	5 5	5 12		

Франкобордная цѣна еловыхъ баттенсовъ (2½"×7"), составлявшая въ 1895 г. отъ 5 ф. 2½ ш. за стандартъ, поднялась въ 1903 г. до 7 фунт. 15 шил., или свыше 47%; хотя въ истекшемъ году она пала до 6 ф. 12½ ш., но все-таки была выше противъ 1895 г. почти на 27%. Сосновые дильсы съ 1895 по 1903 г. поднялись въ цѣнѣ: 1-го сорта—на 36%, 3-го сорта—на 42%, 4-го сорта—на 60% и 5-го сорта на 69%; сосновые баттенсы несортированные подорожали на 30.7%. Этотъ подъемъ рыночныхъ цѣнъ на пиленный товаръ вызвалъ въ Швеціи соответственное вздорожаніе корневой цѣнности лѣса и общее возрастаніе цѣнности лѣсныхъ дачъ. Поэтому происшедшее въ прошломъ году паденіе цѣнъ неблагоприятно отразилось въ частности на барышахъ тѣхъ лѣсозаводчиковъ, которые пріобрѣтаютъ для разработки пиловочный лѣсъ у частныхъ лѣсовладѣльцевъ, такъ какъ послѣдніе не расположены продавать на срубъ по пониженной цѣнѣ лѣсъ, достигшій за послѣднее десятилѣтіе высокой цѣнности.

По странамъ назначенія прошлогодній вывозъ пиленого лѣса изъ Швеціи, сравнительно съ 3-мя предыдущими годами, распредѣляется такимъ образомъ:

	1904 г.	1903 г.	1902 г.	1901 г.
Петербургскихъ стандартовъ.				
Великобританія	354.449	440.812	457.462	400.070
Франція	167.001	154.947	154.409	160.167
Германія	107.371	97.774	95.407	95.619
Бельгія	31.017	39.709	40.239	33.751
Данія	71.068	79.875	69.127	69.295
Голландія	80.669	80.945	77.961	61.877
Испанія	19.417	21.479	17.481	15.690
Австралія	5.068	2.710	5.667	10.256
Португалія	6.790	3.251	1.179	3.177
Брит. Южн. Африка	19.728	69.012	47.599	31.680
Алжиръ	4.735	2.333	544	1.707
Египетъ	10.820	6.917	4.432	6.937
Тувисъ	1.615	2.040	1.672	1.423

Тесаные брусья	лоадъ . . .
Египетскія балки	"
Голландскіе брусья	стандартъ . . .
Обрѣзки досокъ	саженъ
Шахтовые подпорки	стандартъ . . .
Клепка цемента	"

сивно дорожалъ, прошлогоднее паденіе цѣнъ было особенно чувствительно для лѣсоэкспортеровъ. Насколько значительно поднялись цѣны на лѣсъ въ Швеціи за послѣднее десятилѣтіе, можно судить по слѣдующимъ даннымъ, представляющимъ продажныя цѣны на лѣсъ за 1895—1903 гг. въ портахъ Нижняго залива, по которымъ совершались продажи въ началѣ кампаніи каждаго года (въ фунтахъ стерл. и шиллингахъ за стандартъ лѣса):

	1897 г.		1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.		1903 г.	
	ф.	ш.	ф.	ш.	ф.	ш.	ф.	ш.	ф.	ш.	ф.	ш.	ф.	ш.
13 —	13 —	13 10	16 —	17 —	16 —	17 —	17 —	17 —	17 —	17 —	17 —	17 —	17 —	17 —
11 —	11 —	11 10	14 —	15 —	14 —	15 —	14 —	15 —	14 —	15 —	14 —	15 —	15 —	15 —
8 —	8 10	8 15	11 5	12 —	10 10	12 —	10 10	12 —	10 10	12 —	10 10	12 —	10 10	12 —
7 5	7 10	7 15	10 5	11 —	9 10	11 —	9 10	11 —	9 10	11 —	9 10	11 —	9 10	11 —
7 5	7 10	8 10	8 15	8 10	7 10	8 10	7 10	8 10	7 10	8 10	7 10	8 10	7 10	8 10
6 —	6 5	6 10	7 —	6 15	5 15	6 12½	6 15	5 15	6 12½	6 15	5 15	6 12½	6 15	5 15
6 10	6 15	6 5	7 5	6 10	6 10	7 15	6 10	6 10	7 15	6 10	6 10	7 15	6 10	7 15
Морокко			141		487		447		219					
Италія			1.564		1.558		365		623					
Бразилія			667		873		886		308					
Норвегія			28.250		20.553		25.084		4.268					
Гибралтаръ			260		—		152		630					
Греція			1.026		758		93		471					
Другія страны			3.767		13.425		6.896		5.911					
Итого			915.423		1.039.472		1.007.112		904.419					

Какъ видно изъ данныхъ, главная масса шведскаго вывоза пиленого лѣса приходится на долю Великобританіи—38.7%, Франціи—18.2% и Германіи—11.7%. Въ торговлѣ съ Великобританіею въ послѣднее время можно отмѣтить тенденцію къ сокращенію оборотовъ; такъ, въ 1895 г. на Великобританію приходилось 40.7% всего шведскаго вывоза пиленого лѣса, а нынѣ лишь 38.7%; въ болѣе рѣзкой формѣ наблюдается эта же тенденція въ отношеніи французскаго рынка: въ 1895 г. на долю Франціи приходилось до 21.1% шведскаго вывоза, а въ 1903 г. лишь 14.9%. Съ другой стороны за послѣднее десятилѣтіе сильно выступаетъ спросъ на шведскій лѣсъ со стороны Германіи: въ 1905 г. на германскіе рынки приходилось всего 8.6%, въ 1903 г. уже 9.4%, а въ 1904 г.—11.7%; за Германіею слѣдуетъ Данія (въ 1895 г.—6.4, а въ 1903 и 1904 гг.—7.7%).

Въ вывозѣ пиленого лѣса принимали участіе 42 шведскихъ порта. По размѣру отпуска первое мѣсто принадлежитъ Зундсвалю, откуда въ прошломъ году отправлено этого лѣса 154.920 стандартовъ, затѣмъ слѣдуетъ Герносандъ—141.624 ст., Гефле—100.576 ст., Содергампъ—76.909 ст., Умеа—57.058 ст., Скеллефтеа—44.814 ст., Горапанда—42.902 ст. и Гетенбургъ—42.188 стандартовъ.

Отпускъ за границу другихъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Швеціи въ истекшемъ году, по сравненію съ предшествовавшими годами, представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

	1904 г.	1903 г.	1902 г.	1901 г.	1900 г.
35.870	42.877	47.091	43.428		
248.932	232.073	190.627	159.807		242.138
5.286	4.198	8.635	13.015		9.605
61.081	65.595	52.416	64.379		65.106
314.691	301.674	291.061	285.732		324.514
2.824	11.754	7.852	7.624		9.009

Вывозъ такъ называемыхъ египетскихъ балоковъ (тонкомѣрные, не вполне отесанные брусья, размѣромъ 3"×3" и 4"×5"), производимый преимущественно чрезъ порты Гудиксваль и Зундсваль, направляется почти исключительно въ Александрію (Египетъ). Торговля прочимъ брусомъ товаромъ замѣтно падаетъ; отпускъ голландскихъ брусевъ, составлявшій лѣтъ 20 тому назадъ въ Зундсваль и сосѣднихъ портахъ весьма видную отрасль торговли, быстро клонится къ полному прекращенію; еще въ 1895 г. вывозъ этого товара опредѣляется въ 28.137 стандартовъ, а нынѣ онъ свелся на 5.286 ст. Обороты съ обрѣзками досокъ держатся на средней нормѣ; за исключеніемъ 4—5 тыс. сажень, отпускаемыхъ въ Данію, остальная масса этого товара идетъ въ Англію, въ частности въ Лондонъ, гдѣ употребляется на ящики, коробки и пр. упаковку. Отпускъ шахтовыхъ подпорокъ, быстро развиваясь, пріобрѣтаетъ видную роль въ шведской лѣсной торговлѣ; въ половинѣ 90-хъ гг. онъ составлялъ всего около 220.000 ст., (въ 1895 г.—219.051 ст., а въ 1896 г.—226.215 ст., въ 1897 г.—224.490 ст.), а въ настоящее время поднялся свыше 300.000 стандартовъ; съ обложеніемъ нынѣ подпорокъ вывозною пошлиною надо ожидать, что дальнѣйшій ростъ этой торговли задержится; въ томъ же направленіи будетъ вліять и развитіе древесно-массоваго производства въ Швеціи, потребляющаго тонкомѣрный матеріалъ отъ проходныхъ рубокъ, разрабатываемый нынѣ на шахтовыхъ подпорки. Изъ шведскихъ портовъ по отпуску рудничныхъ подпорокъ первое мѣсто занимаетъ Гетенбургъ (въ 1904 г.—88.544 станд.), затѣмъ слѣдуютъ Герносандъ (44.776 ст.) и Галмштадъ (26.951 ст.).

Торги по спасъ-ясеновскому лѣсничеству, Тверской губ.

Въ ясеновскомъ волостномъ правленіи, Вышневолоцкаго уѣзда, 9 и 11 сентября 1904 г. было предъявлено къ продажѣ изъ петровской, петропавловской, спасъ-ясеновской казенныхъ дачъ, смѣты 1904 г. и прежнихъ лѣтъ,—235 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза, осина и ольха), площадью 519,86 дес., оцѣнкою 54.152 р. Съ обоихъ торговъ продано, въ 36 рукъ, 129 дѣлянокъ, площадью 280,81 дес., оцѣнкою 34.605 р., за 44.480 р., т. е. съ надбавкою 25,3% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась около 160 р.

Пріобрѣтателями лѣса явились: 1) пот. поч. гражданинъ Ив. Ив. Большаковъ, купившій (на торгахъ 9 сентября) въ петровской и петропавловской дачахъ 18 дѣлянокъ, пл. 50,86 дес., оцѣн. 5.106 р., за 5.898 р.; 2) жит. д. Дорки, Ан. Ив. Карповъ—тамъ же 8 дѣлянокъ, пл. 25,4 дес., оцѣн. 2.911 р., за 4.655 р.; 3) жит. дер. Дорки, Ив. Ив. Карповъ—тамъ же 10 дѣлянокъ, пл. 25,71 дес., оцѣн. 2.940 р., за 3.938 р.; 4) жит. д. Деревкова, Ал. Серг. Тарасовъ—въ спасъ-ясеновской дачѣ 7 дѣлянокъ, пл. 17,47 дес., оцѣн. 1.843 р., за 3.012 р.; 5) пот. поч. граж. Ив. Ив. Большаковъ (11 сентября)—тамъ же дача спасъ-ясеновская 5 дѣлянокъ, пл. 8,79 дес., оцѣн. 2.065 р., за

2.381 р.; 6) жит. д. Дуброва, Вас. Ер. Гусевъ—тамъ же 11 дѣлянокъ, пл. 17,6 дес., оцѣн. 2.264 р., за 2.815 р.; 7) жит. д. Деревкова, Ник. Сер. Тарасовъ—тамъ же 8 дѣлянокъ, пл. 10,16 дес., оцѣн. 1.528 р., за 2.077 р.; 8) жит. дер. Сидоркова, Ан. Фед. Потаповъ—въ петропавловской дачѣ 5 дѣлянокъ, пл. 15,78 дес., оцѣн. 1.746 р., за 1.865 р.; 9) жит. д. Селищъ, Ар. Кал. Орловъ—тамъ же 4 дѣлянки, пл. 10,87 дес., оцѣн. 1.625 р., за 1.704 р.; 10) жит. д. Верхняго-Голенкова, Кл. Зах. Бабуринъ—тамъ же 4 дѣлянки, пл. 6,83 дес., оцѣн. 1.195 р., за 1.548 р.; 11) жит. д. Голубницы, Ем. Дан. Цвѣтковъ—въ спасъ-ясеновской дачѣ 4 дѣлянки, пл. 8,49 дес., оцѣн. 729 р., за 1.305 р.; 12) жит. д. Первитина, Ал. Фин.—тамъ же 3 дѣлянки, пл. 6,19 дес., оцѣн. 852 р., за 1.280 р.; 13) жит. д. Куделина, Ил. Ал. Алексѣевъ—въ петропавловской дачѣ 3 дѣлянки, пл. 9,39 дес., оцѣн. 963 р., за 1.201 р.; 14) жит. д. Харева, А. Большаковъ—въ спасъ-ясен. дачѣ 3 дѣлянки, пл. 4,55 дес., оцѣн. 667 р., за 1.204 р.; 15) потомственный почетный гражданинъ Сер. Мих. Наставинъ—тамъ же 2 дѣлянки, пл. 6,43 дес., оцѣн. 496 р., за 950 р.; 16) жит. д. Перервы, И. Алексеевичъ—1 дѣлянку, пл. 2,77 дес., оцѣн. 574 р., за 901 р.; 17) жит. д. Валушина, Гр. Ланинкинъ—въ петропавл. дачѣ 1 дѣлянку, пл. 4,46 дес., оцѣн. 703 р., за 861 р.

Лѣсокультурныя работы на вырубкахъ обезпечиваются особымъ денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ 15 р. съ десятины.

Торги по васьевскому лѣсничеству, Воронежской губ.

Въ нижне-карачанскомъ волостномъ правленіи 15 сентября 1904 г. было предъявлено къ торгамъ изъ 2-й части теллермановской и карачано-васьевской казенныхъ дачъ, смѣты 1904 года, 139 дѣлянокъ сплошной рубки лиственнаго лѣса (дубъ, липа, ясень, клень, вязъ и др.), площадью 65 дес. 1198 кв. саж., на общую сумму по оцѣнкѣ 52.364 р.

На торгахъ продано, въ 57 рукъ, 113 дѣлянокъ, площадью 52 дес. 2265 кв. саж., оцѣнкою 43.317 р., за 59.890 р., т. е. съ надбавкою около 39% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки лиственнаго лѣса опредѣлилась въ 1.130 р.

На болѣе крупныя суммы лѣсъ пріобрѣли: 1) купецъ Владиміръ Алексѣевичъ Фроловъ, пріобрѣвшій въ теллермановской дачѣ 6 дѣлянокъ, пл. 2 дес. 811 кв. саж., оцѣн. 3.484 р., за 4.953 р.; 2) Илья Петровъ Говоровъ—тамъ же 6 дѣлянокъ, пл. 2 дес. 1969 кв. саж., оцѣн. 2.772 р., за 3.950 р.; 3) Дмитрій Федотовъ Лычагинъ—тамъ же 5 дѣлянокъ, пл. 2 дес. 364 кв. саж., оцѣн. 3.021 р., за 3.924 р.; 4) Викторъ Ивановъ Пармузинъ—въ теллермановской и карачино-васьевской дачахъ 7 дѣлянокъ, площ. 2 дес. 2327 кв. саж., оцѣн. 2.595 р., за 3.725 р.; 5) Сергій Федотовъ Лычагинъ—въ теллермановской дачѣ 5 дѣлянокъ, пл. 2 дес. 393 кв. саж., оцѣн. 2.684 р., за 3.509 р.; 6) Дмитрій Ивановъ Некрыловъ—тамъ же

3 дѣлянки, пл. 1 дес. 290 кв. саж., оцѣн. 1.258 р., за 2.030 р.; 7) Андрей Леоновъ Мандрусовъ—въ обѣихъ дачахъ 4 дѣлянки, пл. 2 дес. 464 кв. саж., оцѣн. 1.558 р., за 1.892 р.; 8) Иванъ Марковъ Тюринъ—въ теллерм. дачѣ 3 дѣлянки, пл. 2 дес. 203 кв. саж., оцѣн. 1.163 р., за 1.714 р.; 9) Петръ Ивановъ Пишугинъ—тамъ же 2 дѣлянки, пл. 1 дес. 100 кв. саж., оцѣн. 917 р., за 1.643 р.; 10) дворянинъ Фердинандъ Ивановичъ Гейнике—въ теллерм. дачѣ 2 дѣлянки, пл. 2.320 кв. саж., оцѣн. 1093 р., за 1.639 р.; 11) Петръ Козьминъ Бородинъ—тамъ же 1 дес. 100 кв. саж., оцѣн. 954 р., за 1.560 р.; 12) Иванъ Михайловъ Шипловъ—тамъ же 2 дѣлянки, пл. 2038 кв. саж., оцѣн. 1.147 р., за 1.384 р.; 13) Василиій Васильевъ Трубниковъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 1 дес. 122 кв. саж., оцѣн. 737 р., за 1.145 р.; 14) Дмитрій Мареевъ Тюринъ—въ обѣихъ дачахъ 1 дес. 750 кв. саж., оцѣн. 744 р., за 1.117 р.; 15) Иванъ Степановъ Будаевъ—въ теллерм. дачѣ 2 дѣлянки, пл. 1940 кв. саж., оцѣн. 813 р., за 1.103 р.; 16) Игнатій Илларионовъ Костриковъ—въ обѣихъ дачахъ 2 дес. 2054 кв. саж., оцѣн. 689 р., за 1.024 р. и 17) Борисъ Ильинъ Батаевъ—въ теллерм. дачѣ 2 дѣлянки, пл. 2250 кв. саж., оцѣн. 795 р., за 1.015 р.

С. Б.

Х р о н и к а.

Засадка песковъ шелюгою и арбузами.

Земскій агрономъ сообщаетъ въ „Хуторянинъ“ (№ 9) о весьма удачномъ способѣ посадки лозы крестьянами дер. Таволжанки, Слоновской волости, Ново-Оскольского у., Курской губ.

Крестьяне этой деревни постепенно засаживаютъ шелюгою (красною лозою) песчаные участки на своей надѣльной землѣ. Еще издавна они имѣли небольшой участокъ своей лозы, десятины 3—4, такъ что посадочный матеріалъ у нихъ свой, а не покупной. Рѣшивъ на сходѣ засадить тотъ или иной участокъ лозою, крестьяне отдають его кому либо изъ своихъ односельчанъ подъ баштанъ (по мѣстному подъ бакшу), т.-е. подъ арбузы за небольшую плату, — 3 или 4 рубля отъ десятины, съ тѣмъ, что арендаторъ обязуется засадить участокъ лозою. Посадочный же матеріалъ ему общество обязуется доставить изъ своей лозовой заросли. Разсчитывать, что на такой плохой землѣ будутъ хорошіе арбузы, конечно, нельзя. Но такъ какъ плата за землю не высока, то арендаторъ рискуетъ небольшимъ въ надеждѣ на то, что удачный дождливый годъ съ лихвой вернетъ его расходы. Подъ баштанъ земля обязательно пашется плугомъ. При весенней посадкѣ сѣмянъ арбузовъ, арендаторъ одновременно сажаетъ между арбузами также и черенки лозы. Черенки рѣжутся не больше четверти полторы—двѣ и втыкаются въ песокъ, такъ что верхка два торчатъ надъ поверхностью земли, на разстояніи другъ отъ друга 1½—2 аршинъ. На песокъ арбузы не пускають большихъ плетей, слѣдовательно, не мѣшаютъ лозѣ. Съ

другой же стороны, лоза, какъ извѣстно, въ первый годъ даетъ одинъ, два побѣга и не затѣняетъ арбузовъ. Баштанъ, конечно, пропалываютъ, т.-е. пробиваютъ сапками 3—4, а иногда и 5 разъ за лѣто. Одновременно разрыхляется земля и вокругъ посаженныхъ черенковъ лозы. Послѣдующее разрыхленіе земли считается, какъ извѣстно, однимъ изъ главныхъ условій удачі лѣсныхъ посадокъ. При такомъ способѣ разрыхленіе дѣлается не за счетъ посаженной лозы, а за счетъ посаженныхъ на этой землѣ арбузовъ. Каждое такое взрыхленіе почвы замѣняетъ какъ бы поливку. И дѣйствительно на такихъ посадкахъ шелюга въ первый же годъ выгоняетъ полторааршинный сочный побѣгъ, черенки всѣ до одного принимаются и можно считать, что такая посадка гарантирована отъ всякихъ невгодъ на будущее время.

Въ этомъ же районѣ производились земскія и министерскія посадки лозы обычными способами. Таволжанскія посадки, произведенныя вышеуказаннымъ способомъ, значительно выдѣляются своимъ видомъ среди другихъ посадокъ: годовалые побѣги длиннѣе и толще, листья на нихъ болѣе темно окрашены.

Рогожный промыселъ въ Симбирской губ. Симбирскій корресподентъ „С. - Петербург. Вѣдом.“, характеризуя рогожный кустарный промыселъ, особенно привившійся въ деревнѣ Новой-Александровкѣ, изображаетъ положеніе этого промысла въ слѣдующихъ чертахъ. Здѣсь всѣ кустари, числомъ 186, вырабатываютъ ежегодно 51.450 рогожъ на сумму около 6.000 руб. Стоитъ только перевести эту сумму на рабочій часъ, чтобы понять жалкое существованіе этихъ паріевъ; рабочій часъ оплачивается нѣсколько меньше ½ копейки.

Населеніе этой мѣстности мало обезпечено землей, арендуютъ земли мало, значительную часть года 8—10 мѣсяцевъ проводя въ работѣ. Начиная работу еще задолго до разсвѣта, обыкновенно въ 12 часовъ ночи, кустарь оканчиваетъ въ 7—8 часовъ вечера, такимъ образомъ, участвуя въ почти непрерывной работѣ 19—20 часовъ.

Чтобы понять ужасъ положенія несчастнаго кустаря, слѣдуетъ принять во вниманіе его жилищныя условія: работаетъ онъ обыкновенно въ томъ же помѣщеніи, гдѣ живетъ. Это значитъ: тѣсное, грязное, темное помѣщеніе, въ которомъ воздухъ насыщенъ пухомъ (мелкое, высорившееся мочало), которое сплошь завалено рогожей и занято „станомъ“—главнымъ приспособленіемъ въ этомъ промыслѣ,—служить въ то же время и кухней, и спальней, и чѣмъ угодно.

Крайняя несложность техники промысла открываетъ широкій просторъ для привлеченія къ работѣ малолѣтнихъ дѣтей; отсюда поразительная малая грамотность среди кустарей. Несмотря на крайне недорого стоящій инвентарь—не дороже 2 рублей, на готовый матеріалъ, имѣющійся въ изобиліи кругомъ деревни,—кустари работаютъ не самостоятельно, но нанимаются къ предпринимателю. Условія, какія ставитъ этотъ послѣдній, прямо невѣроятны. Кустаря давить ограниченное количество выдаваемого матеріала, высчитан-

ное чуть-ли не съ точностью до 1 золотника; взыскивается по тройной цѣнѣ стоимость невозвращеннаго „пуха“, кустарь не имѣетъ права брать работу у другихъ кустарей подѣ угрозой конфискаціи всего найденнаго у кустаря мочала и разныхъ издѣлій въ пользу предпринимателя. Драконовы правила записаны въ книжкѣ, за потерю которой кустарь уплачиваетъ 50 рублей.

О преподаваніи въ низшихъ лѣсныхъ школахъ.

Циркуляръ лѣснаго департамента отъ 4 марта 1904 года, № 4625.

Во исполненіе постановленій съѣзда завѣдывающихъ низшими лѣсными школами, происходившаго въ октябрѣ 1902 года, и согласно заключенію соединеннаго присутствія ученаго и лѣснаго спеціальнаго комитетовъ, его высокопревосходительство г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ изволилъ приказать:

1. а) Установить въ программахъ теоретическаго курса лѣсныхъ школъ minimum основныхъ познаній, равно обязательныхъ для лѣсныхъ школъ всѣхъ районовъ; остальное же обученіе вести въ разныхъ школахъ въ различной степени подробности, сообразно требованіямъ мѣстнаго лѣснаго хозяйства;

б) объясненіе явленій природы преподавать не въ видѣ отдѣльныхъ самостоятельныхъ предметовъ, какъ это было до сихъ поръ, а въ связи съ преподаваніемъ лѣсныхъ наукъ и въ объемѣ, необходимомъ для лѣснаго дѣла; остальные же общеобразовательные предметы преподавать въ видѣ самостоятельныхъ предметовъ, какъ это практикуется и нынѣ,

и в) поручить детальный пересмотръ программъ предметовъ, преподаваемыхъ въ низшихъ лѣсныхъ школахъ, особой комиссіи, въ составъ которой должны войти также и нѣкоторые изъ завѣдывающихъ лѣсными школами.

2. Поручить каждой лѣсной школѣ выработать соотвѣтствующій мѣстнымъ условіямъ систематическій планъ теоретическаго и практическаго обученія.

3. Допустить въ лѣсныхъ школахъ чтеніе русскихъ классиковъ, подѣ наблюденіемъ учебнаго персонала, въ свободное отъ занятій время.

4. Определить комплектъ учениковъ въ лѣсныхъ школахъ не свыше 15 человекъ.

5. Изъ числа лицъ, выдержавшихъ пріемное испытаніе, прежде всего принимать въ лѣсныя школы работавшихъ не менѣе года въ томъ лѣсничествѣ, гдѣ находится самая школа, и лицъ, выполнившихъ это условіе въ другомъ какомъ-либо казенномъ лѣсничествѣ, удѣльномъ имѣніи или извѣстномъ частномъ лѣсу и представившихъ о томъ одобрительныя свидѣтельства, но въ томъ только случаѣ, если завѣдываущій школою признаетъ этихъ лицъ заслуживающими предпочтенія, а остальныхъ принимать на существующихъ основаніяхъ.

6. Организовать экскурсіи воспитанниковъ и командировать завѣдывающихъ и преподавателей лѣсныхъ школъ въ другія лѣсныя школы или какія-либо лѣсничества, заслуживающія вниманія, насколько позволя-

ютъ это дѣлать денежные средства, ассигнуемая по штату на содержаніе каждой школы.

7. Издать, кромѣ существующихъ уже учебниковъ „Лѣсоводство“ Арнольда и „Учебника съемки и нивелировки“ Павлова и Тихонова, другіе краткіе учебники для лѣсныхъ школъ.

8. Составить въ дополненіе къ учебникамъ подробные вопросники и конспекты, которые способствовали бы усвоенію учениками каждаго предмета въ томъ объемѣ, въ которомъ онъ преподаванъ имъ, а не въ объемѣ только одного учебника.

9. Вести въ лѣсныхъ школахъ регистрацію всего, что исполняется воспитанниками въ учебныхъ цѣляхъ, возложивъ веденіе этой регистраціи на преподавателей школъ.

10. Предоставить раздѣленіе казенныхъ стипендій въ лѣсныхъ школахъ на полустипендіи.

11. Измѣнить редакцію § 11 устава лѣсныхъ школъ и согласовать съ этимъ параграфомъ и § 6 устава, а именно § 11 изложить въ слѣдующемъ видѣ:

„§ 11. Теоретическія занятія могутъ быть прекращаемы, по усмотрѣнію завѣдывающаго школою, для работъ или демонстративныхъ экскурсій въ лѣсу; непройденное вслѣдствіе этого изъ теоретическаго курса дополняется классными занятіями въ удобное для того время“.

Въ согласованіе же съ 11-мъ параграфомъ, параграфъ 6-й устава долженъ быть изложенъ такъ:

„§ 6. Означенный курсъ распредѣляется на 4 полугодія: 2 зимнихъ, преимущественно для классныхъ и домашнихъ занятій, и 2 лѣтнихъ, преимущественно для работъ и практическихъ занятій въ дачахъ лѣсничества“.

12. Исключить изъ § 23 устава лѣсныхъ школъ выраженіе „особо уважительныхъ“, изложивъ его въ такой редакціи:

„§ 23. Никто изъ воспитанниковъ не можетъ оставаться въ школѣ болѣе двухъ лѣтъ; исключенія изъ этого правила могутъ быть допущены лишь въ случаѣ продолжительной болѣзни воспитанника или, по усмотрѣнію лѣснаго департамента, въ виду другихъ причин“.

13. Установить: а) обязательный минимальный срокъ службы въ должности преподавателя (помощника лѣсничаго) въ лѣсныхъ школахъ не менѣе трехъ лѣтъ, и б) назначать на другія должности означенныхъ преподавателей только въ періодъ времени съ 1 іюня по октябрь, т.-е. ко времени окончанія экзаменовъ въ школахъ.

14. Установить предварительную подготовку лицъ для замѣщенія должности преподавателей. Съ этою цѣлью должны быть назначаемы въ нѣкоторыя школьныя лѣсничества разныхъ районовъ особые помощники лѣсничихъ, которымъ, какъ кандидатамъ въ преподаватели, можетъ быть поручаемо временное преподаваніе въ школѣ за отсутствіемъ или болѣзнію преподавателя. Завѣдывающіе школами должны давать лѣсному департаменту подробные отзывы о дѣятельности такихъ кандидатовъ и ихъ пригодности быть преподавателями.

15. Допускать назначеніе преподавателей по геодезіи изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ только при невозможности замѣщенія такихъ должностей лицами съ высшимъ образованіемъ, при условіи прослуженія первыми въ должности помощника лѣсничаго не менѣе трехъ лѣтъ. При соблюденіи означенныхъ условій, допускать назначеніе преподавателями геодезіи не только окончившихъ курсъ землемѣрныхъ училищъ, но также и окончившихъ по 1-му разряду курсъ земледѣльческихъ училищъ.

16. Уменьшить площадь школьныхъ лѣсничествъ, начиная такое уменьшеніе съ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ въ этомъ представляется наибольшая надобность.

Увѣдомляя объ этомъ къ руководству и исполненію въ чемъ будетъ слѣдовать, лѣсной департаментъ, въ виду возникавшихъ недоразумѣній между завѣдывающими низшими лѣсными школами и преподавателями означенныхъ школъ относительно взаимныхъ ихъ отношеній, считаетъ нужнымъ, кромѣ того, указать: 1) что преподаватели, въ силу общаго закона о подчиненности, должны исполнять всѣ законныя требованія завѣдывающаго школою, не только по лѣсничеству, но и по школѣ, 2) что на томъ же основаніи завѣдывающіе школами имѣютъ право возлагать на преподавателей нѣкоторыя обязанности, лежащія на завѣдывающемъ, на примѣръ, на одного преподавателя—веденіе, подъ наблюденіемъ завѣдывающаго, школьнаго хозяйства, на другого—инспекторской части и завѣдываніе бібліотекою, причемъ наблюденіе преподавателя за хозяйствомъ школы не избавляетъ его въ то же время отъ обязанностей по надзору за поведеніемъ воспитанниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ департаментъ напоминаетъ о необходимости неуклоннаго исполненія завѣдывающими лѣсными школами указаній департамента относительно приѣма въ школы только такихъ лицъ, которые способны переносить трудности лѣсной службы и не обладаютъ физическими недостатками, могущими служить препятствіемъ къ прохожденію службы.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

21 апрѣля въ хозяйств. комитетѣ охтенскаго порохового завода, въ 12 ч., торгъ на поставку разнород. однополѣн. дровъ 8.961 саж. и трехполѣн. 846½ саж.; тамъ же 26 апрѣля, въ 12 ч., торгъ на поставку разнород. трехполѣн. дровъ 466 саж. и однополѣн. 1.723 саж.

21 апрѣля въ военно-топографическомъ училищѣ, въ 1 ч., торги на поставку дровъ однополѣн. березов. 300 саж. и соснов. съ еловыми 700 саж. на сумму 4.915 р.

22 апрѣля въ хозяйств. комитетѣ завода военно-врачебныхъ заготовленій, въ 11 ч., торгъ на поставку лѣснаго матеріала.

22 апрѣля въ хозяйств. комитетѣ николаев. кавалер. училища, въ 11 ч., торгъ на поставку разнород. дровъ 1.825 саж. на сумму 9.652 р.

26 апрѣля въ хозяйств. комитетѣ Михайловской клинической больницы (С.-Петербургъ), въ 12 ч., торги на поставку 1.800 саж. однополѣн. березов. дровъ.

26 апрѣля въ управленіи с.-петербурго-варшавской жел. дор. (Петербургъ, Обводн. кан., № 118), въ 11 ч., конкурренція на поставку шпаль: новаго типа 185.000 шт. и стараго типа 250.000 шт.

26 и 30 апрѣля въ смоленск. губерн. распор. комитетѣ, въ 1 ч., торги на поставку для войскъ на 3—4 года дровъ: въ Смоленскѣ—4.722 саж., въ г. Вязьмѣ 640 саж., въ г. Гжатскѣ 311 саж. и въ г. Рославлѣ 738 саж.

27 апрѣля въ хозяйств. комитетѣ трубочнаго завода (С.-Петербургъ, Уральская ул.), въ 12 ч., торгъ на поставку дровъ березов. 268 саж. и разнородн. 1.213 саж.

16 мая въ хозяйств. комитетѣ военно-суднаго управленія въ 2 ч., торги на поставку дровъ березов. 1.500 саж. и осинов. 100 саж.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

2.000—4.000 руб.

побочнаго ежегоднаго дохода можетъ имѣть каждый, кто за 300—600 руб. (допускается разсрочка платежа) приобрѣтетъ у насъ машину съ рецептами и со всѣми указаніями, какъ устроить заводъ и самому, безъ предварительнаго обученія и посторонней помощи, выдѣлывать фруктовыя, ягодныя, сельтерскія и другія минеральныя воды, лимонадъ-гезесъ, медъ, разные квасы и французскіе напитки и вина: сидръ, шампань, оранжъ и др. Смѣты и самыя полныя, практически составленныя, иллюстрированныя прейсъ-курранты высылаемъ за десять 7-коп. почтовыхъ марокъ—

Фабрика машинъ ИППО и К^о,
Варшава, Грибная ул., соб. домъ, № 15.

VII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

VII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣснаго хозяйства, лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899, 1900, 1901 и 1902 гг. по 3 руб., за 1903 г. — 4 руб. и за 1904 г.—5 руб.

Указатели статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ журналъ за вышеуказанные годы, высылаются съ наложеннымъ платежомъ по 20 коп. за годъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.

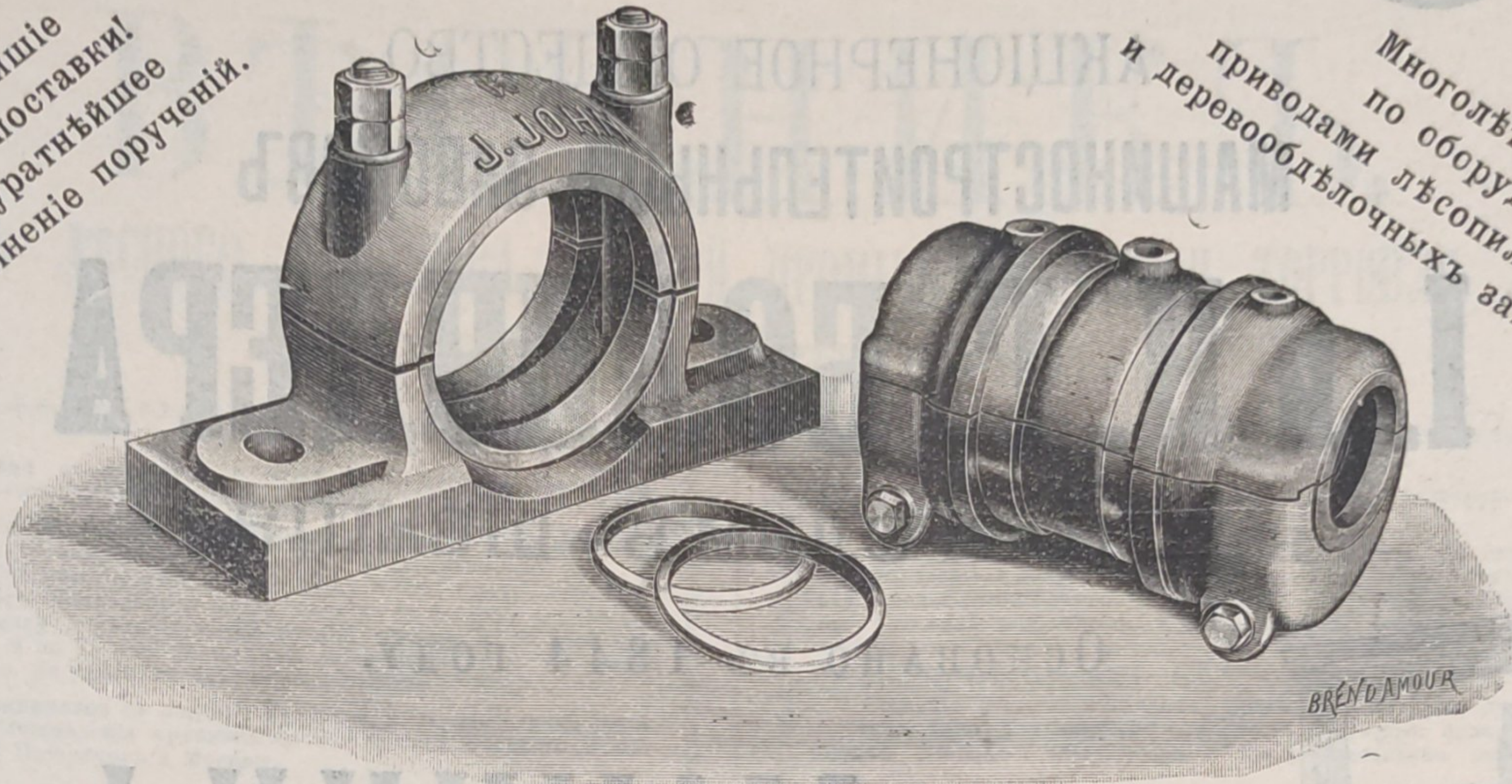
(Основанъ въ 1866 г.)

I. ЮНЪ ВЪ ЛОДЗИ.

(Основанъ въ 1866 г.)

Крупный заводъ въ Россіи, изготовляющій спеціально **ПРИВОДЫ** (трансмиссіи) новѣйшей цѣлесообразнѣйшей конструкціи.

Кратчайшіе
сроки поставки!
Аккуратнѣйшее
исполненіе порученій.



Многолѣтній опытъ
по оборудованію
лѣсопильныхъ
и деревообдѣлочныхъ заводовъ!

Массовое производство извѣстныхъ по своимъ выдающимся качествамъ **экономныхъ самосмазочныхъ герметично закрытыхъ отъ пыли подшипниковъ**, дающихъ большое сбереженіе въ рабочей силѣ, маслѣ, какъ равно и времени, такъ какъ не требуютъ никакого ухода.

Каталоги, смѣты и проекты высылаются по востребованію.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Адресъ для телеграммъ: Лодзь „трансмиссія“.

Техническая контора

Торговый домъ НИДМАНЪ и К^о.

МОСКВА, Мясницкая, уг. Златоустовскаго и Георгіевскаго пер., д. Бахрушина.

ГЛАВНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ РОССІИ

Общества Производства машинъ для обработки дерева

„СТЕЛЛА“ въ Ригѣ.

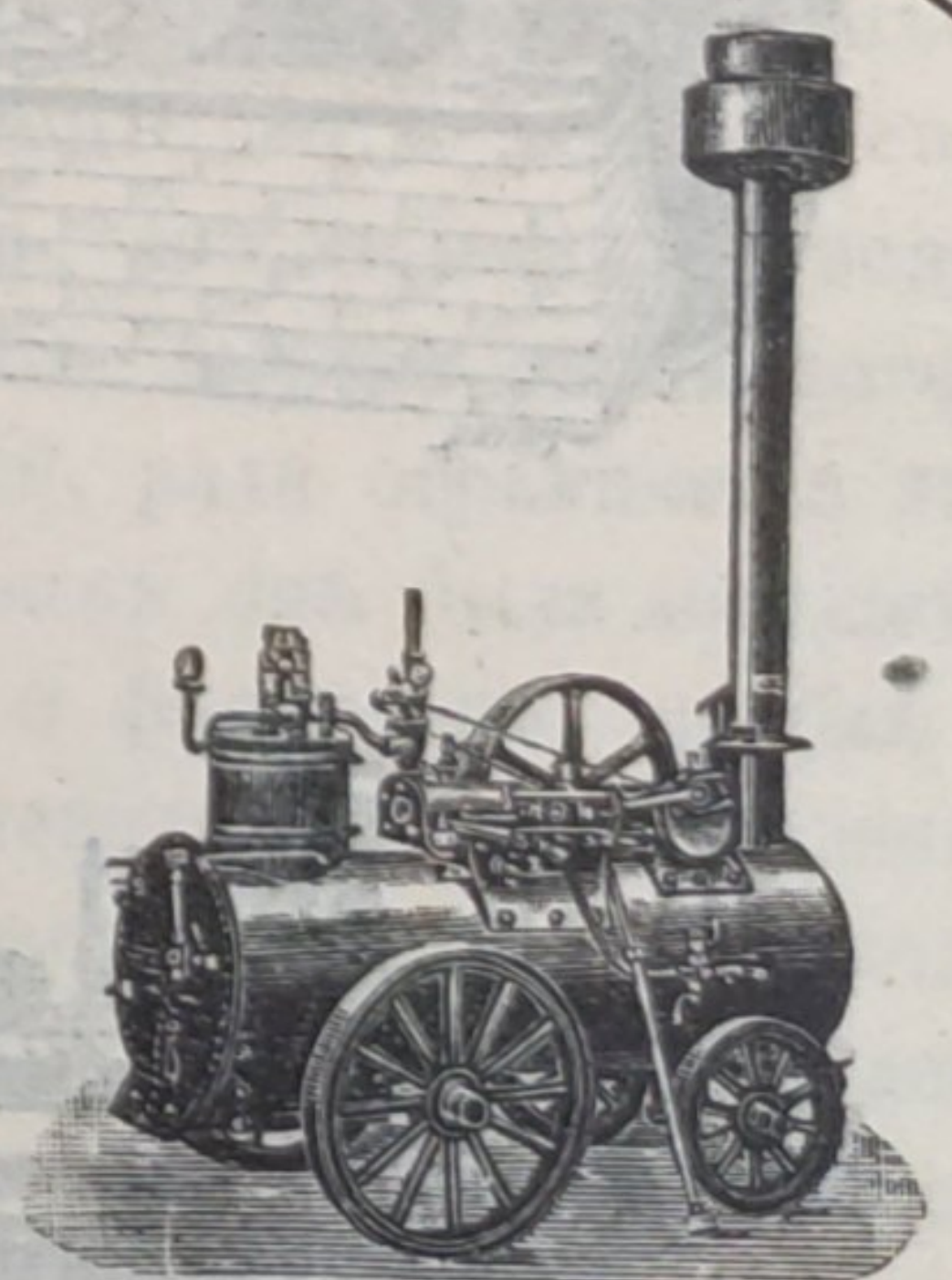
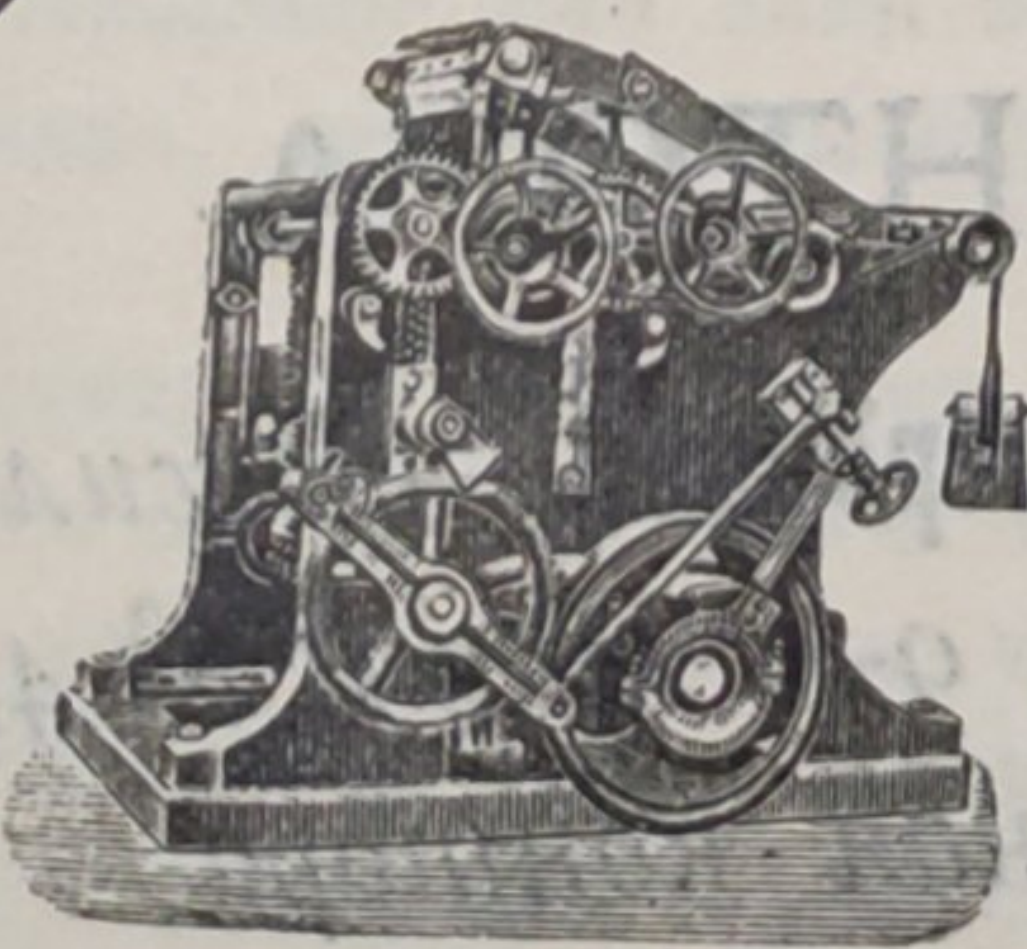
НОВОСТЬ: переносная лѣсопильная рама патентъ „Стелла“, не требующія фундамента. Незамѣнимы для использованія лѣсныхъ участковъ.

Полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ, бочечныхъ и паркетныхъ фабрикъ и проч.

ЛОКОМОБИЛИ.

ПРЕДСТАВИТЕЛ. АНОНИМ. О-ВА СУМСКИХЪ

Машиностроит. зав. въ Сумахъ. Паровыя машины, насосы, паровыя котлы-корнвал. и трубчат. баки, стропила, мосты, дробильн. машины и проч.



Трансмиссіи новѣйшей конструкціи съ самосмазывающимися подшипниками, приспособленными для пыльных помѣщеній, и фрикціонныя муфты.

Фабричный екладъ веѣхъ размѣровъ ремней кожаныхъ и изъ верблюжей шерети.

Телефонъ № 69—26.

Адресъ для телеграммъ:
Москва. АППРЕТУРА.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ — ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

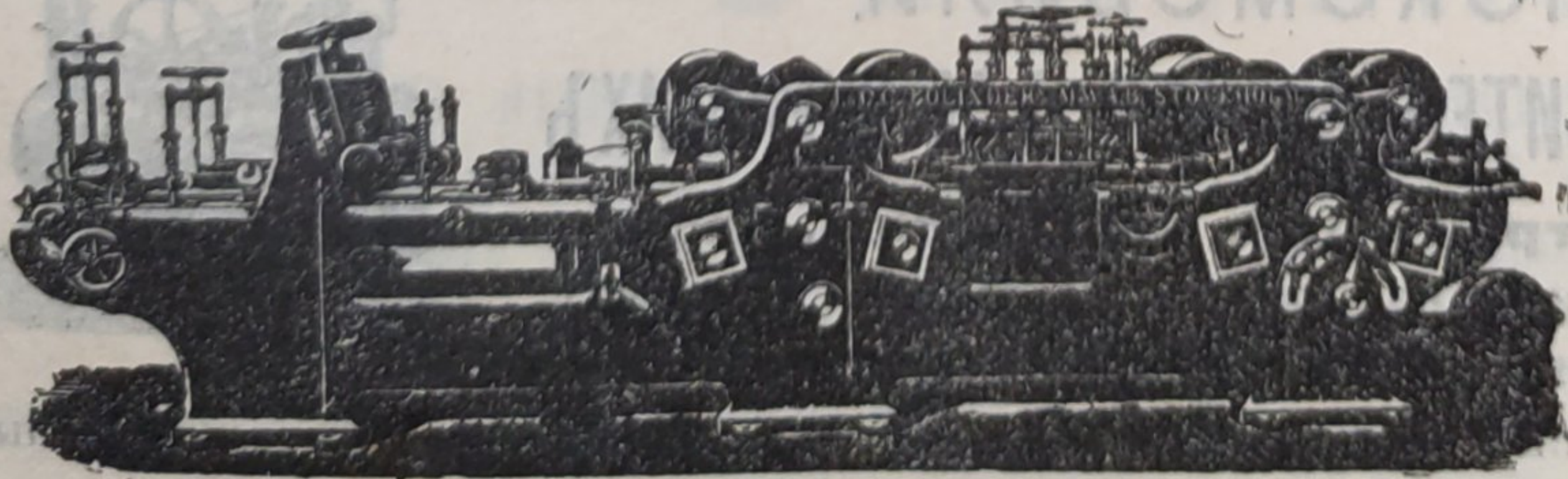
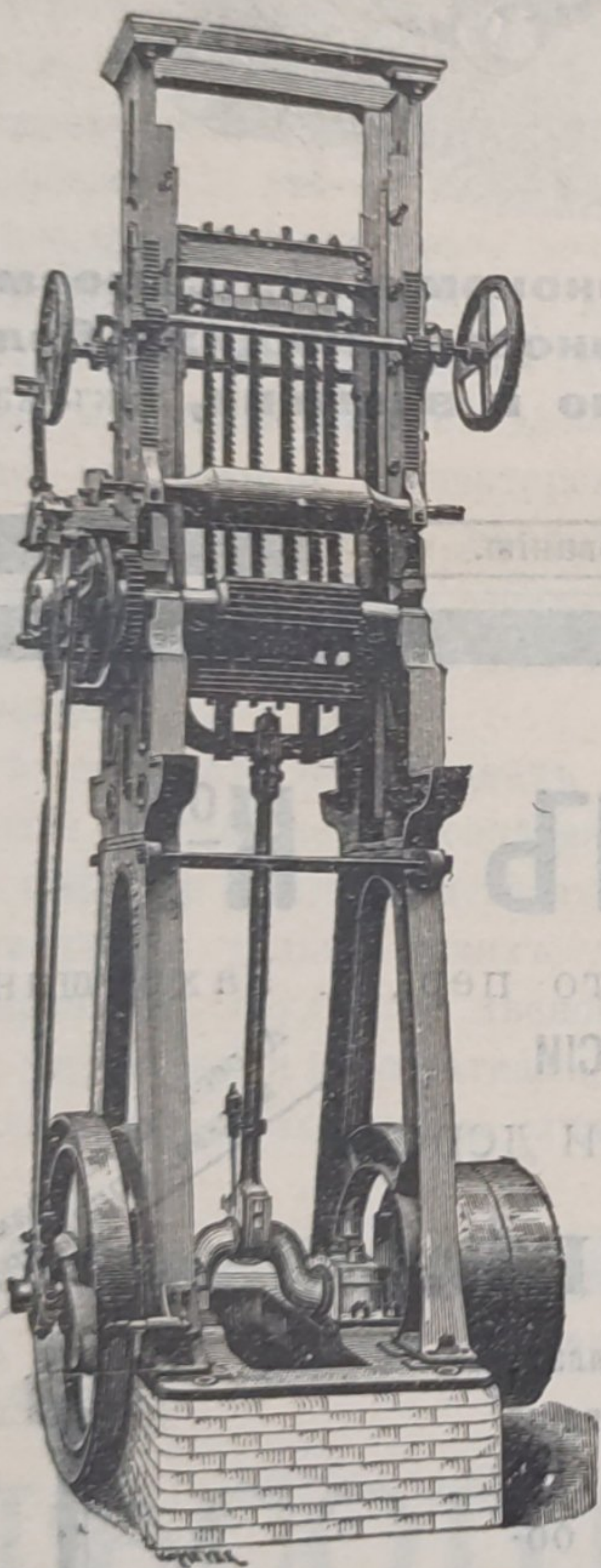
МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей кон-
 струкціи и недостигнутой еще по сіе время
 производительности изготовляются въ болѣе
 чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-
 гальнымъ станкомъ № 12 была
 достигнута производительность
 въ 100000 футъ или 43000 аршинъ
 гребня и паза въ теченіе 10 час

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ
 въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
 Островъ, 9-я линія, № 4,
 Техническая контора
 Ад. Кьельгрехъ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ — ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!