

УДК 347.78

Л. А. Кулис

Белорусский государственный технологический университет

**СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

В статье рассмотрены вопросы применения субсидиарной ответственности как разновидности гражданско-правовой ответственности, позволяющей возложить неблагоприятные последствия неисполнения обязательств и причинения вреда основным должником дополнительно на иное лицо, имеющее правовую связь с основным должником. Актуальность вопросов применения субсидиарной ответственности обусловлена тем, что она обеспечивает дополнительные гарантии защиты прав и законных интересов кредиторов и создает благоприятные условия для участников гражданского оборота, в особенности для осуществления предпринимательской и иной хозяйственной деятельности. Субсидиарная ответственность способствует минимизации противоправного поведения граждан в осуществлении предпринимательской и иной хозяйственной деятельности посредством создания юридического лица.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, субсидиарная ответственность, презумпция виновности, обязательство, должник.

Для цитирования: Кулис Л. А. Субсидиарная ответственность как разновидность гражданско-правовой ответственности // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2023. № 1 (269). С. 207–210. DOI: 10.52065/2520-6885-2023-269-1-38.

L. A. Kulis

Belarusian State Technological University

SUBSIDIARY LIABILITY AS A TYPE OF CIVIL LEGAL LIABILITY

The article deals with the application of subsidiary liability as a kind of civil liability, which allows to impose adverse consequences of default and harm caused by the main debtor additionally to another person who has a legal relationship with the main debtor. The relevance of the issues of application of subsidiary liability is due to the fact that it provides additional guarantees for the protection of the rights and legitimate interests of creditors and creates favorable conditions for participants in civil transactions, especially for entrepreneurial and other economic activities. Subsidiary liability helps to minimize the illegal behavior of citizens in the implementation of entrepreneurial and other economic activities through the creation of a legal entity.

Keywords: civil liability, subsidiary liability, presumption of guilt, obligation, debtor.

For citation: Kulis L. A. Subsidiary liability as a type of civil legal liability. *Proceedings of BSTU, issue 6, History, Philosophy*, 2023, no. 1 (269), pp. 207–210 (In Russian). DOI: 10.52065/2520-6885-2023-269-1-38.

Введение. Сущность гражданско-правовой ответственности состоит в применении к нарушителю установленных законом или договором мер воздействия в интересах других лиц – граждан или организаций. Такие меры воздействия, как правило, носят имущественный характер и выполняют восстановительные (компенсационные) и штрафные функции. С учетом присущих особенностей субсидиарную ответственность называют дополнительной.

Основная часть. Согласно доктрине гражданского права, условиями гражданско-правовой ответственности являются: противоправность поведения нарушителя (должника), наличие имущественного или морального вреда, вина нарушителя и причинно-следственная

связь между противоправным поведением и причинением вреда. Что касается вины в гражданско-правовой ответственности, то она предполагается, т. е. в силу закона лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям гражданского оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Когда обязанными лицами в силу закона или договора становятся несколько должников, то возникает долевая, солидарная или субсидиарная ответственность. Исходя из общего содержания, субсидиарная ответственность

означает дополнительную ответственность лица, каким-либо образом связанного с основным нарушителем (должником), который не в состоянии выполнить основные функции гражданско-правовой ответственности. В силу статьи 370 Гражданского кодекса Республики Беларусь до предъявления требования к лицу, которое в соответствии с законодательством или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарная ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику.

Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответа на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность. Кредитор не вправе требовать удовлетворения своего требования к основному должнику от лица, несущего субсидиарную ответственность, если это требование может быть удовлетворено путем зачета встречного требования к основному должнику либо бесспорного взыскания средств с основного должника. Лицо, отвечающее субсидиарно, имеет право регрессного требования к основному должнику [1].

Таким образом, субсидиарная ответственность представляет собой разновидность гражданско-правовой ответственности, позволяющей возложить неблагоприятные последствия неисполнения обязательств и причинения вреда основным должником дополнительно на иное лицо, имеющее правовую связь с основным должником. Она призвана дополнительно гарантировать защиту прав и законных интересов кредиторов. Термин «субсидиарная» происходит от латинского слова *subsidiarium*, что означает «помощь», «поддержка».

В рамках темы настоящей статьи рассмотрим некоторые аспекты применения субсидиарной ответственности в деятельности субъектов хозяйствования, в частности юридических лиц. Актуальность данного вопроса обусловлена активным развитием предпринимательских отношений путем создания юридических лиц.

Президиум Верховного Суда Республики Беларусь на основании обсуждения и обобщения судебной практики в постановлении от 27 апреля 2016 г. № 2 «О практике рассмотрения экономическими судами дел о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом», отметил, что точное и единообразное соблюдение экономическими судами норм законодательства, предусматривающих возложение ответ-

ственности по обязательствам должника на иных лиц, является гарантией защиты прав и законных интересов кредиторов, способствует созданию благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности.

С момента государственной регистрации юридического лица становится самостоятельным участником гражданско-правовых отношений и субъектом хозяйствования, что, среди прочего, означает его самостоятельную ответственность по своим обязательствам. Учредители (участники) юридического лица, а также его руководитель и работники имеют особый правовой статус, отличный от статуса самого юридического лица. Тем не менее учредители и работники юридического лица оказывают в разной мере влияние на деятельность юридического лица, в том числе на его платежеспособность.

По общему правилу, закрепленному в статье 52 Гражданского кодекса Республики Беларусь учредитель (участник) юридического лица или собственник его имущества не отвечают по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителя (участника) или собственника, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами либо учредительными документами юридического лица.

Собственник имущества юридического лица, признанного экономически несостоятельным (банкротом), его учредители (участники) или иные лица, в том числе руководитель юридического лица, имеющие право давать обязательные для этого юридического лица указания либо возможность иным образом определять его действия, несут субсидиарную ответственность при недостаточности имущества юридического лица только в случае, когда экономическая несостоятельность (банкротство) юридического лица была вызвана виновными (умышленными) действиями таких лиц, если иное не установлено законодательными актами [1].

В период становления и развития предпринимательской деятельности в 90-х гг. прошлого столетия отсутствие ответственности учредителей по долгам созданного ими юридического лица формировало предпосылки для многочисленных нарушений со стороны недобросовестных учредителей и руководителей юридических лиц, которые могли создавать юридические лица не для добросовестного осуществления предпринимательской деятельности от имени юридического лица, а для прикрытия незаконной деятельности самих учредителей. В специальном законодательстве, посвященном банкротству юридических лиц, приведенная общая норма получила дальней-

шее развитие путем расширения круга лиц, на которых возлагалась субсидиарная ответственность по обязательствам юридического лица.

В силу части 2 статьи 11 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», если экономическая несостоятельность (банкротство) должника – юридического лица вызвана собственником его имущества, учредителями (участниками) или иными лицами, в том числе руководителем должника, имеющими право давать обязательные для должника указания либо имеющими возможность иным образом определять его действия, то такие лица при недостаточности имущества должника для расчета с кредиторами солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам должника [2].

Законодателем был расширен круг лиц, которые солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам юридического лица. К таким лицам были отнесены также председатель ликвидационной комиссии (ликвидатор) и иные лица, уполномоченные на совершение аналогичных действий. Отметим, что с 01.10.2023 названный Закон утрачивает силу в связи со вступлением в силу Закона Республики Беларусь от 13.12.2022 № 227-З «Об урегулировании неплатежеспособности».

Статья 17 вышеназванного закона, регулирующего отношения по банкротству, обязывает учредителя своевременно принимать меры по предупреждению экономической несостоятельности. Это стимулирует учредителей занимать активную и добросовестную позицию при решении различного рода вопросов, связанных с управлением организацией. Однако необходимо отметить, что установленные законом основания субсидиарной ответственности не являются одинаковыми для всех юридических лиц.

Субсидиарную ответственность учредителей по долгам созданного ими юридического лица по основаниям возникновения можно разделить на две группы. К первой группе относятся юридические лица, учредители которых несут субсидиарную ответственность на основании установленной законом правовой связи между учредителями и юридическим лицом. Например, полные товарищи солидарно друг с другом несут субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам полного и командитного товариществ; участники общества с дополнительной ответственностью солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам своим имуществом в пределах, определенных уставом общества.

Вторая группа оснований возникновения субсидиарной ответственности имеет деликтную правовую природу, поскольку она возникает как правовая реакция на противоправное поведение субсидиарного должника, в результате которого юридическому лицу был нанесен имущественный ущерб, который привел к неплатежеспособности и банкротству юридического лица. В результате чего имущества юридического лица оказалось недостаточно для погашения долгов перед кредиторами. Причины банкротства могут быть вызваны виновными деяниями учредителей и иных физических лиц, которые в случае доказанности их вины становятся дополнительными должниками по долгам обанкротившегося юридического лица.

С принятием Декрета от 23.11.2017 № 7 «О развитии предпринимательства» процедура привлечения к субсидиарной ответственности учредителей (участников) и руководителей организаций, признанных банкротами, существенно усложнилась в связи с тем, что в соответствии с подп. 5.6 п. 5 названного Декрета для применения субсидиарной ответственности необходимо доказать, что экономическая несостоятельность (банкротство) организации вызвана виновными (умышленными) действиями ответчиков [3]. Умысел участников или руководителей юридического лица в доведении организации до банкротства, как правило, сопряжен с уголовными деяниями. Поэтому при наличии вступившего в силу приговора суда о привлечении учредителей или руководителей к уголовной ответственности за преступление, связанное с выполнением ими своих должностных и управленческих функций и обязанностей, умысел данных лиц уже является доказанным. При отсутствии приговора по уголовному делу доказать умышленную вину учредителей и руководителей необходимо на основании собраний, анализа и оценки доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении правом названными лицами в какой-либо форме. Закон запрещает совершение гражданами любых действий, направленных исключительно на причинение вреда другим лицам.

В то же время закрепленная законом степень влияния учредителей на управление деятельностью юридического лица является решающей для всех юридических лиц независимо от организационно-правовой формы. Например, во всех хозяйственных обществах: с ограниченной ответственностью; дополнительной ответственностью и акционерном, – высшим органом управления является общее собрание участников хозяйственного общества. В хозяйственном обществе, состоящем из одного участ-

ника, полномочия общего собрания осуществляет этот участник.

Управление деятельностью полного товарищества осуществляется по общему согласию всех участников. Учредительным договором товарищества могут быть предусмотрены случаи, когда решение принимается большинством голосов участников. Каждый участник полного товарищества имеет один голос, если учредительным договором не предусмотрен иной порядок определения количества голосов его участников.

Наделенные большими полномочиями по организации бизнеса и управлению им от имени юридического лица, учредители обязаны принимать меры для минимизации рисков не-

платежеспособности и банкротства созданного ими юридического лица. Поэтому при наступлении неплатежеспособности юридического лица и отсутствии объективных непреодолимых препятствий для выполнения вышеприведенной обязанности учредителям придется доказать отсутствие своей вины в ненадлежащем управлении деятельностью юридического лица с учетом закрепленной законом презумпции виновности должника (причинителя вреда).

Заключение. Являясь разновидностью гражданско-правовой ответственности, субсидиарная ответственность выполняет идентичные функции и применяется при соблюдении условий, предусмотренных для гражданско-правовой ответственности.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г. Минск: Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2013. 656 с.

2. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Респ. Беларусь от 13.07.2012 № 415-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11200415> (дата обращения 01.03.2023).

3. О развитии предпринимательства: Декрет Президента Респ. Беларусь № 7 от 23.11.2017 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Pd1700007&p1=1> (дата обращения 23.03.2023).

References

1. *Grazhdanskiy kodeks Respubliki Belarus* [Civil Code of the Republic of Belarus]: adopted by the House of Representatives on October 28, 1998: approved by the Council of the Republic, November 19, 1998. Minsk, Nats. tsentr pravovoy informatsii Resp. Belarus' Publ., 2013. 656 p. (In Russian).

2. On economic insolvency (bankruptcy): Rep. Law Belarus dated July 13, 2012 No. 415-3. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11200415> (accessed 01.03.2023) (In Russian).

3. On the development of entrepreneurship: Decree of the President of the Republic of Belarus No. 7 dated November 23, 2017. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Available at: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Pd1700007&p1=1> (accessed 23.03.2023) (In Russian).

Информация об авторе

Кулис Лидия Андреевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры философии и права. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: lidia.kylis@gmail.com

Information about the author

Kulis Lidziya Andreevna – PhD (Law), Associate Professor, Assistant Professor, the Department of Philosophy and Law. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: lidia.kylis@gmail.com

Поступила 03.03.2023