

ФИЛОСОФИЯ PHILOSOPHY

УДК 140.8

П. А. Водопьянов

Белорусский государственный технологический университет

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ ДОСТИЖЕНИЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

В статье раскрыта роль мировоззренческих ценностей в достижении мотивов и целей человеческой деятельности, обозначена значимость мировоззренческих универсалий в формировании целостной картины мира, проанализированы типы и формы взаимодействия общества и биосферы, уделено внимание обоснованию новых мировоззренческих ориентаций для преодоления кризисных явлений в условиях экстремальной экологической ситуации.

Раскрыты направления достижения безопасного будущего на основе изменения антропоцентристской ориентации за счет принятия мер по стабилизации численности населения с учетом ограниченности жизненного пространства и природно-ресурсного потенциала, внедрения природоподобных технологий и формирования биоатропоцентристской парадигмы мышления.

Ключевые слова: мировоззренческие универсалии и ценности, стабильное будущее, формы взаимодействия общества и биосферы, антропоцентризм, биоантропоцентризм, численность народонаселения, природоподобные технологии.

Для цитирования: Водопьянов П. А. Мировоззренческие ценности достижения безопасного будущего в условиях глобальной нестабильности // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2023. № 1 (269). С. 136–141. DOI: 10.52065/2520-6885-2023-269-1-25.

P. A. Vodop'yanov

Belarusian State Technological University

WORLDVIEW VALUES OF ACHIEVING A SECURE FUTURE IN CONDITIONS OF GLOBAL INSTABILITY

The article reveals the role of worldview values in achieving the motives and goals of human activity, identifies the importance of worldview universals in the formation of a holistic picture of the world, analyzes the types and forms of interaction between society and the biosphere, pays attention to the justification of new worldview orientations to overcome crisis phenomena in an extreme environmental situation.

The directions of achieving a stable future on the basis of changing the anthropocentric orientation, by taking measures to stabilize the population, taking into account the limited living space and natural resource potential, the introduction of nature-like technologies and the formation of a bioatropocentric paradigm of thinking are revealed.

Keywords: worldview universals and values, stable future, forms of interaction between society and the biosphere, anthropocentrism, bioanthropocentrism, population size, nature-like technologies.

For citation: Vodop'yanov P. A. Worldview values of achieving a secure future in conditions of global instability. *Proceedings of BSTU, issue 6, History, Philosophy*, 2023, no. 1 (269), pp. 136–141 (In Russian). DOI: 10.52065/2520-6885-2023-269-1-25.

Введение. Достижение безопасного будущего в условиях глобальной нестабильности непосредственно связано с мировоззренчес-

кими универсалиями, определяющими целостную картину мира объективной реальности как важнейшего условия определения путей

дальнейшего развития общества, поскольку любые изменения в его жизни осуществляются под влиянием мировоззренческих ценностей, в соответствии с которыми происходят определенные виды деятельности.

Основная часть. Мировоззренческие ценности как категория культуры выступают как мировоззренческие универсалии, выражающие способ представлений об окружающем мире, его понимание человеком. К таким универсалиям относятся категории, отражающие наиболее общие признаки объектов, а также характеризующие человека как субъекта деятельности, его отношение к другим людям, обществу в целом и соответственно его ценностям [1, с. 174].

Мировоззренческие универсалии направлены на отражение целостной картины мира, в соответствии с которой создаются способы поведения и деятельности.

На основе такого рода универсалий формируется мировоззрение нового типа, которое предполагает изменение ценностей, направленных на соответствующий тип деятельности, постановку присущих ему целей, соответствующий способ производства, применяемые технологии и на характер отношения к природе. В основе постановки целей лежат мотивы, определяющие поведение социальных групп и членов общества, ориентированных на достижение результатов их деятельности.

На каждом этапе человеческой деятельности можно проследить различные типы и формы отношения человека к природе и соответствующие формы их взаимодействия.

В античной культуре четко обнаруживается идея гармонии человека и природы, человек представлялся как особая выделенная часть Космоса, выступающего как мера всех вещей, а стремление человека к самовыражению, к активной деятельности являлось условием воспроизводства его социальных отношений и связей.

В глубоком Средневековье доминирующей тенденцией явилось возвышение человека как субъекта деятельности, как созданного по образу и подобию Бога, поскольку последний как создание божественного способен осуществлять действия сообразно своим потребностям и интересам.

Эта тенденция вседозволенности человеческой деятельности получила практическое закрепление в философии Нового времени. С этого момента начинается период господства человека над природой, которое получило свое закрепление в достижениях современной научно-технической революции, приведшей к глобальным экологическим угрозам.

В современных условиях перестройка регулятивов человеческой деятельности начинается с критики доминирующих мировоззренческих ориентаций, которые доказали непригодность сложившимся социально-экономическим условиям развития.

По этой причине особое значение приобретают поиск и обоснование новых мировоззренческих ориентаций, определяющих способы и направления человеческой деятельности в условиях глобальной экологической нестабильности.

Такого рода нестабильность общества обусловлена экстремальной экологической ситуацией, угрозой недостатка жизненного пространства и природных ресурсов, пропастью между бедными и богатыми, противостоянием между различными странами мирового сообщества, недостатком продовольствия, девальвацией общечеловеческих ценностей и многими другими негативными явлениями.

К сожалению, сложившийся сугубо потребительский вектор социально-экономического развития, хотя и представляет собой объективное явление, однако именно он привел к глобальному экологическому кризису, преодоление которого вызывает необходимость выбора путей достижения стабильного будущего.

В настоящее время можно обозначить два основных варианта достижения этой цели.

Первый вариант предполагает следование по сложившемуся пути развития на основе сохранения потребительского вектора социально-экономического развития, что неизбежно приведет к обострению и без того сложных глобальных проблем, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Второй вариант предполагает изменение сложившегося вектора на основе изменения ценностных ориентаций по отношению человека к природе и выбора новой стратегии развития. Такой вариант открывает возможность преодоления кризисных явлений в случае принятия неотложных мер по их предотвращению, поскольку еще не утрачены возможности природных экосистем восстановления нарушенных процессов. Для достижения этого необходимо изменение сложившихся стереотипов мышления по отношению к природе на основе формирования новых ценностных ориентаций.

Необходимость выбора новых ценностных ориентаций обусловлена глобальными угрозами, стоящими перед человечеством, такими как изменение климатических условий, утрата биологического разнообразия, истощение природных ресурсов, нарастающее загрязнение окружающей среды, появление пандемических болезней. По этой причине возникает необходимость

определения основных направлений социально-экономического развития в соответствии с задачей сохранения окружающей среды и природно-ресурсного потенциала. Достижение этой цели возможно при условии согласования закономерностей социально-экономического с законами биосферы на основе изменения сложившихся мировоззренческих установок по отношению человека к природе.

С формированием новых мировоззренческих ориентаций связано достижение стабильного социально-экономического развития, главной задачей которого выступает сохранение благоприятной окружающей среды и рациональное использование природно-ресурсного потенциала. Это требование было обозначено в стратегии устойчивого развития, в которой даны рекомендации по ограничению экономического роста промышленно развитых стран. Однако дальнейшее развитие общества не привело к изменению мировоззренческих ориентаций, а напротив, сопровождалось наращиванием потребления, усилением межнациональных конфликтов на международной арене, нарастанием военных действий во многих регионах мира и другими негативными последствиями.

Эти и другие опасные тенденции представляют реальную угрозу для достижения безопасного будущего и связаны с господством антропоцентристской ориентации по отношению к природе, утратой традиционных нравственных ценностей, духовной деградацией человека.

Помимо этого, все более широкое распространение в современных условиях приобретает экономический кризис, во многом обусловленный нынешней постиндустриальной стадией развития общества, которая, по мнению ряда ученых, определяется как высшая стадия эволюции современной западной цивилизации, определяющей перспективы развития цивилизации.

Постиндустриальное общество – это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения приоритет переходит от преимущественного производства товаров к производству услуг. Отличительными признаками данного общества являются информация и знания, научные разработки.

Для того чтобы избежать экономических потрясений и угроз, необходим переход к новой стадии индустриального развития – неоиндустриализации, которая представляет собой совокупность автоматизированных или электронных производительных сил, направленных на совершенствование производства. Становление неоиндустриализма непосредственно свя-

зано с разработкой и внедрением в сферу производства природоподобных технологий, и прежде всего нано-био-инфо-когнитивно-социальных технологий [2, с. 112–129], направленных на их совместимость с природными процессами, поскольку в процессе исторического развития человек создал чуждую для себя среду обитания – техносферу, которая разрушает естественную среду и от которой зависит здоровье человека.

Создание и внедрение природоподобных технологий, основанных на технологиях, воспроизводящих системы и процессы живой природы в виде технических систем и технологических процессов, интегрированных в естественный природный ресурсооборот, – одно из важнейших условий достижения безопасного будущего человека.

Создание новых технологий как необходимого условия сохранения окружающей среды – в настоящее время задача достаточно сложная, однако с их помощью можно значительно уменьшить индустриальный пресс на биосферу. Новые технологии должны быть ориентированы на копирование природных процессов с использованием преимуществ, достигнутых в сфере технического творчества. Дальнейшее развитие науки позволило на основе ее достижений создавать материалы, не существующие в природе. По сути – это все искусственно созданные материалы на основе достижений химии, физики и других наук, которые представляют опасность для нормальной жизнедеятельности людей.

Нанотехнологии уже в настоящее время широко применяются в области охраны окружающей среды при создании микроорганизмов-деструкторов, разлагающих вредные вещества, например, при разливах нефти в Мировом океане, создании очистных сооружений для улучшения качества фильтров и др.

Применение нанороботов позволило диагностировать многие заболевания, очищать организм от болезнетворных микробов и др.

Однако создание нанотехнологий сопряжено с целым рядом опасностей для человека. В частности, созданные наночастицы из-за своих малых размеров могут проникать в легкие человека, а также в его кровь, что представляет опасность для здоровья.

Особую опасность имеет и нравственное содержание применения нанотехнологий и биотехнологий, которое заключается в колоссальной ответственности в изменении биологической природы человека, опасности конструирования человека нового типа и изменения его телесности и психологического

состояния, что может повлиять на структуру общества в целом.

Опасность биотехнологических исследований состоит и в том, что в процессе изменения природы человека и создания новых форм жизни могут возникнуть такие ее новые формы, которые, не имея конкурентов в борьбе за существование, могут привести к гибели самого человека. Поэтому при проведении такого рода исследований необходимо учитывать социальные, этические и правовые аспекты, на основании которых можно предотвратить реальные угрозы для будущего человечества.

Важную роль в достижении безопасного будущего играет регулирование численности народонаселения в современном мире, поскольку она обостряет и усугубляет все остальные глобальные проблемы. При этом в разных регионах планеты темпы роста населения неодинаковы и зависят от совокупности социальных, экономических и культурных факторов.

Высокие темпы роста населения влекут за собой интенсивное потребление природных ресурсов, переработка которых приводит к нарастанию загрязнения окружающей среды. По этой причине в настоящее время человечество оказалось в тисках жесткого экологического кризиса, который стремительно распространяется по всему земному шару, охватывая все новые сферы и регионы. Именно поэтому регулирование численности народонаселения является одной из важнейших проблем современной демографической политики, от успешного решения которого зависит дальнейшая судьба цивилизации и преодоление кризисных явлений в жизни современного общества.

В первую очередь, это касается принятия мер по достижению стабилизации численности населения планеты, которое крайне неоднородно. В развитых странах наблюдается низкая рождаемость, низкая смертность, высокая продолжительность жизни, что создает реальную угрозу для этих стран в воспроизводстве населения. По имеющимся данным, уровень рождаемости в странах Западной Европы составляет 1,23 (1–2 ребенка на семью), что свидетельствует о том, что воспроизводство коренного населения уже в настоящее время находится перед угрозой исчезновения. Сохранение численности населения в этих странах поддерживается в основном за счет мигрантов, количество которых составляет 30–35%.

Противоположная демографическая ситуация наблюдается в развивающихся странах, в которых за счет заимствования успехов в области науки и медицины западных стран началась

снижаться детская смертность и увеличилась средняя продолжительность жизни.

В результате отмеченных тенденций в настоящее время прирост населения в развитых странах составляет 1%, в то время как в развивающихся странах – четверо из пяти жителей планеты представлены этими странами. В целом, в настоящее время основными направлениями роста численности служат высокая рождаемость и низкая смертность в развивающихся странах и низкая рождаемость и низкая смертность, характерная для развитых стран.

В современных условиях, когда численность населения достигла 8 млрд человек, возврат к традиционным методам развития невозможен, поскольку удовлетворение потребностей людей без достижений научно-технической революции нереально, и поэтому возникает необходимость использовать знания законов эволюции биосферы с целью создания биогеоценозов в измененной среде, способных осуществлять свои восстановительные функции. Речь идет о создании биогеоценозов, обладающих достаточной продуктивностью без утраты плодородия используемых территорий.

Вместе с тем достижение этой цели связано с необходимостью обеспечения продовольствием бедных стран, а также с тем, что биосфера находится в состоянии развития, причем направленность последнего не может быть предсказана заранее. Важно иметь в виду и то обстоятельство, что по мере исторического развития изменяются и сами законы эволюции биосферы, в особенности под влиянием человеческой деятельности.

Несмотря на отмеченные трудности, к настоящему времени накоплен значительный опыт, позволяющий наметить некоторые меры по управлению биосферой, в частности на пути разработки искусственных биогеоценозов, обладающих интересующими человека свойствами. Это позволяет создать определенную новую среду для обитания растений и животных. По сути, вся селекционная практика подчинена этой задаче – созданию благоприятных условий и новых форм жизни, т. е. новых растений и животных с заранее заданными свойствами. Если в природных условиях эволюция происходит под влиянием естественного отбора, то в селекционной практике последний уступает место искусственному отбору. «Разница между искусственным и естественным отбором состоит главным образом в том, что последний всегда направлен к достижению наилучших условий для жизни данного вида организмов, а искусственный отбор направлен к достижению максимальной продуктивности соответственно требованиям человека,

хотя бы это происходило и вопреки интересам самих организмов» [3, с. 257]. Данное различие во многом определяет характер протекания эволюционного процесса в условиях современной научно-технической революции. Изменение среды обитания живых существ определяет темпы и формы эволюционных преобразований. Под влиянием человеческой деятельности характер протекания эволюционного процесса существенно изменяется, происходят быстрые эволюционные преобразования отдельных видов. В особенности это касается низших форм жизни – вирусов и микроорганизмов, скорость эволюции которых осуществляется особо быстрыми темпами. Это приводит к утрате взаимной приспособленности низших и высших форм жизни, что послужило причиной возникновения пандемических болезней, в том числе и коронавируса. Поэтому скорость преобразования возбудителей болезней пандемического характера происходит значительно быстрее, чем возможности ученых по предотвращению этих заболеваний. Это ставит перед человеком задачу разработки методов управления микроэволюционным процессом. Решение этой задачи предполагает выяснение экологической структуры популяции, необратимое преобразование генетического состава которой представляет элементарное эволюционное событие. Структура популяции зависит от распределения животных по территории, от соотношения разных возрастных групп, численности животных и других факторов. Изменение экологической структуры неизбежно ведет к изменению ее генетического состава. Зная структуру популяции, изменяя ее соответствующим образом, можно направить ход микроэволюции в нужном направлении.

Задача управления биосферой сводится к познанию ее основных закономерностей, выяснение которых зависит от структуры популяции,

оказывающей влияние на эффективность действия эволюционных факторов: мутационного процесса, популяционных волн, изоляции и естественного отбора. Мутационный процесс и популяционные волны – поставщики эволюционного материала, изоляция определяет становление внутри и межпопуляционных дифференцировок, а естественный отбор является творческим, направляющим эволюцию фактором.

Овладение законами эволюции биосферы является одним из важнейших условий достижения оптимальных форм взаимодействия общества и природы, от успешного решения этой задачи зависит достижение безопасного будущего.

Заключение. Одной из важнейших задач современной науки является обоснование способов приспособления жизни к глобальным переменам. Достижение этой цели связано с соблюдением таких основополагающих принципов, как уважение и забота о всем сущем на Земле, сохранение жизнеспособности и разнообразия экосистем, развитие в пределах емкости экосистем, предотвращение истощения природных ресурсов, повышение качества жизни, изменение сознания человека и стереотипов его поведения, поощрение социальной заинтересованности общества в сохранении среды обитания и достижение единства на мировом уровне.

Практическая реализация этих принципов возможна на основе мировоззренческих ориентиров, которые определяют деятельность людей и выдвигают новые ценностные ориентации для определенных перспектив дальнейшего развития общества. Поэтому переустройство общества, трансформация состояния преобразований в нем тесно связаны с критическим анализом существующих мировоззренческих ориентаций, которые доказали свою несостоятельность и оказались непригодными для нормальной жизнедеятельности людей.

Список литературы

1. Степин В. С. Эпоха перемен и сценарии будущего: избр. социал.-филос. публицистика. М.: ИФРАН, 1996. 174 с.
2. Ефременко Д. В., Гиряева В. Н., Евсеева Я. В. NBIC конвергенция как проблема социально-гуманитарного знания // Эпистемология и философия науки. 2012. Т. XXXIV. № 4. С. 112–129.
3. Шмальгаузен И. И. Проблемы дарвинизма. Л.: Наука, 1969. 257 с.

References

1. Stepin V. S. *Epokha peremen i stsenarii budushchego: izbr. sotsial.-filos. publitsistika* [The Era of Change and future scenarios]. Moscow, IFRAN Publ., 1996. 174 p. (In Russian).
2. Efremenko D. V., Giryayeva V. N., Evseeva Ya. V. NBIC convergence as a problem of social and humanitarian knowledge. *Epistemologiya i filosofiya nauki* [Epistemology and philosophy of science], 2012. vol. XXXIV, no. 4, pp. 112–129 (In Russian).
3. Shmal'gauzen I. I. *Problemy darvinizma* [Problems of Darwinism]. Leningrad, Nauka Publ., 1969. 257 p. (In Russian).

Информация об авторе

Водопьянов Павел Александрович – член-корреспондент НАН Беларуси, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и права. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: pva1940@bk.ru

Information about the author

Vodop'yanov Pavel Aleksandrovich – Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, DSc (Philosophy), Professor, Professor of the Department of Philosophy and Law. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: pva1940@bk.ru

Поступила 12.05.2023