

УДК 331.2:334.716(476-25)(091)«19/20»

Г. В. Алексашина

Белорусский государственный экономический университет

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ НА ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ МИНСКА (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX В.)

На основе широкого круга архивных и опубликованных источников рассмотрена заработная плата рабочих и служащих на фабрично-заводских предприятиях Минска в конце XIX – начале XX в. Установлена зависимость уровня заработной платы рабочих от квалификации, пола, возраста, специализации производства. Детально проанализирована заработная плата работников, занятых в системе управления и организации производства на примере служащих чугунолитейного и механического завода Н. Я. Якобсона. Показан рост номинальной заработной платы рабочих и служащих в рассматриваемый период. Минимальную заработную плату, которую устанавливало Губернское по фабричным и горнозаводским делам присутствие, получали чернорабочие. В зависимости от возможностей предприятий, плата рабочему могла существенно отличаться от установленных губернским по фабричным и горнозаводским делам присутствием норм. При достаточно высоких заработках отельных служащих, занятых в системе управления предприятием, более половины получали зарплату, сопоставимую с оплатой труда чернорабочего. Некоторое увеличение номинальной заработной платы рабочих и служащих в конце XIX – начале XX в. сдерживалось ростом цен на основные продукты питания и жилье, на оплату которых уходила большая часть заработка.

Ключевые слова: история, Минск, рабочий, служащий, фабрично-заводские предприятия, заработная плата.

Для цитирования: Алексашина Г. В. Заработная плата рабочих и служащих на фабрично-заводских предприятиях Минска (конец XIX – начало XX в.) // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2023. № 1 (269). С. 40–44. DOI: 10.52065/2520-6885-2023-269-1-7.

G. V. Alexashina

Belarus State Economic University

WAGES OF WORKERS AND EMPLOYEES AT FACTORY ENTERPRISES IN MINSK (LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURY)

Based on a wide range of archival and published sources, the wages of workers and employees at factory enterprises in Minsk in the late 19th – early 20th century are considered. The dependence of the wage level of workers on qualifications, gender, age, specialization of production is established. The wages of employees employed in the management and organization of production are analyzed in detail on the example of employees of the N. Y. Yakobson iron foundry and mechanical plant. The growth of nominal wages of workers and employees in the period under review is shown. The minimum wage, which was set by the Provincial Office for Factory and Mining Affairs, was received by laborers. Depending on the capabilities of enterprises, the wages of work could differ significantly from those established by the provincial for factory and mining affairs by the presence of norms. With sufficiently high earnings of hotel employees employed in the enterprise management system, more than half received a salary comparable to that of a laborer. Some increase in the nominal wages of workers and employees in the late 19th – early 20th century. it was restrained by the rise in prices for basic food and housing, which took most of the earnings to pay for.

Keywords: history, Minsk, worker, employee, factory enterprises, wages.

For citation: Alexashina G. V. Wages of workers and employees at factory enterprises in Minsk (late 19th – early 20th century). *Proceedings of BSTU, issue. 6, History, Philosophy*, 2023, no. 1 (269), pp. 40–44 (In Russian). DOI: 10.52065/2520-6885-2023-269-1-7.

Введение. Изучение материального положения промышленных рабочих Беларуси периода формирования индустриального общества является актуальным направлением исторических исследований. В конце XIX – начале XX в. процессы индустриализации и урбанизации в бело-

русских губерниях ускорились, что привело к увеличению численности фабрично-заводских рабочих и служащих, составлявших весомую часть занятого населения городов. Один из важнейших показателей материального положения работника – его доходы, главной составляющей

которых является заработная плата. В отечественной историографии не уделялось должного внимания изучению материального положения промышленных рабочих на примере городов. Доходы служащих промышленных предприятий зачастую вообще оказывались за рамками исторических исследований [1]. Данная статья ставит целью изучение уровня заработной платы рабочих и служащих на фабрично-заводских предприятиях Минска в конце XIX – начале XX в. В работе использовались материалы Минского губернского по фабричным и горнозаводским делам присутствия, отчеты фабричной инспекции, статистические сборники.

Основная часть. Важнейшим показателем материального положения рабочих промышленных предприятий являлся их доход, который складывался из заработной платы, выдаваемой частично деньгами, частично «натурой» (продуктами питания, предоставлением рабочему жилья за счет предприятия и др.), разного рода приплат к ней, премий, наградных и т. д. Преобладающей частью дохода рабочего являлась заработная плата, основу которой составляло денежное вознаграждение. В фабрично-заводской промышленности Российской империи доля денежной части зарплаты составляла в 1901 г. 89,7%, в 1913 г. – 92,5% [2, с. 96].

Существовали разные виды зарплаты: годовая, сезонная, месячная, недельная, поденная, почасовая и сдельная. Но это не оказывало существенного влияния на размеры заработков. В средних выводах зарплата была почти одинакова при любой форме оплаты [2, с. 99].

Сводные отчеты фабричных инспекторов, сгруппированные по губерниям, дают представление о заработной плате фабрично-заводских рабочих. Согласно этим данным, среднегодовая зарплата фабрично-заводских рабочих Минской губернии составила в 1890 г. – 144,72 руб., в 1901 г. – 133,09 руб., в 1908 г. – 200,65 руб., в 1913 г. – 201,58 руб. Эти показатели были выше, чем в Витебской и Могилевской, но ниже, чем в Виленской и Гродненской губерниях [3, с. 4–47; 4, с. 162–165; 5, с. 142–145; 6, с. 240–243]. В 1913 г. в сравнении с 1890 г. среднегодовая заработная плата рабочих выросла на 19,6%.

По свидетельству Ю. И. Кирьянова, наиболее высокие заработки рабочих отмечались в тех губерниях Российской империи, где имела крупная промышленность с металлургическими, металлообрабатывающими, машиностроительными, горнодобывающими, химическими и полиграфическими предприятиями [2, с. 150]. В белорусских губерниях и, особенно, городах преобладала мелкая промышленность, ориентированная преимущественно на переработку местного сырья, что, в основном, и определяло уровень заработка работников.

Минимальную заработную плату, которую устанавливало губернское по фабричным и горнозаводским делам присутствие, получали чернорабочие.

Поденная заработная плата чернорабочего мужчины в Минске в 1895 г. равнялась 70 коп. [7, л. 9, 214]. На 1907–1909 гг. и на 1910–1912 гг. поденная плата мужчине-чернорабочему по Минской губернии была определена в размере 70 коп. [8, л. 73 об., 143], а на 1913–1915 гг. – 75 коп. (+7,1%) [9, л. 9]. Для женщин-чернорабочих норма поденной заработной платы на 1907–1909 гг. была установлена в размере 50 коп. и оставалась неизменной в следующие два трехлетия. Норма поденной платы подростков (от 15 до 17 лет) мужского пола на три трехлетия (1907–1909 гг., 1910–1912 гг., 1913–1915 гг.) была установлена в размере 50 коп., женского пола – 40 коп. Для малолетних (от 12 до 15 лет) эта норма была значительно ниже: для мальчиков – 28 коп., девочек – 22 коп. [10, л. 73 об., 143; 11, л. 9]. Как видим, зарплата чернорабочих дифференцировалась по половому и возрастному принципам. Наблюдался небольшой рост поденной платы мужчинам-чернорабочим в 1913–1915 гг. в сравнении с предыдущими двумя трехлетиями.

Размер заработка чернорабочих был дифференцирован по предприятиям. В зависимости от экономических возможностей предприятия, плата рабочему могла существенно отличаться от норм, установленных губернским по фабричным и горнозаводским делам присутствием. Так, в 1912 г. на Вокзальном заводе в Минске среднегодовой заработок мужчины-чернорабочего составлял 80 коп., на фабрике обуви «Орел» – от 90 коп. до 1 руб., на заводе «Технолог» – 75 коп., на кожевенном заводе А. В. Имрота – 90 коп., на обойной фабрике А. С. Эпштейна в Минске – 60 коп. [12, л. 2–28].

В том же году среднемесячная заработная плата рабочих фабрики дамских гребней в Минске составляла 23,3–28,3 руб. (88,0 коп. – 1 руб. 7 коп. в день), обувной фабрики «Орел» – 26,0 руб. (98,0 коп. в день), кожевенного завода А. В. Имрота – 22,2 руб. (84,0 коп.), обойной фабрики К. М. Конторовича – 20,0 руб. (75,0 коп.) [12, л. 5 об.–26]. За 1904–1910 гг. поденная плата мужчинам-чернорабочим в Минске выросла с 57,5 коп. до 1 руб., женщинам – с 40 до 50 коп. [13, с. 99; 14, с. 119].

Наблюдалась зависимость заработной платы рабочих от вида производства, в котором они были заняты (таблица).

Наибольшая оплата труда мужчин наблюдалась на механических, стекольных, кожевенных и лесопильных предприятиях. Заработная плата здесь доходила до 100–200 руб. в день.

**Ежедневная заработная плата мужчин, женщин и подростков
в связи со специализацией промышленных предприятий Минской губернии, 1904 г., коп.**

Специализация предприятий	Мужчины	Женщины	Подростки	В среднем по губернии
Лесопильные	50–100	–	–	–
Винокуренные	45–65	–	–	–
Мукомольные	45–60	–	–	–
Кирпичные	50–85	30–45	30–45	36,7–58,3
Изразцово-гончарные	50–80	–	–	–
Механические	50–200	–	–	–
Стеклянные	50–150	25–40	30–40	35–76,7
Типографские	50–80	30–40	30–40	36,7–53,3
Кожевенные	50–100	–	–	–
Спичечные	50–80	25–45	30–40	35–55
Табачные	50–75	25–40	30–40	35–51,7
Дрожжевинокуренные	50–75	25–40	–	37,5–57,5
Картонно-бумажные	50–80	30–40	30–40	36,7–53,3
Переплетные	50–75	30–40	20–40	33,3–51,7
Обойные	50–85	25–35	20–40	31,7–53,3

Примечание. Составлено по источнику [15, л. 80].

Минимальный размер дневного заработка мужчин отмечался на винокуренных (45,0–65,0 коп.) и мукомольных (45,0–60,0 коп.) предприятиях. Минимальный размер дневной оплаты труда женщин составлял 25,0 коп. и наблюдался на стекольных, спичечных, табачных, дрожжевинокуренных и обойных предприятиях, а максимальный (45,0 коп.) – на кирпичных и спичечных предприятиях. Наименьшая дневная заработная плата подростков (20,0 коп.) отмечалась в переплетном и обойном, а наибольшая – (45,0 коп.) – в кирпичном производствах. Таким образом, заработная плата рабочих зависела от сложности производственного процесса. Рабочие механических предприятий, в большей степени механизированных, в сравнении с остальными, зарабатывали больше. Минимальный и максимальный размер ежедневной заработной платы мужчин на всех видах предприятий был выше, чем у женщин и подростков. Как минимальный, так и максимальный размер дневной заработной платы мужчин по всем видам производства был выше ее средних показателей по этим производствам, а женщин и подростков – ниже.

Дифференциация в оплате труда рабочих была связана также с их профессией и квалификацией. В типографии Б. И. Соломонова в 1904 г. средневенной заработок чернорабочего колебался в пределах 28–55 коп., наборщика – 37 коп. – 3 руб. 07 коп., машиниста – 80 коп. – 4 руб. 06 коп. [16, л. 23].

Зарплата мастерового паровозного депо составляла в 1905 г. 99 коп. в день. В главных мастерских Либаво-Роменской железной дороги мастеровой в том же году получал 1 руб. 2 коп. в день [17, л. 5].

В 1912 г. на Кошарском заводе в Минске слесарь зарабатывал в год 119,04–599,65 руб., токарь – 184,36–1156,93 руб., литейщик – 322,76–1038,69 руб., кузнец – 785,45–916,33 руб. [12, л. 27–27 об.]. Законом 1912 г. «О страховании рабочих от несчастных случаев» на промышленных предприятиях было установлено 280 рабочих дней в году [18, с. 114]. Используя это число, получим расчетные данные о средневенной заработной плате рабочих. Так, дневная плата слесаря на Кошарском заводе колебалась в пределах 44 коп. – 2 руб. 14 коп., токаря – 66 коп. – 4 руб. 13 коп., литейщика – 1 руб. 15 коп. – 3 руб. 71 коп., кузнеца – 2 руб. 80 коп. – 3 руб. 27 коп. Таким образом, минимальная оплата труда рабочего одной профессии в 1,2–6 раз была меньше максимальной. В источниках нет информации, разъясняющей такие расхождения. Можно предположить, что колебания в заработной плате были связаны как со стажем, так и уровнем квалификации рабочего.

Среди работников промышленных предприятий был ряд служащих, занятых в системе управления производством и его организацией, а также низшие служащие (кучер, сторож). Так, в 1895 г. на чугунолитейном и механическом заводе Н. Я. Якобсона заработная плата 19 служащих в среднем составляла 42,40 руб. в месяц (или 1 руб. 60 коп. в день). Однако средние показатели заработной платы нивелируют заработки высоко- и низкооплачиваемых групп служащих. Так, к примеру, Н. Я. Якобсон, который являлся и управляющим завода, получал в этом году жалованье в размере 166,66 руб. в месяц, а кучер завода – 14 руб. Среди служащих назван также машинист Митер, чье жалованье составляло

15 руб. в месяц. Из общего числа служащих (за исключением управляющего) двое (11,1%) получали жалование в размере 100 руб., четверо (22,2%) – от 50 до 85 руб., трое (16,7%) – 25–35 руб., а остальные (50,0%) – менее 15 руб. в месяц (или 58 коп. в день) [19, л. 1а–35]. В 1897–1898 гг. средняя заработная плата 17 служащих этого же завода составляла уже 54,12 руб. в месяц, т. е. выросла по сравнению с 1895 г. на 27,4%. Управляющий Н. Я. Якобсон получал 250 руб. в месяц. Из общего числа служащих (за исключением управляющего) трое (18,8%) зарабатывали 105–150 руб. в месяц, четверо (25%) – 20–40 руб., а остальные (56,2%) получали менее 20 руб. (или 77,0 коп. в день) [Подсчет наш. – А. Г., 20, л. 2–32]. Как видим, в 1898 г. в сравнении с 1895 г. средний заработок служащих завода вырос. Но более половины работников получали жалование, по размеру находящееся примерно на уровне заработной платы чернорабочих.

В проанализированном выше материале рассматривался уровень номинальной зарплаты. Для оценки реального значения оплаты труда рабочих и служащих необходимо иметь индексы потребительских цен за рассматриваемый период и по региону. Однако детальная статистика розничных цен на товары первой необходимости и их индексов по промышленным центрам Российской империи в начале XX в. в историко-экономической литературе отсутствует. Точными статистическими данными для определения реальной заработной платы мы не располагаем. Вместе с тем можно предположить, что увеличение реальной заработной платы рабочих сдерживалось ростом цен на продукты питания и жилье. К примеру, в Минске с осени 1903 г. по осень 1907 г. хлеб ржаной подорожал с 2,1 до 3,3 коп. за фунт (+57,1%), пшеничный 1-го сорта – с 5,8 до 7 коп. (+20,7%). Стоимость фунта мяса 2-го сорта выросла с 10,1 до 13 коп. (+28,7%), картофеля – с 0,5 до 0,62 коп. (+24%), крупы гречневой – с 4 до 5 коп. (+25%). В среднем стоимость основных продуктов питания в

городе выросла на 9,2% [Подсчет наш. – А. Г., 21, л. 101]. Среднегодовая стоимость небольшой квартиры в Минске в 1904 г. составляла 210 руб., в 1910 г. – 200 руб. [13, с. 97; 14, с. 110].

Согласно сведениям, полученным в результате опроса рабочих фабрик и заводов Минска в 1912 г., на питание одного рабочего (без учета членов семьи) обувной фабрики «Орел» в месяц уходило в среднем 46,2%, на оплату жилья – 14,2% заработной платы. Рабочий кожевенного завода Имрота расходовал на питание в среднем 46,4%, на жилье – 11,7% зарплаты, а рабочий обойной фабрики Конторовича – 48,0% и 21,5% зарплаты соответственно [12, л. 6, 9, 26]. То есть затраты на питание и жилье поглощали большую часть зарплаты рабочих.

Заключение. Заработная плата рабочих и служащих на фабрично-заводских предприятиях Минска в конце XIX – начале XX в. была в значительной степени дифференцирована. В каждой возрастной категории мужчины получали большую зарплату в сравнении с женщинами. Оплата труда рабочих зависела от наличия рабочей специальности. Заработная плата рабочих одной специальности также была дифференцирована в зависимости от квалификации и стажа. Наблюдалась зависимость зарплаты от специализации предприятия. Самая высокая оплата труда рабочих была на механических предприятиях. Более высокую зарплату получали те рабочие, трудовая деятельность которых была связана с машинами и механизмами. Труд отдельных служащих, занятых в системе управления предприятием, оплачивался высоко. Но более половины служащих предприятий получали зарплату, сопоставимую по размеру с оплатой труда чернорабочего.

Несмотря на некоторое увеличение номинальной платы за труд рабочих в конце XIX – начале XX в., рост реальной заработной платы сдерживался увеличением цен на продукты питания и жилье, на оплату которых уходила большая часть заработной платы работников.

Список литературы

1. Абезгауз З. Е. Рабочий класс Белоруссии в начале XX в. (1900–1913 гг.). Минск: Наука и техника, 1977. 168 с.
2. Кирьянов Ю. И. Жизненный уровень рабочих России (конец XIX–XX вв.). М.: Наука, 1979. 287 с.
3. Свод данных о фабрично-заводской промышленности в России за 1890 г. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1893. 417 с.
4. Свод отчетов фабричных инспекторов за 1901 г. СПб.: Тип. В. О. Киршбаума, 1903. 202 с.
5. Свод отчетов фабричных инспекторов за 1908 г. СПб.: Тип. В. О. Киршбаума, 1910. 159 с.
6. Свод отчетов фабричных инспекторов за 1913 г. Петроград: Тип. В. О. Киршбаума, 1914. 317 с.
7. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). Ф. 1. Оп. 1. Д. 2825.
8. НИАБ. Ф. 299. Оп. 3. Д. 973.
9. НИАБ. Ф. 311. Оп. 1. Д. 239.
10. НИАБ. Ф. 310. Оп. 1. Д. 9.
11. НИАБ. Ф. 311. Оп. 1. Д. 251.

12. НИАБ. Ф. 311. Оп. 1. Д. 50.
13. Города России в 1904 г. СПб.: Типо-лит. Ныркина, 1906. 907 с.
14. Города России в 1910 г. СПб.: Типо-лит. Ныркина, 1914. 1200 с.
15. НИАБ. Ф. 311. Оп. 1. Д. 32.
16. НИАБ. Ф. 311. Оп. 1. Д. 31.
17. Российский государственный исторический архив. Ф. 273. Оп. 12. Д. 590.
18. Литвинов-Фалинский В. П. Новые законы о страховании рабочих. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1912. 364 с.
19. НИАБ. Ф. 452. Оп. 1. Д. 3.
20. НИАБ. Ф. 452. Оп. 1. Д. 5.
21. НИАБ. Ф. 311. Оп. 1. Д. 36.

References

1. Abezgauz Z. E. *Rabochiy klass Belorussii v nachale XX v. (1900–1913 gg.)* [The working class of Belarus in the early twentieth century (1900–1913)]. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1977. 168 p. (In Russian).
2. Kir'yanov Y. I. *Zhiznenny uroven' rabochikh Rossii (konets XIX–XX vv.)* [Living standards of Russian workers (late XIX–XX centuries)]. M., Nauka Publ., 1979. 287 p. (In Russian).
3. *Svod dannykh o fabrichno-zavodskoy promyshlennosti v Rossii za 1890 g.* [Summary of data on the factory industry in Russia for 1890]. St. Petersburg, 1893. 417 p. (In Russian).
4. *Svod otchetov fabrichnykh inspektorov za 1901 g* [Summary of reports of factory inspectors for 1901]. St. Petersburg, 1903. 202 p. (In Russian).
5. *Svod otchetov fabrichnykh inspektorov za 1908 g* [Summary of reports of factory inspectors for 1908]. St. Petersburg, 1910. 159 p. (In Russian).
6. *Svod otchetov fabrichnykh inspektorov za 1913 g* [Summary of reports of factory inspectors for 1913]. Petrograd, 1914. 317 p. (In Russian).
7. National Historical Archive of Belarus (NHAB). Fund 1. I. 1. F. 2825.
8. NHAB. Fund 299. I. 3. F. 973.
9. NHAB. Fund 311. I. 1. F. 239.
10. NHAB. Fund 310. I. 1. F. 9.
11. NHAB. Fund 311. I. 1. F. 251.
12. NHAB. Fund 311. I. 1. F. 50.
13. *Goroda Rossii v 1904 g.* [Cities of Russia in 1904]. St. Petersburg, 1906. 907 p. (In Russian).
14. *Goroda Rossii v 1910 g.* [Cities of Russia in 1910]. St. Petersburg, 1914. 1200 p. (In Russian).
15. NHAB. Fund 311. I. 1. F. 32.
16. NHAB. Fund 311. I. 1. F. 31.
17. Russian State Historical Archive. Fund 273. I. 12. F. 590.
18. *Litvinov-Falinskiy V. P. Novyye zakony o strakhovanii rabochikh* [New laws on workers' insurance]. St. Petersburg, 1912. 364 p. (In Russian).
19. NHAB. Fund 452. I. 1. F. 3.
20. NHAB. Fund 452. I. 1. F. 5.
21. NHAB. Fund 311. I. 1. F. 36.

Информация об авторе

Алексашина Галина Вячеславовна – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры экономической истории. Белорусский государственный экономический университет (220070, г. Минск, Партизанский пр-т, 26, Республика Беларусь). E-mail: gal1na@tut.by

Information about the author

Alexashina Galina Vyacheslavovna – PhD (History), Associate Professor, Assistant Professor, the Department of Economic History. Belarus State Economic University (26, Partizansky Ave., 220070, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: gal1na@tut.by

Поступила 03.03.2023