

А. Н. Сидоров, нач. управления экономики Министерства архитектуры и строительства;  
Е. И. Сидорова, канд. экон. наук

### АНАЛИЗ ПРИЧИН УБЫТОЧНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИНСТРОЙАРХИТЕКТУРЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ

The real positions of byelorussian products of different innovative value on the world markets are analyzed and the necessary conditions for the effective national innovative system are recommended.

В Министерстве архитектуры и строительства проводится постоянная работа по финансовому оздоровлению и сокращению числа убыточных организаций.

По итогам 2006 г. в сравнении с 2005 г. общее число убыточных организаций по министерству увеличилось с 9 до 25 единиц. В то же время по отношению к первому полугодью текущего года их число сократилось на 27 единиц, или на 52%. По состоянию на 1 января 2007 г., с учетом структурных подразделений, имеется 25 убыточных организаций: из них 8 – в промышленности и 17 – в строительстве.

В промышленности наибольшие убытки получили унитарные предприятия «Борисовский хрустальный завод», «Горынский КСМ».

В состав убыточных включены 3 организации, находящиеся в процедуре банкротства: «Керамзит», г. Петриков, «Речицкий КСМ» и СУ-182 ОАО «Стройтрест № 33». На уровне строительного треста за январь – сентябрь убытки допустили тресты № 13, № 14, № 16, № 20, № 22, № 27, «Борисовжилстрой», «Лавсанстрой».

На уровне самостоятельных управлений: «Эксплуатационник», г. Минск, «СУ-28», г. Борисов.

Следует отметить, что в 2006 г. не производилось погашение убытков за счет фонда переоценки основных средств, которое осуществлялось до этого последние 3 года. Поэтому увеличение чис-

ленности убыточных организаций по итогам 2006 г. к 2005 г. является непоказательным.

Реальную динамику сокращения убыточности по годам лучше отражают данные о числе убыточных организаций за девять месяцев по последние 3 года (рисунок).

Почти 52% убыточных организаций по министерству (по данным за 9 месяцев) приходится на структурные подразделения трестов, хотя они не являются самостоятельными юридическими лицами.

В этой связи первоочередной мерой является оптимизация внутренней структуры трестов. Наибольшее число убыточных структурных подразделений имеют «Стройтрест № 27» – 9 единиц, «Трест № 14» – 5 единиц, «Трест № 13» – 4, «Лавсанстрой» – 3, трест № 25 и № 40 – по 2 единицы, № 2, № 8, № 12, № 33, № 26 «Желозобетонмонтаж», «Гомельпромстрой», «Белтеплоизоляция» – по 1 единице.

Убыточные подразделения необходимо либо выводить на положительные результаты, либо ликвидировать, их результаты не следует прятать за хорошие показатели треста в целом (как, например, в трестах № 8, № 40, «Белтеплоизоляция»). А в кризисных трестах (примеры – тресты № 14 и № 27) укреплением, реорганизацией и укрупнением подразделений надо заняться немедленно.



Рисунок. Динамика сокращения убыточных организаций Минстройархитектуры за 2003–2006 гг. (по итогам 9 месяцев) в разрезе юридических лиц

Отдельные показатели структурных подразделений ОАО «Стройтрест № 27»  
по итогам января – сентября 2006 г.

Наименование подразделений	Численность работников		Выработка на 1 человека		Численность специалистов и руководителей	
	чел.	в % к 2005 г.	млн. руб.	в % к среднеотраслевой	чел.	% к общей численности
ОАО «Стройтрест № 27» (в целом)	1403	99,4	17,9	63,6	273	19,5
Завод ЖБИ	134	101,5	24,6	87,4	31	23,1
ПМК-111	123	86	16,4	58,3	22	17,9
СУ-164	123	95,4	17,6	62,5	28	22,8
СУ-185	144	109,1	19,3	68,6	29	20,1
УМ-238	165	97,6	7,7	27,4	29	17,6
Управление «Стройбытсервис»	14	66,7	7,4	26,3	4	28,6
Специализированное деревообрабатывающее управление	49	111,4	12,1	43,0	14	28,6

Проведенный анализ реальной эффективности работы подразделений 27-го треста показал, что большинство из них находится в кризисном состоянии: численность меньше 150 человек и сокращается, выработка на человека на 20-40% ниже среднеотраслевой (таблица). В то же время удельный вес административного персонала в среднем по тресту около 20%, а по некоторым составляет около 29%

Анализ показал, что основной причиной убыточности строительных организаций остается низкий уровень производительности труда и организации производства.

Это можно проиллюстрировать на примере Стройтреста № 14. В то время как в республике идет инвестиционный бум: объем подрядных работ только организациями Минстройархитектуры увеличен почти в полтора раза, а производительность труда даже чуть больше, объем подрядных работ в тресте по итогам 2005 г. составил только 88,9% к уровню 2000 г., производительность труда – 91,2%.

При этом весьма неблагоприятная динамика выработки в натуральных измерителях. Средний объем выполнения кирпичной кладки в 2002–2003 гг. падал до 0,5 м<sup>3</sup> в смену, тогда как норма выработки даже по ресурсно-сметным нормам (далее – РСН) составляет около 1 м<sup>3</sup>, а по производственным нормам – около 2 м<sup>3</sup> в смену.

Следует отметить, что рабочие 14-го треста показывают хорошую производительность тогда, когда они обеспечены работой. В качестве примера имеется копия расчета заработной платы за июнь 2006 г., где указаны фактические нормы времени, и они сопоставимы с производственными нормами. Из сказанного вывод очевиден: хромает организация производства.

Аналогичные выводы дает анализ ситуации, складывающейся в 14-м тресте при строитель-

стве жилья на селе. Причиной своей убыточности многие строительные организации охотно называют строительство на селе.

Из 34 объектов, строительство которых велось трестом в январе – сентябре 2006 г., по большинству (19 объектов) получен положительный результат. В то же время общий итог отрицательный – убытки составили 255 млн. рублей. И сформирован этот результат за счет нескольких объектов. Так, только строительство многоквартирного жилого дома в н. п. Новая Гута принесло потери в размере 116 млн. рублей, строительство трех 1-квартирных жилых домов в н. п. Кузминичи – еще 47 млн. рублей. И что характерно для обоих объектов, по ним допущено значительное превышение нормативных сроков строительства: при нормативном сроке 5,5 месяцев дом в Новой Гуте строился 15 месяцев, дома в Кузминичах – 8 месяцев. Срывы в организации производства очевидны.

В результате приходится констатировать, что уровень организации производства в тресте низкий и ее улучшение – основной путь к повышению производительности труда, а также к увеличению заработной платы работников.

Проведенный анализ показывает, что основным направлением выхода из сложившегося положения для строительных организаций, находящихся в наиболее сложном финансовом состоянии (тресты № 14, 27, ОАО «Борисовжилстрой» и ряд других) является разработка и реализация комплексных программ оздоровления хозяйственной и финансовой деятельности на основе полной реструктуризации.

В то же время 14-й трест не самый худший по уровню производительности из убыточных организаций министерства.

Сопоставление представленных данных показывает, что низкая производительность влечет

за собой низкий уровень заработной платы. Средняя заработная плата в убыточных и низкорентабельных организациях значительно ниже, чем в строительных организациях республики, а также по министерству в среднем, и ниже, чем заложена в РСН.

Абсолютному большинству убыточных организаций ссылаться на низкие расценки, а особенно на низкую заработную плату в расценках, как на причину убыточности, некорректно. Сначала стоит выйти хотя бы на средний уровень по производительности, использовать весь потенциал, заложенный в расценках.

В последнее время активизирована работа по совершенствованию ценообразования в строительстве, в том числе в части затрат труда. Однако заложить в расценки брак, нарушения дисциплины, неорганизованность, просто невозможно. Эти вещи всегда будут проявляться в убытках.

Помимо совершенствования производственной деятельности следует отметить также и такой фактор сокращения убытков, как дисциплина расходования средств на социальные или непроизводственные цели. Целый ряд организаций за 9 месяцев 2006 г. существенно нарастил свои убытки за счет внебюджетных операций: стройтресты № 16 и № 20, СУ-172 ОАО «Стройтрест № 25». Последняя организация сформировала убытки только за счет внебюджетных операций.

Ненормальная ситуация сложилась также с убыточной работой аппаратов ряда трестов. Так, на аппарат стройтреста № 40 возложены расходы по ФОКУ, но источники на покрытие издержек не выделены. Аппарат 13-го треста без наличия источников также произвел целый ряд расходов (содержание автотранспорта, обучение в вузах, ремонт здания и т. п.). Полагаем, что существование подразделений, которые только несут расходы, но не дают доходов, неоправдано.

Такие ситуации можно рассматривать как искусственно создаваемую убыточность, и они должны быть исключены путем элементарного контроля при ежеквартальной приемке балансов в трестах и министерстве.

В сложившейся ситуации, в целях недопущения увеличения количества убыточных организаций в трестах, на уровне министерства необходимо принять решение о централизации бухгалтерского учета и ведение всех расчетов в трестах, имеющих неэффективно работающие структурные подразделения, через единый расчетный счет юридического лица.

В итоге необходимо сказать, что проведенный анализ причин убыточности организаций показал, что основным способом выхода на положительные результаты является, прежде всего, совершенствование организации производства, сокращение затрат и повышение финансовой дисциплины организаций на местах.