

И. П. Воробьев, профессор, д-р экон. наук; Т. В. Каштелян, канд. экон. наук;  
Н. О. Атрощенко, преподаватель

## СИСТЕМЫ СЕБЕСТОИМОСТИ И ЦЕН В ФОРМИРОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

The authors of the article have presented a cost forming model that is based on the conducted research. The model is aimed at transferring the forestry to the innovation-driven way of work that is efficient in that sphere. Based on the suggested model, the pricing system for wood is presented. Depending on the economic situation it allows to use one or several types of prices. Application of the model in practice proved that the revenue from the forestry activities is achievable in the amount of 1,5–1,8 trillion roubles (compared to 160–180 milliard. roubles at the present time).

**Введение** В формировании эффективного экономического механизма лесохозяйственной деятельности главная роль принадлежит системам себестоимости и цен. Себестоимость представляет собой часть общественно необходимых затрат труда, выражающую в стоимостной форме затраты субъектов хозяйствования на производство и реализацию продукции (работ, услуг), которые через процесс обращения должны постоянно возвращаться предприятию для обеспечения непрерывного расширенного воспроизводства.

Проблема заключается в несовершенной системе формирования себестоимости и ценообразования на древесное сырье, отпускаемое на корню и в заготовленном виде. Сложившаяся ситуация обусловлена системой организационных, экономических, технических, технологических, правовых и других факторов, взаимоотношениями лесной отрасли с другими отраслями народнохозяйственного комплекса и, наконец, особенностями белорусской модели хозяйствования, сочетающей рыночное начало хозяйствования с самодостаточностью государства в регулировании экономики.

**Результаты и обсуждения.** Экономические категории «себестоимость» и «цена» не учитывают в полном объеме особенности лесохозяйственного производства. На данном этапе они не отражают, а следовательно, не стимулируют выполнение задач устойчивого лесопользования, под которым следует понимать «использование лесных ресурсов и извлечение полезных свойств леса в конкретных целях, сохраняющее биологическое разнообразие и продуктивность лесов, обеспечивающее воспроизводство, жизнеспособность и устойчивость лесов, выполнение ими соответствующих экологических, экономических и социальных функций» [1].

В Программе развития лесного хозяйства на 2006–2011 гг. указывается, что экономическая политика в лесном хозяйстве должна учитывать в первую очередь длительность процесса выращивания, в связи с чем главным при реализации лесной политики является не сиюминутная выгода, а конечный результат. При этом кроме стоимостной оценки деятельности лесного хо-

зяйства должна учитываться экологическая ценность лесов [2].

К сожалению, экологическая составляющая, учитывающая особенности лесохозяйственного производства, воспринимается как абстрактная величина. Стоимостное ее измерение с позиций формирования затрат лесного хозяйства и возмещения их посредством цен реализуемых всех видов лесосырьевых ресурсов на данном этапе отсутствует. Поэтому провозглашаемые не один десяток лет основополагающие принципы управления лесами: неистощительности, непрерывности, комплексности и другие не могут быть в полной мере соблюдены из-за отсутствия экономического интереса в их реализации. Об этом свидетельствует современное состояние лесов. Спелые насаждения древесных пород в лесопокрываемой площади, от которых зависит размер расчетной лесосеки и лесной доход, составляют 8,5% (при оптимальной норме 15–20%), из них хвойные породы занимают 3,8, твердолиственные – 0,5 и мягколиственные – 4,2%. Одна из главных особенностей лесохозяйственной деятельности заключается в том, что древостои достигают периода спелости в среднем в возрасте 100 лет, а необходимые средства для восстановления, охраны и защиты леса и других работ требуются постоянно в течение всего периода выращивания.

В других отраслях народнохозяйственного комплекса на восстановление основных средств (активной части) в среднем в течение 10 лет предусматриваются соответствующие накопления. Следовательно, для неистощительного и непрерывного лесопользования необходимы постоянные накопления средств. Нами предлагается формировать фонд «лесозащитного восстановления» (в размере 10% от себестоимости 1 м<sup>3</sup> реализуемой обезличенной древесины). Показатель стоимости лесозащитного восстановления будет способствовать устойчивому экологоориентированному лесопользованию и расширенному воспроизводству лесосырьевых ресурсов, сохранению экологического потенциала и биоразнообразия природы.

Эффективность любого производства во многом определяется обеспеченностью

и состоянием основных производственных фондов, уровнем их физического и морального износа, поэтому «амортизация основных средств» выступает одной из основных статей затрат, главная задача которой – аккумуляция финансовых ресурсов для их своевременного обновления. В зависимости от складывающейся экономической среды она может быть равномерной, ускоренной или равномерно-ускоренной. Но в любом случае в среднем за 10 лет накопленных средств должно быть достаточно для полного обновления основных производственных фондов, особенно их активной части.

В системе факторов, обеспечивающих устойчивое положение субъектов лесного хозяйства на рынках продукции (работ, услуг), большое значение должно придаваться постоянной инновационной деятельности в направлениях: совершенствования организации производства и мотивации труда, повышения технико-технологического уровня, улучшения и выравнивания возрастной структуры лесов. В этой связи нами предлагается включение в расходы, относимые на себестоимость продукции, статьи «Затраты на инновационную деятельность» в размере 10% от себестоимости 1 м<sup>3</sup> реализуемой обезличенной древесины.

Передовой отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что на единицу финансовых средств, использованных на подготовку и повышение квалификации персонала, отдача в 4–5 раз выше аналогичного показателя от средств, вложенных в обновление основных фондов. Следовательно, статья «Затраты на подготовку и повышение квалификации персонала» должна присутствовать как одна из главных составных частей себестоимости. Рекомендуемый размер – не менее 10% от себестоимости 1 м<sup>3</sup> реализуемой обезличенной древесины. В данном случае приемлем и вариант расходов, определенных указом № 398 от 15 июня 2006 года. В нем предусматривается, что на подготовку кадров по договорам, заключенным с учреждениями, обеспечивающими получение высшего, среднего специального и профессионального технического образования, предусматриваются средства в размере не более 2% затрат на оплату труда работников этих организаций и индивидуальных предпринимателей за отчетный период.

Целесообразно также выделить и в соответствии с предлагаемыми подходами формировать фонды возмещения расходов социального характера. Так, например, в России, Казахстане и других государствах в затраты, относимые на себестоимость продукции (работ, услуг), предусматриваются необходимые средства для дополнительной помощи своим работникам в направлениях: увеличения пенсий, пособий, медицинских услуг, поддержки молодых специалистов и престарелых.

Важнейшую роль в осуществлении лесохозяйственной и лесозаготовительной деятельности играет дорожное строительство. Для сравнения, в Латвии на 100 га протяженность дорог составляет 1 км, в Беларуси же – в пять раз меньше. Сложившаяся ситуация определяет объективную потребность формирования дорожного фонда в размере не менее 10% от себестоимости 1 м<sup>3</sup> реализуемой обезличенной древесины, что будет способствовать ускоренному наращиванию объемов строительства дорог.

Устойчивое положение субъектов лесного хозяйства в системе с другими факторами определяется и наличием у него резервных или защитных финансовых средств, использование которых будет способствовать своевременной минимизации и устранению негативных последствий, возникших или возникающих в результате «форс-мажорных» обстоятельств. Поэтому предлагается формировать Фонд защиты или обеспечения нормальных условий функционирования предприятия с аккумуляцией не менее 10% средств от себестоимости 1 м<sup>3</sup> реализуемой обезличенной древесины.

Предлагаемая модель формирования себестоимости не отрицает применяемую в настоящее время, а лишь дополняет и расширяет ее границы с учетом изменившейся экономической среды хозяйствования и как составная часть цены должна способствовать созданию условий для расширенного воспроизводства лесохозяйственной деятельности. Однако она несколько не согласуется со сложившимися и закрепленными в нормативных актах финансовыми отношениями предприятий с государством. Поэтому потребуются обоснование необходимости перехода на новую модель с последующим ее принятием в виде узаконенных нормативно-правовых положений.

Согласно предлагаемой модели, затраты повышаются на 40–45% в расчете на 1 м<sup>3</sup> обезличенной древесины. Не следует опасаться, что такой подход к формированию себестоимости будет способствовать ее постоянному увеличению. Наоборот, он предполагает ее постепенное снижение, главным образом, за счет своевременного обновления основных производственных фондов, осуществления постоянной инновационной деятельности, повышения квалификации работающих, достойной мотивации труда персонала, т. е. через экономический интерес в постоянном совершенствовании производственного потенциала.

Центральное звено эффективного экономического механизма хозяйствования в лесном комплексе – применяемая система цен. Цены на древесину выступают определяющим фактором формирования уровня доходов в лесном

хозяйстве. Однако применяемая система их образования на данный период несовершенна, базируется на методиках, не учитывающих происходящих изменений в системе экономических отношений, и не ориентирует на инновационный путь развития.

Применяемые цены на древесину обеспечивают поступление собственных доходов, компенсирующих затраты на ведение лесного хозяйства лишь в размере 42–44%. Проведенный анализ зарубежного опыта свидетельствует о том, что на европейском пространстве, главным образом в России, Беларуси, леса и продукты переработки до настоящего времени воспринимаются как «бесплатный дар природы». На самом деле все обстоит иначе. Постоянно ухудшающаяся в мире, и в Беларуси в частности, экологическая ситуация определяет объективную потребность ускоренного переосмысления традиционных представлений о невысоких «ценностях» леса.

При разработке и внедрении в повседневную жизнь населения и деятельность хозяйствующих субъектов эффективного эколого-экономического механизма лесная отрасль может стать одной из приоритетных в развитии экономики. При сложившейся системе ценообразования достичь этого как в ближайшей, так и в отдаленной перспективе невозможно. Так, средняя таксовая цена древесины с рубок главного пользования находится лишь в пределах 10 тыс. бел. руб. Поэтому повышение эффективности лесохозяйственной деятельности по всем направлениям необходимо базировать на экономическом интересе, который может быть реализован лишь при объективных ценах на древесину как с рубок главного пользования, так и с рубок ухода.

Нами предлагается следующая система цен на древесину, которую может и обязано ввести государство в лице соответствующих его институтов, и в частности Министерства лесного хозяйства.

*Целевые цены*, имеющие функцию нормативных индикаторов. Их размер рассчитывается исходя из среднесложившихся или среднепланируемых по отрасли затрат для конкретных условий и периода хозяйствования и требуемого уровня рентабельности, но не ниже критической точки обеспечения расширенного воспроизводства. В нашем случае – 25–30% рентабельности лесохозяйственной деятельности. Апробация данного вида цен на условиях 2005 г. показала, что они должны быть для обезличенного 1 м<sup>3</sup> древесины на уровне 140 тыс. руб.

*Гарантированные, или защитные, цены* должны покрыть издержки лесохозяйственной деятельности и обеспечить рентабельность 5–10% при сложившихся среднеотраслевых усло-

виях рентабельности и сложившихся среднеотраслевых затратах. Они могут быть ниже рыночных, в то же время хорошо защищают товаропроизводителей и обеспечивают определенную выручку.

Пороговые цены могут применяться для защиты и поддержки отечественных товаропроизводителей или их групп при перенасыщении потребительского рынка лесопродукцией, реализуемой по демпинговым ценам, которые должны устанавливаться на уровне, позволяющем возместить издержки и предотвратить разорение и банкротство товаропроизводителей, т. е. обеспечить рентабельность на уровне 1–2%.

*Цены мониторинга* (минимальные и максимальные). Могут вводиться в целях устранения дефицита или избытка продукции на рынке, восстановления рыночного равновесия и предотвращения резкого колебания розничных цен, их правомерно называть и ценами «быстрого действия», когда надо быстро навести порядок на рынке, сбить потребительский ажиотаж или исключить затоваривание продукции. При дефиците продукции они выполняют стимулирующую роль и создают благоприятные условия для дополнительного производства и притока продукции на рынок. При избытке – они выполняют дестимулирующее значение, делая дополнительные поставки невыгодными. В нашем случае в качестве минимальных могут быть приняты защитные цены, максимальных – целевые цены.

*Залоговые цены* могут практиковаться в порядке предварительного заказа на заготовленную древесину. Это договорные цены, и базируются они на предполагаемых затратах и получении необходимой прибыли с учетом интересов договаривающихся сторон. В процессе производства фактические цены по отношению к залоговым могут меняться, а могут оставаться прежними, установленными первоначально и зафиксированными в договорах, но в любом случае они не должны быть ниже пороговых. Данные цены способствуют объективному планированию производства и стабилизации производственно-экономических и торговых отношений.

*Свободные цены*. В современных условиях основным элементом механизма экономических отношений на рынке являются рыночно ориентированные, или свободные, цены, формирующиеся под воздействием стоимости производства и сбыта, спроса и предложения, объективно устанавливаемые на рынке в условиях конкуренции. Это исторически исходная базовая форма ценообразования, учитывающая законы рыночной экономики: спроса и предложения, стоимости, опережающего роста производительности труда.

Результаты исследований показывают, что из предлагаемой системы цен наиболее целесообразно на данном этапе применение гарантированных и свободных цен с постепенным переходом на целевые и свободные цены. Такой подход позволит к 2009–2010 гг. выйти на самоокупаемость и самофинансирование. Наибольший доход, как свидетельствуют расчеты, будет получен при применении целевых и свободных цен.

Не поддается никакому экономическому обоснованию сложившееся положение, при котором таксовая цена древесины с рубок главного пользования, т. е. деревьев, достигших возраста в среднем 81–100 лет (на которые за указанный период потрачены немалые средства с лесовосстановлением, уходом, защитой от пожаров, вредителей, болезней и т. п.), 1 м<sup>3</sup> составляет от 5 до 10 долл. Иначе как бесхозяйственностью и неуважением по отношению к самим себе и к природным ресурсам это квалифицировать нельзя. Необходимо учитывать, что с одной сосны, достигшей возраста спелости, можно получить до 1 м<sup>3</sup> обезличенной древесины и выручить за это в нашей республике только 5–10 долл. Поэтому нет ничего случайного в том, что в настоящее время в лесу появилось много желающих заготовить древесину и затем, главным образом, в виде балансов реализовать ее в сопредельные государства, где цены на древесину превышают наши в десятки раз.

В соответствии со сложившейся экономической ситуацией целесообразно отказаться от «таксовых цен», а перейти на защитные и пороговые цены, ниже которых при реализации древесины на корню или в заготовленном виде (деловой, в т. ч. мелкотоварной, дровяной) опускаться нельзя, за исключением случаев, определяемых Президентом или правительством, и при условии, что древесина будет подлежать глубокой механической или химической переработке внутри нашей страны. Но в данной ситуации необходимо признать положение, что за счет лесной отрасли дотируются другие отрасли или отдельные категории населения. С расчетом суммы недополученных средств данные объемы (отпуска древесины по ценам, определенных Президентом или правительством) на определенный период необходимо считать как отложенный долг различных субъектов хозяйствования и населения организациям Минлесхоза.

Требуется ускоренный переход на реализацию древесины в заготовленном виде по предварительной договоренности потребителей с субъектами хозяйствования Минлесхоза, которые при недостатке собственных возможностей могут привлекать для выполнения работ сторонние организации. С целью выравнивания

возрастной структуры лесов и увеличения удельного веса спелых насаждений необходим эффективный контроль за соблюдением всех нормативов при проведении прочих рубок (ликвидации последствий ураганов и др.), чтобы предотвратить преждевременную вырубку припевающей древесины. При этом все виды лесопользования (в частности, и побочное) юридическими и физическими лицами должны осуществляться на платной основе с зачислением средств на счета юридических лиц, ведущих лесное хозяйство.

В краткосрочный период переход на предлагаемую систему ценообразования будет затруднителен в связи с потребностью решения организационных, экономических, правовых и других вопросов на всех уровнях иерархической вертикали.

Программой развития лесного хозяйства на 2006–2011 гг. для эффективного выполнения всех объемов запланированных работ и развития инфраструктуры предусматриваются расходы в сумме 422 млрд. руб. При этом удельный вес бюджетного финансирования в общих расходах планируется 56–58%, что в стоимостном выражении составит около 250 млрд. руб.

В системе факторов, определяющих развитие лесохозяйственной деятельности, существенная роль отводится эффективному механизму управления. В системе с предлагаемой моделью формирования себестоимости, которая учитывает сложившиеся затраты лесохозяйственной деятельности по всей технологической цепочке от получения семян и посадочного материала до реализации конечного продукта, с применением рекомендуемых цен, налаживание такого механизма можно осуществить постепенно с учетом эффективной системы субсидирования лесохозяйственной деятельности и на основе государственного акционирования.

**Выводы** Предлагаемые меры при последовательном и комплексном их применении в дополнении с другими, способствующими эффективному использованию лесных ресурсов, будут мотивировать и ориентировать переход лесного хозяйства от «выживания» на инновационно-устойчивый путь развития.

#### Литература

1. Лесной кодекс / Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь. – Минск: Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь, 2004.

2. Программа развития лесного хозяйства на 2007–2011 гг. / Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь. – Минск: Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь, 2006.