

О СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДАХ К ФИНАНСИРОВАНИЮ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

In this article modern approaches to formation of system of financing of nature protection sphere in the Republic of Belarus are stated according to the concept of steady development. Basic elements of the financial system allowing to provide steady financing of nature protection activity and preservation of bio-variety in contemporary conditions are considered. The necessity of creation of financial system on the basis of a principle increase of number of sources of financing and development of a network of innovational ecological and nature protection funds is emphasized. The creation of system of ecological banks and preferential ecological investment credits, funds of ecological insurance, and also attraction of financial resources of foreign funds and organizations to financing ecological sphere is admitted as an actual direction of activity. The necessity of development of innovational and creative mechanisms and actions for financing nature protection activity and preservation of biovariety with the aim of realization of the National strategy and the Plan of actions on preservation of biovariety is emphasized.

Введение. Формирование системы финансирования природоохранной сферы в Республике Беларусь в рамках концепции устойчивого развития требует создания результативного финансового механизма, предполагающего реализацию следующих обязательных направлений деятельности: финансирование природоохранной деятельности на основе принципа диверсификации источников финансирования; развитие системы инновационных экологических фондов и природоохранных фондов; создание системы экологических банков и льготных экологических инвестиционных кредитов; привлечение средств из фондов экологического страхования; привлечение средств иностранных фондов и организаций к финансированию экологической сферы.

Рассмотрим состояние и перспективы развития в Беларуси перечисленных элементов системы финансирования природоохранной деятельности и сохранения биоразнообразия.

Результаты исследований. На современном этапе развития системы финансирования природоохранной сферы основными источниками финансовых средств выступают государственный бюджет, фонд охраны природы, местные бюджеты, собственные средства организаций, иностранные инвестиции и прочие.

Государственный бюджет играет и в перспективе должен играть лидирующую роль в финансировании охраны природы и деятельности по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Так, в Конвенции о биологическом разнообразии [1, ст. 20, 21] признается необходимость включения в государственные бюджеты *«полных расходов на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия»*.

Целесообразным представляется создание специального целевого фонда для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия или экологического фонда, предназначенного для финансирования деятельности особо охра-

няемых природных территорий (ООПТ) и реализации Национальной стратегии и Плана действий по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия Беларуси (1997 г.). Такой фонд может выступать как совместное партнерство международных доноров, правительства, государственных объединений и других заинтересованных субъектов деятельности. Цель фонда – объединить ресурсы, поступающие из различных источников (бюджетов, юридических и физических лиц). Такой целевой фонд может привлечь иностранные финансовые ресурсы, в частности в рамках договоренностей об обмене типа «долги – природа» и оказании помощи для разработки и реализации природоохранных проектов (для покрытия затрат интеллектуального, технического и иного характера).

В условиях становления рыночных отношений возникает необходимость в формировании специализированной системы экологических банков, что обусловлено следующими факторами: ограниченностью бюджетных возможностей финансирования экологической сферы; необходимостью льготных условий кредитования природоохранных программ; длительными сроками окупаемости экологических затрат; потребностью предприятий в дополнительных средствах в связи с введением платности природопользования.

Экологический банк может выступать как эффективный экономический центр регулирования процессов природопользования, что обусловлено получением максимально полной информации обо всех процессах, протекающих в данной сфере, аккумуляцией необходимых финансовых ресурсов и функционированием в режиме самоуправления. Экологический банк может на конкурсной основе кредитовать предприятия под конкретные природоохранные программы, оценивая потенциал и перспективы развития предприятий.

Преимущество банковского кредитования природоохранной деятельности по сравнению

с бюджетным финансированием состоит в возвратности и платности предоставляемых средств, что способствует повышению эффективности использования выделяемых ресурсов и сокращению времени их реализации. Система экологического кредитования должна предусмотреть для природопользователей льготное целевое кредитование и для банков обеспечение компенсации затраченных ими финансовых средств. Такая компенсация может осуществляться посредством предоставления налоговых льгот путем уменьшения налогооблагаемой базы дохода банка, снижения ставки налога или освобождения от отдельных видов платежей.

В качестве дополнительного источника финансирования природоохранных мероприятий следует рассмотреть мобилизацию будущих доходов государства для решения актуальных экологических проблем путем выпуска государственных займов и формирования рынка государственных экологических ценных бумаг (экологических облигаций).

Экологические займы представляют собой способ привлечения средств юридических и физических лиц на условиях добровольности, срочности, возвратности и платности для дополнительного финансирования природоохранных нужд сверх текущих возможностей государства и предприятий. Эмиссию государственных экологических облигаций могли бы осуществлять специальные уполномоченные на это банки, для чего необходимо совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей эмиссионную деятельность.

В целях обеспечения экономической привлекательности экологических облигаций для инвесторов может предполагаться: защита облигаций от инфляции соответствующей процентной ставкой, скорректированной на темпы инфляции; исключение из налогооблагаемой базы доходов, направленных юридическими и физическими лицами на приобретение экологических облигаций; приоритетный доступ к наиболее ценным природным объектам региона и др.

Реальным источником финансирования природоохранной сферы может выступить экологическое страхование, цель которого состоит в наиболее полной компенсации нанесенного эколого-экономического ущерба. Механизмы экологического страхования требуют детальной разработки и закрепления в страховом законодательстве [2].

Сохранение биоразнообразия предполагает развитие экологического страхования, снижающего риск загрязнения окружающей природной среды и его воздействия на биоразнообразие. Достигается это посредством страхования ответственности природопользователей и источников повышенной опасности за причинение убытков природным объектам.

Страховать целесообразно особо ценные биологические объекты в целях компенсации убытков в случае причинения вреда биологическим ресурсам при авариях на находящихся вблизи предприятиях, в целях стимулирования превентивных мер по обеспечению экологической безопасности и снижению вероятности уничтожения биологических ресурсов и сокращения биоразнообразия.

Финансирование может осуществляться путем отчисления части страховой премии страховыми компаниями на предупредительные мероприятия из фонда превентивных мероприятий страховщика, за счет прибыли от операций страхования экологических рисков и путем инвестирования средств в установленном порядке в развитие малоотходных (безотходных) технологий и оборудования у страхователя и любых других предприятий. Нормативная доля страховых премий, направляемых на финансирование превентивных мероприятий по сохранению биоразнообразия, должна отражаться в соответствующих нормативных актах.

В качестве механизмов мобилизации финансовых ресурсов для целей сохранения биоразнообразия могут выступать: взимание платы за неустойчивое или чрезмерное использование природных ресурсов и за оказание отрицательного воздействия на живую природу и экосистемы; платежи за прямое использование природных ресурсов, а также за оказание косвенного воздействия, вызывающего изменения мест обитания; организация и развитие международного экологического туризма; издание и выпуск продукции (предоставление услуг), связанные с биологическим разнообразием; взимание компенсации за ущерб, причиненный загрязнением, деградацией и разрушением экосистем; привлечение к спонсорству предприятий, хозяйствующих на ООПТ; привлечение частного сектора к процессу реализации планов действий по сохранению биоразнообразия.

Дополнительные финансовые средства может предоставить реформирование системы налогообложения государственных природоохранных учреждений и использование налоговых льгот с тем, чтобы стимулировать инвестиции в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. Примеры положительных налоговых стимулов: полное исключение из облагаемого дохода расходов, предназначенных для сохранения биоразнообразия; полное или частичное освобождение от налогообложения доходов, полученных в результате реинвестирования прибылей в природоохранную деятельность; налоговые льготы для частных компаний, финансирующих инициативы на местном уровне, связанные с сохранением биоразнообразия; исключение из налогообложения выплачиваемых физическим

лицам процентов и дивидендов по природоохранным финансовым инвестициям и пр.

Примеры отрицательных налоговых стимулов: введение специальных налогов на продукцию, процесс производства которой оказывает неблагоприятное воздействие на биоразнообразие; взимание налога с предприятий лесной промышленности для охраны и реабилитации биологического разнообразия лесов; введение налога на доходы, получаемые от обеспечения услуг и сбыта продуктов, прямо или косвенно связанных с использованием живых природных ресурсов (рекламная, рекреационная деятельность и т. д.).

Возможна реструктуризация государственных расходов для обеспечения сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. Например, выплата субсидий для улучшения состояния конкретных мест обитания, а также ООПТ и местным организациям на развитие экологического и сельского туризма; проведение оценки реализации финансовых программ в различных секторах экономики и их воздействия на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия.

Финансовые стимулы к деятельности промышленных предприятий должны формироваться таким образом, чтобы исключить отрицательные внешние эффекты (экстерналии) производственной деятельности на окружающую среду. Кредитная политика должна обеспечивать приоритетность финансирования тех проектов по созданию инфраструктур, которые будут оказывать положительное воздействие на сохранение биоразнообразия.

В рамках финансовых программ, связанных с биоразнообразием, следует более рационально использовать имеющиеся ресурсы, обеспечивая тем самым экономию средств. На основе установленных приоритетов в области сохранения биоразнообразия необходимо выявить потенциальные возможности перераспределения ресурсов в целях повышения эффективности осуществляемой работы и оптимизировать использование существующих фондов, выделяющих финансовые средства на осуществление мероприятий по сохранению природы.

Целесообразно развивать региональное сотрудничество и участие в международных про-

цессах как расширение возможности мобилизации иностранных и отечественных фондов, например, посредством участия в Панъевропейской стратегии биологического и ландшафтного разнообразия, в международных соглашениях, договорах и организациях, связанных с финансированием сохранения биоразнообразия.

Республика Беларусь присоединилась ко всем основным международным конвенциям в области охраны биоразнообразия: о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 1992 г., Гаага, 2002); по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (Вашингтон, 1973 г.); о защите мирового культурного и природного наследия (Париж, 1972); о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих видов птиц.

Подчеркнем необходимость развития сотрудничества с международными организациями по финансированию сохранения биоразнообразия; содействия обмену информацией о финансировании, опытом, передовыми методами и знаниями в области сохранения биологического разнообразия; изучения возможностей Глобального экологического фонда, Мирового и Европейского банков реконструкции и развития выступления в дальнейшем в качестве катализаторов деятельности по финансированию охраны природы и биоразнообразия.

Заключение. В связи с потребностью формирования устойчивой системы финансирования природоохранной сферы в Республике Беларусь необходима разработка инновационных и креативных механизмов и мероприятий по финансированию природоохранной деятельности, сохранения биоразнообразия и оказанию финансовой поддержки процессу реализации Национальной стратегии и Плану действий по сохранению биоразнообразия.

Литература

1. Конвенция о биологическом разнообразии. Гаага, 7–26 апреля 2002 г.
2. Шимова, О. С. Основы экологии и экономика природопользования / О. С. Шимова, Н. К. Соколовский. – Минск: БГЭУ, 2001. – 368 с.