

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 6.

5-го ФЕВРАЛЯ.

1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣсоустроительный методъ г. Канненберга. *Г. М. Турскаю.*—О выборкѣ листовыхъ породъ въ еловыхъ насажденіяхъ и возобновленіи ели. *А. Языкова.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Торги по никольскому лѣсничеству, Черниговской губ.—Торги по техтинскому лѣсничеству, Могилевской губ. *С. Б.*—Изъ Вятки. *А. И. Лукина.*—Нижній-Новгородъ. *И. Доб—тина.*—Кременчугъ. *И. Я.*—Цѣны на лѣсъ въ дачахъ В. С. Храповицкаго, Владимірской губ.—Фрахты на Волгѣ. *И. Доб—тина.*—Хроника. Судходный сѣвздъ въ Вильнѣ.—Мысли на досугѣ. *Х.*—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Лѣсоустроительный методъ г. Канненберга.

Въ № 51 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1903 г. помѣщена замѣтка г. Иши по поводу брошюры г. Канненберга „Методъ лѣсоустройства, предупреждающій истощеніе дачи при высокихъ доходахъ“. Эта брошюра была реферирована мною въ одномъ изъ засѣданій Московскаго Лѣсного Общества и рефератъ этотъ въ свое время будетъ напечатанъ въ „Отчетахъ“ Общества; но въ виду появленія рецензіи г. Иши я осмѣливаюсь сейчасъ же, не ожидая появленія „Отчетовъ“, подѣлиться съ читателями „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ тѣмъ впечатлѣніемъ, которое произвела на меня разсматриваемая брошюра; сдѣлать это, мнѣ кажется, тѣмъ болѣе умѣстно, что брошюра г. Канненберга едва ли имѣетъ широкое распространеніе, а между тѣмъ въ ней заключаются весьма дѣльные лѣсоводственные мысли.

Вполнѣ соглашаясь съ г. Иши, что брошюра написана „на невѣроятномъ языкѣ“, и не вступая пока въ обсужденіе этого вопроса, я постараюсь изложить содержаніе брошюры на языкѣ болѣе понятномъ, чѣмъ это удалось автору. Долженъ оговориться, что я совершенно не буду касаться критики г. Канненбергомъ существующихъ методовъ лѣсоустройства, его отноше-

нія къ инструкціи для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства и къ инструкціи для оцѣнки лѣсовъ, закладываемыхъ въ дворянскомъ банкѣ, а также не буду входить въ обсужденіе того, что его „методъ“ дѣйствительно предупреждаетъ истощеніе дачи при *высокихъ* доходахъ; я ограничусь изложеніемъ лишь технической стороны метода, поскольку онъ даетъ возможность опредѣленія соразмѣрной съ состояніемъ лѣсной дачи эксплуатаціи ея.

При всякихъ лѣсоустроительныхъ расчетахъ г. Канненбергъ считаетъ необходимымъ редуцировку площадей къ одной добротности; такую редуцировку можно дѣлать хотя бы по полнотѣ, которая обыкновенно всегда помѣщается въ таксаціонныхъ описаніяхъ; но такъ какъ одна полнота не всегда выражаетъ собою добротность насажденія, то г. Канненбергъ предлагаетъ при таксаціонномъ описаніи обозначать прямо добротность насажденій въ десятыхъ доляхъ, считая за единицу добротность насажденій вполнѣ нормальныхъ. Конечно, это не ново; на необходимость приведенія всѣхъ насажденій дачи къ одной добротности указывается въ любомъ учебникѣ лѣсоустройства; но на практикѣ это правило примѣняется весьма рѣдко; поэтому указаніе г. Канненберга на важное значеніе редуцировки и стремленіе его при всякаго рода частныхъ

случаяхъ проводить въ жизнь основное правило разумнаго лѣсоустройства можно только привѣтствовать.

Собственно „методъ“ г. Канненберга состоитъ въ слѣдующемъ: задачу всякаго лѣсоустройства составляетъ приведеніе лѣсной дачи въ возможно скорое время въ нормальный видъ; такое приведеніе дачи въ нормальный видъ должно достигаться путемъ эксплуатаціи, соразмѣренной съ дѣйствительнымъ наличнымъ состояніемъ дачи; такая эксплуатація должна давать владельцу наибольшій возможный по состоянію дачи доходъ, но отнюдь не должна истощать имѣнія. Нормальная дача, при установленномъ оборотѣ рубки, не требуетъ устройства, но если мы имѣемъ дѣло съ дачей не нормальной, то для опредѣленія возможной изъ дачи рубки намъ необходимо имѣть какое-либо мѣрило „нормальности“ дачи, необходимо какъ либо выразить отклоненіе устраиваемой дачи отъ нормальной въ отношеніи хотя бы одного изъ признаковъ, характеризующихъ собою нормальный лѣсъ. При опредѣленіи количества рубки по способамъ нормальнаго запаса мѣриломъ нормальности дачи принимается нормальный запасъ, или запасъ нормальной дачи. Всякому понятно, что наличность нормальнаго запаса въ дачѣ не обуславливаетъ еще собою нормальнаго состоянія дачи, но отклоненіе запаса устраиваемой дачи отъ запаса нормальнаго можетъ служить мѣриломъ ненормальности дачи. На сличеніи дѣйствительнаго запаса съ нормальнымъ построены всѣ такъ называемые рациональные способы опредѣленія годичнаго пользованія; способы эти, весьма стройные въ теоріи, на практикѣ часто встрѣчаютъ непреодолимые препятствія, такъ какъ для вполнѣ разумнаго примѣненія требуютъ опредѣленія запасовъ и приростовъ всѣхъ насажденій дачи, — работа въ большинствѣ случаевъ трудно выполняемая. Г. Канненбергъ, оставаясь на почвѣ площадно-лѣсо-сѣчнаго метода, предлагаетъ новый способъ опредѣленія нормальности дачи, а слѣдовательно и опредѣленія величины годичнаго пользованія. Сущность этого способа заключается въ слѣдующемъ: произведеніе изъ площади насажденія, выраженной въ десятинахъ, на его возрастъ, г. Канненбергъ называетъ *лѣто-десятиной* *). Опредѣлимъ количество лѣто-десятиныхъ въ нормальной дачѣ. Если площадь дачи обозначимъ черезъ Q , оборотъ рубки черезъ u , то нормальная лѣсосѣвка будетъ $\frac{Q}{u}$; если дача нормальна, то въ ней должно быть u насажденій въ возрастѣ отъ 1 до u лѣтъ, и каждое изъ насажденій должно занимать площадь $\frac{Q}{u}$; число лѣто-десятиныхъ N_1 такой дачи будетъ:

$$N_1 = 1 \cdot \frac{Q}{u} + 2 \cdot \frac{Q}{u} + 3 \cdot \frac{Q}{u} + \dots + u \cdot \frac{Q}{u} = \\ = \frac{Q}{u} (1 + 2 + 3 + \dots + u)$$

*) Терминъ заимствованъ изъ механики: пудо-футы, килограммы; конечно, могутъ быть лѣто-сажени, лѣто-гектары и т. д.

или, суммируя многочленъ, заключенный въ скобки,

$$N_1 = \frac{Q}{u} (u + 1) \cdot \frac{u}{2} = (u + 1) \frac{Q}{2} \quad (1)$$

Это и есть формула нормальнаго числа лѣто-десятиныхъ, или числа лѣто-десятиныхъ нормальной дачи.

Въ такомъ видѣ формула предложена г. Канненбергомъ. Правильнѣе было бы выводить эту формулу такъ же, какъ выводится формула нормальнаго запаса. Выраженіе (1) даетъ величину нормальнаго числа лѣто-десятиныхъ передъ срубкой старшаго насажденія; непосредственно послѣ его срубки число лѣто-десятиныхъ будетъ:

$$N_2 = \frac{Q}{u} [0 + 1 + 2 + 3 + \dots + (u - 1)]$$

или

$$N_2 = \frac{Q}{u} (u - 1) \frac{u}{2} = (u - 1) \frac{Q}{2}$$

Предполагая, что возобновленіе наступаетъ немедленно, число лѣто-десятиныхъ въ дачѣ во время промежуточное между моментомъ срубки старшаго насажденія и тѣмъ моментомъ, когда предыдущее по возрасту насажденіе достигнетъ возраста u лѣтъ, можно считать равнымъ средне-арифметической величинѣ между N_1 и N_2 , т.-е.

$$N = \frac{N_1 + N_2}{2} = \left[\frac{Q}{2} (u + 1) + \frac{Q}{2} (u - 1) \right] : 2$$

или

$$N = \frac{Q}{2} \cdot \frac{2u}{2} = u \cdot \frac{Q}{2} \quad (2)$$

Такое число лѣто-десятиныхъ N должно быть въ нормальной дачѣ; такое же число лѣто-десятиныхъ должно оставаться неприкосновеннымъ въ каждой дачѣ, гдѣ ведется лѣсное хозяйство; эта величина N совершенно аналогична „fundus instructus“ австрійской камеральной таксы. Число лѣто-десятиныхъ устраиваемой дачи можетъ быть опредѣлено всегда, ибо при всякаго рода лѣсоустроительныхъ работахъ, не исключая и работъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, непременно собирается матеріалъ, необходимый для опредѣленія числа лѣто-десятиныхъ, всегда опредѣляются площади насажденій разныхъ возрастовъ. Сличая наличное число лѣто-десятиныхъ съ нормальнымъ ихъ количествомъ, можно видѣть, на сколько и въ какую сторону устраиваемая дача отклоняется отъ нормальной, и на основаніи такого сличенія назначить рубку по состоянію дачи. Г. Канненбергъ предлагаетъ дѣлать это слѣдующимъ образомъ. Пусть

N — нормальное число лѣто-десятиныхъ дачи.

G — дѣйствительное число лѣто-десятиныхъ въ дачѣ въ моментъ ея устройства.

Q — площадь дачи.

$Q \cdot R$ — площадь дачи, редуцированная къ одной добротности.

a — возрастъ старшихъ насажденій, подлежащихъ рубкѣ въ ближайшее время.

P — періодъ времени (число лѣтъ), на который дѣлается расчетъ.

x — редуцированная площадь, которая можетъ быть вырублена въ теченіе P лѣтъ.

Если предположить, что въ теченіе P лѣтъ рубка будетъ производиться въ насажденіяхъ a -лѣтнихъ, то для опредѣленія числа лѣто-десятиныхъ въ дачѣ черезъ P лѣтъ слѣдуетъ изъ наличнаго числа лѣто-десятиныхъ G вычесть число вырубленныхъ лѣто-десятиныхъ $x \cdot a$ и къ разности прибавить то число лѣто-десятиныхъ, которое въ промежутокъ P лѣтъ прирастетъ въ той части дачи, гдѣ не будетъ рубокъ, т.-е. $P(Q \cdot R - x)$. Поэтому число лѣто-десятиныхъ въ дачѣ черезъ P лѣтъ будетъ:

$$G - x \cdot a + P(QR - x).$$

Но въ теченіе P лѣтъ часть вырубленной площади x возобновится; если періодъ возобновленія принять равнымъ s лѣтъ, то старшія насажденія на вырубленной площади къ концу P лѣтняго періода будутъ $P-s$ лѣтъ; если предполагать, что возобновленіе идетъ равномерно, то возрастъ всей вырубленной площади x къ концу P -лѣтняго періода можно считать равнымъ $\frac{P-s}{2} = p$ лѣтъ. Кромѣ того слѣдуетъ предполагать, что при установившемся хозяйствѣ и при уходѣ за лѣсосѣлками, послѣднія возобновятся вполне успѣшно, то-есть добротность молодняковъ будетъ 1; если добротность старшихъ вырубляемыхъ насажденій мы обозначимъ черезъ r , то площадь образовавшихся вновь молодняковъ надо считать равной $\frac{x}{r}$, ибо черезъ x мы обозначили *редуцированную* площадь старшихъ насажденій. На основаніи всего только что сказаннаго число лѣто-десятиныхъ въ дачѣ по прошествіи P лѣтъ надо еще увеличить на величину $\frac{x}{r} \cdot p$ *), т.-е. оно будетъ:

$$G - x \cdot a + P(QR - x) + \frac{x}{r} \cdot p \quad (3)$$

Г. Канненбергъ предлагаетъ опредѣлять величину x подъ тѣмъ условіемъ, чтобы по прошествіи P лѣтъ въ дачѣ было нормальное число лѣто-десятиныхъ, т.-е. x опредѣляется изъ уравненія:

$$N = G - x \cdot a + P(Q \cdot R - x) + \frac{x}{r} \cdot p$$

*) Здѣсь г. Канненбергъ допускаетъ нѣкоторую неточность: если періодъ возобновленія s лѣтъ, то черезъ p лѣтъ возобновится не вся площадь $\frac{x}{r}$, а лишь $\frac{x}{r} - \frac{x \cdot s}{r \cdot P} = \frac{x}{r} \left(1 - \frac{s}{P}\right)$, ибо s годовыхъ лѣсосѣлокъ возобновлены не будутъ, годовая же лѣсосѣлка можетъ считаться равной $\frac{x}{r} : P$. Поэтому послѣдній членъ формулы (3) долженъ бы имѣть видъ $\frac{x}{r} \left(1 - \frac{s}{P}\right) p$. Въ дальнѣйшемъ я буду держаться формулъ г. Канненберга, ибо отъ упомянутой неточности нельзя ожидать большихъ погрѣшностей: обыкновенно въ каждой устраиваемой дачѣ имѣются вырубкі, площадь которыхъ принято исключать изъ лѣсной площади, и возобновленіе такихъ вырубокъ послѣ организаціи въ дачѣ хозяйства можетъ до нѣкоторой степени скомпенсировать допускаемую г. Канненбергомъ погрѣшность; при болѣе же точныхъ расчетахъ слѣдовало бы, конечно, принять во вниманіе указанное обстоятельство; но это лишь усложнило бы нѣсколько формулы, нисколько не вліяя на самый „методъ“.

Отсюда

$$x = \frac{G - N + P \cdot Q \cdot R}{a + P - \frac{p}{r}} \quad (4)$$

Это и есть формула г. Канненберга для опредѣленія возможнаго изъ дачи пользованія въ теченіе ближайшихъ P лѣтъ; отсюда годовая лѣсосѣлка будетъ $\frac{x}{P}$, не редуцированная же площадь годичной лѣсосѣлки будетъ $\frac{x}{P} : r$.

Формула (4) выведена въ предположеніи, что рубка будетъ производиться только въ насажденіяхъ a -лѣтнихъ; но можетъ случиться, что въ теченіе P лѣтняго періода рубки необходимо производить въ разныхъ насажденіяхъ, a, b, c и т. д. лѣтнихъ. Предположимъ, что въ теченіе P лѣтъ мы будемъ производить рубку въ двухъ насажденіяхъ, а именно, пусть мы вырубимъ площадь q добротности r_1 въ возрастѣ a лѣтъ и нѣкоторую редуцированную площадь x насажденій b -лѣтнихъ, добротности r_2 ; пусть $q r_1 a = v$ (число лѣто-десятиныхъ на площади q). Опредѣлимъ x , оставивши прежнія обозначенія, подъ условіемъ, чтобы число лѣто-десятиныхъ въ дачѣ по прошествіи P лѣтъ было нормальнымъ. На основаніи вышеизложеннаго x опредѣлится изъ уравненія:

$$N = G - v - x \cdot b + P(Q \cdot R - q \cdot r_1 - x) + p \left(q + \frac{x}{r_2} \right)$$

откуда

$$x = \frac{G - N - v + P(Q \cdot R - q \cdot r_1) + q \cdot P}{b + P + \frac{p}{r_2}} \quad (5)$$

Эту формулу (5) можно распространить, конечно, на любое число насажденій, въ которыхъ предполагается вести рубки въ ближайшій періодъ времени, и поэтому всегда возможно опредѣлить величину x , а слѣдовательно и площадь возможной по состоянію дачи рубки. Г. Канненбергъ въ приведенномъ имъ числовомъ примѣрѣ принимаетъ величину P равную числу лѣтъ принятаго класса возраста, величины же a, b и т. д. считаетъ равными средне-арифметическимъ величинамъ изъ предѣльныхъ возрастовъ насажденій, относимыхъ къ одному классу возраста, т.-е. примѣняетъ приемъ, обычно употребляемый для опредѣленія средняго возраста дачи. Но, очевидно, формула г. Канненберга вполне приложима для любого промежутка времени P , а также она можетъ примѣняться и при болѣе подробной группировкѣ насажденій, чѣмъ лишь по классамъ возраста.

Таковъ „методъ“, предлагаемый г. Канненбергомъ; этотъ методъ по своему типу ближе всего подходитъ къ методу опредѣленія возможной изъ дачи добычи, предложенному Брейманомъ; вообще же идея г. Канненберга близка къ той идеѣ, которая положена въ основу методовъ „нормальнаго запаса“; дѣйствительно, пользуясь лѣто-десятинами г. Канненберга, можно опредѣлять величину годоваго пользованія на основаніи того принципа, который принять въ австрій-

ской камеральной таксѣ, можно вывести формулы, аналогичныя формуламъ К. Гейера или Гундесгагена, — стоитъ лишь вмѣсто запасовъ поставить лѣто-десятины. Съ этой стороны идея г. Канненберга, мнѣ кажется, заслуживаетъ вниманія. Я лично, при рѣшеніи вопроса о количествѣ рубки въ дачѣ, какимъ бы грубымъ способомъ этотъ вопросъ ни разрѣшался, всегда стараюсь провѣрять расчетъ, пользуясь способами нормальнаго запаса, т.-е. стараюсь всегда, хотя бы приблизительно, опредѣлить массу возможной рубки; такая провѣрка, мнѣ думается, необходима; лѣто-десятины г. Канненберга могутъ здѣсь принести несомнѣнную пользу, ибо лѣто-десятины, нормальное ихъ количество и наличное, опредѣляются быстрѣе и точнѣе, чѣмъ нормальный и дѣйствительный запасы. Не входя здѣсь въ критическую оцѣнку метода, я осмѣливаюсь высказать, что во всякомъ случаѣ идея г. Канненберга даетъ намъ лишнюю поддержку при рѣшеніи одного изъ труднѣйшихъ вопросовъ организаціи лѣснаго хозяйства—вопроса о возможной изъ дачи добычи.

Въ брошюрѣ г. Канненберга подробно разработанъ числовой примѣръ, который я опускаю; методъ настолько несложенъ, что каждый интересующійся можетъ примѣнить его въ любомъ частномъ случаѣ.

Въ заключеніе позволю себѣ нѣсколько словъ по поводу рецензіи г. Иши. Насколько „содержательность книжечки неважна“, я предоставляю судить читателямъ, ибо не считаю себя „специалистомъ, болѣе компетентнымъ въ лѣсной наукѣ“, чѣмъ г. Иши. Что касается „невѣроятнаго языка“, которымъ написана брошюра, то объ этомъ обстоятельствѣ, какъ сильно затрудняющемъ чтеніе ея, приходится только пожалѣть.

Г. Турскій.

О выборкѣ листовыхъ породъ въ еловыхъ насажденіяхъ и возобновленіи ели.

Выборочная рубка листовыхъ породъ въ еловыхъ насажденіяхъ въ теоріи — прекрасный способъ прорѣживанія насажденія, но если кому приходилось видѣть ее на практикѣ, тотъ, вѣроятно, быстро перемѣняетъ мнѣніе.

Представьте себѣ густое еловое насажденіе, гдѣ-нибудь на границѣ поля, болота или оброчной статьи, въ мѣстѣ сколько-нибудь открытомъ дѣйствию вѣтра. Оно испещрено одиночными осинами и березами крупныхъ размѣровъ. Хвойное насажденіе скученное и гонкое, выбилось уже до половины длины стволовъ 9—10-тивершковыхъ осинъ и березъ, которыя своими жидкими вершинами мало его затѣняютъ.

По теоріи необходимо выбрать листовыя породы. Выборка эта даже запоздала. Однако, валяя на землю такихъ гигантовъ, мы проломаемъ цѣлыя корридоры въ молодомъ 2—3—4-хвершковомъ ельникѣ. Если бы дѣло этимъ лишь кончилось, то бѣда бы еще не такъ велика: не половину же, въ самомъ дѣлѣ, перелома-

емъ, а всего только не многимъ болѣе трети. За то двумъ третямъ-то раздолье какое! Будутъ елочки верхушками покачивать и шептать между собою, вѣроятно, похвалы лѣсоводу-освободителю.

Но кратковременна радость ихъ, какъ всякая радость земная. Едва удалось вздохнуть имъ свѣжимъ благораствореннымъ воздухомъ, едва успѣлъ, какъ бѣлка, пропрыгать назадъ и впередъ по лѣсосѣкѣ черезъ завалы объѣзчикъ и, блуждая зрячимъ окомъ по трупамъ деревьевъ, пробрался помощникъ лѣсничаго, какъ почернѣло небо, нависли свинцовыя тучи и послѣ томительнаго затишья разыгралась буря. Пошелъ съ разбѣга по чистому полю или по глади моховаго болота гулять вѣтеръ по коридорчикамъ, укладывая рядками оставшіяся на корнѣ ели. Если бы могъ видѣть его проказы на слѣдующее утро лѣсоводъ, проектировавшій такую выборку? Но онъ не могъ видѣть этого, такъ какъ въ это самое утро торопился докончить и отправить хозяйственный планъ, въ которомъ была назначена для выборочной рубки смежная съ нынѣ прорѣженною лѣсосѣка.

Однако, не всѣ же ели, скажете вы, были выворочены вѣтромъ; послѣ выборки листовыхъ породъ осталось же сколько-нибудь. Дѣйствительно осталось, но распатанныхъ вѣтромъ, маленькими островками, обреченныхъ на худосочіе вслѣдствіе невозможности задерживать достаточнаго количества влаги весною и запариться ею для борьбы съ лѣтними жарами.

Почти на всѣхъ лѣсорубочныхъ билетахъ на дѣлянки, гдѣ имѣется еловый подростъ, можно прочесть: „Весь хвойный подростъ до 2-хъ вершковъ на высотѣ груди оставлять на корнѣ“.

Приходилось мнѣ видѣть черезъ годъ, черезъ два послѣ очистки такія дѣлянки—сенаторіи чахоточныхъ.

Многіе экземпляры вымерли и трупы валяются и захламляютъ лѣсосѣку; другіе сухіе на корнѣ ждутъ похоронъ—хорошаго вѣтра; третьи, наконецъ, при послѣднемъ издыханіи, безнадежно треплютъ жидкими вершинками. Въ подобныхъ сенаторіяхъ нѣтъ ни одного деревца, которое могло бы со временемъ быть деревомъ. Какая же причина такого явленія, къ несчастію, общаго вездѣ и болѣе ужаснаго тамъ, гдѣ завалы сушатъ землю, какъ-то въ Казанской, Симбирской губерніяхъ?

Его можно объяснить тѣмъ, что угнетенный подростъ не можетъ вынести быстрого освѣтленія. Если бы мы при прорѣживаніи густыхъ еловыхъ зарослей выбирали угнетающіе экземпляры, а не угнетенные, получились бы одинаковыя результаты. Угнетенныя деревья долгое время болѣли бы прежде, чѣмъ привыкнуть къ новой обстановкѣ, а многіе изъ нихъ подсохли бы.

Выше я привелъ примѣромъ участокъ, въ которомъ преобладаетъ ель. Если же допустить, что насажденіе смѣшанное и листовыя угнетаютъ ель, то отъ освѣтленія такою выборкою „всѣхъ“ листовыхъ породъ получается такой же результатъ. Во-первыхъ, изрѣженное насажденіе проболѣетъ, прежде чѣмъ освоится съ новою обстановкою, и зачастую въ этотъ періодъ худосочія дѣлается жертвою короѣды, а во-вторыхъ,

оно дѣлается не менѣе часто жертвою вѣтра, особенно болѣе взрослое на суглинистомъ грунтѣ.

Мои наблюденія относительно выборки лиственныхъ породъ привели меня къ заключенію, что онѣ могутъ имѣть мѣсто и принести пользу только тогда, когда онѣ носятъ характеръ проходныхъ рубокъ. Иначе говоря, невозможно допускать промышленника выбирать начисто всѣ лиственные экземпляры, а можно разрѣшить удалять только указанные ему на мѣстѣ рубки, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы не оголять мѣста, гдѣ еловое насажденіе рѣдкое или же совсѣмъ отсутствуетъ. Въ такихъ же случаяхъ, какъ въ приведенномъ мною относительно выборки лиственныхъ породъ 9-ти, 10-ти и 11-ти вершковъ изъ густого средневозрастнаго еловаго насажденія, лучше всего отъ лѣскокультурныхъ мѣропріятій воздержаться и предоставить рѣдкое лиственное насажденіе естественному вымиранію.

Оставленіе же на корнѣ всего еловаго подростка до 2-хъ вершковъ не имѣетъ никакого смысла и, кромѣ засоренія лѣсосѣвки, затрудняетъ при пріемѣ лѣсную администрацію и стѣсняетъ покупателя. Кромѣ того, эти трупы чахоточныхъ елокъ—прекрасная пища для огня во время пожаровъ и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ можно было бы на хорошо очищенной лѣсосѣвкѣ остановить огонь, дѣлаютъ тушеніе невозможнымъ.

Быль бы, по моему мнѣнію, рациональнѣе слѣдующій способъ готовить лѣсовозобновленіе на лѣсосѣвкѣ: а) выбирать съ учетомъ по количеству подлѣсокъ за годъ или два до сплошной рубки; в) взрыхлять покровъ лѣсосѣвки и въ нѣкоторыхъ случаяхъ производить подсѣвъ сѣмянъ желаемой породы. Тогда послѣ рубки, непременно по снѣгу, можно надѣяться, что возобновленіе лѣса обезпечено.

Такого рода подсѣвъ на лѣсосѣвкѣ будетъ имѣть то преимущество передъ посѣвомъ на очищенной дѣлянкѣ, что подъ покровомъ взрослыхъ деревьевъ, благодаря задержанію весенняго снѣга и тѣни въ жаркіе мѣсяцы, молодой подростъ разовьется и окрѣпнетъ лучше, чѣмъ посѣянный на открытомъ мѣстѣ.

А. Языковъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Торги по никольскому лѣсничеству, Черниговской губ.

Къ торгамъ 16 декабря 1903 года, въ никольско-слободскомъ волостномъ правленіи, Остерскаго уѣзда, было предложено изъ никольской сборной казенной дачи 82 дѣлянки сплошной рубки частью сосноваго лѣса, а частью смѣшаннаго (сосна, дубъ, береза, осина и др.), площадью 80 дес. 2.272 кв. саж., оцѣнкою 53.183 р., и 101 участокъ для выборочной рубки, съ учетомъ по числу пней, 4.855 перестойныхъ сосновыхъ заклеянныхъ деревьевъ, оцѣнкою 35.341 р., а всего лѣса было предложены на сумму 88.524 руб.

На торгахъ проданы всѣ 82 дѣлянки за 74.280 р., и 26 участковъ, площадью 194 дес., для выборки 1.290 перестойныхъ сосенъ, оцѣнкою 9.537 р., за

10.139 руб., а весь этотъ лѣсъ, оцѣнкою 62.720 р., за 84.419 р., т.-е. съ надбавкою 34% сверхъ оцѣнки. Такимъ образомъ, средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 917 р., а перестойнаго сосноваго дерева—около 8 р. штука.

Лѣсъ купили: 1) Лейба Симоновъ Гузовичъ—12 дѣлянокъ сосноваго лѣса, площ. 14 дес. 1.671 кв. саж., за 10.233 р., и 2 участка, площ. 10,⁹⁷ дес., оцѣн. 261 р., за 263 руб., а весь лѣсъ за 10.496 руб.; 2) Тевель Мордуховъ Рабиновичъ—8 дѣлянокъ сосноваго лѣса, площ. 12 дес. 2.002 кв. саж., оцѣн. 9.326 р., за 12.335 руб.; 3) Нохимъ Шмерковъ Либановъ—5 дѣлянокъ смѣшаннаго лѣса (сосна, дубъ и др.), площ. 8 дес. 2.077 кв. саж. оцѣн. 7.136 р., за 11.353 руб.; 4) Мордухъ Берковъ Кагановичъ—3 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 5 дес. 1.789 кв. саж., оцѣн. 3.882 р., за 5.912 руб.; 5) Гершъ Срулевъ Азволинскій—8 дѣлянокъ, площ. 6 дес. 1.035 кв. саж., оцѣн. 3.205 р., за 4.452 руб.; 6) Нахманъ Мордуховъ Кирносъ—6 дѣлянокъ сосноваго лѣса и лѣса лиственныхъ породъ, площ. 3 дес. 2.120 кв. саж., оцѣн. 3.037 р., за 3.986 руб.; 7) Нахемія Янкелева Рабиновичъ—5 дѣлянокъ сосны и смѣшаннаго лѣса, площ. 4 дес. 1.214 кв. саж., оцѣн. 2.273 р., за 2.618 р., и 1 участокъ, площ. 10,⁶ дес., для выборки 94 перестойныхъ сосенъ, оцѣн. 641 р., за 671 р., а весь лѣсъ за 3.289 руб.; 8) Злата Моисеевна Миндель—3 участка, площ. 31,⁷ д., для выборки 350 перестойныхъ сосенъ, оцѣн. 2.693 р., за 2.716 р.; 9) Берко Мордуховъ Кагановичъ—1 дѣлянку сосноваго лѣса, площ. 2 дес. 1.732 кв. саж., оцѣн. 2.088 р., за 2.729 р.; 10) Исаакъ Ивановъ Исаенко—2 дѣлянки, площ. 2 дес. 578 кв. саж., оцѣн. 1.548 р., за 2.476 р.; 11) Берко Мордуховъ Рабиновичъ—4 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 1 дес. 1.901 кв. саж., оцѣн. 1.554 р., за 2.230 руб.; 12) Янкель Берковъ Рабиновичъ—3 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 2 дес. 1.209 кв. саж., оцѣн. 1.831 р., за 2.154 руб.; 13) Тимофей Тимофеевъ Шамрай—2 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 1 дес. 2.230 кв. саж., оцѣн. 1.428 р., за 1.953 руб.; 14) Шмарія Гершеновъ Рѣзникъ—1 участокъ, площ. 11,³ дес., для выборки 219 перестойныхъ сосенъ, оцѣн. 1.768 р., за 1.887 руб.; 15) Антонъ Іосифовъ Грикунъ—1 дѣлянку смѣшаннаго лѣса (сосна, дубъ, и др.), площ. 1.849 кв. саж., оцѣн. 707 р., за 1.310 р.; 16) Павелъ Филипповъ Лизунъ—1 дѣлянку смѣшаннаго лѣса (сосна, дубъ и др.), площ. 2.367 кв. саж., оцѣн. 938 р., за 1.720 руб.; 17) Берко Лейбовъ Кагановъ—1 участокъ, площ. 10,⁸ дес., для выборки 119 перестойныхъ сосенъ, оцѣн. 1.039 р., за 1.155 р., и 18) Андрей Яковлевъ Петренко—2 дѣлянки сосноваго лѣса, площ. 1 дес. 219 кв. саж., оцѣн. 847 р., за 1.230 руб.

Торги по техтинскому лѣсничеству, Могилевской губ.

На торгахъ 19 ноября 1903 года, въ полыковичскомъ волостномъ правленіи, Могилевскаго уѣзда, продано изъ казенныхъ дачъ техтинской, заходской, лозицкой, барсуковской, булыжицкой, горноулицкой и

старосельской, смѣты 1903 года, 44 дѣлянки смѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза, осина, дубъ и др.), площадью 88 дес. 146 кв. саж., оцѣнкою 42.726 р., за 55.582 р., и 2 участка для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 478 перестойныхъ заклеянныхъ сосенъ и 267 елей, оцѣн. 4.575 р., за 4.972 р., а всего лѣса продано на сумму 60.554 руб., т.-е. съ надбавкою 28% сверхъ оцѣнки.

Средняя продажная цѣна одной десятины лѣса сплошной рубки опредѣлилась въ 632 р., а перестойнаго дерева при рубкѣ съ учетомъ по пнямъ,—сосноваго—10 р., и еловаго—7 р. шт.

Лѣсъ купили: 1) Арія Боруховъ Ротекбургъ—въ техтинской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 10 дес. 1.920 кв. саж., оцѣн. 12.169 р., за 15.310 руб.; 2) Симонъ Берковъ Гольманъ—тамъ же 2 дѣлянки, площ. 4 дес., 528 кв. саж., оцѣн. 4.857 р., за 5.961 руб.; 3) Нисонъ Хаимовъ Астрахановъ—тамъ же 2 участка для выборочной рубки 478 заклеянныхъ сосенъ и 8 елей, оцѣн. 4.575 р., за 4.972 руб.; 4) Шліома Самсоновъ Берхинъ—въ дачахъ: заходской, бареуковской и булыжицкой 9 дѣлянокъ, площ. 14 дес. 1.486 кв. саж., оцѣн. 3.470 р., за 4.924 руб.; 5) Веніаминъ Хаимовъ Брегеръ—въ техтинской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 3 дес. 1.248 кв. саж., оцѣн. 2.919 р., за 4.550 руб.; 6) Вульфъ Хаимовъ Лившицъ—въ заходской и горноулицкой дачахъ 7 дѣлянокъ, площ. 10 дес. 1.704 кв. саж., оцѣн. 2.915 р., за 4.347 руб.; 7) купеческій сынъ Яковъ Моносовъ Эмдинъ—въ барсуковской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 2 дес. 408 кв. саж., оцѣн. 2.251 р., за 3.379 руб.; 8) Мееръ Шліомовъ и Янкель Ицковъ Лурьи—въ техтинской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 5 дес. 700 кв. саж., оцѣн. 3.220 р., за 3.352 р.; 9) Берко Гильковъ Бѣленьковъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 2 дес. 1.512 кв. саж. оцѣн. 2.200 р., за 2.253 руб.; 10) Кахманъ Боруховъ Розиновъ—въ барсуковской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 4 дес. 624 кв. саж., оцѣн. 1.377 р., за 2.023 руб.; 11) Самсонъ Абрамовъ Кричевскій—въ лозицкой дачѣ 1 участокъ для выборочной рубки 259 заклеянныхъ елей, оцѣн. 1.425 р., за 1.703 руб.; 12) Гиршъ Шоломоновъ—въ техтинской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 2 дес. 960 кв. саж., оцѣн. 1.677 р., за 1.855 руб.; 13) купеческій сынъ Шліома Моносовъ Эмдинъ—въ булыжицкой дачѣ 2 дѣлянки, площ. 2 дес. 1.176 кв. саж., оцѣн. 952 р., за 1.810 р.; 14) Израиль Ехилевъ Іофинъ—въ заходской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 3 дес. 384 кв. саж., оцѣн. 845 р., за 1.113 руб.; 15) Гирша Мовшевъ Лурье—въ техтинской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 4 дес. 1.632 кв. саж., оцѣн. 859 р., за 972 руб.; 16) Леонъ Андреевъ Махоньковъ—въ старосельской дачѣ 1 дѣлянку листовнаго лѣса, съ примѣсью хвойныхъ породъ (береза, осина, ель, сосна и дубъ), площ. 8 дес. 1.920 кв. саж. оцѣн. 364 р., за 601 руб.

С. Б.

Изъ Вятки.

По установившемуся за послѣдніе годы порядку главные торги на продажу лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ вятскаго лѣсничества въ минувшемъ

году происходили въ сентябрѣ мѣсяцѣ, а именно, 25-го сентября въ Адышевскомъ волостномъ правленіи, Орловскаго у., были торги на продажу растущаго лѣса изъ дачъ коршинской и части раменской (Жуковъ боръ), при чемъ предлагалось изъ первой 71 дѣлянка сплошной рубки, площадью 27,8 десятинъ, оцѣненныхъ въ 6.433 руб., изъ второй—54 дѣлянки, площадью 18,11 дес., съ оцѣнкою въ 3.228 руб., изъ этого количества на торгахъ продано 70 дѣлянокъ, площадью 20,81 дес., оцѣненныхъ въ 6.908 руб., за 9.097 рублей, то-есть съ надбавкою около 32%; остались непроданными 55 дѣлянокъ, площадью 25,1 дес., оцѣнкою 2.753 р.

Наивысшая цѣна на торгахъ за дѣлянку въ 0,2 десятины была 232 рубля и низшая за дѣлянку въ 0,17 десятины 26 рублей, такимъ образомъ цѣна одной десятины лѣса (сосна по бору, частью съ примѣсью ели и осины) опредѣлилась отъ 1.160 до 153 рублей, а въ среднемъ по торгамъ въ 437 рублей.

23 сентября въ Кстининскомъ волостномъ правленіи, Вятскаго у., продавались изъ остальной части раменской дачи 37 дѣлянокъ сплошной рубки, площадью 10,79 дес., оцѣнкою 2.739 руб., изъ нихъ на торгахъ продано 22 дѣлянки, площадью 6,23 дес., оцѣнкою 1.886 р., за 2.242 руб., т.-е. торговая надбавка на оцѣнку составила около 19%; остались не проданными 15 дѣлянокъ въ 5,56 дес., оцѣнкою 823 руб. Наивысшая цѣна на этихъ торгахъ опредѣлилась за дѣлянку въ 0,28 десятины 201 рубль и низшая за дѣлянку въ 0,3 десятины 60 рублей; слѣдовательно, продажная цѣна десятины лѣса (сосна и ель) составляетъ отъ 200 до 718 рублей, или средняя по торгамъ 360 руб. за десятину. Затѣмъ, 22-го сентября въ просницкомъ волостномъ правленіи, Вятскаго у., предназначались къ торгамъ 78 дѣлянокъ въ 32,22 дес., оцѣнкою 3.764 р., изъ просницкой дачи; такъ какъ дача эта расположена среди сравнительно лѣсистой мѣстности и лѣсъ въ ней почти исключительно дровяной, то торги по этой дачѣ въ прежніе годы были безуспѣшны; нынѣ съ торговъ въ первый разъ продано 6 дѣлянокъ, площадью 1,88 дес., оцѣнкою 322 р., за 344 руб., или съ надбавкою около 7%; по примѣру прежнихъ лѣтъ можно разсчитывать, что оставшіяся не проданными дѣлянки будутъ разобраны въ теченіе года окрестнымъ населеніемъ хозяйственнымъ образомъ, какъ это наблюдается за послѣдніе годы; такъ, въ теченіе 1903 года продано изъ этой дачи 65 дѣлянокъ, площадью 18,86 дес., на сумму 2.348 руб., или въ среднемъ по 127 рублей за десятину лѣса (ель по сырой почвѣ).

Изъ тѣхъ же дачъ съ 25 августа по 1-е ноября производилась продажа дѣлянокъ безъ торговъ, на основаніи правилъ 16 марта 1896 года, при чемъ за это время продано 68 дѣлянокъ, площадью 25,43 дес., оцѣненныхъ въ 3.657 р., за 3.775 руб. 50 коп., т.-е. процентъ наддачи при соревнованіи опредѣлился въ 3,2%, а цѣна десятины лѣса въ 150 руб.

Во всѣхъ случаяхъ продажи, въ видахъ облѣсенія вырубленныхъ площадей, на покупателей дѣлянокъ возложены слѣдующія работы по лѣсовозобновленію: снять съ вырубленной площади мохъ, листву и, тща-

тельно разрыхливъ землю желѣзными граблями или боронами, посѣять древесныя сѣмена той породы, какая вырублена, при чемъ пріобрѣтеніе сѣмянъ, потребныхъ инструментовъ и всѣ прочіе расходы по работамъ лежатъ на обязанности покупателей лѣса; въ обезпеченіе выполненія этихъ работъ по облѣсенію взимается со всѣхъ покупателей особый залогъ, по расчету 12 руб. съ десятины, каковой залогъ, за отказомъ покупателей отъ производства работъ, поступаетъ въ распоряженіе лѣсничества; ежегодно такихъ залоговъ по лѣсничеству собирается около 1.000 рублей, и они расходуются на лѣсокультурныя мѣропріятія по облѣсенію вырубокъ. Кромѣ того, взимался еще особый залогъ на очистку отъ хлама мѣсть рубокъ, въ зависимости отъ количества остатковъ, въ среднемъ около 8 руб. съ десятины, но такъ какъ очистку дѣлянокъ производятъ обыкновенно сами покупатели крестьяне, то залогов на очистку возвращаются въ большинствѣ случаевъ обратно или засчитываются въ слѣдующее за купленныя дѣлянки платежи.

Покупатели на всѣхъ торгахъ были исключительно мѣстные крестьяне, нуждающіеся въ лѣсѣ для своихъ надобностей и кустарныхъ промысловъ, весьма развитыхъ въ уѣздѣ; каждымъ торговавшимся куплено по одной дѣлянкѣ и, какъ исключеніе, болѣе состоятельными крестьянами — по нѣсколько дѣлянокъ. Оставшіяся непроданными съ торговъ дѣлянки предположены къ продажѣ хозяйственнымъ способомъ и большая часть ихъ ежегодно постепенно распродается до новыхъ очередныхъ торговъ.

Затѣмъ, средствами казны въ минувшемъ году разработано 63 дѣлянки, площадью 21,43 дес., по оцѣнкѣ въ 3.156 руб., съ раздѣлкою матеріаловъ въ бревна, подѣлочный лѣсъ для кустарей, дрова и тесъ разныхъ размѣровъ, какъ наиболѣе ходкіе сортименты. Хозяйственная заготовка организована въ лѣсничествѣ съ цѣлью болѣе удобнаго и полнаго удовлетворенія лѣсными матеріалами крестьянскаго населенія въ доступной для него формѣ, — мелочными отпусками по нѣсколько бревенъ и кубическихъ сажень дровъ, чего иначе, при принятой системѣ сплошныхъ рубокъ въ лѣсничествѣ, выполнить невозможно; для хозяйственной разработки выбираются преимущественно дѣлянки худшаго качества, на сбытъ которыхъ трудно рассчитывать, тогда какъ въ разработанномъ видѣ матеріалы съ нихъ раскупаются крестьянами охотно по мелочамъ. Съ тою же цѣлью отпускается мертвый лѣсъ изъ дачъ лѣсничества населенію мелкими партіями; такъ, въ минувшемъ году выдано свыше 1.000 мелочныхъ билетовъ на сумму до 10.000 руб.

Значительное оживленіе въ лѣсномъ дѣлѣ нынѣ пробудила строящаяся петербурго-вятская желѣзная дорога, которою хотя и не было непосредственно куплено лѣса изъ дачъ лѣсничества, но несомнѣнно, что часть купленнаго крестьянами лѣса будетъ перепродана ими на надобности дороги; это можно заключить изъ того, что ежегодное потребленіе лѣса мѣстнымъ населеніемъ одинаково, между тѣмъ нынѣ расходъ лѣса значительно превысилъ прежніе годы, почему доходность по

лѣсничеству поднялась противъ 1902 года на 6.000 руб. Такимъ образомъ, сравнивая результаты лѣсохозяйственной жизни лѣсничества за истекшія 1903 годъ съ таковыми же предыдущаго („Лѣсопр. Вѣстникъ“ 1903 года, № 11), слѣдуетъ признать ихъ весьма благоприятными какъ съ финансовой, такъ и экономической стороны, такъ какъ почти все смѣтное назначеніе по дачамъ лѣсничества осталось за мѣстнымъ крестьянскимъ населеніемъ и по цѣнамъ весьма выгоднымъ для казны.

А. Лушинъ.

Вятка.

11 января 1904 года.

Нижній-Новгородъ.

Какъ мы уже сообщали, что для вновь строящейся Астраханской желѣзной дороги требуется сосновыхъ шпалъ 900.000 штукъ, въ число которыхъ уже закуплено 400.000 штукъ; доставка этихъ шпалъ принята г. Цивинъ на два года, и основная цѣна съ управленіемъ желѣзной дороги установлена слѣдующая: за шпалы крупныя стыковыя и промежуточныя по 78 коп. и за маломѣрокъ по 68 коп. за шпалу; процентное отношеніе обусловлено такое: крупныхъ стыковыхъ 60%, промежуточныхъ 40%, добавительныхъ маломѣрныхъ 10%. Шпалы г. Цивинъ доставляетъ своимъ счетомъ въ Покровскую слободу, немедленно по открытіи навигаціи 1904 года.

Покупка шпалъ г. Цивиномъ у разныхъ лицъ для доставки астраханской желѣзной дорогѣ продолжается и до сего времени; при этомъ цѣны предлагаются продавцамъ по 63—64 коп. за шпалу съ погрузкою въ баржи на пристани, гдѣ будутъ поставлены баржи для нагрузки.

На счетъ астраханской желѣзной дороги закуплена также довольно порядочная партія шпалъ фирмами Лурье и Померанцъ и г. Гильманъ, но такъ какъ фирмами этими договоръ съ управленіемъ желѣзн. дор. заключенъ не былъ, и уже, какъ извѣстно, поставщикомъ шпалъ оказался г. Цивинъ, а потому закупленныя ранѣе шпалы у этихъ фирмъ остались на рукахъ, т.-е. никому не запродааны.

Для московско-нижегородск. жел. дор. запродано управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и торговымъ домомъ Зильпертъ С-вья сосновыхъ шпалъ, со сдачею въ Н.-Новгородъ, потребное количество для дороги на 1904 годъ, по цѣнѣ 90 коп за шпалу, а также запродано для той же дороги управленіемъ земледѣлія государств. имуществъ и разными лицами потребное количество шпалъ на 1905 годъ, цѣною по 84 коп. за шпалу; эти цѣны, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, очень недороги, а потому едва ли впослѣдствіи можно ожидать хорошихъ результатовъ въ пользу поставщиковъ, въ особенности частныхъ, тѣмъ болѣе на 1905 годъ, такъ какъ въ такое сравнительно продолжительное время, какъ до 1905 года, могутъ сильно повыситься корневые цѣны на лѣсные матеріалы.

Поставки шпалъ для желѣзныхъ дорогъ на 1904 годъ приняты слѣдующими лицами: гг. Лурье и Померанцъ

для оренбургской - ташкентской желѣзной дороги 100.000 шт., г. Гильманъ для юго-восточныхъ желѣзн. дор. 200.000 шт., гг. Стюсси и Бѣляевымъ для юго-восточной желѣзн. дор. 100.000 шт., г. Верховскимъ для юго-восточныхъ жел. дорогъ 50.000 шт., г. Цивинъ для астраханской желѣзн. дор. (съ доставкой въ два года) 900.000 шт., торговымъ домомъ бр. Губины для средне-азиатской желѣзн. дороги (съ доставкой въ два года) 590.000 шт., В. И. Шуртыгинымъ для средне-азиатской желѣзн. дороги 100.000 шт., для закавказскихъ желѣзн. дорогъ 500.000 шт., для владикавказской желѣзн. дор. 100.000 штукъ, и для юго-восточныхъ желѣзн. дор. 150.000 шт., гг. Шулешовымъ и Никольскимъ для ярославской желѣзн. дороги 500.000 штукъ. Такимъ образомъ согласно вышеприведеннаго списка продано шпаль для желѣзно-дорожныхъ линій всего 2.840.000 штукъ.

Г. Нѣминовымъ взята поставка телеграфныхъ столбовъ для астраханской линіи съ развозкою по назначеннымъ пунктамъ, въ количествѣ 120.000 штукъ, по 1 р. 70 к. за штуку.

Г. Верховскимъ продано наслѣдникамъ Максимова двѣ ветлужскихъ бѣяны подтоварниковъ, цѣна между продавцемъ и покупателемъ оставлена въ секретѣ, но, по циркулирующимъ слухамъ, цѣна состоялась выше прошлогодней.

На лѣсной биржѣ между лѣсопромышленниками и доставщиками начались переговоры о фрахтовыхъ сдѣлкахъ на лѣсные матеріалы, съ ветлужскихъ и волжскихъ пристаней въ низовые города, но результаты пока получаются не особенно удовлетворительные, какъ въ отношеніи совершенія сдѣлокъ, такъ равно и въ отношеніи фрахтовыхъ цѣнъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ; неудовлетворительность съ той и съ другой стороны получается вслѣдствіе того, что лѣсопромышленники предполагали отдать перевозку лѣсныхъ матеріаловъ дешевле прошлаго года, а доставщики въ свою очередь отъ предлагаемыхъ цѣнъ пока воздерживаются, но въ концѣ концовъ вѣроятно сдержанность доставщиковъ къ желаемымъ результатамъ не приведетъ, такъ какъ желающихъ является очень много.

На доставку лѣсныхъ матеріаловъ пока состоялась на мѣстной биржѣ только одна сдѣлка: отдано В. И. Шуртыгинымъ отъ устья р. Усты до г. Царицына на двѣ баржи сосновыхъ шпаль въ количествѣ отъ 27.000 до 30.000 штукъ, цѣною по 10 коп. за шпалу, (эту цѣну считать нельзя основной); баржи подъ грузъ доставщики обязаны поставить немедленно по открытіи навигаціи и очистки льда на рр. Волгѣ и Ветлугѣ; по постановкѣ баржей кладчикъ обязанъ произвести нагрузку въ теченіе 7-ми сутокъ, по нагрукѣ баржей доставщики обязаны доставить до Царицына съ поспѣшностью; по доставкѣ баржей кладчики выгрузку произвести въ теченіе 15—20 сутокъ.

15 января.

И. Доб—тинъ.

Кременчугъ.

Южные лѣсоторговцы обыкновенно приступаютъ въ концѣ января къ закупкѣ пиленныхъ лѣсныхъ мате-

ріаловъ для весеннихъ надобностей. Этому обстоятельству слѣдуетъ приписать наступившее въ послѣднее время оживленіе на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ. Такъ, на прошлой недѣлѣ здѣсь оглашено было нѣсколько сдѣлокъ съ лѣснымъ матеріаломъ, при чемъ покупателями явились исключительно иногородніе складчики, которые въ большинствѣ случаевъ сами прѣзжаютъ сюда для закупки потребнаго имъ лѣса. По примѣру прежнихъ лѣтъ, кременчугскія лѣсопромышленныя фирмы предоставляютъ и въ нынѣшнемъ году иногороднимъ лѣсоторговцамъ шестимѣсячный кредитъ, при чемъ срокъ платежа считается со дня полученія товара покупателемъ. Наибольшимъ спросомъ со стороны иногороднихъ складчиковъ пользуются въ настоящее время нѣкоторые размѣры досокъ; спрашиваются теперь также латы, кроквы, полукроквы и прочіе сортименты круглаго лѣса.

Несмотря, однако на отмѣченное нами оживленіе мѣстнаго лѣсного рынка, дѣятельность кременчугскихъ лѣсопромышленныхъ фирмъ далеко не достигаетъ теперь того уровня, который обыкновенно наблюдается въ это время года. Объясняется это тѣмъ, что почти всѣ крупные лѣсоторговцы, оперирующіе въ тяготѣющемъ къ Кременчугу районѣ, придерживаются того мнѣнія, что при нынѣшнемъ положеніи лѣсного дѣла цѣлесообразнѣе воздержаться отъ закупки лѣсныхъ матеріаловъ для весеннихъ запасовъ. На нашъ взглядъ такая политика является въ настоящее время ни на чемъ не основанной, такъ какъ цѣны на лѣсъ, успѣвшія за короткое время сильно подняться, продолжаютъ и теперь проявлять тенденцію къ дальнѣйшему повышенію. Подтверженіемъ правильности высказаннаго нами взгляда можетъ служить тотъ фактъ, что низовые лѣсопромышленники, покупавшіе лишь недавно „въ горѣ“ круглый лѣсъ съ надбавкою 12—15% къ прошлогоднимъ цѣнамъ, предлагаютъ теперь за бревна и мелочь дороже, чѣмъ въ прошломъ году, на 20%, но горышніе купцы не соглашаются продавать по этимъ цѣнамъ, полагая, что впослѣдствіи верховый лѣсъ еще больше подорожаетъ.

И. Я.

26 января 1904 г.

Фрахты на Волгѣ.

Въ фрахтовыхъ сдѣлкахъ переговоры между доставщиками и лѣсопромышленниками на доставку лѣсныхъ матеріаловъ въ концѣ-концовъ замѣтно стало нѣкоторое оживленіе, но къ желаемымъ результатамъ гг. доставщиковъ въ отношеніи удержанія фрахтовыхъ цѣнъ, хотя бы прошлогоднихъ, не привело и пришлось волею-неволею согласиться съ предложенными лѣсопромышленниками цѣнами, и въ результатѣ выяснилось, что фрахтовые цѣны оказались ниже прошлогоднихъ; сдержанность и настойчивость гг. доставщиковъ въ сторону повышенія фрахтовыхъ цѣнъ не представлялись основательными, потому что желающихъ заручиться подобными работами является очень много.

За послѣднее время на мѣстной биржѣ состоялись слѣдующія сдѣлки. Отдано на доставку отъ пристаней Дубо-

вой и Голодяихи, что на р. Ветлугѣ, до г. Астрахани на пять баржей, размѣрами въ длину двѣ—по 50 саж., три—по 40 сажень, груза разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 15 четвертей посреднѣ баржей, цѣною аккортно за всѣ пять баржей 11.250 рублей; баржи подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи, вслѣдъ за проходомъ льда; по постановкѣ нагрузку кладчикъ производить своимъ счетомъ въ теченіе 15 дней; по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью, по доставкѣ выгрузка производится въ теченіе 30 дней, счетомъ кладчика.

Отдано на доставку отъ Руткинской пристани, что на р. Волгѣ, до г. Астрахани на двѣ баржи, длиною 55 и 60 сажень, груза разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ при осадкѣ по срединѣ баржей 15—16 четвертей, цѣною аккортно за 6.200 рублей; баржи подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи, вслѣдъ за проходомъ льда; по постановкѣ нагрузить въ 15 дней, по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностію, по доставкѣ выгрузить въ 30 дней счетомъ кладчика.

Отдано на доставку отъ Юркинской пристани, что на р. Ветлугѣ, до г. Астрахани на двѣ баржи, длиною 42 и 45 сажень, груза разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ по срединѣ баржей 14 четвертей, цѣною аккортно за 5.200 рублей; баржи подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи и очисткѣ льда на рр. Волгѣ и Ветлугѣ, по постановкѣ нагрузить счетомъ кладчика въ теченіе 15 дней, по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью, по доставкѣ выгрузить въ 25 дней счетомъ кладчика.

Отдано на доставку съ той же пристани до г. Астрахани и на такихъ же условіяхъ на одну баржу, размѣрами въ длину 40 сажень, въ ширину 17 аршинъ, цѣною аккортно за 2.200 рублей.

Отдано на доставку съ той же пристани до г. Астрахани и на тѣхъ же условіяхъ, на одну баржу длиною 42 сажени, шириною 19 аршинъ, цѣною аккортно за 2.200 рублей.

Отдано на доставку съ пристани Огибной, что на р. Ветлугѣ, до г. Астрахани на одну баржу, длиною 35 сажень, разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 14 четвертей, цѣною аккортно за 2.000 рублей и на три баржи, размѣрами въ длину двѣ по 35 сажень и одна—40 сажень, разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ при осадкѣ 14—15 четвертей, аккортно за 7.000 рублей. Баржи подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи, вслѣдъ за проходомъ льда; по постановкѣ нагрузить въ 15 дней, по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью, по доставкѣ выгрузить въ 25—30 дней счетомъ кладчика.

Г. Дружининомъ отдано на доставку съ Ладыгинской пристани, что на р. Ветлугѣ, до г. Царицына, на одну баржу, длиною 35 сажень и шириною 18 аршинъ, груза разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 14½—15 четвертей посреднѣ баржи, цѣною аккортно за 2.100 рублей; задатку выдано 200 рублей, по постановкѣ баржи подъ грузъ 200 рублей, по сплаву баржи на р. Волгу 100 рублей, а остальные по выгрузкѣ. Баржу подъ грузъ поставить немедленно по открытіи

навигациі вслѣдъ за проходомъ льда; по постановкѣ нагрузить въ 15 дней, по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью, по доставкѣ выгрузить въ 30 дней.

Торговымъ домомъ бр. Губины отдано М. А. Рукину на доставку отъ пристаней: Керженца, Краснаго яра и Каменки до Астрахани, груза сосновыхъ шпалъ въ количествѣ 200.000 штукъ, цѣною съ Керженской пристани по 6½ коп., отъ пристани Краснаго яра и Каменки по 6 коп. за шпалу; потребное количество баржей доставщикъ обязанъ поставить немедленно по открытіи навигаціи, по постановкѣ нагрузить въ 15 дней, по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью; по доставкѣ выгрузить въ 30 дней счетомъ кладчика.

Отдано на доставку отъ пристани Левихи, что на р. Ветлугѣ, до г. Царицына на одну баржу, длиною 26 сажень, разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 15 четвертей, цѣною аккортно за 1.625 рублей; баржу подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи, нагрузка въ 15 дней, счетомъ кладчика, по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью, по доставкѣ выгрузить въ 25 дней.

Отдано на доставку отъ пристани выше г. Ветлуги до Царицына на одну баржу, длиною 20 сажень, груза разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 13—14 четвертей, цѣною аккортно за 1.950 рублей; баржу подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи вслѣдъ за проходомъ льда; нагрузка въ 10 дней, выгрузка въ 20—25 дней счетомъ кладчика, по нагрузкѣ баржи доставить съ поспѣшностью.

В. И. Шуртыгинымъ отдано на доставку отъ Юркинской и Мелковской пристаней, что на р. Ветлугѣ, до г. Царицына груза сосновыхъ шпалъ отъ Юркинской 25.000 штукъ, цѣною по 8 коп. за штуку и съ Мелковской 40.000 штукъ, цѣною по 7 коп. за штуку. Баржи подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи, по постановкѣ нагрузить въ 12 дней, по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью, по доставкѣ выгрузить въ 25 дней счетомъ кладчика.

Отдано на доставку съ одной изъ волжскихъ лѣсныхъ пристаней, по усмотрѣнію кладчика, до Астрахани на одинъ подчалокъ, длиною 25 сажень, разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 16 четвертей, цѣною аккортно за 1.700 рублей; подчалокъ подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи, вслѣдъ за проходомъ льда на р. Волгѣ, по постановкѣ нагрузить въ 15 дней, по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью, по доставкѣ нагрузить въ 25 дней счетомъ кладчика.

В. И. Шуртыгинымъ отдано на доставку отъ Малорознѣжской, Спасской и Красноярской пристаней до г. Царицына или Астрахани сосновыхъ шпалъ 70.000 штукъ, цѣною по 5½ коп. за шпалу. Имъ же отдано съ Керженской пристани до Астрахани сосновыхъ шпалъ 65.000 штукъ по 6 коп. Имъ же отдано съ Козиковской пристани, что на р. Ветлугѣ, до г. Царицына или Астрахани сосновыхъ шпалъ 65.000 штукъ, цѣною по 8 коп. за шпалу. Имъ же отдано отъ Юркинской пристани, что на р. Волгѣ, до г. Царицына или Астрахани сосновыхъ шпалъ 25.000 штукъ, цѣною по 5½ коп. за шпалу. Потребное количество баржей до-

ставщики обязаны поставить немедленно по открытіи навигаціи, вслѣдъ за проходомъ льда; по поставкѣ на-грузить г. Шуртыгинъ обязанъ своимъ счетомъ въ течение 10—15 дней, выгрузить въ 20—30 дней; до-ставить первымъ рейсомъ.

Отдано Д. Θ. Саракѣевымъ А. С. Овчинникову на доставку на одну баржу груза дубовыхъ дровъ, длиною полѣна 16 вершк. съ примѣсью 5 четвертов., отъ г. Че-боксары 50 пятериковъ и отъ дер. Новинской, что повыше Сундыря, 130 пятериковъ до г. Саратова, цѣною по 7 руб. за пятерикъ по саратовской выкладкѣ; задатку выдано 100 рублей, а остальные по выгрузкѣ. Баржу подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи; нагрузка въ 15 дней, выгрузка въ 30 дней счетомъ кладчика; доставить первымъ рейсомъ.

Отдано на доставку съ одной изъ волжскихъ лѣс-ныхъ пристаней до г. Астрахани на 2 подчалка, дли-ною 21 и 21½ сажень, разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 17 четвертей, цѣною аккортно за 3.100 рублей; условія одинаковы съ предыдущею сдѣлкой.

Отдана въ аренду баржа, размѣрами въ длину 30 сажень и въ ширину 18 аршинъ, срокомъ на одинъ первый рейсъ отъ Рознѣжской пристани до Царицына, подъ грузъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осадкѣ 14—15 четвертей, цѣною аккортно за 950 рублей; баржу подъ грузъ баржевладелецъ обязанъ поставить своимъ сче-томъ немедленно по открытіи навигаціи; нагрузка въ 15 дней, выгрузка въ 30 дней, счетомъ арендатора, а также со счета арендатора и сводка баржи отъ Роз-нѣжья до Царицына; команда, пріемка и сдача товара счетомъ арендатора.

И. Доб-тинъ.

22 января.

Цѣны на лѣсъ въ дачахъ В. С. Храповицкаго. Въ лѣсныхъ дачахъ В. С. Храповицкаго, Судогодскаго уѣз., Владимір. губ., имѣющихъ свой подъѣзд-ной путь къ ст. Волосатой, муромской жел. дор., лѣсные матеріалы хозяйственной заготовки продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Бревна.			Бревна.				
Длина, ар-шинъ.	Толщина, верш.	Сосн. за штуку.		Длина, ар-шинъ.	Толщина, верш.	Сосн. за штуку.	
		Р. К.	Р. К.			Р. К.	Р. К.
12×6		4 85	4 35	7×4		— 70	— 70
12×5½		4 00	3 60	7×3½		— 43	— 43
12×5		3 15	2 85	6×4		— 50	— 50
10×5		2 55	2 30	6×3½		— 35	— 35
10×4½		2 00	1 80	6×3		— 26	— 26
10×4		1 55	1 40	С леги.			
9×4½		1 60	1 45	12×2½		— 50	— 50
9×4		1 20	1 05	12×2		— 33	— 33
8×4½		1 25	1 10	10×2		— 27	— 27
8×4		— 90	— 80	10×1½		— 22	— 22

Дрова ¾-овыя, не тоньше 2½ верш., продаются: березовыя 5 р. 25 к., сосновыя 4 р. 25 к. и еловыя 4 р. за погонную сажень (3 арш.×3 арш.).

Х р о н и к а.

Судоходный съѣздъ въ Вильнѣ.

Въ засѣданіи съѣзда 15 января выслушаны были доклады: „О Нѣмано-Виндавскомъ водномъ пути“ и „О необходимости сооружеія Виндавскаго канала“.— Съѣздъ постановилъ возбудить предъ министерствомъ путей сообщенія ходатайство относительно скорѣйшаго осуществленія Висло-Нѣманскаго пути. Въстѣ съ тѣмъ съѣздъ постановилъ послать нижеслѣдующія телеграммы.

1) Почетному Предсѣдателю Императорскаго обще-ства судоходства, Его Императорскому Высочеству ве-ликому князю Александру Михайловичу.

„Виленскій судоходный съѣздъ въ составѣ предста-вителей сельско-хозяйственныхъ обществъ городовъ, судопромышленниковъ и правительственныхъ учрежде-ній, заслушавъ въ сегодняшнемъ засѣданіи рядъ до-кладовъ о необходимости устройства Нѣмано-Виндав-скаго воднаго пути, всепреданнѣйше ходатайствуетъ передъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ Почет-нымъ Предсѣдателемъ Императорскаго общества судо-ходства, объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему осу-ществленію этого предпріятія, представляющаго для отечественной торговли и промышленности выдающееся государственное значеніе“.

и 2) министру путей сообщенія князю Хилкову.

„Виленскій судоходный съѣздъ, преисполненный бла-годарности Вашему Сіятельству за производимыя по вашему распоряженію изслѣдованія проектируемаго Нѣмано-Виндавскаго воднаго пути, имѣетъ честь все-покорнѣйше просить дальнѣйшаго распоряженія Ваше-го Сіятельства о скорѣйшемъ устройствѣ этого сооб-щенія“.

Сверхъ того, признавая главнѣйшее значеніе проек-тируемаго пути въ освобожденіи сплаваемаго нынѣ въ Пруссію лѣсного матеріала отъ чрезмѣрныхъ прус-скихъ сборовъ на раздѣланный лѣсъ и особо оста-навливаясь вниманіемъ на сообщеніи о существующемъ предположеніи отмѣнить взимаемые вѣдомствомъ путей сообщенія на рѣкѣ Вислѣ при казенныхъ мостахъ сплавные сборы,—съѣздъ, согласно съ мнѣніемъ пред-ставителей главнаго управленія торговаго мореплава-нія, призналъ желательнымъ, чтобы вопросъ объ от-мѣнѣ упомянутыхъ сборовъ, какъ могущихъ современ-немъ способствовать направленію лѣсныхъ матеріаловъ на Виндаву, былъ пріостановленъ разрѣшеніемъ, впредь до осуществленія Нѣмано-Виндавскаго пути, ожидае-маго, по сообщенію инженера Шистовскаго, примѣрно къ истеченію десятилѣтія.

Затѣмъ по докладу „О нуждахъ г. Ковны въ связи съ судоходствомъ по рѣкѣ Нѣману“ — съѣздъ, въ связи съ результатами рассмотрѣнія предшествующихъ докладовъ, не входя въ особое обсужденіе пожеланій о возможно скорѣйшемъ осуществленіи постройки Вин-давскаго канала, призналъ возбужденныя докладомъ ходатайства заслуживающими вниманія при окончатель-номъ обсужденіи министерствомъ путей сообщенія про-

екта Нѣмано-Виндавскаго пути. Далѣе, по поводу очистки русла рѣкъ Нѣмана и Вилии выше г. Ковны, предсѣдатель сѣзда сообщилъ, что правленіемъ виленскаго округа путей сообщенія будутъ приняты возможныя мѣры къ означенной очисткѣ. Наконецъ, по поводу ходатайства объ устройствѣ въ г. Ковнѣ судоходнаго училища, сѣздъ, за отсутствіемъ данныхъ, необходимыхъ для надлежащаго обсужденія вопроса, призналъ себя лишеннымъ возможности сдѣлать постановленіе.

Мысли на досугѣ.

Въ газетахъ недавно появилось сообщеніе объ увеличеніи содержанія всѣмъ земскимъ начальникамъ съ 2.200 р. до 2.800 р., вводимого министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. При обсужденіи этого факта невольно напрашиваются на мысль вопросы о причинахъ такой привилегіи для этихъ любимцевъ судьбы, и вообще о положеніи, занимаемомъ казеннымъ лѣсничимъ въ сравненіи съ земскимъ начальникомъ. Какое невыгодное сравненіе для перваго! Земскій начальникъ—чиновникъ 6-го класса, получаетъ окладъ содержанія 2.800 рублей, пользуется большою властью, почетомъ и проч. Лѣсничій же имѣетъ должность 8-го класса и получаетъ 1.500—1.800 рублей. Чѣмъ это объяснить? Извѣстно, что на должности земскихъ начальниковъ назначаются лица даже съ низшимъ образованіемъ и въ большинствѣ случаевъ не выше средняго. Едва ли трудъ ихъ продуктивнѣе въ сравненіи съ трудомъ лѣсничаго; земскіе начальники, правда, имѣютъ большую канцелярію; но, благодаря солидному окладу, они нанимаютъ хорошихъ писарей, ведущихъ все дѣлопроизводство. Невелика дѣятельность земскаго начальника, если онъ можетъ вести ее, получивъ лишь образованіе уѣзднаго училища. На должности эти назначаются дворяне, и нельзя сказать, чтобы лучшіе изъ этого сословія. Сколько печальныхъ примѣровъ обратнаго явленія. Какой-либо неудачникъ, прожившій свое и наследственное состояніе, не умѣющій своего хозяйства вести, попадаетъ въ руководители населенія. Живетъ онъ въ городѣ; деревни знать не хочетъ, вызываетъ народъ за 40 верстъ для допросовъ по судебнымъ дѣламъ, не желая самъ выѣзжать въ волость. Какая широкая власть дается земскому начальнику и какъ высоко онъ долженъ бы держать свое знамя. На дѣлѣ же... бываютъ грустныя картины.

А лѣсничій! Пройдя низшую и среднюю школу, съ большимъ трудомъ попавъ въ высшую и пройдя здѣсь курсъ своей специальности, начинаетъ онъ службу съ 25 рублевымъ окладомъ и, протрубивъ въ худой шкурѣ 4 года, добивается благодатнаго званія, дающаго ему чинъ 8-го класса и окладъ жалованья 1.500—1.800 р. (всѣ статьи содержанія). Отвѣтственная работа, требующая всестороннихъ знаній, опытности и энергіи и за все это: 900 рублей жалованья и столовыхъ, 81 р. въ годъ квартирныхъ (гдѣ еще существуютъ такіе оклады квартирнаго довольствія!), 200 рублей на канцелярію, 300 р. на разъѣзды и несчастные 50 рублей

прибавки черезъ два года до половины жалованія (до 450 руб.). Лѣсничіе увеличиваютъ доходы, улучшаютъ лѣсное дѣло, а блага міра сего текутъ „не по ихъ усамъ“. Да и другія должности взять: слѣдователя, члена окружнаго суда, податнаго инспектора, акцизнаго надзирателя, исправника, предсѣдателя управы, судьи... Кто получаетъ такъ скудно, какъ лѣсничій?..

Справедливость, гдѣ ты?!

X.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

10 февраля въ с.-петербургскомъ трубочномъ заводѣ (Петербургъ, Уральск. ул., 1), въ 2 ч., торги на поставку лѣсного матеріала и поташа березоваго.

9 и 12 февраля по Могилевской губ. торги на продажу лѣса на срубъ изъ казенныхъ дачъ на сумму 103.132 руб. (см. объявл. въ № 4 „Лѣсопр. Вѣст.“).

10, 12 и 14 февраля по невляйскому лѣсничеству, Нижегород. губ., продажа на срубъ лѣса на 113.086 р. (см. объявл. въ № 4 „Лѣсопр. Вѣст.“).

11 февраля въ петербургскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи, въ 12 ч., торги на поставку 2.820 шт. досокъ и 1.650 шт. дерев. ящиковъ.

16 февраля въ управленіи харьково-николаев. ж. дор. (Харьковъ), въ 12 ч., конкуренція на поставку въ 1904 и 1905 гг.: колоды соснов. 5.000 шт., болванокъ 10.000 шт., крокъ 2.000 шт., досокъ соснов. чисто обрѣзанныхъ и полуст. 150.000 шт., тоже столярныхъ 85.000 шт., пластинъ соснов. 14.000 шт., обалповъ 3.000 шт., гонта 700.000 шт., брусевъ пиленыхъ 16.000 шт.

17 февраля въ губерн. распорядит. комитетѣ въ г. Владимірѣ, въ 12 ч., съ переторжкой на 21 февр., торги на поставку березов., елов. и сосн. дровъ.

17 февраля въ московской казен. палатѣ, въ 2 ч., съ переторжкой чрезъ 3 дня, торги на поставку трехполѣн. (9/1) дровъ: для ходынск. лагеря 1.200 саж., для клементьев. лагеря 300 саж. и для войскъ москв. горнизона въ городѣ 3.180 саж.

17 февраля въ калужскомъ губернскомъ акцизномъ управленіи (г. Калуга), въ 1 ч., торги на поставку въ 1904 г. 900 куб. саж. березовыхъ четырехполѣн. мѣры дровъ въ калужскій казенный винный складъ.

18 февраля въ мадаевскомъ вол. правл., Лукоян. у., Нижегородской губ., продажа лѣса по панзельскому лѣсничеству на 102.053 р. (см. объявл. въ № 4 „Лѣсопр. Вѣст.“).

18 февраля въ с.-петербургскомъ трубочномъ заводѣ (Петербургъ, Уральск. ул., 1), въ 2 ч., торги на поставку однополѣнныхъ дровъ: березовыхъ 211 саж., разнородныхъ 314 саж. и разнородныхъ 9-тичетвертовыхъ 950 саж.

19 февраля въ управленіи харьково-николаев. жел. дор. (Харьковъ), въ 12 ч., конкуренція на поставку соснов. шпаль. для харьково-никол. ж. д. 425.000 шт., курско-харьк.-севастоп. 700.000 шт. и для екатерин. ж. д. 300.000 шт.

24 февраля въ орловской казенной палатѣ (г. Орель), въ 12 ч., дня, съ переторжкой на 28 февр., торги на поставку въ 1904—1908 г. на сроки 1, 2, 3 или 4 года дровъ: для воинскихъ чиновъ въ г. Орлѣ 1.110 саж., въ г. Ельдѣ 219 саж., въ Ливнахъ 12 саж. въ годъ и по 618 саж. въ годъ для лагеря въ г. Орлѣ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

VI-й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

Открыта подписка на 1904 годъ

VI-й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ.

Подписная цѣна на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Въ 1904 году годовые подписчики журнала получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія появившійся недавно въ нѣмецкой печати капитальный трудъ

инженера Кляра

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

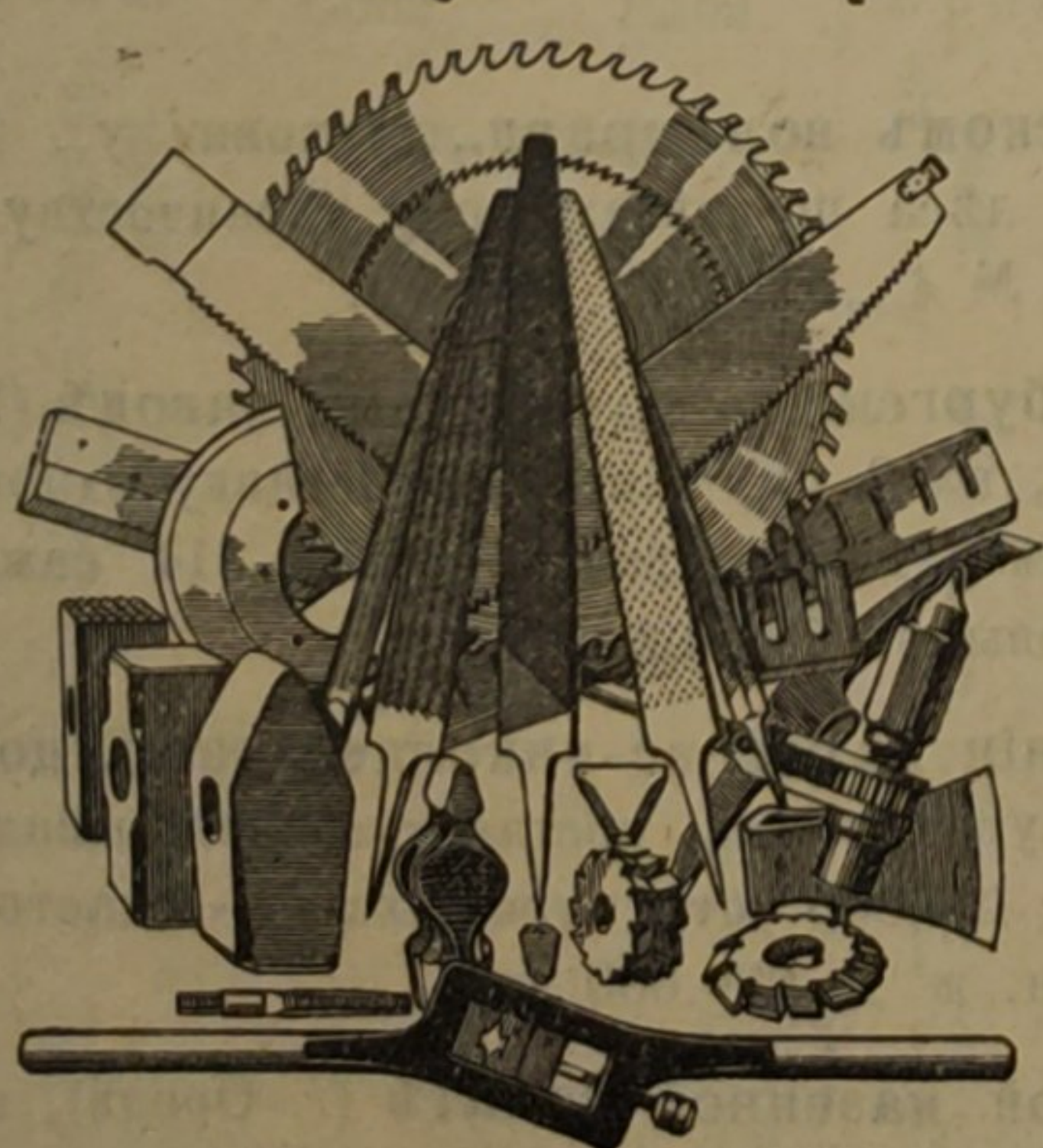
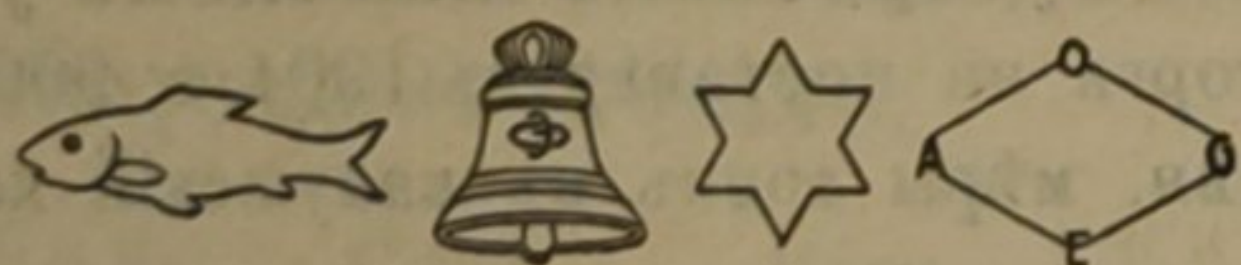
Полученіе и переработка продуктовъ перегонки лиственныхъ и хвойныхъ породъ. Съ 27 рисунками въ текстѣ.

Переводъ подъ редакціей инж.-технолога Н. А. Филиппова.

Подписка на журналъ принимается въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *М. С. Хестеровъ.*

УТВЕРЖД. ФАБРИЧН. КЛЕЙМЛ



Акціонерное общество
завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРБЕ въ г. Ригѣ

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для лѣсопильныхъ станковъ и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „Колоколь“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ пиламъ.

Поперечныя и продольныя пилы.

МАШИНЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.

НАПИЛЬНИКИ всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.

ИНСТРУМЕНТЫ: молотки, кирки, трещетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.

Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу
ОТТО ЭРБЕ, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

350 чел. рабоч.; паров. маш. въ 250 силъ; электромоторы.

❖ Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно. ❖

МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

симъ объявляетъ, что въ текущемъ 1904 году въ указанные ниже сроки назначены **торги**, безъ переторжки, какъ устно, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій **на продажу лѣса**, оставшагося непроданнымъ отъ сбытъ прежнихъ лѣтъ, а также листовенныхъ дѣлянокъ изъ слѣдующихъ лѣсныхъ участковъ:

Московской губерніи.

Троице-Слободскаго—изъ Сборно-Троице-Слободской дачи 78 торговыхъ единицъ, общую площадью 85,47 дес., на 16.120 руб., въ Сергіево-Посадскомъ полицейскомъ управленіи Дмитровскаго уѣзда, по Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дорогѣ 16 февраля.

Московскаго—изъ дачъ: Строевой, Озерецкой-сборной-Чернонагорной, Качалкинской, Хохловской, Гореносовой сборной, Горсткой, Нѣмчиново-Перловской и Черногряской 49 торговыхъ единицъ, общую площадью 48,65 дес., на 9.098 руб., въ Всѣхсвятскомъ волостномъ правленіи, Московскаго уѣзда, 18 февраля.

Богородскаго—изъ дачъ: Демихово-Душеновской, Строминско-Келпашниковской, Горбово-Строминской, Воря-Богородской, Жегалово-Хомутовской и Косягинско-Осташковской 96 торговыхъ единицъ, общую площадью 32,84 дес., на 13.997 руб., въ Богородскомъ уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 20 февраля.

Грибановскаго—изъ Грибановской сборной дачи 27 торговыхъ единицъ, общую площадью 28 дес. 469 саж. на 6.576 руб., въ Покровскомъ Волостномъ Правленіи, Клинскаго уѣзда, 25 февраля.

Савинскаго—1) изъ дачъ: Коськовской, Вальшутинной, Зайцевой и Андрейковской, 67 торговыхъ единицъ, общей площадью 48,09 дес. на 19.259 руб., въ Лучинскомъ Волостномъ Правленіи, Звенигородскаго уѣзда, 23 февраля и 2) изъ дачъ Ладыгиной и Льевой 17 торговыхъ единицъ, общую площадью 11,27 дес. на 2.210 руб., въ Перхушковскомъ Волостномъ Правленіи, Звенигородскаго уѣзда, 20 февраля.

Дмитровскаго—изъ дачъ: Вельско-Чугуловской, Нелидовско-Балабановской, Крутецко-Карповской и Ростиславско-Луговой—98 торговыхъ единицъ, общую площадью 15,74 десятины на 22.768 руб. въ Дмитровскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, 20 февраля.

Долголуговаго—изъ дачъ: Долголуговой, Федоровской, Смольниковской, Барковской, Лепешкинской и Песочинской, 65 торговыхъ единицъ, общую площадью 73 дес. 1296 саж. на 17.036 руб. въ Сергіево-Посадскомъ Полицейскомъ Управленіи, Дмитровскаго уѣзда, по Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дорогѣ, 17 февраля.

Раменскаго—изъ дачъ: Раменской сборной и Чернѣвской 53 торговыхъ единицъ, общую площадью 74,61 дес. на 12.528 руб., въ Короваевскомъ Волостномъ правленіи, Дмитровскаго уѣзда, 23 февраля.

Серпуховскаго—1) изъ дачъ: Угрюмовской, Крюковской, Кремниченской, Савинской, Псаревско-Алѣевской, Суровской и Новиковской 36 торговыхъ единицъ, общую площадью 43,33 дес. на 7.516 руб. въ Серпуховскомъ уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 16 февраля и 2) изъ Мирской дачи 5 торговыхъ единицъ, общей площадью 5,65 дес. на 369 руб., въ Подольскомъ уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, 18 февраля.

Тверской губерніи.

Заручьевскаго—изъ дачъ: Чернолѣвской, Тельповской и Еськовско-Чижовской 16 торговыхъ единицъ, общую площадью 70,08 дес. на 4.274 руб., въ Рыбинскомъ Волостномъ Правленіи, въ селѣ Максатихѣ, Бѣжецкаго уѣзда, 20 февраля.

Вышневолоцкаго—изъ дачъ: Моки-Кряжницкой, Выдропужской, Бабской, Обудовской и Выдропужско-Раменской 25 торговыхъ единицъ, общую площадью 237,31 д. на 11.515 руб., въ Вышневолоцкомъ уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 16 февраля.

Тверскаго—изъ дачъ: пустоши Змианкиной (Савватѣевской дачи), Дмитриево-Черкасской и Голыхино-Заборовской 9 торговыхъ единицъ на 4.185 руб. въ Никудинскомъ Волостномъ Правленіи, Тверскаго уѣзда, 19 февраля.

Спаскъ-Ясеневскаго—изъ Петропавловской дачи 35 торговыхъ единицъ, общей площадью 105,93 дес. на 5.747 руб., въ Ясеневскомъ Волостномъ Правленіи Вышневолоцкаго уѣзда, 23 февраля.

Раевскаго—изъ дачъ: Никольско-Раевской и Попово-Носовой 6 торговыхъ единицъ, общей площадью 11,11 дес. на 422 руб., въ Раевскомъ Волостномъ Правленіи, Вышневолоцкаго уѣзда, 18 февраля.

Мологскаго—изъ Черноборской сборной дачи 6 торговыхъ единицъ, общей площадью 71,04 дес. на 158 руб., въ Рыбинскомъ Волостномъ Правленіи, въ селѣ Максатихѣ, Бѣжецкаго уѣзда, 20 февраля.

Осташковскаго—изъ дачъ: Селижаровской сборной, Крутецко-сборной, Клинской и Горицкой, 88 торговыхъ единицъ, общую площадью 162,70 дес. на 35.140 руб., въ Емшинскомъ Волостномъ Правленіи, Осташковскаго уѣзда, 26 февраля.

и **Дубно-Ремизовскаго**—изъ дачъ: Михайловской сборной, Галушихи сборной, Дубно-Ремизовской сборной и Скоево-Орды сборной 69 торговыхъ единицъ, общую площадью 283,48 дес. на 39.027 руб., въ Лопатинскомъ Волостномъ правленіи, Весьегонскаго уѣзда 23 февраля.

Торги въ означенныхъ мѣстахъ начнутся въ 12 час. дня. Приѣмъ запечатанныхъ объявленій оканчивается въ дни торговъ также въ 12 часовъ дня. Подробныя объявленія назначеннымъ въ продажу лѣсосѣкамъ, дѣлянкамъ и выборочнымъ участкамъ, а также условія продажи можно разсматривать и получать въ Московско-Тверскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, — Москва, Страстная площадь, домъ Чижовыхъ и въ канцеляріяхъ вышепоименованныхъ лѣсныхъ участковъ; условія можно также выписывать, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, изъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и изъ канцеляріи лѣсныхъ участковъ.

Января 15 дня 1904 года.

Акционерное Общество машиностроительнаго завода

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-РЕВЕЛЬ.

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-МОСКВА.

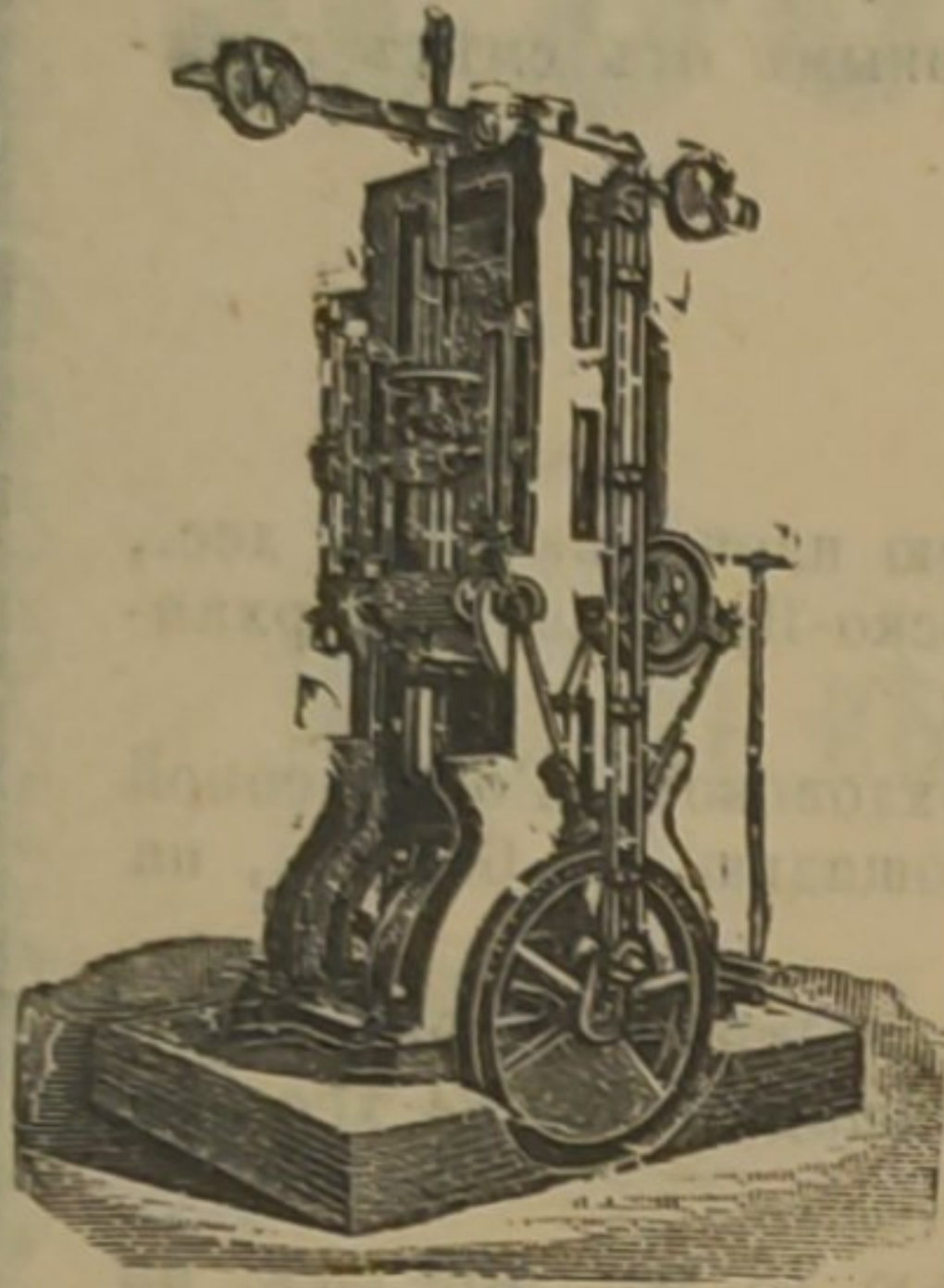
ВЪ РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Отдѣленіе въ Москвѣ: Мясицкая, д. бывш. Спиридонова.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: ОБОРУДОВАНИЕ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



Постоянная лѣсопильная рама.

Лѣсопильные рамы, одно-и двухъ-этажныя, переносныя, горизонтальныя, лѣсопильно-раздѣльныя и рамы на деревянныхъ станинахъ.

Круглыя пилы, ординарныя, двойныя, подвѣсныя, противовѣсныя, универсальныя и спеціальныя.

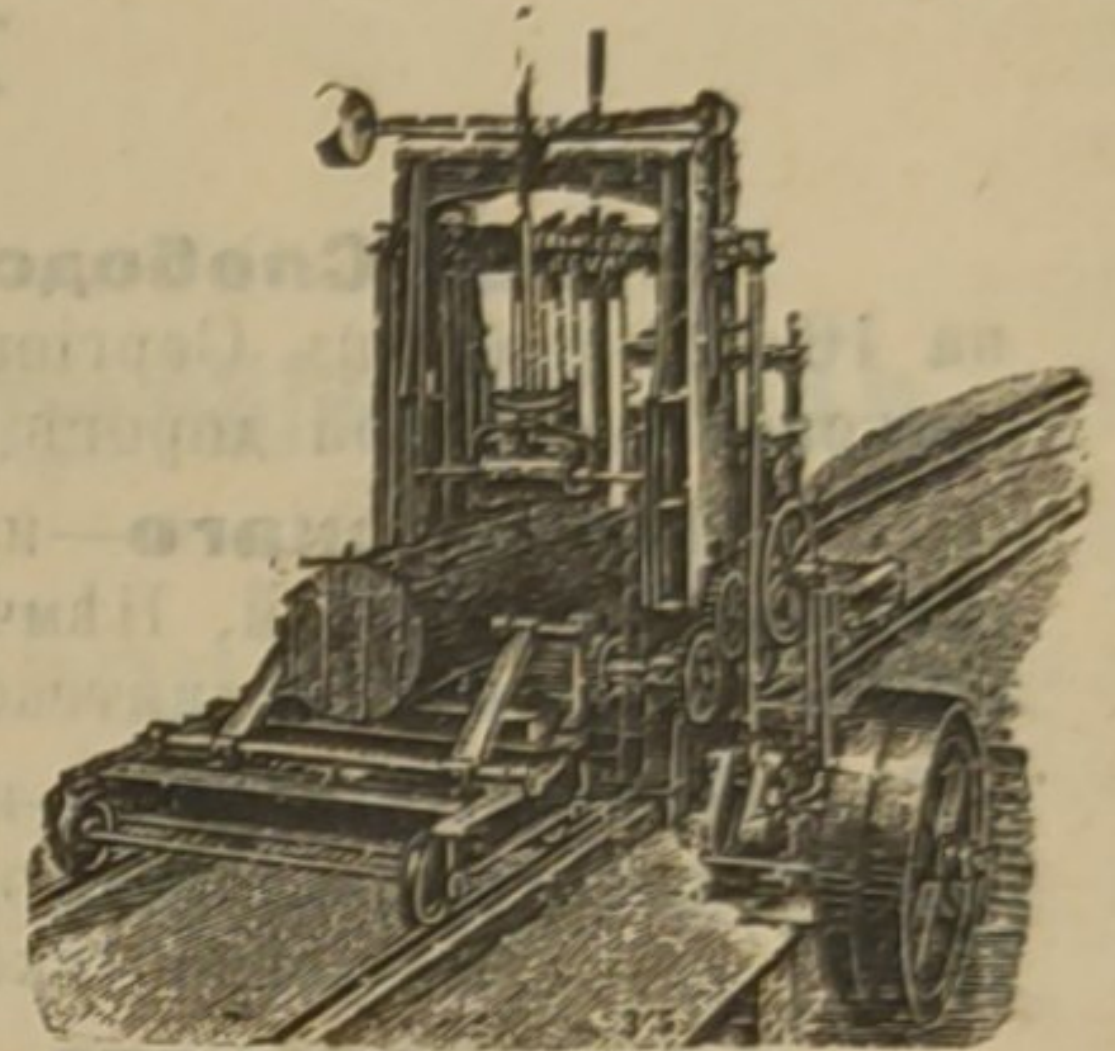
Круглыя пилы для обтески шпаль.

Ленточныя пилы.—Строгальныя, долбежныя и фрезерныя станки.—Гонтовыя машины.

Машины для изготовленія древеснаго волокна. Паровые котлы патента „Штейнмюллеръ“ и всѣхъ другихъ системъ и проч.

ПОСТАВКА ЛОКОМОТИВОВЪ.

Каталогъ и смѣты по востребованію.



Переносная лѣсопильная рама.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г. (5-й годъ изданія)

на безцензурный научно-общественный журналъ

„НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО“

посвященный экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, земскому и городскому самоуправленію.

Двухмѣсячное изданіе.

Редакторъ-издатель проф. **Л. В. Ходскій:**

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Ямская ул., 30.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА съ дост. и перес. за годъ 8 руб., на 1/2 года—4 руб.; отдѣльныя книжки по 1 р. 50 к. Комплектъ журнала за четыре первые года (1900, 1901, 1902, 1903 гг.) за 16 руб. съ перес. и по 6 руб. за отдѣльный годъ. За границу прилагается 1 руб. за каждый годъ. Выписывать можно и наложнымъ платежомъ. При подпискѣ на всѣ пять лѣтъ (1900—1904 гг.) допускается разсрочка: 10 руб. при подпискѣ, затѣмъ 5 руб., 5 р. и 4 р. въ сроки по усмотрѣнію подписчика въ теченіе года. Въ случаѣ разсрочки, при первомъ взносѣ высылается журналъ за текущій годъ и предшествовавшій г., послѣ второго взноса—за 1902 г. и т. д. Подписываться можно во всѣхъ значит. книжн. магазинахъ. Книгопродавцамъ комисс. уступка 5%.

„Народное Хозяйство“—единственный въ Россіи частный экономическій журналъ, безъ предварительной цензуры. Двухмѣсячное изданіе. Обычный выходъ журнала около 1-го февраля, 1-го апрѣля, 1-го іюня, 1-го августа, 1-го октября и 1-го декабря.

Журналъ за 1900—1903 гг., заключающій около 7 тысячъ страницъ, содержитъ обильный матеріалъ для пополненія экономическихъ знаній, уясненія явленій русской экономической жизни и для разныхъ фактическихъ справокъ по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, земскому и городскому самоуправленію. Для удобства пользованія къ журналу прилагается систематическій указатель статей.

Въ журналѣ принимали участіе: В. Арнольдъ, Г. Баскинъ, И.

Берлинъ, С. Блекловъ, П. Бѣлоконскій, Л. Бухъ, А. Веснинъ, Н. Вихляевъ, В. Водозовъ, П. Вороновъ, В. В., М. Гельротъ, О. Гейманъ, П. Головачевъ, П. Голубевъ, прив.-доц. І. Гольдштейнъ, прив.-доц. В. Грибовскій, П. Е., А. Ерошкинъ, С. Жилкинъ, А. Журавлевъ, П. Засодимскій, А. Игельстромъ, А. Кауфманъ, Н. Ковалевскій, А. Котельниковъ, А. Красильниковъ, П. Крыловъ, І. Кулишеръ, К. Купаловъ, М. Курчинскій, проф. Лебедевъ, проф. В. Левитскій, Л. Личковъ, В. Маноцковъ, В. Масальскій, В. Мейенъ, проф. В. Мигулинъ, проф. А. Миклашевскій, М. Неручевъ, проф. П. Никольскій, А. Одарченко, Р. Ольгинъ, И. Остроумовъ, Ф. Павловъ, К. Пажитновъ, В. Плановскій, С. Прокоповичъ, В. Прокшинскій, А. Радцигъ, И. Рубиновъ, А. Рыкачевъ, М. Садиковъ, Е. С-скій, прив.-доц. В. Святловскій, Д. Семеновъ, В. Скалонъ, Е. Смирновъ, д-ръ Г. Содовскій, Старый профессоръ, А. Стаховичъ, П. Струве, А. Субботинъ, В. Тотоміанецъ, прив.-доц. В. Тугорскій, проф. А. Fortunatovъ, В. Хижниковъ, В. М. Хижняковъ, проф. Л. Ходскій, проф. Н. Цытовичъ, А. Шоръ, Гр. Шрейдеръ, Н. Штейнфельдъ, Ф. Шербина, прив.-доц. Л. Яснопольскій и др.

Подробный списокъ статей высылается, по требованію, бесплатно. За напечатаніе при журналѣ объявленій взимается: за одну страницу 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 2 руб. 50 к. При повторныхъ публикаціяхъ, а равно и для подписчиковъ на журналъ дѣлается 30% уступки.

УПРАВЛЕНІЕ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ Могилевской и Черниговской губерній

ДОВОДИТЬ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1904 году, въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанные сроки, съ 12 ч. дня, будутъ производиться торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Черниговской губерніи, на условіяхъ 1903 года.

Наименованіе лѣсничествъ.	Количество и оцѣнка продаваемого лѣса.			Оцѣнка лѣса. Рубли.	Время и мѣсто торговъ.	Мѣстожительство лѣсничихъ.
	Число единицъ	Общая площадь. Дес. Саж.				
Лѣсничество Броварское. Дача: Пуховская	64	4	2220	9031	24-го февраля 1904 г. Броварское Волостное Правленіе, Остерскаго уѣзда.	Въ казенномъ домѣ Пуховской дачи, около м. Бровары, Остерскаго уѣзда.
Лѣсничество Дубечанское. Дачи: Тарасовская сборная, Дубечанская сборная, Жукинская сборная и Старосельская	72	46	130	4701	23-го февраля 1904 г. Броварское Волостное Правленіе, Остерскаго уѣзда.	Въ казенномъ домѣ Старосельской дачи, Остерскаго уѣзда.
Лѣсничество Остерское. Дачи: Евминская, Карпиловская, Ошитковская, Чернигская, Надиновская, Самойловская, Глыбовская, Галчанская, Стодольско-Хотиновская и Гломаздская	291	236	428	34228	26-го февраля 1904 г. Остерское Волостное Правленіе, Остерскаго уѣзда, въ г. Острѣ.	Въ г. Острѣ, въ наемной квартирѣ.
Лѣсничество: Никольское. Дача: Никольская сборная	82	—	2217	17607	25-го февраля 1904 г. Никольско-Слободское Волостное Правленіе, Остерскаго уѣзда.	Въ Дарницѣ, дача № 31, Остерскаго уѣзда.
Лѣсничество Собичское. Дачи: Собичскіе Боры, Поповская и Царевская	45	80	1403	46060	23-го февраля 1904 г. Новгородсѣверское Уѣздное Полицейское Управленіе.	Въ х. Хоромкахъ, при с. Мезинѣ, Кролевецкаго уѣзда.

ГОРОДЕЦКОЕ ИМѢНІЕ графини С. В. Паниной

продаетъ сѣмена: сосны—36 руб., ели—12 р. пудъ съ укупоркой и доставкой на ст. жел. дор. „Нижній“.

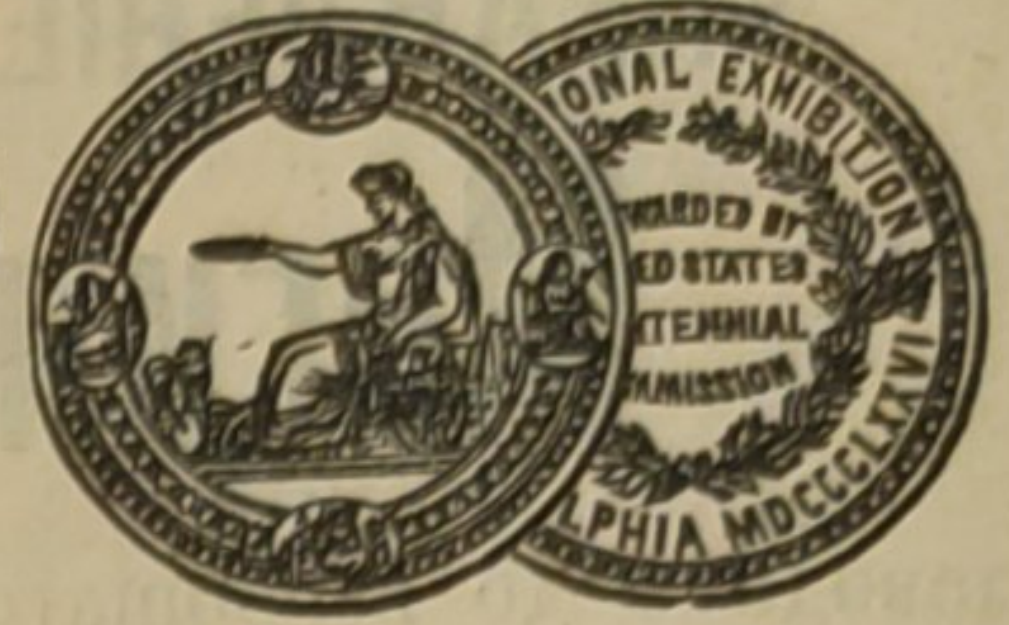
При покупкѣ значительной партіи уступка. Образцы по требованію: Адресъ: **Городецъ** (почт. телеграф. контора), Нижегород. губ., въ контору графини Паниной, управляющему Оресту Ильичу Шеремецкому.

Поступилъ въ продажу трудъ:

„О чемъ говорилъ боръ съ авторомъ“.

Ө. Ружички.

Цѣна 45 к. Складъ: м. Пропойскъ, Могилевской губ.
Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

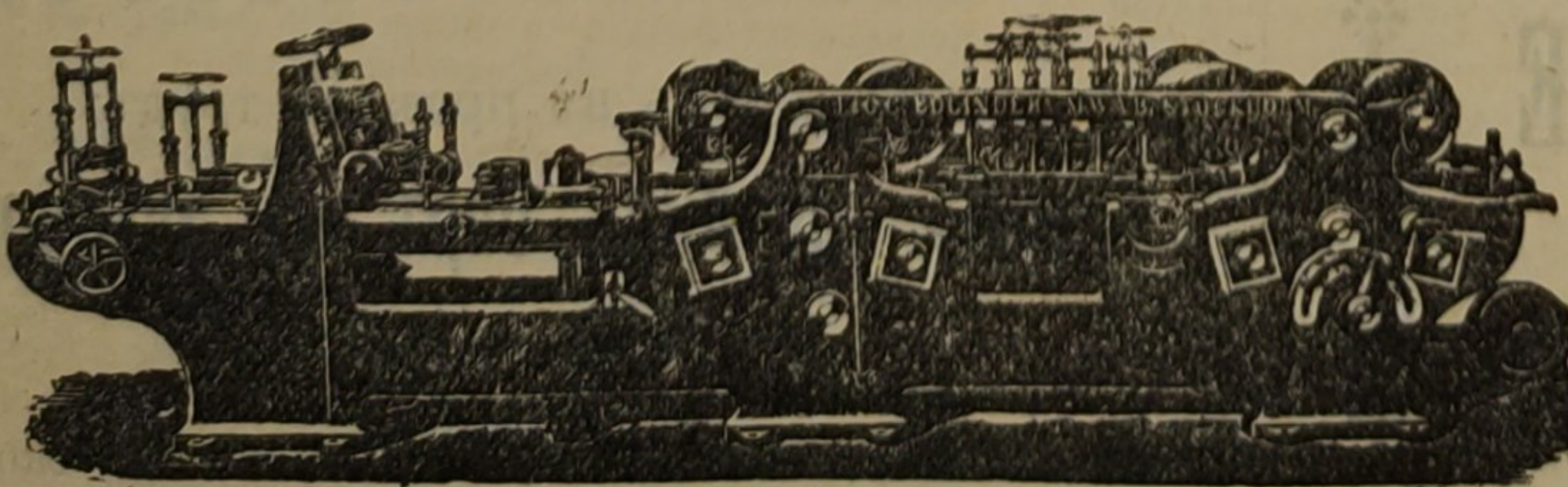
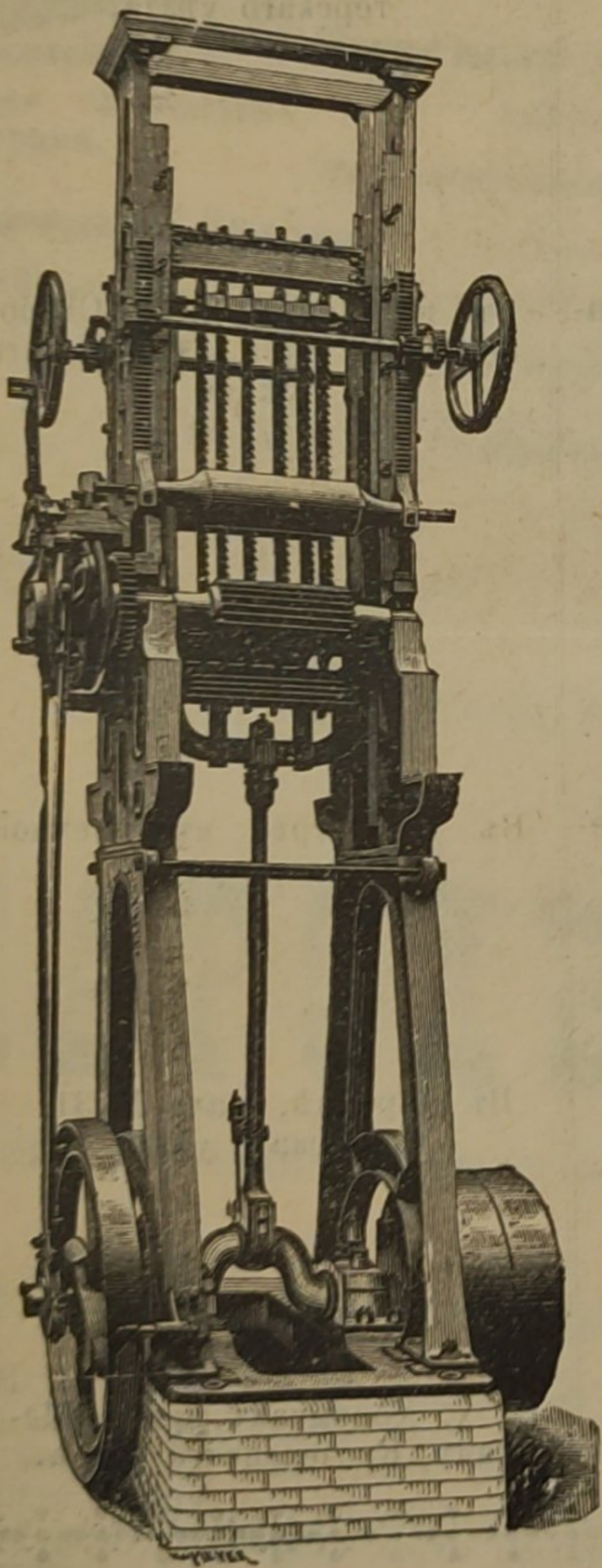
Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ—Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.



Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеровъ и Ко, Москва, Пименовская ул., соб. домъ.

При настоящемъ номерѣ разсылается прейсъ-курантъ съмянъ главнаго управленія мѣсовъ и питомниковъ
гр. А. Замойскаго въ Подзамчѣ.