

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 42.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 8.

19-го ФЕВРАЛЯ.

1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу статьи „Еще слезы“. *Одинъ изъ архангельскихъ лесопромышленниковъ.*—Видъ или типъ. *Е. И. Предтеченскаго.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Виѣшняя лѣсная торговля Франціи за 1903 годъ.—Ввозъ лѣса въ Вестъ-Гартлпуль.—Торги по пяти лѣсничествамъ, Олонецкой губ.—Торги по яругскому лѣсничеству, Подольской губ. *С. Б.*—Нижній-Новгородъ. *И. Доб-тмина.*—Варшава.—Кременчугъ.—Минскъ.—Дубовка.—Хроника. Совѣщанія лесопромышленниковъ на гомельской ярмаркѣ.—Желѣзнодорожныя правила о выгрузкѣ дровъ.—Страхование лѣсовъ.—Разныя сообщенія.—Правительственныя распоряженія. Объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи.—Объ увеличеніи кредита на расходы по лѣсоохранительному управленію.—Циркуляръ управленія желѣзныхъ дорогъ начальникамъ казенныхъ жел. дорогъ.—Правила подачи вагоновъ на перегоны между станціями.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

По поводу статьи „Еще слезы“.

Въ статьѣ „Еще слезы“, помѣщенной въ № 1 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за текущій годъ, архангельскимъ лѣсопромышленникамъ приписывается почему-то роль слезливыхъ ходатаевъ за свои интересы, просящихъ вмѣстѣ съ тѣмъ установить по отношенію къ конкурентамъ различныя стѣсненія и запрещенія, между тѣмъ никогда архангельскіе лѣсопромышленники не обращались черезъ комитетъ торговли и мануфактуръ съ приписываемымъ имъ авторомъ указанной статьи ходатайствомъ; равнымъ образомъ никогда они не утверждали, что отпускъ пиленого лѣса изъ архангельскаго порта уменьшается, такъ какъ лѣсопромышленникамъ несомнѣнно лучше, чѣмъ другимъ извѣстно, что общее количество отправляемаго за границу лѣса съ каждымъ годомъ дѣйствительно незначительно возрастаетъ, исключительно вслѣдствіе заготовки фаута и вершинъ, какъ это и видно изъ приведенной авторомъ таблицы отпуска лѣса за 1898—1902 года. Въ 1903 году отпускъ, однако, уменьшился на 23.194 стандарта, что составляетъ противъ 1902 г. болѣе 14%.

Поводомъ къ указанной статьѣ, по наведеннымъ нами справкамъ, послужило то обстоятельство, что архангельскій комитетъ торговли и мануфактуръ лѣтомъ прошлаго года обратился въ министерство финансовъ,

въ видахъ поддержанія дѣятельности лѣсопильныхъ заводовъ, — единственныхъ представителей заводской промышленности на Сѣверѣ, — съ ходатайствомъ: 1) увеличить отпускъ лѣса архангельскимъ лѣсопромышленникамъ изъ казенныхъ дачъ Вологодской и Архангельской губерній, сообразно съ потребностями архангельскихъ лѣсопильныхъ заводовъ, и 2) запретить вывозъ круглаго лѣса за границу изъ архангельскаго порта или обложить этотъ лѣсъ вывозною пошлиною. Указанное ходатайство комитетъ торговли и мануфактуръ предпринялъ по своей инициативѣ и никакихъ прошеній по этому поводу въ комитетъ отъ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ никогда не поступало.

Постараемся теперь выяснитъ, заслуживаетъ ли удовлетворенія это ходатайство комитета.

Авторъ статьи „Еще слезы“ полагаетъ, что ни тотъ, ни другой пункты ходатайства не могутъ быть ни въ какомъ случаѣ удовлетворены. Намъ, однако, думается, что какъ въ интересахъ лѣсопромышленниковъ, такъ и въ интересахъ казны ходатайство комитета торговли и мануфактуръ заслуживаетъ уваженія и для удовлетворенія его особыхъ затрудненій и препятствій не должно встрѣтиться.

На самомъ дѣлѣ, комитетъ, во-первыхъ, ходатайствуетъ объ увеличеніи отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ Вологодской и Архангельской губ. По отчету

лѣсного управленія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ за 1899 годъ, общая площадь лѣсовъ, находящихся въ вѣдѣніи казеннаго управленія въ двухъ только губерніяхъ Архангельской и Вологодской составляетъ 72 милліона десятинъ, такимъ образомъ на одинъ заводъ приходится около 2 милліоновъ 400.000 десятинъ лѣса, такъ какъ во всей Архангельской губ. находится до 30 частныхъ лѣсопильныхъ заводовъ. Кромѣ того нужно имѣть въ виду, что лѣсъ для архангельскихъ заводовъ готовится еще въ Олонецкой и Вятской губерніяхъ и частью въ Финляндіи. На сѣверѣ Швеціи, въ 1897 г. было 344 лѣсопильныхъ завода, при площади лѣсовъ 12 милліоновъ десятинъ, что составляетъ 35.000 десятинъ на одинъ заводъ.

Намъ кажется, что условія произрастанія лѣса въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ почти тѣ же, что и въ сѣверной Швеціи, а потому совершенно является непонятнымъ, почему у насъ на каждый заводъ должно приходиться около 2.400.000 десятинъ лѣса, а въ Швеціи всего около 35.000 десятинъ, и почему у насъ считаютъ нужнымъ возбуждать вопросы о сбереженіи лѣсовъ ограниченіемъ отпуска бревенъ на лѣсопильные заводы, между тѣмъ какъ лѣсъ выгораетъ ежегодно десятками тысячъ десятинъ. Кромѣ пожаровъ, лѣсъ гибнетъ отъ бурь, наконецъ, просто перерастаетъ и пріобрѣтаетъ массу пороковъ.

Хотя авторъ указанной статьи и заявляетъ, что увеличить отпускъ изъ казенныхъ дачъ пиловочнаго лѣса установленныхъ нынѣ размѣровъ нельзя, такъ какъ отпускается все, что позволяетъ смѣта, составленная на основаніи изслѣдованія сѣверныхъ лѣсовъ, и что выйти за предѣлы смѣты—значитъ сознательно привести сѣверное лѣсное хозяйство къ банкротству, но намъ думается, что тутъ авторъ впадаетъ въ ошибку, придавая значеніе изслѣдованіямъ лѣсовъ нашего сѣвера.

Безъ преувеличенія можно сказать, что надлежаще произведенное изслѣдованіе лѣсовъ Сѣвера выяснило бы, что въ Архангельской губерніи вмѣсто 30 заводовъ свободно могли бы существовать если не 2.000, сравнительно съ Швеціей, то во всякомъ случаѣ 200 заводовъ и для всѣхъ заводовъ было бы достаточно лѣса, который теперь бесполезно пропадаетъ, не принося и казнѣ никакой выгоды.

Далѣе авторъ говоритъ, что увеличить отпускъ можно было бы только при условіи пониженія минимальнаго размѣра пиловочнаго бревна, принявъ за таковой толщину 5 вершковъ при 10-ти аршинной длинѣ, и что, при такомъ пониженіи размѣра пиловочнаго бревна, смѣта отпусковъ увеличилась бы почти вдвое. Мы полагаемъ, что она могла бы несомнѣнно увеличиться гораздо больше при допущеніи минимальнаго размѣра даже въ 5½ вершковъ. Пониженіе размѣровъ пиловочнаго лѣса является безусловно желательнымъ въ интересахъ самой же казны.

Конечно, за лѣсъ въ 5½ и 5 вершковъ слѣдуетъ значительно понизить таксу, такъ какъ по существующей теперь цѣнѣ лѣсопромышленники не въ состояніи

его заготовлять. Соображенія автора о томъ, что казнѣ выгоднѣе продержатъ такое бревно 30 лѣтъ и продать его тогда за 2 р. 10 к., чѣмъ продать теперь за 1 рубль, совершенно неправильно. Во-первыхъ, далеко не всѣ бревна сохраняются въ теченіе 30 лѣтъ, масса ихъ погибнетъ отъ пожара, бурь, образованія сухостоя и т. д.; кромѣ того, изъ оставшихся многія пріобрѣтутъ различные пороки. Во-вторыхъ, взятый теперь 1 рубль, въ 30 лѣтъ, считая по 4% въ годъ, превратится въ 3 р. 24 коп., а не въ 2 р. 10 коп.

Кромѣ того въ настоящее время, на болотистыхъ мѣстахъ, занимающихъ въ Архангельской губ. огромныя пространства, лѣсъ никогда не достигаетъ установленныхъ пиловочныхъ размѣровъ, слѣдовательно, онъ никогда не будетъ проданъ. Въ Швеціи давно это поняли и тамъ установленъ пиловочный размѣръ въ 4.723 вершка.

Равнымъ образомъ, мало убѣдительно и доводы автора о томъ, что увеличеніе смѣты отпусковъ, при пониженіи пиловочныхъ размѣровъ, повлекло бы значительную ломку всего хозяйства въ сѣверныхъ лѣсахъ, въ виду того, что потребовалось бы произвести дополнительныя изслѣдованія лѣсовъ и составить новые планы хозяйства. Все это потребовало бы много времени, денегъ и труда, а результаты, по мнѣнію автора, получились бы сомнительнаго свойства.—Не думаемъ, чтобы потребовались на данное изслѣдованіе и составленіе смѣты черезъ-чуръ много времени, денегъ и труда; конечно, не обошлось бы безъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ изслѣдованій, затраченъ былъ бы и трудъ и немного денегъ, но во всякомъ случаѣ результаты были бы далеко не сомнительные, а безусловно положительные, такъ какъ казна стала бы получать громадный доходъ отъ лѣса, который теперь непроизводительно пропадаетъ отъ вышеуказанныхъ причинъ. Такимъ образомъ, ходатайство комитета торговли и мануфактуръ объ увеличеніи отпуска лѣса для лѣсопильныхъ заводовъ Архангельской губ., слѣдуетъ признать заслуживающимъ уваженія и ничего невыполнимаго изъ себя оно не представляетъ.

Боязнь автора, что появленіе на заграничныхъ рынкахъ маломѣрнаго лѣса повлечетъ за собою паденіе цѣнъ, не имѣетъ также никакого основанія. Нужно помнить, что требованіе на узкіе размѣры во всѣхъ странахъ громадно, сравнительно съ широкими размѣрами, требованіе на которые съ каждымъ годомъ уменьшается; даже въ Англии, почти единственной потребительницѣ широкихъ размѣровъ, таковыя постепенно замѣняются узкими, а потому цѣны падаютъ главнымъ образомъ на широкіе размѣры. Въ настоящемъ году проданы уже всѣ тонкіе размѣры по прошлогоднимъ удовлетворительнымъ цѣнамъ, а широкіе остаются на рукахъ, несмотря на значительное пониженіе цѣны.

Наконецъ, обвиненіе авторомъ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ въ томъ, что они примѣшиваютъ низшіе сорта досокъ къ высшимъ, безусловно несправедливо. Всякій отправитель пиленнаго лѣса за границу слишкомъ дорожитъ своею репутаціей, чтобы позволить

себѣ что-либо подобное. Такое подмѣшиваніе ничего кромѣ убытковъ не могло бы принести, такъ какъ заграничный покупатель просто не приметъ подмѣшанный товаръ.

Несомнѣнно, что общій сортаментъ досокъ сталъ въ послѣднее время значительно хуже, т.-е. въ архангельскомъ товарѣ стало больше низкихъ сортовъ и меньше высшихъ; это произошло частью отъ отправки за границу круглыхъ бревенъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что лѣсопромышленниковъ заставляютъ заготавливать фаутъ и вершины, изъ которыхъ и получаютъ низкіе сорта досокъ, причемъ на качество отдѣльныхъ сортовъ это, конечно, вліянія не имѣетъ. При продажѣ досокъ безъ сортовъ изъ вершинъ, всегда оговаривается о томъ въ контрактахъ.

Второй пунктъ ходатайства комитета заключается въ томъ, чтобы, въ интересахъ развитія заводской промышленности на Сѣверѣ, запретить вывозъ крупнаго лѣса за границу изъ архангельскаго порта или обложить этотъ лѣсъ вывозною пошлиною. По этому поводу считаемъ не лишнимъ объяснить слѣдующее. Въ кругломъ видѣ отправляется за границу только еловый лѣсъ; лѣсъ этотъ идетъ исключительно въ Голландію, причемъ отправляются лучшія, самыя цѣнныя бревна. Всего въ Вологодской и Архангельской губ. поступало въ продажу около 600.000 шт. ели, причемъ въ кругломъ видѣ отправлялось болѣе 100.000 шт. (въ 1903 г. 115.795). Такъ какъ самыя здоровыя и цѣнныя бревна—почти $\frac{1}{3}$ всего числа—не попадали на архангельскіе заводы, а уходили въ кругломъ видѣ за границу, то, естественно, качество бѣломорскихъ еловыхъ досокъ, имѣвшихъ до того на англійскомъ рынкѣ большой спросъ, значительно упало, чѣмъ и воспользовались конкуренты нашей ели—австрійскіе лѣсопромышленники, елка которыхъ считалась несравненно ниже нашей архангельской.

Въ кругломъ видѣ ель идетъ, какъ мы уже сказали, исключительно въ Голландію и то сравнительно въ небольшомъ количествѣ, около 100.000 бревенъ, причемъ нельзя надѣяться на сколько-нибудь значительное увеличеніе этого отпуска. Между тѣмъ отпускъ еловыхъ досокъ хорошаго качества годъ отъ году можетъ быстро увеличиться, такъ какъ спросъ на еловыя доски былъ значителенъ. Казна несомнѣнно должна потерять, если совсѣмъ прекратится отпускъ за границу пиленнаго еловаго лѣса, такъ какъ лѣсопромышленники перестанутъ покупать на торгахъ ель по существующей таксѣ, что и случилось на торгахъ осенью прошлаго года: большой процентъ ели остался непроданнымъ. Такимъ образомъ, казна, поощряя отъ отправку за границу какихъ-нибудь 100.000 круглыхъ еловыхъ бревенъ, лишается возможности продать 600 и болѣе тысячъ еловаго лѣса, что едва ли должно признать желательнымъ въ интересахъ самой казны.

Въ приведенныхъ авторомъ расчетахъ о стоимости лѣсопромышленникамъ лѣса и о существующихъ за границей цѣнахъ есть то же какое-то недоразумѣніе. Такъ, авторъ говоритъ, что при покупкѣ сосновое бревно, длиною 10 арш. и толщиною 6 верш., стоитъ

лѣсозаводчику на корнѣ свыше 4 рублей, а еловое около 2 руб. 50 коп., а если къ этому прибавить повысившіяся цѣны на рабочія руки, то станетъ ясно, что заводчику 1 бревно вышеуказанныхъ размѣровъ, съ доставкой на заводъ, погрузкою досокъ и прочими расходами будетъ стоить: сосновое около 5 руб. 50 к., а еловое около 4. (Въ дѣйствительности такихъ расходовъ будетъ не 1 руб. 50 коп., а никакъ не менѣе 2 руб. 50 коп.); стандартъ первыхъ досокъ будетъ стоить около 10 фунтовъ, а еловыхъ около 7 фунтовъ. На англійскихъ же рынкахъ предлагаютъ за стандартъ сосновыхъ досокъ 7—8 фунтовъ, еловыхъ 5—6 фунтовъ. Такимъ образомъ, изъ словъ автора вытекаетъ, что о какихъ-либо барышахъ не можетъ быть и рѣчи. Между тѣмъ, вслѣдъ за этимъ, авторъ говоритъ, что теперь прошло уже время, когда лѣсопромышленники наживали громадные деньги, такъ какъ теперь ихъ заставляютъ довольствоваться 15%—10% прибыли.

Откуда можетъ оказаться такая прибыль при приведенномъ расчетѣ, — остается совершенно непонятнымъ.

Наконецъ, совѣты автора архангельскимъ лѣсопромышленникамъ отправиться подъ звуки марша „Nach Africa, nach Kamerun“ совершенно не подходятъ къ настоящимъ обстоятельствамъ. Подъ звуки этого марша нѣмцы двигались изъ переполненной населеніемъ Германіи, чтобы не умереть съ голоду на родинѣ и найти возможность сносно устроиться, хотя бы на чужбинѣ. Приравнивать же Архангельскую губернію съ Германіей, по меньшей мѣрѣ, странно.

Равнымъ образомъ, положеніе автора предоставить вести лѣсное дѣло казнѣ, согласно съ здравымъ разсудкомъ и хотя бы элементарными требованіями лѣсоустройства звучитъ просто насмѣшкою надъ лѣсопромышленниками. Именно этого все время добивались и добиваются архангельскіе лѣсопромышленники: внести хоть немножко здраваго смысла и самыя элементарныя понятія при веденіи лѣснаго хозяйства на сѣверѣ, чтобы не было такихъ курьезовъ, что на одинъ заводъ приходится около 2 милліоновъ 400.000 десятинъ лѣса ¹⁾.

Одинъ изъ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ.

Видъ или типъ?

Съ благого почина покойнаго ботаника - географа Коржинскаго въ практикѣ нашего лѣснаго хозяйства и въ лѣсоводственной литературѣ поставленъ въ настоящее время на очередь весьма важный вопросъ о типахъ лѣсонасажденій. Типы насажденій теперь признаются тѣми общими руководящими началами, которыя правильно освѣщаютъ различные моменты хозяй-

¹⁾ Помѣщая настоящій отзывъ представителя выдающейся архангельской фирмы, редакція не можетъ не замѣтить, что приводимыя здѣсь соображенія въ пользу ограниченія вывоза круглаго лѣса, не представляются убѣдительными. Для выясненія этого важнаго вопроса желательно бы слышать отъ сторонниковъ ограниченія помянутаго вывоза болѣе основательные доводы, подкрѣпленные цифровыми данными.

Отъ редакціи.

ственной дѣятельности человѣка и должны лечь въ основу организациі всякаго лѣсного хозяйства какъ въ смыслѣ лѣсоустройства и лѣсовозобновленія, такъ и въ смыслѣ самаго лѣсопользованія. „Типы насажденій, говоритъ проф. Г. Ф. Морозовъ, имѣютъ многостороннее значеніе, такъ какъ всѣ опыты и изслѣдованія могутъ быть приурочены только къ такимъ однороднымъ и цѣльнымъ единицамъ, какими являются типы“. „Только принимая во вниманіе типы насажденій,—продолжаетъ онъ,—а также типы мѣстоположеній, можно рѣшить старинный споръ въ лѣсоводствѣ о томъ, имѣетъ ли лѣсоводство и можетъ ли имѣть общія положенія или вѣтъ“.

Описывая сѣверо-западную часть Казанской губерніи, Коржинскій ¹⁾ дѣлитъ мѣстную древесную растительность на два преобладающихъ типа: 1) сосновые боры и 2) елово-пихтовые лѣса. Первый типъ въ свою очередь расчленяется имъ на 2 главныхъ типа: на типъ мшистаго бора и типъ сухого бора, а елово-пихтовые лѣса раздѣляются: 1) чистые елово-пихтовые лѣса безъ примѣси лиственныхъ породъ, съ мшистымъ покровомъ; 2) елово-пихтовые лѣса съ большею или меньшею примѣсью лиственныхъ породъ, безъ мшистаго покрова и съ травянистою растительностью, свойственною лиственнымъ лѣсамъ, и 3) лѣса разнообразныхъ лиственныхъ породъ съ небольшою примѣсью ели или пихты, причемъ травянистый покровъ изъ формъ лиственныхъ лѣсовъ.

Кравчинскій, опредѣляя типъ, какъ сочетаніе признаковъ, характеризующихъ данное насажденіе и мѣстоположеніе, находитъ необходимымъ кромѣ признаковъ мѣстоположенія принимать во вниманіе еще особыя лѣсоводственныя свойства произрастающаго насажденія, ему одному причастныя, и на-ряду съ основнымъ типомъ даетъ мѣсто понятію производнаго типа (временный типъ), происшедшаго изъ перваго подъ вліяніемъ участія человѣка.

Проф. Г. Ф. Морозовъ типами насажденій называетъ „тѣ основныя лѣсохозяйственныя единицы, къ которымъ должны быть приурочены въ практикѣ лѣсоводства хозяйственныя мѣропріятія, а въ дѣлѣ изслѣдованія тѣ или иные опыты“. Давая такое опредѣленіе понятію типовъ, Г. Ф. Морозовъ вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ, что „не всякая разница въ мѣстоположеніи, почвѣ и насажденіи можетъ повести къ различію на типы, а лишь та, которая обуславливаетъ примѣненіе неодинаковыхъ хозяйственныхъ мѣръ“. Придержкою къ установленію особыхъ типовъ насажденій является такимъ образомъ хозяйственный моментъ. „Хотя особенности, характерныя для самаго насажденія, — продолжаетъ Г. Ф. Морозовъ, — обыкновенно являются уже слѣдствіемъ и отраженіемъ условій мѣстоположенія, но въ лѣсу, подчиненномъ хозяйству, или въ такомъ, на который уже воздѣйствовалъ человѣкъ, вліяніе послѣдняго можетъ вызвать (большія) измѣненія въ составѣ, формѣ и густотѣ лѣса“. Измѣненія эти хотя прямо

не вытекаютъ изъ внѣшнихъ условій роста, но тѣмъ не менѣе насажденія, возникшія въ одинаковыхъ условіяхъ мѣстоположенія, могутъ имѣть неодинаковыя лѣсоводственныя свойства и, слѣдовательно, требовать примѣненія къ себѣ неодинаковыхъ лѣсохозяйственныхъ мѣръ. Этотъ случай, по указанію проф. Морозова, долженъ также служить поводомъ къ дальнѣйшему расчлененію на типы, сообразно выраженнымъ лѣсоводственнымъ свойствамъ отдѣльныхъ частей насажденія.

Коржинскій указываетъ на происхожденіе типовъ, какъ „на результатъ многолѣтней борьбы за существованіе, въ коей изъ видовъ наиболее жизненныхъ и приспособленныхъ къ даннымъ климатическимъ и топографическимъ условіямъ вырабатываются особыя комбинаціи формъ, образующихъ такъ-называемыя растительныя формаціи“. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ подчеркиваетъ характерный для типовъ признакъ — ихъ устойчивость. „Эти типы, или формаціи — суть устойчивыя формы общежитія растений; они занимаютъ территорію и подвергаются измѣненію и наплыву новыхъ формъ лишь въ экстренныхъ случаяхъ, нарушающихъ нормальныя условія растительности“.

Такимъ образомъ Коржинскій формулируетъ понятіе типа, какъ послѣдній шагъ въ завершеніи того общаго біологическаго процесса эволюціи, въ результатѣ котораго должно получиться такъ называемое подвижное равновѣсіе агрегата, иначе говоря, типъ долженъ образоваться тогда, когда въ данномъ агрегатѣ окончится процессъ приспособленія внутреннихъ отношеній къ отношеніямъ внѣшнимъ, когда установится равновѣсіе между дѣйствіемъ среды и противодѣйствіемъ организма (или совокупности ихъ), когда завершится процессъ постепеннаго перехода отъ болѣе однороднаго къ менѣе однородному, отъ неопредѣленнаго къ опредѣленному, отъ разсѣяннаго къ связанному. Въ каждомъ данномъ конкретномъ явленіи, изъ какой бы категоріи мы его ни взяли, по ученію Спенсера, заключается два основныхъ элемента: матерія и движеніе. Черезъ постоянное перемѣщеніе этой матеріи, движущейся двумя путями — интеграціей и дезинтеграціей происходитъ распаденіе отдѣльныхъ составныхъ частей ея, съ одной стороны, и соединеніе ихъ въ новый болѣе сложный комплексъ — съ другой. „Эволюція есть интеграція матеріи, сопровождаемая разсѣяніемъ движенія, во время котораго матерія переходитъ изъ неопредѣленной безсвязной однородности въ опредѣленную связную разнородность, а сохраненное движеніе претерпѣваетъ параллельныя измѣненія“. Коржинскій, формулируя идею растительныхъ формацій, или типовъ, исходитъ изъ біологическаго понятія о нихъ.

Почему же онъ, изслѣдуя лѣса Казанской губерніи, при выдѣленіи изъ нихъ типовъ не ограничился общими біологическими свойствами даннаго агрегата, а принялъ еще одинъ частный привходящій признакъ, именно лѣсоводственныя свойства даннаго насажденія? Почему онъ, установивъ два основныхъ типа лѣсонасажденій с.-з. части Казанской губерніи, расчленилъ ихъ еще на нѣсколько типовъ, а не назвалъ эти новые типы въ типахъ хотя бы видами?

¹⁾ Ниже цитируется по статьямъ проф. Г. Ф. Морозова въ „Лѣсопр. Вѣстникѣ“.

Мнѣ кажется, что лѣсоводство ничего не потеряетъ, если, установивъ біологическое понятіе типовъ, будетъ считаться въ предѣлахъ ихъ съ отдѣльными видами насажденій, къ которымъ и будетъ предъявлять извѣстные лѣсоводственныя требованія. Мнѣ кажется, что въ этомъ случаѣ изученіе явленій жизни лѣса, утвердившись на строго-біологическомъ принципѣ, послѣдовательно и глубоко проведенномъ, прочно свяжется съ общимъ кругомъ образовательныхъ естественныхъ наукъ... Въ предыдущей своей статьѣ, говоря о характерѣ лѣсонасажденій сборной дачи, я выдѣлилъ въ ней всего одинъ основной типъ сосну съ подлѣскомъ изъ лиственныхъ породъ. Между тѣмъ мною было указано, что въ разныхъ частяхъ дачи лѣсонасажденія въ данный моментъ находятся въ различныхъ реальныхъ состояніяхъ (или видахъ): чисто-лиственные съ примѣсю сосны, хвойно-лиственные и хвойныя. Принявъ одинъ основной типъ насажденія, я поставилъ и одинъ основной лѣсохозяйственный императивъ, именно хозяйство на сосну. Если бы мнѣ пришлось обратиться къ деталямъ отдѣльныхъ лѣсохозяйственныхъ мѣропріятій, примѣняемыхъ къ тому

или иному виду насажденій, то я долженъ былъ бы, конечно, прежде всего опереться на особыя лѣсоводственныя свойства послѣднихъ. Этимъ упоминаніемъ я и закончу настоящую статью.

Е. Предтеченскій.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Франціи за 1903 годъ.

Общая цѣнность ввоза во Францію главнѣйшихъ лѣсныхъ товаровъ, продуктовъ и издѣлій изъ дерева за истекшій годъ опредѣляется суммою въ 250.419.000 франковъ, противъ 254.264.000 франковъ въ 1902 г. и 256.955.000 франковъ въ 1901 году; при этомъ, сравнительно съ 1902 г., значительно сократился привозъ клепки (на 3.654.000 фр.) и целлюлозы (на 1.187.000 фр.), а также гумми и камеди.

По отдѣльнымъ сортамъ товаровъ французскій ввозъ за 1903 г., по сравненію съ предшествовавшими 8-ью годами, выражается въ тысячахъ франковъ слѣдующими данными:

	1903 г.	1902 г.	1901 г.	1900 г.	1899 г.	1898 г.	1897 г.	1896 г.	1895 г.
	Тысячъ франковъ.								
Строительнаго лѣса	125.962	125.234	127.537	133.702	122.671	115.305	120.585	111.185	96.188
Клепки	28.037	31.691	37.538	32.870	23.102	20.914	22.203	27.239	23.112
Мебельнаго и пр. подѣл. лѣса	9.128	8.407	8.699	10.406	8.894	10.450	9.282	7.557	5.267
Древеснаго угля	706	862	1.073	536	479	484	555	563	548
Красильнаго дерева	11.003	10.196	7.933	12.081	12.576	9.198	13.171	19.570	18.969
Смоль тропическихъ	5.884	4.572	5.041	5.335	5.908	4.712	5.202	4.828	3.361
Гумми и камеди	8.702	11.162	8.981	7.352	7.998	7.133	7.139	7.225	7.141
Целлюлозы	48.100	49.287	47.766	45.405	39.145	33.083	29.523	26.877	27.859
Мебели и пр. издѣлій изъ дерева	12.897	12.853	12.387	12.254	10.042	9.423	8.951	9.039	8.521

Что касается вывоза лѣсныхъ товаровъ изъ Франціи, то цѣнность его за истекшій годъ, сравнительно съ предшествовавшими восемью годами опредѣляется въ тысячахъ франковъ нижеслѣдующими цифрами:

Годы.	Строительнаго лѣса.	Подѣлочнаго и пр. лѣса.	Дубильнаго корья.	Каниф. и пр. смол. продукт.	Экстракта красильнаго дерева.	Древесно-бумажн. массы.	Корзинокъ изъ издѣлій.	Мебели и пр. издѣлій изъ дерева.	Пробки обдѣланной.
	Тысячъ франковъ.								
1903	20.716	31.417	6.683	3.492	11.934	42.123	6.007	31.965	4.189
1902	17.807	28.838	4.171	4.303	13.520	36.671	6.087	30.602	3.798
1901	17.437	30.415	4.142	2.195	11.368	32.094	6.084	28.851	4.068
1900	14.892	34.716	4.245	2.013	11.751	32.501	5.436	30.739	3.749
1899	13.577	32.733	4.981	1.547	15.561	33.735	5.433	32.784	4.769
1898	10.573	24.735	5.150	1.128	15.316	29.927	4.278	30.163	4.131
1897	12.520	37.641	4.803	1.550	16.634	30.425	4.419	28.794	4.136
1896	26.256	22.647	4.810	1.975	17.214	27.524	4.108	28.543	4.226
1895	23.583	—	6.038	2.044	23.029	24.109	4.118	25.520	3.634

Общая цѣнность вывоза вышепоименованныхъ товаровъ за истекшій годъ составляетъ 158.526.000 франковъ, противъ 145.797.000 франковъ въ 1902 году и 136.654.000 фр. въ 1901 году; слѣдовательно, сравнительно съ 1902 годомъ, прошлогдній вывозъ возросъ на 8,6%; при этомъ увеличеніе оборотовъ замѣчается почти по всѣмъ статьямъ отпуска, за исключеніемъ смоляныхъ продуктовъ, красильнаго экстракта и корзинокъ изъ издѣлій; въ частности, вывозъ строитель-

наго лѣса поднялся на 2.909.000 фр., подѣлочнаго— на 2.579.000 фр., дубильнаго корья на 2.512.000 фр. и древесно-бумажной массы на 5.452.000 франковъ. Отпускъ экстракта красильнаго дерева сократился на 1.586.000 фр. и смоляныхъ продуктовъ на 811.000 франковъ.

Ввозъ лѣса въ Вестъ-Гартльпуль. Вестъ-Гартльпуль является однимъ изъ самыхъ крупныхъ лѣсоторговыхъ рынковъ Великобританіи; онъ получаетъ много русскаго лѣса изъ Риги, Кронштадта и Архангельска. Приводимъ данныя о движеніи всего ввоза лѣса въ этотъ портъ за послѣдніе 4 года:

	Лѣсъ тесан.	Пиленый.	Слиперы.	Руднич. подпорки.	Всего.
	Лоадъ.				
1900 г.	39.924	212.003	35.382	233.180	520.489
1901 г.	39.907	173.017	31.098	170.268	414.290
1902 г.	35.873	183.217	37.034	226.870	482.994
1903 г.	30.488	174.282	34.521	278.524	517.815

По размѣру ввоза истекшій годъ стоитъ почти наравнѣ съ 1900 годомъ, когда обороты съ лѣсомъ достигли кульминаціоннаго пункта. Въ прошломъ году было громадное увеличеніе ввоза рудничныхъ подпорокъ для каменноугольныхъ шахтъ; поступленіе же пиленнаго лѣса нѣсколько сократилось. Ввозною лѣсною торговлею въ В.-Гартльпуль занято болѣе 30-ти фирмъ; къ числу самыхъ крупныхъ импортеровъ принадлежатъ:

Geo Horsley & C^o, I. W. Baird & C^o, W. Person & C^o, Harrison & Singleton, R. Wade, sons & C^o, I. Griggs & C^o и A. Pedersen & C^o; этими фирмами ввезено лѣса въ прошломъ году отъ 20 до 60 тыс. лодъ каждою.

Торги по 5-ти лѣсничествамъ Олонецкой губерніи.

25 сентября 1903 г., въ оштинскомъ волостномъ правленіи, Лодейнопольскаго уѣзда, было предложено къ торгамъ по 5-ти лѣсничествамъ: оштинскому, вознесенскому, виницкову, юксовскому и шимозерскому, смѣты 1903 года и прежнихъ лѣтъ: а) 245 дѣлянокъ сплошной рубки смѣшаннаго лѣса (сосна, ель, береза и осина) и 78 участковъ для выборочной рубки, съ учетомъ по количеству, дровъ березовыхъ изъ растущаго лѣса и дровъ и бревень изъ мертваго лѣса.

Изъ означеннаго количества лѣса продано на торгахъ: 54 дѣлянки сплошной рубки, площадью 738 десятинъ 684 кв. саж., оцѣнкою 151.588 р., за 159.787 р., и 23 участка, площадью 1.306 дес. 960 кв. саж., для заготовки дровъ березовыхъ 1.650 куб. сажень, оцѣнкою 6.725 р., за 7.717 р., еловыхъ 1.810 кв. саж., оцѣнкою 3.435 р., за 4.866 р., и сосновыхъ 910 куб. саж., оцѣнкою 3.390 р., за 4.106 р., а всего лѣса продано на общую сумму 176.477 р.

Средняя продажная цѣна одной десятины смѣшаннаго лѣса, при сплошной рубкѣ, опредѣлилась въ 216 р. 51 к., кубической сажени дровъ: березовыхъ изъ растущаго лѣса—4 р. 67 к., еловыхъ изъ мертваго лѣса—2 р. 69 к. и сосновыхъ изъ мертваго же лѣса—4 р. 51 к.

Въ частности, по лѣсничествамъ на этихъ торгахъ купили лѣсъ слѣдующія лица. I. По вознесенскому лѣсничеству: 1) потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Корнышевъ—въ острѣчинской дачѣ 4 дѣлянки, площ. 53 дес. 1.824 кв. саж., за 17.161 р.; 2) торгующій крестьянинъ Николай Ивановичъ Фершукъ—тамъ же 5 дѣлянокъ, площ. 85 дес. 600 кв. саж., за 20.852 р. 75 к.; 3) торгующій кр—нъ Михаилъ Егоровичъ Афонькинъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 6 дес. 624 кв. саж., за 1.979 р. и 2 участка для заготовки дровъ: березовыхъ 125 кубовъ и хвойныхъ 200 кубовъ, за 2.000 р., а всего лѣса на 3.979 р. 75 к.; 4) Никифоръ Пименовичъ Прохоровъ—тамъ же, въ 1 участкѣ въ 206 дес. для заготовки 200 кубовъ березовыхъ дровъ и въ 3 участкахъ 500 кубовъ хвойныхъ дровъ за 2.649 р.; 5) Иванъ Андреевичъ Поповъ—тамъ же въ 2 участкахъ для заготовки 400 кубовъ хвойныхъ дровъ за 1.654 р.; 6) Анастасія Ивановна Селиверстова—тамъ же 1 участокъ, площ. 183 дес. 1.200 кв. саж., для заготовки 175 кубовъ березовыхъ дровъ за 1.146 р. 25 к. и 7) Нестеръ Андреевичъ Борисовъ—1 участокъ для заготовки 250 кубовъ хвойныхъ дровъ, за 945 р.; всего по лѣсничеству куплено лѣса на сумму 52.286 р. II. По юксовскому лѣсничеству: потомственный почетный гражд. Иванъ Ивановичъ Корнышевъ—въ важинской дачѣ 3 дѣлянки смѣш. лѣса (ель, сосна, береза и осина), площ. 20 дес. 480 кв. саж., за 11.004 р. III. По шимозерскому лѣсничеству:

1) Ив. Ив. Корнышевъ—въ оштинской дачѣ 8 дѣлянокъ, площ. 115 дес. 390 кв. саж., за 18.991 р.; 2) Иванъ Никитичъ Курчавовъ—тамъ же 5 дѣлянокъ, площ. 81 дес. 1.345 кв. саж., за 17.486 р.; 3) Николай Николаевичъ Афонькинъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 11 дес. 235 кв. саж., за 2.195 р., и 4) Александръ Михайловъ Шлыковъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 19 дес. 2.390 кв. саж., за 1.551 р.; а всего по лѣсничеству продано лѣса на 40.223 р. IV. По виницковому лѣсничеству: 1) потомств. поч. гражд. Иванъ Ивановичъ Корнышевъ—въ виницкой дачѣ въ 2 участкахъ березовыхъ дровъ 600 кубовъ за 2.160 р.; 2) лодейнопольскій купецъ Иванъ Егоровичъ Афонькинъ—тамъ же 7 дѣлянокъ, площ. 95 дес. 447 кв. саж., и 1 участокъ въ 225 дес. для заготовки 300 кубовъ березовыхъ дровъ, за 21.086 р. и 3) Николай Николаевичъ Афонькинъ—тамъ же 1 участокъ, площ. 202 дес. 1.680 кв. саж., для заготовки 250 кубовъ березовыхъ дровъ, за 1.187 р. 50 к., а всего по лѣсничеству на сумму 24.433 р., и V) по оштинскому лѣсничеству: 1) лодейнопольскій купецъ Иванъ Егоровичъ Афонькинъ—въ мегорской дачѣ 1 дѣлянку, площ. 12 дес. 836 кв. саж., оцѣн. 4.230 р., за 4.567 р. 41 к.; 2) торгующій кр—нъ Михаилъ Егоровъ Афонькинъ—въ оштинской дачѣ 6 дѣлянокъ, площ. 97 дес. 65 кв. саж., за 9.737 р. 15 к.; 3) вытегорская 1-й гильдіи купчиха Анна Петровна Лопарева—въ оштинской и мегорской дачахъ 9 дѣлянокъ, площ. 112 дес. 655 кв. саж., за 20.503 р.; 4) Иванъ Никитичъ Курчавовъ купилъ въ оштинской дачѣ въ 7 участкахъ 870 кубовъ хвойныхъ дровъ за 2.267 р.; 5) Леонтій Ивановъ Артемовъ—въ мегорской дачѣ 2 дѣлянки, площ. 20 дес. 1.300 кв. саж., за 2.449 р. 73 к., 6) Александръ Петровичъ Савушкинъ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 7 дес. 493 кв. саж., за 1.470 р. 31 к. и 7) Николай Александровъ Миронковъ и Яковъ Григорьевъ Харьковинъ—въ оштинской дачѣ 2 участка для заготовки 500 кубовъ хвойныхъ дровъ, за 1.534 р., а всего куплено лѣса по оштинскому лѣсничеству на 52.429 р.

Торги по яругскому лѣсничеству, Подольской губерніи.

Къ торгамъ 27 октября 1903 года въ ямпольскомъ волостномъ правленіи было предъявлено изъ казенныхъ дачъ бабчинецкой, петрошевской, дорошевской, михайловской, бѣлянкой, яругской, цекиновской и цекиновской защитной, смѣты 1903 года: а) 60 дѣлянокъ сплошной рубки листовнаго лѣса съ господствомъ дуба, площадью 27 дес. 1.740 кв. саж., оцѣнкою 16.155 р.; б) 12 участковъ, площадью 20 дес. 1.715 кв. саж., для выборочной рубки, съ учетомъ по пнямъ, 554 сѣменныхъ заклеянныхъ дубовыхъ деревьевъ, оцѣнкою 3.685 р., и в) 4 дѣлянки для сплошной рубки однихъ кустарниковъ, площадью 5 дес. 1.200 кв. саж., оцѣнкою 143 р., а всего лѣса было предложено къ продажѣ на сумму 19.983 р.

Весь означенный лѣсъ проданъ въ 26 рукъ за 28.831 р., т.-е. съ надбавкою 44% сверхъ оцѣнки. Такимъ образомъ, средняя продажная цѣна одной

десятины сплошной рубки опредѣлилась: лиственнаго лѣса съ господствомъ дуба—въ 862 р. 80 к., (689 р.—въ 1902 году), кустарныхъ породъ—въ 9 руб., сѣменного дубоваго дерева, при рубкѣ съ учетомъ по пнямъ,—въ 8 р. шт. (3 р. 10 к. штука—въ 1902 году).

Лѣсъ купили: 1) Валерьянъ Ивановичъ Цитнарскій—въ дачахъ петрошевской, михайловской и цекиновской (казен. и защитной) 12 дѣлянокъ сплошной рубки, площ. 6,₅ дес. (въ томъ числѣ 1 дѣлянка кустарнаго лѣса, площ. 1,₆₇ дес.), оцѣн. 2.469 р., за 4.000 р. (въ томъ числѣ дѣлянка куст., оцѣн. 43 р., за 101 р.); 2) Мошка Лейбовъ Гольдинбергъ—въ петрошевской, михайловской, бѣлянкой и яругской дачахъ 9 дѣлянокъ дубоваго лѣса, площ. 3,₆₃ дес., оцѣн. 2.505 р., за 3.987 р.; 3) Шимонъ Шаевъ Юльманъ—въ бабчи-нецкой дачѣ 2 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 1,₁₃ дес., оцѣн. 959 р., за 1.156 р. и 3 участка, площ. 7,₀₃ дес., для выборки 214 дубовъ, оцѣн. 1.393 р., за 1.564 р., а всего лѣса на сумму 2.720 р.; 4) Кельманъ Дувидовъ Маянскій—въ бабчи-нецкой дачѣ 3 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 1,₈₈ дес., оцѣн. 1.215 р., за 1.527 р., и 3 участка, площ. 4,₃₇ дес., для выборки 70 сѣменныхъ дубовъ, оцѣн. 485 р., за 744 р., а всего лѣса на 2.271 р.; 5) Хаимъ Вольковъ Цекиновскій—въ яругской дачѣ 4 дѣлянки дуб. лѣса, площ. 1,₈₁ дес., оцѣн. 1.541 р., за 2.216 р.; 6) Цалимъ Иосифовъ Винограй—въ бабчи-нецкой дачѣ 3 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 1,₉₃ дес., оцѣн. 1.252 р., за 1.490 р., и 1 участокъ, площ. 1,₉ дес., для выборки 48 сѣменныхъ дубовъ, оцѣн. 294 р., за 335 р., а всего лѣса на 1.825 р.; 7) Рахмиль Абра-мовъ Штанбергъ—въ петрошевской дачѣ 3 дѣлянки, площ. 1,₀₃ дес., оцѣн. 801 р., за 1.522 р.; 8) Дувидъ Гавриловъ Ройтеръ—въ петрошевской и бѣлянкой дачахъ 4 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 1,₉₆ дес., оцѣн. 674 р., за 1.495 р.; 9) Иванъ Матвѣевъ Остро-мецкій—въ бабчи-нецкой дачѣ 1 дѣлянку дуба, площ. 0,₉₃ дес., оцѣн. 911 р., за 1.202 р., и 1 участокъ, площ. 1,₇₉ дес., для уборки 24 сѣменныхъ дубовъ, оцѣн. 117 р., за 137 р., а всего лѣса на 1.339 р.; 10) Бенціонъ Алтеровъ Файнлейбъ—тамъ же 2 участка для рубки въ нихъ (площ. 3,₇₈ дес.) 115 сѣм. дубовъ, оцѣн. 961 р., за 1.168 р.; 11) Берко Мошковъ Брес-леръ—тамъ же 1 дѣлянку, площ. 0,₅₅ дес., оцѣн. 441 р., за 522 р., и 1 участокъ, площ. 1,₃₃ дес., для выборки 67 сѣм. дубовъ, оцѣн. 373 р., за 403 р., а всего лѣса на 925 р.; 12) Шмуль Гершовъ Гальперинъ—въ яруг-ской дачѣ 2 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 0,₈₈ дес., оцѣн. 694 р., за 892 р.; 13) Иосъ Берковъ Гитманъ въ петрошевской и бѣлянкой дачахъ 3 дѣлянки, площ. 1,₂₉ дес., оцѣн. 455 р., за 824 р.; 14) Мошко Иоселевъ Ройтманъ—въ бабчи-нецкой дачѣ 1 дѣлянку, площ. 0,₈₈ дес., оцѣн. 559 р., за 736 р.; 15) Михель Нафтү-ловъ Тендлеръ—въ цекиновскихъ дачахъ (каз. и защ.) 3 дѣлянки дубоваго лѣса, площ. 0,₈₄ дес., оцѣн. 429 р., за 505 р.

С. Б.

Нижній-Новгородъ.

Въ имѣннй княгини Юсуповой на р. Керженецъ про- дано Торговому Дому Зильпертъ съ С—ями сосноваго

лѣса на корнѣ, толщиной отъ 7 вершковъ, цѣною по 2 рубля за дерево, въ количествѣ 40.000 деревъ; срокъ выработки опредѣленъ три года; причеъ выработка производится счетомъ покупателя; изъ купленнаго лѣса въ текущую зиму выработываются 15 четвертовья шпалы въ количествѣ 120.000 штукъ; шпалы эти по- купателями корневого лѣса запродаы для лини мо- сковско-нижегородской жел. дор. съ доставкой въ 1904 году, по 84 коп. за шпалу, о чемъ мы своевре- менно сообщали.

Въ имѣннй княгини Юсуповой выработываются бере- зовыя и сосновыя дрова, длиною 3 аршина, въ коли- чествѣ отъ 500 до 600 кубическихъ сажень; дрова эти уже проданы по цѣнѣ 6 р. 75 коп. за кубическую сажень, причеъ подвозка дровъ къ сплавной рѣкѣ Керженецъ на пристань Красный Яръ, а также уклад- ка въ плоты и учалка производится за счетъ про- давца.

Въ настоящемъ году вошки работают нѣсколько дороже прошлаго года, а именно отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 80 к. въ день на каждую лошадь, смотря по спо- собности лошади къ перевозкѣ тяжестей; это повыше- ние объясняется неурожаемъ овса въ прошломъ году въ Семеновскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе чего при покупкѣ овса для корма лошадей крестьянамъ приходится пла- тить довольно высокія цѣны и въ общемъ заработокъ вошниковъ сводится къ меньшему, чѣмъ въ прошломъ году.

За послѣдніе дни переговоры между лѣсопромышлен- никами и доставщиками въ виду событій на Дальнемъ Востокѣ и наступившей сырной недѣлѣ отнесены до первой или второй недѣли Великаго поста; доставка лѣсныхъ матеріаловъ до сего времени отдавалась толь- ко солидными фирмами и отданы не всѣ партіи; фрах- товыя цѣны, какъ мы уже сообщали, стоятъ дешевле прошлаго года.

За послѣднюю недѣлю состоялись слѣдующія сдѣлки: Отдано В. И. Шуртыгинымъ Е. Г. Синевою на достав- ку отъ пристани Керженецъ и Малаго Разнѣжья до Астрахани, съ правомъ произвести выгрузку сколько потребуется во Владиміровкѣ или Царицынѣ, на одну баржу размѣромъ въ длину 42 сажени, въ ширину 21 аршинъ, разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, при осад- кѣ по срединѣ баржи 12 четвертей, аккортно за 1.800 рублей. Нагрузка въ 15 дней, выгрузка въ 30 дней, счетомъ кладчика. По нагрузкѣ доставка обусловлена съ поспѣшностью.

Отдано В. И. Шуртыгинымъ Е. Г. Синевою отъ пристани Малаго Разнѣжья до Астрахани, сосновыхъ 15 четверт. шпалъ въ количествѣ отъ 30.000 до 35.000 штукъ, на одну зимующую въ Разнѣжьѣ баржу, цѣ- ною по 7 коп. за шпалу. Нагрузку произвести весной какъ представится возможнымъ, по нагрузкѣ и откры- тіи навигаціи немедленно забуксировать и доставить съ поспѣшностію, по доставкѣ выгрузить счетомъ клад- чиковъ въ 30 дней.

В. И. Шуртыгинымъ отдано на доставку отъ Кер- женской Юркинской пристани, что на р. Волгѣ до Астрахани, на 1 баржу сосновыхъ шпалъ въ количе-

ствѣ 30.000 штукъ, цѣною по $5\frac{3}{4}$ коп. за шпалу. Баржу подъ грузъ поставить по открытіи навигаціи, условія одинаковы съ предыдущими сдѣлками.

Имъ же отдано Я. Е. Хлѣбникову отъ пристаней Мѣлковской, Козиковской и Юрковской что на р. Ветлугѣ до Владиміровки на 2 баржи, размѣрами въ длину 40 и 38 сажень, въ ширину 17 и $18\frac{1}{2}$ аршинъ, разнаго лѣсного матеріала при осадкѣ баржей по срединѣ 15 четвертей, аккортно за обѣ баржи 3.150 рубль. Условія одинаковы съ предыдущими сдѣлками.

Д. О. Саракѣевымъ отдано на доставку отъ Сундырской пристани до Казани, на одну баржу груза дубовыхъ дровъ 14 вершковыхъ, въ количествѣ 150 пятериковъ, по 2 рубля за пятерикъ. Баржу подъ грузъ поставить по открытіи навигаціи вслѣдъ за проходомъ льда. Нагрузка въ 10 дней, выгрузка въ 15 дней со счета кладчика. По нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью.

Д. О. Саракѣевымъ отдано отъ Маріинскаго Посада до Казани на 1 баржу дровъ дубовыхъ 14 вершковыхъ въ количествѣ 150 пятериковъ, цѣною по 2 р. 10 коп. за пятерикъ. Баржу подъ грузъ поставить немедленно по открытіи навигаціи, вслѣдъ за проходомъ льда, по постановкѣ г. Саракѣевъ обязанъ нагрузить въ теченіе 8 сутокъ, по нагрузкѣ доставить съ поспѣшностью, по доставкѣ выгрузить въ 10 дней счетомъ кладчика.

Отдано на свозку отъ Козмодемьянска до Царицына или Астрахани въ навигацію сего 1904 года, круглаго строевого лѣса въ плотяхъ, длиною по $13\frac{1}{4}$ аршинъ, толщиною отъ 6 вершковъ, въ количествѣ отъ 30.000 до 40.000 деревъ, цѣною до Царицына по 18 коп., до Астрахани по 27 коп. съ дерева, за лѣсъ толщиною отъ $5-5\frac{1}{2}$ вершковъ до г. Царицына по 11 коп., до Астрахани по 18 коп. съ дерева. Буксировать плоты пароходо-владѣлецъ обязанъ въ навигацію сего года въ разное время по заблаговременному увѣдомленію. Притомъ рабочіе на плотяхъ должны быть со счета плотовщика, а также съ его счета и учалка плотовъ.

И. Доб—тинъ.

5 февраля.

Варшава, 6 февраля.—За послѣднее время куплено: 36.000 штукъ строевого лѣса (въ томъ числѣ 6.000 крупныхъ и 30.000 по 22 к. ф.)—по 59 пфен. за куб. футъ, франко Шулицъ, 800 штукъ строевого лѣса (въ 45 к. ф.) по $25\frac{1}{2}$ к. за куб. футъ, франко Наревъ; 4.000 штукъ строевого лѣса (въ 44 к. ф.) по 78 пф. за куб. футъ, франко Шулицъ; 6.000 шпалъ сосновыхъ по цѣнамъ: за болѣе крупныя по 85 к., мелкія по 68 к. штука, франко привисл. жел. дор., 4.000 сосн. шпалъ по 76 к. штука, франко привисл. жел. дор. Продано: 30.000 куб. фут. мауэрлатовъ по цѣнамъ: $8\frac{9}{8}$ " и выше по 48 к., $8\frac{8}{8}$ "—по 36 к., 7" и 6" по 30 к. за куб. футъ, франко Варшава. На поставку для канализационныхъ работъ куплено 10.000 балокъ $2\frac{1}{2}$ ", шириной отъ 8", длиною 15 футовъ, по 40 к. за куб. футъ, франко привисл. ж. д. На привисл. жел. дор. продано 6 вагоновъ стропиль 4" и 5" отъ 18 арш. и выше по 27 к. и 3 вагона балокъ отъ $8\frac{1}{4}$ " и выше по 42 к. за

куб. футъ. Доски котировались: получаемыя длиною 11 локтей по 22 р., $1\frac{1}{2}$ " кл. II—38 р., III—24 р. и IV—20 р. за копу, длиною 9 локтей. Дубовый лѣсъ цѣнится по 65 к.; ольховый по 40 к. за куб. футъ.

Кременчугъ, 6 февраля.—Подъ вліяніемъ тревожныхъ извѣстій, получаемыхъ въ послѣднее время съ Дальняго Востока, на югѣ Россіи отмѣнены почти всѣ крупныя постройки, проектированныя къ сооруженію предстоящею весною. Это обстоятельство не преминуло вызвать сильное уменьшеніе спроса на лѣсные матеріалы, благодаря чему дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка крайне понизилась. Въ то время какъ въ февралѣ ежедневный отпускъ изъ Кременчуга лѣсныхъ матеріаловъ обыкновенно достигаетъ 70—80 вагоновъ, въ настоящее время по желѣзной дорогѣ вывозится отсюда не болѣе 20—25 вагоновъ въ день. Гужевая отправка лѣса, несмотря на установившуюся хорошую дорогу, теперь также весьма незначительна. Все это повергло въ уныніе мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, рассчитывавшихъ, что предстоящая весна внесетъ оживленіе въ лѣсное дѣло. Въ общемъ, судя по ходу русско-японскихъ событій, надо полагать, что угнетенное состояніе, переживаемое въ настоящее время лѣсной промышленностью, продержится еще довольно долго. Исходя изъ этихъ соображеній, нѣкоторые изъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, во избѣжаніе скопленія большихъ запасовъ лѣса, рѣшили временно прекратить распиловку бревенъ. Такая мѣра несомнѣнно повлечетъ за собою сокращеніе дѣятельности мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ, вслѣдствіе чего значительное число рабочихъ останется безъ работы.

Минскъ, 9 февраля.—На рынкѣ необычайное затишье. Наступившая оттепель совершенно пріостановила вывозку лѣса; работы въ лѣсахъ идутъ съ большимъ сокращеніемъ. Новыхъ сдѣлокъ нѣтъ совершенно; предложеніе есть; спросъ отсутствуетъ. Предлагаются преимущественно бревна и шпалы, которыхъ болѣе всего опасаются покупатели, въ виду заявленія о пріостановленіи работъ на желѣзныхъ дорогахъ. Съ мелочью также тихо. Совершенно нѣсколько незначительныхъ сдѣлокъ. Цѣны слѣдующія: кроква 3×3 и 4×3 пара 80 к., полукроква $3\times 2\frac{1}{2}$ и $4\times 2\frac{1}{2}$ пара 60 к., латы 3×2 и 4×2 40 к., $3\times 1\frac{1}{2}$ и $4\times 1\frac{1}{2}$ 35 к. Дрова сосновыя на мѣстахъ заготовки цѣнятся по 15 р. 50 к. сажень.

Пос. Дубовка, Саратов. губ.—На лѣсномъ рынкѣ полное затишье; розничные и партіонные покупатели отсутствуютъ. Изрѣдка лишь совершаются (по письмамъ) запродажи еловаго теса 13 арш. длины мѣстной распиловки въ предѣлы Донской области. Предполагаютъ, однако, что наготовленный въ теченіе зимы тесъ весь будетъ распроданъ, такъ какъ запасовъ товара у донскихъ лѣсоторговцевъ почти нѣтъ. Цѣны на еловые теса слѣдующія: 3 верш. толщиною 3 р. 50—3 р. 60 к. $2\frac{1}{2}$ верш. 3 р. 20—3 р. 25 к., 2 верш. 2 р. 25—2 р. 35 к., $1\frac{3}{4}$ верш. 2—2 р. 10 к., $1\frac{1}{2}$ верш. 1 р. 85—1 р. 90 к., $1\frac{1}{4}$ верш. 1 р. 60—1 р. 70 к., 1 верш. 1 р. 8—1 р. 10 к., $\frac{7}{8}$ верш. 98 к.—1 р. 2 к., $\frac{6}{8}$ верш. 88—90 к., $\frac{5}{8}$ верш. 80—82 к., 1 дюймъ 70—

72 к., $\frac{1}{2}$ верш. 66 — 68 к. штука; вторые сорта 1 дюймъ 65 к., $\frac{1}{2}$ верш. 55 к., обзолъ пропиленный: 1 верш. 68—70 к., $\frac{7}{8}$ верш. 58—60 к., $\frac{6}{8}$ верш. 48—50 к., 1 дюймъ 37—38 к., $\frac{1}{2}$ верш. 28—30 к. шт.

Х р о н и к а.

Совѣщанія лѣсопромышленниковъ на гомельской ярмаркѣ.

На сѣздѣ судоходцевъ кievскаго округа путей сообщенія, состоявшемся въ Кievѣ въ декабрѣ минувшаго года, судоходный отдѣлъ кievскаго округа выработалъ докладъ о вязкѣ и сплаvkѣ лѣса по рѣкѣ Днѣпру и его притокамъ. Докладъ этотъ обсуждался на сѣздѣ лѣсопромышленниковъ въ Гомелѣ, и были выработаны новыя правила, долженствующія замѣнить существующія, введенныя въ видѣ опыта въ 1889 году.

Къ сожалѣнiю, на кievскомъ сѣздѣ отсутствовалъ одинъ очень важный элементъ—не было лѣсопромышленниковъ. Инициаторы сѣзда какъ то слабо оповѣстили о сѣздѣ, и лѣсовладѣльцы и плотопромышленники, технически свѣдущіе и экономически заинтересованные въ этомъ важномъ дѣлѣ, не имѣли возможности высказаться по различнымъ вопросамъ, поднятымъ докладомъ о сплавѣ лѣса по Днѣпру. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго въ томъ, что въ правилахъ проектированныхъ кievскимъ сѣздомъ оказались крупныя дефекты. Это обстоятельство станетъ еще болѣе понятнымъ, если принять во вниманіе, что на кievскомъ сѣздѣ, гдѣ отсутствовали представители лѣсного промысла, было очень много судовладѣльцевъ, интересы которыхъ діаметрально противоположны интересамъ лѣсовладѣльцевъ, сплавающихъ свои плоты. Дѣло въ томъ, что наши водяные пути, какъ извѣстно, не могутъ хвалиться своимъ благоустройствомъ. Верховья Днѣпра имѣютъ весьма извилистый характеръ; такъ называемыя крючки тянутся, между Оршей и Лоевомъ, на протяженіи десятковъ верстъ; ширина фарватера въ этихъ мѣстахъ не превышаетъ иногда 10—15 сажень. При такихъ условіяхъ у плывущихъ по рѣкѣ, особенно въ лѣтнее время, плотовъ часто бываютъ недоразумѣнія съ идущими пароходами. Пароходы должны иногда выждать, пока не пройдетъ плотъ по крючкамъ, и затѣмъ продолжать свой путь. Пароходоуладѣльцы и заинтересованы въ томъ, чтобы сплавъ лѣса плотами былъ все болѣе обремененъ различными стѣснительными правилами, вздорожающими операциіи вязки и сплава плотовъ до предѣловъ, за которыми возможность сплава плотами погибаетъ. Но интересы лѣсопромышленности не могутъ быть игнорированы. Стоимость днѣпровскаго лѣсного промысла, если переложить плотовый караванъ на деньги, выражается цифрою въ 12—15 милліоновъ рублей въ годъ.

Начальникъ кievскаго округа путей сообщенія, въ виду ходатайства о томъ лѣсопромышленниковъ, командировалъ на гомельскую ярмарку инспектора судоходства, чтобы тамъ сговориться на счетъ проектируемыхъ правилъ для вязки и сплава лѣса. Ярмарка отнеслась серьезно къ этому дѣлу, и въ цѣломъ рядѣ

совѣщаній былъ детально рассмотрѣнъ докладъ о новыхъ проектируемыхъ правилахъ. Чинами судоходной инспекціи былъ собранъ на совѣщаніяхъ съ лѣсопромышленниками и плотоуправителями обильный матеріалъ, съ котораго будетъ возможно создать регламентъ сплава по днѣпровскимъ водянымъ путямъ, оберегая, по возможности, интересы всѣхъ заинтересованныхъ лицъ. Между прочимъ, по собраннымъ даннымъ выяснилось, что и при нынѣ дѣйствующихъ правилахъ, на которыя пароходоуладѣльцы такъ жалуются, загородей отъ плотовъ, на время затруднявшихъ движеніе пароходовъ, было очень немного, а именно: въ 1900 г.—6 случаевъ, между Оршей и Кievомъ, въ 1901 г.—16 случаевъ, въ 1902 г.—2 случая и, наконецъ, въ 1903 г. всего одинъ только случай. Какъ видно, если не считать 1901 года, отличавшагося мелководіемъ, число случаевъ загородей отъ плотовъ все понижается. Существующія правила, значить, вовсе не такъ плохи. Нужно лишь развивать начала, положенныя въ основу этихъ правилъ, что ярмарочнымъ совѣщаніемъ и слѣдано.

Вслѣдъ за этимъ совѣщаніемъ, на 15 и 16 января лѣсопромышленники были созваны въ Гомелѣ на другое совѣщаніе, также предложенное начальникомъ кievскаго округа, вѣдающимъ интересы днѣпровскаго судоходства и лѣсосплава. Этому второму совѣщанію, на которое многіе лѣсопромышленники, уже уѣхавшіе съ ярмарки, успѣшили вернуться въ Гомель, доложенъ былъ проектъ устава общества днѣпровскихъ лоцмановъ. Специальность днѣпровскихъ лоцмановъ заключается въ сопровожденіи плотовъ чрезъ порожистыя части Днѣпра. Лѣсопромышленники внесли и въ этотъ проектъ устава весьма важныя коррективы (Т. Пр. Г.).

Желѣзнодорожныя правила о выгрузкѣ дровъ. Въ настоящее время лѣсоторговцами въ г. Орлѣ ежедневно получается съ риге-орловской жел. дор. громадное количество дровъ, для вывозки которыхъ со станціи въ городъ приходится употреблять всѣ усилія, причемъ, несмотря на это, нѣкоторые торговцы не успѣваютъ въ назначенный срокъ вывозить дрова и имъ за это приходится нести убытки въ пользу станціи. Льготный срокъ храненія дровъ на станціи существуетъ въ количествѣ только однихъ сутокъ, причемъ одни сутки полагается дровамъ находиться на станціи, послѣ же этого срока за простой дровъ въ вагонахъ берется по 3 р. 83 коп. за вагонъ съ выгрузкой, а за простой дровъ на дворѣ въ выгруженномъ видѣ по 75 коп. съ вагона въ сутки. Въ виду того, что за простой дровъ на дворѣ станціи берется дорого и дрова плохо охраняются, вслѣдствіе чего происходятъ хищенія, торговцы всегда торопятся вывезти дрова и за недостаточностью возчиковъ переплачиваютъ за подвозку, что, конечно, ложится косвеннымъ образомъ на обывателей города. Слѣдовало бы на станціи расширить площадь двора для выкладки дровъ, а также и увеличить срокъ храненія дровъ на станціи, хотя бы специально для зимнихъ мѣсяцевъ, потому что въ это время трудно бываетъ справляться съ вывозкою массы прибывающихъ дровъ („Орл. Вѣст.“).

Страхованіе лѣсовъ. По слухамъ, нѣкоторыми изъ крупныхъ лѣсопромышленниковъ проектируется возбудить ходатайство объ учрежденіи для всѣхъ лѣсовъ въ Имперіи, кому бы таковыя ни принадлежали, обязательнаго государственнаго страхованія отъ огня, или обязательнаго всероссійскаго взаимнаго страхованія отъ огня Общества. Такимъ страхованіемъ должно завѣдывать лѣсное вѣдомство, при участіи въ каждой губерніи уполномоченныхъ, избранныхъ частными лѣсовладѣльцами изъ своей среды или по избранію губернскихъ земскихъ собраний. На счетъ доходовъ отъ такого страхованія должны быть осуществляемы на практикѣ, мѣры по предупрежденію лѣсныхъ пожаровъ.

Открытіе навигаціи. Рѣка Висла у Плоцка вскрылась отъ льда 2 февраля, началась навигація 9 февраля; по р. Днѣпру вскрытіе у Александровска 4 февраля, началась навигація 11 февраля, у Екатеринослава 11 февраля.

— Министерство финансовъ, согласно ходатайству сѣверно-русскаго лѣсопромышленнаго акціонернаго общества, учрежденнаго въ 1900 году А. И. Тработи и З. Е. Ашкенази въ Одессѣ разрѣшило допустить къ биржевому обращенію въ Россіи акціи общества на 750.000 руб. (основной капиталъ предпріятія). Общество пока дивиденда не выдавало. Во главѣ дѣла стоятъ учредители и Д. Л. Коганъ-Бернштейнъ.

— 10-го февраля въ Москвѣ скончался отъ чахотки бывшій профессоръ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи Бол. Фел. Чижъ.

Опечатка. Въ № 6 на страницѣ 91, въ формулѣ (5) въ знаменателѣ напечатано $b + P + \frac{P}{r_2}$, а слѣдуетъ: $b + P - \frac{P}{r_2}$

Правительственныя распоряженія.

Объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи, мнѣніемъ положилъ:

1) Отпускать ежегодно изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1904 г.,—въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемыхъ суммамъ 80.000 рублей на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ и 50.000 рублей на содержаніе лѣсной стражи.

2) На покрытіе означенныхъ въ отдѣлѣ I расходовъ въ 1904 г. обратить оставленные въ смѣтѣ лѣснаго департамента того же года условные кредиты: въ 80.000 р. на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ и въ 33.000 р. на содержаніе лѣсной стражи, недостающіе же 17.000 р. внести въ дополнительную смѣту названнаго департамента на 1904 годъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ департаментѣ государственной экономіи Государственнаго Совѣта, 8 декабря 1903 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Объ увеличеніи кредита, отпускаемаго на расходы по лѣсоохранительному управленію.

Высочайше утвержденнымъ 1 декабря 1903 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) отпускать съ 1 января 1904 года изъ государственнаго казначейства въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на расходы по лѣсоохранительному управленію, 6.000 рублей въ годъ, и 2) расходъ этотъ отнести въ 1904 году на счетъ условныхъ кредитовъ, внесенныхъ по смѣтѣ лѣснаго департамента 1904 года.

Циркуляръ управленія желѣзныхъ дорогъ начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

отъ 12/20 ноябля 1903 г. за № 31334/258.

Съ разрѣшенія господина министра путей сообщенія на полѣсныхъ желѣзныхъ дорогахъ были введены въ дѣйствіе въ 1887 году временныя правила нагрузки дровъ, лѣсныхъ матеріаловъ и камня съ главнаго пути и съ развѣздовъ, распространенныя въ 1890 году также на случаи выгрузки грузовъ за предѣлами станцій и, затѣмъ допущенныя къ примѣненію одновременно на нѣкоторыхъ другихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, устарѣлость означенныхъ правилъ, не дающихъ указаній по многимъ вопросамъ, и, съ другой стороны, возбуждающіяся въ послѣднее время нѣсколькими дорогами ходатайства объ указаніи, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть допускаема вообще подача вагоновъ за предѣлы станціи подъ нагрузку или выгрузку, управленіе желѣзныхъ дорогъ выработало общія для всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ „Правила подачи вагоновъ на перегоны между станціями для нагрузки и выгрузки грузовъ малой скорости, отправляемыхъ повагонно“, каковыя правила и одобрены комитетомъ управленія по журналу отъ 2 октября сего года.

За состоявшимся утвержденіемъ этихъ правилъ его сіятельствомъ господиномъ министромъ путей сообщенія, управленіе желѣзныхъ дорогъ предлагаетъ начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ принять приведенныя ниже правила подачи вагоновъ къ руководству, считая одновременно всѣ дѣйствовавшія на этотъ счетъ прежнія правила недѣйствительными.

При этомъ начальникамъ дорогъ надлежитъ имѣть въ виду, что установленіемъ настоящихъ правилъ не создается вовсе право товарохозяевъ требовать отъ дороги обязательной подачи вагоновъ подъ нагрузку или выгрузку грузовъ на перегоны между станціями, и таковая подача должна быть производима только по мѣрѣ возможности, исключительно по усмотрѣнію каждой дороги.

П Р А В И Л А.

подачи вагоновъ для нагрузки и выгрузки повагонныхъ отправокъ малой скорости на перегоны между станціями казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

§ 1. Грузохозяинъ, нуждающійся въ производствѣ нагрузки или выгрузки перевозимыхъ по желѣзной дорогѣ повагонно грузовъ не на самой станціи, а на пе-

регионахъ между станціями, безразлично, есть ли на указываемомъ грузохозяиномъ перегонѣ какой-либо запасный или разъѣздной путь, или же такого пути не имѣется, обязанъ войти въ управленіе подлежащей желѣзной дороги съ ходатайствомъ о разрѣшеніи такой нагрузки или выгрузки, при чемъ въ ходатайствѣ (заявленіи) должно быть указано, какіе именно грузы, въ какомъ именно количествѣ и когда именно предполагается нагружать или выгружать, и затѣмъ не только самый перегонъ, но обязательно еще и вполнѣ опредѣленный, предназначаемый для нагрузки или выгрузки пунктъ перегона (напр. версту).

§ 2. Управленіе дороги, признавъ возможнымъ, по соображенію съ условіями движенія, съ безопасностью такового и съ различными другими, по своему усмотрѣнію, обстоятельствами, удовлетворить ходатайство грузохозяина, должно заключить съ нимъ особый договоръ объ условіяхъ, на которыхъ будетъ производиться подача на перегонъ для нагрузки или выгрузки.

Примѣчаніе. При подачѣ вагоновъ съ единичными случайными отправками заключеніе договора не требуется и въ подобныхъ случаяхъ подача можетъ производиться на основаніи даваемого управленіемъ дороги отдѣльнаго каждый разъ разрѣшенія.

§ 3. Заключаемый дорогою съ грузохозяиномъ на предметъ подачи вагоновъ договоръ долженъ содержать въ себѣ, помимо вообще условій подачи, вытекающихъ изъ существа настоящихъ правилъ и признаваемыхъ дорогою подлежащими къ включенію въ договоръ, еще и нижеслѣдующія условія:

а) Плату за подачу вагоновъ на перегонъ, подлежащую взиманію съ грузохозяина, независимо тарифной платы и дополнительныхъ сборовъ.

б) Срокъ, въ теченіе коего грузохозяинъ обязанъ совершить выкупъ груза, прибывающаго на станціи и подлежащаго подачѣ подъ выгрузку на перегонъ (§ 5).

в) Сроки, въ теченіе которыхъ должна быть совершаема грузохозяиномъ нагрузка или выгрузка вагоновъ на перегонѣ.

г) Минимальное количество вагоновъ, могущихъ быть подаваемыми одновременно подъ нагрузку или выгрузку и меньше каковаго количества дорога подавать не обязана.

д) Плату за задержку по винѣ грузохозяина подачи груженыхъ вагоновъ со станціи на перегонъ для выгрузки, а равно за задержку на станціи отправки вагоновъ съ грузами, нагруженными на перегонѣ (§ 5).

е) Обязательство грузохозяина уложить на перегонѣ, въ пунктѣ нагрузки или выгрузки, особый путь для постановки вагоновъ, если дорога не признаетъ возможнымъ производить подачу вагоновъ на перегонѣ безъ такого устройства.

ж) Отвѣтственность грузохозяина за поврежденіе вагоновъ, причененное по его винѣ при нагрузкѣ или выгрузкѣ грузовъ, и наконецъ

з) Право дороги прекратить, въ случаѣ надобности, подачу вагоновъ на перегонъ, смотря по обстоятель-

ствамъ, временно или совершенно, если бы принятіе такой мѣры оказалось почему-либо для дороги необходимымъ, при чемъ оспаривать правильность этой мѣры или предъявлять къ дорогѣ какія-либо по сему предмету претензіи грузохозяинъ не имѣетъ права.

Примѣчаніе. Взаимъ составленія особыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ договоровъ, по усмотрѣнію дороги можетъ быть выработанъ одинъ общій нормальный для данной дороги договоръ.

§ 4. Грузохозяинъ, заключившій упомянутый въ § 2 договоръ, при надобности нагрузить или выгрузить грузъ на перегонѣ, обязанъ подавать каждый разъ начальнику подлежащей станціи (опредѣленной договоромъ) особое заявленіе, съ указаніемъ въ послѣднемъ:

А. По отношенію нагружаемыхъ грузовъ.

1) Мѣсто (версту или названіе пункта) нагрузки, 2) наименованіе груза, 3) количество (вагоновъ) груза и родъ подвижнаго состава, требуемаго подъ нагрузку, и 4) станцію назначенія груза.

Примѣчаніе. Къ заявленію о подачѣ вагоновъ подъ нагрузку должна быть приложена установленная накладная, составленная во всемъ согласно дѣйствующихъ правилъ.

Б. По отношенію выгружаемыхъ грузовъ.

1) Мѣсто (версту или названіе пункта) выгрузки, 2) наименованіе груза, 3) число и №№ вагоновъ, подлежащихъ выгрузкѣ, 4) станцію и дорогу отправленія груза, и 5) №№ накладныхъ, при которыхъ грузъ слѣдуетъ.

При этомъ заявленія, касающіяся подачи на перегоны груженыхъ вагоновъ, товарополучатель обязанъ подавать начальнику станціи до прибытія таковыхъ вагоновъ на станцію и никакъ не позже самаго момента прибытія.

§ 5. Груженые вагоны могутъ быть подаваемы на перегонъ между станціями подъ выгрузку только послѣ предъявленія получателемъ груза, станціи назначенія, дубликата накладной, послѣ уплаты всехъ причитающихся дорогѣ за данный грузъ платежей и т. д., т.-е. лишь послѣ исполненія грузополучателемъ на станціи назначенія всего установленного закономъ и правилами, на выдачу груза адресатамъ. При этомъ сроки, въ теченіе которыхъ товарополучатели обязаны произвести означенныя манипуляціи, считая съ момента прибытія на станцію вагоновъ, подлежащихъ подачѣ на перегонъ, опредѣляются договорами дороги на подачу (§§ 3 и 4) съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ этого не происходилъ непроизводительный простой вагоновъ на станціи.

Равнымъ образомъ при подачѣ на перегоны порожнихъ вагоновъ для нагрузки грузовъ, приѣмъ этихъ послѣднихъ отъ грузохозяевъ, осмотръ, провѣрка таковыхъ, составленіе дубликата накладной и т. д., т.-е. все манипуляціи, установленныя закономъ и правилами на отправку грузовъ, производятся не на перегонѣ, а на самой станціи, съ которой вагоны будутъ подлежать отправленію.

VI-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

VI-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Въ 1904 году годовые подписчики журнала получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія появившейся недавно въ нѣмецкой печати капитальный трудъ

инженера Кляра

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Полученіе и переработка продуктовъ перегонки лиственныхъ и хвойныхъ породъ. Съ 27 рисунками въ текстѣ.

Переводъ подъ редакціей инж.-технолога Н. А. Филиппова.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Долгоруковская улица, д. № 42) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

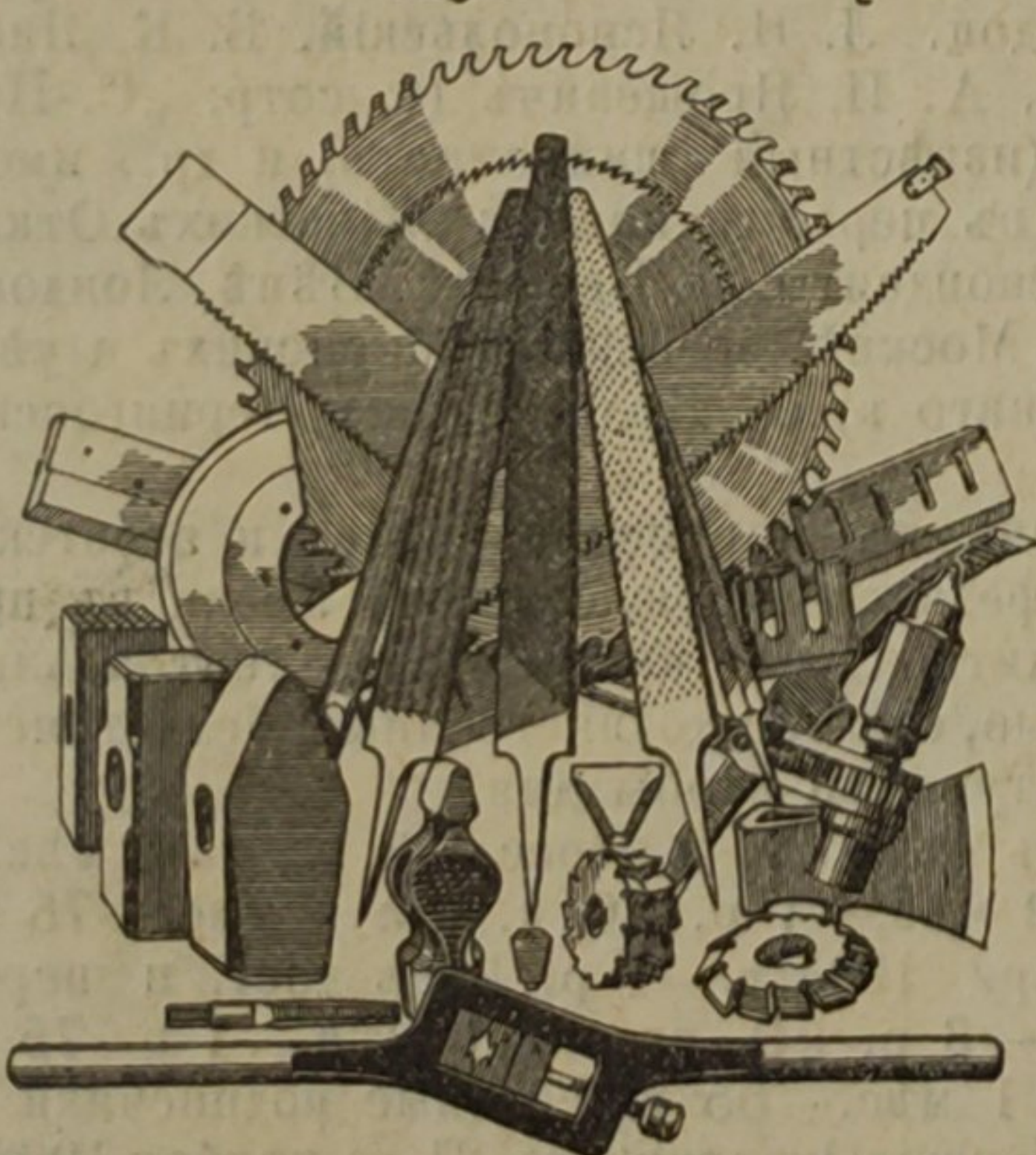
ЛѢСНОГО КОНДУКТОРА

желаю получить мѣсто. Окончившій курсъ Велико-Анадольской лѣсной школы Екатеринославской губ. Адресъ: гор. Веневъ, Тульской губ., А. Е. Сидорову.

ПРОДАЮТСЯ

казенной выработки 800 пятериковъ дубовыхъ дровъ и 500 тысячъ астраханской клепки на берегу рѣки Волги. Адресъ: Маринскій посадъ, Казанской губ., Сотниковскому лѣсническому Августиновичу.

УТВЕРЖД. ФАБРИЧН. КЛЕЙМА

Акціонерное общество
завода для изготовленія напильниковъ и ремесленныхъ инструментовъ

ОТТО ЭРВЕ въ г. Ригѣ

(Лифляндской губ.).

СПЕЦІАЛЬНОСТИ:

ПИЛЫ для лѣсопильныхъ станковъ и **КРУГЛЫЯ ПИЛЫ** всѣхъ размѣровъ съ утвержденнымъ правительствомъ клеймомъ „Колоколь“.

Изъ тигельной стали высокаго достоинства, не уступающія заграничнымъ пиламъ.

Поперечныя и продольныя пилы.

МАШИНЫЕ НОЖИ для станковъ разныхъ фасоновъ.**НАПИЛЬНИКИ** всякіе; насѣчка затупленныхъ напильниковъ.**ИНСТРУМЕНТЫ:** молотки, кирки, трещетки, клуппы, мѣтчики, фрезера, декселя и т. д.Адресъ для писемъ: Акціонерному Обществу
ОТТО ЭРВЕ, г. Рига.

Значительнѣйшее предпріятіе по этимъ отраслямъ въ Россіи.

350 чел. рабоч.; паров. маш. въ 250 силъ; электромоторы.

* Иллюстрированный прейсъ-куррантъ бесплатно. *

Акционерное Общество машиностроительнаго завода

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-РЕВЕЛЬ.

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ

Телеграммы:
КРУЛЛЬ-МОСКВА.

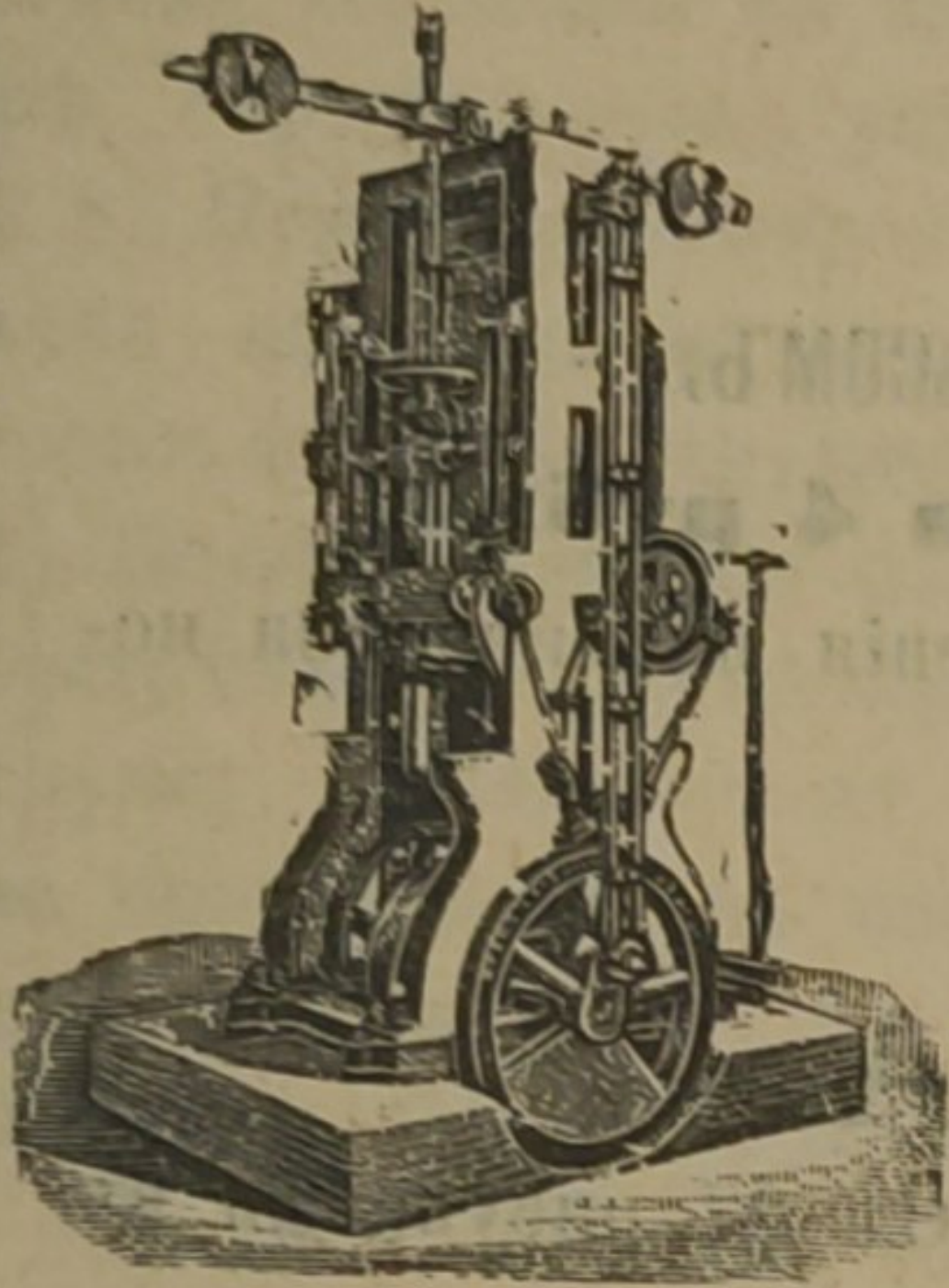
ВЪ РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Отдѣленіе въ Москвѣ: Мясницкая, д. бывш. Спиридонова.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: ОБОРУДОВАНИЕ

ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.



Постоянная лѣсопильная рама.

Лѣсопильныя рамы, одно-и двухъ-этажныя, переносныя, горизонтальныя, лѣсопильно-раздѣльныя и рамы на деревянныхъ станинахъ.

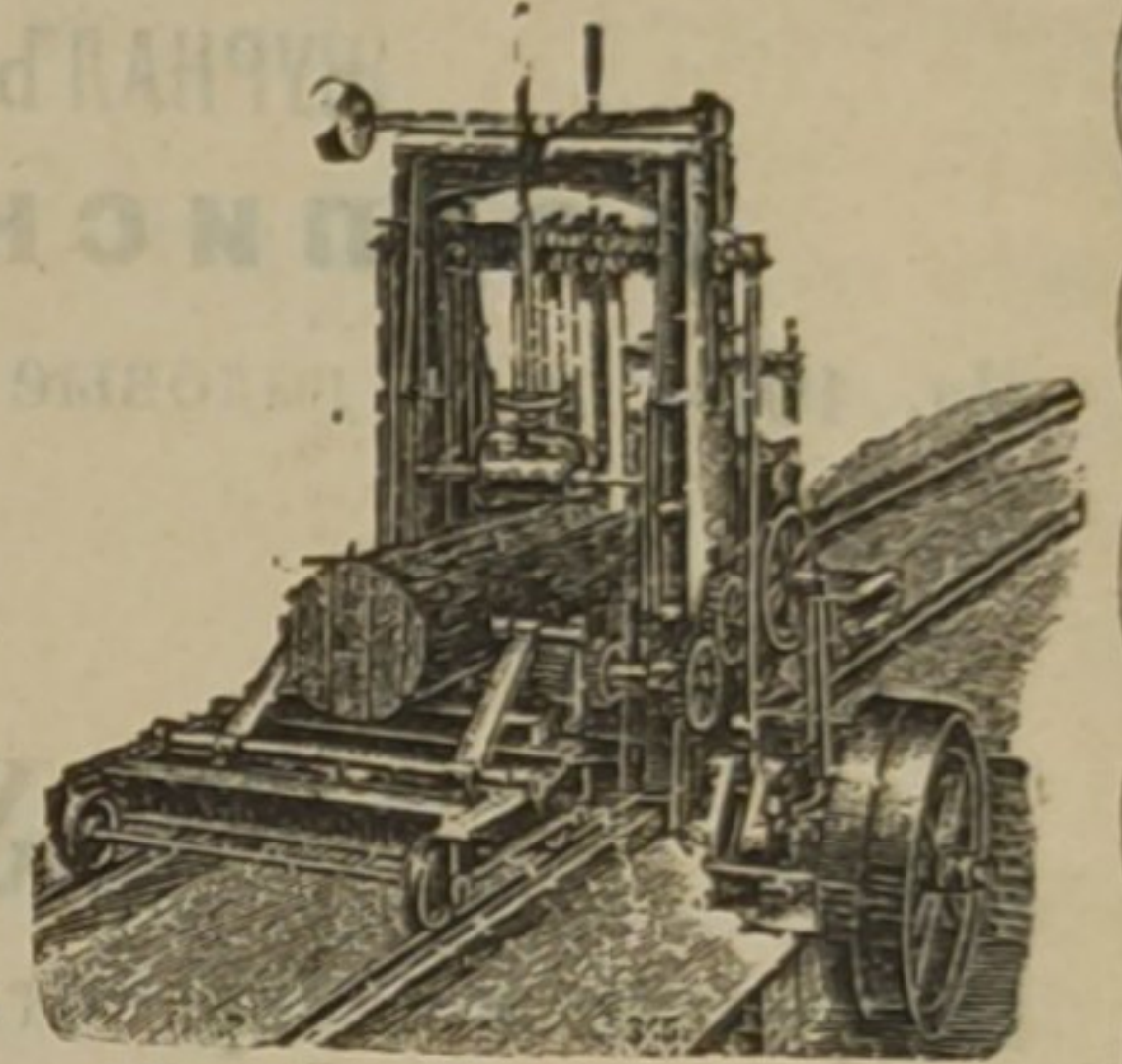
Круглыя пилы, ординарныя, двойныя, подвѣсныя, противовѣсныя, универсальныя и спеціальныя.

Круглыя пилы для обтески шпаль.

Ленточныя пилы.—Строгальныя, долбежныя и фрезерныя станки.—Гонтовыя машины. Машины для изготовленія древеснаго волокна. Паровые котлы патента „Штейнмюллеръ“ и всѣхъ другихъ системъ и проч.

ПОСТАВКА ЛОКОМОБИЛЕЙ.

Каталогъ и смѣты по востребованію.



Переносная лѣсопильная рама.

Литературно-политическая, экономическая и общественная газета съ иллюстраціями и каррикатурами

КІЕВСКІЕ ОТКЛИКИ

Задачи газеты. Редакція „Кіевскихъ Откликовъ“ ставитъ цѣлью создать въ Кіевѣ органъ печати, независимый отъ какихъ бы то ни было своекорыстныхъ стремленій, желаній и упованій, чуждый всякой партійности, органъ живой и отзывчивый на всѣ нужды государственной и общественной жизни. „Кіевскіе Отклики“ будутъ служить идеаламъ мира, внѣшняго и внутренняго, прогрессу Россіи, широкому просвѣщенію народныхъ массъ, развитію общественнаго самосознанія, цѣлямъ вѣротерпимости, полному прекращенію вѣковѣчной вражды между народностями, населяющими юго-западный край, братскому единенію ихъ въ интересахъ общаго широкаго культурнаго подъема, на устояхъ котораго покоится славное будущее нашего дорогого отечества. „Кіевскіе Отклики“ будутъ стоять за развитіе и процвѣтаніе земскаго и городского самоуправления и крестьянскихъ учреждений, за правду и милость русскаго суда, всѣми средствами будутъ содѣйствовать экономическому развитію русской деревни и сельско-хозяйственной промышленности, самостоятельному развитію отечественной торговли и промышленности.

Постоянное участіе въ „Кіевскихъ Откликахъ“ будутъ принимать: В. О. Александровскій, Г. Е. Аванасевъ (докторъ исторіи, финансистъ), проф. Г. Е. Бажаевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Е. И. Булгакова (сотрудн. „Научн. Обзор.“), Н. А. Бердяевъ (сотрудн. „Міра Божьяго“), С. А. Бердяевъ, К. В. Быковъ, Г. Г. Бурдановъ (художникъ), проф. Ю. Н. Вагнеръ, Б. В. Водовозовъ (сотр. „Вѣсти. Европы“ и „Русск. Бог.“), прив.-доц. Н. Н. Володкевичъ, Н. П. Василенко (сотр. „Кіевской Старины“), проф. А. Н. Гиляровъ, Н. С. Долинскій (сотр. кіевскихъ и столичн. газетъ), И. И. Гливленко (сотр. кіевскихъ газетъ), С. П. Еремичъ (сотр. „Міра Искусствъ“), проф. В. Я. Желъзновъ, М. Д. Загряцковъ (сотр. „Изв. Моск. Думы“, проф. Ивановъ, В. В. Исаевичъ (б. сотр. „Россія“), Н. Л. Кованько (б. сотр. „Россія“), Т. В. Кибальчичъ (археологъ и этнографъ), А. Р. Кугель, (редак. „Театра и Искусства“) Н. Р. Кугель (петербургскій журналистъ), проф. И. В. Лучицкій, М. В. Лучицкая (сотр. Русск. Бог.“), Л. С. Личковъ (сотр. „Русской Мысли“), Лео (фельетонистъ, сотрудн. пров. газетъ), прив.-доц.

Т. В. Локоть (ред. „Земледѣлія“), М. К. Мукаловъ (сотр. кіевскихъ газ.), Д. Е. Любанскій (сотр. „Музыкальной Газ.“), прив.-доц. Н. К. Нееловъ, П. М. Натансонъ, Л. Е. Рахатъ (сотр. кіевскихъ газ.), М. Б. Ратнеръ (сотр. „Русскаго Бог.“), А. О. Саликовскій (сотр. Русск. Вѣдом. и одесскихъ газ.), Н. А. Сауръ (б. сотр. харьковскихъ и екатеринославскихъ газетъ), Н. В. Саць (б. сотр. кіевскихъ газетъ), С. П. Свѣтославскій (художникъ), А. Г. Шлихтеръ (статистикъ), прив.-доц. А. Я. Шаковъ, проф. О. О. Эйхельманъ, прив.-доц. Л. П. Яснопольскій, Б. К. Яновскій (сотр. кіевскихъ газ.), А. И. Ярошевичъ (б. сотр. „С.-Пет. Вѣд.“), В. Н. Юревичъ (извѣстный шахматистъ) и др., имена которыхъ будутъ названы въ первомъ номерѣ „Кіевскихъ Откликовъ“. Собственные корреспонденты въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Парижѣ, въ Петербургѣ и Москвѣ, во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Юго-Западнаго края, Полтавской и Черниговской губерній.

Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и агентскія. Ежедневныя и воскресныя фельетоны общественной жизни въ прозѣ и стихахъ,—научныя, литературно-критическія, театральныя, музыкальныя, провинціальныя, сельско-хозяйственныя, беллетристическія. Рисунки и каррикатуры на злобы дня.

Подписная цѣна: на годъ съ дост. и перес.—8 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 р., на 2 мѣс.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—75 к.; съ 21 ноября по 1-е января 1904 г.—1 р. Безъ дост. и перес. на годъ—7 р., на 6 мѣс.—3 р. 50 к., на 3 мѣс.—1 р. 75 к., на 2 мѣс.—1 р. 25 к., на 1 мѣс.—65 к. Годовыя подписчики на 1904 г. будутъ получать „Кіевскіе Отклики“ съ 21-го ноября 1903 г. Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 коп., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста, за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к. При абонентныхъ объявленіяхъ дѣлается соотвѣтствующая уступка. Редакція и главная контора—Крещатикъ, 36. Телефонъ редакціи и главной конторы 589.

Редакторы: { И. Александровскій.
Г. Александровскій.

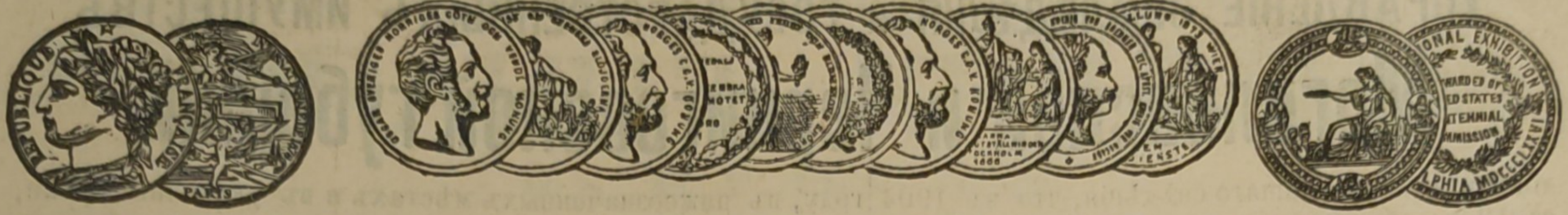
Издатель: Г. Александровскій.

3—1

УПРАВЛЕНІЕ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ Могилевской и Черниговской губерній

ДОВОДИТЬ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1904 году, въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанные сроки, съ 12 ч. дня, будутъ производиться торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Черниговской губерніи, на условіяхъ 1903 года.

Наименованіе лѣсныхъ чествъ.	Количество и оцѣнка продаваемого лѣса.			Оцѣнка лѣса. Рубл.	Время и мѣсто торговъ.	Мѣстожительство лѣсныхъ.
	Число единицъ	Общая площадь. Дес. Саж.				
Лѣсничество Пакульское. Дачи: Пакульская и Мневская .	25	40	2092	12822	4-го марта 1904 г. Пакульское Волостное Правленіе, Черниговскаго уѣзда.	Въ урочищѣ „Ревуновъ Кругъ“, около дер. Жидиничи, Черниговскаго уѣзда.
Лѣсничество Батуриное. Дачи: Островская, Кучугуровская, Батуриная, Обмачевская, Синяя, Замостовская, Шелютовская, Мутинская и Самборская	58	20	490	17419	4-го марта 1904 г. Батуриное Волостное Правленіе, Ковтопскаго уѣзда.	Въ мѣст. Батуриное, Ковтопскаго уѣзда.
Лѣсничество Сорокошицкое. Дачи: Сорокошицкая сборная (устроенная часть), Сорокошицкая сборная (неустроенная часть), Моровская и Отроховская сборная	53	30	1000	7243	8-го марта 1904 г. Сорокошицкое Волостное Правленіе, Остерскаго уѣзда.	Въ казенномъ домѣ уроч. „Городокъ“, въ 5 вер. отъ с. Сорокошичи, Остерскаго уѣзда.
Лѣсничество Сосницкое. Дачи: Бречская и Елинская . .	23	19	2282	3383	10-го марта 1904 г. Велико-Щимельское Волостное Правленіе, Городнянскаго уѣзда.	На ст. Сновскъ, Либаво-Роменской желѣзной дороги.
Домницкая	31	7	2355	4674	4-го марта 1904 г. Березинское Волостное Правленіе, Черниговскаго уѣзда.	На ст. Сновскъ, Либаво-Роменской желѣзной дороги.
Лѣсничество Шостенское. Дачи: Михайловская, Лазаревская, Галинковская, Гамалѣвская, Мостовско-Холодовская, Забѣлинская, Рогозковская, Споровская, Фефиловская, Кролевецкая, Дмитровская, Пигаревская и Биринская	131	539	2395	55006	4-го марта 1904 г. Новгородсверское Уѣздное Полицейское Управленіе.	Въ казенномъ домѣ Михайловской дачи, около х. Шкирмановки, Глуховскаго уѣзда.
Лѣсничество Новозыбковское. Дачи: Злынская, Глинковская и Куровская	13	5	580	2949	8-го марта 1904 г. Людковское Волостное Правленіе, Новозыбковскаго уѣзда.	Въ г. Новозыбковѣ, въ наемной квартирѣ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

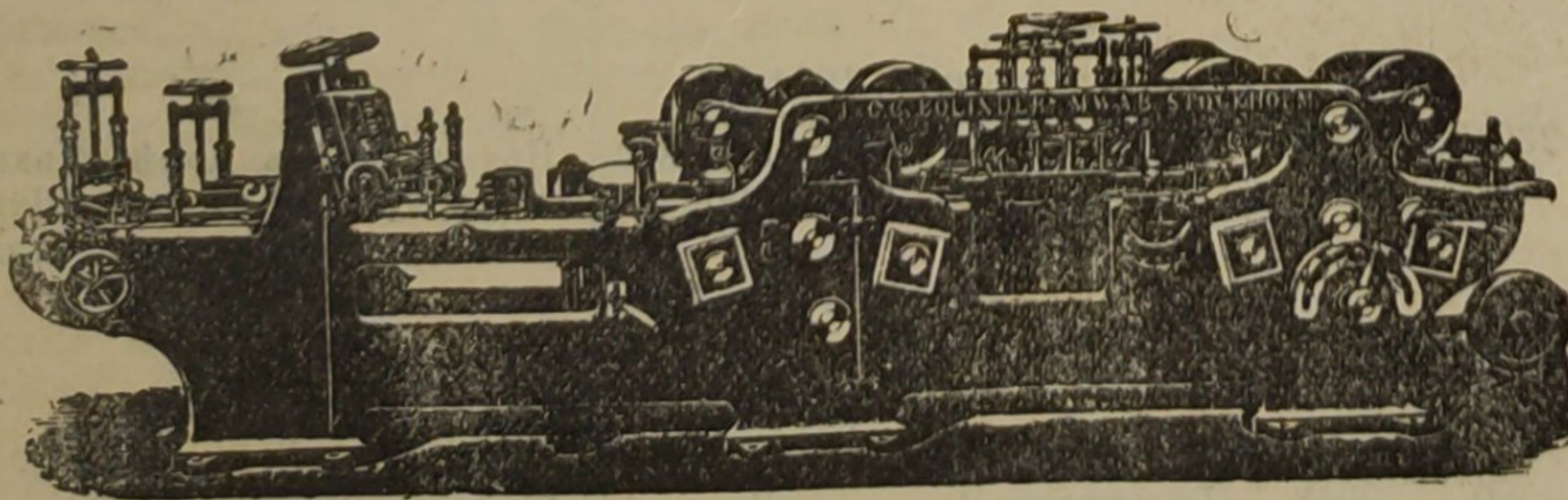
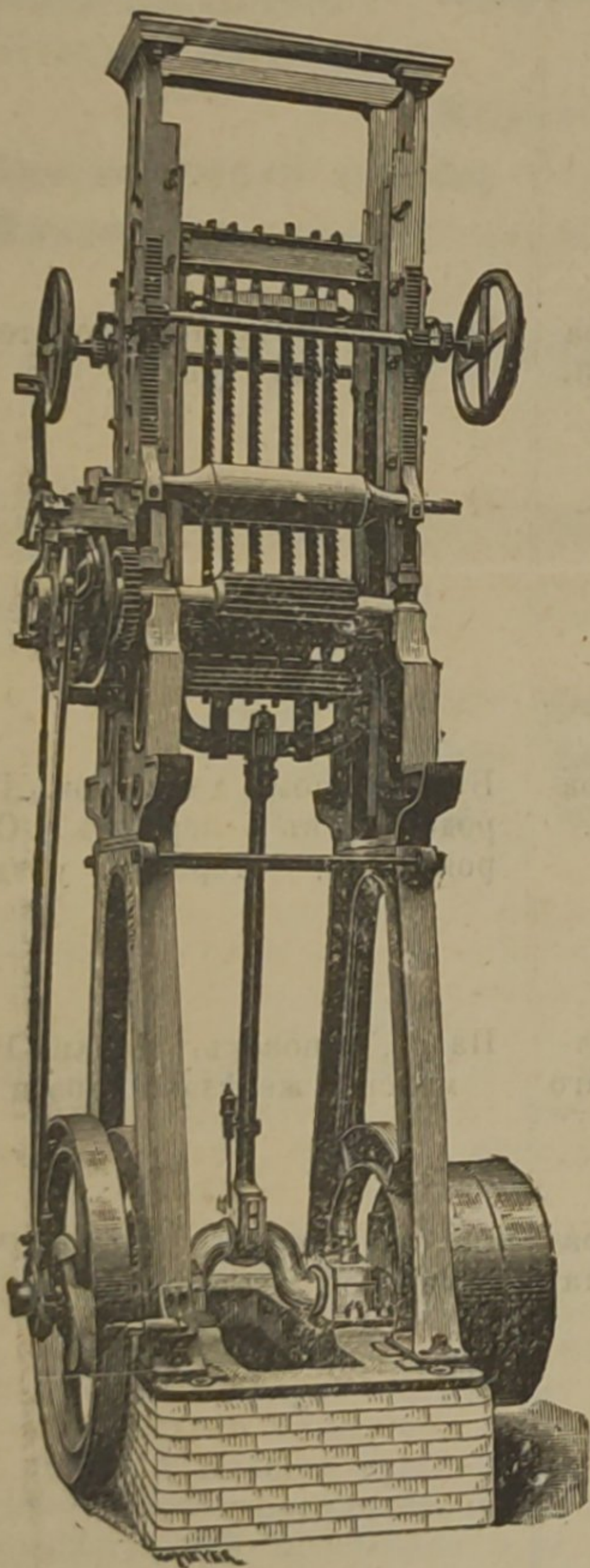
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ — Васил.
Островъ, 9-я линия, № 4,
Техническая контора
Ад. Кьельгрекѣ.



Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!