

ФОРМИРОВАНИЕ КОРЕННЫХ ДРЕВОСТОЕВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСВЕТЛЕНИЙ И ПРОЧИСТОК В БЕРЕЗОВЫХ МОЛОДНЯКАХ КРУПСКОГО ЛЕСХОЗА

Проблему выращивания устойчивых высокопродуктивных насаждений с целевым составом можно решить при помощи таких мероприятий, как рубки ухода. Лесоводственный эффект рубок ухода заключается в том, что к возрасту спелости формируется целевой древостой, стоимость накопленного древесного запаса которого существенно возрастает в сравнении с насаждениями, где не проводились рубки ухода.

Демутационный процесс смены березняков коренными породами происходит и естественным путем, но этот период времени довольно долгосрочный и может быть затруднительным без применения искусственного восстановления. Поэтому в таких насаждениях особенно важно своевременно проводить осветления и прочистки, так как именно при данных видах рубок ухода создаются предпосылки формирования целевого состава насаждения.

После проведения сплошнолесосечных рубок древостоев без сохранения подроста в последующем может формироваться производные молодняки мягколиственных пород с небольшим долевым участием хвойных и твердолиственных видов [1–4].

Наши исследования, проведенные в Крупском лесничестве Крупского лесхоза в березовых молодняках с небольшим участием хвойных и твердолиственных пород в составе, где в последние пятнадцать лет рубками ухода были предприняты попытки перевода данных насаждений в хозяйственно-ценные (коренные).

Пробные площади заложены по общепринятым в лесоводстве и лесной таксации методикам [5]. Результаты исследований сведены в таблицу.

Участки были подобраны в наиболее распространенных в Беларуси типах березняков с перспективой формирования рубками коренных насаждений. Они представлены березняками орляковыми, кисличными и черничными I и II класса возраста.

Насаждения до проведения рубки были смешанными по составу с небольшим участием от одной единицы до двух единиц коренных пород (ель европейская, сосна обыкновенная, дуб черешчатый).

Таблица – Характеристика древостоев до и после проведения рубок ухода в Крупском лесничестве

Участок год рубки	Кв./Выд. Площадь, га	Состав до рубки	Тип леса	Эда- фотоп	Возраст, лет	Состав после рубки
ОСВЕТЛЕНИЕ						
<u>1</u> 2009	<u>75/3</u> 7,2	7Б2С1Е	Б.чер.	В ₃	6	3С3Е4Б
<u>2</u> 2013	<u>10/28</u> 0,9	8Б2Е+Д	Б.кис.	Д ₂	10	9Е1Б+Д
ПРОЧИСТКА						
<u>3</u> 2010	<u>69/16</u> 1,3	6Б2Ос2Е+Ивд	Б.ор.	С ₂	12	6Е3Б1Ос+Д
<u>4</u> 2013	<u>12/20</u> 2,2	6Б2Ос1Д1Е	Б.ор.	С ₂	20	8Е4Б+Д
<u>5</u> 2014	<u>81/34</u> 0,5	6Б3Ос1С+Д+Е	Б.ор.	В ₂	16	3С2Е5Б+Д
<u>6</u> 2014	<u>44/4</u> 1,5	6Б3Ос1Е+С	Б.чер.	С ₃	11	3Е1С6Б
<u>7</u> 2014	<u>69/5</u> 1,0	5Б3Ос2Е+С+Д	Б.кис.	Д ₂	16	7Е3Б+С+Д
<u>8</u> 2015	<u>75/27</u> 0,5	5Б3Ос1С1Е	Б.ор.	В ₂	17	3С3Е4Б
<u>9</u> 2015	<u>75/5,10</u> 2,2	9Б1Е+С	Б.кис.	Д ₂	11	4Е1С5Б
<u>10</u> 2016	<u>70/15</u> 4,7	8Б2Ос+Е+С	Б.ор.	С ₂	13	4Е5Б1С+Д
<u>11</u> 2017	<u>48/22</u> 1,1	5Б4Ос1Е+Д	Б.кис.	Д ₂	14	5Е5Б+Д
<u>12</u> 2017	<u>52/25</u> 1,0	8Б1Е1С+Д	Б.ор.	В ₂	11	4С2Е4Б+Д
<u>13</u> 2018	<u>56/30</u> 2,9	<u>9Б1Е+Д+Ос</u> 10Е	Б.ор.	С ₂	13	5Е1С4Б+Д
<u>14</u> 2019	<u>42/23</u> 0,9	10Б+С+Ос+ивд	Б.ор.	С ₂	17	4Е1С5Б
<u>15</u> 2019	<u>40/36</u> 1,0	8Б2Е+С+Д+Ос	Б.кис.	Д ₂	11	4Е6Б+Д+С

При анализе восстановления коренных пород в производных березняках мы учитывали эдафотоп.

После проведения осветлений, где в составе присутствовало две единицы целевых пород, удалось сформировались смешанные коренные насаждения. На первом участке, представленным производным от сосновых лесов березняком черничным с эдафотопом А₃, удалось перевести древостой в сосново-елово-березовое насаждение с долей главных пород в составе шести единиц. Во втором случае в березняке

кисличном с эдафотопом Д₂ после проведения осветления было сформировано еловое насаждение с незначительным участием березы повислой и дуба черешчатого.

Участки, где проведены прочистки, представляли собой в большинстве случаев березняки орляковые, производные вследствие смены сосны или ели. В составе исследуемых насаждений до рубки наблюдалось незначительное присутствие дуба черешчатого. После проведения лесохозяйственных мероприятий с интенсивным удалением березы повислой, осины и древовидных ив на всех исследуемых объектах были сформированы целевые хвойные насаждения, долей главных пород от четырех до восьми единиц в составе.

Таким образом в Крупском лесничестве при проведении рубок ухода успешно восстановлены коренные насаждения в производных березовых молодняках в составе которых присутствовали в небольшом количестве коренные хозяйственно-ценные породы, что имеет большое лесоводственное значение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Залесов, С.В. Рубки ухода в производных мягколиственных молодняках как способ формирования сосняков на Южном Урале [Текст] / С.В. // Вестник башкирского аграрного университета, 2013. № 4. С. 118-120.

2. Рубцов, М.В. Закономерности роста ели под пологом березняков в онтоценогенезе древостоев / М.В. Рубцов, А.А. Дерюгин // Лесоведение. – 2002. – № 5. – С. 18–25.

3. Шершнева, И.В., Шершнев С.И., Шершнева А.С. Формирование рубками ухода дубово-еловых насаждений в Брянском лесном массиве / И.В. Шершнева, С.И Шершнев, А.С. Шершнева // Актуальные проблемы лесного комплекса: БГИТА, г. Брянск. – 2012. – №31. – С.82–84.

4. Лазарева, М. С. Производные мелколиственные насаждения от широколиственных лесов Беларуси / М. С. Лазарева, Л. К. Климович, Н. В. Митин [и др.] // Известие Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. Сер. : Естественные науки. – 2012. – №5(74). – С. 65–72.

5. ТКП 622-2018 (33090) Технические требования при лесоустройстве. Отвод и таксация лесосек в лесах Республики Беларусь / Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь. – Минск, 2018. – 100 с.