

360-92

915

Апрель 1918 г.

Цифра № 2 976

Кабинет Министерства

Иркутской Губернии

ЛДСА

РЕСПУБЛИКА

6349

0.50 л. р.

~~19719~~

Журнал ЛДСОИ политики

3444

<p>РЕДАКЦИЯ: Москва, Пречистенский бульвар, 14. Телефоны 4-45-44. СЕКРЕТАРИАТ: Пречистенский бульвар, 14. До 3 час. дня. Редакция берет на себя расходы по доставке экземпляров по территории России. РЕКЛАМНОЕ НЕ ВОЗВРАЩАЕТСЯ.</p>	<p>Выходить два раза в месяц. №№ 14-15.</p>	<p>Подписные цены по почте за время года — 10 руб.; за 6 мес. — 6 руб.; за 3 мес. — 3 руб. Включая доставку по территории России. Москва, Отд. Сельского, Лесного, Лесохозяйственного и лесопильного дел. Подписки у владельцев М. Д. О. принимаются по адресу: Москва, Пречистенский бульвар, 14. КОНТОРА: Москва, Пречистенский бульвар, 14.</p>
---	--	---

НОВЫЯ УТВЕРЖДЕННЫЯ СТАВКИ

Ц. Д. О. разъясняет содержание

Съ 1917 г. Съ 1918 г. Съ 1916 г.

Кассеторъ при Губерн.	415 ⁰⁰⁰	400	775
Учед.	415 ⁰⁰⁰	120—400	740—775
Лесной	415 ⁰⁰⁰	470—525	410—700
Тех. рисователъ	150	450	400
Защитный строительствомъ	500	400	715
Техн. рис. парт.	415 ⁰⁰⁰	125—400	700—775
Техн. рис.	—	420—525	600—700
Техн. таксатора	150	450	400
Лесоводитель	200	240	310
Культурн. кадр., общедр.	110 ⁰⁰⁰	225	340
Механик	75	150	210
Завед. Лесн. Отд. и Подотд.	—	600	775
Старш. Лесоросл.	—	475	635
Секретарь	—	600	775
Сторожъ	—	150	375

Обязательно ознакомиться по районамъ (Извѣстiя В. Ц. И. Н. № 216).
 Подробности въ № 16.

Содержаніе № № 14—15.

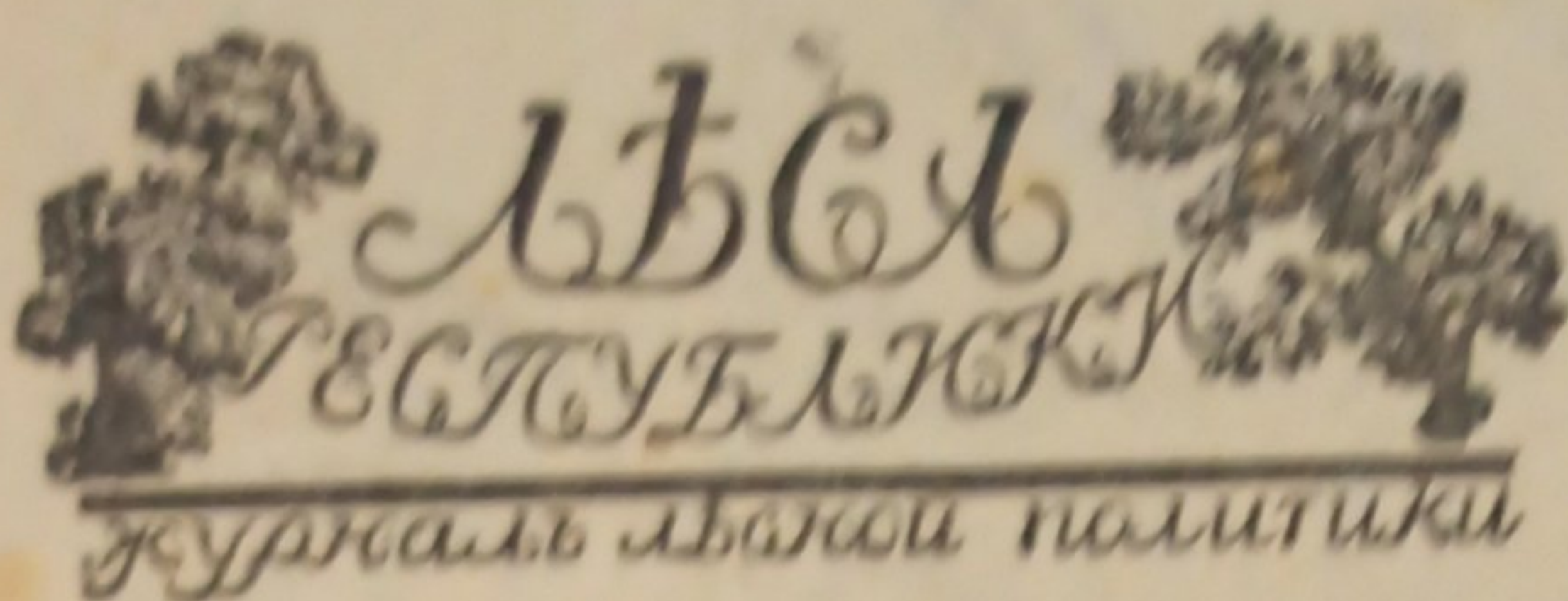
НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

- Централизация.
- Кулаки вступаютъ.
- Продетарский синдикатъ. Преподавателя.
- Лесная Окраина партия. Не-Лесовода.
- Лесоводы-коммуны. И. Клокова.
- Расчетъ лесомъ. И. Кузнецова.
- Къ вопросу о заготовкѣ провъ.
- Лесостроительство.
- В. Малькова.

- Голосъ съ мѣста. Активнаго Лѣсовода.
- Хроника: Учебное дѣло.
- Финансы.
- Заготовки.
- Заводы.
- Лесостроительство.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

- Статистическій отчетъ за 1915 г.
- Приказы.



Централизація.

Въ ноябрѣ состоится при Народномъ Комиссаріатѣ Земледѣлія съѣздъ земельныхъ отдѣловъ, которому не даромъ придается серьезное значеніе.

Кромѣ общихъ вопросовъ, намѣчаемыхъ программю съѣзда, съ особеннымъ содержаніемъ выдѣляется вопросъ объ организаціи лѣсныхъ подотдѣловъ въ составѣ земельныхъ отдѣловъ. Нечего говорить, что различіе, положенное въ основу законовъ о землѣ и о лѣсѣ, заранее предугадываетъ своеобразность въ постановкѣ лѣсныхъ подотдѣловъ.

Несомнѣнно, по своему хозяйственному и экономическому существу, лѣсное дѣло рѣзко отличается отъ земельного, и это опредѣляетъ самую конструкцию и работу лѣсныхъ органовъ. Соціалистическое лѣсное хозяйство страны требуетъ особыхъ нормъ, отличныхъ отъ нормъ земельныхъ.

Разрабатываемая центральнымъ лѣснымъ отдѣломъ инструкція для лѣсныхъ подотдѣловъ будетъ проведена, вѣроятно, на съѣздѣ земельныхъ отдѣловъ. Она имѣетъ въ виду прежде всего ввести единство въ систему лѣсного управленія на мѣстахъ, нивелировать всѣ мѣстныя различія, устранивъ неkoordinированность дѣйствій и насадить правильное лѣсное хозяйство. Вѣришь говоря, инструкція имѣетъ въ виду расшифровать значеніе и смыслъ ст. 6 основного закона о лѣсахъ.

Дѣло закона было набросить въ общихъ чертахъ принципъ управленія. Дѣло инструкціи — дать этимъ общимъ чертамъ детальное содержаніе, выявить ихъ сущность, сдѣлать подвижными формы управленія въ зависимости отъ мѣстныхъ экономическихъ и хозяйственныхъ условий. — Словомъ, выявить, что значитъ по существу терминъ завѣдываніе

лѣсами, которыми оперируетъ основной законъ, — вотъ задача инструкціи, и безъ нея невозможно создать координированность дѣйствій лѣсныхъ органовъ.

Опытъ буржуазнаго режима зачастую велъ къ тому, что мѣстные лѣсные органы силою принужденія вынуждены были занимать положеніе, далеко не соответствующее ихъ значенію: они проводили перекую политику на мѣстахъ и тѣмъ вызвали справедливое негодованіе, изъ слуги режима; они выполняли несвойственныя имъ заданія и разрабатывали древесину, будучи приказчиками казны, какъ частнаго эксплуататора. Прямая лѣсоводственная и лѣсохозяйственная задачи силою времени и вещей затирались, затушевывались, чему способствовало на мѣстахъ почти полное отсутствіе энергичныхъ людей и неотложность задачъ.

Среди, не вполне понимающихъ сущность лѣсного хозяйства, дѣятелей существовало предположеніе перелать завѣдываніе лѣсами общимъ совѣтскимъ органамъ, предоставивъ имъ соответствующее число лѣсныхъ специалистовъ, и, такимъ образомъ, построить лѣсное хозяйство по типу сельскаго хозяйства. Это и дешевле, и проще. При такихъ условіяхъ заботы государства доходятъ до минимума: мѣста ведутъ хозяйство, пользуются руководствомъ специалистовъ, не предъявляютъ къ общенародной казнѣ излишнихъ требованій: лѣсоводы приближаются къ агрономамъ по своему характеру и по своимъ задачамъ. Въ этомъ большой соблазнъ, но въ этомъ и большое заблужденіе. На этотъ путь пошли бы всѣ такъ называемые соглашательскіе элементы и всѣ стремящіеся къ автономіи мѣстнаго лѣсного хозяйства. Справедливо указываютъ, что такимъ путемъ достигается будто бы идеальная децентрализація, повышается быстрота удовлетворенія потребностей, упрощается самый порядокъ лѣсныхъ правоотношеній. Въ этомъ большое заблужденіе, ибо децентрализація лѣсного хозяйства — только одна изъ формъ административныхъ дѣйствій; децентрализація хороша и необходима постольку, по-

сподручно необходимо быстро и планомерно удовлетворить лесные потребности. Но децентрализация во что бы то ни стало, децентрализация, как догматъ, является абсурдомъ, какъ только вопросъ касается экономического единства лесного хозяйства. Законодатель долженъ уступить мѣстамъ все, что стѣсняетъ центръ, что создать всуживую волюнту, что замедляетъ удовлетвореніе потребностей. Но центръ, желая оставаться социалистичнымъ, не желая упускать изъ рукъ своихъ регулirованія лесного хозяйства и не смѣя выпускать его, долженъ централизовать лесное хозяйство, какъ лесную политику, какъ лесную экономику, какъ руководство лесною техникою. Децентрализованное лесное хозяйство ведетъ къ автономіи частей страны во всѣхъ отношеніяхъ. Мѣста становятся самостоятельными регуляторами, мѣста децентрализуютъ задачи центра, мѣста разсасываютъ центръ и низводятъ его на положеніе излишняго, никому ненужнаго органа. Въ мѣсто единства лесной техники создается анархія и конкуренція мѣстъ. Лѣса испытываютъ въ одномъ мѣстѣ нажимъ, именуемый по мѣстному „интенсификаціей“. Въ обращеніе поступаетъ маломѣрная древесина, начинается конкуренція мѣстъ, государственный регуляторъ ослабѣваетъ, автономная организація превращается въ дезорганизацію, наступаетъ то, что зовется мелкимъ леснымъ хозяйствомъ, мелкимъ леснымъ угодіемъ, способнымъ только къ одному—къ неуклонному и поступательному вымиранію.

Задача центра и задача Основного Закона о Лѣсахъ — централизовать лесное хозяйство страны, диктовать свою волю мѣстамъ и требовать отъ нихъ абсолютно экономического повиновенія, ибо самостоятельность и автономія мѣстъ не можетъ создать социалистическаго распредѣленія продуктовъ и удовлетворенія всѣхъ потребностей. Въ такихъ условіяхъ въ задачи центра можетъ входить объявленіе рѣшительной и безповоротной войны всякимъ сепаратистскимъ леснымъ стремленіямъ. Единое хозяйство требуетъ единыхъ мѣръ, координированныхъ со всѣми другими, стро-

го продуманныхъ и твердо осуществленныхъ въ интересахъ удовлетворенія всей страны въ цѣломъ.

На путь автономіи и децентрализации коммунистическое государство становиться не можетъ, хотя, несомнѣнно, мелкобуржуазное стремленіе опредѣленныхъ экономическихъ и классовыхъ круговъ будетъ еще долго толкать страну на путь мифической лесной децентрализации, создавая экономическіе мираны. Для экономически безграмотныхъ людей, для поклонниковъ административной догмы—автономія и децентрализация будутъ служить еще долго путеводной звѣздой, которая можетъ привести лесное хозяйство государства къ самымъ тяжелымъ послѣдствіямъ, отъ которыхъ наши ближайшіе потомки почувствуютъ осязательные результаты.

Кулаки болхуются.

Намъ сообщаютъ, что мѣста неодобрительно встрѣтили увеличеніе таксъ. Указываютъ, что эта мѣра вызываетъ чувство несправедливости въ бѣднѣйшихъ кругахъ крестьянства.

Какая горькая иллюстрація мѣщеничества! Какой вроніей звучатъ эти слова! И что значитъ увеличеніе таксъ въ 4 и въ 6 разъ, когда рубль упалъ чуть ли не въ 100 разъ, а цѣна хлѣба выросла до чудовищныхъ размѣровъ?

Горько жалуется и плачетъ не бѣднѣйшее крестьянство, даже не крестьянство трудовое.

Для бѣднѣйшаго крестьянства есть ст. 18 основного закона о лѣсахъ. Для трудового населенія есть возможность пониженія таксъ, въ зависимости отъ экономического положенія гражданина.

Увеличеніе таксъ страшитъ только одинъ классъ — классъ деревенскихъ міроѣдовъ, кулаковъ, мѣщениковъ, богатеевъ, крупныхъ собственниковъ деревни. Они злятся, они негодуютъ, они проклинаютъ, они подбиваютъ неосознательныхъ гражданъ. Задача лесныхъ и земельныхъ органовъ—разъяснить населенію, что увеличеніе таксъ бьетъ по толстому карману богатея и только богатея.

Лѣсъ—всенародное достояніе. Деньги, получаемые государствомъ въ качествѣ доходовъ отъ лѣса, уменьшаютъ налоговое бремя для населенія. Если не будетъ доходовъ съ лѣсовъ, то налоги должны естественно подняться. Богатымъ хочется, чтобы имѣть все бесплатно, урвать у государства все, что можно, и даже то, чего невозможно. Ихъ цѣль—накопить деньги, запрятать ихъ въ бутылку, ничего не давать коммунѣ и государству! пусть пропадаютъ, только не проладали бы ихъ толстые карманы.

А сравнить рабочаго и крестьянина? Во что обходится лѣсъ рабочему и крестьянину? Многолошадный, если рубить лѣсъ самъ на мѣстѣ да отвозить его къ себѣ на своихъ лошадяхъ,—онъ заплатитъ за сажень прямо гроши.

Рабочій, который жаветь въ городѣ, куда доставка лѣсныхъ матеріаловъ иной разъ превышаетъ самую цѣнность дровъ въ нѣсколько сотъ разъ, оплачиваетъ все, а у него ни своего хлѣба, ничего своего, кромѣ рукъ и головы.

Увеличеніе таксъ въ 4—6 разъ совершенно незамѣтная величина въ современныхъ условіяхъ. Бѣдность и трудовое крестьянство могутъ быть удовлетворены въ зависимости отъ ихъ матеріальнаго положенія. Увеличеніе таксъ неприятно и невыгодно только кулакамъ, міроѣдамъ и прочимъ паукамъ, сидящимъ на народной шеѣ.

Недаромъ они волнуются, почесывая свои карманы.

Пролетарскіе спеціалисты.

I.

Вѣковѣчный споръ между «учеными лѣсоводами» и «лѣсоводами» продолжаетъ развиваться и зрѣть. Ученые лѣсоводы очень недовольны лѣсоводами: главное обвиненіе противъ «лѣсоводовъ» это—отсутствіе большого образованія и недостаточная ихъ интеллигентность.

«Развѣ это лѣсоводъ въ настоящемъ значеніи этого слова? Развѣ этотъ субъектъ, не обладающій научнымъ багажемъ, способенъ подниматься на

недостижимыя высоты лѣсоводственныхъ познаній?

«Это просто вчерашній кондукторъ, волею революціоннаго движенія введенный въ санъ лѣсовода. Отъ перемѣны названія,—говорятъ ученые лѣсоводы,—ничего не измѣнилось, и мелко плавающий въ научномъ отношеніи лѣсоводъ ничего не заслуживаетъ, кромѣ терпѣливаго и снисходительнаго къ себѣ отношенія. Нюжда въ лѣсныхъ техникахъ велика, пооткрывалось множество лѣсныхъ чествъ и получается: на безрыбьи иракъ рыба, на безучености и кондукторъ—лѣсоводъ.

Недавнѣе «кондукторъ», лѣсные техники, «лѣсоводъ» въ ковычкахъ, имѣютъ свои обвиненія. «Ученые лѣсоводы—представители буржуазнаго класса, служители царскаго режима, слуги лѣсоводственнаго бюрократизма, чиновники отъ лѣсоводства, имѣвшіе право на бархатный околышъ и не имѣвшіе правъ на организацио лѣснаго дѣла въ странѣ».

«Ученые лѣсоводы—говорятъ неученые лѣсоводы—это плоть отъ плоти и кость отъ кости російскаго помпадурства въ духѣ Щедрина. Когда наступила революція, они были выброшены за бортъ самой жизнью, новымъ творчествомъ, новыми вѣянїями. Ученый лѣсоводъ былъ позорно изгоняемъ изъ лѣсничества, какъ заклятый врагъ народа, какъ отслужившій свою службу полицейскій чинъ, и вездѣ, гдѣ только можно было, населеніе охотно обращалось къ вчерашнимъ кондукторамъ за помощью и усиленно бойкотировало ученаго лѣсовода».

Лѣсоводу легко было доказывать, что вообще «ученый лѣсоводъ—герой саботажа, что онъ, въ силу голода, приспособился къ новымъ условіямъ государственнаго режима, который онъ ненавидитъ всѣми силами души, саботируетъ его и только ждетъ то оккупациі нѣмцевъ, то защиты чехословаками, то монархическаго гимна отъ Краснова, то просто бѣлогвардейскаго разсвѣта».

Таковы взаимныя жалобы и обвиненія, которыя такъ и сыплются изъ корреспонденцій, получаемыхъ съ мѣстъ. Разбираться въ нихъ было бы излишне, примирять ученыхъ лѣсо-

водовъ съ неучеными — трудъ непо- сильный, трудъ непроизводительный, и все равно онъ привелъ бы къ то- му, къ чему привела ссора Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифорови- чемъ. «Гусакъ», «кондукторъ», «недо- ношенный лѣсоводъ», «саботажникъ» — это все одиѣ ругательства, взаимныя недоброжелательства, имѣющія за со- бой серьезныя основанія къ ссорѣ.

Надо откровенно признаться, что царскій режимъ провелъ между лѣ- соводами классовую черту. Когда высшее образованіе могли получать исключительно болѣе обезпеченные люди, когда это образованіе, силою экономическихъ условій, предоставля- лось или только богатымъ, или толь- ко наиболѣе приспособляющимся, въ это время по одну сторону стала ди- пломированная ученость, по другую обойденные людьми недоучки.

Получалась забавная картина — пе- реучки и недоучки, во взаимной вра- ждѣ, въ пѣтушиномъ положеніи, го- товые броситься другъ на друга изъ- за каждаго пустяка. Но разбираясь глубже въ вопросъ, легко видѣть, что только немногія единицы изъ уче- ныхъ лѣсоводовъ сохранили факти- чески за собою это положеніе. Уче- ность, прививавшаяся въ высшей школѣ, была ученостью далеко не перваго разряда. Въ высшую лѣсную школу шли или принципиальные по- движники, пламенно любящіе лѣсъ, или самая захудалая посредствен- ность, передъ которой были закрыты двери другихъ, болѣе масляныхъ учебныхъ заведеній. Таланты проби- вали себѣ дорогу и вносили въ рус- ское лѣсное дѣло свои познанія, свою искрометную любовь и не про- давали за рубль ни одного изъ своихъ лѣсоводственныхъ принциповъ. По- средствомъ приспособлялась къ лѣсной жизни, обрастала мхомъ и лишаями, за бумагами не видѣла лѣ- са, изъ-за лѣса видѣла бумагу, теря- ла ученость и только бережно охра- няла дипломъ высшей школы, безъ котораго отъ учености не оставалось и слѣда.

У Чехова есть характерное сравне- ніе ученыхъ значковъ съ номерными значками лакеевъ. Этихъ значковъ у неученыхъ лѣсоводовъ не было, какъ не было у нихъ и чиновъ, какъ не

было у нихъ бархатныхъ околышей, кортиковъ, лампасовъ и другихъ ко- тиліонныхъ украшеній, за которыми однако многіе изъ нихъ гнались.

Когда разразилась революція, уче- ные лѣсоводы (разумѣется, далеко не все, разумѣется, не въ общей формѣ) почувствовали себя одинокими. Тамъ, гдѣ переустраивалась жизнь на но- выхъ началахъ, тамъ ихъ не было, не было ихъ души. Населеніе, мало сознательное, малокультурное, мелко мѣщанское — почуяло въ уче- ныхъ лѣсоводахъ своихъ старыхъ за- клятыхъ враговъ. Ему ближе былъ такой же обиженный закономъ и людьми приниженный пролетарій, такая же жертва царскаго режима, какъ и онъ самъ — неученый лѣсо- водъ. Все симпатіи массъ были на сторонѣ недипломированныхъ лѣсо- водовъ. И это обстоятельство еще сильнѣе, еще мятежнѣе оторвало другъ отъ друга ученыхъ и неученыхъ лѣсоводовъ.

II.

Прошло полтора года съ момента февральской революціи. Многіе не- ученые лѣсоводы встали у руля вла- сти, сдѣлались организаторами; мно- гіе ученые лѣсоводы пошли на слу- жбу въ тѣ учрежденія, гдѣ занимают- ся больше сведеніемъ лѣса и превра- щеніемъ его въ керенки, чѣмъ лѣсо- разведеніемъ и превращеніемъ пусты- рей въ эстетическіе уголки земли огромной экономической цѣнности.

И надо говорить правду — рознь осталась, а призывы центра къ орга- нической работѣ: «дорогу талантамъ» — такъ и остались призывами. Никто не смѣетъ сказать, что организатор- ская дѣятельность, возложенная на неученаго лѣсовода, стала лучше, свѣтлѣе и чище. Надо также призна- ваться, что какъ ученые лѣсоводы чувствуютъ свою оторванность отъ революціонныхъ методовъ работы, такъ и неученые лѣсоводы чувст- вуютъ свое безсиліе создать что-ни- будь новое, ибо главное препятствіе въ дѣйствительномъ отсутствіи у нихъ нужнаго образованія.

Прекрасные революціонные люди, дышащіе социалистическимъ темпера- ментомъ, все еще находятся на ста-

рыхъ приѣмахъ работы, которая навалилась на нихъ всею своею тяжестью, отнимая у нихъ все время, не дасть вздохнуть, заглянуть въ книжку, освѣжить свои мозги, познакомиться съ уточненнымъ опытомъ западной Европы и Америки.

Соціалистическая Россія страдаетъ отъ двухъ причинъ: отъ отсутствія специалистовъ и отъ того, что не всѣ прежніе буржуазные специалисты пригодны къ созидательнымъ работамъ.

Передъ центромъ стоитъ срочная и ответственная задача — уничтожить рознь самымъ сильнымъ органическимъ способомъ. Для этого необходимо кореннымъ образомъ, совершенно заново перестроить высшее лѣсное образование, дать возможность вчерашнимъ кондукторамъ, такъ близко стоящимъ къ жизни и по духу друзьямъ пролетаріата, въ короткій срокъ пройти курсъ новой высшей лѣсной школы. Дѣло не за горами — и въ самомъ недалекомъ будущемъ всякій, могущій учиться, получить къ тому полную возможность.

III.

Но есть и еще одна большая задача.

Презрѣніе учеными неученыхъ имѣетъ свою причину. Какое образование даетъ низшая лѣсная школа? Да и образование ли это? Надо сознаться, что наши низшія школы въ педагогическомъ отношеніи — сплошное убожество, ничтожество, недопустимое въ культурномъ государствѣ. Гдѣ-то въ лѣсничествахъ собираютъ десятка-другой молодыхъ людей, безъ особаго выбора, тренируютъ ихъ въ теченіи двухъ лѣтъ въ какихъ-то претенціозныхъ полунаукахъ, засоряютъ ихъ мозги устарѣлыми «арнольдами» и въ результатъ получаютъ полулѣсовода, полутехника, полунедоучку.

А кто теперь идетъ въ низшую лѣсную школу, если самыя сливки «кондукторства» ринулись въ высшую школу?

А кто учителя? Какими методами они дѣйствуютъ? Къ какимъ результатамъ они приходятъ? Объ этомъ хорошо знаетъ всякій ученый и неученый лѣсоводъ; недаромъ они презираютъ другъ друга. Преподаватель — съ бору да съ сосенки.

Низшая лѣсная школа — это кустарничество самаго сквернаго типа, самаго мелкаго пошиба.

Передъ соціалистической страной возникаетъ другая мысль: совершенно уничтожить низшую лѣсную школу и создать въ двухъ-трехъ центрахъ лѣсные техникумы съ непродолжительнымъ курсомъ обученія. Поставить школы въ такія условія, гдѣ преподавателями могли быть не случайные люди, какъ это наблюдается теперь, а опытные извѣстные педагоги, гдѣ можно было бы воспользоваться европейскими именами, гдѣ имѣлись бы въ большомъ количествѣ руководства и пособія, а не тѣ нищенскія ничтожныя книженки, такими пользуются теперь. Надо поставить школу въ такія условія, чтобы занятія въ ней велись непрерывно, безъ отвратительныхъ казарменныхъ интернатовъ, безъ служенія интересамъ чиновничества, гдѣ каждому могла бы быть предоставлена вся возможность въ короткій срокъ получить нужное знаніе.

Только при такихъ условіяхъ техникъ дѣйствительно станетъ техникомъ, специализируется на многихъ вопросахъ. Техникумъ будетъ давать всю сумму техники, и въ короткое время въ Россіи будетъ созданъ новый типъ лѣсовода-практика, познавшего всю сущность знаній и имѣющаго право идти въ высшую лѣсную школу.

IV.

Существующія лѣсныя школы могутъ получить двоякія формы: или превратиться въ обыкновенныя школы для мѣстнаго населенія, или еще лучше, создать въ нихъ научно-практическіе курсы для объѣздчиковъ и лѣсниковъ, въ которыхъ такъ нуждается наше лѣсное хозяйство.

Вотъ въ общихъ чертахъ схема реорганизации лѣсного образования. Всякое сохраненіе прежняго приведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ. Тамъ то не будетъ хватать припасовъ, то не будетъ хватать учениковъ, тутъ не будетъ педагоговъ, тамъ не будетъ чертежныхъ принадлежностей, а во всей Россіи не будетъ нужнаго технического образования.

Какъ трудно ученому лѣсоводу пройти сквозь игольное ухо революціи, такъ трудно неученому лѣсоводу, оставаясь таковымъ, сдѣлаться организаторомъ, творцомъ при новомъ коммунистическомъ строй лѣсного хозяйства.

Будущій техникумъ создастъ не полуграмотнаго, иной разъ полуграмотнаго въ лѣсоводственномъ отношеніи человека, а дастъ практическаго работника, понимающаго социалистическій строй, радѣющаго его пожеланія, идеалы и всѣми силами готоваго служить новому, прекрасному, далекому отъ дѣйствительности.

Такой техникумъ подгонитъ и высшую лѣсную школу, усилитъ требованіе къ ней, усилитъ развитіе учености и создастъ въ результатѣ будущаго цѣннаго знатока-спеціалиста, прошедшаго школу социализма и понимающаго сущность и значеніе коммунистическаго лѣсного хозяйства. Надо переродиться и ученымъ, и неученымъ лѣсоводамъ, и тогда исчезнутъ между ними историческія различія, сотрутся лампасы и значки, и социалистическая страна будетъ спокойно взирать на своихъ настоящихъ пролетарскихъ спеціалистовъ.

Преподаватель.

Лѣсная дѣлая гвардія.

Съ тонущаго корабля Скоропадціи бѣгутъ первыя крысы и приносятъ нерадостныя для нихъ вѣсти. Рассказываютъ, что самодержавно-нѣмецкій гетманъ потребовалъ отъ украинскихъ лѣсоводовъ присяги на вѣрность украинской самостоятельности.

И вотъ героическіе люди, не привыкшіе расточать даромъ свои клятвы и не желающіе присягать Скоропадчинѣ, перебѣгаютъ въ Россію, чтобъ обезпечить себя мѣстами, службами и положеніями.

Преинтересныя вещи сообщаютъ они.

Извѣстный всѣмъ лѣснымъ техникамъ лѣсной педагогъ, въ своемъ родѣ лѣсной Кассо—А. Т. Молчановъ, вице-инспекторъ бывш. Лѣснаго Д-та, выслужившій все, что могъ, даже отставку въ 1917 г. и такъ быстро

удѣлѣвшій отъ лѣсныхъ школъ, переселился на Украину.

Тепло встрѣтили А. П. Молчанова въ Скоропадціи: еще былъ знатокъ школьнаго лѣснаго дѣла, укротитель разныхъ школьныхъ свободъ, въ сущности говоря—пустое мѣсто, сидѣвшее на лѣсномъ школьномъ дѣлѣ въ теченіе долгихъ лѣтъ, завѣдуетъ теперь на Украинѣ лѣснымъ образованіемъ. Поздравляемъ украинцевъ съ пріобрѣтеніемъ.

— На те, небоже, что намъ не гоже.

Еще одна персона: во времена царскаго режима никто былъ помѣщикомъ и лѣсоводомъ, а одновременно попечителемъ женскихъ учебныхъ заведеній для благородныхъ дѣвицъ. Когда на постъ управляющаго министерствомъ земледѣлія вступилъ Вишневъ, не то правый с.-р., не то кадетъ, то, по рекомендаціи Шингарева, онъ пригласилъ на постъ директора лѣснаго департамента этого самого помѣщика и благороднаго попечителя дѣвицъ гр. Бурлакова. Только случайныя событія помѣшали Бурлакову продолжать свою полезную дѣятельность надъ благородными лѣсоводственными дѣвицами стараго лѣснаго департамента. И этотъ жизнерадостный попечитель былъ очень скоро отправленъ вмѣстѣ съ Молчановымъ «подалѣе отъ этихъ мѣстъ». Въ настоящее время этотъ попечитель состоитъ Директоромъ Лѣснаго Департамента въ Скоропадчинѣ.

— На те, небоже, что никому не гоже.

Далѣе рассказываютъ самыя невѣроятныя вещи: есть въ Петроградскомъ Лѣсномъ Институтѣ профессоръ Огіевскій. Человѣкъ незначительный, посредственный; читалъ онъ частное лѣсоводство, собиралъ словыя шишки и получалъ великороссійскія деньги. Его, какъ настоящаго самостоятельнаго шишковѣда, потянуло на Украину, и теперь онъ тамъ занимается лѣснымъ дѣломъ, получая украинскіе карбованцы.

Интересно было бы знать: не продолжаетъ ли онъ получать также и великороссійскія деньги?

— На те, небоже, что абсолютно никому не гоже.

Но есть вещи недопустимыя, есть свѣдѣнія необыкновенныя. Идеологъ

ученыхъ лѣсоводовъ, краса и гордость типа насанидѣй, профессоръ Георгій Фелеровичъ Морозовъ, который за послѣднѣе мѣсяца находился на излеченіи въ Крыму, поступилъ на службу въ самостоятельную Спортивную и теперь вѣдаетъ всеми лѣсными культурами имперіалистическаго Гетмана.

Не хочется вѣрить, что единственно свѣтлая лѣсовѣдческая голова такъ отуманена.

Не хочется думать, что Морозовъ такъ рѣшительно заявилъ себя лѣсовѣдственнымъ бѣлогвардейцемъ. Граждане ученые лѣсоводы, ваше сердце не болитъ отъ того, что обоняемый вами ученый, ваша краса и гордость, такъ смѣло и такъ рѣшительно на своихъ своихъ дней легло забытое «свое отечество», о которомъ онъ такъ много говорилъ, свою «великую Россію», въ любви къ которой онъ такъ громко принаважался?

Можно примириться со многимъ, но съ мыслью о Морозовѣ примириться нельзя. Если этотъ слухъ ложень, его надо опровергнуть, если этотъ слухъ вѣренъ, какъ правы были всѣ тѣ, которые говорили, что не всегда свѣтлая голова живеть въ союзѣ съ политической нецѣлостью!

Слухъ ужасенъ. Источники—въ нашемъ вѣдѣніи.

Не - Лѣсоводъ.

Лѣсобоуды—коммунисты.

Живемъ мы въ истинно-революціонное время, говоримъ истинно-революціонныя слова, но истинно-революціонныхъ дѣяній все-таки мало: всюду тысячи пренятствій, сотни тысячъ колючихъ иголокъ вознаются въ истинно-революціонныя творенія. Революція, однако, идетъ впередъ гигантскими шагами. Страна перерождается.

И змѣнное шипѣніе контръ-революціи, грохотъ варварскихъ орудій, аловѣщее карканье капитализма—не могутъ помѣшать. Стоитъ только оглянуться назадъ—и намъ представится необъятная картина свѣтлыхъ нововведеній, влекущихъ Россію

и весь міръ въ царство коммунизма. Но это только начало. Въ будущемъ предстоитъ громадная жолѣнная борьба, для которой необходима тѣсная спайка единомышленниковъ-коммунистовъ воедино, необходимы чудовищныя усилія, чтобы навсѣгда пресѣчь царство міроваго капитализма.

Свѣтлая, радужная задача стоитъ передъ лѣсными специалистами. Основной лѣсной законъ поставилъ эти задачи предъ нами во всей ихъ мощи и сложности. Требуются мощныя, дружныя усилія.

Что же мы видимъ? Примириются-ли у насъ, въ лѣсу и лѣсномъ дѣлѣ, наряду съ перѣдкими революціонными словами и истинно революціонные шаги впередъ—къ коммунизму?..

Присмотрѣвшись, мы скажемъ: да. Но только присмотрѣвшись.

Передъ нашими глазами стоятъ безавидная картина: центръ, упорно напрягая все силы, идетъ навстрѣчу задачамъ Основнаго Закона; мѣста выполняютъ предначертанія центра, но очень туго; на страницахъ «Лѣсовъ Республики» слышны громкіе призывы къ обмѣну мыслей; мѣста молчатъ, и въ молчаніи чувствуется отсутствіе единенія, подовѣріе, вслѣдствіе этого, къ центру и скрытый саботажъ, а въ результатѣ коммунистическое лѣсное хозяйство идетъ впередъ черепашьими шагами..

Гдѣ же выходъ? Какимъ путемъ найти общность, непрерывность и плодотворность работы? Въ чемъ законъ обезпеченія быстроты этой работы лѣсныхъ специалистовъ, черестраивающей лѣсное дѣло въ новыя формы?

Исходъ необходимый и притомъ единственный: созданіе на мѣстахъ въ кратчайшій срокъ союзовъ лѣсныхъ специалистовъ-коммунистовъ; объединеніе мѣстныхъ союзовъ въ союзъ всероссійскій; созывъ въ ближайшее время всероссійскаго съѣзда лѣсныхъ специалистовъ-коммунистовъ, результатомъ работы коего будетъ 1) созданіе живой, тѣсной связи и тѣснаго единенія, которыхъ такъ недостаетъ теперь, обезпечивающихъ дальнѣйшую работу; 2) санкціонированіе своимъ авторитетомъ центральной лѣсной власти и пополненіе ея состава опытными и преданными дѣлу коммунистами-работниками, вслѣдствіе чего создается жолкое довѣріе къ центру; 3) созданіе революціонной дис-

циализма, требующей безусловнаго повиновения центру.

Такой союзъ лѣсныхъ специалистовъ-коммунистовъ выявитъ собой мощную организацію, которая революціонными мѣрами, широкимъ размахомъ, создастъ коммунистическое лѣсное хозяйство и урегулируетъ лѣсное управленіе въ центрѣ и на мѣстахъ. Тогда дружной пойдетъ работа,

успѣшнѣй пойдетъ борьба, каменно жерелье уйдетъ дѣло коммунизма.

Нашъ центръ долженъ взять на себя созданіе союза и создать съѣзда; центръ долженъ явиться къ инициаторамъ и наметить условия ихъ возникновенія. Нужна единеніе, нужна общая работа.

КАПИТОНЪ КЛОКОВЪ.

Расчистки лѣсовъ.

Царевококшайцы обратились въ Центральный Лѣсной Отдѣлъ съ просьбой разрѣшить имъ произвести расчистку лѣса на площади въ 126.389 дес. въ бывшихъ казенныхъ и удѣльной дачахъ для «дополнительной наръзки землею».

«Вѣками трудовой народъ во всей Россіи и въ частности въ Царевококшайскомъ уѣздѣ, — говорится въ ходатайствѣ о расчисткѣ лѣса, — страдалъ отъ холода и голода, вслѣдствіе мало-земелія и гнета власть имущаго класса». «Многіе годы онъ стучалъ въ правительственныя двери стараго режима, прося у власти прирѣзки необходимой земли, но всѣ его вопли, просьбы и слезы оставались гласомъ вопіющаго въ пустынь». «Въ 1917 г. царское правительство смыто съ лица земли, вмѣсто него встала народная власть, взявшая въ свои руки и землю и волю». «Не прошло и года, какъ народное правительство, зная нужду трудового народа, вынесло законъ о социализаціи земли». «Народъ взялъ у помещиковъ ихъ земли въ свои мозолистыя руки», но въ Царевококшайскомъ уѣздѣ почти вся площадь занята б. казенными лѣсами, а потому населеніе не можетъ воспользоваться землей безъ расчистки на ней лѣса и до сего времени «остаётся при старомъ разбитомъ корытѣ».

Населеніе уѣзда въ настоящее время составляютъ 136.331 наличныхъ душъ обоюбого пола. Всей надѣльной земли въ уѣздѣ имѣется 202.070 дес., что составитъ по 1,48 дес. на ѣдока.

Приведенное общее количество надѣльной земли Уѣздный Земельный Отдѣлъ считаетъ недостаточнымъ для безбѣднаго существованія землеробовъ: среднюю «потребительно - трудовую» норму по уѣзду онъ опредѣлилъ первоначально по 4 $\frac{1}{2}$ дес. на ѣдока, не приводя однако никакихъ данныхъ для обоснованія ея; источникомъ для покрытія этой нормы былъ указанъ лѣсъ, изъ котораго необходимо было

расчистить площадь въ 301.529 дес. Эта колоссальная площадь расчистокъ — заставила невольно призадуматься Земельный Отдѣлъ и онъ перешелъ также свободно къ нормѣ въ 3 дес.

Послѣдующій съѣздъ представителей волостей въ Земельномъ Отдѣлѣ опредѣлилъ среднюю потребительную норму по уѣзду въ 2 $\frac{1}{2}$ дес. на ѣдока, считывая измѣнять ее въ зависимости отъ плодородія почвы, варьируя норму между двумя и тремя десятинами.

Общую площадь сельско-хозяйственныхъ угодій въ уѣздѣ при этой нормѣ съѣздъ исчисляетъ въ 330.827 дес.

Эту площадь предположено составить изъ земель слѣдующихъ категорій:

Надѣльныхъ земель	202.070 дес.
Б. частно-владѣльческихъ	125.798 >
Б. казен. и удѣльн. лѣсовъ	6.389 >
Итого	334.257 >

Слѣдовательно, и при средней нормѣ на ѣдока въ 2 $\frac{1}{2}$ дес. площадь, необходимая для расчистокъ лѣса, получается все еще огромная.

Царевококшайскій уѣздъ включаетъ въ себя 740.984 дес., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 473.561 дес., т.-е. лѣсистость уѣзда равняется 63,9%, а на наличную душу населенія приходится почти по 3,4 дес. лѣса. Такимъ образомъ предъ нами уѣздъ съ большимъ избыткомъ лѣса, далеко превышающимъ потребность въ немъ мѣстнаго населенія.

Лѣса въ уѣздѣ по роду бывш. владѣнія распределяются такъ:

казенныхъ лѣсовъ	447.079 дес.
удѣльныхъ лѣсовъ	2.939 >
церквей, город. и др. установл.	604 >
лѣсныхъ надѣловъ	11.030 >
крестьянскихъ обществъ	52 >
частныхъ лицъ	11.867 >

Подъ защитными лѣсами значится всего 693 дес., но если обратиться къ статистическимъ свѣдѣніямъ по земельному вопросу въ Евр. Россіи, то окажется, что Царевококшайскій уѣздъ заполненъ главнымъ образомъ песчаными почвами, только мѣстами смѣняющимися супесями и суглинками дерново-подзолистого типа. Господствующая порода въ лѣсахъ—сосна.

Эта характеристика уѣзда говоритъ за то, что дѣйствительная площадь защитныхъ дачъ или, по крайней мѣрѣ, такихъ дачъ, въ которыхъ нельзя безнаказанно производить расчистокъ лѣса, не опасаясь созданія летучихъ песковъ, должна быть весьма велика.

На сѣздѣ представителей волостей уѣзда былъ намѣченъ и самый проектъ отвода лѣсовъ для расчистокъ, при чемъ указывалось, что въ расчистку назначены частью вырубки, частью свободныя сѣнокосныя поляны, расположенныя преимущественно по смежности съ надѣлами.

Казанская губернская земельная коллегія въ засѣданіи 4 іюля принципиально нашла возможнымъ увеличеніе запаснаго фонда земли по Царевококшайскому уѣзду за счетъ расчистки лѣсной площади, но, принявъ во вниманіе отсутствіе данныхъ потребительно трудовой нормы для уѣзда, свѣдѣній о производительности почвы, испрашиваемой подлѣ расчистку, и связанный съ ней ущербъ лѣсного хозяйства, затруднительность правильнаго использования древесныхъ матеріаловъ съ расчистки, увеличеніе безлѣсныхъ площадей и отношеніе просимой расчистки лѣса къ лѣсному хозяйству Казанской губерніи въ цѣломъ, — коллегія постановила немедленно образовать комиссію въ составѣ лѣсного специалиста, почвовѣда и члена губернской коллегіи для производства мѣстнаго техническаго обследованія площади, проектируемой подлѣ расчистку.

Комиссія, въ августѣ прибывъ въ уѣздъ, ничего однако сдѣлать не смогла, вслѣдствіе наступленія чехо-словаковъ и бѣлогвардейцевъ, и выѣхала обратно въ Казань. Вслѣдствіе этого «Уѣздная Земельная Коллегія командировала своихъ двухъ представителей за полученіемъ отъ народной власти разрѣшенія на право взятія въ фактическое пользованіе лѣсной площади въ количествѣ 126.369 дес.».

Слѣдуетъ еще отмѣтить, что сѣздъ волостныхъ представителей постановилъ, что весь лѣсъ съ огромной площади расчистокъ должно отпускать бесплатно въ потребномъ количествѣ переселенцамъ, затѣмъ на льготныхъ условіяхъ остальному населенію по мѣрѣ надобности, а весь остальной лѣсъ предоставить Лѣс-

нымъ подотдѣламъ для трудовыхъ артелей съ обязательной раскорчевкой пней.

Лѣса Царевококшайскаго уѣзда расположены въ бассейнѣ Волги и благодаря притокамъ ея—Большой и Малой Кокшагѣ, а также Илети—всѣ лѣсные матеріалы легко могутъ водой доставляться въ низовья безлѣсныхъ губерній. Поэтому на лѣса уѣзда необходимо смотрѣть, какъ на общій запасной лѣсной фондъ безлѣснаго района Нижняго Поволжья, а не только какъ на мѣстный фондъ Царевококшайскаго уѣзда.

Въ самой Казанской губерніи имѣются малолѣсные уѣзды—Тетюшскій 9% лѣсистости, Свияжскій—11%. Затѣмъ въ Самарской губерніи процентъ лѣсистости только 7,5, причемъ въ Николаевскомъ уѣздѣ онъ едва равенъ единицѣ, а въ Новоузенскомъ—0,5; въ Саратовской губерніи процентъ лѣсистости—11, опускается въ Царицынскомъ уѣздѣ до 2,6, въ Балашевскомъ 4,7, Аткарскомъ—5,9, Камышинскомъ—6,3; въ Астраханской губерніи общій процентъ лѣсистости только 0,9, причемъ въ уѣздѣ Астраханскомъ онъ равенъ—0,3, а въ Енотаевскомъ—0,2.

Лѣсъ Волжскаго бассейна удовлетворяетъ не только Нижнее Поволжье, но идетъ въ раздѣланномъ видѣ и въ другія малолѣсныя и безлѣсныя губерніи юга. Укажемъ на обширную Донскую область съ ея процентомъ лѣсистости—1,7 или на Ставропольскую губ. съ 0,6.

Основной законъ о лѣсахъ предвидитъ при рѣшеніи аграрнаго вопроса возможность обращенія нѣкоторой части лѣсныхъ площадей въ земельный фондъ для увеличенія сельскохозяйственныхъ угодій, ставя выполненіе этой работы въ одну изъ задачъ Ц. Л. О.

Судьба нашихъ лѣсовъ находится подлѣ вліяніемъ двухъ противоположныхъ факторовъ: одного—потребности населенія въ древесинѣ и другого — потребности въ землѣ.

Разумное согласованіе этихъ двухъ факторовъ составляетъ ось лѣсной политики.

Разрѣшеніе расчистокъ, опредѣленіе времени и условій производства охъ предоставляется только Ц. Л. О. въ связи съ общимъ вопросомъ о переселеніи и расселеніи.

Поднимая вопросъ объ обращеніи части лѣсовъ въ земельный фондъ, проектируя перемѣщеніе части лѣсного фонда въ земельный, слѣдуетъ выяснитъ предварительно общій запросъ страны на древесину, но этого еще недостаточно—необходимо изслѣдовать: изъ какихъ районовъ мѣстныхъ и отдаленныхъ возможно будетъ удовлетворить этотъ запросъ, необходимо учесть производительность и дѣйствительное состояніе нашихъ лѣсовъ, необ-

ходимо учесть всѣ лѣса на абсолютно-лѣсныхъ почвахъ, защитные и водоохранные, какъ не подлежаще зачисленію въ земельный фондъ ни въ какомъ случаѣ; затѣмъ необходимо взять отдѣльно на учетъ лѣса со средней и даже средней добротностью почвъ, такъ какъ эти почвы только при наличіи особыхъ исключительныхъ условій могутъ быть обращены подъ постоянную пашню.

Частичное рѣшеніе аграрнаго вопроса путемъ расчистки значительныхъ площадей въ отдѣльныхъ многолѣсныхъ уѣздахъ можетъ легко нарушить обезпеченіе всего населенія Россіи въ древесинѣ—предметъ первой необходимости.

Такимъ образомъ, только считаясь со спросомъ на древесину, лѣсистостью, а также съ цѣлымъ рядомъ другихъ факторовъ, можно будетъ опредѣлить тѣ лѣсныя дачи или части ихъ, которыя могутъ быть зачислены въ земельный фондъ.

Послѣ общаго статистическаго обследованія необходимо мѣстное, узкое обследованіе, которое указало бы въ частномъ случаѣ на пригодность данной подлѣсной почвы для постоянного сельско-хозяйственнаго пользованія, при этомъ обследованіи агрономъ—почвовѣдъ скажетъ свое вѣское слово о возможности здѣсь пашни или луга, а лѣсоводъ укажетъ—не отразится ли расчистка лѣса на состояніи оставшихся на корнѣ насажденій, не поведетъ ли она къ вѣтроваламъ, не поведетъ ли она къ заносу лѣсныхъ рѣчекъ, необходимыхъ для выгонки лѣса и пр.

Обследовательная техническая партія должна будетъ руководствоваться лѣсоустроительными отчетами отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ, лѣсохозяйственными планами дачъ, контурными описаніями лѣсонасажденій, почвенными картами, гдѣ таковыя имѣются.

Обследователи должны не упускать защитное и водоохранное значеніе лѣсныхъ дачъ или частей ихъ. Проектируя площади подъ расчистки, слѣдуетъ избѣгать чрезполосности пользованія лѣсного и сельскохозяйственнаго, такъ какъ такая чрезполосность будетъ вредить пашнѣ, затѣняя ее, будетъ вредить и лѣсу, ибо трудно уберечь молодняки и лѣсныя культуры отъ погубы скотомъ.

Лѣсничій-обследователь въ подробномъ техническомъ сводѣ своихъ работъ долженъ будетъ привести таксацію лѣса, хотя бы по немногимъ пробнымъ площадямъ, такъ какъ безъ этихъ данныхъ Ц. Л. О., разрѣшающему расчистку, будетъ невозможно судить, съ какими лѣсонасажденіями ему приходится имѣть дѣло.

Самый лѣсъ съ расчистокъ используется въ порядкѣ общегосударственной смѣты.

Въ Ц. Л. О. за послѣднее время поступаетъ много отдѣльныхъ просьбъ о расчисткѣ лѣса. Все это обычно расчистки небольшихъ размѣровъ и только просьба Царевококшайцевъ имѣетъ серьезное общегосударственное значеніе.

Ц. Л. О. въ принципѣ высказался за возможность расчистки лѣса въ Царевококшайскомъ уѣздѣ для увеличенія землепользованія сельскаго населенія, поручивъ Казанскому Губернскому Лѣсному Подотдѣлу срочно командировать двѣ партіи обследователей съ участіемъ лѣсоводовъ и агрономовъ съ тѣмъ, чтобы весной 1919 г. на обследованіе были направлены партіи, достаточно сильныя, чтобы закончить всѣ работы въ предстоящее лѣто.

Само собою разумѣется, при рѣшеніи вопроса объ этой расчисткѣ надо прежде всего помнить безлѣсный югъ.

Н. Кузнецовъ.

Правительственные лѣсные спеціалисты,

ВЫ — главные производители древесины!

ВЫ — опытные лѣсные хозяева!

Вашъ долгъ — УТОЛИТЬ ТОПЛИВНЫЙ ГОЛОДЪ

Къ вопросу о заготовкѣ дровъ.

Весьма тяжелое положеніе въ отношеніи удовлетворенія топливомъ какъ населенія, такъ желѣзныхъ дорогъ и промышленныхъ предприятий заставило приступить къ усиленнымъ заготовкамъ дровъ въ 20-ти губерніяхъ.

Поэтому является не лишнимъ ознакомиться какъ съ объемомъ предстоящихъ работъ, такъ и съ величиной площади насажденій дровяного хозяйства, имѣющихъ поступить въ рубку въ зимній періодъ текущаго года.

Исходя изъ расчетовъ размѣровъ потребности въ дровахъ, Центральный Лѣсной Отдѣлъ получилъ задание отвести въ рубку въ предѣлахъ названныхъ губерній площадь насажденій съ запасомъ дровъ до 15 мил. куб. саж. Насажденія же дровяного хозяйства, т. е. по преимуществу мягкихъ лиственныхъ породъ, распределяются по губерніямъ приблизительно слѣдующимъ образомъ:

Названія губерній	Площадь въ тыс. дес. насажденій дровяного хозяйства		Итого
	въ казен. лѣсахъ	въ б. частн. лѣсахъ	
Московская	40	313	353
Рязанская	54	244	298
Владимірская	48	274	322
Костромская	283	756	1039
Иваново-Вознесенская			
Тверская	44	214	258
Тамбовская	255	295	550
Орловская	130	234	364
Воронежская	23	38	61
Курская	9	48	57
Пензенская	127	249	376
Тульская	22	112	134
Калужская	49	427	476
Нижегородская	187	314	501
Новгородская	215	1190	1405
Череповецкая			
Смоленская	30	385	415
Петроградская	89	625	714
Вологодская	3539	218	3757
Ярославская	22	122	144
Итого:	5166	6058	11224

Отсюда видно, что общая площадь насажденій дровяного хозяйства превышаетъ 11 милл. дес. и даетъ величину годичной лѣсосѣвки съ принятіемъ высшаго оборота рубки, равнаго 99 годамъ площадью въ 146 тыс. дес. При-

нимая въ среднемъ запасъ на 1 дес. для насажденій, поступающихъ въ рубку въ 15 тыс. саж., видно, что годичная дровяная лѣсосѣвка содержитъ 2 190.000 тыс. саж. дровъ, и для получения 15 милл. тыс. саж. необходимо срубить около 6,8 годичныхъ лѣсосѣкъ. Однако эта цифра является преувеличенной, такъ какъ изъ насажденій хвойныхъ породъ даже при условіи вырубки одной годовой лѣсосѣвки получится кроме дѣловой древесины еще 3 милл. куб. саж. дровъ; кромѣ того около 2 милл. куб. саж. возможно будетъ разложить на нѣкоторыя другія губерніи сверхъ нормального для нихъ отпуска. Такимъ образомъ, остается для расчетовъ заготовки 10 милл. куб. саж., а для этого количества оказывается необходимымъ произвести сплошную рубку на площади, равной $4\frac{1}{2}$ годичнымъ пропорціямъ, что соответствуетъ около 700 тыс. дес.

Время, наиболѣе удобное для заготовки дровъ, уже наступило. Поэтому и самая работа по предстоящему отводу участковъ, является срѣзной. Но хотя нарезка дровяныхъ лѣсосѣкъ съ оцѣнкой по пробнымъ площадямъ и является весьма простой работой, но, съ другой стороны, имѣются нѣкоторыя затрудненія въ выборѣ мѣстъ рубокъ въ площади б. частныхъ лѣсовъ, такъ какъ для того, чтобы заложить лѣсосѣку, здѣсь необходимо еще произвести предварительное обследованіе дачъ съ цѣлью опредѣленія размѣровъ отпуска и выбора мѣстъ рубокъ. Поэтому, въ площади б. частныхъ лѣсовъ, не имѣющихъ плановыхъ и таксаціонныхъ матеріаловъ, нельзя рассчитывать на высокую норму работъ для техникумовъ, занятыхъ отводомъ участковъ. Принимая въ среднемъ для общей площади лѣсовъ норму отвода одного техника въ 10 дес. за 1 день, получимъ, что для выполнения всей работы за два мѣсяца (къ 1 декабря) потребуется около 1160 техникумовъ. Если считать товарищей лѣсничихъ и техникумовъ таксаціонныхъ партій, то у Лѣсного Управленія имѣется большій составъ, но тѣмъ не менѣе окончить работу раньше, чѣмъ къ 1 декабря, нельзя, такъ какъ, во-первыхъ, значительное количество техническихъ силъ потребуется для отвода очередной годичной лѣсосѣвки въ хвойныхъ насажденіяхъ, а во-вторыхъ, для управленія лѣсничествами, работъ по составленію общенароднаго фонда и проч.

Стоимость нарезки лѣсосѣкъ въ насажде-

нѣяхъ дровяного хозяйства, не считая штатнаго содержанія личнаго состава техникумъ, окажется равной 4—6 милл. рублей, при чемъ въ эту сумму включена плата рабочимъ, разъѣзды, командировочное содержаніе техникумъ за все время работъ по отводу, т.-е. всѣ операціонные расходы. Въ переводѣ на 1 дес. это выразится расходомъ въ 6—9 рублей, а на 1 куб. саж. дровъ придется около 50 коп. или приблизительно 1,2% отъ корневой стоимости древесины; послѣдняя величина совершенно совпадаетъ съ соответствующимъ процентомъ за прежніе годы, когда отводъ 1 дес. обходился въ 50 коп. при корневой стоимости дровяной древесины въ 3 рубля за 1 куб. саж.

Необходимо упомянуть, что расчетъ на $4\frac{1}{2}$ лѣтнюю норму отпуска дровъ является приблизительнымъ, соответствуя общимъ размѣрамъ потребности въ дровахъ. Указанная величина уже въ настоящее время корректируется болѣе точными размѣрами потребности въ дровахъ для каждой губерніи, каковыя данныя имѣются въ распоряженіи Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства, регулирующаго распределеніе дровъ между различными категориями потребителей въ государствѣ.

Удовлетвореніе потребности въ дровахъ мѣстнаго населенія будетъ совершаться изъ части первой годичной лѣсосѣвки, которая для этого будетъ наръзана въ мѣстахъ, прилегающихъ къ селеніямъ, при чемъ разбивка этой лѣсосѣвки на дѣлянки будетъ производиться согласно характеру потребности въ дровахъ населенія разныхъ районовъ.

Конечно, предназначеніе къ рубкѣ столь большой площади не можетъ не отразиться ухудшающимъ образомъ на нашемъ лѣсномъ хозяйствѣ въ дальнѣйшемъ. Но нельзя не признаться, что усиленная рубка въ текущемъ году вызывается исключительными обстоятельствами и во всякомъ случаѣ она ослабитъ или уничтожитъ топливный кризисъ именно ближайшаго времени, пока въ силу особаго характера момента не можетъ быть урегулированъ надлежащимъ образомъ вопросъ съ добычей угля, постольку она имѣетъ громадное государственное значеніе, чѣмъ въ значительной степени компенсируется временная ломка и нарушеніе плановъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Но тѣмъ не менѣе и въ этихъ нарушеніяхъ нельзя переходить извѣстныхъ границъ и надо приложить всѣ усилія къ возможно болѣе безболѣзненному перенесенію для лѣснаго хозяйства обстоятельствъ, связанныхъ съ производствомъ увеличенныхъ отпусковъ.

Въ этомъ отношеніи многое зависитъ отъ самаго способа отвода въ рубку насажденій и выбора ихъ. Принятъ, по возможности, не слишкомъ пониженнаго оборота хозяйства, согласованіе направленія, формы и величины лѣсосѣвки съ рельефомъ мѣстности и почвенно-грунтовыми условіями, а также надлежащая постановка самой разработки участка въ связи съ очисткой лѣсосѣвки—все это можетъ въ значительной степени ослабить тѣ большія потери, которыя въ силу исключительныхъ условій народнаго хозяйства выпали въ текущемъ году на лѣсное хозяйство.

В. Мальковъ.

Лѣсоустройство.

Въ Центральной Лѣсоустроительной Коллегии рассмотрѣны и утверждены лѣсоустроительные отчеты по ревизіи лѣсоустройства въ Пушкинской, Стрѣльниковской и Шалипской дачахъ Темниковскаго, Пушкинскаго и Шалипскаго лѣсничествъ Темниковскаго уѣзда, Тамбовской губерніи.

Всѣ эти дачи являются частями одного и того же комплекса Тамбовскихъ хвойно-лиственныхъ лѣсовъ, расположенныхъ полосой, главнымъ образомъ по правому берегу р. Цны, приблизительно отъ широты Тамбова къ сѣверу, переходя далѣе черезъ р. Мокшу и по р. Окѣ въ Нижегородскую и Владимирскую губерніи (историческіе Муромскіе лѣса).

Лѣсной пожаръ въ 1848 году, пройдя вдоль

всей этой полосы, уничтожилъ здѣсь огромныя площади хвойныхъ насажденій, а въ восьмидесятихъ годахъ повалилась почти вся оставшаяся ель. Несмотря однако на это, сосна и нынѣ сохраняетъ за собою преобладаніе въ этихъ лѣсахъ, представляя большую цѣнность по своему росту и техническимъ качествамъ, разрабатываясь и направляясь, главнымъ образомъ, для удовлетворенія потребностей отдаленныхъ крупныхъ рынковъ.

На пожарахъ и на мѣстахъ пожара ели появились мягкія лиственные породы, въ современныхъ насажденіяхъ которыхъ констатируется примѣсь хвойныхъ, а подъ пологомъ спѣлыхъ и приспѣвающихъ, какъ лиственныхъ, такъ и хвойныхъ насажденій,—

подростъ сосны и ели. По вырубкѣ лиственныхъ породъ съ оставленіемъ хвойныхъ, образуются хвойные молодники или двух-трехлѣтніе, средневозрастные хвойныя насажденія той или иной породы. Вообще условия роста для сосны здѣсь весьма благоприятны. Въ Стрѣльнической дачѣ, за срокъ съ 1898 г. по 1915 г., естественнымъ путемъ увеличилось господство сосны на 472 десятины (около 30%); въ Пушкинской дачѣ, тѣмъ же путемъ, за періодъ съ 1889 года, обрѣчилась большая часть пустоля (свыше 1500 дес.) и главнымъ образомъ сосною. Культуры сосны, на площади 1380 десятинъ только въ Пушкинской Стрѣльнической и Шалинской дачахъ, весьма удовлетворительной успѣшности.

Что касается вообще насажденій мягкихъ лиственныхъ породъ, то въ большинствѣ случаевъ послѣднихъ, въ данныхъ условіяхъ мѣстопрорастанія, является временнымъ.

Учитывая всѣ эти обстоятельства, Центральная Лѣсоустроительная Коллегія по разсмотрѣніи отбѣченныхъ отчетовъ, въ своихъ заключеніяхъ высказалась за безусловную необходимость положить въ основу будущаго хозяйства въ этихъ дачахъ исключительное покровительство хвойнымъ породамъ и главнымъ образомъ соснѣ.

Въ этихъ цѣляхъ, въ дополненіе къ проектированнымъ уже планами хозяйства мѣропріятіямъ, какъ установленіе черезполосныхъ рубокъ съ пятилѣтнимъ срокомъ примыканія, уменьшеніе ширины лѣсосякъ до 25 саж. искусственное возобновленіе лѣсосякъ, заложенныхъ въ сосновыхъ насажденіяхъ I бонитета, оставленіе на корню всего подростка хвойныхъ породъ до 2 верш. у пня, а при рубкѣ березы, кромѣ того, и отдѣльныхъ деревьевъ средневозрастной сосны. — Центральная Лѣсоустроительная Коллегія указала на необхо-

димость, въ этихъ или иныхъ дачахъ, слѣдующихъ хозяйственныхъ мѣръ:

Оставленіе на сосновыхъ лѣсосякахъ сѣмянниковъ, болѣе которыхъ обрѣсеніе полосъ 2-го пятилѣт'я представляется не только обременительнымъ, вследствие удаленности сѣлаго лѣса, послѣ вырубкы предыдущихъ и этихъ полосъ.

Искусственное возобновленіе всѣхъ сосновыхъ лѣсосякъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ виду медленнаго хода естественнаго возобновленія.

Сохраненіе практиковавшейся въ прошломъ хозяйства мѣры оставленія на вырубкахъ березы всей сосны, а не отдѣльныхъ средневозрастныхъ деревьевъ этой породы.

Оставленіе на вырубкахъ осины, занимающей почва отчасти I бонитета для сосны, а въ большинствѣ замѣнившей ель, — всего подростка хвойныхъ и производства культуръ здѣсь соответственно этихъ хвойныхъ породъ.

Болѣе широкія и тщательныя мѣры по уходу за насажденіями и за культурами, въ цѣляхъ успѣшнаго и скорѣйшаго восстановленія господства хвойныхъ породъ.

Наконецъ отмѣна предполагаемой передачи въ земельный фондъ частей нѣкоторыхъ изъ этихъ дачъ, въ виду вообще перехода всѣхъ лѣсовъ въ народный лѣсной фондъ. Эти части дачъ, хотя и представляють насажденіе только лиственныхъ породъ и при томъ молодники, — но условія возможности восстановленія здѣсь, какъ въ насажденіяхъ временнаго состава, господства болѣе цѣнныхъ хвойныхъ породъ, не отличаются отъ выше охарактеризованныхъ условій, вообще, на остальныхъ пространствахъ тѣхъ же дачъ.

Въ настоящее время разсматриваются отчеты по ревизіи Кишальской, Восточно-Черной и Хмѣльинской дачъ той же Тамбовской губерніи.

ТАКСЫ увеличены отъ 4 до 6 разъ

Толось съ мѣста.

Прочитывая очередные номера журнала «Лѣса Республики», встрѣчаешь довольно справедливыя замѣчанія: «мѣста молчатъ», «центръ оторванъ отъ мѣстъ», «не чувствуется связи между центромъ и мѣстами».

Отчего и почему молчатъ мѣста. тогда какъ, кажется, можно было бы о многомъ поговорить, «страстно поспорить». Удивляешься столь скромнымъ пожеланіямъ Центра—о многомъ «поговорить», «страстно поспорить».

Теперь въ странѣ идетъ огромная и напряженная работа по включенію всѣхъ лѣсовъ страны въ общенародный лѣсной фондъ.

Колесо работы пущено въ ходъ, но какія данныя, какая сила, какая матеріальная часть должны быть приложены, чтобы разрѣшить эту огромную и сложную работу, осуществить и провести на дѣлѣ пріемъ и обследованіе лѣсныхъ дачъ, этого никто не знаетъ—ни Центръ, иначе его желанія были бы значительно шире, ни мѣста, которымъ приходится бороться со стихіей.

Вся огромная работа по учету лѣсного имущества страны, по введенію лѣсного хозяйства, по проведенію принциповъ «Закона о лѣсахъ», обрушилась на мѣста, на Уѣздные Комиссаріаты Земледѣлія и на мѣстныхъ лѣсничихъ. Послѣдніе несутъ непосильный трудъ и это особенно сказывается тамъ, гдѣ имѣется недостатокъ, а онъ повсемѣстно, въ техникахъ—спеціалистахъ-лѣсоводахъ.

Пишущему эти строки «посчастливилось» стать во главѣ «лѣсного хозяйства» лѣсничества въ 50 тыс. десятинъ по площади, въ которое входитъ до 250 лѣсныхъ дачъ исключительно частновладѣльческихъ. Къ лѣсничеству тяготеютъ какъ мѣстные фабричныя раіоны, такъ и Вязниковскій и Шуйскій. Лѣсничество обслуживается только двумя работниками: лѣсничимъ и тов. лѣсничаго.

Только спеціалисту-лѣсоводу понятно то безвыходное положеніе, какое создается на мѣстахъ какъ въ отношеніи проведенія закона, такъ въ отношеніи лѣсного хозяйства вообще, такъ и въ смыслѣ удовлетворенія лѣснымъ матеріаломъ страны, предпріятій, мѣстныхъ жителей. А требованія на лѣсной матеріаль огромны.

Запросы на строевой и дровяной матеріаль слѣдуютъ за запросами. Изголодавшаяся деревня требуетъ лѣсной матеріаль и требуетъ неумолимо. Кризисъ въ топливѣ на желѣзныхъ

дорогахъ, въ фабричныхъ предпріятіяхъ поднимается грознымъ призракомъ и грозитъ катастрофой промышленности и транспорту.

Къ лѣсничимъ предъявляются требованія—«съ полученіемъ сего немедленно приступите къ нарѣзкѣ лѣсосѣки за пять лѣтъ», требуются свѣдѣнія о путяхъ сообщенія, объ условіяхъ транспорта, о разстояніи лѣсосѣкъ отъ погрузочныхъ пунктовъ и т. д. и т. д.

А на дѣлѣ является то, что въ распоряженіи лѣсничаго плановъ на частновладѣльческія лѣсныя дачи не имѣется, а если и имѣются, то съ использованнымъ однимъ или двумя десятилѣтіями, или представляются въ настолько искаженномъ видѣ, что говорить о планѣ хозяйства совершенно не приходится.

Однако, предполагаемая широкая разработка почему-то именно и сосредоточиваются въ бывшихъ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачахъ, что недопустимо, въ корнѣ лишено лѣсохозяйственныхъ соображеній.

Является необходимымъ принять мѣры къ спѣшному, хотя бы схематическому составленію плана хозяйства, но лѣсничій и его помощникъ заняты пріемкой дачъ, заняты разыскиваніемъ владѣльцевъ, документовъ, организацией охраны и т. п.

Сложная канцелярская работа, безъ знающаго дѣлопроизводство въ канцеляріи лѣсничаго человѣка, приковываетъ лѣсничаго къ канцеляріи. Создается какое-то воистину безвыходное трагическое положеніе.

Но колесо работы пущено: запросы, анкеты, требованія разныхъ свѣдѣній «по прилагаемымъ формамъ», требуютъ поѣздокъ по лѣсничеству, ставятъ въ условія жизни вдали отъ дома. Грошевое содержаніе не позволяетъ жить внѣ семьи, такъ какъ по деревнямъ, селамъ и мѣстечкамъ царитъ голодъ, продукты первой необходимости отсутствуютъ на рынкахъ или, если и имѣются въ мѣстныхъ кооперативахъ, не отпускаются, если вы не состоите членомъ. Приходится питаться богъ знаетъ какъ и чѣмъ! Никакихъ суточныхъ во время командировокъ не полагается, а вмѣстѣ съ тѣмъ, расходы на каждомъ шагу съѣдаютъ мизерный окладъ жалованія и при этомъ бѣшеное швырянье денегъ на разѣзды техниковъ. Приходится платить по 100—150 рублей за 25—30 верстъ. Это возчику съ лошадыю за 1/2 рабочаго дня! И все это существуетъ наряду съ имѣющимися декретами Народныхъ Комиссаровъ о нормиро-

ванія оплаты труда спеціалистовъ по категоріямъ (Декретъ отъ 1-го іюня). Декреты на мѣстахъ не выполняются.

Работники на мѣстахъ подавлены безвыходною положеніемъ, съ одной стороны, и съ другой стороны сознаниемъ ответственности въ моментъ кризиса, переживаемаго страной. При работѣ въ 10—12—14 часовъ, не считая времени разѣядовъ, въ день, день изо-дня, мѣсяцъ за мѣсяцемъ несутъ эту работу, и становится вполне понятнымъ, почему мѣста молчатъ, почему центръ не чувствуетъ связи съ мѣстами.

Теперь я спросилъ бы центръ, о чемъ же еще говорить?! О чемъ горячо спорить? Въ чемъ и къ чему проявлять страсть? Въ бѣшеной скачкѣ на лошадяхъ отъ волости къ волости?...

Скажу и на это—невозможно. Възда на лошадахъ отнимаетъ много времени, такъ какъ на голодныхъ, измученныхъ лошадахъ приходится дѣлать по 3—4 версты въ часъ. Кстати, еще одна подробность: служащіе Комиссаріата Земледѣлія—по крайней мѣрѣ, лѣсничіе и ихъ помощники, не имѣютъ права пользоваться пунктовыми лошадами по установленной платѣ—40 коп. съ версты но въ силу необходимости пользуются ими и платятъ не 40 коп. съ версты, а 4 руб., въ чемъ имѣется у меня квитанція.

Не знаю, будетъ ли удовлетворенъ уважаемый журналъ «Лѣса Республики» раздавшимся голосомъ съ мѣста, одно только скажу, что пишущій эти строки побуждается исключительно по желаніемъ освѣдомить о положеніи дѣлъ на мѣстахъ и объ условіяхъ, среди которыхъ приходится работать. Несмотря на всю тяжесть современной работы, я не принадлежу къ числу работниковъ, безнадежно махнувшихъ рукой. Мой взглядъ—работа, работа 24 часа въ сутки, если представляется возможнымъ, да, именно, если возможно.

А вообще, некогда намъ, товарищи изъ центра, страстно спорить, да это и не дѣло. А дѣло вотъ въ чемъ: не лишайте работниковъ на мѣстахъ инициативы, дайте имъ матеріальныя средства въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, разравномѣрно, мобилизуйте, да, да, именно мобилизуйте всѣ лѣсоводственныя силы страны во имя рождающагося лѣсного хозяйства Республики. Не даромъ же Республика переживаетъ диктатуру пролетаріата.

Тогда мы поговоримъ!

Активный Лѣсоводъ.

ОФИЦІАЛЬНО.

**Всѣ постановленія Земельных
Отдѣловъ и Лѣсныхъ Подотдѣловъ
въ копіяхъ немедленно присылайте
въ Центральный Лѣсной Отдѣлъ
для контроля въ порядкѣ ст. 67
Осн. Зак. о Лѣсахъ.**

Постановленіе Коллегіи Нар. К-ра 3-лія 15 окт. 1918 г.

Землемѣрно-устроительныя работы.

Землемѣрно-Техническій Отдѣлъ Народнаго Комиссарата Земледѣлія издалъ циркуляръ «О порядкѣ работъ землемѣрно-техническихъ частей по закону о социализаціи земли».

Проектъ этого циркуляра былъ рассмотрѣнъ въ Лѣсоустроительной Коллегіи Центральнаго Лѣснаго Отдѣла, которая внесла въ него существенныя поправки въ части, касающейся лѣсоустроительныхъ работъ. Въ циркулярѣ указано, что первоочередною работою землемѣрно-техническихъ частей является оказаніе землемѣрнаго содѣйствія земельнымъ Отдѣламъ Совѣтовъ въ выполненіи лежащихъ на нихъ, согласно примѣчанія къ § 4 прилож. къ ст. 25 Основн. Закона о Социализаціи задачъ. Эти работы имѣютъ непосредственную связь съ таксаціонно-описательными работами б. частновладѣльческихъ дачъ, производимыми въ настоящее время на основаніи ст. 115 Закона о Лѣсахъ лѣсными техниками Центральнаго Лѣснаго Управленія, при непосредственномъ участіи мѣстныхъ лѣсныхъ органовъ Совѣтской власти.

Въ виду сего, Лѣсоустроительная Коллегія въ указанномъ выше циркулярѣ, въ цѣляхъ информации землемѣровъ Землемѣрно-Техническаго Отдѣла, дополнила: 1) указаніемъ на выработанныя Центральнымъ Лѣснымъ Управленіемъ «Правила учета и описанія б. частныхъ лѣсовъ», утвержденныя Коллегіей Земледѣлія 23 апрѣля 1918 г., на основаніи

коихъ въ настоящее время производятся лѣсоустроительныя работы. 2) Въ цѣляхъ болѣе производительности работы двухъ категорій техниковъ, подчиненныхъ различнымъ Отдѣламъ, сдѣлала руководящее указаніе всѣмъ производителямъ работъ и инструкторамъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производятся совмѣстныя работы землемѣровъ и таксаторовъ, необходимо предварительно дѣлать соединенныя сообщанія для выработки плана и раздѣленія между собой работъ, дабы не дѣлать одну и ту же работу разными техниками, которые должны другъ другу содѣйствовать въ полученіи всѣхъ исчерпывающихъ свѣдѣній. 3) Обращено особое вниманіе землемѣровъ на ст. 7 Основнаго Закона о Лѣсахъ при обращеніи лѣсной площади въ земельный фондъ. 4) При измѣреніи земель, смежныхъ съ казенными и б. удѣльными лѣсами, указано, что въ настоящее время не слѣдуетъ обходить тѣ границы, гдѣ таковыя въ натурѣ ясны, ибо на эти лѣса имѣются юридическіе и хозяйственной съемки планы, которые могутъ служить руководствомъ какъ для нанесенія границъ, такъ и для изображенія на картахъ земель ситуаціи. 5) Посылать землемѣровъ только въ тѣ мѣста отъ Исполнительныхъ или Земельныхъ Комитетовъ, отъ коихъ поступили заявленія. Остальныя же землемѣрныя силы, по мнѣнію Лѣсоустроительной Коллегіи, желательнее использовать для составленія воло-

Съ сентября при „Голосѣ Трудового Крестьянства“
выходитъ приложеніе:

== „ЛѢСНОЕ ДѢЛО“ ==

Содержаніе № 1:

Основной лѣсной законъ, Д. Сажина.
Россійская лѣсная коммуна, — Н. Фалѣва.
Трещать подъ топоромъ, — С. Успенскаго.

Какъ получать лѣсъ, — С. Пуницкаго.
Расчетка лѣсовъ, — Аза.
О пастьбѣ скота.

„Лѣсное Дѣло“ будетъ бесплатно разсылаться подписчикамъ „Гол. Тр. Крестьянства“. Для подписчиковъ „Лѣса Респ.“ „Лѣсное Дѣло“ бесплатно.

Не забывайте основной задачи —

УЧЕТЪ И ОПИСАНІЕ БЫВШИХЪ ЧАСТНЫХЪ ЛѢСОВЪ.

огныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ картъ земель Россійской Республики по имѣющимся уже въ архивахъ б. Межевой Канцеляріи и Губернскихъ Чертежныхъ планамъ генеральнаго и спеціального межеванія, съ нанесеніемъ ситуаций изъ плановъ послѣдующихъ работъ для осуществленія въ натурѣ граніцъ плана о социализаціи земли. 6) Крайне необходимо въ срочномъ порядкѣ составить для мѣстныхъ землеустроительно-техническихъ частей «Правила для измѣренія земель». Эти правила будутъ служить руководствомъ какъ для Земельныхъ Отдѣловъ, такъ и для инструкторовъ и землеустроителей работъ.

804

Безъ такихъ правилъ землеустроительные работы и будутъ поставлены въ невозможныя условия и будетъ напрасная трата техническихъ силъ и государственныхъ средствъ. 7) При Губернскихъ и Уѣздныхъ Лѣсныхъ Отдѣлахъ имѣется значительное количество современныхъ лѣсныхъ плановъ и съ осени этого года туда же поступятъ исправленные и новые планы, составленные по правиламъ и новолетія 23 апрѣля сего года. Поэтому Лѣсоустроительная Коллегія Центрального Лѣсного Отдѣла рекомендуетъ Землеустроительно-Техническому Отдѣлу использовать весь этотъ плановый матеріалъ при своихъ работахъ.

Добольствіе семьямъ воехнопльжыхъ.

На многочисленныя запросы съ мѣстъ о томъ, какъ по существующимъ законоположеніямъ надлежитъ разсматривать лицъ, находящихся въ плѣну—состоящими на своей прежней гражданской службѣ, съ которой они были мобилизованы и продолжающими, въ силу этого, пользоваться всѣми видами вознагражденія, присвоеннаго таковой, или несостоящими, и, такимъ образомъ, не имѣющими права на полученіе по ней ни содержанія, ни другихъ, связанныхъ съ ней особенностей, а также, какъ обезпечиваются матеріально семьи, главы которыхъ находятся до сего времени въ плѣну, Центральный Лѣсной Отдѣлъ, въ дополненіе къ ранѣе даннымъ имъ по каждому отдѣльному запросу разъясненіямъ, сообщаетъ, что впредь заинтересованнымъ въ разрѣшеніи указанныхъ вопросовъ лицамъ надлежитъ руководствоваться нижеслѣдующимъ: Согласно разъясненія Комиссаріата Труда (отъ 5-го іюля с. г., № 1639/8483) служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ, не возвратившіеся изъ плѣна, должны считаться уволенными отъ занимаемыхъ ими должностей, ихъ должности объявляются вакантными, уплата содержанія ихъ семьямъ не должна производиться, а равно ихъ семьи не должны пользоваться и другими особенностями, связанными съ должностями ихъ главъ (квартира и т. п.).

Въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія, семьи военно-плѣнныхъ подлежатъ дѣйствию законоположеній о пайкѣ.

Согласно разъясненія Народнаго Комиссаріата Соціального Обезпеченія, пайки, какъ общее правило, выдаются нетрудоспособнымъ и не имѣющимъ средствъ къ существованію. Пайки выдаются: 1) семьямъ солдатъ, находя-

щихся въ плѣну, семьямъ солдатъ, безъ вѣсти пропавшихъ, семьямъ убитыхъ и семьямъ солдатъ, утерившихъ трудоспособность на войнѣ, впредь до полученія пенсіи. 2) Солдатамъ, утерившимъ на войнѣ трудоспособность, до полученія ими пенсіи. 3) Съ 3-го августа с. г. дѣти семействъ, пользующихся правомъ на пайкъ, получаютъ таковой въ размѣрѣ пайка для взрослога, 4) никакихъ привилегій для военно-плѣнныхъ, ранѣе бывшихъ на гражданской службѣ, не допускается (Отношеніе Народнаго Комиссаріата Соціального Обезпеченія отъ 13-го августа с. г. за № 844/7479).

Страхованіе построекъ.

Тамбовскій Губернскій Лѣсной Отдѣлъ возбудилъ вопросъ, слѣдуетъ ли продолжать страхованіе отъ огня постройки въ лѣсничествахъ.

Въ виду того, что разрѣшеніе этого вопроса имѣетъ принципиальный для всѣхъ лѣсныхъ отдѣловъ характеръ, дѣло о страхованіи лѣсныхъ построекъ надлежитъ освѣтить со всѣхъ сторонъ, ибо поднимается вопросъ общегосударственнаго характера о націонализаціи или монополизаціи страхового дѣла.

Если этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, то, конечно, тогда нѣтъ надобности и страхованія казенныя постройки, ибо казна не можетъ быть одновременно и страхователемъ, и страховщикомъ.

Слѣдовательно, предварительно нужно убѣдиться, есть ли возможность при современномъ

положеніи націонализировать или монополизировать страховое дѣло.

Осуществленіе этой реформы не только давно заветная мечта въ средѣ социалистической мысли, но и имѣетъ много сторонниковъ и изъ среды не социалистической.

Но нельзя отрицать существенныхъ къ тому препятствій, важнѣйшими изъ которыхъ являются: финансово-международныя и тактическія.

При вопль (и давно) опредѣлившемся отрицательномъ отношеніи всѣхъ связанныхъ съ ними, страховыми операціями, иностраннымъ государствъ (кромѣ Италіи)—по вопросу о націонализациіи страхового дѣла, при громадной задолженности нашей казны и при создавши ся у насъ дипломатическихъ осложненіяхъ съ нѣкоторыми изъ государствъ, въ случаѣ какъ націонализациіи, такъ и монополизациіи страхового дѣла, операціи по страхованію будутъ съ нами большинствомъ изъ этихъ странъ немедленно прекращены, и всѣ скопившіяся тамъ, вслѣдствіе взаимныхъ перекрестныхъ перестрахованій, золотые милліоны (болѣе 220-ти милліоновъ въ золотыхъ рубляхъ), какъ ставшіе собственностью Россійской Республики, будутъ обречены въ этомъ случаѣ на арестъ и конфискацію въ взмѣщеніе нашего государственнаго долга.

Тактическое препятствіе къ немедленной націонализациіи или монополизациіи страхового дѣла заключается въ пестротѣ, разобщенности и неорганизованности предпріятій и учрежденій (акціонерныхъ, наевыхъ, городскихъ, взаимныхъ, земскихъ, совдепскихъ).

Приступать къ передачѣ ихъ въ такомъ разобщенномъ состояніи въ вѣдѣніе государства совершенно невозможно.

Поэтому, ранѣе, чѣмъ приступить къ націонализациіи или монополизациіи страхового дѣла, необходимо:

- 1) видоизмѣнить всю систему его, ограничивъ его мѣстными операціями;
- 2) заблаговременно стянуть изъ-за границы всѣ скопившіяся тамъ капиталы.

Для этого нужно: во-первыхъ—время и, во-вторыхъ, фактическое состояніе мира — возстановленіе безпріятельственныхъ сношеній съ иностранными государствами.

Съ окончательной же реформой нужно до этого времени подождать, сохранивъ пока страхованіе въ современномъ его видѣ.

Въ виду изложеннаго, Административная Коллегія полагала бы: продолжать въ прежнемъ видѣ страхованіе казенныхъ построекъ въ лѣсничествахъ.

Отпускъ древесины.

Въ цѣляхъ выясненія всего количества подлежащей отпуску древесины, распределенія этого количества по разнымъ губерніямъ, способамъ рубки и категоріямъ лѣсовъ необходимо пересоставить смѣты отпускамъ лѣса, дополнивъ ихъ въ отношеніи указанія массы предположенной къ отпуску древесины и включивъ въ губернскую смѣту всѣ категоріи лѣсовъ даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда обследованіе этихъ лѣсовъ еще и не совсемъ закончено.

Принимая во вниманіе наступленіе періода заготовки лѣса, представленіе смѣтъ отпускамъ лѣса должно быть произведено въ срочномъ порядкѣ, но тѣмъ не менѣе при составленіи ихъ надлежитъ воспользоваться всѣми матеріалами, полученными до настоящаго времени при производствѣ обследованія б. частныхъ лѣсовъ въ цѣляхъ ихъ учета и описанія.

Въ послѣдніе годы во многихъ губерніяхъ въ связи съ условіями военнаго времени были произведены въ значительныхъ размѣрахъ сверхсмѣтные отпуска лѣса, о размѣрахъ которыхъ необходимо указать съ обозначеніемъ времени использованныхъ смѣтныхъ назначеній, площади и массы (количество деревьевъ— при выборочной рубкѣ).

На основаніи изложеннаго Центральный Лѣсной Отдѣлъ предлагаетъ въ срочномъ порядкѣ приступить къ выполненію слѣдующаго:

- 1) Представить смѣту отпускамъ лѣса по губерніи независимо отъ вопроса объ окончаніи срока дѣйствія прежде установленныхъ смѣтъ.
- 2) Внести въ составъ вѣдомости смѣтъ отпускамъ лѣса отмѣтку о массѣ предположенной къ отпуску древесины (въ дополненіе къ расчетамъ площади) и о диаметрахъ перестойныхъ деревьевъ.
- 3) Разграничить въ представляемыхъ смѣтахъ по дачамъ б. казенные лѣса, удѣльные и частновладельческіе.
- 4) Указать въ графѣ примѣчаній всѣ свѣдѣнія о сверхсмѣтныхъ отпускахъ лѣса, имѣвшихъ мѣсто за послѣдніе годы, считая ихъ для казенныхъ лѣсовъ за время дѣйствія послѣдней утвержденной Центральнымъ Лѣснымъ Отдѣломъ смѣты отпускамъ лѣса.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ 1915 Г.

Составъ имущества, находящагося въ казенномъ лѣсномъ управленіи.

Въ составъ имущества, находящихся въ вѣдѣніи казеннаго лѣснаго управленія, входятъ: 1) лѣсныя дачи, состоящія изъ собственно удобной лѣсной почвы, оброчныхъ статей, земельныхъ надѣловъ, лѣсныхъ чиновъ и стражи и неудобной площади и 2) казенныя строенія.

Лѣсныя дачи.

Общая площадь дачъ.

Общая площадь земель казеннаго лѣснаго вѣдомства къ 1 января 1915 г. опредѣлилась въ 355.495.286 дес., заключающихся въ 12.007 дачахъ (въ счетъ этой площади не входятъ тундры Архангельской губ., пространствомъ около 26 мил. дес.).

Площадь устроенныхъ лѣсовъ составляла 35.916.268 дес. и изслѣдованныхъ—94.062.867 д.

Согласно учету лѣсовъ, общая площадь земель казеннаго лѣснаго вѣдомства къ 1 января 1916 года достигла 361.541.017 дес. при числѣ дачъ въ 11.996.

Въ теченіе 1915 года лѣсоустроительныя работы были произведены на площади 11.830.000 дес. Такимъ образомъ и площадь устроенныхъ лѣсовъ къ 1 января 1916 года, опредѣляется въ 47.752.268 дес. (13,4% общей площади).

Не имѣя данныхъ о производствѣ изслѣдованій лѣсныхъ площадей въ 1915 году, общее количество лѣсовъ изслѣдованныхъ приходится принять прежнее, т. е. 94.062.867 дес. (26% общ. площади).

Распределеніе общей площади казенныхъ лѣсовъ по районамъ и по роду владѣнія указано въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ.

Изъ вышеозначенной общей площади состояло:

	Число лѣсныхъ дачъ.	Общая площадь.	
		Д Е С Я Т И Н Ы.	
			Удобная лѣсная почва.
Въ Европейской Россіи	9.291	108.697.363	86.451.373
	97 *)	(100%)	(75,5%)
На Кавказѣ	692	4.766.615	3.002.657
	1:311	(100%)	(63%)
Въ Азиатской Россіи	2.013	248.077.039	126.160.628
		(100%)	(50,8%)
ВСЕГО :	11.996	361.541.017	215.614.718
	1.408	(100%)	(59,6%)

*) Цифры подъ чертой означаютъ число спорныхъ участковъ.

Распределеніе общей площади по роду владѣнія:

	Разрядъ.	Площадь въ десятинахъ.	
		Число дачъ.	
Лѣса единственнаго владѣнія казны	I	8.801 (73,4%)	207.274.639 (57,4%)
Лѣса, изъ которыхъ предстоитъ произвести земельные и лѣсные надѣлы бывшимъ государственнымъ крестьянамъ и припущенникамъ башкирь вотчинниковъ	II	1.233	70.934.262
	XV	113	225.286
ИТОГО :		1.346 (11,2%)	71.159.548 (19,7%)

	Разрядъ	Число дачъ.	Площадь въ десятинахъ.
Лѣса общіе, въѣзжіе и спорные	III	318	11.066.024
	IV	17	69.709
	V	246	67.882.165
	VI	31	132.641
ИТОГО		612 (5,2%)	79.150.539 (21,9%)
Лѣса казенные, находящіеся въ пользованіи частныхъ лицъ и другихъ вѣдомствъ и состоящіе въ вѣдѣніи казеннаго лѣснаго управленія.	X	55	144.222
	XI	565	221.333
	XII	16	1.821
	XIII	11	10.423
ИТОГО		647 (5,3 %)	377.799 (0,1%)
Лѣса посторонняго владѣнія, состоящіе подъ надзоромъ или въ администраціи каз. лѣс. управленія.	VII	68	166.635
	VIII	59	31.477
	IX	357	118.035
	XIV	97	3.249.302
	XVI	1	3.256
XVII	8	9.087	
ИТОГО		590 (4,9%)	3.578.492 (0,9%)
ВСЕГО		11.996 (100%)	361.541.017. (100%)

Лѣсничества.

Вся указанная площадь въ отчетномъ (1915) году раздѣлялась въ административномъ отношеніи на 1563 лѣсничества (въ 1915 году образовано новыхъ 14 лѣсничествъ).

Лѣсничества эти распредѣляются такимъ образомъ:

въ Европейской Россіи.	1.239.
на Кавказѣ.	94.
въ Азіатской Россіи.	230.

Недостатокъ свѣдѣній,

Условія военнаго времени отразились крайне неблагоприятно на учетѣ лѣснаго хозяйства за 1915 годъ. Цѣлый рядъ губерній не далъ ни одного годового отчета лѣсничихъ. Губерніи, вышедшія такимъ образомъ изъ сферы учета, слѣдующія: 1) Варшавская, 2) Гродненская, 3) Калишская, 4) Ковенская, 5) Курляндская, 6) Кѣлецкая, 7) Ломжинская, 8) Люблинская, 9) Петроковская, 10) Плоцкая, 11) Радомская и 12) Холмская.

Общая лѣсная площадь этихъ губерній по даннымъ за 1914 г. опредѣляется въ 1.433.270 дес., изъ коихъ устроенныхъ лѣсовъ—1.363.250 дес. (95%).

Въ настоящемъ отчетѣ о дѣятельности казеннаго лѣснаго вѣдомства за 1915 годъ, *все свѣдѣнія и итоги, приводимые въ послѣдующемъ изложеніи, должно относить къ губерніямъ, остающимся за исключеніемъ названныхъ 12 губерній.*

Оброчныя статьи.

Всѣхъ оброчныхъ статей лѣснаго вѣдомства въ учтенныхъ губерніяхъ, къ 1 января 1915 г. значилось 28.002, общою площадью 2.532.715,35 дес. (для всей Россіи, по даннымъ за 1914 годъ, цифры таковы: 29.160 статей, площадью 2.744.207, 2 дес.).

За 1915 годъ въ числѣ и площади оброчныхъ статей произошли слѣдующія измѣненія:

Прибыло оброчныхъ статей.	Въ Европейск. Россіи.	На Кавказѣ.	Въ Азіатской Россіи.	ВСЕГО.
	Число статей.			
	Площадь въ десятинахъ.			
Отъ образованія новыхъ статей (изъ неокладныхъ полей и бездоходныхъ земель и изъ земель принятыхъ по выморочному праву)	894	6	49	949
	75.378,03	416,9	1.045	76.839,95
За переходомъ изъ другихъ вѣдомствъ	422	1	150	573
	3.275	1	7.051	10.327
По размежеванію и судебнымъ рѣше- ніямъ	31	31
	14	14
За раздѣленіемъ статей.	627	47	213	887
Отъ повѣрки съемки и счисленія.	26.716,62	99.069,2	..	125.785,82
Итого	1.943	54	443	2.440
	105.369,67	99.487,1	8.110	212.966,77

Убыло оброчныхъ статей.

Исключено по бездоходности	114	7	7	128
	15.570	5	12	15.587
Запущено подъ лѣсъ.	105	40	3	148
	2.343	378	145	2.866
Отведено духовенству и монастырямъ	4	6	..	10
	102	44	..	146
Отведено въ надѣль лѣснымъ чинамъ и стражѣ	42	4	4	50
	288	64	34	386
Отведено въ надѣль крестьянамъ	13	1	1	15
	258	148	92	498
Зачислено въ земельный фондъ	3	..	1	4
	13	..	9.800	9.813
Отчуждено въ пользу частныхъ лицъ	5	5
	48	48
Передано въ другія вѣдомства	10	3	69	82
	238	154	5.850	6.242
За соединеніемъ статей.	995	2	8	1.005
Отъ повѣрки съемки и счисленія	7.070,3	7.070,3
Итого	1.291	63	93	1.447
	18.860	793	23.003,3	42.656,3

Такимъ образомъ въ отчетномъ году число оброчныхъ статей увеличилось на 993, а общая площадь ихъ на 170.310,47 дес. и къ 1 января 1916 г. состояло 28.995 статей, площадью 2.703.025,82 дес. (Изъ нихъ обмежеванныхъ статей 18.400, площадью 1.537.592 дес.).

Распредѣлялись оброчныя статьи слѣдующимъ образомъ:

	Въ Европейск. Россія.	На Кавказѣ.	Въ Азиатской Россіи.	ВСЕГО
	Число статей. Площадь въ десятинахъ.			
Земельныя	17.002	626	691	18.319
Сады, виноградники, огороды	385.217,75	47.063	145.541	577.821,75
Дома, усадебныя мѣста	2.717	14	2	2.733
Дачныя участки	2.248	36,25	18	2302,25
Торговыя помѣщенія и промышленныя заведенія	831	6	15	852
Ярмарочныя площади, плацы	487	5	49	541
Пчельники и бортевыя угодья	2.952	247	819	4.018
Мельницы и примычки плотинъ	1.118,6	133,1	164	1.415,7
Перевозы	364	2	23	389
Рыболовныя воды	1.128	1	470	1.599
Камышевыя плавни и торфяники	19	"	"	19
Разработка нѣдръ земли	7	"	"	7
Охота	72	"	2	74
Кедровники	55	"	10	65
Прочія статьи	509	18	86	613
Итого	2.262,36	19	288	2569,36
Земельныя надѣлы лѣсничихъ, помощниковъ лѣсничихъ и лѣсной стражи	43	2	1	46
Итого	7,17	"	0,3	7,47
Земельныя надѣлы лѣсничихъ, помощниковъ лѣсничихъ и лѣсной стражи	618	"	127	745
Итого	56.634	"	37.260	93.894
Земельныя надѣлы лѣсничихъ, помощниковъ лѣсничихъ и лѣсной стражи	27	8	"	35
Итого	38.246	1.181	"	39.427
Земельныя надѣлы лѣсничихъ, помощниковъ лѣсничихъ и лѣсной стражи	54	18	12	84
Итого	575	123	78	776
Земельныя надѣлы лѣсничихъ, помощниковъ лѣсничихъ и лѣсной стражи	358	19	6	383
Итого	1.486.832	322.656	100.348	1.909.836
Земельныя надѣлы лѣсничихъ, помощниковъ лѣсничихъ и лѣсной стражи	57	"	"	57
Итого	4.320	"	"	4.320
Земельныя надѣлы лѣсничихъ, помощниковъ лѣсничихъ и лѣсной стражи	560	8	60	628
Итого	67.002,29	33	1.409	68.444,29
Итого	26.183	968	1.844	28.995
Итого	2.046.140,17	371.250,35	285.635,3	2.703.025,82

Земельные надѣлы лѣсничихъ, помощниковъ лѣсничихъ и лѣсной стражи.

Площадь земельных надѣловъ лѣсничихъ, ихъ помощниковъ и лѣсной стражи къ 1 ян-

варя 1916 г. простиралась до 105.673 дес. Распределение этой площади таково:

ЗЕМЕЛЬНЫЕ НАДѢЛЫ.	Въ	На	Въ	ВСЕГО.
	Европ. Россія.	Кавка- зъ.	Азиатск. Россія.	
	д е с я т и н ы .			
I. Лѣсничихъ	8.376	455	907	9.738
(Надѣлами пользовались 939 лѣсничихъ).				
II. Помощниковъ лѣсничихъ.	9.636	510	1.502	11.678
(Надѣлами пользовались 1343 пом. лѣсн.).				
III. Лѣсной стражи				
(Надѣлами пользовались 12.999 чел. лѣсной стражи).				
а) подъ усадьбами	14.211	293	1.007	15.511
б) подъ надѣлами согласно закону 15 июня 1908 г.	49.251	2.225	7.631	59.107
в) подъ надѣлами на особыхъ основаніяхъ.	2.117	—	7.040	9.157
IV. Площадь земли при низшихъ лѣсныхъ школахъ . . .	404	3	75	482
ВСЕГО	84.025	3.486	18.162	105.673

Казенныя строенія.

Общее число строеній, состоявшихъ въ 1915 году въ вѣдѣніи лѣсного управленія, достигало 33.691, стоимостью приблизительно въ 9.346.528 рублей.

Въ числѣ этихъ строеній находились жилые дома и хозяйственныя строенія для чиновъ лѣсного вѣдомства, школъ и стражи и разнаго рода хозяйственныя и промышленныя постройки.

Строенія для чиновъ лѣсного вѣдомства, лѣсныхъ школъ и стражи.

Къ 1 января 1916 г. строеній для личного состава было 29.397, стоимостью приблизительно въ 7.530.094 руб.

Въ этомъ числѣ заключались:

А. Жилыхъ домовъ.

для лѣсничихъ. . .	445	стоим.	1.914.951 р.
для пом. лѣсн. . .	585	»	739.865 »
для лѣсн. стражи *)	8.889	»	2.807.660 »
для низш. лѣсн. шк.	46	»	283.990 »

Б. Хозяйственныхъ строеній.

для лѣсничихъ. . .	1.630	стоим.	381.328 р.
для помощн. лѣсн.	1.160	»	180.783 »
для лѣсной стражи	16.538	»	1.185.202 »
для низш. лѣсн. шк.	104	»	36.315 »

Свѣдѣнія о работахъ, производившихся въ 1915 году по устройству и ремонту такихъ помѣщеній, показаны въ слѣдующихъ вѣдомостяхъ.

*) Казенными помѣщеніями пользовались 10.991 человекъ лѣсной стражи.

Постройка новыхъ строеній.

		Число строеній.	Расходъ на по- стройку въ 1915 г.	Таксовая стои- мость строеній наго лѣса въ 1915 г.
Для лѣсничихъ и ихъ помощниковъ.				
А. Жилыхъ домовъ.				
а)	строилось въ 1915 г.	65	} 87.656	8.775
б)	окончено постройкою	27		
Б. Хозяйственныхъ строеній.				
а)	строилось въ 1915 г.	56	} 10.371	3.705
б)	окончено постройкою	34		
Для лѣсной стражи.				
А. Жилыхъ домовъ.				
а)	строилось въ 1915 г.	198	} 60.172	24.469
б)	окончено постройкою	114		
Б. Хозяйственныхъ строеній.				
а)	строилось въ 1915 г.	141	} 12.256	4.341
б)	окончено постройкою.	101		
Для низшихъ лѣсныхъ школъ.				
А. Жилыхъ домовъ.				
а)	строилось въ 1915 г.	5	} 50.465	5.595
б)	окончено постройкою	2		
Б. Хозяйственныхъ строеній.				
а)	строилось въ 1915 г.	5	} 2.985	445
б)	окончено постройкою	5		

Ремонтъ существующихъ строеній.

		Число строеній.	Расходъ на ремонтъ въ 1915 г.	Таксовая стои- мость существу- ющего лѣса въ 1915 г.
Для лѣсничихъ и ихъ помощниковъ.				
А) Жилыхъ домовъ.				
а)	ремонтировалось въ 1915 г.	365	} 40.322	2.169
б)	окончено ремонтомъ.	265		
Б) Хозяйственныхъ строеній.				
а)	ремонтировалось въ 1915 г.	170	} 6.556	1.945
б)	окончено ремонтомъ.	131		
Для лѣсной стражи.				
А) Жилыхъ домовъ.				
а)	ремонтировалось въ 1915 г.	1565	} 46.532	8.041
б)	окончено ремонтомъ.	1255		
Б) Хозяйственныхъ строеній.				
а)	ремонтировалось въ 1915 г.	522	} 10.841	4.536
б)	окончено ремонтомъ.	430		
Для низшихъ лѣсныхъ школъ.				
А) Жилыхъ домовъ.				
а)	ремонтировалось въ 1915 г.	16	} 1.174	84
б)	окончено ремонтомъ.	16		
Б) Хозяйственныхъ строеній.				
а)	ремонтировалось въ 1915 г.	17	} 439	479
б)	окончено ремонтомъ.	16		

Остальные казенные строения.

Кромѣ помѣщеній для лѣсныхъ чиновъ и страны, въ вѣдѣніи казеннаго лѣсного управленія состояло еще 4294 разнаго рода строеній, общаю стоимостью около 1.816.434 руб. Распределеніе этихъ строеній по ихъ назначенію, съ показаніемъ приближенной стоимости, приведено въ слѣдующей таблицѣ:

	Число.	Примерная стоимость	
		РУБЛН.	
Церковь и часовня въ Лисинѣ . . .	2	29.300	
Жилища для рабочихъ	966	271.924	
Разныя другія жилища аданія (занятые и свободныя)	947	361.078	
Сел.-хоз. строенія, мельницы и пр. . .	376	115.914	
Сараи, навѣсы и т. п. строенія . . .	699	171.019	
Сѣменосушяки и шашкосушяки . . .	348	169.175	
Пожарныя каланчи и вышки	380	77.526	
Промышленныя зданія (смолокуренныя заводы, лѣсопильни и пр.)	93	517.817	
Сооруженія водныя (шлюзы и пр.) . .	483	102.671	
Итого	4.294	1.816.434	

По постройкамъ этого рода въ 1915 году производились слѣдующія работы: возводилось вновь 961 постройка (пожарныя вышки, мосты, сѣменосушяки, сараи и т. п.) и ремон-

тировалось 763. Изъ числа этихъ строеній окончено въ отчетномъ году постройкою 787 и отремонтировано 735, съ расходомъ въ теченіи 1915 года на постройку 131.040 руб. и на ремонтъ 30.298 руб. и съ отпускомъ на этотъ предметъ лѣса по таксѣ на 38.557 р., изъ нихъ на постройку—30.095 р. и на ремонтъ—8.462 р.

Общій расходъ на казенное строительство за 1915 годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ. Денежный расходъ—494.107 руб. и стоимость по таксѣ отпущеннаго лѣса—103.141 руб.

Доходы и расходы.

Общая сумма поступившаго въ отчетномъ (1915) году валового дохода отъ эксплуатаціи находившагося въ вѣдѣніи казеннаго лѣсного управленія имущества опредѣлилась въ 68.602.299 руб., менѣе противъ поступившей въ 1914 году суммы на 12.820.504 рубля.

Изъ указанной суммы получено: по Европейской Россіи 63.148.235 руб., по Кавказу—1.370.947 р. и по Азіатской Россіи (безъ Томской губ.)—4.083.117 руб.

Согласно принятой въ финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента группировкѣ доходовъ, означенная сумма распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Европейская Россія.		Кавказъ.		Азіатская Россія.		ВСЕГО.	
	Р	К	Р	К	Р	К		%
1) Отъ продажи лѣса (§ 23, ст. 1а)	54.193.646		803.317		2.620.646		57.617.609	84,0
2) Отъ продажи лѣса, заготовленнаго хозяйственнымъ способомъ (§ 23 ст. 1б)	3.197.938		—		431.002		3.628.940	5,4
3) Лѣсной налогъ (§ 23, ст. 3)	103.363		—		8.983		112.346	0,1
4) Отъ побочныхъ пользованій (§ 23, ст. 4).	1.139.883		83.252		690.764		1.913.899	2,8
5) Взысканія за нарушеніе лѣснаго устава (§ 23, ст. 5)	353.532		231.736		214.535		799.803	1,1
6) Отъ казенныхъ оброчныхъ статей лѣснаго вѣдомства (§ 22, ст. 8)	1.121.171		102.386		62.388		1.285.945	1,8
7) Отъ казенныхъ изданій (§ 22, ст. 14)	30		—		—		30	—
8) Отъ продажи недвижимыхъ имуществъ (§ 28)	165.679		57.846		—		223.525	0,3
9) Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ (§ 31, ст. 1 и 7).	1.836.488		76.589		37.806		1.950.883	2,8
10) Отъ общественныхъ и сословныхъ сборовъ и капиталовъ (§ 32, ст. 12)	229		—		—		229	—
11) Взысканія и штрафы (§ 34, ст. 1).	998.199		15.114		14.833		1.028.146	1,5
12) Отъ продажи негоднаго и ненужнаго движимаго имущества (§ 34, ст. 5).	7.120		253		553		7.926	—
13) Случайныя поступленія (§ 34, ст. 6)	30.957		454		1.607		33.018	—
Итого	63.148.235		1.370.947		4.083.117		68.602.299	100

Измѣненіе валового дохода по смѣтѣ Лѣсного Департамента за послѣдніе 24 года представлено въ слѣдующей таблицѣ.

ГОДА.	Отъ продажи лѣса.	Лѣсной валогъ.	За срѣд. стѣпн.	За воюю- нныя мѣ- сяца.	Высвѣщеніе въ крупно- лѣсных участкѣ.	По сѣнѣмъ, отрубамъ дохода.	ВСЕГО.
1892	17.183.878	12.507	815.761	565.270	397.758	563.006	19.643.818
1893	19.781.581	111.913	894.569	612.551	417.324	493.916	21.341.467
1894	23.911.175	99.317	16.897	589.188	416.573	602.151	26.377.281
1895	27.853.316	97.100	812.972	625.191	196.872	164.797	29.972.818
1896	3.804.466	81.221	856.666	644.617	125.775	93.114	14.297.972
1897	36.0260.5	71.684	915.316	716.872	326.305	237.155	39.299.987
1898	39.615.174	81.879	902.214	775.561	452.143	274.124	42.739.296
1899	46.016.675	79.104	1.051.106	1.015.528	506.422	412.529	48.541.513
1900	53.200.041	81.216	1.101.375	869.491	556.912	182.970	56.191.586
1901	54.546.919	104.764	1.131.764	973.891	582.717	139.823	57.483.109
1902	51.501.613	121.971	1.160.663	1.125.321	575.173	183.532	58.779.341
1903	60.000.23	128.912	1.131.041	976.089	591.761	169.530	63.076.571
1904	57.107.213	12.915	1.107.277	957.577	437.631	225.759	60.452.162
1905	51.497.228	116.480	1.015.901	897.148	1.04.381	431.835	53.991.471
1906	55.544.263	64.213	841.819	772.811	462.151	578.713	58.101.185
1907	56.743.414	71.567	990.182	829.412	467.441	712.185	59.814.861
1908	57.981.723	72.152	1.065.389	963.891	643.511	915.021	61.712.452
1909	61.883.474	85.824	1.124.034	1.142.351	891.723	2.514.432	65.081.868
1910	68.532.574	86.013	1.197.695	1.255.281	915.797	2.609.159	74.771.662
1911	76.770.569	101.391	1.213.969	1.576.715	917.216	2.667.831	83.329.694
1912	80.920.695	81.547	1.309.380	1.745.670	934.271	2.873.459	87.879.121
1913	88.521.367	101.796	1.401.670	2.053.728	756.518	3.251.076	96.187.545
1914	73.146.810	109.130	1.365.188	2.139.436	915.628	3.816.601	81.422.802
1915	61.246.549	112.346	1.285.915	1.913.899	791.813	3.243.717	68.602.299

При разсмотрѣніи цифръ вырученнаго казноу въ отчетномъ (1915) году дохода отдѣльно по губерніямъ оказывается, что наибольшій (свыше милліона рублей) доходъ полученъ по слѣдующимъ 20 губерніямъ:

Казанской (5.765.408 р.), Вологодской (3.784.782 р.), Архангельской (3.583.546 р.), Тамбовской (3.562.375 р.), Кіевской (3.434.887 р.) Вятской (3.193.747 р.), Нижегородской (3.069.970), Олонекской (3.050.284 р.), Пермской (2.908.818 р.), Орловской (2.224.188 р.), Костромской (1.923.662 р.), Воронежской (1.719.263 р.), Новгородской (1.688.452 р.), Самарской (1.624.179 р.), Подольской (1.480.435 р.), Волынской (1.380.883 р.), Чер-

ниговской (1.331.344 р.), Пензенской (1.259.164), Минской (1.151.325 р.) и Саратовской (1.104.195 р.).

Отъ 500 тысячъ руб. до милліона получено по губерніямъ: Витебской, Владимирской, Калужской, Курской, Могилевской, Московской, Петроградской, Рязанской, Симбирской, Тверской, Уфимской, Харьковской, Херсонск, Сырь-Дарьинской области и Тобольской губ.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году по одной (1) губерніи выручено свыше 5 милл. руб., по 7—свыше 3-хъ милл. рублей, по 2—свыше 2-хъ милл. рублей, по 10—свыше 1 милл. рублей и по 15-ти—свыше полумилліона рублей.

Независимо отъ поступившаго въ государственное казначейство дохода отъ продажи лѣса, часть причитавшейся цокупной суммы за проданный въ отчетномъ году лѣсъ отсрочена.

Такихъ отсрочекъ было разрѣшено въ 1915 г. на 15.512.939 рублей, въ томъ числѣ: по Европейской Россіи на 15.268.990 руб., по Кавказу—на 188.203 р. и по Азіатской Россіи—на 55.746 рублей.

Кромѣ того оставалось къ 1 января 1916 г. недоимокъ по отсрочкамъ прежнихъ лѣтъ на сумму 9.569.217 рублей.

Въ счетъ поступившей суммы дохода внесено 11.230.005 руб., отсроченныхъ къ уплатѣ за купленный въ предыдущихъ годахъ лѣсъ.

Общій расходъ по казенному лѣсному управленію за 1915 годъ выразился въ суммѣ 34.347.855 руб. (меньше противъ расхода предшествовавшаго года на 3.300.405 рублей).

За вычетомъ общей суммы расходовъ на казенное лѣсное управленіе, произведенныхъ въ 1915 году изъ поступившаго въ этомъ году валового дохода, получится чистый доходъ въ 34.254.444 рубля.

Свѣдѣнія о размѣрахъ выручавшагося казенной чистого дохода за послѣдніе 24 года, съ указаніемъ расхода, произведеннаго за тотъ же промежутокъ времени, и процентнаго отношенія расхода къ валовому доходу, представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Года.	Валовой	Расходъ	Процентъ отнош. расхода къ валовому доходу.	Чистый доходъ.
	доходъ.	тысячи руб.		
1892	19.654	6.175	31,4	13.479
1893	22.351	6.247	28,0	16.114
1894	26.333	6.373	24,5	19.960
1895	28.963	6.839	23,8	22.124
1896	34.287	7.594	22,1	26.693
1897	38.340	7.662	20,0	30.678
1898	42.129	8.044	19,1	34.085
1899	48.935	8.661	16,7	40.274
1900	55.997	10.172	18,2	45.825
1901	57.487	10.203	17,7	47.284
1902	58.770	10.697	18,2	48.073
1903	63.077	11.823	18,7	51.254
1904	60.452	11.142	18,4	49.310
1905	53.191	10.225	19,2	42.966
1906	58.233	10.751	18,5	47.482
1907	59.834	12.353	20,6	47.481
1908	61.712	19.053	30,9	42.659
1909	66.686	20.76	31,1	45.926
1910	74.777	22.851	30,6	51.926
1911	83.329	25.285	30,3	58.044
1912	87.879	27.251	31,0	60.628
1913	96.187	31.870	33,1	64.317
1914	81.422	37.648	46,2	43.774
1915	68.602	34.347	50,0	34.254

При обзорѣ цифръ вырученнаго казеннымъ лѣснымъ управленіемъ чистого дохода по губерніямъ видно, что наибольшій доходъ вырученъ по слѣдующимъ 13 губерніямъ: Казанской (3.659.507 р.), Киевской (3.085.820 р.), Тамбовской (2.734.003 р.), Нижегородской (2.267.226 р.), Архангельской (2.142.498 р.), Орловской (1.778.417 р.), Воронежской (1.380.585 р.), Подольской (1.307.699 р.), Костромской (1.269.984 р.), Новгородской (1.077.429 р.), Самарской (1.067.930 р.), Вятской (1.042.480 р.) и Черниговской (1.018.229 р.).

Затѣмъ по 8 губерніямъ (Владимирской, Волынской, Пензенской, Саратовской, Тверской, Уфимской, Харьковской и Херсонской) выручено болѣе полумилліона по каждой, по 5 губ. болѣе 400 т. р., по 7—болѣе 300 т. р., по 3—болѣе 200 т. р., по 8—болѣе 100 т. р. и въ 26 губерніяхъ и областяхъ чистый доходъ былъ менѣе 100 т. р. въ каждой.

Слѣдующія 5 губ. дали въ отчетномъ году убытокъ: Петроградская (541.281 р.), Таврическая (65.400 р.), Терская обл. (36.994 р.), Амурская обл. (16.223 р.) и Енисейская губ. (234.013 р.).

Особенно выдающимися по размѣру чистого дохода съ одной десятины общей площади оказались слѣдующія губерніи: Подольская (16 р. 50 к.), Киевская (16 р. 16 коп.), Воронежская (12 руб. 61 коп.), Ставропольская (12 р. 36 коп.), Полтавская (11 р. 91 к.), Херсонская (10 р. 12 к.), Черниговская (9 р. 48 к.), Тульская (9 р. 21 к.), Курская (9 р. 19 к.), Харьковская (8 р. 06 к.), Тамбовская (5 р. 98 к.), Орловская (5 р. 95 к.), Калужская (5 р. 71 к.) и Саратовская (5 р. 12 коп.).

По остальнымъ губерніямъ и областямъ чистый подесятичный доходъ менѣе 5 рублей и, по величинѣ этого дохода, губерніи и области распределяются такъ:

Отъ 4 до 5 рублей.	3 губерніи
» 3 » 4 »	4 »
» 2 » 3 »	6 »
» 1 » 2 »	7 »
Менѣе 1 рубля.	39 »

Изъ числа губерній, вошедшихъ въ послѣднюю категорію, т. е. давшихъ чистого подесятичного дохода менѣе 1 рубля, слѣдуетъ отмѣтить 3 сѣверныя губ. Европ. Россіи: Архангельскую (5 коп. чист. дох. съ 1 дес.), Вологодскую (1 коп.) и Олонецкую (6 коп.).

Губерніи Батумская, Тобольская и Области Забайкальская, Закаспійская, Приморская и Сахалинская дали въ 1915 г. менѣе 1 коп. чистого дохода на 1 десятину общей площади владѣнія казеннаго лѣсного управленія.

ПРИКАЗЫ

по Управленію Лѣсовъ Республики.
№ 43.

14 Августа.

На основаніи декрета «о недопустимости совмѣстной службы родственниковъ въ совѣтскихъ учрежденіяхъ», опубликованнаго въ Извѣстіяхъ В. Ц. И. К. отъ 31 Іюля 1918 года за № 161 (425), увольняются отъ службы сотрудники Центральнаго Лѣснаго Отдѣла: Исп. об. Секретаря Сергѣй и Алексѣй Кузнецовы, Исп. об. Начальника Отдѣленія Сергѣй Успенскій, Помощн. Столоначальника по вольному найму, вр. исп. об. завѣдывающей Бюро переписки Галина Успенская, канцелярскіе служащіе: Антонина Попова, Ал. Виноградовъ, Марія Семеновская, Ольга Алексѣева и Валерія Виноградова и Дѣлопроизводитель I р. Николай Дмитріевъ, всѣ съ 18 Августа 1918 г., съ обязательствомъ сдать всѣ дѣла ихъ замѣстителямъ въ 3-хъ дневный срокъ.

№ 44. 24 Іюля.

ОБРАЗУЮТСЯ: изъ лѣсовъ Клинскаго уѣзда, Московской губ. 4-е л-ва: Троицкое—площадью въ 18.000 десятинъ, Борщевское—площадью въ 12.000 десятинъ, Круговское—площадью въ 26.000 десятинъ и Солнечногорское—площадью 19.000 десятинъ.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЮТСЯ: Пригородное л-во Московской губ. въ Петровское; имѣнія быв. Главн. Управл. Удѣловъ Пензенской губ. Больше-Вьяское и Чаадаевское въ л-ва тѣхъ же наименованій Костромской г. Кинешемское л-во во Владычинское и Юрьеveckое—въ Пелеговское.

УПРАЗДНЯЮТСЯ: Клинское л-во Московск. г. за распредѣленіемъ его лѣсныхъ дачъ по другимъ л-вамъ уѣзда.

№ 45. 31 Августа.

НАЗНАЧАЮТСЯ: Товарищами лѣсничихъ въ распоряженіе Губисполкомовъ лѣсоводы: Иванъ Трошневъ и Альбертъ Отто Лиршъ—Тверск., послѣдній съ 20 Апрѣля с. г., Василій Мельниковъ и Григорій Юринъ—Рязан., Иванъ Передковъ—Смол., Іосифъ Комарницкій—Терск., Яковъ Шамраенко—Самар., Николай Филинъ, Михаилъ Старовскій, Семень Бѣгуновъ и Николай Панфиловскій—Вологод., Павелъ Богдановъ-Ольховскій, Вячеславъ Мельниковъ, Степанъ Рудыхъ, Петръ Берестовъ и Николай Ешуковъ—Амур., Василій Сидѣльниковъ, Иванъ Кремневъ и б. подлѣсничіе б. удѣлн. окр.: Николай Малиновскій—Нижегор., Леонидъ Афанасьевъ—Енисейск., б. товарищъ лѣсничаго Павелъ Мысинъ—Тамбовск., лѣсоводы: Николай и Михаилъ

Макпановы—Ярославск., съ допущеніемъ ихъ къ исп. об. лѣсничихъ въ принятыхъ б. частновладельческихъ лѣсахъ и съ производствомъ имъ содержанія изъ доходовъ съ этихъ лѣсовъ.

Таксаторомъ въ Орловск. лѣсоустр. партіи товарищъ таксатора Михаилъ Почивалинъ.

Товарищами таксаторовъ въ лѣсоустроительныя партіи: лѣсоводы: Иванъ Яковлевъ—Новгород., Михаилъ Бурьковъ и Иванъ Никольскій—Тверск., б. товарищъ лѣсничаго Викторъ Носковъ—Воронеж.

Землемѣромъ въ распоряженіе Симбирскаго Губисполкома б. старшій землемѣръ Симбирск. б. уд. окр. Алексѣй Сурковъ.

Допускаются: къ исп. об. Инспекторовъ лѣсовъ при Могилевскомъ Губисполкомѣ б. Начальникъ б. Могилевско-Черниговск. Упр З. и Г. И. Иванъ Глѣбовъ ичъ и Ученый лѣсоводъ Павелъ Макшеевъ при Саратовск.

Завѣдывающихъ лѣсными отдѣлами: лѣсничіе: Морозовскаго л-ва, Семипалатин. обл., Павелъ Курносковъ—Семипалатинскаго и Александровскаго л-ва, Владимір. губ. Иванъ Вильчковскій—Александр. той же губ.

Помощниками Завѣдывающихъ лѣсными отдѣлами: лѣсоводъ Семень Широковъ—Семипалатин. и товарищъ лѣсничаго Александровскаго л-ва, Владимірской губ., К. П. Семеновъ—Александр., той же губ.

Товарища лѣсничаго въ распоряж. Оренбург. Губисполкома, окончившій 7 классовъ Оренбургской мужской гимназіи Георгій Кучеренко.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ОТЪ ДОЛЖНОСТИ товарища лѣсничаго Державинскаго л-ва Самарск. губ., Евгений Шапошниковъ.
№ 46. 31 Августа.

НАЗНАЧАЕТСЯ: лѣсничій б. Сувалкско-Ломжинскаго Упр. З. и Г. И. Веніаминъ Полницкій въ Серповское л-во, Тамбовской губ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, согласно прошеній: Лѣсничій Серповскаго л-ва, Тамбовской губ. Евгений Волковъ съ 1 Мая с. г.; Управляющіе б. Удѣл. им.: 13 Ставропольскимъ, Самарск. Сергѣй Клочковъ съ 1-го Мая с. г., 8 Сенгилеевскимъ, Симбирск. Константинъ Ивановъ; б. Нижегородскаго Удѣлн. Окр. Ревизоръ Александръ Жуковскій, Помощн. Контролера—Андрей Розовъ; б. Вельскаго удѣл. Окр. Ревизоръ—Александръ Пугачевъ; б. Казанскаго Удѣл. Окр. Ревизоръ Евгений Мерингъ, уполномоченный по суд. дѣламъ Вячеславъ Сиротинскій, младшій Помощ. дѣлопроизв. Алексѣй Ивановъ, младш. чиновники: X класса—Александръ Скороходовъ и Василій Туровъ, XII класса—Иванъ Колгинъ и Александръ Совет-

ковъ; всѣ одиннадцать съ 1 Января с. г.
и Товарищъ лѣсничаго Пермскаго Губ.
Совд. Антоній Коаловскій съ 10-го Марта
с. г.

По болѣзни, согласно прошеній: б. Ка-
занскаго Уд. Окр. Управляющій 19 Ат-
ратскимъ Уд. имѣніемъ Иванъ Смирновъ;
Ревизоры: Юлій Ингеноль, Павелъ Вы-
говскій, Помощи. Контролера: старшіе—
Константинъ Мозняковъ и Михаилъ Троиц-
кій, младшіе—Александръ Фоминъ и Се-
менъ Горячевъ; Завѣдыв. канцеляріей Ни-
колай Лазаревъ; Дѣлопроизв. Александръ
Иваносковъ; Помощники дѣлопроизв.: стар-
шіе—Вадимъ Арпольди, Григорій Диковъ
и Николай Макаловскій, младшій—Алек-
сандръ Ивановъ; горный техникъ б. Са-
марскаго Удѣл. Окр. Борисъ Смолинъ;
исп. об. Контрольнаго Чиновника въ
должности младшаго чиновника X класса
б. Управл. Бѣловѣжской Удѣл. Пущи
Семенъ Удѣло, всѣ пятнадцать съ 1 Ян-
варя с. г., помощникъ Управляющаго
б. Бѣловѣжской Удѣл. Пущи Леонидъ
Гардеръ съ 17-4 Мая с. г. и лѣсничій
Рязанскаго л-ва, Рязанской губ. Петръ-
Иванъ Парнѣвскій, съ 30 Мая сего года

За штатъ, согласно прошеній: б. Мос-
ковского Удѣл. Окр.: Управляющій 21
Александровскимъ имѣніемъ Николай Ку-
роѣдовъ; б. Сарапульскаго Удѣл. Окр.
исп. об. Помощи. Контрол.: старшій—
Кузьма Мухачевъ, младшій—Иванъ Тара-
совъ, младшіе чиновники: X класса—
Левъ Володинъ, XII класса—Николай
Россовъ и Иванъ Крыпаевъ, канцелярскіе
вольнонаемные служащіе: Аркадій Мыль-
никовъ, Клавдія Веревкина, Марія Бирю-
кова, Николай Ерышкинъ, Александра
Веселитская, Николай Старостинъ, Алек-
сандра Лебедева; письмоводители: б. 4-го
Уд. Осинскаго имѣнія Федоръ Носовъ
и Ершовскаго л-ва—Мстиславъ Королевъ;
б. Нижегородскаго Удѣл. Округа млад-
шій чиновникъ X класса Иванъ Ижбол-
динъ, всѣ шестнадцать съ 1 Января с. г.,
землемѣры б. Удѣл. Округа Сарапуль-
скаго—Мечиславъ Кондратовичъ и Вель-
скаго Михаилъ Поповъ-Прѣсновъ, оба
съ 16 Апрѣля сего года.

*Отъ службы за отказомъ отъ должно-
сти:* Товарищи Лѣсничихъ Губ. Совде-
повъ: Костромскаго—Григорій Смирновъ,
со дня назначенія, Смоленскаго—Вадимъ
Колосовъ, съ 25 Апрѣля с. г.

За неявою къ мѣсту службы: Товарищи
Лѣсничихъ Губ. Совдеповъ: Тамбовскаго—
Федоръ Чухновъ, съ 12 Октября 1917 г.,
Минскаго—Ксенофонтъ Каркочъ, съ 15 Ян-
варя сего года.

*Отъ должности за переходомъ на службу
въ другое вѣдомство:* Таксаторъ, исп. об.
Преподавателя Аргунской низшей лѣсной
школы Дмитрій Любомудровъ, со дня
фактическаго оставленія службы.

ИСКЛЮЧАЕТСЯ изъ списковъ за
смертью: Лѣсничій Сетценскаго л-ва, Кур-
ляндской губ. Яковъ Баптидановъ, съ
21-го Апрѣля сего года.

№ 47. 14 Сентября.

ОТКРЫВАЕТСЯ лѣсная школа при
Тимоновскомъ л-вѣ Московской губ., Дмит-
ровскаго у. съ наименованіемъ ея «Т и м о-
н о в с к а я лѣсная школа», съ 1-го сен-
тября сего года.

НАЗНАЧАЮТСЯ: товарищъ лѣсничаго
Московского Совд. Николай Манинъ и лѣс-
ничій Кулебакскаго л-ва Анатолій Дрей-
зинъ—преподавателями Тимоновской лѣс-
ной школы съ освобожденіемъ Дрейзина
отъ завѣдыванія Кулебакскимъ л-вомъ.

№ 48. 31 Августа.

РАЗДѢЛЯЕТСЯ: Сочинское л-во Черно-
мор. губ. на два л-ва: 1-е Сочинское и
2-е чинаское л-ва.

НАЗНАЧАЕТСЯ: Лѣсничимъ 2-го Со-
чинскаго л-ва Черноморск. губ. состоящій
въ корпусѣ лѣсничихъ Завѣдывающій
Канцеляріей Центральнаго Лѣснаго От-
дѣла Леонидъ Печенковъ.

№ 49. 11 Сентября.

НАЗНАЧАЮТСЯ: Лѣсничимъ Госу-
дарскаго л-ва Рязанской губ. Товарищъ
Лѣсничаго этого же л-ва Иванъ Щекинъ.

Таксаторами завѣдывающими лѣсо-
устроительными партіями: ученые лѣсо-
воды: Николай Денисенко — въ Оренбург-
скія, съ 23—10 мая с. г., Петръ Прав-
динъ—въ Туркестанскія и въ Нижегород-
скія: Иванъ Аболенскій—съ 17 мая с. г.,
Николай Смѣльскій—съ 30 апрѣля с. г.,
Николай Беневоольскій — съ 10 мая с. г.,
Северинъ Юровскій—съ 13 мая с. г.

Таксаторами: Лѣсничій 14-го Елабуж-
скаго л-ва, Вятской губ. Георгій Моло-
децкій — въ Тамбовскія; ученые лѣсоводы:
Иванъ Холопцевъ — въ Новгородскія и
Василій Даниловъ — въ Нижегородскія
лѣсоустр. партіи, послѣдній съ 13 мая с. г.

Товарищами Таксаторовъ: окончившій
теоретическій курсъ Петроградскаго Лѣс-
ного Института Александръ Морозовъ въ
Тверскія; лѣсоводы: Александръ Наги-
бинъ — въ Тамбовскія, Иванъ Тихоновъ,
Михаилъ Сухановъ, Евгений Ковалевскій,
Василій Захаровъ, Павелъ Сафроновъ,
Яковъ Сонькинъ, Александръ Черны-
шевъ — въ Олонецкія, Василій Суханов-
скій, Иванъ Черемныхъ, Николай Тур-
скій — въ Вятскія, Сергѣй Спиридоновъ—
въ Архангельскія, Борисъ Кириллинъ,
Федоръ Пазилловъ—въ Владимирскія, Алек-
сандръ Кудашевъ — въ Симбирскія, Мат-
вѣй Абрамовъ, Дмитрій Романенко — въ
Орловскія, Вячеславъ Петрухинъ — въ
Калужскія, Александръ Щанниковъ —
въ Костромскія, Иванъ Долговъ, Влади-
славъ Козицкій и б. Товар. Лѣсничаго
Леонидъ Тюменевъ, — въ Саратовскія, то-
варищъ лѣсничаго Николай Малиновскій
и б. товарищъ лѣсничаго Яковъ Волковъ—
въ Нижегородскія, при чемъ Малиновскій
съ 30 апрѣля с. г. и Волковъ съ 9 мая с. г.,
Товарищъ Лѣсничаго Борисово-Судскаго
л-ва, Новгородской губ., Александръ Чо-
лаковъ и лѣсоводъ Константинъ Харла-
мовъ — въ Череповецкія, съ откомандиро-

ваніемъ послѣдняго въ Тихвинскій Уѣд-
ный Лѣсной Отдѣлъ; землемѣръ б. Упр.
Бѣловѣжской Удѣл. Пушей Семенъ Сав-
кинъ — въ Смоленскія лѣсоустроительныя
партіи.

Товарищами лѣсничихъ въ распоряже-
ніе Губисполкомовъ лѣсоводы: Николай
Кудринъ, Владиміръ Рябковъ, Николай
Юркинъ, Болеславъ Новаковскій — Воло-
годскаго, Никифоръ Головенко — Семирѣ-
ченскаго, Иванъ Капитановъ — Перм-
скаго, б. Товарищъ Лѣсничаго Викторъ
Комаровъ — Рязанскаго, Іосифъ Патю-
линъ — Нижегородскаго, землемѣръ б.
Петроградскаго Удѣл. Округа Василій Вы-
легженинъ — Череповецкаго.

*Исп. об. Завѣдывающаго лѣсоустрой-
ствомъ въ Костромской губ.* таксаторъ Ни-
колай Боковъ.

Топографами: б. топографы лѣсного вѣ-
домства: Петръ Смалинскій, Матвѣй Ко-
стылевъ — въ Архангельскія, Алексѣй
Знаменскій — въ Московскія и б. межев-
щикъ Петръ Осининъ — въ Тверскія лѣ-
соустроительныя партіи.

Районными лѣсомеліораторами Сара-
товскаго района: ученый лѣсоводъ Петръ
Бондаренко и лѣсоводъ Григорій Калѣва.

Товарищами лѣсомеліораторовъ Сара-
товскаго района: лѣсоводы: Исидоръ Скач-
ковъ и Всеволодъ Грамолинъ.

Межевщиками: б. топографъ лѣсного
вѣдомства Иванъ Хранинъ — въ Ярослав-
скія; б. межевщики: Петръ Владиміровъ,
Петръ Мещеряковъ, Петръ Толкуновъ —
въ Саратовскія, Василій Рыковъ, — во Вла-
димірскія и землемѣръ Василій Васен-
ковъ-Федоровъ — въ Вятскія лѣсоустр.
партіи.

Исп. об. Межевщика Николай Ва-
сильевъ — въ Костромскія лѣсоустр. пар-
тіи.

*Помощникомъ Завѣдывающаго Стати-
стическимъ Бюро* Центрального Лѣсного
Отдѣла, б. Столоначальникъ б. Лѣсного
Департамента Александръ Панинъ, съ
9-го августа с. г. и *канцелярскимъ служа-
щимъ* того же Отдѣла б. служащій Сибир-
скаго Торговаго Банка Иванъ Сергѣевъ
съ 29 іюля с. г.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ: *лѣсничіе л-въ:* Го-
сударевскаго, Рязанской губ., Петръ Не-
роновъ — въ Рязское, той же губерніи,
Койнасскаго, Архангельской губ. Кон-
стантинъ Никулинъ — въ Золотовское, Са-
ратовской губ.

Товарищъ лѣсничаго Браславскаго л-ва,
Ковенской губ. Василій Бѣловъ — въ Ха-
ринское, Тамбовской губ.

Таксаторъ, Завѣдывающій Вологодской
лѣсоустр. партіей Георгій Гулюшкинъ —
въ Олонецкія.

УТВЕРЖДАЮТСЯ въ должности Завѣ-
дывающихъ лѣсоустройствомъ въ губ.:
ученый лѣсоводъ Николай Русиновъ —
Владимірской и б. Ревизоръ Лѣсоустрой-
ства Александръ Царевскій—Вологодской.

УВОЛЬНЯЮТСЯ *отъ службы,* соглас-
но прошеній: Лѣсничій Ялынскаго л-ва,
Екатеринославской губ., Дмитрій Гре-

куль со дня фактическаго оставленія
службы, товарищъ Таксатора Николай
Заркинъ—съ 31 іюля с. г.; товарищи лѣсни-
чихъ Губисполкомовъ: Вологодскаго —
Павель Чистиковъ—съ 31 іюля с. г., Ар-
хангельскаго Александръ Скворцовъ—съ
17 іюня с. г., Тамбовскаго лѣсоводъ Иванъ
Сорокинъ—съ 15—2 февраля с. г.

За нелюбою къ мѣсту службы: Товарищи
лѣсничихъ Губисполкомовъ: Вологодска-
го — Алексѣй Нарушевичъ—съ 30 января
1917 г. и Новгородскаго — Василій Па-
нинъ въ теченіи болѣе 4-хъ мѣсяцевъ—
съ 7 ноября 1917 года.

*За штатъ съ 1 января 1918 г. согласно
прошеній:* б. Вельскаго Удѣл. Окр. воль-
нонаемные служащіе: Василій Курицынъ,
Дмитрій Поповъ, Иванъ Хромовъ, Але-
ксандръ Кирилловскій.

Въ отпускъ на одинъ мѣсяць, съ 16 авгу-
ста с. г. Помощникъ Столоначальника
Центрального Лѣсного Отдѣла Иванъ
Лаць.

ИСКЛЮЧАЕТСЯ *изъ списковъ за
смертью:* Таксаторъ, завѣдывающій
лѣсоустр. партіей въ Туркестанскомъ Краѣ
Іосифъ Кавко—съ 18 апрѣля с. г.

№ 50. 11 СЕНТЯБРЯ.

НАЗНАЧАЮТСЯ: *Таксаторами,* завѣ-
дывающими партіями: б. Управляющій
имѣніемъ б. Нижегородскаго Уд. Окр. Ни-
колай Тройниковъ — Костромской; уче-
ный лѣсоводъ Евгений Леншинъ — Кур-
ской; б. младшій таксаторъ Оскаръ Карл-
сонъ — Новгородской.

Таксаторами: Помощникъ Лѣсничаго
Карпогорскаго л-ва, Архангельской губ.,
Павель Кучинскій — въ Калужскія, уче-
ные лѣсоводы: Алексѣй Кругловъ и Иванъ
Громошинскій — въ Новгородскія, Нико-
лай Крыловъ — въ Курскія, Иванъ Вер-
шининъ — въ Тверскія, И. д. лѣсного тех-
ника при Вологодскомъ б. Лѣсоохр. Коми-
тетѣ Николай Вагановъ — въ Вологодскія,
б. Лѣсничій Верросскаго л-ва Лифлянд-
ской губ., Николай Яковлевъ — въ Перм-
скія и б. младшій таксаторъ Александръ
Орловъ — въ Саратовскія лѣсоустр. пар-
тіи.

Товарищами таксаторовъ: ученый лѣсо-
водъ Сергѣй Шулеповъ — въ Череповец-
кія, заурядъ-лѣсоводъ Евгений Аболинъ—
въ Саратовскія, лѣсоводы: Викторъ Кре-
товъ, Николай Панковъ, Семенъ Дору-
нинъ, Алексѣй Воловодовъ — въ Курскія,
Павель Бѣляевъ — Ярославскія, Але-
ксандръ Романовъ, Николай Ильчинъ,
Иванъ Кузнецовъ — Новгородскія, Карлъ
Аболинъ — Костромскія, Иванъ Лебе-
девъ — Владимірскія, Григорій Волковъ—
Оренбургскія, Федоръ Родькинъ — Оло-
нецкія, Михаилъ Рублевскій — Витеб-
скія, Федоръ Некрасовъ — Симбирскія,
Александръ Лелейкинъ, Иванъ Сошни-
ковъ — Рязанскія, Александръ Ступни-
ковъ — Вятскія лѣс. партіи.

И. об. Товарищией таксаторовъ лѣсо-
воды: Павель Кальнинъ и Павель Болга-
новъ—въ Новгородскія лѣс. партіи.

Топографомъ: вольнонаемный топографъ Николай Таракановъ — въ Архангельскія лѣс. партіи съ 23 мая с. г.

Товарищами Лѣсничихъ въ распоряженіе Губ. Исполкомовъ: лѣсоводы: Федоръ Минаевъ, Петръ Яшинъ — Томскаго, Гавриилъ Жуковский — Тульскаго, Александръ Васильевъ — Новгородскаго, Илья Бароновъ — Вологодскаго, Филимонъ Гаянъ — Ярославскаго съ допущеніемъ его къ исп. об. лѣсничаго въ б. частновладѣльческихъ лѣсахъ съ производствомъ содержанія временно за счетъ доходовъ отъ послѣднихъ, б. Завѣдывающій Вастеймойскимъ лѣс., Эстляндской губ., Андрей Долговъ — Вятскаго, съ 5 марта с. г., Тов. таксатора Николай Ильменковъ — Олонецкаго, б. Лѣсничій Петръ Васильевъ — Уфимскаго.

И. об. Товарища Лѣсничаго въ распоряженіе Вятскаго Губ. Исполкома ученый лѣсоводъ Г. В. Марциновскій, съ откомандированіемъ на Гостовскіе лѣсопильные Заводы.

Лѣсомеліаторами въ распоряженіе Воронежскаго Губ. Исполкома лѣсоводы Степанъ Самойленко, Никифоръ Кондратьевъ и Александръ Сосинъ.

И. об. Дѣлопроизводителя Лѣсного Департамента ученый лѣсоводъ Михаилъ Делидовъ, съ 8 марта с. г.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ: б. Ревизоръ Лѣсоустройства, Пермской губ., Григорій Подгаецкій на должность завѣдывающаго лѣсоустройствомъ въ Воронежскую губ., съ 30 апрѣля с. г.

Таксаторы лѣсоустроительныхъ партій: Калужской — Павелъ Грумбковъ — въ Саратовскія и Саратовскія — Николай Ончуковъ — въ Вятскія, съ выдачей послѣднему содержанія со дня приступленія къ несенію обязанностей таксатора.

Товарищи Лѣсничихъ, состоящіе въ распоряженіи Губ. Исполкомовъ: Витебскаго — Николай Алексѣевъ — въ Воронежскій, Вятскаго — Петръ Щетининъ — въ Орловскій и Туркестанскаго — Константинъ Бомбинъ въ Самарскій.

УТВЕРЖДАЮТСЯ въ должностяхъ: Завѣдывающаго лѣсоустр. въ Тамбовской губ. б. Ревизоръ лѣсоустр. Наполеонъ Копецъ, съ возложеніемъ на него завѣдыванія лѣсоустроительнымъ подотдѣломъ Губ. Лѣсного Отдѣла.

Товарища Лѣсничаго Чердынскаго л-ва, Пермской губ., Брониславъ Скачковскій.

ДОПУСКАЮТСЯ къ исполненію обязанностей торовъ лѣсов. при Губисполкомахъ ученый лѣсоводъ Георгій Петровъ — Петроградскомъ, б. Лѣсной Ревизоръ Тверской губ. Александръ Кузнецовъ, — Бѣжецкомъ Уѣзд. Лѣсномъ Отдѣлѣ и при Козьмодемьянскомъ Уѣзд. Совдепѣ, Казанской губ., Лѣсничій Юксарскаго лѣснич., той же губ. Иванъ Гоффе.

Завѣдывающаго лѣсозаготовительнымъ подотдѣломъ въ лѣсномъ Отдѣлѣ Ярославскаго Губ. Совд. Лѣсничій Шадринскаго л-ва, Пермской губ., Алексѣй Лебедевъ.

Лѣсничихъ: въ бывшихъ частныхъ лѣсахъ Новохоперскаго уѣзда, Воронежской губ., лѣсоводъ Алексѣй Аблаутовъ, съ содержаніемъ временно за счетъ доходовъ съ этихъ лѣсовъ и б. лѣсничій Дисненскаго лѣснич., Виленской губ., Николай Бѣлавинъ — Болховскаго, Орловской губ.

Товарищей лѣсничихъ въ распоряженіе Губ.: Совд. Сергѣй Зуевъ — Тверскаго, Эдуардъ Шульцъ — Орловскаго и Петръ Ивкинъ — Тульскаго.

ПРИКОМАНДИРОВАНЫ къ Центральному Лѣсному Отдѣлу для работъ въ качествѣ специалистовъ докладчиковъ въ лѣсоустроительной коллегіи бывшіе Ревизоры лѣсоустройства: Станиславъ Ноишевскій и Митрофанъ Троновъ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы: Лѣсничій Плещеевскаго л-ва Владимірской губ., Густавъ Фельдръ съ 14 апрѣля с. г., Товарищъ Лѣсничаго Скатинскаго л-ва, Пермской губ., Павелъ Вяловъ съ 20 января с. г., И. об. Дѣлопроизводителя б. Лѣсного Департамента Николай Афанасьевъ, съ 8 марта с. г.

Согласно прошеній, б. Управляющій 2 Василь-Сурскимъ имѣніемъ, Нижегородской губ., Мечиславъ Карвовскій; б. Нижегородскаго Уд. Окр.: уполномоченный по суд. дѣламъ Федоръ Скрипкинъ, Пом. Контролеровъ: старшій—Владиміръ Добровъ, младшій Петръ Огородниковъ, Старшій Пом. Дѣлопроизв. Анатолий Тулиновъ, всѣ пятеро съ 1 января с. г., Пом. Старшаго Землемѣра Александръ Касаткинъ, съ 16 апрѣля с. г., Товарищъ лѣсничаго Вятской губ. Сигизмундъ Коперкевичъ, съ 8 августа с. г.

По болѣзни, согласно прошеній: Б. Нижегородскаго Уд. Окр. Землемѣр I разр. Алексѣй Тригуба съ 16 апрѣля с. г., б. Казанскаго Окр. Контролеръ Алексѣй Бѣлоруковъ съ 1 января с. г. б. Самарскаго Уд. Окр., Старшій Лѣсничій Иванъ Поповъ съ 5 апрѣля с. г.

Освобождается отъ должности за поступленіемъ по мобилизаціи на военную службу: Вр. и. об. Дѣлопроизв. Административнаго Бюро Центрального Лѣсного Отдѣла Борисъ Лисовскій—съ 17 августа с. г.

Отъ службы за отказомъ отъ должности; согласно прошеній: б. Товарищъ Лѣсничаго Вятскихъ лѣс. партій Дмитрій Барановъ съ 2 мая с. г. и Товарищъ Лѣсничаго, состоящій въ Московскомъ Губ. Совд., Иванъ Закусинъ съ 6 августа с. г.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ изъ списковъ за смертью: Лѣсничій Ичалковскаго л-ва, Нижегородской губ., Николай Титовъ, съ 30 апрѣля с. г., б. Сарапульскаго Уд. Окр. Землемѣр Мечиславъ Кондратовичъ съ 4 іюля с. г., б. Тобольскаго Упр. 3 и Г. И. Пом. Землемѣра Николай Чазовъ съ 25 марта с. г. и Завѣдывавшій бывшими лѣсами гражданина Барятинскаго, лѣсоводъ Дмитрій Камериловъ—съ 13 мая с. г.

РЕДАКЦИОННЫЙ КОЛЛЕКТИВЪ.

Издатель Ц. Л. О.

Типографія М. И. Смирнова, Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій пер., 5.

ХРОНИКА

Учебное дѣло.

Лѣсной сборникъ Научнаго Общества.

Центральный Лѣсной Отдѣлъ рекомендуетъ мѣстнымъ Губернскимъ Лѣснымъ Подотдѣламъ выписывать въ нужномъ числѣ экземпляровъ, изъ ассигнуемыхъ на содержаніе подотдѣловъ средствъ. Второй Лѣсной Сборникъ, изданный Костромскимъ Научнымъ Обществомъ: Коспрома, Естественно-Историческій музей б. земства.

Курсы по распространенію лѣсныхъ знакій.

Центральный Лѣсной Отдѣлъ по отдѣльному случаю входилъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи средствъ на открытіе курсовъ по распространенію свѣдѣній о правильномъ лѣсномъ хозяйствѣ, о лѣсѣ.

На докладъ была сдѣлана отмѣтка, что такіе курсы могутъ открываться на средства мѣстныхъ Губернскихъ Исполнительныхъ Комитетовъ.

Примѣрная программа курсовъ будетъ выработана и разослана.

Снабженіе школъ учебными пособіями.

Въ настоящее время идетъ разсылка учебниковъ, учебныхъ пособій по лѣснымъ школамъ. Быстрая разсылка задерживается тѣмъ, что почта принимаетъ отъ учреждений только ограниченное число посылокъ.

Передача лѣснаго института.

Въ ближайшемъ будущемъ Лѣсной Институтъ переходитъ въ вѣдѣніе Комиссаріата Нар. Просвѣщ. Вопросъ о передачѣ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній обсуждался на сѣздѣ дѣятелей Высшей технической школы, бывшемъ въ сентябрѣ. Представителями высшей школы

относительно перехода техническихъ учебныхъ заведеній было вынесено 11 сентября слѣдующее постановленіе:

1) что для высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній вопросомъ первостепенной важности является тѣсная связь ихъ съ промышленной и технической жизнью страны, которая обеспечивала бы постановку учебнаго дѣла на уровнѣ современной техники и въ полномъ соотвѣтствіи съ вопросами хозяйственной жизни страны;

2) что сама по себѣ вѣдомственность не имѣетъ существеннаго значенія;

3) что объединеніе высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній при правильной организациіи объединяющаго органа въ отношеніи управленія принципиально возможно, хотя, при автономіи высшихъ учебныхъ заведеній и полной свободѣ, объединеніе можетъ быть осуществлено и внѣ единаго управляющаго центра;

4) что въ настоящее время, пока въ Комиссаріатѣ Народнаго Просвѣщенія нѣтъ органа, способнаго правильно освѣщать и разрѣшать существенно важные и жизненные вопросы высшаго технического образованія, переходъ высшихъ специальныхъ школъ въ Комиссаріатъ Народнаго Просвѣщенія является нецѣлесообразнымъ;

5) что для разрѣшенія вопросовъ высшаго технического образованія долженъ быть немедленно учрежденъ авторитетный объединяющій и руководящій органъ—«Совѣтъ по дѣламъ высшаго технического образованія», въ составъ котораго должны войти представители высшихъ техническихъ школъ, В. С. Н. Х., заинтересованныхъ, Комиссаріатовъ, научно-техническихъ и инженерныхъ обществъ и главнѣйшихъ профессиональныхъ союзовъ;

6) время, условія и формы перехода школъ въ вѣдѣніе Комиссаріата по просвѣщенію д. б. установлены для каждаго типа въ особыхъ совѣщаніяхъ изъ дѣятелей и представителей вѣдомствъ.

Карта лѣсовъ.

Въ измѣненіе прежде принятаго порядка, послѣ разсмотрѣнія отчетовъ по реннаніи и устройству лѣсныхъ дачъ въ Лѣсоустройственной Коллегіи Ц. Д. О. на мѣста выставляются только утвержденные отчеты. Что же касается плановъ лѣсонасажденій, то послѣдніе задерживаются для копирования съ цѣлью использовать ихъ плановые матеріалы при составленіи карты лѣсовъ.

Къ свѣдѣнію бывшихъ владѣльцевъ лѣсовъ.

Всѣ измѣняющіеся плановые, таксаціонные и прочіе матеріалы по бывшимъ въ частномъ владѣніи лѣснымъ дачамъ должны быть немедленно переданы въ соответствующіе Губернскіе Лѣсные Отдѣлы съ одновременнымъ извѣщеніемъ Ц. Д. О.

Снабженіе школъ продуктами.

Центральный Лѣсной Отдѣлъ обратился въ Комиссаріатъ Продовольствія съ ходатайствомъ, чтобы послѣдній сдѣлалъ распоряженіе мѣстнымъ органамъ объ оказаніи помощи лѣснымъ школамъ въ дѣлѣ снабженія ихъ продуктами первой необходимости.

Жобья школы.

Въ Череповецкой губ. открыта Лѣсная Школа вблизи Тихвина, въ Хайванскомъ лѣсничествѣ.

Въ Тимоновской лѣсной школѣ занятія открываются 7 октября.

Предложено открытіе новыхъ школъ съ осени этого года вблизи Рязани, въ Костромской губ., въ Кологривѣ и въ Ветлугѣ.

Финансы.

Мѣстныя смѣты.

Тамбовскій Губернскій Лѣсной Отдѣлъ проситъ объ отпускѣ кредита на возмѣщеніе выданнаго служащимъ отдѣла содержанія съ 2 апрѣля с. г. по ставкамъ Центрального Лѣсного Отдѣла по штатамъ, которые возбуждаютъ большое недоумѣніе.

Можно ли серьезно разсматривать нижеслѣдующіе штаты?

Завѣдующій Лѣснымъ Отдѣломъ — 1. Помощниковъ Завѣд. Лѣсн. Отдѣл. — 2. Дѣлопроизводителей — 2. Старшихъ помощниковъ дѣлопроизв.—1. Вухгалтеры — 1. Помощниковъ дѣлопроизводит. — 2. Землемѣръ—1. Младш. помощн. дѣлопроизводит. (?!!)—6. Младш. помощн. бухгалтер. (?)...—2. Писцовъ—22 (11). Курьеровъ—4 (11).

Больше всего въ этихъ штатахъ удивляетъ, что составитель, повидимому, забылъ въ нихъ помѣстить еще старшаго помощника младшаго курьера. Почему можно штатами предусматривать: дѣлопроизводителей, старшихъ помощниковъ дѣлопроизводителей, просто помощниковъ дѣлопроизводителей и, наконецъ, младшихъ помощниковъ дѣлопроизводителей, и почему нельзя этого примѣнить къ бухгалтерамъ, писцамъ и, наконецъ, курьерамъ? Почему это тонкое разграниченіе не проведено до конца съ логической послѣдовательностью?

Наконецъ, не видно ли здѣсь и широты русской природы, которая въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ опередила даже американскую: однихъ дѣлопроизводителей различныхъ ранговъ 11 человекъ, писцовъ—22 и курьеровъ—4, а всего Отдѣлъ насчитываетъ 44 человека служащихъ.

Не лучше дѣло обстоитъ и съ уѣздными отдѣлами. Въ составѣ Шацкого уѣзднаго Отдѣла числится 7 контролеровъ и 6 лѣсныхъ сторожей; въ Тамбовскомъ Уѣздномъ Отдѣлѣ—5 лѣсныхъ техниковъ и т. д. Только въ одномъ Елатомскомъ уѣздномъ Лѣсномъ Отдѣлѣ почему-то исполнѣ нормальный и скромный штатъ—изъ шести человекъ: завѣдывающаго Отдѣломъ, секретаря, лѣсного техника, помощника секретаря, машинистки и разсылнаго.

Если таковы были штаты раньше, когда не были опубликованы штаты, выработанные съѣздами лѣсныхъ комиссаровъ и лѣсоводовъ, и если бы только-что перечисленные штаты были бы штатами первыхъ дней, когда порядка было мало, и много труда пропадало непроизводительно, а потому и требовалось гораздо больше людей, то это было бы еще утѣшительно. Но при разсмотрѣніи смѣтъ, полученныхъ Центральнымъ Лѣснымъ Отдѣломъ въ самое послѣднее время, передъ глазами встаетъ все та же картина.

Вотъ, на примѣръ, составъ Вологодскаго Губернскаго Лѣсного Отдѣла:

Завѣдывающій Отдѣломъ — 1. Завѣдывающіе Подотдѣлами — 7. Вухталеровъ — 2. Двѣлопронаводителей — 8. Помощники двѣлопронаводителей — 9. Счетоводовъ — 4. Регистраторъ — 1. Помощникъ регистратора — 1. Писцовъ — 15. Машинистовъ — 5. Специалистовъ по лѣсоинженерному подотдѣлу для обслуживания лѣсопильныхъ заводовъ — 3. Курьеровъ — 5.

Всего, такимъ образомъ, Вологодскій губернский Лѣсной Отдѣлъ состоитъ изъ 61 человека, т. е. почти столько же сотрудниковъ какъ и въ Центральномъ Лѣсномъ Отдѣлѣ. Что же касается состава Уѣздныхъ Отдѣловъ, то точныхъ данныхъ о нихъ не имѣется, хотя составъ ихъ все же преувеличенъ; такъ, въ 10 уѣздныхъ отдѣлахъ Вологодской губ. состоитъ 100 человекъ, что составляетъ превышеніе нормы, принятой для Уѣздныхъ Отдѣловъ (7 чел. на Уѣздный Отдѣлъ) почти на 43%.

Распределеніе кредитовъ и расходование ихъ.

Распределеніе кредитовъ на мѣстахъ Губернскими Совѣдами и Отдѣлами оставляетъ желать очень многого, какъ и смѣтное дѣло. Въ Центральномъ Лѣсномъ Отдѣлѣ поступаютъ жалобы съ мѣстъ то на мѣстный Губсовѣдъ, который не передаетъ открытыхъ ему для Лѣсного Отдѣла кредитовъ, то на Губернскій Лѣсной Отдѣлъ, который, получивъ кредиты на всю губернію, расходуетъ ихъ только на свои нужды, не удѣляя ничего уѣзднымъ отдѣламъ.

Государственная и гражданская безрѣльность органовъ мѣстной власти проглядываетъ въ смѣтахъ, гдѣ расходы превышаютъ всѣ доходы и въ лучшемъ случаѣ доходы на 10%—20% превышаютъ расходы. Такъ, Вологодскій Губернскій Отдѣлъ представилъ расходную смѣту на 9.210.977 р., а доходную — на 11.419.909 рублей. Хотя не велико превышеніе доходовъ надъ расходами, все же есть превышеніе доходовъ, а вотъ Кузнецкій Уѣздный Лѣсной Отдѣлъ (Саратовской губ.), тотъ прямо сообщаетъ, что въ теченіе перваго полугодія с. г. израсходовалъ на свое содержаніе 123.047 р. 33 к., въ томъ числѣ и всѣ доходы въ суммѣ 61.947 р. 03 к., и при этомъ никакихъ объясненій.

При катастрофическомъ положеніи нашихъ государственныхъ финансовъ, кото-

рое наблюдается въ настоящее время, какъ результатъ четырехлѣтней войны, разстройства транспорта и промышленности, такая расточительность совершенно недопустима, и это свидѣтельствуетъ уже не о безрѣльности распорядителей кредитовъ, а о совершенной непригодности для государственной и общественной работы некоторыхъ силъ.

Заготовки.

Заготовка топлива.

Вслѣдствіе телеграммы Коллегіи Трехъ, Владимірская Землемѣрно - Техническая часть экспедиціи командировала 25 землемѣровъ въ помощь Лѣсному подотдѣлу для срѣзочного отвода лѣсныхъ площадей подъ заготовку топлива.

Суточные дехъги.

Всѣмъ техникамъ, исполняющимъ на мѣстахъ работы по отводу пятилѣтней дровяной лѣсоосѣвки, устанавливается оплата суточного довольствія въ размѣрѣ одной тридцатой получаемого ими содержанія, считая послѣднее по ставкамъ, утвержденнымъ Коллегіей Земледѣлія отъ 19 апрѣля с. г. Выдачу указанныхъ суточныхъ Коллегіей Трехъ разрѣшено производить изъ кредита въ 2 милліона рублей, отпущеннаго Высшимъ Совѣтомъ Народнаго Хозяйства на отводъ лѣсоосѣвки.

Дежежные капиталы б. лѣсопромышленниковъ.

Московскій Областной Комиссаріатъ Земледѣлія въ мартѣ мѣсяцѣ сдѣлалъ распоряженіе о томъ, что хранящіеся на текущихъ счетахъ въ отдѣленіяхъ Народнаго Банка и въ Казначействахъ деньги б. лѣсопромышленниковъ могутъ быть выдаваемы только на продолженіе лѣсозаготовительныхъ работъ или на производство выплатъ рабочимъ; въ противномъ же случаѣ должны быть предоставлены въ распоряженіе лѣсныхъ отдѣловъ, артелей и кооперативовъ, которые возьмутъ на себя продолженіе заготовки.

Въ виду возбужденнаго однимъ изъ Уѣздныхъ Комиссаріатовъ Земледѣлія вопроса, какъ поступить при отказѣ отдѣленія Банка и казначействъ отъ исполненія этого распоря-

женія, предложено этотъ вопросъ передать на распоряженіе Комиссар'ята Съюза и Государственнаго Контроля.

Средства на заготовку.

Несмотря на неоднократныя указанія, въ которыхъ Губернскіе Лѣсные Отдѣлы представляютъ въ Центральнѣй Лѣсной Отдѣлу свои предположенія на хозяйственныя заготовки лѣсныхъ матеріаловъ безъ указанія назначенія заготовляемыхъ матеріаловъ и просятъ

ассигновать деньги на такія работы. Общепринятые средства не могутъ быть предоставлены по первому требованію съ мѣстъ безъ всесторонняго обсужденія нѣли и значенія предполагаемыхъ лѣсовозготовительныхъ операцій, а нынѣ, когда центральной властью даны мѣстнымъ органамъ опредѣленныя задания, деньги могутъ ассигновываться исключительно на выполненіе этихъ заданий, что мѣстнымъ органамъ слѣдуетъ имѣть въ виду для избѣжанія излишней переписки и задержки въ работѣ.

Товарищи лѣсничіе,

сообщите въ контору „Лѣсовъ Республики“ число лицъ въ лѣсничествѣ, не состоящихъ подписчиками „Л. Р.“. Всѣмъ будетъ высланъ журналъ наложеннымъ платежомъ.

НЕ ЗАБЫВАЙТЕ О

ДРОВЯНОМЪ ГОЛОДЪ

Всѣ по мѣстамъ! ●● Всѣ на заготовки!

Всѣ усилія — отопить страну, не нарушая плана лѣсного хозяйства

Редакція журнала „ЛѢСА РЕСПУБЛИКИ“

ПРИСТУПАЕТЪ КЪ ИЗДАНІЮ ПОПУЛЯРНЫХЪ БРОШЮРЪ СЕРІИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ЛѢСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

1. ПОЧЕМУ НЕЛЬЗЯ ДѢЛИТЬ ЛѢСЪ ПО ДУШАМЪ, ЪДОКАМЪ, ДЕРЕВНЯМЪ?
2. ИНТЕРЕСЫ ЛѢСНЫЕ ГОРОДСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА И ДЕРЕВНИ.
3. ЛѢСНЫЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ КОММУНЫ.
4. ВОЗМОЖНО ПОЛНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНІЕ ДРЕВЕСИНЫ.
5. КАКЪ ВЕСТИ ХОЗЯЙСТВО ВЪ МѢСТНЫХЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ НАСАЖДЕНІЯХЪ.

Заводы

Передача заводовъ въ вѣдѣніе В. С. Н. Х. Сооруженія.

Вопросъ о необходимости сосредоточенія управления государственными предприятиями въ однихъ рукахъ, съ установленіемъ единого порядка заводыванія, принципиально былъ разрѣшенъ уже ранѣе, при чемъ, въ соответствии съ общей экономической политикой Республики, было признано, что хозяйномъ всѣхъ предприятий долженъ быть Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства, который и распределить отдѣльные заводы по своимъ производственнымъ Отдѣламъ. Такими Отдѣлами являются: въ области механической обработки дерева—Главный Комитетъ Лѣсной политики и деревообрабатывающей промышленности («Главлѣсъ»), и въ области химической—Отдѣлъ Химической Промышленности. Въ настоящее время вопросъ этотъ находится наканунѣ практическаго разрѣшенія. 12 сентября с. г. состоялось Совѣщаніе по вопросу объ управленіи государственными заводами, находящимися въ вѣдѣніи Ц. Л. О. Въ составъ этого Совѣщанія вошли представители: два отъ Президіума В. С. Н. Х., два отъ Отдѣла Химической промышленности, одинъ отъ Отдѣла Контроля В. С. Н. Х., одинъ отъ Главлѣса и два—отъ Ц. Л. О. Совѣщаніе постановило о переходѣ всѣхъ заводовъ химической переработки дерева (Ривицкаго, Гостовскихъ, Вельскаго и Сылвенскаго) въ вѣдѣніе Отдѣла Химической промышленности и лѣсопильныхъ, имѣющихъ промышленное значеніе—въ вѣдѣніе Главлѣса, при чемъ въ первую очередь изъ лѣсопильныхъ заводовъ передаются Маймакскій, Сѣверо-Двинскій, Ковжинскій, Керженскій, Луковенскій и Юрьевскій; въ отношеніи же остальныхъ лѣсопильныхъ заводовъ должно состояться соглашеніе между Ц. Л. О. и Главлѣсомъ о томъ, какіе изъ нихъ, какъ имѣющіе только лѣсохозяйственное значеніе, должны остаться въ Ц. Л. О., и какіе и въ какой срокъ должны перейти въ Главлѣсъ. Заводы передаются со всѣмъ имуществомъ

и всѣми относящимися къ нимъ кредитами, согласно составленнымъ для нихъ Ц. Л. Отдѣломъ сметамъ; впредь же до фактическаго пріема заводовъ Отдѣлами Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства заводы эти управляются и финансируются Комиссаріатомъ Земледѣлія. Это же Совѣщаніе вынесло постановленіе по частному вопросу—о немедленномъ отпускѣ Ривицкому заводу 120.000 рублей въ счетъ его сметы изъ средствъ Комиссаріата Земледѣлія.

Въ соответствии съ изложеннымъ постановленіемъ Совѣщанія, Ц. Л. О-ломъ Ривицкому заводу ассигновано 120.000 рублей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, принимаются мѣры къ скорѣйшему осуществленію передачи заводовъ В. С. Н. Х. для Отдѣла Химической Промышленности, по его просьбѣ составляются подробныя свѣдѣнія о финансовомъ и техническомъ положеніи Костромскихъ (Гостовскаго и Шортюжскаго), Вельскаго и Сылвенскаго заводовъ, а въ Главлѣсъ направлено предложеніе сообщить свои соображенія о порядкѣ фактической передачи лѣсопильныхъ заводовъ; отвѣтъ ожидается въ ближайшемъ будущемъ, послѣ чего будутъ сдѣланы соответствующія распоряженія на мѣстахъ.

Сооруженія.

Управленіе Городскаго и Сельскаго строительства при Комитетѣ Государственныхъ Сооруженій В. С. Н. Х. просило Комиссаріатъ Земледѣлія прислать ему въ кратчайшій срокъ подробно обоснованныя сметы и проекты, какъ на постройку новыхъ, такъ и на ремонтъ старыхъ зданій, находящихся въ вѣдѣніи Комиссаріата, указывая, что непредставленіе этихъ данныхъ безусловно повлечетъ къ тому, что строительныя нужды Комиссаріата Земледѣлія въ 1919 году не будутъ удовлетворены, какъ не внесенныя въ государственную роспись на 1919 годъ.

Какъ извѣстно, въ вѣдѣніи Ц. Л. О. находятся постройка и ремонтъ домовъ для лѣсничихъ, ихъ товарищей и лѣсной стражи, и лѣсной матеріалъ для этой надобности получается обычно изъ ближайшихъ дачъ и готовится хозяйственнымъ распоряженіемъ лѣснаго вѣдомства. Въ виду этого, и находя, что сооруженіе и ремонтъ указанныхъ домовъ, по причинѣ незначительной потребности въ строительныхъ матеріалахъ и при разбросанности мѣстъ постройки, едва ли можетъ быть

относено къ категоріи государственнаго строительства, Ц. Л. О. сообщилъ о томъ, что, съ своей стороны, полагаеь бы болѣе целесообразнымъ и въ дальнѣйшемъ заготовлять необходимые материалы собственнымъ распоряженіемъ, не прибѣгая къ помощи Комитета Государственныхъ Сооруженій. Вместе съ тѣмъ Центральный Лѣсной Отдѣлъ объяснилъ, что въ случаѣ, если бы упомянутую заготовку признано было необходимымъ передать Комитету, Центральный Лѣсной Отдѣлъ лишенъ возможности въ ближайшее время представить подробно обоснованныя сметы и проекты на постройку и ремонтъ зданій въ 1919 году, ибо таковыя проекты и сметы будутъ получены Отдѣломъ съ мѣстъ не ранѣе ноября текущаго года, при чемъ послѣ полученія должны быть предварительно рассмотрѣны и утверждены Центральнымъ Лѣснымъ Отдѣломъ.

Кромѣ того, не касаясь частныхъ вопроса въ отношеніи порядка удовлетворенія строительныхъ нуждъ лѣснаго вѣдомства и признавая принципиальную целесообразность сосредоточенія дѣла заготовки строительнаго матеріала въ однихъ рукахъ, Ц. Л. О. не можетъ не отмѣтить въ этомъ вопросѣ нѣкоторой междуведомственной несогласованности въ работѣ: дѣло въ томъ, что при Главлѣсѣ, согласно сообщенію представителя Центрального Лѣснаго Отдѣла, уже организованъ особый самостоятельный Отдѣлъ Заказовъ, въ которомъ и намѣчено сосредоточеніе всѣхъ крупныхъ, государственнаго масштаба, заготовокъ строительнаго и подѣлочнаго лѣснаго матеріала; черезъ этотъ же Отдѣлъ предполагается удовлетворять потребности въ лѣсѣ и самого Комитета Государственныхъ Сооруженій.

Ривницкій заводъ.

Обслѣдованіе Ривницкаго завода было произведено, согласно постановленію Президіума Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства, особой Комиссіей въ составѣ представителей: Отдѣла Химической Промышленности В. С. Н. Х., Отдѣла Контроля В. С. Н. Х., Центрального Лѣснаго Отдѣла, Лѣснаго Отдѣла Тверскаго Губсовдепа, Учетно-Контрольной Коллегіи и Тверской губерніи и Бѣжецкаго Уѣзднаго Совѣта Народнаго Хозяйства. Обслѣдованіе завода было произведено 14, 15, 16, 17, 18 и 19 августа с./г., причемъ Комиссія въ своемъ заключеніи, между прочимъ, признала слѣдующее:

а) недостатокъ на заводѣ дровъ, повлекшій за собою остановку завода въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, объясняется отчасти неисполненіемъ своихъ обязанностей администраціей, отчасти отсут-

ствіемъ на заводѣ средствъ, отчасти прекращеніемъ весной сего года подвоза дровъ мѣстными крестьянами, вызваннымъ объявленіемъ лѣснаго Ривницкаго лѣсничества Эттингена о томъ, что онъ не ручается за своевременную уплату крестьянамъ денегъ за возку дровъ.

б) Угроза заводу разгромомъ имѣла мѣсто, и Заводскимъ Комитетомъ были приняты мѣры къ охранѣ завода.

в) Мѣстный Совѣтъ Народнаго Хозяйства все время былъ въ тѣсной связи съ Рабочимъ Комитетомъ. Представитель Бѣжецкаго С. Н. Х. указалъ на общемъ собраніи рабочихъ, что заводъ находится въ вѣдѣніи В. С. Н. Х. Комитетъ съ іюня мѣсяца имѣетъ сношеніе исключительно съ мѣстнымъ С. Н. Х.

г) Лѣсничій Эттингенъ не былъ вынужденъ вывѣшивать объявленіе о томъ, что онъ не ручается за своевременную расплату съ возчиками. Онъ долженъ былъ предвидѣть послѣдствія своего объявленія.

д) Комитетъ былъ вынужденъ прибѣгнуть къ розыску средствъ, чѣмъ и объясняется произведенный имъ залогъ выработанныхъ на заводѣ продуктовъ. Комитетъ не извѣстилъ о совершенномъ залогѣ лѣсное вѣдомство.

е) Заводъ съ технической стороны, исключая мелкіе дефекты, оборудованъ рационально. Крупнымъ дефектомъ является помѣщеніе котельнаго и спиртового отдѣленій въ одномъ деревянномъ зданіи, хотя и раздѣленномъ брандмауеромъ.

ж) Заводъ можетъ начать правильно функционировать съ открытіемъ саннаго пути.

По вопросу о дальнѣйшемъ функционированіи завода Комиссія признала необходимымъ:

1) Полное отдѣленіе управленія заводомъ и лѣсничествомъ съ раздѣленіемъ имущества и съ возложеніемъ обязанностей по заготовкѣ для завода дровъ на заводоуправленіе.

2) Ассигнованіе Центральнымъ Лѣснымъ Отдѣломъ аванса на содержаніе завода въ 120.000 рублей.

3) Отстраненіе отъ должности завѣдывающаго заводомъ Сытова и лѣснаго Эттингена, съ возложеніемъ на Центральный Лѣсной Отдѣлъ обязанности замѣнить ихъ лицами, могущими работать съ соблюденіемъ декретовъ Республики.

4) Принятіе Центральнымъ Лѣснымъ Отдѣломъ совместно съ В. С. Н. Х. энергичныхъ мѣръ къ открытію дѣйствія завода.

Ковжикскій заводъ.

Телеграммой отъ 8 августа сего года завѣдывающій Ковжинскимъ государственнымъ лѣсопильнымъ заводомъ товарищъ Левандовскій

сообщилъ Центральному Лѣсной Отдѣлу о томъ, что имъ, по возвращеніи на заводъ изъ служебной командировки, обнаружено незаконное израсходование кассиромъ завода 142.000 рублей.

По распоряженію Члена Коллегіи Земледѣлія, разслѣдованіе этого дѣла было поручено товарищу Левандовскому совместно съ рабочимъ контролемъ завода, при чемъ оказалось, что кассиръ затратилъ указанные 142.000 руб. на закупку мануфактуры для заводскаго кооператива. Рабочій контроль не усмотрѣлъ въ дѣйствіяхъ кассира элемента растраты государственнаго имущества, однако, такъ какъ деньги были имъ израсходованы безъ предварительнаго уполномочія его на это кооперативомъ или рабочими организаціями, то рабочій контроль постановилъ названнаго кассира уволить отъ должности за самовольныя дѣйствія.

Въ половинѣ августа с./г. уполномоченные общимъ собраніемъ пайщиковъ Ковжинскаго кооператива т. т. Корниловъ и Константиновъ обратились въ Центральный Лѣсной Отдѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи кооперативу ссуды въ размѣрѣ 200.000 рублей, предполагая изъ этой суммы возмѣститъ позаимствованная на закупку мануфактуры 142.000 руб., на остальныя же 58.000 руб. немедленно закупить продовольствіе для завода; равнымъ образомъ уполномоченные предполагали и суммы, поступающія отъ продажи мануфактуры (142.000 р.), обратить на закупку продовольствія. Срокъ возврата всей суммы въ 200.000 р. намѣчался шестимѣсячный.

Дѣло это было рассмотрѣно въ Соединенной Коллегіи при Центральномъ Лѣсномъ Отдѣлѣ, причемъ Коллегія, принимая во вниманіе, что заводъ расположенъ по водной системѣ, вдали отъ желѣзныхъ дорогъ, и потому можетъ быть снабженъ продовольствіемъ лишь въ періодъ навигаціи, гужевая же доставка грузовъ значительно удорожитъ стоимость провіанта, полагала, съ своей стороны, возможнымъ оказать Ковжинскому заводу испрашиваемую имъ ссуду. Однако, Коллегія Земледѣлія, не признавъ возможнымъ предоставлять заводу особыя льготы, благодаря которымъ Ковжинскій заводъ въ отношеніи продовольствія оказался бы въ гораздо болѣе выгоднымъ по сравненію съ другими государственными предпріятіями условіяхъ, отказала въ удовлетвореніи ходатайства Ковжинскаго кооператива. Несмотря на это, опасаясь остраго продовольственнаго кризиса на заводѣ, казалось бы, нѣтъ основаній, такъ какъ и Ковжинскому, и другимъ заводамъ неоднократно было разъясняемо, что заведывающіе заводами, по соглашенію съ рабо-

чимъ Контролемъ, всегда имѣютъ возможность затрачивать на закупку продовольствія нѣкоторыя суммы, заимствуя таковыя изъ операционныхъ заводскихъ средствъ, съ тѣмъ однако, чтобы такія позаимствованія отнюдь не оказывали неблагоприятнаго вліянія на работу завода.

На мѣстахъ.

Петербургъ.

Заготовка топлива.

Петроградскій Лѣсной Отдѣлъ разработалъ планъ усиленныхъ заготовокъ топлива въ 10 лѣсничествахъ на срокъ по 1 сентября 1919 г. Всего предполагается заготовить дровъ на сумму 13.387.465 руб., болѣе 100.000 куб. саж. Лѣсной Отдѣлъ приступилъ къ выясненію массивовъ, которые могутъ отвѣчать всемъ этимъ условіямъ. Существеннымъ затрудненіемъ для осуществленія такого плана заготовокъ является недостатокъ въ техническомъ персоналѣ, инструментахъ и въ рабочихъ. Для найма рабочихъ является препятствіемъ отсутствіе продовольствія, безъ котораго почти невозможно составить рабочія партіи.

Достройка гавани.

Въ селеніи Никулясы на Ладожскомъ озерѣ на средства б. удѣльнаго вѣдомства было приступлено къ постройкѣ гавани. Постройка дамбы была почти закончена, и для продолженія работъ заготовлены нѣкоторые матеріалы. Въ настоящее время неоконченная дамба въ части своей залита водой, и если не принять мѣръ къ доведенію постройки до конца, то все сооруженіе, стоящее около двухъ милл. руб., можетъ придти въ полную негодность. Поэтому Лѣсной Отдѣлъ предполагаетъ войти въ соглашеніе съ Управленіемъ Государственныхъ сооружений о томъ, чтобы получить нужныя средства для достройки гавани въ Никулясахъ.

Заготовки въ Матокскомъ лѣсничествѣ.

Матокское лѣсничество произвело хозяйственнымъ способомъ дровяныхъ заготовокъ около 2000 куб. саж., которыя были проданы Петроградскому Городскому Комитету по топливу. Однако, вывозъ дровъ со складовъ идетъ крайне медленно, и около 8000 пог. саж. въ текущую навигацію, вѣроятно, не будутъ

вывезены, такъ какъ Городской Комитетъ не заарендовалъ нужнаго числа пароходовъ. Все это ставитъ лѣсничаго въ большое затрудненіе, такъ какъ дрова текущихъ заготовокъ некуда складывать; кромѣ того мѣстное населеніе лишается заработка.

Заготовка дровъ.

По распоряженію Губернскаго Лѣснаго Отдѣла, въ текущемъ операціонномъ году производятся въ 10 лѣсничествахъ губерніи хозяйственныя заготовки дровъ. Всего съ 1 сентября 1917 г. по настоящее время заготовлено 70.333 к. саж. дровъ, изъ которыхъ 39.893 куб. саж. вывезены на склады при желѣзнодорожныхъ станціяхъ и частью отправлены на мѣста назначенія; невывезенныхъ изъ лѣса дровъ осталось 30440 куб. саж. Изъ вывезенныхъ на склады дровъ продано 31384 куб. саж. на сумму 6 061.362 руб., въ счетъ оплаты которыхъ поступило 1.861.874 руб., всего же на расходы по хозяйственнымъ заготовкамъ было отпущено 3.451.316 руб.

О передачѣ Изварскаго подъѣзднаго пути.

Управленіе Сѣверо-Западными жел. дорогами обратилось въ Лѣсной Отдѣлъ съ просьбой предоставить въ Изварскомъ лѣсничествѣ для нуждъ дороги лѣсныя заготовки въ размѣрѣ 5-ти лѣтней лѣсосѣки съ передачей въ собственность или арендное пользованіе дороги Изварскаго подъѣзднаго пути. Состоявшееся 28 сентября Совѣщаніе высказалось противъ передачи Сѣверо-Западнымъ ж. д. Изварскаго подъѣзднаго пути, въ виду того, что большихъ заготовокъ въ Изварскомъ лѣсничествѣ, вслѣдствіе истощенія лѣсныхъ дачъ, производить не предполагается, а намѣченныя заготовки могутъ быть произведены хозяйственнымъ способомъ. Изъ таковыхъ заготовокъ для нуждъ Сѣверо-Западныхъ жел. дорогъ будетъ предоставлено 8000 куб. саж.

Лѣсные склады.

Для того, чтобы урегулировать дѣло заготовки и распределенія лѣсныхъ матеріаловъ для нуждъ населенія, Лѣсной Отдѣлъ предполагаетъ открыть въ губерніи сѣть лѣсныхъ складовъ, гдѣ можно было бы сосредоточить заготовку; устройство складовъ желательнѣе устроить въ пунктахъ, удобныхъ для распределенія заготовленныхъ матеріаловъ на значительный районъ. Закупка будетъ производиться изъ специальныхъ средствъ Отдѣла. Впослѣдствіи при складахъ могутъ быть открыты лѣсныя биржи, которыя дадутъ возможность сосредоточить и упорядочить мѣстную торговлю лѣсными матеріалами, предметами лѣсного промысла и промышленности. Въ настоящее время производится обслѣдованіе Царскосельскаго уѣзда. Выяснилось, что въ первую очередь склады могутъ быть открыты въ Царскомъ Селѣ, Красномъ Селѣ, Гатчинѣ, Пулковомъ, Тосно и ст. Александровская, Сѣв.-Зап. жел. дор., гдѣ нужда въ лѣсныхъ матеріалахъ огромная, а лѣсной складъ имѣется только въ Царскомъ Селѣ, но онъ обслуживаетъ лишь совѣтскія учрежденія. Кромѣ того, въ уѣздѣ имѣется 24 лѣсопильныхъ, древомассныхъ, деревообдѣлочныхъ завода, изъ которыхъ 13 стоятъ главнымъ образомъ изъ-за отсутствія заготовленнаго лѣса. Устройство въ нужныхъ пунктахъ складовъ дастъ возможность пустить въ ходъ заводы и снабдить населеніе необходимыми матеріалами.

Петроградскій областкой съѣздъ.

Лѣсная секція областного съѣзда земельныхъ отдѣловъ немногочисленна; нѣтъ представителя такой богатой лѣсами губерніи, какъ Вологодская, представителю лѣснаго отдѣла которой было не разрѣшено ѣхать на съѣздъ. Лѣсная секція работала два раза въ день.

Статистическое обслѣдованіе для опредѣленія нормъ потребленія населеніемъ

Товарищи съ мѣстъ!

Пишите короткія корреспонденціи съ мѣстъ.

Освѣщайте все стороны работы.

секція признала крайне важнымъ, такъ какъ со стороны населенія можно ждать требованія приступить къ отпуску лѣса согласно указанію Основного закона о лѣсѣ. Но техника подобнаго обследованія крайне затруднительна, такъ какъ спеціальныи статистическій аппаратъ отсутствуетъ почти во всѣхъ губерніяхъ. Между тѣмъ, ограничиваться только ведомственнымъ обследованіемъ нельзя, такъ какъ опредѣленіе нормъ потребления лѣса должно быть произведено точно, иначе будетъ происходить рядъ недоразумѣній и нерациональное распредѣленіе лѣсныхъ богатствъ. Вопросъ осложняется еще тѣмъ, что необходимо принять во вниманіе, что лѣса Сѣвера являются источникомъ снабженія лѣсными матеріалами почти всей Европейской Россіи, и потому норма потребления для мѣстнаго населенія должна быть нечислена подъ этимъ угломъ. Въ виду важности этого вопроса, рѣшено устроить совмѣстное засѣданіе секцій Лѣсной и Статистической. Предложеніе Лѣсного Отдѣла Уральской Области созвать всероссійскій съѣздъ представителей Лѣсныхъ Отдѣловъ встрѣтило сочувствіе секцій, но въ виду того, что на 25 октября предполагается созвать въ Москвѣ Всероссійскій агрономическій съѣздъ, созывъ спеціальнаго лѣснаго съѣзда не представляется возможнымъ; поэтому секція постановила просить Комиссаріатъ Земледѣлія и пленумъ настоящаго съѣзда настаивать на широкомъ участіи представителей Лѣсныхъ Отдѣловъ—губернскихъ и уѣздныхъ—на московскомъ съѣздѣ.

При обсужденіи отдѣльныхъ вопросовъ, затронутыхъ въ докладахъ съ мѣстъ, выяснилось, что всѣ они группируются слѣдующимъ образомъ: 1) о взаимоотношеніи Лѣсныхъ Отдѣловъ — централиаго, областного и губернскихъ; 2) объ отношеніи лѣсныхъ отдѣловъ къ мѣстнымъ Совѣтамъ Народнаго Хозяйства, Совѣту Народнаго Хозяйства области и Высшему; 3) о недостаткѣ специалистовъ, лѣсныхъ техникувъ; 4) о задачахъ, которыя должны быть рассмотрѣны и подготовлены къ слѣдующему съѣзду, и 5) объ уклоненіяхъ отъ Основного Закона о лѣсахъ, какъ это имѣло мѣсто въ Олонецкой губерніи, гдѣ лѣса были раздѣлены на лѣса мѣстнаго пользованія и общегосударственнаго.

По первому вопросу секція постановила желательнымъ установить подчиненныя

взаимоотношенія мѣсть съ областью, а не съ центромъ, какъ это было до сихъ поръ. По второму вопросу было постановлено: Совѣты Народнаго Хозяйства работать въ контактѣ съ Лѣсными Отдѣлами при участіи въ нихъ членовъ Отдѣловъ. Совѣты Народнаго Хозяйства не могутъ давать разрѣшеній на отпускъ лѣса безъ разрѣшеній мѣстнаго Лѣснаго Отдѣла. По вопросу о задачахъ области было признано необходимымъ приступить къ организационному изученію лѣсовъ Сѣверной Области и изданію печатнаго Областнаго органа.

По вопросу о недостаткѣ техническаго персонала было высказано пожеланіе объ организационной производительности труда лѣсоводовъ (точная специализация), подготовка кадровъ лѣсоводовъ, увеличеніе оплаты труда, необходимость вести назначенія лѣсоводовъ на мѣста изъ области, а не изъ центра, веденіе точнаго учета свободныхъ техническихъ силъ и др.

Заготовки дровъ.

Въ Шлиссельбургскомъ лѣсничествѣ по распоряженіямъ «Осотона» было заготовлено въ операціонный 1917 — 1918 г. 1,637 куб. саж. дровъ на сумму 353,442 руб.

Петроградскій городской комитетъ по топливу проситъ Лѣсной Отдѣлъ для заготовки дровъ на нужды домашнего отопленія гор. Петрограда отвести въ четырехъ уѣздахъ по 32 дачамъ 4,125 дес. лѣса для вырубкн согласно ранѣе установленныхъ на дачи плановъ хозяйствъ. Тамъ, гдѣ такихъ плановъ нѣтъ, или дѣйствіе ихъ окончилось, отводъ мѣсть рубокъ будетъ произведенъ лѣсоводами Лѣснаго Отдѣла комитету по топливу съ представленіемъ чертежей отвода на утвержденіе Лѣснаго Отдѣла.

ТАКСЫ

увеличены отъ 4 до 6 разъ.

См. офиц. отд.

Лѣсоустройство.

Организація лѣсничествъ.

Организація лѣсничествъ по Ямбургскому уѣзду вполнѣ закончена; несмотря на трудность подыскать технической персоналъ, во всѣхъ лѣсничествахъ, кромѣ Рѣдкинскаго, должности лѣсничихъ уже замѣщены частью помощниками лѣсничихъ.

Пріемъ б. частновладѣльческихъ дачъ.

Въ Лисинскомъ лѣсничествѣ приняты по актамъ б. частновладѣльческаго владѣнія—дача «Тошино» въ 104 дес. при 92 дес. удобной лѣсной площади и дача «Отрадное» въ 414 дес. при 344 дес. удобной лѣсной площади.

Къ созданію лѣснаго фонда губерніи.

Общая площадь б. частновладѣльческихъ лѣсовъ въ Петроградской губерніи исчисляется въ 1460194 дес. Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ лѣсоустроительныя партіи производили обследованіе б. частновладѣльческихъ имѣній и затѣмъ приступили къ пріему ихъ согласно Инструкціи. До настоящаго времени въ

Лѣсной Отдѣлъ пока поступили акты о пріемѣ 20 дачъ, принадлежащихъ 12 владѣльцамъ, общаю площадью въ 16454 дес., изъ которой удобной 12221 дес.

Отводъ лѣсосѣкъ.

Организація работъ по отводу лѣсосѣкъ идетъ усиленнымъ темпомъ. Въ текущемъ году къ этимъ работамъ будетъ привлечено 1125 техниковъ. Площадь отвода въ рубку хвойныхъ насажденій равна 220000 дес. и насажденій мягкихъ лиственныхъ породъ 507000 дес. Кромѣ того въ періодъ съ 1 января до 1 іюля 1919 г. будетъ отведено еще 338000 дес. дровяныхъ насажденій. Въ виду того, что заготовка дровъ уже началась, во избѣжаніе задержки въ заготовкѣ, предполагено оставлять пробныя площади, взятые въ цѣляхъ оцѣнки насажденій на корнѣ съ тѣмъ, чтобы обмѣръ и перечетъ деревьевъ на пробахъ не могъ задерживать рубку насажденій на участкахъ немедленно послѣ ихъ отвода.

Расчислка лѣсной площади.

За послѣднее время въ Ц. Л. О. очень часто поступаютъ ходатайства о расчислкѣ лѣсныхъ участковъ, при чемъ въ большинствѣ случаевъ мотивировка подобныхъ ходатайствъ совер-

Исправленіе опечатки. (Официально).

В № 12—13 „Лѣсовъ Республики“ (стр. 727—730) напечатано постановление Коллегіи Земледѣлія 10 сентября 1918 года об увеличеніи такса на отпускаемый лѣс, в котором, по недосмотру, вкралась опечатка, а именно: слова „а также промышленнымъ предпріятіямъ общегосударственнаго значенія“, помѣщенные в концѣ п. 7-го, слѣдуетъ перенести в пунктъ 8-й, послѣ слов: „ст. 19 Основнаго Закона о Лѣсах“.

Тогда п.п. 7-й и 8-й будутъ читаться в слѣдующей редакціи:

7) По установленнымъ настоящимъ указаніями корневымъ цѣнамъ производится отпускъ лѣса трудовому населенію по хозяйственнымъ нормамъ.

8) Твердыя цѣны, по которымъ лѣс отпускается категориямъ потребителей, упомянутыхъ в ст. 19 Основнаго Закона о Лѣсах, а также промышленнымъ предпріятіямъ общегосударственнаго значенія, устанавливаются, исходя изъ корневыхъ цѣн, увеличенныхъ на 50%.

В такой редакціи оба исправляемые пункта будутъ находиться в полномъ соотвѣтствіи с ст. ст. 18 и 19 Основнаго Закона о Лѣсах.

На страницѣ 734 в строкѣ 18 снизу напечатано „30%“; слѣдуетъ читать „50%“.

шенно не подкрѣпляется надлежащимъ матеріаломъ. При сравненіи же данныхъ таксаціонныхъ элементовъ насажденій, ближайшихъ къ предполагаемому къ расчисткѣ участку, оказывается почти полное совпаденіе всѣхъ признаковъ какъ элементовъ, характеризующихъ насажденія, такъ и почвенно-грунтовыхъ условій. Такія не обоснованныя ходатайства будутъ оставляться Ц. Л. О. безъ всякихъ послѣдствій.

Лѣса западной коммунъ.

Въ составъ Западной Коммуны входятъ полностью Смоленская губернія и части губерній Могилевской, (уѣзды: Горецкій, Мстиславскій, Чаусскій и части уѣздовъ Оршанскаго, Чериковскаго, Рогачевскаго, Выховскаго, Сѣнненскаго, Климовичскаго) и Витебской (уѣзды: Витебскій, Ветлужскій, Городокскій, Невельскій и части уѣздовъ Себежскаго, Полоцкаго, Делельскаго). Общая площадь лѣсовъ на указанномъ пространствѣ 2.119.305 дес., изъ нихъ б. казенныхъ—260.579 дес. и б. частновладѣльческихъ и общественныхъ—1.858.726 дес.

Размѣры отпусковъ по площади годичной сплошной рубки опредѣляются для хвойныхъ насажденій въ 9037 дес. и для лиственныхъ 13422 дес. Оцѣночная стоимость ежегодной хвойной лѣсосѣки 15224475 руб. лиственной 6024649 руб., что составляетъ въ среднемъ стоимость 1 дес. хвойнаго лѣса въ 1680 руб. и лиственного 450 руб.

Стоимость годичнаго отпуска установлена по запасу, принятому для б. казенныхъ лѣсовъ, отъ 20 до 50 т. саж., б. частновладѣльческихъ, отъ 15 до 40 к. саж. при оборотахъ рубки въ 80 лѣтъ для хвойныхъ и 40 л. для лиственныхъ насажденій.

Общій размѣръ годичнаго валового дохода отъ продажи лѣса предполагенъ въ 21 милл. р.

Вышній Волочекъ.

Лѣсной отдѣлъ приступилъ къ приему бывшихъ частныхъ лѣсовъ (инструкція 12 мая 1918 г.). Много времени, къ сожалѣнію самаго удобнаго, упущено. Но это не по винѣ уѣзнаго Лѣснаго Отдѣла, который еще въ апрѣлѣ выработалъ планъ, обеспечивавшій своевременную пріемку лѣсовъ и ихъ устройство. Планъ этотъ не получилъ должной оцѣнки и не могъ быть осуществленъ. Лишь въ самое послѣднее время Центральный Отдѣлъ предложилъ представить проектъ образованія въ уѣздѣ новыхъ лѣсничествъ, что увеличило бы

служебный персоналъ на мѣстахъ и ускорило бы дѣло пріемки лѣснаго хозяйства. Такимъ былъ и первоначальный проектъ уѣзнаго отдѣла.

Въ уѣздѣ насчитывается бывшихъ частныхъ лѣсовъ до 250.000 дес., а бывш. казенныхъ и удѣльныхъ до 75.000 десятинъ.

Предполагено образовать 21 лѣсничество (около 15.500 дес. въ среднемъ на лѣсничество). Сейчасъ существуетъ 7 лѣсничествъ, слѣдовательно 14 образуются вновь.

Дѣло устройства лѣсовъ поручено особой лѣсоустроительной партіи подъ рукою одствомъ Губернскаго Комиссара лѣсоустройства. Партія эта слишкомъ малочисленна и къ работѣ приступила лишь недавно, такъ что, при огромной лѣсной площади уѣзда, на плодотворную работу рассчитывать нельзя.

Такимъ образомъ пріемка лѣсовъ и ихъ устройство,—безъ чего невозможно правильное использование лѣсныхъ дачъ,—находятся въ крайне неудовлетворительномъ состояніи.

Въ виду чрезмѣрныхъ, не вызываемыхъ дѣйствительной необходимостью требованій со стороны мѣстнаго населенія на древесину, — уѣзнаго Лѣснаго Отдѣла постановилъ отпускъ лѣса производить не отдѣльнымъ лицамъ, а селеніямъ въ лицѣ уполномоченныхъ отъ обществъ, подъ отвѣтственность Сельскихъ Комитетовъ, которые должны слѣдить за правильнымъ распредѣленіемъ отпускаемаго лѣса между нуждающимися и употребленіемъ его по назначенію.

Еще въ началѣ лѣта лѣснаго отдѣла предложено волостнымъ отдѣламъ доставить подробные списки лицъ по селеніямъ, нуждающихся въ лѣсѣ, а также привести въ извѣстность лѣсные матеріалы, навезенные гражданами въ минувшую зиму самовольно. Однако до сихъ поръ свѣдѣній о потребности населенія поступило лишь изъ 15 волостей (общее число волостей 33), что же касается учета самовольно срубленного и вывезеннаго лѣса, то волости подъ тѣми или иными предлогами уклоняются отъ доставленія этихъ свѣдѣній, или же совершенно обходятъ молчаніемъ этотъ вопросъ.

Осковы разсмотрѣнія лѣсоустроительныхъ отчетовъ.

При разсмотрѣніи лѣсоустроительныхъ отчетовъ Центральная Лѣсоустроительная Коллегія въ основу своихъ сужденій и заключеній, руководствуясь указаніями ст. 73 Основнаго Закона о Лѣсахъ, ставитъ слѣдующія главнѣйшія положенія:

а) наблюденіе за учетомъ, лѣсовозраще-

ніемъ, лѣсовозобновленіемъ и техническимъ устройствомъ лѣсовъ;

б) использованіе лѣсныхъ площадей и древесины на общенародныя и государственныя потребности;

в) устраненіе всякихъ дѣйствій, отъ коихъ бы таковыя ни происходили, направленныхъ къ изытію лѣсовъ изъ общенароднаго достоянія;

г) принятіе иныхъ необходимыхъ техническихъ мѣръ.

Опредѣляя болѣе детально, Центральная Лѣсоустроительная Коллегія, такимъ образомъ, руководствуясь данными характеристики въ лѣсоустроительныхъ отчетахъ вѣшнихъ и внутреннихъ условій хозяйства, а также и прошлаго въ послѣднемъ, оставляетъ за собою окончательное разрѣшеніе и утвержденіе всѣхъ вопросовъ общаго плана хозяйства и такихъ важнѣйшихъ въ согласіи съ указанными положеніями основнаго закона, вопросовъ частнаго плана хозяйства, какъ установленіе ревизіоннаго періода, расчетовъ ежегоднаго главнаго пользованія на ревизіонный періодъ отдѣльно по хозяйствамъ, выборъ участковъ для главной рубки на ревизіонный періодъ по каждому хозяйству, возобновленіе лѣсосѣкъ, назначенныхъ въ вырубку на ревизіонный періодъ, мѣры къ облѣсенію невозобновившихся лѣсосѣкъ, прогалнъ и пустырей, отдѣльно по каждой категоріи, наконецъ, результаты, размѣры и способы лѣсныхъ культуръ въ устраиваемыхъ и ревизуемыхъ дачахъ.

Всѣ прочіе вопросы частнаго плана хозяйства, какъ-то: о размѣрахъ и назначеніи промежуточныхъ пользованій, о побочныхъ пользованіяхъ и угодіяхъ объ использованіи неудобныхъ пространствъ, о назначеніи меліоративныхъ и лѣсныхъ работъ, а равно и вопросы объ организациі управленія и охраны дачъ, — какъ вопросы исключительно мѣстнаго характера, гдѣ мѣстныя силы имѣютъ за собою всѣ исчерпывающія данныя для наиболѣе цѣлесообразнаго и окончательнаго разрѣшенія ихъ

въ интересахъ дѣла и надлежащаго осуществленія — Центральная Лѣсоустроительная Коллегія оставляетъ на разсмотрѣніи и утвержденіи мѣстныхъ Лѣсоустроительныхъ Коллегій при Губернскихъ Лѣсныхъ Отдѣлахъ, — современная конструкція которыхъ указана въ №№ 10—11 «Лѣса Республики» (стр. 611—616).

Смѣтные назначенія отпусковъ лѣса.

Лѣсные Отдѣлы часто возбуждаютъ ходатайства о разрѣшеніи отпустить въ текущемъ году лѣсосѣку 1929 года или одну изъ послѣдующихъ лѣтъ. Основаніемъ для ходатайствъ указываютъ, что въ дачахъ уже вырублено сверхсмѣтно до десяти лѣсосѣкъ по условіямъ военнаго времени, что было разрѣшено бывшимъ Лѣснымъ Департаментомъ.

Затѣмъ нѣкоторые Лѣсные Отдѣлы просятъ разъяснить, остается ли въ силѣ это разрѣшеніе и могутъ ли Отдѣлы продолжать расходовать остатки отъ десятилѣтней пропорціи сверхъ установленной въ дачѣ очередной годичной лѣсосѣки.

Эти ходатайства возникаютъ вслѣдствіе недоразумѣній и не совсѣмъ правильнаго счета и нумераціи отпускаемыхъ лѣсосѣкъ. По дѣйствующимъ правиламъ въ лѣсныхъ дачахъ назначается къ отпуску въ каждомъ данномъ году своя очередная лѣсосѣка, т.-е. въ 1914 г. — лѣсосѣка 1914 года, въ 1915 году — лѣсосѣка 1915 года и т. д. Вмѣстѣ съ очередной лѣсосѣкою назначаются къ отпуску также и остатки смѣтныхъ назначеній предыдущихъ лѣтъ. Всѣ эти назначенія находятся въ предѣлахъ компетенціи Губернскихъ Лѣсныхъ Отдѣловъ, согласно постановленію Коллегіи Земледѣлія 8 апрѣля 1918 г., опубликованному въ № 2 «Лѣсовъ Республики».

Что касается учета и нумераціи лѣсосѣкъ десятилѣтней сверхсмѣтной пропорціи, то по отношенію къ нимъ имѣютъ мѣсто слѣдующія соображенія. Если, напримѣръ, въ 1914 году была отпущена очередная лѣсосѣка этого года

Въ минуты **ТОПЛИВНАГО КРИЗИСА**

не должно быть мѣста

МЕЖДУВѢДОМСТВЕННЫМЪ ТРЕНІЯМЪ.

и еще десять лѣсосѣкъ сверхсѣтно, то эти послѣднія, конечно, по плану хозяйства въ дачѣ будутъ лѣсосѣками 1915—1924 г.г. Тогда въ 1915 году Лѣсному Отдѣлу ничего не остается дѣлать, какъ назначить къ отпуску лѣсосѣку 1925 года и т. д. до конца оборота рубки, за вычетомъ изъ него десяти лѣтъ; на эти года въ дачѣ лѣсосѣкъ уже не будетъ. Получается положеніе, что въ дачѣ все время идетъ сверхсѣтная рубка, выходящая изъ предѣловъ компетенціи Губернскихъ Отдѣловъ. Послѣдніе и обращаются въ Центральный Лѣсной Отдѣлъ за разрѣшеніемъ этихъ, якобы, сверхсѣтныхъ рубокъ. Съ другой стороны, Лѣсные Отдѣлы въ указанномъ примѣрѣ ежегодно отпускаютъ по одной годичной лѣсосѣкѣ, не выходящей изъ предѣловъ компетенціи Отдѣловъ. Получается коллизія: для плана хозяйства лѣсосѣка идетъ все время сверхсѣтно; для административныхъ распоряженій со стороны Отдѣла она—обычно очередная и ничего сверхсѣтного для компетенціи Отдѣла не представляетъ.

Настоящій вопросъ былъ рассмотрѣнъ Лѣсоустроительной Коллегіей Центрального Лѣсного Отдѣла. Принявъ во вниманіе, что:

1) Ограниченіе отпуска изъ данной дачи размѣрами одной годичной лѣсосѣки съ наименованіемъ ея очередной значительно упрощаетъ и упорядочиваетъ дѣло веденія лѣсного хозяйства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, устраняетъ необходимость возбужденія мѣстными лѣсными отдѣлами каждый разъ отдѣльно ходатайствъ объ утвержденіи сверхсѣтныхъ отпусковъ въ тѣхъ дачахъ, гдѣ имѣлъ мѣсто перерубъ, Лѣсоустроительная Коллегія считаетъ означенную мѣру необходимой въ данное время.

2) Что же касается порядка обозначенія нынѣ поступающихъ въ рубку лѣсосѣкъ, то для устраненія возможной путаницы въ наименованіи ихъ по годамъ, когда при обозначеніи однимъ порядковымъ номеромъ могутъ появиться двѣ одинаковаго наименованія лѣсосѣки, Лѣсоустроительная Коллегія полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ обозначать очередныя лѣсосѣки двумя годами: порядковымъ годомъ лѣсосѣки по плану хозяйства и годомъ назначенія лѣсосѣки въ рубку.

Лѣсоустроительная Коллегія постановила:

1) Ограничить отпускъ изъ лѣсныхъ дачъ, какъ общее правило, одной годичной лѣсосѣки съ наименованіемъ таковой очередной, съ предоставленіемъ назначенія ея въ рубку мѣстнымъ губернскимъ лѣснымъ отдѣламъ.

2) Вести двойное обозначеніе очередныхъ лѣсосѣкъ, а именно: годомъ лѣсосѣки по плану хозяйства и порядковымъ годомъ лѣсосѣки

поочередныхъ лѣсосѣкъ, дѣйствительно назначаемыхъ въ рубку.

3) Указать мѣстнымъ лѣснымъ отдѣламъ, что оставшіяся невырубленными лѣсосѣки изъ разрѣшеннаго сверхсѣтнаго отпуска въ размѣрѣ до 10-ти лѣсосѣкъ—не являются запасомъ, возможнымъ къ отпуску распоряженіемъ мѣстныхъ лѣсныхъ отдѣловъ сверхъ очередной лѣсосѣки, такъ какъ это противорѣчитъ Основному Закону о Лѣсахъ (ст. 78) и циркулярному распоряженію отъ 12 іюля 1918 года за № 5240 о прекращеніи дѣйствія всѣхъ несогласованныхъ съ лѣснымъ закономъ инструкцій, правилъ, циркуляровъ, изданныхъ до этого закона.

Лѣсоустроительная Коллегія разсматривала очередной вопросъ о зачетѣ допущенныхъ въ военное время сверхсѣтныхъ отпусковъ, часто доведшихъ лѣсныя дачи до полнзго истощенія (были примѣры, когда по особымъ разрѣшеніямъ вырубались дачи сплошь, на всей площади). Въ виду же того, что въ настоящее время ненормальная усиленная эксплуатация лѣсныхъ дачъ не окончена, а въ связи съ распоряженіями Коллегіи Трехъ находится въ стадіи наивысшаго напряженія—вопросъ о зачетѣ всѣхъ сверхсѣтныхъ лѣсосѣкъ является преждевременнымъ и потому не подлежитъ разрѣшенію въ данный моментъ, Коллегія признала, что вопросъ о зачетѣ сверхсѣтныхъ лѣсосѣкъ истекшаго періода является преждевременнымъ и потому долженъ считаться открытымъ.

Незаконный актъ.

Ярославскій Губернскій Отдѣлъ по топливу 18 іюня 1918 года издалъ «Правила лѣсныхъ подотдѣловъ или земельныхъ отдѣловъ», въ которыхъ сказано, что лѣсные подотдѣлы или земельные отдѣлы, вѣдающіе учетомъ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстахъ, подчиняются и неуклонно исполняютъ распоряженія Губернскаго Отдѣла по Топливу (п. 1-й).

Такое постановленіе явно нарушаетъ Лѣсной Законъ, лишая Земельные Отдѣлы и лѣсные подотдѣлы той независимости отъ Отдѣла по Топливу, которую они имѣютъ по конституціи. Необходимо обратить вниманіе, что Правила подписаны, въ числѣ членовъ Комиссіи, представителемъ Лѣсного Отдѣла и Предсѣдателемъ Земельнаго Отдѣла, что должно быть признано явно недопустимымъ.

Цѣны, по Правиламъ, на лѣсные матеріалы устанавливаются Отдѣломъ по Топливу (п. 5-й). Это допустимо лишь по отношенію къ матеріаламъ, вырабатываемымъ на заводахъ, находящихся въ распоряженіи Отдѣла по Топливу.

Въ рядѣ пунктовъ Правила устанавливають распоряженіе заводами съ оставленіемъ ихъ въ частныхъ рукахъ, и только въ случаѣ недобросовѣстныхъ дѣйствій владельцевъ заводы конфискуются въ вѣдѣніе лѣсного подотдѣла.

Эксплуатація болотъ.

Для заведыванія крупными предпріятіями во Владимірской губ. бывш. фирмы Печенева-Мальцева, а также земельными и лѣсными угодіями, организовано правительственное коллегіальное управленіе изъ представителя Губернскаго Земельнаго Отдѣла и трехъ членовъ отъ рабочихъ. Очередныя работы управленія—общее культурное поднятіе земельныхъ и лѣсныхъ угодій, въ частности намѣчатся въ первую очередь усиленная осушка и эксплуатація болотъ, общая площадь которыхъ достигаетъ въ районѣ 14000 дес., съ толщиной торфяного слоя до 14 арш. Осушку болотъ и добываніе торфа рѣшено довести до такихъ размѣровъ, чтобы торфяного топлива хватило не только для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, но чтобы былъ возможенъ вывозъ его и въ другіе районы.

Приемъ лѣсовъ.

Осташковскій Уѣздный Лѣсной Отдѣлъ сообщаетъ, что приемъ бывшихъ частныхъ лѣсовъ, вслѣдствіе недостатка лѣсныхъ специалистовъ, происходитъ весьма медленно. Всего въ уѣздѣ имѣется 208 тыс. дес. бывшихъ частныхъ лѣсовъ, не считая

удѣльныхъ. Между тѣмъ до настоящаго времени принято всего 7.000 дес. Необходимо отмѣтить, что многие лѣсные отдѣлы слишкомъ детализируютъ работы по приему лѣсовъ, во многихъ случаяхъ доводя эти работы до обследованія и учета, тогда какъ это совершенно неправильно. Характеръ работъ по приему лѣсовъ долженъ заключаться въ принятіи всѣхъ плановыхъ, таксаціонныхъ и прочихъ матеріаловъ, осмотрѣ границъ, дачъ и регистраціи мѣстъ текущихъ заготовокъ, по отношенію не въ съемкѣ и таксаціи посадокъ. Выясненіе состава посадокъ, описаніе вырубокъ, шалесеніе на пласть всевозможныхъ выдѣловъ—все это уже составитъ выдачу обследованія, которое производится специально для этой цѣли командированными таксаціонными партіями. Затягивать приемъ лѣсовъ ни въ коемъ случаѣ нельзя, и неполнота данныхъ о внутреннемъ состояніи дачъ не должна останавливать ихъ приема.

Заготовка лѣсныхъ матеріаловъ силами нуждающихся въ нихъ предпріятій.

Лѣсохозяйственная коммиссія при Центральномъ Лѣсномъ Отдѣлѣ по запросу Вятскаго Лѣснаго Отдѣла разъяснила, что допущеніе къ заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ различныхъ предпріятій, состоящихъ подъ рабочимъ контролемъ, для использованія заготавливаемыхъ матеріаловъ на надобности самихъ заготовителей и при условіи заготовки не черезъ подрядчиковъ, не противорѣчитъ Основному закону о лѣсахъ.

**Исполкомы и Лѣсные Подотдѣлы
должны принимать
САМЫЯ РѢШИТЕЛЬНЫЯ МѢРЫ
противъ фатальнаго уменьшенія
лѣсныхъ доходовъ,
борясь революціонной властью.**

Вышло изъ печати
Н. ФАЛЪЕВЪ.

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ЛѢСНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Идеи коллективизаціи, социализаціи и націона-
лизаціи лѣсовъ.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Захватъ судовъ.

Въ апрѣлѣ текущего года завѣдывающій Ковжинскимъ заводомъ сообщилъ Центральному Лѣсному Отдѣлу, что Бѣлозерская Рѣчная Коллегія захватила суда, принадлежащія заводу, а также Лѣсному Отдѣлу Новгородскаго Совдепа. На требованіе администраціи завода о возвратѣ флотиліи Бѣлозерская Лѣсная Коллегія сообщила, что суда ею націонализированы и могутъ быть возвращены лишь при условіи внесенія ей арендной платы. Признавая націонализацію общенароднаго достоянія не имѣющей основаній и принимая во вниманіе, что лишеніе завода и Лѣсного Отдѣла принадлежащей имъ флотиліи тормозитъ ихъ работу, тѣмъ болѣе, что назначенная Бѣлозерской Коллегіей арендная плата, по примѣрному подсчету Управляющаго Ковжинскимъ заводомъ, въ три раза превышаетъ стоимость эксплуатаціи судовъ заводу, Центральный Лѣсной Отдѣлъ обратился въ высшія государственныя учрежденія, а также въ Главодѣ, съ просьбой объ отмѣнѣ постановленія Рѣчной Коллегіи. Соглашаясь съ Центральнымъ Лѣснымъ Отдѣломъ, Главодѣ неоднократно предлагалъ Бѣлозерской Коллегіи возвратить суда лѣсному вѣдомству. Последняя телеграмма была послана Главодомъ 9 августа с./г. Однако до сихъ поръ съ мѣстъ не только не поступило сообщеній о возвратѣ судовъ, но, напротивъ, завѣдывающимъ Череповецкимъ Лѣснымъ Отдѣломъ было доложено о новыхъ незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ представителей Главода, выразившихся въ слѣдующемъ:

20 іюня сего года члены Бѣлозерской Рѣчной

Коллегіи, Коровинъ, Глыбинъ и Хейккиненъ, явившись въ районъ лѣсныхъ заготовокъ, производимыхъ Ковжинскимъ заводомъ, произвели обыскъ на мѣстѣ работъ, реквизируютъ дроворѣзный станокъ, разрушили печи въ помещеніи для рабочихъ, вынудивъ изъ нихъ котлы, увезли оконныя рамы изъ казеннаго дома, а кромѣ того, взяли себѣ муку, а также разныя мелкія вещи, принадлежавшія рабочимъ и служащимъ на заготовкахъ.

Объ изложенныхъ дѣйствіяхъ какъ Бѣлозерской Лѣсной Коллегіи, такъ и перечисленныхъ выше отдѣльныхъ ея представителей, имѣетъ быть представлено Центральнымъ Лѣснымъ Отдѣломъ по обследованіи на мѣстѣ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и по выясненіи вопроса о томъ, какія мѣры административнаго характера были приняты мѣстнымъ Лѣснымъ Отдѣломъ, на усмотрѣніе Высшей Совѣтской Власти. Въ настоящее-же время Центральный Лѣсной Отдѣлъ вошелъ по этому вопросу въ сношеніе съ Главодомъ.

Расходы по зачисленію лѣсовъ въ фондъ.

Въ Центральный Лѣсной Отдѣлъ поступили ходатайства отъ Губернскихъ Лѣсныхъ Отдѣловъ о разрѣшеніи привлечь къ работамъ по зачисленію бывш. частновладѣльческихъ лѣсовъ въ общенародный лѣсной фондъ техниковъ лѣсоустроительныхъ партій и въ связи съ этимъ испрашивались кредиты: на наемъ рабочихъ, пріобрѣтеніе инструментовъ, разѣзды производителей работъ, канцелярскіе расходы и другіе расходы.

Центральный Лѣсной Отдѣлъ разъясняетъ, что § 16 «Инструкции по составленію общенароднаго лѣснаго фонда» определенно указываетъ, что пріемъ лѣсовъ производится уѣздной лѣсной администраціей, а потому отвлечение техниковъ лѣсоустроительныхъ партій отъ срочныхъ работъ по учету и описанію лѣсовъ для работъ по составленію актовъ и прочихъ работъ по пріему лѣсовъ—недопустимо; § 4 той же Инструкции предусматриваетъ лишь расходы по перевозкамъ техническихъ пріемщиковъ. Кредиты на разѣзды открыты Лѣснымъ Отдѣломъ по § 2, ст. 1, лит. «б».

Ходъ лѣсоустроительныхъ работъ.

Согласно § 4 Правилъ учета и описанія бывшихъ частныхъ лѣсовъ Завѣдывающіе партіями по окончаніи работъ въ натурѣ должны отправлять учетныя карточки въ Центральный Лѣсной Отдѣлъ.

Всѣмъ Губернскимъ Лѣснымъ Отдѣламъ предлагается срочно представить таковыя по всѣмъ дачамъ, работы по которымъ въ натурѣ уже окончены, и въ дальнейшемъ своевременно представлять требуемыя свѣдѣнія по окончаніи работъ въ лѣсныхъ дачахъ.

Расчистка лѣсныхъ площадей подъ пашни.

Симбирскій Лѣсной Отдѣлъ разослалъ для руководства и исполненія лѣсничимъ, уѣзднымъ и волостнымъ Земельнымъ отдѣламъ Инструкцію о порядкѣ разрѣшенія расчистки лѣсныхъ площадей подъ пашни.

По рассмотрѣніи упомянутой Инструкціи обнаружилось въ высшей степени недопустимое явленіе, что Инструкція не согласована съ Основнымъ закономъ о лѣсахъ.

Центральный Лѣсной Отдѣлъ, отмѣнивъ Инструкцію, сообщилъ объ этомъ Симбирскому Губисполкому, а отъ Лѣснаго Отдѣла потребовалъ немедленнаго представленія объясненій по поводу незаконныхъ дѣйствій въ связи съ изданіемъ Инструкціи.

Запасы древесныхъ сѣмянъ.

Къ 1 августу по свѣдѣніямъ Центрального Лѣснаго Отдѣла имѣлся на складахъ слѣдующій запасъ сѣмянъ (въ фунтахъ):

Древесныя породы.	Лѣсничества:					
	Графское, Ворон. губ. Су. Графск. Ю.-В. и. Л.	Романовское Тамбовск. губ. Г. Богородицка	Маршаново-Посадское, Казанск. Г. Маршанск. посадъ.	Богородицкое, Тульскій губ. Г. Богородицка	Вятское, Вятскій губ. Г. Вятка.	Мотавинское, Вятскій губ. И. Котельничскіе
Ель	1073	1190	—	7316	627	11
Сосна	186	—	356	1237	—	1138
Листв. сибир.	375	284	213	1238	—	19
Береза	—	10	42	—	—	—
Лица	263	—	—	—	—	578
Кедръ сибир.	17	—	—	—	—	—
Яблоня	19	—	—	—	—	—
Груша	106	—	—	—	—	—
Акація желт	5	17	1 1/2	—	—	—
Вязъ	—	30	—	—	—	—

Свѣдѣній и поступило.

Передача Канадейскаго плодового питомника.

Саратовскій Лѣсной Отдѣлъ сообщаетъ, что, желая поставить Канадейскій плодовой питомникъ въ смыслѣ обслуживанія интересовъ мѣстнаго населенія на должную высоту, Лѣсной Отдѣлъ передалъ завѣдываніе питомникомъ въ вѣдѣніе песчановражной организаціи.

Питомникъ былъ заложенъ въ Канадейскомъ лѣсничествѣ и завѣдываніе имъ было поручено мѣстному лѣсничему. Последний, не имѣя достаточно свободнаго времени, всецѣло поглощаемого исполненіемъ прямыхъ обязанностей по завѣдыванію лѣсничествомъ, неоднократно доносилъ бывшему Управленію Земледѣлія о неудовлетворительномъ состояніи питомника. Управленіе Земледѣлія возложило надзоръ за питомникомъ на инструктора садоводства, но мѣра эта не принесла желательныхъ результатовъ за невозможностью частыхъ посѣщеній Канадейскаго питомника.

Лѣсной Отдѣлъ, констатируя, что большинство имѣющихся въ Саратовской губ. плодовыхъ питомниковъ находится въ вѣдѣніи окружнаго лѣсомеліоратора, который ведетъ порученное ему дѣло очень хорошо, по соглашенію съ Окружнымъ Лѣсомеліораторомъ призналъ необходимымъ передать Канадейскій питомникъ въ вѣдѣніе песчановражной организаціи.