

А. Н. Кривоблоцкий

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСОПИЛЬНО-ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

In this article has been explained the questions of economic efficacy sawmilling production in conditions of self-financing transfer of forestry.

Переход лесного хозяйства с бюджетного финансирования на самофинансирование требует четкой проработки вопросов планирования доходов и расходов на ведение лесного хозяйства на основе разработки научно обоснованных экономических критериев, условий и нормативов с учетом интересов смежных отраслей народнохозяйственного комплекса. Возможности самофинансирования у предприятий с развитыми лесозаготовительным и деревообрабатывающим производствами гораздо шире. Это свидетельствует о необходимости учитывать в процессе перехода на самофинансирование наличие или отсутствие у лесхозов возможности получения дополнительной прибыли за счет переработки древесины. В настоящее время лесопильно-деревообрабатывающие цеха (ДОЦ) представляют собой производства, осуществляющие коммерческую (хозрасчетную) деятельность в составе лесохозяйственных учреждений (рисунок). По состоянию на 1 января 2006 г. в лесном хозяйстве функционирует 121 лесопильно-деревообрабатывающий цех (результаты деятельности которых представлены в таблице). За 2005 г. цехами

лесхозов переработано 1368 тыс. м³ круглой древесины и выпущено 645,7 тыс. м³ пиломатериалов, в том числе 608,8 тыс. м³ пиломатериалов. Реализация на внутреннем рынке составила 338 тыс. м³ пиломатериалов, на внешнем рынке – 270,8 тыс. м³. При средней цене реализации пиломатериалов в 157 тыс. руб. ДОЦ лесхозов имели рентабельность 11,5% и получили прибыли от реализации продукции на сумму 10,2 млрд. руб. Экспортировано пиломатериалов на сумму 32,6 млн. долл., что составляет 40,7% от общего объема экспорта. Анализ показателей работы лесопильно-деревообрабатывающих цехов отражают положительные значения и динамику большинства показателей. Однако сделать однозначный вывод об экономической эффективности лесопильно-деревообрабатывающих цехов нельзя. Эффективность обусловлена в первую очередь дешевизной пиломатериалов сырья, передаваемого в переработку лесохозяйственной частью этих же предприятий, обеспечивающей доходность даже в условиях нерационального использования древесного сырья, т. е. фактической дотацией государства через формирование ценовой политики.



Рисунок. Состав и характеристика производств хозрасчетной деятельности лесохозяйственных учреждений

Таблица
**Результаты деятельности
 лесопильно-деревообрабатывающих
 производств лесхозов**

Наименование показателей	2004 г.	2005 г.
Количество цехов	127	121
Переработано круглого леса, тыс. м ³	1355,1	1368
Выпущено пилопродукции, тыс. м ³	618,0	645,7
В т.ч. пиломатериалов	575,5	608,8
Выход по пилопродукции, %	45,6	47,2
Выход по пиломатериалам, %	42,5	44,5
В среднем на цех переработка круглого леса	10,7	11,3
В среднем на цех выпуск пилопродукции	4,9	5,3
Товарная продукция по лесопилению, млрд. руб.	76,4	98,8
В среднем на цех, млрд. руб.	0,6	0,82
В среднем на 1 м ³ круглого леса, тыс. руб.	56,4	72,2
Рентабельность лесопиления, %	15,4	11,5
Экспорт пилопродукции, млн. долл.	28,9	32,6
Удельный вес экспорта пилопродукции в общем объеме, %	46,7	40,7

В этой связи лесхозы не в полной мере заинтересованы в результатах и эффективности главного вида деятельности (ведения лесного хозяйства). Основные доходы, остающиеся у лесхоза, приносит заготовка и переработка древесины. По этой причине лесхозы больше заинтересованы в вырубке леса и его переработке, чем в выращивании. Прореживание и санитарные рубки как основной поставщик сырья для цехов лесхозов стали терять лесохозяйственное значение и приобретать лесозаготовительный характер. В то же время деревообрабатывающие производства при лесхозах не обеспечивают эффективную переработку древесины, поскольку на морально и физически устаревшем оборудовании и при малых объемах лесопиления полезный выход гораздо ниже, чем на крупных лесопильных предприятиях. Так, средняя норма расхода пиловочного сырья составляет 2,1 м³ на кубометр пилопродукции, а по пиломатериалам еще больше. Следует учесть, что большинство вырабатываемых пиломатериалов необрезные, вследствие чего не выполняется условие комплексного и рационального использования пиловочного сырья. В цехах лесхозов неэффективно используются отходы лесопиления и деревообработки.

Таким образом, к особенностям развития и функционирования лесопильного производства

на предприятиях лесного хозяйства Республики Беларусь, в том числе и экономического плана, следует отнести следующие.

Во-первых, институциональная зависимость от ряда экономических субъектов, нерациональные взаимоотношения с которыми создают существенные препятствия для его развития. Прежде всего, это проблемы взаимоотношений с предприятиями лесозаготовительной отрасли. Корень этих проблем составляют следующие факторы:

- невозможность выделения участка леса, характеризующегося требуемым качеством сырья, и его поддержания на должном уровне;

- устаревшее лесозаготовительное оборудование, не обеспечивающее эффективную заготовку лесосырья;

- отсутствие заинтересованности технологически смежных предприятий ЛПК в производстве высококачественной продукции глубокой переработки лесосырья и организации высокоэффективного лесопильного производства.

- ведомственная распыленность и невозможность обеспечить рациональную концентрацию производства в границах, обеспечивающих эффективность лесопиления.

Во-вторых, отсталость технологической составляющей лесопильного производства, несовершенство оборудования и невозможность его использования или модернизации для производства пилопродукции с улучшенными качественными характеристиками в соответствии с требованиями заказчика. К общим недостаткам существующей технологии на лесопильно-деревообрабатывающих предприятиях следует отнести следующие:

- на складах сырья предприятий нет необходимой подготовки бревен к раскрою, не обеспечена их сортировка по диаметрам, из-за чего невозможен рациональный раскрой пиловочника по оптимальным поставкам, что влечет за собой снижение общего и, особенно, спецификационного выхода пиломатериалов;

- при составлении схем раскроя бревен не учитываются научно обоснованные рекомендации по составлению оптимальных поставок, что снижает выход пиломатериалов;

- низкий уровень механизации тяжелых и трудоемких работ, начиная со склада сырья и кончая отгрузкой готовой пилопродукции;

- низкий технический уровень подготовки и эксплуатации оборудования и инструмента, что влечет за собой потери в выходе из-за дефектов обработки;

- технологические процессы в лесопильных цехах не полностью укомплектованы оборудованием, необходимым для торцовки и обрезки досок, из-за чего увеличиваются потери в отходы, и эти операции приходится выполнять в других цехах;

– отсутствует оборудование для сушки досок, из-за чего часть пиломатериалов портится и переходит в брак;

– на предприятиях отсутствует оборудование для переработки кусковых отходов в технологическую щепу, из-за чего снижается процент комплексного использования исходного сырья и зачастую территория предприятия и окружающая местность захламляется отходами.

В-третьих, продукции лесопильного производства присуща значительная материалоемкость. Поэтому ее удельная себестоимость и, как следствие, конкурентоспособность сильно зависят от удельной цены соответствующего исходного сырья. Отметим, что удельная цена упомянутого сырья предопределяется его доступностью, объемами заготовительных работ и транспортными тарифами. Сопоставительный анализ величин показателей качества сырья и учет его доступности для лесопильных предприятий выявляет, что объем пригодного для них (при используемых сейчас ими технологиях) лесосырья постоянно сокращается. Значительная часть деревьев, произрастающих в лесах Беларуси, представляет собой трудно перерабатываемое (по причине специфического сортового состава и качества) или трудно заготавливаемое (из-за особенностей ландшафта территорий и природно-климатических условий) лесосырье. Вместе с тем используемые сейчас в лесопилении технологии переработки сырья позволяют получать конкурентоспособную лесопroduкцию только из высококачественного сырья, что при постепенном истощении спелого древостоя закономерно обуславливает возрастание ее себестоимости.

В-четвертых, при анализе ресурсной базы лесопильного производства следует отметить, что важными составными частями себестоимости ее продукции являются производственно обусловленные расходы на горючесмазочные материалы и электрическую энергию, тарифы на которые растут в несколько раз быстрее, чем на продукцию лесопиления. Это свидетельствует о необходимости скорейшего освоения технологии, характеризующейся меньшими энергозатратами на производство пилопродукции по сравнению с существующей.

На основании проведенного анализа был разработан прогноз развития лесопильного производства лесохозяйственных предприятий на условиях рыночных принципов хозяйствования.

Прогнозирование технико-экономических показателей развития лесопильного производства в разрезе отдельных цехов лесхозов на период 2006–2008 годы осуществлялось на основании планируемого роста цены реализации древесины лесопильным цехам, фактических

данных предприятий о сложившихся нормах расхода древесного сырья на единицу продукции, цене пилопродукции, составу и структуре ее затрат. Цена реализации древесины лесопильным цехам должна соответствовать уровню цены реализации деловой древесины потребителям. Фактическая цена передачи древесины лесопилению в 2005 году и цена реализации деловой древесины потребителям на сторону, по оценкам, отличаются как минимум в 1,35 раза (на 35%). Так, при продаже цехам лесхозов древесины по ценам, доведенным до уровня средней цены «франко-лесосека» (порядка 27 тыс. руб.), дополнительные поступления на финансирование лесного хозяйства составили бы 12,4 млрд. руб. (фактическая величина прибыли от лесопильного производства в 2005 году составила 10,2 млрд. руб.), что позволило бы снизить долю бюджетного финансирования лесохозяйственной деятельности на 6,9–7,2%. В то же время очевидно, что эта сумма превышает полученную лесопильно-деревообрабатывающими подразделениями в 2005 г. прибыль до налогообложения на 2,2 млрд. руб. (рентабельность продукции не выше –2%). При прогнозировании роста остальных затрат в себестоимости и цены реализации пилопродукции по годам исследуемого периода на минимальном уровне в 1,1 раза полученные результаты свидетельствуют о том, что уже в 2006 году лесопильное производство большинства лесхозов станет убыточным, а средняя рентабельность пилопродукции составит –5,4%. Это свидетельствует в пользу выведения лесоперерабатывающего производства из состава лесхозов.

В Стратегическом плане развития лесного хозяйства и Программе действий принято решение о необходимости в 2005–2010 гг. поэтапного отделения из структуры лесного хозяйства деревообрабатывающих цехов (121 в настоящее время): в 2005 г. – 6 цехов, в 2006 г. – 8, в 2007–2010 гг. – 107 цехов [1]. С другой стороны, в Минлесхозе принята Программа реструктуризации 24 деревообрабатывающих цехов. Необходимо дать обоснованную экономическую оценку целесообразности как отделения, так и реструктуризации цехов в составе Минлесхоза с учетом социальных последствий (ликвидация рабочих мест).

Безусловным является тот факт, что уже сегодня необходимо обеспечить возможность беспрепятственного отделения деревообрабатывающих цехов с учетом экономических интересов собственника в лице Минлесхоза и коллектива предприятия.

Литература

1. Стратегический план развития лесного хозяйства. – Мн., 1997.