

ПРОБЛЕМЫ И ПРИНЦИПЫ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Problems and principles of financial management in a forestry of Belarus are examined in given article.

Финансовый менеджмент как саморегулирующаяся система управления финансами может успешно применяться только в рыночных условиях, при хозяйственной и финансовой самостоятельности предприятий, их заинтересованности в результатах своей деятельности.

Условиями применения финансового менеджмента на предприятии являются: экономическая самостоятельность, предпринимательская деятельность, самофинансирование, обоснование стратегии развития, рыночное ценообразование, развитость финансовых рынков, четкая регламентация форм государственного регулирования деятельности предприятий. Только обладая полной хозяйственной и финансовой самостоятельностью, предприятие может руководствоваться финансовым менеджментом как научной системой управления.

В сфере управления финансами предприятий Республики Беларусь можно выделить *общие* (или типовые) проблемы. Это невнимание к вопросам разработки финансово-экономической стратегии предприятия; несистемное решение задач управления финансами; непрофессиональное финансовое планирование и отсутствие финансового контроля; неэффективное управление оборотным капиталом и финансовыми потоками; неплатежеспособность предприятий и др.

Проблемы развития финансового менеджмента на лесохозяйственных предприятиях Беларуси выступают как *специфические* и тесно связаны с сущностью проводимых реформ в отрасли. Основные идеи экономической реформы в отрасли получили отражение в разработанных и уже реализуемых документах: «Концепции устойчивого развития лесного хозяйства Республики Беларусь до 2015 г.» и «Стратегическом плане развития лесного хозяйства Беларуси».

Реформа лесного хозяйства Беларуси, рассчитанная на 2004–2008 гг., позволила снизить удельный вес бюджетного финансирования отрасли с 69% в 2004 г. до 52% в 2005 г. Объем поступлений предприятиям отрасли средств от лесохозяйственной деятельности, направляемых на финансирование расходов по ведению лесного хозяйства, увеличился в 2005 г. в 2,3 раза по сравнению с 2004 г.

Реформа отрасли предусматривает модернизацию и техперевооружение лесозаготовительного производства. Предприятия отрасли в

январе – октябре 2005 г. направили на эти цели около 13 млрд. руб. инвестиций, что позволило широко распространить сортиментную технологию заготовки и вывозки древесины с применением лесных погрузочно-транспортных машин и сортиментовозов белорусского производства. Для финансирования обновления техники Минлесхоз использует собственные средства лесхозов, а также кредиты Беларусбанка и Белагропромбанка. Обновление парка лесозаготовительной техники позволит более рационально использовать лесные ресурсы страны и увеличить долю древесины, продаваемой в заготовленном виде, с 60% в 2004 г. до 85% в 2007 г. По итогам 2005 г. предприятия отрасли продали потребителям более 70% ликвидной древесины в заготовленном виде. По расчетам Минлесхоза, новый порядок реализации древесины позволит субъектам хозяйствования отрасли увеличить свои доходы с 44 млрд. руб. в 2003 г. до 191 млрд. руб. в 2007 г.

Процессу реформирования присущи проблемы, которые были рассмотрены 20 декабря 2005 г. на коллегии Министерства лесного хозяйства с участием членов Правительства, Комитета госконтроля, Администрации Президента Республики Беларусь и других организаций. Решение коллегии следующее: в 2008 г. необходимо обеспечить самофинансирование отрасли, до 2008 г. лесное хозяйство должно перейти на продажу древесины в заготовленном виде по рыночным ценам.

Лесозаготовителей следует перевести в сферу оказания услуг лесхозам без права распоряжения продукцией, а полученная древесина будет реализовываться в основном через универсальную торговую биржу. Лесозаготовительную отрасль предлагается формировать на базе имеющихся мощностей Минлесхоза, концерна «Беллесбумпром», коммерческих и прочих структур. Целесообразно разделить лес на сырьевые зоны и закрепить за ними на длительный срок конкретных лесозаготовителей.

Лесхозы должны заниматься воспроизводством, охраной леса, решать экологические проблемы отрасли, как это и обозначено в Лесном кодексе Республики Беларусь: «Лесное хозяйство – отрасль экономики, задачами которой являются обеспечение потребностей республики в древесине и других продуктах леса, сохранение и рациональное использование всего многообразия ресурсов лесного фонда, сохранение и усиление средообразующих, водоох-

ранных, защитных, санитарно-гигиенических, рекреационных и иных функций леса» [1, с. 6].

«Главной продукцией отрасли становится не лес на корню, как это было ранее, а готовая лесопродукция, заготавливаемая в порядке главного пользования в объеме научно обоснованной расчетной лесосеки» [2, с. 23].

Поскольку главным принципом дальнейшего развития лесного хозяйства является разделение функций лесохозяйственного, лесозаготовительного производства и деревообработки, то это необходимо учитывать при формировании системы финансового менеджмента, ориентировать ее на лесохозяйственное производство.

На современном этапе развития отрасли существуют определенные проблемы для активного использования механизма финансового менеджмента.

Во-первых, сохраняется государственное регулирование цен на древесину; лес продается на корню по низким таксовым ценам (14 тыс. руб. – цена 1 м³ обезличенной древесины). Сейчас 3,5 млн. м³ древесины (это больше половины расчетной лесосеки) отпускается в растущем виде, т. е. продается не товар, а природный ресурс страны.

Поскольку к 2008 г. предусматривается переход от продажи древесины на корню к реализации ее в виде готовых лесоматериалов на рыночной основе по свободным ценам, то лесхозам потребуется выработать принципы принятия ценовых решений, определить базовый уровень цен на лесоматериалы и предельный уровень скидки с базовой цены (наценки к базовой цене).

Ценовые проблемы, будучи маркетинговыми по своей сути, самым непосредственным образом связаны с принятием финансовых решений и рассматриваются как проблемы финансового менеджмента краткосрочного периода. Для финансовых менеджеров эти проблемы становятся практически значимыми в связи с определением функциональной зависимости между ценой и объемом производства и реализации лесоматериалов, максимизацией лесного дохода.

Во-вторых, уровень самофинансирования отрасли невысокий. В 2004 г. структура финансирования была следующая: 69% фактических затрат на ведение лесного хозяйства профинансировано за счет республиканского бюджета и 31% – за счет собственных средств лесхозов. В 2005 г. увеличилось поступление в организации отрасли средств от лесохозяйственной деятельности, направляемых на финансирование расходов по ведению лесного хозяйства, что позволило снизить размер дотаций из бюджета до 52%. К 2008 г. планируется снизить долю бюджетного финансирования расходов лесного хозяйства до 7–10%.

Для того чтобы финансовая система в отрасли отвечала принципам устойчивого развития, она должна быть реформирована через изменение финансовых потоков. Необходимо расширить доходную базу лесохозяйственных предприятий. Доходы и расходы должны соотноситься не по отрасли в целом, а по предприятиям. Самостоятельно определяя порядок формирования доходов и направления расходов, лесхозы должны разработать систему оперативного управления доходами и расходами, финансовыми потоками.

Существующую систему бюджетного финансирования целесообразно сохранять до тех пор, пока размер главного пользования не достигает безубыточной лесосеки, понимаемой как размер лесопользования (объем ежегодно вырубаемой древесины в рамках расчетной лесосеки), денежное выражение которого позволяет покрывать затраты на ведение лесного хозяйства [3, с. 33].

В-третьих, имеют место низкая платежеспособность деревообрабатывающих предприятий и высокая стоимость конечной продукции деревообработки. Предприятия концерна «Беллесбумпром» не обеспечивают своевременную оплату ресурсов. В результате лесхозы вынуждены брать кредиты, что снижает их финансовую устойчивость.

Сохранение для предприятий концерна «Беллесбумпром» действующей системы отпуска древесины на корню (в 2005 г. на нужды концерна было выделено 50% лесосечного фонда) привело к недополучению лесхозами предусмотренных программой доходов от реализации древесины в заготовленном виде. По итогам 2005 г. величина упущенной выгоды оценивается в 14,4 млрд. рублей, а в 2006 г., по расчетам специалистов, – около 11,4 млрд. рублей. Упущенную выгоду следует рассматривать как форму финансовых потерь лесхозов. Такая ситуация способствует ухудшению финансового положения лесохозяйственных предприятий.

Финансовое состояние организаций Минлесхоза характеризуют следующие показатели (по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь на 1.01.2005 г.).

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составил 3,7% (норматив для промышленности 30%, для лесного хозяйства 20%). Не имеют собственных оборотных средств 46 предприятий (или 43% к общему количеству предприятий), а 50 предприятий имеют размер собственных оборотных средств ниже нормативного значения (или 47% к общему количеству предприятий).

Коэффициент текущей ликвидности составил 114,2% (норматив для промышленности 170%, для лесного хозяйства 150%).

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами – 50,5%.

Коэффициент автономии равен 49,5% (рекомендуемое значение 50%).

Продолжительность оборота оборотных активов составила 153 дня.

Рентабельность совокупных активов – 5,6%.

На практике проведение финансового анализа часто сводится к расчетам структурных соотношений, темпов изменения показателей, значений основных финансовых коэффициентов, при этом ограничивается глубина исследования.

Существуют такие проблемы, как отсутствие квалифицированных специалистов, владеющих финансовым менеджментом, отсутствие методических разработок по анализу и оценке финансово-хозяйственной деятельности лесхозов, постановке оперативного управления текущими активами и пассивами, неразвитость автоматизированной системы управления финансами и др.

Выделенные проблемы требуют совершенствования экономико-правовых основ функционирования хозяйственно самостоятельных лесохозяйственных предприятий, совершенствования рыночного ценообразования на лесопродукцию, оптимизации структуры финансирования отрасли, изменения схемы движения финансовых потоков, совершенствования лесного налогообложения, развития теоретических и практических аспектов финансового менеджмента в лесном хозяйстве.

Как известно, фундаментальную основу любой системы управления составляют принципы. Представляется целесообразным выделить общие и специфические принципы финансового менеджмента в лесном хозяйстве. К *общим принципам* следует отнести:

1) системность: управление финансами осуществляется в виде целостной системы, качественными признаками которой являются количественный состав элементов; структура, обеспечивающая взаимодействие и взаимосвязь входящих в систему элементов; функции, выполняемые компонентами системы для достижения целей системы [4];

2) интегрированность с общей системой управления предприятием: заключается во взаимосвязи с управлением другими объектами менеджмента;

3) стратегическая ориентированность: цели по управлению финансами задаются стратегией развития предприятия;

4) комплексность: многокомпонентный (комплексный) характер формирования финансовых управленческих решений;

5) экономическая и финансовая самостоятельность: лесхозы самостоятельно ведут хозяйственную деятельность, определяют источ-

ники финансирования и направления вложений денежных средств;

6) самокупаемость: означает полную окупаемость затрат на производство и реализацию лесохозяйственной продукции;

7) самофинансирование: означает, что основным источником финансирования лесного хозяйства становятся собственные доходы лесхозов. При необходимости возможны бюджетные дотации и привлечение заемных источников финансирования;

8) вариативность: разработка и анализ нескольких вариантов финансовых управленческих решений, что часто связано с многоцелевым назначением используемых лесных ресурсов;

9) динамичность в принятии и реализации финансовых решений: от скорости реакции на изменение финансовой ситуации и условий хозяйствования зависит эффективность финансового менеджмента;

10) принцип опережающего управления: означает выявление пределов расширения лесохозяйственного производства, прогнозирование инновационных вариантов развития предприятия, выбор новых направлений финансирования. Опережающее управление отдает предпочтение будущим доходам и финансированию инноваций.

По нашему мнению, в качестве *специфических принципов* финансового менеджмента в лесном хозяйстве можно выделить следующие.

1. Ориентированность на учет особенностей ведения лесохозяйственного производства и использование рыночного механизма формирования и распределения финансовых средств в отрасли.

2. Экономическая и финансовая заинтересованность лесхозов в росте доходов от реализации лесопродукции и увеличении размера лесосечного фонда.

3. Направленность на безубыточность лесохозяйственного производства, на обеспечение тесной взаимосвязи между реализацией лесопродукции и финансированием лесохозяйственного производства.

4. Принцип сохранения бюджетного финансирования в лесном хозяйстве (до момента достижения размера фактической лесосеки величины безубыточной лесосеки) и финансового контроля за целевым использованием бюджетных средств на всех уровнях управления лесным хозяйством.

5. Экологизация финансового менеджмента, предполагающая приоритетность решения экологических проблем по отношению к экономическим, что соответствует концепции устойчивого развития лесов, и обеспеченность экологических и экономических рисков лесного хозяйства финансовыми резервами, что связано с высокой степенью непредсказуемости резуль-

татов в лесохозяйственной деятельности, обусловленной влиянием природных и техногенных факторов.

6. Ориентированность на учет большого влияния рентаобразующих факторов на формирование доходов в лесном хозяйстве. Эти факторы объективно заданы условиями природы и эксплуатации лесных ресурсов (породный состав, запас на гектар, объем хлыста и др.). При оценке эффективности финансовых управленческих решений, связанных с расчетом возможного дохода в лесопользовании, целесообразно применять показатель лесной ренты (чистый доход на единицу используемого лесного ресурса).

7. Принцип учета влияния региональных условий использования и воспроизводства лесных ресурсов на уровень доходов и затрат лесхозов, на размер безубыточной лесосеки и размер дотаций из госбюджета.

8. Оптимизация финансовых потоков, учитывающая одновременность денежных поступлений и расходов, связанную с длительным сроком выращивания леса, и создающая экономическую заинтересованность у субъектов хозяйствования в сфере воспроизводства лесов.

9. Финансовая ответственность субъектов лесных отношений в соответствии с теми задачами, которые возложены на них в области воспроизводства лесов лесным законодательством [5].

10. Направленность финансового менеджмента в лесном хозяйстве на достижение социального эффекта устойчивого управления лесами, который проявляется в удовлетворении потребностей занятых в отрасли, росте их благосостояния и улучшении качества жизни.

Предложенные принципы, взятые за основу, позволят лесохозяйственному предприятию сформировать систему финансового менеджмента, отвечающую как рыночным критериям, основанным на максимизации доходов, так и концепции устойчивого развития лесов. Они направлены на достижение экономической, экологической и социальной устойчивости в лесном хозяйстве.

Таким образом, главной проблемой развития финансового менеджмента в лесном хозяй-

стве на современном этапе является отсутствие необходимого комплекса условий его применения в связи с незавершенностью формирования рыночных отношений в отрасли. Только в условиях самофинансирования и рыночного ценообразования лесхозы смогут руководствоваться финансовым менеджментом как научной системой управления. В связи с обозначенными проблемами требуется развитие теоретических и практических аспектов финансового менеджмента в лесном хозяйстве. По мере развития рыночных отношений в отрасли роль финансового менеджмента возрастет, усилятся его распределительные и контрольные функции.

Литература

1. Лесной кодекс Республики Беларусь. Принят Палатой представителей 8 июня 2000 г.: Одобрен Советом Республики 30 июня 2000 г. – Мн.: Амалфея, 2004. – 100 с.

2. Янушко А. Д., Мощенко В. В. Актуальные проблемы совершенствования управления лесами и лесным хозяйством Беларуси // Устойчивое развитие лесов и рациональное использование лесных ресурсов: Материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 6–7 декабря 2005 г. – Мн.: БГТУ, 2005. – С. 23–27.

3. Неверов А. В., Деревяго И. П. Эколого-экономический механизм устойчивого лесопользования // Устойчивое развитие лесов и рациональное использование лесных ресурсов: Материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 6–7 декабря 2005 г. – Мн.: БГТУ, 2005. – С. 31–34.

4. Масилевич Н. А. Концепция системного подхода к управлению финансами на микроэкономическом уровне // Управление в социальных и экономических системах: Материалы XIV Международной научно-практической конференции (11 декабря 2005 г., г. Минск) / Редкол.: Н. В. Суша и др.; МИУ. – Мн.: Изд-во МИУ, 2005. – С. 148–149.

5. Устойчивое управление лесным хозяйством: научные основы и концепции: Учебное пособие / Под общей редакцией А. В. Селиховкина. – СПб.: ГЛТА, 1998. – 222 с.