

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДРЕВЕСНОГО СЫРЬЯ

In clause(article) problems of increase of efficiency of use of wood raw material and possible(probable) directions of their decision are considered.

Как известно, в общей биомассе отводимого в рубку леса древесина ориентировочно составляет 82%, кора 15%, древесная зелень 3%. Основным объектом лесозаготовительного производства в настоящее время является стволовая древесина, которая составляет до 65%. Остальная часть древесины (от 30 до 50%), которая также является ценным компонентом для перерабатывающей промышленности, в виде пней, корней, вершинной части ствола остается на лесосеке как отходы лесозаготовок, что не может считаться нормальным явлением [1].

Многокомпонентный состав древесного сырья требует при его заготовке и переработке такого сочетания технологических процессов, которые бы смогли обеспечить комплексную (по числу заготавливаемых компонентов и получаемой из них продукции) и полную (по степени заготовки и использования) переработку древесного сырья. Под комплексным и полным использованием древесного сырья понимается эффективное получение из древесного сырья продукции, количество и номенклатура которой соответствует максимально возможному выходу при современном уровне развития техники и технологии лесной промышленности.

Все отрасли перерабатывающей промышленности технологически связаны между собой основным возобновляемым продуктом лесного хозяйства – древесиной. Как показывают данные учета лесного фонда на 1.01.2001 года, общий запас древесины в лесах нашей страны увеличился по сравнению с 1985 годом примерно на 500 млн. м³ и составляет свыше 1,3 млрд. м³. Производство основных видов лесозаготовительной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности за примерно такой же период (с 1985 по 2005 год) характеризуется высоким удельным весом продукции первичной обработки древесины и со-

ставляет почти 80% от общего объема производства [2].

Сравнительный анализ выпуска продукции в республике и в странах с высокоразвитым лесным комплексом показывает (таблица), что в республике производства, ориентированные на глубокую переработку древесины, недостаточно развиты. На 1000 м³ заготовленной и вывезенной древесины в Беларуси производится, например, целлюлозы почти в 33 раза, а бумаги в 9 раз меньше, чем в Финляндии [2, 3].

Краткий анализ состояния лесной промышленности республики показал, что за годы рыночных преобразований в лесных отраслях не были разработаны организационно-экономические механизмы функционирования предприятий лесного комплекса в новых условиях хозяйствования. Отраслевые органы управления, отвечающие за положение дел в лесных отраслях, из-за несовпадения конечных целей действовали и продолжают действовать несогласованно и разрозненно и не обеспечивают нормального эффекта синергии, получаемого в динамике их взаимного развития и функционирования.

Во многом из-за отсутствия на государственном уровне учета особенностей лесного комплекса многие важнейшие проблемы не разрешаются вовсе или решаются крайне медленно. Отметим наиболее острые из них.

1. Низкая концентрация лесопромышленного производства и как следствие этого – несовершенная структура лесопромышленного производства.

2. Несовершенный механизм ценообразования на древесное сырье и продукты его переработки.

3. Отсутствие системы экономического стимулирования комплексной переработки древесного сырья и экспорта продукции лесного комплекса.

Таблица

Выпуск продукции в расчете на 1 тыс. м³ вывезенной древесины (2004 г.)

Страна	Пиломатериалы, м ³	Клееная фанера, м ³	ДСП, м ³	ДВП, м ³	Целлюлоза, т	Бумага, т	Экспорт круглых лесоматериалов, м ³
Финляндия	251,7	22,5	8,3	2,7	234,6	260,9	9,9
Норвегия	254,0	3,2	43,7	9,2	287,9	261,3	40,0
Беларусь	309,4	22,3	43,1	33,8	7,1	29,8	176,3

Что касается концентрации лесопромышленного производства, то, как показывают мировые тенденции последнего десятилетия, 20% всего заготовленного круглого леса перерабатывается на пиломатериалы, щепу, целлюлозу, плиты в 10 ведущих лесоперерабатывающих компаниях мира. Доход этих компаний от реализации продукции переработки древесины составляет около 20 млрд. долл. Прогнозируется, что в течение ближайших пяти лет доля крупнейших компаний на мировом рынке увеличится более чем в два раза – с 13% до 30% [4].

Важным направлением в улучшении использования лесных ресурсов является определение их адекватной цены. Низкая цена лесных ресурсов является одной из причин их нерационального использования, больших финансовых потерь лесного хозяйства и экономической незаинтересованности лесозаготовителей в полном освоении лесосечного фонда [5]. Заниженное значение цены лесных ресурсов приводит к заниженному значению экономического ущерба, наносимого экономике страны от некомплексного и неполного использования ресурсов. Под экономическим ущербом понимается стоимость, которая не была получена в результате нерационального использования как отведенного в рубку лесосечного фонда, так и поступившего в переработку древесного сырья.

Относительно низкий уровень внутренних цен препятствует эффективному применению сложных технологических процессов заготовки и переработки древесного сырья, а также технологических процессов по утилизации древесных отходов лесозаготовок или деревопереработки.

Влияние цен на улучшение комплексного использования древесного сырья в лесной промышленности выражается в том, что они установлены на 1 м³ древесины и не учитывают стоимость других ценных компонентов, которые до сих пор не находят эффективного применения. Учет их стоимости в цене 1 м³ древесины будет, на наш взгляд, стимулировать лучшее использование как отводимого в рубку лесосечного фонда, так и заготовленной древесины, создаст экономическую заинтересованность предприятий в совершенствовании технологических процессов с целью наиболее эффективного использования различных свойств древесного сырья и сокращения количества отходов.

Необходимо также отметить, что в республике до настоящего времени не создана система

экономического стимулирования комплексной переработки древесного сырья, не разработаны и отсутствуют утвержденные методики расчета показателей экономической эффективности использования древесного сырья. Необходима также разработка методики определения показателя уровня комплексного использования древесного сырья.

Изучение состояния лесного комплекса страны показало, что решение проблем комплексного и полного использования древесного сырья невозможно без разработки и реального осуществления государственной лесной политики, направленной на согласованное устойчивое развитие и функционирование всех отраслей лесного комплекса. В развитых лесопромышленных странах (Финляндия, Канада, США и др.) давно приняты и реализуются государственные лесные программы и стратегии развития. В результате уровень производства и потребления лесобумажной продукции в этих странах увеличился в 3–5 раз [6].

Только в рамках государственной лесной политики возможно достижение степени комплексного и полного использования древесного сырья, соответствующей мировому уровню.

Решение этой задачи будет способствовать подъему национальной экономики и повышению жизненного уровня населения страны.

Литература

1. Никишов В. Д. Комплексное использование древесины. – М.: Лесная промышленность, 1985. – 264 с.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2005 / Минстат Республики Беларусь. – Мн., 2005. – 609 с.
3. Timber Bulletin. Forest Products Statistics, 2000-2004. – UNECE Trade Development and Timber Division. Geneva, 2005. – 115 p.
4. Холина В. Н. Основы экономики природопользования. – СПб.: Питер, 2005. – 672 с.
5. Янушко А. Д. Лесное хозяйство Беларуси – история, экономика, проблемы и перспективы развития. – Мн.: БГТУ, 2001. – 248 с.
6. Тацон М. В. О современном состоянии и перспективах развития лесного комплекса России / Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. – СПб. – Вып. 169. – 2003. – 257 с.
7. Ласкорин Б. Н., Барский Л. А., Персиц В. З. Безотходная технология переработки минерального сырья. Системный анализ. – М., 1984. – 334 с.