

А.А. Тимофеев, доц., канд. пед. наук;
 В.М. Куликов, доц., канд. пед. наук;
 А.С. Вашкевич, преп.
 (БГТУ, г. Минск)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СООТВЕТСТВИИ С НОВОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ШКАЛОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ

В течение длительного времени на кафедре физического воспитания и спорта БГТУ проводились исследования по определению критериев оценки физической подготовленности студентов основного учебного отделения [1].

В результате полученных данных было выявлено, что успеваемость студентов по дисциплине «Физическая культура» не выходит на уровень положительной оценки, принятой в системе высших учебных заведений страны и ее среднее значение не достигает четырех баллов (табл. 1) [2,3].

Таблица 1 – Анализ физической подготовленности студентов второго курса факультета информационных технологий (осень, 2021 г.)

Тесты	Бег 100 м, сек	Бег 4x9 м, сек	Бег 30 м, сек	Бег 1500 м, 3000м, мин	Пры- жок в длину, см	Подни- мание тулови- ща, к-во раз	Сгибание- разгибание рук в упоре лежа, к-во раз	Подтяги- вание на перекла- дине
Юноши n=45	14,1(4)	10,1(4)	4,7(5)	13.52(1)	222(4)	45(5)	27,4(4)	8,8(3)

В связи с вышеизложенным в рамках научно-исследовательской работы кафедры физического воспитания и спорта БГТУ по теме: «Экспериментальное обоснование программных нормативов и оценок физической подготовленности студентов технического вуза на современном этапе» под руководством доктора педагогических наук Филиппова Н.Н., а также изучения и обобщения опыта работы вузов Российской Федерации была разработана дифференцированная оценочная шкала физической подготовленности студентов, включающая в себя пять уровней (табл. 2) [4].

Таблица 2 – Нормативы уровня физической подготовленности студентов II-IV курсов (юноши)

Тесты	Уровни, баллы									
	1-й низкий		2-й ниже среднего		3-й средний		4-й выше среднего		5-й высокий	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Прыжки в длину с места, см	205 и менее	212	222	227	231	235	239	243	251	257 и более
Бег 30 м, с	5.1 и более	4,95	4,8	4,7	4,6	4,5	4,4	4,3	4,2	4.1 и менее
Челночный бег 4x9 м, с	10 и более	9,8	9,7	9,6	9,4	9,3	9,2	9,1	8,9	8.8 и менее
Бег 100 м, с	15.4 и более	15,0	14,5	14,2	14,0	13,7	13,5	13,2	13,0	12.8 и менее
Бег 3000 м, мин.с	17.11 и более	16.43	15.56	15.26	15,06	14.49	14.31	14,00	13.22	13.03 и менее
Подтягивание перекладине, кол-во раз	1 и менее	2	4	5	7	9	10	11	14	16 и более
Поднимание туловища за 60 с., кол-во раз	34 и менее	35	38	40	41	43	45	47	50	52 и более
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз	15 и менее	18	24	28	31	33	35	38	43	47 и более

С целью анализа успеваемости студентов по дисциплине «Физическая культура» в соответствии с разработанными нормативами уровня физической подготовленности, в сентябре-октябре 2022 года было произведено тестирование студентов второго курса факультета информационных технологий (ФИТ) (табл. 3).

Таблица 3 – Анализ физической подготовленности студентов второго курса факультета информационных технологий (осень, 2022 г.)

Тесты	Бег 100 м, сек	Бег 4x9 м, сек	Бег 30 м, сек	Бег 3000 м, мин	Прыжок в длину, см	Поднимание туловища, к-во раз	Сгиб. разгиб. рук в упоре лежа, к-во раз	Подтягивание на перекладине
Юноши n=47	14,2 (4)	9,1(8)	4,7(5)	14,18(7)	227(4)	46,1(5)	28,1(4)	9,0(4)

В таблице 3 представлены результаты проведенного исследования. Ниже среднего уровня было зарегистрировано 4 показателя, среднее значение – 1, выше среднего – 3. Средняя оценка физической подготовленности составила 5,5 балла.

Теперь обратимся к данным успеваемости студентов 2 курса ФИТ по профилирующим предметам вуза (рис. 1).

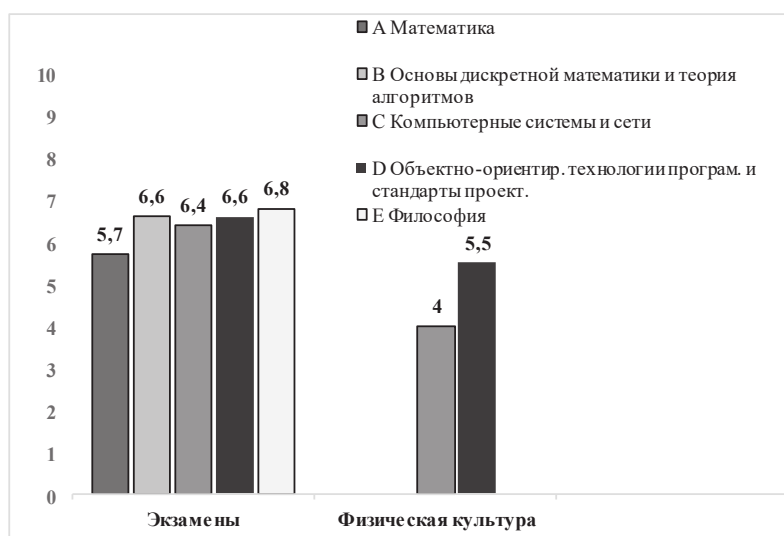


Рисунок 1 – Анализ успеваемости студентов 2 курса факультета информационных технологий по итогам зимней экзаменационной сессии (средний балл)

Как мы видим успеваемость по дисциплине «Физическая культура» практически соответствует средним значениям по профилирующим предметам данной специальности.

Реалии сегодняшнего дня: пандемия COVID-19, экономические кризисы, информационные войны против нашей страны, малоподвижный образ жизни студентов, гаджеты и т.д. Нам нужен реалистичный взгляд на современное состояние дел и признать, что те критерии физической подготовленности студентов, которые были заложены в прошлой программе по физической культуре студентов 2017 года, были слишком оптимистичными. Нашими преподавателями проделана большая практическая работа, обследовано большое количество студентов, которое вылилось в результаты проведенных исследований. В данной статье представлен небольшой фрагмент проделанной работы на одном из семи факультетов нашего университета. Поэтому мы можем утверждать о целесообразности использования предложенной нами оценочной шкалы уровня физической подготовленности студентов и включении ее, как основополагающую, в новую программу по физической культуре студентов, которая находится в стадии разработки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Куликов В.М, Тимофеев А.А. Годичная динамика физической подготовленности студентов ВУЗов «Управление в сфере физической культуры и спорта: педагогический, экономический, правовой, соци-

альный и медико-биологический аспекты». Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием: Минск, 2015 – С. 233-238.

2. Тимофеев А.А. Сравнительный анализ физической подготовленности студентов первого года обучения в зависимости от выбранной специальности. Высшее техническое образование, научно-методический журнал. Том 3, № 1. – Минск: БГТУ, 2019 г. С 76-79.

3. Тимофеев А.А., Куликов В.М., Вашкевич А.С. Успеваемость студентов по дисциплине «Физическая культура» в сравнении с профилирующими дисциплинами технического вуза. Общественные и гуманитарные науки: материалы 86-й научно-технической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, Минск, 31 января - 12 февраля 2022 г. / Белорусский государственный технологический университет. – Минск : БГТУ, 2022. С. 243-244.

4. Филиппов Н.Н. Контрольные нормативы уровня физической подготовленности студентов Республики Беларусь. Современные проблемы гуманитарных и общественных наук / Серия «Патриотическое воспитание студентов в техническом вузе» / ФГБОУ ВО «Воронеж. Гос. ун-т. инж. технол.» Вып. 4 (41). – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2022. – С. 102-109.

УДК 796.921:378.4

А.А. Тимофеев, доц., канд. пед. наук (БГТУ, г. Минск);
А.В. Холод, ст. преп. (БГПУ, г. Минск)

ВНЕДРЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ПРОЦЕСС ЛЫЖНИКОВ-ГОНЩИКОВ

Спортивная тренировка рассматривается как процесс управления физическим состоянием человека с целью достижения высоких результатов в избранном виде спорта. Известно, что система управления в общем виде состоит из управляющего звена, которым в тренировочном процессе является тренер и объекта управления организма спортсмена, которые взаимосвязаны каналами прямой и обратной связи. В настоящее время эффективное управление процессом спортивной тренировки в значительной степени зависит от объема информации, поступающей по каналу обратной связи. На основании этой информации тренер может своевременно внести новые управляющие воздействия в систему тренировки и, тем самым, в более короткий срок добиться выполнения поставленной задачи.