

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ И ПРИКЛАДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

In the article studies the problems of the essence's economic mechanism's clarification. The special consideration is given to economic mechanism's structure as well as to the peculiarities of its forming, the guide-points of used theoretical approaches to the improvement of the economic activity.

Опыт экономически развитых государств и передовая отечественная практика свидетельствуют о том, что эффективность субъектов хозяйствования (на всех иерархических уровнях) определяется адекватностью применяемого экономического механизма. От соответствия на данный временной период производственных отношений характеру развития производительных сил (труда, земли и капитала) отраслей, регионов, государства в вопросах производства, обмена и потребления материальных благ зависит социально-экономическая стабильность любой хозяйственной организации и всего общества.

Применительно к современному этапу развития с достаточной полнотой не раскрыта сущность и не осознана исключительная сложность экономического механизма, его прикладное значение. Полученные, главным образом, в дореформенный период рекомендации, методики и предложения отчасти адаптируют к изменяющимся экономическим условиям, однако это не всегда обеспечивает должный экономический эффект, так как до сих пор отсутствует ориентация на максимально возможное развитие и использование способностей людей. Имеет место ярко выраженная тенденция подмены системы взаимозависимых и взаимообусловленных звеньев экономического механизма (планирования, ценообразования, маркетинга, управления, мотивации труда, финансово-кредитных отношений, самостоятельности в распоряжении результатами собственного труда) одной составляющей – главным образом управлением, что влечет за собой существенные экономические издержки.

Безусловно, управление – важное звено, но отождествлять, а тем более подменять им весь экономический механизм неправомерно. Управление – есть лишь воздействие на управляемый объект, координация действий людей, подразделений, субъектов хозяйствования, направленная на выполнение поставленных целей, задач, планов, программ, проектов и т. д. Чтобы экономика была эффективной, управленческие решения обязательно должны учитывать проявления других составных звеньев экономического механизма. Если этого не происходит, то управленческие воздействия превращаются в бессмысленную трату времени. И это, к сожалению, не редкость в практической

деятельности предприятий, отраслей и государства в целом: зачастую хорошие проекты, планы и программы «реализуются» только на бумаге. Это – примеры проявления того, когда управлением пытаются подменить весь экономический механизм хозяйствования. С другой стороны, знание сути и грамотное использование хозяйственного механизма обеспечивает эффективную работу любой хозяйственной (экономической) системы.

Основная причина существующих проблем в экономике Беларуси ныне кроется в несовершенном механизме хозяйствования. Следует отметить, что под влиянием неверных представлений о сути экономического механизма и выполняемых им задач, потребности формирования его с учетом постоянно меняющейся внутренней и внешней среды хозяйствования возникают трудности, связанные с решением прикладных задач экономики.

В последнее время все чаще стали появляться статьи, посвященные выяснению сути экономического механизма, его структуры, выполняемых функций. Хочется отметить, что многие общепринятые трактовки учитывают накопленные исследования. Так, в большом экономическом словаре дано три определения хозяйственного механизма: 1) экономическая сфера организационно-экономических отношений, опосредующих взаимодействие между производительными силами, производственными отношениями и надстройкой; 2) способ хозяйствования; 3) совокупность форм, методов и инструментов управления экономикой.

Последнее определение как раз и создает почву для отождествления и подмены экономического механизма управлением. К. Маркс назвал управление трудом «по руководству трудом», «необходимым моментом всякого способа производства». Управление экономикой – это те формы, методы и инструменты, которые относятся к экономической системе, формируются в ней и предполагают использование активных воздействий для достижения определенных целей. Понятие «хозяйственный механизм», по результатам наших исследований, должно быть наполнено более емким содержанием, отражать его сложное внутреннее строение, так как категория «хозяйственный механизм» по фундаментальности равнозначна категории «экономика». Из последнего во мно-

гом вытекают аргументы в пользу существующих якобы отличий между понятиями «хозяйственный» и «экономический» механизм.

О хозяйственном механизме говорят тогда, когда речь идет о развитии страны, отрасли, региона. Исходя из того, что условием его применения является наличие сложного внутреннего строения, некоторые авторы выделяют экономический механизм как экономическую подсистему, а в хозяйственный механизм включают правовые отношения и отношения социальной гарантии. Выделение таких структурных элементов затрудняет применение практического анализа, заключающегося в последовательном, разностороннем и целенаправленном изучении сущностных характеристик производственных отношений, их реализации посредством конкретных форм. Правовые отношения являются существенным условием развития экономических отношений, а правовые нормы – базой решения экономических задач. Экономические отношения всегда содержат социальное начало. Социальные же гарантии заключаются в исполнении определенных обязанностей перед обществом всеми субъектами независимо от формы собственности.

При изучении экономических отношений необходимо учитывать особенности их проявления в данной социальной среде. Так сложилось, что механизм управления экономикой в сознании нашего общества закрепился как единственно возможный и необходимый для существования экономической действительности. Это способствует постоянному увеличению численности аппарата управления и сужению границ самостоятельности субъектов хозяйствования, инициативы и предприимчивости. А инертная и экономически слабо заинтересованная в высоких конечных результатах работы система управления превращается в серьезное препятствие качественному социально-экономическому развитию субъектов хозяйствования и государства в целом.

Структурная характеристика механизма хозяйствования должна помогать рассматривать противоречивое поступательное движение экономической жизни, в основе которого лежат экономические интересы субъектов различных уровней. Преобладание экономических интересов аппарата управления в системе общественных отношений – это тот камень преткновения, который послужил так называемому «превращению» хозмеханизма советского периода в «неэкономический» или даже «антиэкономический» механизм, в котором не проявляется активное, самостоятельное начало хозяйствующих субъектов.

Сущность хозяйственного механизма, имеющего под собой экономическую основу (поэтому именно экономического механизма

хозяйствования) состоит в формировании системы прямых и обратных экономических связей, носящих характер не только управленческой и организационно-административной деятельности, но и экономических отношений, прежде всего товарно-денежных, основанных не только на подчинении, но и на согласовании экономических интересов взаимодействующих субъектов различных уровней.

Важным направлением в формировании более совершенного экономического механизма является создание и развитие научно обоснованной, всесторонне взвешенной ценовой политики. Цены влияют на все сферы экономической жизни общества: в них измеряются выручка, затраты, они изменяют характер и направленность инвестиционной деятельности и др. В качестве особой функциональной подсистемы в механизме цен существует так называемый оценочный блок. Наряду с ценообразованием как реальным процессом текущая хозяйственная деятельность не может обойтись без оценочной деятельности, связанной с необходимостью формирования наиболее оптимальных, приемлемых пропорций производства на всех уровнях хозяйствования. Потребность в оценке трудовых, природных ресурсов, основных фондов, инвестиционных проектов и т. д. обусловлена действительностью, т. е. практической реализацией отношений всех участников хозяйственной деятельности, которые нуждаются в достаточно достоверной, объективной информации (оценке).

Важное значение для устойчивого развития общества имеет взаимосвязь оценочной подфункции хозяйственного механизма с одним из элементов его структуры – мотивацией труда. Не вдаваясь в уточнение таких разных понятий, как стимулирование и мотивация труда, и не прибегая к социально-психологическим исследованиям, дающим, как правило, уточнение и углубление сугубо экономических трактовок, необходимо отметить, что вопрос об оценке эффективности труда в стоимостной форме требует глубокого осмысления и выработки обоснованных предложений с последующим их внедрением в хозяйственную практику.

На основании исследований многие ученые и практики пришли к выводу, что получение доходов исключительно по результативности труда и продвижение по служебной лестнице исключительно на основе деловых качеств позволяет с наибольшей отдачей реализовать трудовой потенциал. Последний должен быть подвержен тщательной оценке с целью определения наиболее гармоничных путей развития экономики посредством формирования целеустановок на максимальную реализацию профессиональных данных и творческих способностей людей.

Временное разрешение проблем оценки трудового потенциала нами непосредственно связывается с теорией воспроизводства человека в системе «труд – жизненные средства – потенциальная рабочая сила». Под жизненными средствами мы понимаем не только вещные ресурсы, непосредственно используемые для потребления работником, но и источники развития духовных способностей человека и др. Стоимость труда находится в определенном соотношении с товарной стоимостью, которая создается работником, но создается не только с личной потребностью, но и с общественной. Следовательно, труд приобретает форму стоимости благодаря его взаимосвязи с продуктом, который действительно удовлетворяет существующие специфические потребности (т. е. реализуется). Стоимость трудового потенциала (возможной трудовой услуги для нанимателя) можно оценить не только по затратам на подготовку и оплату труда, но и с использованием оценок издержек прошлого труда, переносимых живым трудом на продукт. Трудовой потенциал мы понимаем не как функцию рабочей силы, а как функцию личности, работника, т. е. часть потенциала человека, который способен производить продукт (и не без участия затрат овеществленного труда). Поэтому его можно и нужно оценивать с помощью показателя производительности труда, проявляющегося через стоимость произведенной продукции.

Проблема мотивации труда достаточно многогранна, однако одним из направлений ее решения в современных условиях является формирование экономических интересов и стимулов в соответствии со следующим постулатом: должно стать выгодным производительно трудиться во всех сферах деятельности, начиная от образования и науки и кончая производством. Этот аспект проблемы выступает не только сквозь призму дифференциации заработной платы на всех уровнях, но и должен учитывать создание благоприятных условий хозяйствования. Благие намерения по внедрению передовых систем оплаты, премирования труда в реальной практике могут быть деформированы отсутствием объективной оценки

условий производственной деятельности, распределения, отдачи потенциала и т. д.

Разработка механизма хозяйствования, мотивирующего высокопроизводительный труд, на всех ступенях исторического развития связана с конкуренцией. Экономисты порой не хотят признавать конкуренцию в качестве элемента хозмеханизма, пытаются подчинить ее процессам управления, ценообразования и т. д., стремясь к так называемым «спокойным» экономическим отношениям. Такой методологический подход объясняется ими «незримостью» конкурентных отношений. Однако вскрыть конкуренцию как реально существующий элемент хозмеханизма помогает не только прикладной анализ (ценовых соотношений, доли рынка и т. д., чем обязательно пользуются отраслевые экономисты), но и все те же невидимые производственные отношения, выступающие в форме хозяйственной практики. Качественное движение производственных отношений осуществляется благодаря конкуренции – одной из необходимых форм объективного социального бытия (заложенной изначально).

В целом же суть научного познания прикладного значения экономического механизма состоит не в том, чтобы найти и уяснить однопорядковые структурные элементы, а в том, чтобы увидеть и постичь изменчивость противоречивого движения на основе незыблемого фундамента экономики. Вывод таков: первичны функции хозяйственного механизма, а центры управления ими – вторичны по отношению к ним. Механизмы управления предприятиями, регионами, отраслями и т. д. реализуются на практике посредством выполнения функций хозмеханизма – создания условий для кредитования, денежного обращения, планирования (на макроуровне) и др., что осуществляется центрами управления государственными финансами, собственностью и т. д.

Экономический механизм хозяйствования – это сложная, многоуровневая и разнонаправленная категория. Знание ее сущности и характера проявления – основа повышения результативности работы каждого субъекта и всего народнохозяйственного комплекса.