

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

In the article the question is transition of socioeconomic way from not the market to the market.

В странах бывшего Советского Союза общественный сектор экономики играл всеобъемлющую роль. Поэтому переход от централизованной к рыночной экономике связан со значительными трудностями.

И хотя в Республике Беларусь отдельные элементы подлинного рыночного механизма присутствуют, однако законы, юридические нормы и, что не менее важно, культура и этика четко функционирующего свободного рынка еще не получили своего развития.

Экономика нашей республики недостаточно открыта и испытывает крайнюю нужду в том, чтобы стать органической частью мировой экономики, а структура производства и стандарты качества совершенно не приспособлены к требованиям мирового рынка. Гигантская бюрократия в республике пронизывает каждую клеточку экономического механизма.

Сегодня наша страна начала, наконец, тяжелый путь к рынку. К тому самому рынку, который десятилетиями подвергался идеологическому шельмованию и практически ограничивался узкой сферой потребительских товаров и услуг. По сути дела, в нашей стране, да и в странах бывшего Советского Союза предстоит в очередной раз совершить метаморфозу, которой не было аналогов в мировой истории. Речь идет о переходе общественно-экономического уклада к качественно новому состоянию – от нерынка к рынку. Все известные в историческом плане хозяйственные системы имели в качестве естественной базы рыночную экономику. Пусть она переживала кризис, инфляцию, падение производства и т. д., но в основе своей это была рыночная экономика. Экономика Советского Союза, напротив, базировалась на тоталитарных методах управления. Рынок в системе был не больше «архитектурного излишества». Его необязательность просматривалась в многочисленных теоретических построениях представителей партийно-государственной экономической науки, и в практической работе сложных, специально антирыночных управленческих структур, и в массовом сознании народа. Атрофия рыночного мышления – фактор весьма существенный. Опасно не учитывать его при разработке путей скорейшего перехода к рынку в нашей стране. Советский человек свыше семидесяти лет имел дело с монополизированным рынком, рынком без конкуренции. В части монополизма удивительным образом смыкаются и государственная торговля (в ос-

нове которой лежит централизованно-планируемые рыночные фонды), и «теневой рынок», паразитирующий как раз на отсутствии конкуренции.

Главный антагонизм двух систем функционирования экономики заключается в том, что в одном случае конкуренция выхолащивается, заменяется «социалистическим соревнованием», а в другом – является стержнем экономической жизни общества. Все остальные атрибуты – форма собственности, материальные стимулы, денежная и финансовая система, ценообразование, распределительные отношения, планирование – всего лишь производные этого главного отличия. Подлинная конкуренция невозможна без широкой приватизации, разгосударствления. И это не так просто осуществить в нашей стране. Однако – «лед тронулся». В республике началось акционирование крупных предприятий, демонтаж вертикальных иерархических структур управления и приватизации мелких предприятий в сфере производства, услуг, торговли. Первое, что надо сделать, на наш взгляд, – это сформировать качественно новое экономическое пространство, главными действующими лицами которого должны стать акционерные компании, коммерческие фирмы, независимые предприниматели, кооперативы. Здесь ясно одно, без отказа от государственного монополизма в сфере управления экономикой любые разговоры и экономические изыскания о создании эффективной системы беспочвенны.

Если конкуренция – душа рынка, то денежное обращение является системой его жизнеобеспечения. Стабилизация покупательной способности белорусского рубля – проблема номер один при формировании рынка.

На закате средневековья человечество перешло к рыночной экономике, основанной на частной собственности. Это первый, хотя и не проторенный для республики путь. Советский Союз был первой страной, за ним последовал целый ряд других государств, свернувших на другую дорогу, которая привела в конечном итоге к господству бюрократической командной экономики, основанной на общественной форме собственности, к горбачевской перестройке, к развалу огромной страны, к хаосу, росту преступности, обнищанию народных масс.

В ряде социалистических стран была принята попытка осуществить реформы, которые бы привели к возникновению рыночной экономики, но при этом не были затронуты по-

литические институты и отношения собственности. В конечном итоге процесс реформ принял формы национальных экспериментов, и не более того. Для нашей республики альтернативы рынку нет. Чтобы обрести согласие в обществе и создать нормальную экономику, выходить нужно на новый путь, где на первом плане должна выступать частная инициатива, а частная собственность получит юридическую защиту. Нечего надеяться на значительное улучшение ситуации в экономике, пока в решении этих вопросов сохраняется двойственность, пока частные предприятия одновременно и поощряются, и преследуются, и одобряются, и презираются. Десятилетия антибуржуазной пропаганды оставили глубокие язвы в общественном сознании, и они еще долго не заживут.

Чем быстрее и решительнее будет измениться общественный климат, тем эффективнее будет роль частного производства и частной торговли в обеспечении производства и снабжения. Это самое главное условие, которое нужно создать в белорусской экономике.

Сегодня весь мир обсуждает вопрос: как следует восстанавливать экономику – постепенно или одним массивным ударом. Ответ на этот вопрос не может быть однозначным. Если речь идет об изменении отношений собственности, то эти перемены не могут быть совершены за короткий промежуток времени. Конечно, надо стремиться к ускорению этих процессов всеми возможными способами, но какими бы эффективными не были эти средства, переход займет целую историческую эпоху.

По-другому обстоит дело со стабилизацией на макроуровне. Все важнейшие реформы, на наш взгляд, нужно проводить одновременно. Незначительный косметический ремонт не может устранить болезни экономики, страдающей сегодня от дефицита и инфляции, запутанной системы цен, нарушенной и далекой от совершенства системы налогообложения и субсидий.

Если мы, наконец, поймем, что нельзя прибегать к печатному станку для того, чтобы финансировать амбициозные проекты, нереальные социальные программы, убыточные предприятия и разваливающиеся колхозы, присоединять их к успешно функционирующим государственным предприятиям, то тогда либерализация цен не приведет к взрывному их росту, а конкуренция позволит выработать действительно эффективную структурную экономическую политику.

Весьма обычным заблуждением является убеждение в необходимости простого копирования чужого опыта. Давайте сделаем так, как сделали прибалты, Польша или Россия. Но ведь учиться на собственных ошибках приходится всем странам, взявшим курс на рыночную экономику. Дело в том, что в каждой стране есть

свои присущие только ей стартовые условия. И эти условия необходимо учитывать в процессе преобразования экономики. Точкой отсчета является преобладание общественной, государственной собственности и всемогущество бюрократии, миллионами рук достигающей каждое предприятие, колхоз, совхоз, каждую семью, каждого человека. В странах бывшего Советского Союза подавлялся суверенитет индивидуума, его независимость, частная собственность и частное предпринимательство, политическая и интеллектуальная свобода, демократические начала и господство закона. Эти ценности могут быть воссозданы в нашем обществе длительным историческим процессом. Его можно и нужно всячески ускорять, но тем не менее он не завершится за несколько месяцев и даже нескольких лет. Мы должны использовать опыт развитых в рыночном отношении стран, но не перенимать его бездумно. Необходимо тщательно отделять примеры, которым можно следовать завтра, от тех, условия для которых могут быть созданы в процессе длительной эволюции, и, наконец, отвергать те структуры, институты, привычки, которые неприменимы вообще или не заслуживают распространения. Искусственная трансплантация, поспешно навязанная белорусскому обществу, будет отторгнута его живым организмом.

Революционный сдвиг необходим в нашей республике не только в общественных институтах, но и в мышлении. Новая система ценностей должна заменить те, что вдалбливались в головы трем поколениям людей, жившим при социализме.

Начиная с детского сада и вплоть до старости нам твердили, что не предпринимательство, а только труд в общественном секторе экономики – единственный законный источник нашего благосостояния. Учили нас и тому, что определенное неравенство терпимо или, возможно, даже полезно для создания материальных стимулов к труду, но нельзя, что бы его было «слишком много». При этом от общественности тщательно скрывались привилегии элиты – вопиющие нарушения этого принципа. Насаждалась патерналистская роль государства.

Республика Беларусь строит рыночную экономику, где основным регулятором выступает специфический механизм, а именно – рынок. Рыночная экономика подразумевает также и определенную форму прав собственности и определенную институциональную и политическую структуру. Эта система поощряет свободное возникновение и охрану частной собственности и ведет к положению, когда в частном секторе экономики производится значительная часть валового внутреннего продукта. Эта система стимулирует индивидуальную инициативу и предпринимательство, защищает

всех от излишнего государственного вмешательства силой закона. Рыночная экономика встроена в демократическую политическую систему, характеризуется свободной конкуренцией политических сил общества и идей. Обеспечение этих свобод имеет высокую самостоятельную ценность и должно стать первостепенной задачей в выработке экономической политики в нашей республике.

Рыночная экономика требует рыночного мышления. Создание предпринимательского общества невозможно без сильного и значимого малого и среднего бизнеса – одного из приоритетов в государствах, в которых осуществляется системная трансформация.

Международная финансовая корпорация провела детальный анализ действующих в нашей стране разрешений и согласований – санкционирования государством действий предприятий и предпринимателей. Вывод крайне неутешителен. Процесс получения разрешений субъектом хозяйствования в республике является дорогостоящим, долгим и запутанным. Отсутствует системный подход к выдаче разрешений, доступное и ясное правовое регулирование, согласованность госорганов, открытый доступ информации. Получение одного разрешения на предпринимательскую деятельность занимает в среднем 2,5 месяца. Процесс получения разрешений очень сложный. Основная проблема – отсутствие единого информационного источника, большое количество документов, большое количество инстанций. Выдают разрешение более 50 госорганов в республике, руководствуясь более чем 200 нормативными документами. Опасность подобной разрешительной системы очевидна – это источник коррупции.

Большая часть денег, собираемых разрешительными органами, ими же и используется. О них нет ни слова в законе о бюджете; порядок их использования – вне парламентского контроля.

Отдельные госорганы зашли весьма далеко, для выдачи своих разрешений они требуют так

называемые «субразрешения». Например, условием получения согласия исполкома на разрешение объектов торговли и общественного питания требуется получение «субразрешений» более 10 других госорганов. При строительстве объектов общепита количество «субразрешений» вырастает до 30. Имеют место и неофициальные платежи (взятки).

Получение разрешений, необходимых малому и среднему бизнесу, выливается в изучение 24 нормативно-правовых актов, не содержащих исчерпывающего перечня документов, необходимых для получения разрешения. Это хождение по мукам.

Поскольку у подавляющего большинства представителей малого и среднего бизнеса нет собственных офисов и производственных помещений, при получении разрешения обязательным является предоставление в госорганы договора аренды. Но пройти нужно не меньше 20 инстанций. При наличии денег и связи на это уходит до 8 месяцев, и потраченную на аренду сумму денег, по которому шли согласования, но поскольку объект не работает, следует отнести к прямым убыткам предпринимателя.

Нет смысла иметь множество разных инструментов защиты граждан от произвола производителя. Непосредственная угроза жизни и здоровью – единственный критерий для определения перечня действий, на осуществление которых должно требоваться разрешение.

Поэтому преимущества в развитии экономики, которые несет обществу малый и средний бизнес, у нас еще не нашли должного применения.

Президент нашей республики А. Г. Лукашенко в своем докладе на Всебелорусском съезде в 2006 г. дал положительную оценку значимости малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь. От имени правительства республики на очередное пятилетие обещана значительная помощь и поддержка предпринимательству как одному из основных направлений формирования рыночного мышления.