

О. В. Лацевская, соискатель

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ХИМИЧЕСКОЙ И НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

The condition of chemical and petrochemical enterprises basic production assets testify the necessity of modernization on the basis of technical and technological restructuring. The main problem of it realization is a new sources of financing search as existent sources are not enough.

В настоящее время предприятия химической и нефтехимической промышленности (ХНП) Беларуси нуждаются в полномасштабной реструктуризации составляющих их подсистем: технической, технологической, организационной, экономической и социальной. Под реструктуризацией следует понимать процесс значительных изменений на предприятии с целью повышения эффективности предприятия в целом либо его структурных подразделений.

Кризисные процессы переходного периода (инфляция, нестабильность спроса и др.) явились первоначальными причинами нарушения динамики процесса воспроизводства основного капитала ХНП. В результате стало нарастать отставание уровня техники и технологий предприятий отрасли от зарубежных конкурентов.

Производственные особенности отрасли (в частности, непрерывный процесс производства и воздействие на экологию), ее относительно высокая науко- и капиталоемкость обуславливают тесную связь технической и технологической подсистем предприятий. В связи с этим воспроизводство основных фондов отрасли на современном этапе должно носить характер технико-технологической реструктуризации, т. е. проведения масштабного обновления основного капитала отрасли с учетом тесной взаимосвязи технической и технологической подсистем предприятий.

Техническая подсистема представляет собой взаимоувязанный, взаимообусловленный

комплекс оборудования, обеспечивающий производство конкретной продукции. Отдельные виды техники должны быть определенным образом расположены в пространстве, сочетаться друг с другом по мощности. Техническая система предприятия менее подвижна, чем другие системы, медленнее адаптируется к внешней среде.

Технологическая подсистема основана на делении процесса производства на отдельные стадии и операции. Кроме этого, элементами технологической подсистемы являются предметы труда. Технологическая система представляет набор правил, норм, определяющих последовательность операций в процессе производства продукта и управления им. Ее назначение определяется необходимостью обеспечения требуемых свойств и качеств изготавливаемого продукта. По сравнению с технической системой она более гибка и восприимчива к изменениям, которые вносит НТП в производство.

Важнейшая проблема в ходе проведения технико-технологической реструктуризации предприятий ХНП – нахождение источников финансирования.

С начала 90-х годов обновление основных производственных фондов ХНП было незначительным. Коэффициенты обновления основных фондов в отрасли в течение последних лет колебались в пределах 1,7–1,9% (табл. 1), что в полтора раза ниже среднепромышленных показателей.

Таблица 1

Данные о состоянии основных производственных фондов (на конец года)

Показатели	1985	1990	1995	1997	1998	1999	2000*	2001	2002	2003
Балансовая стоимость ОПФ, млрд. BYR	–	5,9	–	–	–	2 113 891	6 045,6	8 130,7	10 764,9	13 306,9
Степень износа ОПФ, %	45,2	58,6	67,5	72,8	65,9	70,3	68,2	69,9	70,2	71,3
Коэффициенты обновления ОПФ	11,1	4,2	2,9	1,7	9,0	1,3	1,8	1,9	1,7	1,9
Коэффициенты выбытия ОПФ, %	1,0	1,1	0,5	1,1	1,5	2,1	2,1	1,1	1,5	1,4

* С учетом деноминации (уменьшение в 1000 раз).

Инвестиции в основной капитал, млрд. BYR (в фактически действовавших ценах)

Показатели	1985	1990	1995	1997	1998	1999	2000*	2001	2002	2003	2004 9 мес.
Инвестиции в основной капитал, всего	22 382	9,3	22 382	68 224,0	158 528	623 883	1 809	3 049	4 485	7 131,2	6 526,4
Инвестиции в промышленность**	7 788,9 (34,8)	2,3 (24,4)	6 647,3 (29,7)	21 081,2 (30,9)	55 484,7 (35,0)	173 439 (27,8)	546,3 (30,2)	969,6 (31,8)	1 430,7 (31,9)	2 374,7 (33,3)	1 957,0 (30,0)
Инвестиции в химическую и нефтехимическую промышленность**	2 014,4 (9,0)	0,3 (2,7)	1 186,2 (5,3)	4 434,6 (6,5)	11 889,6 (7,5)	34 313,5 (5,5)	101,3 (5,6)	134,2 (4,4)	179,4 (4,0)	342,3 (4,8)	—

* С учетом деноминации (уменьшение в 1000 раз).

** В скобках – доля в общем объеме инвестиций в основной капитал по экономике.

Степень износа основных производственных фондов (ОПФ) предприятий за 2003 г. составила 71,3%, а активной части – 84,8% [1], превысив аналогичные показатели во всех других секторах промышленного производства республики.

По оценкам специалистов, уже в 2001 г. в отрасли преобладали устаревшие технологии со средней продолжительностью использования 22 года [2]. Для данных технологий характерны высокий расход сырья и энергоресурсов (на 20–30% выше, чем у аналогичных зарубежных предприятий) и повышенная экологическая нагрузка. Устаревшие технологии, физически и морально изношенное оборудование негативно сказываются на качестве и цене продукции, что создает угрозу потери рынков сбыта при выравнивании стоимости сырьевых ресурсов и оплаты труда.

Таким образом, перед предприятиями ХНП Беларуси остро стоит проблема масштабной модернизации на основе стратегий технико-технологической реструктуризации. Оценки на основе балансовой стоимости и уровня износа ОПФ (см. табл. 1) показывают, что только для их полного обновления (простого воспроизводства) в 2004 г. предприятиям требовалось около 10 трлн. BYR. Для расширенного же воспроизводства, закупки лицензионных технологий и проведения собственных исследований и разработок потребовалось бы значительно больше средств. Между тем, по данным Минстата, объем инвестиций в основной капитал по экономике в целом за прошедший год составил 10,2 трлн. BYR, в том числе на объекты производственного назначения 6,7 трлн. BYR (65,2% от общего объема инвестиций).

Как свидетельствуют данные табл. 2, в последние годы доля инвестиций в ХНП составляет 4–5% от их общего объема в экономике. При сохранении существующих пропорций и объемов финансирования для обновления ОПФ

предприятий отрасли на уровне простого воспроизводства потребуется 25–30 лет.

Для оценки и прогнозирования возможностей осуществления технико-технологической реструктуризации предприятий ХНП необходимо проанализировать динамику и количественные характеристики основных источников ее финансирования (табл. 3). К существующим источникам можно отнести прибыль предприятий, амортизационные отчисления, кредиты банков, иностранные инвестиции, а также средства, аккумулируемые посредством так называемых **схем совместного финансирования**. Перечисленные источники так или иначе задействованы в финансировании капиталовложений в отрасль. Кроме этого, после акционирования крупнейших предприятий отрасли существует потенциал привлечения инвестиций посредством развития фондового рынка страны, что требует изменения существующих норм регулирования фондового рынка.

Что касается кредитов белорусских банков, то тут также существуют свои проблемы (табл. 4). В настоящий момент банковская система испытывает значительные трудности с текущей ликвидностью. За 2004 г. при общем росте активов банковской системы на 42,6% кредиты предприятиям выросли на 48,8%, а физическим лицам – на 92,2% [3]. При этом значительная часть выданных кредитов долгосрочные, и возвращены они будут нескоро. Ресурсы же банковской системы – это, как правило, депозиты со сроком менее одного года либо вообще остатки на расчетных счетах, которые могут быть востребованы немедленно. В наибольшей степени недостаток ликвидности коснулся Беларусбанка и Белагропромбанка, структура активов которых за прошедший год изменилась так, что на долю кредитного портфеля в активах каждого из них приходится более 70%.

Таблица 3

**Прибыль и амортизация как источники инвестиций в химической
и нефтехимической промышленности**

Показатели	1990	1995	1997	1998	1999	2000*	2001	2002	2003
Прибыль от реализации продукции, млрд. BYR	0,8	1 814,0	5 797,0	14 394,0	86 192,0	206,0	212,0	246,0	424,0
Рентабельность реализованной продукции, %	24,7	12,0	13,9	18,9	24,9	22,8	11,8	11,0	14,7
Доля амортизации в структуре затрат, %	24,0	9,7	8,1	5,8	2,4	5,3	7,4	8,0	8,7
Амортизация, млрд. BYR	0,8	1 466,3	3 378,1	4 417,2	8 307,7	47,9	132,9	178,9	250,9
Инвестиции в основной капитал, млрд. BYR	0,3	1 186,2	4 434,6	11 889,6	34 313,5	101,3	134,2	179,4	342,3
Вложенные инвестиции в процентах от амортизации	-67,7	-19,1	31,3	169,2	313,0	111,6	0,9	0,3	36,4

* С учетом деноминации (уменьшение в 1000 раз).

Таблица 4

Динамика отдельных статей пассивов и активов банков Беларуси в 2004 г., млрд. BYR

Показатели	на 01.01.2004 г.	на 01.01.2005 г.	темп роста, %
1. Собственный капитал	2 131,2	3 014,1	141,4
В т. ч. уставной капитал	1 448,7	2 159,6	149,1
2. Кредиты Нацбанка	261,1	488,4	186,9
3. Счета юридических лиц	2 720,0	3 578,1	131,5
4. Счета физических лиц	2 347,6	3 903,7	166,3
5. Средства бюджетов	414,8	1 065,0	256,8
6. Выпущенные ценные бумаги	367,1	286,8	78,1
7. Кредитные операции с юридическими лицами	5 359,0	7 974,2	148,8
В т. ч. «плохие» кредиты	257,5	287,1	111,5
8. Кредитные операции с физическими лицами	1 003,2	1 927,7	192,2
В т. ч. потребительские кредиты	219,2	651,0	297,0
9. Вложения в гос. облигации	823,7	975,4	118,4
10. Межфилиальные счета	3 804,6	5 039,3	132,4
Всего активов	14 721,4	20 985,9	142,6

Источник: Белорусский рынок. – 2005. – № 2. – С. 17, 19.

С одной стороны, проведению реструктуризации препятствует недостаток собственных средств на большинстве предприятий, с другой – невозможность ее осуществления за счет кредитных ресурсов (либо по причине их дороговизны (связанный кредит под гарантии правительства 3,5%, иначе – 8%, российские банки предлагают кредиты по ставке 13%), либо высокой задолженности предприятий по кредитам).

В условиях недостатка внешних инвестиций концерном «Белнефтехим» предложена схема реализации инвестиционных проектов, при которой кредитоспособные предприятия нефтяной отрасли предоставляют собственные средства для реализации проектов других предприятий [3]. По такой схеме инвестирования ведется модернизация завода массовых шин ОАО «Белшина». Стоимость проекта составляет 24,6 млн. EUR, инвесторами выступают РУП «Гомельтранснефть «Дружба», концерн «Белнефтехим» и само предприятие.

В 2004 г. предприятия концерна «Белнефтехим» направили в основной капитал 1,25 трлн. BYR инвестиций. В течение текущего года концерн рассчитывает инвестировать 1,6 трлн. BYR [4]. Основными источниками финансирования предприятий концерна «Белнефтехим» являются собственные средства предприятий (включая кредиты – 90,9%), инновационный фонд концерна (3%), а также иностранные источники (6%). Следует отметить, что объем инвестиций за счет средств иностранных источников снизился в 2004 г. на 40,8% по сравнению с 2003 г. и составил около 35 млн. USD [4].

Инвестиции в 2004 г. были направлены в реализацию ряда крупных инвестпроектов. Так, ОАО «Мозырский НПЗ» завершило работы по вводу в эксплуатацию установки каталитического крекинга, ввело парк сжиженных газов, установку производства серы и регенерации моноэтаноламина, ОАО «Нафтан» завершило ввод комплекса гидрокрекинга, ОАО «Гродно

Химволокно» ввело в эксплуатацию первый пусковой комплекс реконструкции производства полиамидной технической нити и кордной ткани. Государственное объединение «Белоруснефть» в 2004 г ввело 18 эксплуатационных скважин и 3 разведочные скважины. Предприятия Белнефтехима построили 32 автозаправочные станции. Таким образом, можно видеть, что основные инвестиции в отрасли были осуществлены либо предприятиями по добыче нефти, либо предприятиями сферы реализации нефтепродуктов. Инвестиции же в нефтепереработку и тем более нефтехимию остаются намного меньше требуемых.

Решить проблему привлечения инвестиций могла бы передача госпакета акций белорусских предприятий в доверительное управление российским компаниям. Данная схема имеет ряд преимуществ. Во-первых, предприятия получают доступ к более дешевым кредитным ресурсам, а во-вторых, стабилизируется поставка сырья.

Хотя в прошлом году концерн «Белнефтехим» разработал проекты передачи в доверительное управление госпакета акций ОАО «Мозырский НПЗ» и ОАО «ГродноАзот», однако содержащиеся в них условия российская сторона посчитала невыгодными. Например, проект передачи в доверительное управление МГК «Итера» госпакета акций ОАО «ГродноАзот» предусматривал инвестиции в последнее в объеме 71,5 млн. USD (на безвозвратной основе), а также финансирование инвестиционных проектов предприятия за счет собственных и заемных средств в размере 54,3 млн. USD. Кроме того, российская компания должна была бы ежеквартально отчитываться о выполнении основных показателей деятельности предприятия, выполнять госзаказ без компенсации разницы в цене продукции на внутреннем и внешнем рынках, а также внести залог в размере 15 млн. USD.

По проекту соглашения о передаче госпакета акций «Мозырский НПЗ» (42,75%) ОАО «НГК «Славнефть» россияне обязывались осуществ-

лять поставки нефти в установленных белорусской стороной объемах, а также выполнить до 2010 г. инвестиционную программу предприятия общей стоимостью 620 млн. USD. И хотя российская компания сразу выразила несогласие с некоторыми пунктами проекта, она была готова вести переговоры. Однако правительство отклонило инициативу концерна в связи с тем, что «Мозырский НПЗ» является стратегически важным для экономики Беларуси предприятием.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о недостаточности существующих источников финансирования технико-технологической реструктуризации отрасли. Необходимо использование всех существующих возможностей привлечения инвестиций, а также изменение институциональных условий, позволяющих задействовать эмиссию и вторичный оборот акций. Наряду с развитием фондового рынка положительный эффект может принести упорядочение использования инновационного фонда отрасли. Предлагается под управлением концерна организовать научно-исследовательскую структуру, которая бы ориентировалась на стратегические технологические потребности отрасли, содействовала приобретению лицензий, обеспечивала расширение связей «наука – производство», содействовала расширению источников финансирования, в том числе посредством активизации форм венчурного финансирования.

Литература

1. Республика Беларусь. Химия и нефтехимия. Отраслевой обзор. www.priorbank.by.
2. Марков А. В. Проблемы реструктуризации производственного комплекса Беларуси // Научная и инновационная деятельность в Беларуси: Сб. науч. тр. / НИЭИ Минэкономики РБ. – Мн., 2001. – С. 64–71.
3. Схемы для инвестиций // Белорусский рынок. – 2003. – № 35. – С. 3.
4. Белнефтехиму НДС не мешает // Белорусский рынок. – 2005. – № 4. – С. 11.